

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

1^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 5 Αυγούστου 2020 με την εξής σύνθεση:
Διαθεσόπουλος Μιχαήλ, Πρόεδρος και Εισηγητής, Πουλοπούλου Αγγελική και
Εμμανουέλα Σωτηροπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 10.7.2020 με Γεν. Αρ. Κατ. Α.Ε.Π.Π. 901/13-
7-2020 Προδικαστική Προσφυγή της ένωσης οικονομικών φορέων με την
επωνυμία «.....», ως και των κατ' ιδίαν μελών αυτής, νομίμως
εκπροσωπούμενων (εφεξής «οι προσφεύγοντες»).

Κατά του αναθέτοντος φορέα «.....», νομίμως
εκπροσωπούμενης.

Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία
«.....», νομίμως εκπροσωπούμενου (εφεξής «πρώτος παρεμβαίνων»)

Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία
«.....», νομίμως εκπροσωπούμενου (εφεξής «δεύτερος παρεμβαίνων»)

Της παρεμβαίνουσας ένωσης οικονομικών φορέων με την επωνυμία
«.....» και των κατ' ιδίαν μελών της, νομίμως εκπροσωπούμενων
(εφεξής «τρίτος παρεμβαίνων»)

Και του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία
«.....», νομίμως εκπροσωπούμενου (εφεξής «τέταρτος παρεμβαίνων»).

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, οι προσφεύγοντες ζητούν
την ακύρωση της υπ' αριθμ. 492/2020 απόφασης του Αναπληρωτή

Διευθύνοντας Συμβούλου της «.....», καθ' ο μέρος έκρινε ως αποδεκτές τις προσφορές των παρεμβαινόντων στη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης έργου για την ανάθεση της Σύμβασης «.....», εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 70.000.000,00 ευρώ. Η ως άνω διακήρυξη απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ την 7-1-2020 και δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ ΚΗΜΔΗΣ2020-01-10 την 1-10-2020 και στο ΕΣΗΔΗΣ Έργων με συστημικό α/α

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της Προσφυγής κατεβλήθη το κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο και συγκεκριμένα τα με αρ.,,και, έκαστο εκδοθέν εκ του κάθε μέλους της προσφεύγουσας ένωσης, κατά τη σειρά αναφοράς τους ανωτέρω και ποσού 3.750,00 ευρώ, φέρουν δε την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ».

2. Επειδή, η από 10-7-2020 προσφυγή εμπροθέσμως στρέφεται κατά της από 1-7-2020 κοινοποιηθείσας στους προσφεύγοντες, εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίου οικονομικών προσφορών και δικαιολογητικών συμμετοχής, ως και ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, στο πλαίσιο διαδικασίας ανάθεσης σύμβασης έργου, εμπίπτουσας λόγω εκτιμώμενης αξίας και χρόνου αποστολής προς δημοσίευση στην ΕΕΕΕ, στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ. Μετ' εννόμου δε συμφέροντος η προσφεύγουσα ένωση που κατέστη αποδεκτός και κατετάγη δεύτερος, μετά τον τέταρτο παρεμβαίνοντα, σε σειρά μειοδότης, στρέφεται κατά της προσβαλλομένης καθ' ο μέρος έκρινε αποδεκτή τόσο την προσφορά του τελευταίου και ανέδειξε αυτόν ως προσωρινό ανάδοχο, όσο και τις προσφορές

των λοιπών αποδεκτών μετεχόντων και παρεμβαινόντων, απορριπτομένου του ισχυρισμού του αναθέτοντος περί ελλείψεως εννόμου συμφέροντος όσον αφορά τους καταταγέντες σε κατώτερη θέση από τον προσφεύγοντα, αφού αυτός ωφελείται από τον κατά το στάδιο αυτό αποκλεισμό τους, προς αποκλεισμό της δυνατότητας τους να προσβάλουν τη δική του ανάδειξη ως οριστικού αναδόχου, εφόσον υπεισέλθει εν συνεχεία τη θέση προσωρινού αναδόχου (ΣΤΕ ΕΑ 40/2019). Εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκούνται και οι 4 παρεμβάσεις, η πρώτη από 21-7-2020, η δεύτερη από 22-7-2020 και η τρίτη και τέταρτη από 23-7-2020, η δε αναθέτουσα με τις από 20-7-2020 Απόψεις της αιτείται την απόρριψη της προσφυγής, αντικρούουν δε οι προσφεύγοντες με το από 30-7-2020 Υπόμνημά τους. Επομένως, η Προσφυγή και οι Παρεμβάσεις πρέπει να γίνουν τυπικά δεκτές και να εξετασθούν περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, κατά τον όρο 22.Γ της διακήρυξης, θεσπίζεται το ακόλουθο, προκαταρκτικώς αποδεικτέο δια του ΕΕΕΣ εξάλλου, κατά τον όρο 23.1, κριτήριο επιλογής «22.Γ Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια ... Η αναγκαία οικονομική και χρηματοοικονομική ικανότητα για την εκτέλεση της σύμβασης καθορίζεται ως εξής : (α) Ίδια Κεφάλαια τουλάχιστον ίσα με σαράντα πέντε εκατομμύρια ευρώ (45.000.000,00 €) και Πάγια στοιχεία αξίας τουλάχιστον ίσης με εννιά εκατομμύρια ευρώ (9.000.000,00 €). Από τα Πάγια υποχρεωτικά το 30% πρέπει να είναι ακίνητα (γήπεδα, οικόπεδα και κτήρια) και το 30% μηχανολογικός εξοπλισμός και κάθε είδους μεταφορικά μέσα, εκτός από τα επιβατικά αυτοκίνητα. Οι δείκτες βιωσιμότητας των οικονομικών φορέων, πρέπει να είναι $I.K./Σ.Υ > 0,4$ και $K.E./B.Υ. > 0,6$ ». Αυτό είναι το κριτήριο επιλογής, δηλαδή το προσόν που πρέπει να διαθέτουν οι οικονομικοί φορείς, το οποίο μεταξύ άλλων όμως, αποδεικνύεται κατά τον παραπέμποντα στο άρ. 23.4 περί βεβαίωσης εγγραφής στο ΜΕΕΠ, όρο 23.5.α, που ορίζει ότι «Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια των οικονομικών φορέων αποδεικνύεται: (i) για την απόδειξη πλήρωσης της απαίτησης του 22.Γ(α): (α) για τις εγγεγραμμένες εργοληπτικές επιχειρήσεις στο Μ.Ε.ΕΠ: είτε από τη βεβαίωση εγγραφής του

άρθρου 23.4 (α), η οποία αποτελεί τεκμήριο των πληροφοριών που περιέχει αυτή», με ενημερότητα πτυχίου εν ισχύ, προφανώς για επιχειρήσεις 3^{ης} τάξης και άνω, αφού εξάλλου οι ως άνω δείκτες και χρηματοοικονομικές απαιτήσεις ταυτίζονται ακριβώς με τα προσόντα εγγραφής στην 7^η τάξη ΜΕΕΠ, κατ' άρ. 100 Ν. 3669/2008 (νόμος που εξακολουθεί να τελεί σε ισχύ κατά τις διατάξεις των άρ. 80-110 αυτού, σύμφωνα με το άρ. 377 παρ. 1 περ. 31 Ν. 4412/2016) στην οποία εξάλλου, λόγω εκτιμώμενης αξίας αντιστοιχεί το έργο. Άλλωστε, για το τρέχον έτος, σύμφωνα και με το άρ. 65 παρ. 6 ΠΔ 71/2019, το οποίο κατά τη ρητή πρόβλεψη του όρου 7.1 της διακήρυξης, συνιστά μέρος του κανονιστικού πλαισίου της διαδικασίας όπως συνιστά και το περί, μεταξύ άλλων Μητρώου Εργοληπτών Δημοσίων Έργων, άρ. 118 Ν. 4472/2017, το οποίο Μητρώο διέπεται ως προς την ειδικότερη εφαρμογή του από το ως άνω ΠΔ, προβλέπεται ότι «6. Οι βεβαιώσεις εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ., καθώς και τα πτυχία εργοληπτών Δημοσίων Δασοτεχνικών Έργων που είναι σε ισχύ κατά την 3η Ιουλίου 2019 εξακολουθούν να ισχύουν έως την 31η Δεκεμβρίου 2020, εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις του νομοθετικού πλαισίου που ίσχυε ως και τις 2 Ιουλίου 2019. Οι υποβαλλόμενες κατά το ανωτέρω χρονικό διάστημα αιτήσεις μεταβολών εξετάζονται με βάση το προϊσχύον νομοθετικό πλαίσιο. Μετά την πάροδο της παραπάνω προθεσμίας οι βεβαιώσεις εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ. και τα πτυχία Εργοληπτών Δημοσίων Δασοτεχνικών Έργων παύουν να ισχύουν. Για το χρονικό διάστημα από την 3η Ιουλίου 2019 μέχρι και την 31η Δεκεμβρίου 2020 εξακολουθεί να εκδίδεται, σύμφωνα με τα ισχύοντα μέχρι την 3η Ιουλίου 2019, η ενημερότητα πτυχίου για εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι καταταγμένες στις τάξεις 3η έως 7η» Άλλωστε και οι όροι 23.4 και 23.5 ρητά παρέπεμπαν στην εγγραφή στο ΜΕΕΠ, που διέπεται από τον ν. 3669/2008 και άρα, οι ισχυρισμοί των προσφευγόντων ότι δεν ήταν ως προς τους οικείους δείκτες ανωτέρω και την εκ της εγγραφής στην 7^η τάξη ΜΕΠΠ απόδειξη πλήρωσης των οικείων απαιτήσεων, εφαρμοστές οι διατάξεις του Ν. 3669/2008, είναι εσφαλμένες. Συνεπώς, να μεν οι οικονομικοί φορείς όφειλαν δια δηλώσεως στο ΕΕΕΣ τους να αποδείξουν προκαταρκτικά την πλήρωση των οικείων κριτηρίων επιλογής, πλην όμως, αφού η εγγραφή στην 7^η τάξη ΜΕΕΠ

ισοδυναμεί πλήρως με πλήρωση του ως άνω κριτηρίου επιλογής, η δήλωση της εγγραφής αυτής στο ΕΕΕΣ συνιστά και όλως επαρκή δήλωση κάλυψης του ως άνω κριτηρίου, χωρίς οι οικονομικοί φορείς να υποχρεούνται και πανηγυρικώς να αντιγράψουν στο ΕΕΕΣ τα κριτήρια κατάταξης στην 7^η τάξη, άρα και το ως άνω κριτήριο οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, τα οποία ούτως ή άλλως λογίζονται ως αυτομάτως πληρούμενα δια της εγγραφής στην 7^η τάξη, αρκούσε δε, απλώς η μνεία αυτής της εγγραφής στην τάξη αυτή. Ούτε τα ως άνω μεταβάλλονται από το γεγονός πως η επάρκεια για την απόδειξη πλήρωσης του κριτηρίου επιλογής της ενημερότητας πτυχίου εν ισχύ αναφέρεται σε όρο περί δικαιολογητικών κατακύρωσης, αφού εξάλλου δια του τελευταίου αυτού όρου προσδιορίζεται μέσο που αυτομάτως αποδεικνύει το κριτήριο επιλογής και άρα, η εντός του ΕΕΕΣ όχι μόνο δήλωση κατοχής του, αλλά και ιδίως και προσδιορισμού των στοιχείων του που αποδεικνύουν την πλήρωση του κριτηρίου επιλογής, ήτοι η τάξη εγγραφής έχει την έννοια δήλωσης πλήρωσης και των αυτομάτως πληρούμενων δια της ως άνω τάξης ΜΕΕΠ, κριτηρίων επιλογής. Ο τέταρτος παρεμβαίνων και προσωρινός ανάδοχος επανειλημμένα στο ΕΕΕΣ του και δη, μεταξύ άλλων και στο ΜΕΡΟΣ IV ΕΝΟΤΗΤΑ Β, ανέφερε την εγγραφή του στο ΜΕΕΠ στην 7^η τάξη και τον οικείο αριθμό αυτής, όπως και την εξακολουθούσα ισχύ της ενημερότητας του, αβασίμως δε ούτως οι προσφεύγοντες προβάλλουν ότι δεν δήλωσε την απόδειξη των οικείων δεικτών βιωσιμότητας ως προκύπτουσα, αφού δήλωσε την τάξη του ΜΕΕΠ του, τον αριθμό εγγραφής και την ενημερότητα πτυχίου εν ισχύ και άρα, ακριβώς δήλωσε δι' αυτού του τρόπου την απόδειξη των οικείων δεικτών ως προκύπτουσα εκ της τάξης εγγραφής του στο ΜΕΕΠ και την ισχύ της ενημερότητας πτυχίου του. Άρα, ουδόλως ήταν ελλιπής ως προς το ως άνω κριτήριο επιλογής η εντός του ΕΕΕΣ δήλωση του ούτε τούτο επηρεάζεται από την ελεύθερη εκ της αναθέτουσας άσκηση της διακριτικής της ευχέρειας να ζητήσει όχι μόνο διευκρινίσεις, αλλά και κατ' άρ. 79 παρ. 5 Ν. 4412/2016, προώρως δικαιολογητικά οριστικής απόδειξης των κριτηρίων επιλογής, αφού αυτά πάντως δεν σκοπούν στη διόρθωση και συμπλήρωση έλλειψης του ΕΕΕΣ, καθώς οι οικείες δηλώσεις στο ΕΕΕΣ για την πλήρωση των ως άνω κριτηρίων

επιλογής, ήταν πλήρεις καταρχήν και δεν συνεπάγονταν παράλειψη δήλωσης πλήρωσης κριτηρίου επιλογής, ώστε να επέλθει τυχόν άνευ ετέρου αποκλεισμός. Τα ίδια ακριβώς ισχύουν και για το σύνολο των λοιπών παρεμβαινόντων που όλοι δήλωσαν στο ΕΕΕΣ τους και δη στο ΜΕΡΟΣ IV ΕΝΟΤΗΤΑ Β αυτού, τα ως άνω αρκούντα προς πλήρωση του κριτηρίου επιλογής στοιχεία εγγραφής τους στο ΜΕΕΠ στην 7^η τάξη. Άλλωστε, σε κανένα σημείο της η διακήρυξη, σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος δεν ανέφερε και δη, με οιαδήποτε σαφήνεια, ότι έπρεπε να δηλωθούν στο ΕΕΕΣ αποκλειστικά οι τιμές τιμές δεικτών βιωσιμότητας και οικείων μεγεθών που τις προσδιορίζουν και ότι δεν αρκεί η δήλωση κατάταξης στην οικεία 7^η τάξη του ΜΕΕΠ, όταν αυτή υφίσταται. Ούτε η γενική και προδιατυπωμένη για κάθε κατηγορία διαγωνιζομένου ερώτηση του ΜΕΡΟΥΣ IV ΕΝΟΤΗΤΑ Β του ΕΕΕΣ Χρηματοοικονομικές αναλογίες (δείκτες) «Όσον αφορά τις χρηματοοικονομικές αναλογίες (δείκτες) που ορίζονται στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι οι πραγματικές τιμές των απαιτούμενων αναλογιών (δεικτών) έχουν ως εξής», καθώς το καταρχήν αυτό ερώτημα, που εξάλλου προκύπτει εκ των προδιατυπωμένων για κάθε διαδικασία τευχών της ΕΑΑΔΗΣΥ, απευθύνεται γενικά σε κάθε είδους διαγωνιζόμενο, χωρίς τούτο να αναιρεί ότι η δήλωση εγγραφής στην 7^η τάξη ΜΕΕΠ δεν συνιστά πλήρη απόδειξη και περί τούτου του κριτηρίου. Αλυσιτελώς δε, οι προσφεύγοντες προβάλλουν, στο πλαίσιο εκτός του γράμματος της διακήρυξης και του νόμου, ερμηνείας, ότι οι δείκτες βιωσιμότητας είναι μεταβαλλόμενα μεγέθη, τα οποία ως εκ τούτου έπρεπε ειδικώς να δηλωθούν στο ΕΕΕΣ ως έχουν στο κατά την υποβολή του χρονικό σημείο, αφού η ίδια η διακήρυξη ανέφερε ως αρκούσα για την πλήρωση του κριτηρίου επιλογής περί αυτών από την εγγραφή στο ΜΕΕΠ και την ισχύ ενημερότητας πτυχίου, η οποία αποτελεί πλήρη απόδειξη για την κατοχή των οικείων συναρτώμενων με αυτήν και την τάξη και κατηγορία ΜΕΕΠ προσόντων για όσο διάστημα τελεί η ενημερότητα πτυχίου σε ισχύ, εκτός αν άλλως ειδικώς η διακήρυξη ορίζει, όπως για τις ασφαλιστικές ενημερότητες έργων, ενώ εξάλλου, κατ' άρ. 92 παρ. 7 Ν. 3669/2008, οι εγγεγραμμένες

εργοληπτικές υποχρεώσεις ούτως ή άλλως υποβάλλουν ενώπιον της αρμόδιας υπηρεσίας, τις ετήσιες οικονομικές τους καταστάσεις. Ομοίως, απορριπτέος είναι ο ισχυρισμός των προσφεύγοντων περί του ότι η εγγραφή στην οικεία τάξη ΜΕΕΠ δεν αρκεί, διότι λαμβάνει χώρα κατ' άρ. 100 Ν. 3669/2008 με μειωμένους υπολογισμούς έναντι των πραγματικών μεγεθών και ότι απαιτείτο να αποδειχθούν οι οικείοι δείκτες βάσει άλλων μεγεθών και δη των «πραγματικών». Πρώτον, όμως, τα ως άνω έρχονται σε ευθεία αντίθεση με τους παραπάνω περί επάρκειας της ενημερότητας πτυχίου εν ισχύ και εγγραφής στην οικεία τάξη, όρους της διακήρυξης, δεύτερον, ουδόλως προκύπτει σε τι συνίστανται τα διαφέροντα αυτά μεγέθη, πολλώ δε μάλλον όταν η φράση επί του ερωτήματος του ΕΕΕΣ επί του οποίου ερείδεται ο ισχυρισμός των προσφευγόντος συνιστά προδιατυπωμένη φράση στο οικείο εν γένει περί χρηματοοικονομικών δεικτών, ερώτημα του προδιατυπωμένου για κάθε είδους διαδικασία ΕΕΕΣ ούτε εξάλλου προκύπτει και δη σαφής σκοπός της διακήρυξης και έννοια των οικείων όρων να διαχωρίσουν αυτά από τον κατά νόμο τρόπο υπολογισμού δεικτών βιωσιμότητας εργοληπτικών επιχειρήσεων κατ' άρ. 100 Ν. 3669/2008, ενώ μάλιστα, οι δείκτες και οι επί αυτών τιμές ίδια κεφάλαια/ σύνολο υποχρεώσεων >0,4 και κυκλοφορούν ενεργητικό/ βασικές υποχρεώσεις >0,6 συνιστούν απευθείας αντιγραφή από τα προβλεπόμενα στο άρ. 100 Ν. 3669/2008 και δείκτες ρητά εκεί προβλεπόμενους και περιγραφόμενους ως προς το ειδικό τους περιεχόμενο και τη διαδικασία εξαγωγής τους και άρα, όλως ευλόγως προκύπτει πως οι οικείες απαιτήσεις της διακήρυξης αφορούν τα οικεία στοιχεία ως υπολογίζονται και λαμβάνονται υπόψη για την εγγραφή σε τάξη ΜΕΕΠ κατά τις ως άνω διατάξεις και απλώς επαναλαμβάνονται από τον όρο 22.Γ.1 οι οικείες απαιτήσεις 7^{ης} τάξης ΜΕΕΠ κατά τους ορισμούς του άρ. 100 Ν. 366/2008, όχι προς θέσπιση διαφορετικού περιεχομένου όρων σε σχέση με τις τελευταίες, αλλά προς διευκόλυνση συμμετοχής, δια της ρητής περιγραφής τους, των μη δυνάμενων για οιονδήποτε λόγο να πληρούν το κριτήριο δια της εγγραφής τους στην 7^η τάξη ΜΕΕΠ. Άλλωστε, η εγγραφή εργοληπτικής επιχειρήσεως σε τάξη και κατηγορία έργων του ΜΕΕΠ δημιουργεί, κατ' αρχήν, τεκμήριο ικανότητάς της για την ανάληψη αντιστοίχων

έργων (ΕΑ ΣΤΕ 408/2011, 718/2012). Τρίτον, ούτως ή άλλως δια των ερωτημάτων του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ δεν είναι δυνατόν να θεσπισθούν νέες απαιτήσεις και να μεταβληθεί το περιεχόμενο των απαιτήσεων της διακήρυξης, παρά τα ερωτήματα αυτά εκτείνουν το πεδίο τους μόνο στο μέτρο εκείνο που σκοπούν στην απόδειξη απαιτήσεων της διακήρυξης (Απόφαση ΑΕΠΠ 233/2017), η δε απαίτηση της διακήρυξης αφορούσε κατά το κριτήριο 22.Γ.α την τήρηση των οικείων δεικτών και όχι την αναλυτική καταγραφή του ανά οικονομικού φορέα δείκτη, εφόσον στην περίπτωση του, τεκμαίρεται πως πληρούται, πράγμα που συμβαίνει στο σύνολο των παρεμβαινόντων βάσει της εγγραφής τους στην οικεία τάξη στο ΜΕΕΠ. Σημειωτέον δε, ότι στην περίπτωση της τρίτης παρεμβαινουσας ένωσης, το κριτήριο πληρούται δια μόνης της εγγραφής στην 7^η τάξη του μέλουςκαι δη, αφού πρόκειται για κριτήριο οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας δεκτικό συνδυαστικής πλήρωσης εκ του συνόλου των μελών ένωσης και άρα, η εγγραφή εν ισχύ, έστω και ενός μέλους της ένωσης στην 7^η τάξη άγει σε πλήρωση του κριτηρίου 22.Γ.α από όλη την ένωση. Συνεπεία όλων των ανωτέρω, παραδεκτά το σύνολο των παρεμβαινόντων δήλωσαν την τάξη ΜΕΕΠ τους ως απόδειξη και μέσο πλήρωσης του κριτηρίου περί χρηματοοικονομικών δεικτών και λοιπών απαιτήσεων του όρου 22.Γ.α στο ΕΕΕΣ τους, οι δε εκ της αναθέτουσας αιτηθείσες διευκρινίσεις ουδόλως αναιρούν τα ανωτέρω ούτε ζητήθηκαν ή ήταν δυνατόν να ζητηθούν προς κάλυψη ελλειπούς απάντησης στο ΕΕΕΣ, αφού οι απαντήσεις όλων των παρεμβαινόντων ήταν επαρκείς, επιπλέον δε, η εκ του τετάρτου παρεμβαίνοντος συμπερίληψη της αναφοράς του μητρώου ΜΕΕΠ και 7^{ης} τάξης του σε πολλαπλά σημεία του ΕΕΕΣ του και μεταξύ άλλων και στο ΜΕΡΟΣ IV ΕΝΟΤΗΤΑ Β περί κριτηρίων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας ουδόλως επηρεάζεται ως προς την πληρότητα της για την κάλυψη του ως άνω κριτηρίου (το οποίο πληρούται δια μόνης της οικείας εγγραφής) από το γεγονός ότι στην ως άνω ΕΝΟΤΗΤΑ τέθηκε στο ερώτημα περί άλλων χρηματοοικονομικών απαιτήσεων, αφού σε κάθε περίπτωση το ζητούμενο είναι τα κριτήρια να αποδεικνύεται πως πληρούνται εκ του ΕΕΕΣ και οι εκεί απαντήσεις λαμβάνονται υπόψη συνολικά. Η δε αναθέτουσα, όσον αφορά το

ως άνω κριτήριο επιλογής, απηύθυνε στους παρεμβαίνοντες το ερώτημα «Επίσης, προκειμένου να αποσαφηνιστεί η πλήρωση του κριτηρίου του άρθρου 22.Γ.(α) της Διακήρυξης περί δεικτών βιωσιμότητας και βάσει του άρθρου 9 της Διακήρυξης,, παρακαλούμε να μας δηλώσετε, εντός 10 (δέκα) ημερών από την κοινοποίηση της παρούσας, αναλυτικά τα κάτωθι, όπως ακριβώς ζητούνται από το ΕΕΕΣ των τευχών διαγωνισμού: α. προσδιορίστε σαφώς την απαιτούμενη αναλογία (δείκτη)-αναλογία (δείκτης) μεταξύ x και y, β. προσδιορίστε αριθμητικά τις αντίστοιχες αξίες Ι.Κ./Σ.Υ. και Κ.Ε./Β.Υ.», πλην όμως συνεπεία των ανωτέρω, μόνη της η εγγραφή στην 7^η τάξη ΜΕΕΠ αποδεικνυε και κατά τη διακήρυξη την πλήρωση του οικείου κριτηρίου και την κάλυψη των ως άνω ετησίως ελεγχόμενων ως προς την αναλογία τους, δεικτών, για τη διατήρηση της οικείας εγγραφής, όπως και η αναθέτουσα αποδέχεται με τις Απόψεις της και άρα, σε κάθε περίπτωση οι απαντήσεις του συνόλου των μετεχόντων δια των ΕΕΕΣ τους ήταν εξ αρχής σαφείς, χωρίς να χρήζουν κατ' άρ. 310 Ν. 4412/2016 αποσαφήνισης και διευκρίνισης, ως προς την πλήρωση του οικείου κριτηρίου. Άρα και η όποια απάντηση στο ως άνω αίτημα διευκρινίσεων, εφόσον δεν αντικρούει την πλήρωση των οικείων δεικτών δεν δύναται να άγει σε αποκλεισμό προσφοράς, βάσει ανύπαρκτης απαίτησης, ορθώς δε ο πρώτος παρεμβαίνων παρέπεμψε στα δηλούμενα στο ΕΕΕΣ του και την οικεία εγγραφή του στην 7^η τάξη ως ήδη σαφή και αν μη τι άλλο αποδεικνύοντα επικαίρως την υπέρβαση των ελαχίστων απαιτούμενων της διακήρυξης, όσον αφορά την απάντηση στο ως άνω ερώτημα (που παρέπεμπε στη δήλωση εγγραφής στην 7^η τάξη ΜΕΕΠ, την ταύτιση των απαιτήσεων του όρου 22.Γ.1 με τις προϋποθέσεις εγγραφής στην 7^η τάξη και την παραπομπή στους όρους 23.5 και 23.4 της διακήρυξης) και συνεπώς, αφού η απάντηση του και πάλι άγει σε απόδειξη υπέρβασης των ελαχίστων απαιτούμενων δεν δύναται να άγει σε αποκλεισμό του, αφού εξάλλου ουδόλως η εξ αρχής απάντηση του στο ΕΕΕΣ ήταν ασαφής ως προς την πλήρωση του κριτηρίου. Εξάλλου, οι λοιποί παρεμβαίνοντες εκ περισσού απάντησαν το ως άνω ερώτημα με ακριβείς σχετικούς δείκτες, οι οποίοι πάντως ορθώς εξήχθησαν με βάσει τις διατάξεις του άρ. 100 Ν. 3669/2008, διάταξη άλλωστε, που είναι αυτή που ορίζει ειδικώς τους

ως άνω δείκτες και τη μεθοδολογία υπολογισμού τους και άρα, τα ληπτέα υπόψη προς εξαγωγή τους στοιχεία και ούτω καθορίζει τις ταυτόσημες προϋποθέσεις εγγραφής στην 7^η τάξη ΜΕΕΠ, ελεγχόμενες ετησίως και ισχύουσες κατά το ΠΔ 71/2019 που συνιστά κανονιστικό πλαίσιο της διαδικασίας καθ' όλο το έτος 2020, η εγγραφή στην οποία κατά τη διακήρυξη και τον νόμο συνιστά απόδειξη αυτόθροης πλήρωσης του ελαχίστου αποδεκτού των ως άνω δεικτών και άρα, οι προς αμφισβήτηση των οικείων μεθόδων υπολογισμού, ισχυρισμοί του προσφεύγοντος είναι απορριπτέου και άνευ ερείσματος στη διακήρυξη προβαλλόμενοι, εκ της οποίας διακήρυξης μάλιστα, ουδόλως προκύπτει ότι αυτή έθετε διαφορετικούς δείκτες, άλλου περιεχομένου και υπολογισμού βάσει άλλων στοιχείων, από τους εκ των ως άνω διατάξεων οριζόμενους και στοιχειοθετούμενους, ενώ ακόμη και αν υποτεθεί ότι η διακήρυξη σκοπούσε σε κάτι τέτοιο, τούτο θα απαιτούσε σαφή και ειδική αναφορά, η οποία ουδόλως υφίσταται και δεν δύναται να εξαχθεί από τη λέξη «πραγματικές» ως προς τις τιμές των δεικτών στη προδιατυπωμένη και κοινή για κάθε εν γένει διαδικασία έργου, προμήθειας ή υπηρεσίας, ερώτηση του ΕΕΕΣ, ενώ η διακήρυξη επανειλημμένα και προδήλως παρέπεμπε στην εγγραφή στο ΜΕΕΠ και άρα και οι απαιτήσεις επί δεικτών συνέχονταν με τις ίδιες ακριβώς απαιτήσεις για την εγγραφή στην 7^η τάξη ΜΕΕΠ, με αποτέλεσμα ουδόλως κάτι διαφορετικό πέραν του υπολογισμού των δεικτών βάσει των οριζόμενων στο άρ. 100 Ν. 3669/2008 περί εγγραφής σε τάξεις ΜΕΕΠ, διατάξεων, να δύναται να συναχθεί εξ οιουδήποτε ευλόγου και καλόπιστου μετέχοντος. Επομένως, το σύνολο των οικείων κατά της αποδοχής του συνόλου των παρεμβαινόντων, ισχυρισμών είναι απορριπτέο.

4. Επειδή, κατά το κριτήριο επιλογής τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας 22.Δ.β ορίζεται ότι «(β) Λόγω της φύσης του συγκεκριμένου έργου οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να έχουν κατασκευάσει από το έτος 2011 και έως την ημερομηνία λήξης υποβολής των προσφορών, ένα (1) τουλάχιστον υδραυλικό έργο δικτύου αποχέτευσης συμπεριλαμβανομένου και ενός τουλάχιστον αντλιοστασίου με ελάχιστο προϋπολογισμό δημοπράτησης

δεκαπέντε εκατομμυρίων Ευρώ (15.000.000€) χωρίς ΦΠΑ. Η ανωτέρω προϋπόθεση αρκεί να καλύπτεται από ένα τουλάχιστον οικονομικό φορέα που συμμετέχει, στην περίπτωση της ένωσης οικονομικών φορέων.» και άρα, απαιτήθηκε η από το 2011 εκτέλεση ενός τέτοιου έργου με τα οικεία χαρακτηριστικά με περαιτέρω απαίτηση η αξία δημοπράτησης του και όχι συμβασιοποίησης του να ανέρχεται σε 15 εκ. ευρώ άνευ ΦΠΑ. Ομοίως, ο όρος 23.6.ii της διακήρυξης αναφέρει ότι «ii) για την απόδειξη πλήρωσης των απαιτήσεων του 22.Δ(β) και για όλες τις περιπτώσεις οικονομικών φορέων στα προαναφερθέντα (α), (β), (γ) πρέπει να προσκομιστούν: κατάλογος παρόμοιων, ποιοτικά και ποσοτικά με το δημοπρατούμενο, έργων εκτελεσμένων από το 2011 και έως την ημερομηνία λήξης υποβολής των προσφορών, συνοδευόμενος από πιστοποιητικά καλής εκτέλεσης τους, από τα οποία θα αποδεικνύεται ότι έχουν εκτελέσει κατά το προαναφερθέν χρονικό διάστημα τουλάχιστον ένα (1) υδραυλικό έργο δικτύου αποχέτευσης συμπεριλαμβανομένου και ενός τουλάχιστον αντλιοστασίου, με προϋπολογισμό δημοπράτησης 15.000.000,00 €.» και αναφέρεται και πάλι σε εκτέλεση τέτοιου έργου με κρίσιμο περαιτέρω στοιχείο τον προϋπολογισμό δημοπράτησης, ενώ ουδόλως τα ανωτέρω διαφοροποιούνται από τη μνεία εντός του ίδιου όρου ότι στον οικείο κατάλογο θα αναφέρεται μεταξύ άλλων το όνομα του αναδόχου, καθώς αφενός τούτο δεν σημαίνει πως θα πρέπει ο επικαλούμενος την εκτέλεση της σύμβασης ή του κρίσιμου περί της πλήρωσης του παραπάνω κριτηρίου επιλογής οικονομικός φορέας να είναι ο ανάδοχος, πολλώ δε μάλλον ο αρχικός ανάδοχος αυτής, αφού το κριτήριο ζητά την εκτέλεση και την κατασκευή έστω μέρους έργου με τα οικεία ως άνω χαρακτηριστικά, αφετέρου, ουδόλως προκύπτει τέτοια απαίτηση από τον όρο 23.6.ii ούτε από τη μνεία του αναδόχου ή της κοινοπραξίας στον κατάλογο έργων, μεταξύ πολλών άλλων ομοίως προσδιοριστικών του έργου στοιχείων, ενώ εξάλλου, η έννοια του αναδόχου είναι αυτή του αντισυμβαλλομένου εργολάβου εν γένει και δεν περιορίζεται αποκλειστικά σε αυτή του αρχικού αναδόχου που προκύπτει από τη διαδικασία ανάθεσης (εξ ου και το άρ. 160 παρ. 3 Ν. 4412/2016, αναφερόμενο στον υποκαθιστώμενο, ορίζει αυτόν ως «αρχικό ανάδοχο»). Όσον

αφορά τον περί του τετάρτου παρεμβαίνοντος ισχυρισμό ότι το οικείο δηλούμενου εξ αυτού έργο δεν έχει προϋπολογισμό δημοπράτησης, διότι ο τέταρτος παρεμβαίνων ανέλαβε ως ανάδοχος την εκτέλεση έργου με προϋπολογισμό δημοπράτησης 34.588.347,00 μετά από διάλυση εργολαβίας της αναθέτουσας με άλλο οικονομικό φορέα, αυτός είναι προδήλως απορριπτέος, διότι δεν έχει καμία σημασία πως ο οικονομικός φορέας ανέλαβε το έργο και η τιμή της δικής του προσφοράς ή αν υπεισήλθε σε ήδη εκτελούμενη σύμβαση ή αν αποτελούσε τον αρχικό ανάδοχο, αλλά το πραγματικό γεγονός της εκτέλεσης και κατασκευής υπό οιονδήποτε τρόπο και ιδιότητα, σε συνδυασμό με το αντικειμενικό στοιχείο του προϋπολογισμού με τον οποίο το έργο καταρχήν δημοπρατείτο, ο ως άνω παρεμβαίνων ήδη στο ΕΕΕΣ του δήλωσε ορθά τα οικεία στοιχεία («.....»), ποσού 34.588.347,00 € με χρόνο εκτέλεσης 11.8.2010 έως 30.4.2014 της), όσα δε αναφέρουν οι προσφεύγοντες συνιστούν άνευ ερείσματος στη διακήρυξης, τροποποιητικές του σαφούς περιεχομένου της, ερμηνείες, που αν μη τι άλλο ουδόλως προέκυπταν και δη καθ' οιονδήποτε ευλόγως αντιληπτό τρόπο εκ του κανονιστικού της περιεχομένου, αντικείμενες ούτως στην ίση μεταχείριση, την τυπικότητα και τη διαφάνεια της διαδικασίας. Όσον αφορά την τρίτη παρεμβαίνουσα ένωση, το μέλος της «.....», όπως δήλωσε στο ΕΕΕΣ της, προς πλήρωση του ως άνω κριτηρίου («Υδραυλικό έργο αποχέτευσης (τελικής εκτελεσμένης αξίας 28.237.070,00 €) στα πλαίσια εκτέλεσης από την Ανάδοχο Κοινοπραξία Κατασκευής (..... 95% – 5%) της σύμβασης κατασκευής του Έργου «.....» Ποσό 26825216 EUR Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 19.12.2006 - 22.12.2017»), συμμετείχε με ποσοστό 95% στην κοινοπραξία, η οποία ήταν ανάδοχος της σύμβασης Μελέτης - Κατασκευής του έργου: «.....», η οποία σύμβαση αφορά σε έργο Παραχώρησης συμβατικού αντικειμένου 1.025.000.000 € (προ αναθεώρησης), ποσό στο οποίο περιλαμβάνονταν και η εκτέλεση έργου αποχέτευσης με συνολική αξία εργασιών 28.237.070 € (ήτοι 26.825.219 € στην αναλογία της «.....»). Όπως μάλιστα, περαιτέρω αποσαφηνίστηκε από την ως άνω ένωση με τις από 23-4-

2020 διευκρινίσεις της «Οι εργασίες αφορούσαν στην κατασκευή δικτύων ομβρίων, κατασκευή νέων αγωγών, κατασκευή φρεατίων κάθε είδους, εργασίες κατασκευής ακαθάρτων, για την εξυπηρέτηση του συνόλου των προβλεπόμενων κτιριακών εγκαταστάσεων (κτίρια Διοίκησης – Συντήρησης, κτίρια Διοδίων κλπ.), καθώς και η κατασκευή αντλιοστασίων ομβρίων στην περιοχή της, στην περιοχή μετωπικών σταθμών, καθώς και στην περιοχή μετωπικών σταθμών Οι εργασίες της παραπάνω σύμβασης ολοκληρώθηκαν έντεχνα και εμπρόθεσμα, στις 22.12.2017.». Επομένως, το ως άνω έργο καθ' ο μέρος αντιστοιχεί σε εκτέλεση τηςυπερκαλύπτει τα απαιτούμενα, με όλως συναφές αντικείμενο, ήτοι και εργασίες δικτύου ακαθάρτων και αντλιοστάσια, αλλά και με συμβατική αξία άνω του 170% σε σχέση με την απαιτούμενη. Το δε γεγονός πως λόγω του τρόπου σύναψης της όλης σύμβασης παραχώρησης δεν υφίστατο ως στοιχείο, προϋπολογισμός δημοπράτησης, αλλά απευθείας συμβατική αξία δεν αναιρεί τα παραπάνω και ουδόλως δύναται να σημαίνει μη πλήρωση ενός κριτηρίου επιλογής που αρκείτο σε προϋπολογισμό δημοπράτησης πολύ μικρότερο, εξάλλου το έργο δεν ήταν προφανώς τυχόν άνευ αξίας. Άλλωστε, η αναθέτουσα ορίζοντας το κριτήριο με βάση την αξία δημοπράτησης, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από τη συμβατική, προφανώς αρκείται και σε τουλάχιστον ισόποση συμβατική αξία. Τα ίδια ισχύουν και σχετικά με τους αντίστοιχους ισχυρισμούς κατά του πρώτου παρεμβαίνοντος, ο οποίος δήλωσε στο ΕΕΕΣ του τρία έργα («..... (ανάδοχος 100%) Ποσό 22424678.2 EUR Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 26.04.2004 - 14.09.2011 ΑποδέκτεςΠεριγραφή- ΦΑΣΗ Ι, (μέλος ΚΞ με ποσοστό 50%) Ποσό 48448712.67 EUR Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 08.12.2006 - 30.06.2011 ΑποδέκτεςΠεριγραφή (μέλος ΚΞ με ποσοστό 25%) Ποσό 15077172.41 EUR Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 01.02.2006 - 20.08.2011 Αποδέκτες»), περαιτέρω δε επεξήγησε το αντικείμενο των ανωτέρω με τις από 22-4-2020 διευκρινίσεις του κατόπιν κλήσης της αναθέτουσας ως εξής «Σε απάντηση της από 12/04/2020 ζήτησής σας (ημερομηνία ανάρτησης 14/04/2020) για παροχή

διευκρινίσεων, αναφέρουμε τα παρακάτω:νΑ. Στο πεδίο "Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα" του υποβληθέντος από την εταιρεία μας ΕΕΕΣ έχουν περιληφθεί τρία (3) έργα τα οποία επιβεβαιώνουμε ότι, περιέχουν το καθένα από αυτά τουλάχιστον ένα αντλιοστάσιο. Συγκεκριμένα: 1): Περιλαμβάνει την αποκατάσταση του και την κατασκευή του 2)- ΦΑΣΗ Ι,: Στο αντικείμενο του έργου περιλαμβάνονται τα 3): Έχουν κατασκευαστεί συνολικά 21 αντλιοστάσια (αποχέτευσης, αποχέτευσης σε κενό, πόσιμου ύδατος, άρδευσης, αποχέτευσης ομβρίων). Τα αναφερόμενα κατ' αντιστοιχίαν σε κάθε έργο ποσά που αναγράφονται στο ΕΕΕΣ αναφέρονται σε τελική βεβαιωμένη δαπάνη εκτελεσθεισών εργασιών (χωρίς ΦΠΑ), σταθμισμένα κατά το ποσοστό συμμετοχής της εταιρείας μας στο κάθε έργο. Συγκεκριμένα: 1): εκτελεσμένη δαπάνη έργου 22.424.678,20 ευρώ. 2)- ΦΑΣΗ Ι,: εκτελεσμένη δαπάνη έργου 48.448.712,67 ευρώ. 3).....: εκτελεσμένη δαπάνη έργου 15.077.172,41 ευρώ. Σε αυτό το σημείο επισημαίνουμε ότι και στις τρεις περιπτώσεις των έργων ανωτέρω πρόκειται για πραγματικές αξίες εργασιών κατασκευής οι οποίες υπερκαλύπτουν σε κάθε περίπτωση την απαίτηση της Διακήρυξης, η οποία αναφέρεται σε προϋπολογισμό δημοπράτησης και άρα προϋπολογισμό εκτελεσμένων εργασιών πολύ χαμηλότερο, εφαρμοζομένης της εκάστοτε έκπτωσης. Επίσης σας ενημερώνουμε ότι – προς επιβεβαίωση των ανωτέρω – διαθέτουμε αντίστοιχες βεβαιώσεις από τους αρμόδιους φορείς, επίσημα μεταφρασμένες.». Επομένως, ο ως άνω πρώτος παρεμβαίνων έχει εκτελέσει έργα όλως συναφή με πλήρη κάλυψη του φυσικού ζητουμένου, που εξάλλου έκαστο εξ αυτών έχει συμβατική αξία αντιστοιχούσα στην εργασία του ίδιου του οικονομικού φορέα, ποσού υπερκαλύπτοντος τα κατ' ελάχιστον απαιτούμενα, ουδόλως δε έχει έννομη σημασία το γεγονός πως λόγω της τυχόν αναθέσεως των έργων με άλλο σύστημα πέραν της δημοπράτησης με εξαρχής εκτιμώμενη αξία, το οικείο στοιχείο της αξίας αποτυπώνεται μόνο ως συμβατική και πραγματική αξία, όπως ήδη κρίθηκε και περί της τρίτης παρεμβαίνουσας ανωτέρω. Εξάλλου, όσον αφορά τους ισχυρισμούς τόσο κατά της τρίτης όσο και

κατά του πρώτου παρεμβαίνοντος, η αναθέτουσα δεν ζήτησε ποτέ τα εκτελεσθέντα έργα να έχουν ανατεθεί με συγκεκριμένο τρόπο ούτε απέκλεισε έργα ανατεθέντα με άλλον εκτός κοινής δημοπράτησης τρόπο ούτε το κριτήριο που έθεσε ως όριο λήψης υπόψη μιας σύμβασης συναρτήσει με την προϋπολογισθείσα αξία είναι δυνατόν να ερμηνευθεί ως εμμέσως αποκλείον έργα που δεν δημοπράτήθηκαν με συγκεκριμένο προϋπολογισμό, τέτοια δε ερμηνεία ουδέν σαφές έρεισμα ευρίσκει και αν τέτοια απαίτηση υφίστατο θα έπρεπε να είναι διατυπωμένη κατά τρόπο που να καθίσταται ευλόγως αντιληπτή από τον καλόπιστο διαγωνιζόμενο, ενώ προκύπτει πως η αναθέτουσα έθεσε απλώς ως ένδειξη επάρκειας της σύμβασης τον κατά τα κοινώς ισχύοντα στους εθνικούς διαγωνισμούς, προϋπολογισμό δημοπράτησης, χωρίς ωστόσο δια τούτου να αποκλείει συμβάσεις που ανατέθηκαν άνευ τέτοιας δημοπράτησης. Άλλωστε, σε κάθε περίπτωση όταν μια σύμβαση ανατίθεται χωρίς δημοπράτηση, η προϋπολογιζόμενη αξία είναι ίση με τη συμβατική αξία της και άρα, τόσο η τρίτη όσο και ο πρώτος παρεμβαίνων δια των παραπάνω συμβάσεων τους αποδεικνύουν την υπερκάλυψη των ζητούμενων. Περιατέρω, αλυσιτελώς οι προσφεύγοντες προβάλλουν κατά του πρώτου παρεμβαίνοντος, ότι τα ως άνω υπό 2 και 3 έργα του δεν πληρούν τις απαιτήσεις φυσικού αντικείμενου της διακήρυξης, αφού και αληθείς να είναι οι ισχυρισμοί του, το υπό 1 έργο υπερκαλύπτει τη ζητούμενη αξία και επιπλέον η διακήρυξη ζήτησε μόνο 1 σχετική σύμβαση, ενώ εξάλλου και τα υπό 2 και 3, όπως προκύπτει και από τους τίτλους τους, αλλά και από τις διευκρινίσεις του παρεμβαίνοντος ενώπιον της αναθέτουσας περιλαμβάνουν εκτεταμένες εργασίες αποχέτευσης και αντλιοστασίων. Συνεπώς, το σύνολο των οικείων ισχυρισμών των προσφευγόντων κατά του πρώτου, τρίτης και τέταρτου παρεμβαίνοντος είναι απορριπτέοι.

5. Επειδή, συνεπεία των ανωτέρω πρέπει να απορριφθεί η Προδικαστική Προσφυγή κατά το σύνολο των λόγων, αιτημάτων και ισχυρισμών της. Να γίνουν δεκτές και οι τέσσερις Παρεμβάσεις.

6. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να

καταπέσουν τα παράβολα με αρ.,και
....., έκαστο ποσού 3.750,00 ευρώ..

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται τις Παρεμβάσεις.

Ορίζει την την κατάπτωση των παραβόλων με αρ.,
.....και, έκαστο ποσού 3.750,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 5-8-2020 και εκδόθηκε στις 25-8-
2020.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ

ΧΑΤΖΗΛΙΑΣ ΗΛΙΑΣ