

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2° ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 06.05.2021 με την εξής σύνθεση:
Νικόλαος Σαββίδης Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου-Εισηγήτρια και
Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 29.03.2021 Προδικαστική Προσφυγή με
Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών
(ΑΕΠΠ) 664/30.03.2021 της εταιρίας με την επωνυμία «...», με δ.τ. «...»,
νομίμως εκπροσωπούμενης

Κατά της ... και της με αριθ. 1928/A2-1536 απόφασης περί
εγκρίσεως των Πρακτικών 1, 2, 3 και 4 της Επιτροπής Διενέργειας του
Διαγωνισμού για την αποσφράγιση-αξιολόγηση των προσφορών των
διαγωνιζομένων και την ανάδειξη ως προσωρινής αναδόχου της εταιρείας «...»

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την Προσφυγή της, η προσφεύγουσα επιδιώκει την
ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που αναδείχθηκε
προσωρινή ανάδοχος η εταιρεία «...».

2. Επειδή, η ... προκήρυξε με την υπ' αριθ. πρωτ. ... Διακήρυξη
διεθνή ηλεκτρονικό δημόσιο διαγωνισμό για την προμήθεια προσωπικών
ηλεκτρονικών υπολογιστών και οθονών για τις ανάγκες της αναθέτουσας αρχής,
προϋπολογισθείσας αξίας 99.000,00 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), με κριτήριο

Αριθμός απόφασης: 963 / 2021

κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής. Το δημοπρατούμενο αντικείμενο αποτελείται από δύο Τμήματα, ήτοι Τμήμα 1 : Προσωπικοί Η/Υ (κεντρικές μονάδες) και Τμήμα 2 : Οθόνες, με δικαίωμα υποβολής προσφοράς για ένα ή περισσότερα από αυτά. Η Διακήρυξη δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με ΑΔΑΜ ... στις 30.12.2020 και αναρτήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ στις 08.01.2020, με α/α Στον εν λόγω διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορά η προσφεύγουσα εταιρεία και η εταιρεία «...». Η επιτροπή διενέργειας της ως άνω διαγωνιστικής διαδικασίας εισηγήθηκε α) την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών τόσο της προσφεύγουσας εταιρείας όσο και της εταιρείας «...» και β) την ανάδειξη ως προσωρινής αναδόχου της εταιρείας «...», η οποία προσέφερε την χαμηλότερη τιμή 94.860,00 ευρώ έναντι της προσφοράς της εταιρείας με τιμή 98.449,20 ευρώ. Κατόπιν αυτού, η αναθέτουσα αρχή έκανε δεκτά τα σχετικά υπ' αριθμ. 1, 2, 3 και 4 πρακτικά της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού δια της προσβαλλομένης υπ' αριθμ. πρωτ. 1928/Α2-1536 απόφασης και ανέδειξε την εταιρεία «...» ως προσωρινή ανάδοχο του υπόψη διαγωνισμού.

3. Επειδή, για την άσκηση της υπόψη Προσφυγής έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί, κατ' άρθρο 5 ΠΔ 39/2017 και 363 Ν. 4412/2016, το νόμιμο παράβολο, ήτοι ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., ποσού 600,00 ευρώ, το οποίο συνιστά το κατώτατο κατά νόμο ποσό παραβόλου.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια) και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 99.000,00 €, χωρίς ΦΠΑ, ήτοι ανώτερης αξίας των 60.000 €, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ.1 του Ν.4412/2016, όπως και του χρόνου δημοσίευσής του, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπόψη Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ στις 29.03.2021, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής

Αριθμός απόφασης: 963 / 2021

οι συμμετέχοντες, και η Προσφυγή ασκήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 19.03.2021, ήτοι εντός της δεκαήμερης προθεσμίας του νόμου.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα με πρόδηλο έννομο συμφέρον ασκεί την Προσφυγή της, σύμφωνα με τα άρθρα 360 και 367 του Ν. 4412/2016 και τα άρθρα 3 και 18 του Π.Δ. 39/2017, αιτούμενη την ακύρωση της ως άνω προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που ανέδειξε προσωρινή ανάδοχο την εταιρεία «...». Ειδικότερα δε υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι, κατά παράβαση του άρθρου 100 του ν. 4412/2016 και των όρων 2.4.2, 2.4.3, 2.4.4, 2.4.6. και 3.1 της διακήρυξης, η εταιρεία «...» συμπεριέλαβε εντός της τεχνικής της προσφοράς οικονομική στοιχεία, αποκαλύπτοντας ως εκ τούτου την οικονομική της προσφορά. Συγκεκριμένα, προς τεκμηρίωση συμμόρφωσης της προσφερόμενης από αυτήν CPU (υπ' αριθμ. 2 στην τεχνική της προσφορά), της μνήμης RAM (υπ' αριθμ. 3 στην τεχνική της προσφορά) και της μονάδας SSD SATA (υπ' αριθμ. 5 στην τεχνική της προσφορά) με τις τεθείσες προδιαγραφές, προσκόμισε τα τεχνικά φυλλάδια με ονομασίες αρχείων «Intel® Core™ i3-10100 Processor (6M Cache, up to 4.30 GHz) Product Specifications», «... 8GB DDR4-2666 UDIMM CT8G4DFRA266_....com», «... MX500 1TB 3D NAND SATA 2.5 inch 7mm (with 9.5mm adapter) Internal SSDcom» αντίστοιχα, στην πρώτη σελίδα των οποίων αναφέρεται χρηματική αξία. Μολονότι δεν προκύπτει αν οι εν λόγω αναφερόμενες προτεινόμενες τιμές πώλησης των ως άνω συστημάτων ελήφθησαν υπόψη κατά τη διαμόρφωση της προσφερόμενης από την εν λόγω εταιρεία τιμής του προσωπικού υπολογιστή (ο οποίος απαρτίζεται, μεταξύ άλλων, και από τα ως άνω συστήματα), εντούτοις η σύσταση των κατασκευαστών σχετικά με την τιμή πώλησης των προσφερόμενων συνιστά τουλάχιστον ένδειξη της τιμής την οποία μπορεί η συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία να έλαβε υπόψη της κατά τη διαμόρφωση της τιμής του προσφερόμενου από αυτήν προσωπικού υπολογιστή. Τούτο, μάλιστα, ανεξαρτήτως αν για τον προσφερόμενο υπολογιστή στον επίμαχο διαγωνισμό δίδεται μία ενιαία τιμή και

Αριθμός απόφασης: 963 / 2021

όχι ανά σύστημα εξάρτημά του, αφού στην προσφερόμενη τιμή για τον υπολογιστή χωρίς αμφιβολία και κατά λογική αναγκαιότητα λαμβάνεται υπόψη η τιμή κάθε εξαρτήματός του, πολύ δε περισσότερο των κύριων εξαρτημάτων του, όπως η CPU, η μνήμη RAM και η μονάδα SSD SATA, τα οποία δεν συνιστούν πρόσθετα περιφερειακά όργανα, αλλά απαραίτητα στοιχεία λειτουργίας ενώ υπολογιστή. Κατά αυτόν τον τρόπο παραβιάσθηκε η αρχή της μυστικότητας των προσφορών και η υπόψη προσφορά θα έπρεπε να απορριφθεί.

7. Επειδή, παραδεκτώς και εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 365 του Ν. 4412/2016, ως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με το άρθρο 43 παρ. 42 του Ν. 4605/2019 (ΦΕΚ Α' 52), η αναθέτουσα αρχή υπέβαλε με το υπ' αριθ. πρωτ. 2212/A2-1755 έγγραφό της, τις απόψεις της επί της Προσφυγής, αιτούμενη την απόρριψη αυτής. Ειδικότερα, η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού εξέτασε το γεγονός της εμφάνισης χρηματικής αξίας κατά τα ανωτέρω και έκρινε ότι ο κύριος λόγος που επισυνάφθηκαν στην προσφορά της εταιρείας «...» τεχνικά φυλλάδια με χρηματική αξία είναι επειδή δεν είναι επίσημα τεχνικά φυλλάδια αλλά screenshots από το e-shop του κατασκευαστή, των συγκεκριμένων εξαρτημάτων, που πωλούνται σε λιανική τιμή. Φυσικά, οι πληροφορίες που δίνει είναι όλες εντελώς ελεύθερες, προσβάσιμες στο διαδίκτυο και οι τιμές μη δεσμευτικές καθώς μπορούν να αλλάξουν σε καθημερινή βάση. Ο καθένας θα μπορούσε αν ήθελε να αναζητήσει στο διαδίκτυο άμεσα όλες τις τρέχουσες τιμές για όλα τα προσφερόμενα εξαρτήματα και των δύο (2) υποψηφίων αναδόχων από διάφορα καταστήματα και να συμπεράνει έτσι μια ενδεικτική (πάλι μη δεσμευτική) τιμή τελικού προϊόντος. Τα συγκεκριμένα εξαρτήματα είναι ένα υποσύνολο από πολλά περισσότερα υλικά, τα οποία απαρτίζουν ένα υπολογιστή και για τον οποίο δεν υπάρχει τιμή. Συνεπώς, εάν υποθέσει κανείς ότι η εν λόγω εταιρεία ήθελε να δώσει μια ενδεικτική τιμή, για να επηρεάσει την Επιτροπή Διενέργειας, θα ήταν για ολόκληρο τον υπολογιστή και όχι για κάποιο μεμονωμένο εξάρτημα. Η εν λόγω Διακήρυξη της ... δεν αφορά την προμήθεια των επιμέρους εξαρτημάτων (π.χ. μνήμη) αλλά ολόκληρο υπολογιστή. Στο

Αριθμός απόφασης: 963 / 2021

screenshot από την ιστοσελίδα του κατασκευαστή (εν προκειμένου της εταιρείας Intel), το οποίο προσκόμισε η εταιρεία «...» ως Τεχνικό Φυλλάδιο, αναγράφεται η προτεινόμενη λιανική τιμή εξαρτήματος, η οποία είναι ενδεικτική και εξαρτάται από πολλούς παράγοντες. Τέλος, θα πρέπει να επισημανθεί ότι τα 2 από τα 3 parts (ο επεξεργαστής Intel i3 και η μνήμη Ram της εταιρείας ...), για τα οποία αναγράφονται ενδεικτικές τιμές λιανικής στα Τεχνικά Φυλλάδια είναι κοινά και στις 2 προσφορές τόσο της εταιρείας «...» όσο και της εταιρείας «....» Με βάση τα παραπάνω, σε καμία περίπτωση δεν επηρεάζεται η απόφαση της Επιτροπής Διενέργειας, αφενός γιατί και οι ενδεικτικές τιμές πιθανότατα θα έχουν αλλάξει μέχρι τη στιγμή του ανοίγματος των προσφορών, αφετέρου οι οικονομικές προσφορές έχουν ήδη κατατεθεί από τους υποψηφίους και δεν μπορούν να αλλάξουν. Εξάλλου, κατά τη φάση της τεχνικής αξιολόγησης, οι τιμές ουδένα ρόλο διαδραματίζουν, αφού εξετάζεται μόνο αν το τελικό προϊόν πληροί ή όχι τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης. Τέλος, προς αντίκρουση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, η προσφεύγουσα κατέθεσε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ το από 28.04.2021 Υπόμνημά της. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα αντικρούει ως αβάσιμο τον ισχυρισμό της Επιτροπής Διαγωνισμού ότι ο κύριος λόγος που επισυνάφθηκαν στην προσφορά της εταιρείας «...» τεχνικά φυλλάδια με χρηματική αξία είναι διότι αυτά δεν συνιστούν επίσημα τεχνικά φυλλάδια αλλά screen shots από το e-shop του κατασκευαστή. Ο ισχυρισμός αυτός δεν μπορεί κατά την προσφεύγουσα να δικαιολογήσει την απόφαση της αναθέτουσας αρχής η οποία αντίκειται στην αρχή της μυστικότητας των οικονομικών προσφορών, ο δε ρόλος της Επιτροπής Διαγωνισμού δεν είναι να ερμηνεύει και να αποκρυπτογραφεί τις ενέργειες του εκάστοτε οικονομικού φορέα, προκειμένου να διασώσει μια εμφανέστατα ελαττωματική προσφορά αλλά να κρίνει αντικειμενικά και επί ίσοις όροις τις προσφορές των διαγωνιζομένων. Περαιτέρω, κατά την προσφεύγουσα, καμία επιρροή δεν ασκεί στη λήψη της μη νόμιμης προσβαλλόμενης απόφασης το γεγονός ότι «Ο καθένας θα μπορούσε εάν ήθελε να ζητήσει στο διαδίκτυο άμεσα όλες τις τρέχουσες τιμές για όλα τα προσφερόμενα εξαρτήματα και των δύο υποψηφίων αναδόχων από

διαφορετικά καταστήματα και να συμπεράνει μια ενδεικτική τιμή τελικού προϊόντος, καθώς η Επιτροπή του Διαγωνισμού δεν είναι προφανώς ο «καθένας» αλλά το αρμόδιο κατά την διακήρυξη και το νόμο συλλογικό όργανο για τον έλεγχο και την αξιολόγηση των προσφορών των διαγωνιζομένων. Επίσης, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι καμία επιρροή δεν ασκεί το γεγονός εάν τα είδη, για τα οποία αναγράφεται η χρηματική αξία, είναι εξαρτήματα των προς προμήθεια ειδών ή εάν είναι αυτοτελή είδη. Η αναγραφή χρηματικής αξίας σε φυλλάδιο της τεχνικής προσφοράς έστω και για ένα μόνο εξάρτημα του προσφερόμενου από κάποιον υποψήφιο υπολογιστή καθιστά την προσφορά του απορριπτέα λόγω της αρχής της μυστικότητας των οικονομικών προσφορών. Τέλος, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η ίδια, αν και υπέβαλε όμοια εξαρτήματα, επέδειξε την δέουσα επιμέλεια και προσοχή και απέκρυψε τα οικονομικά στοιχεία από την προσφορά της.

8. Επειδή, με τους όρους της υπόψη Διακήρυξης προβλέπονται τα εξής : Στο άρθρο 1.3. της διακήρυξης ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι : «...*Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει μόνο της τιμής*». Στο άρθρο 2.4.2 με τίτλο «Χρόνος και Τρόπος υποβολής προσφορών», ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι: «... 2.4.2.3 Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα ... (β) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα και τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά ...». Επίσης, στο άρθρο 2.4.3 της διακήρυξης με τίτλο «Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά», ορίζεται ότι: «2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: (α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του

Αριθμός απόφασης: 963 / 2021

Ν/ 4412/2016 και (β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν. 4412/2016 και τα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης (Παράρτημα ΙΙΙ)». Ακόμη, στο άρθρο 2.4.4 της διακήρυξης με τίτλο «Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά/Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών» ορίζεται ότι : «Στην οικονομική προσφορά αναγράφεται η τιμή ... ». Ακόμη, στο άρθρο 2.4.6 με τίτλο «Λόγοι απόρριψης προσφορών», προβλέπεται ότι: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας ...» και τέλος, στο άρθρο 3.1 της διακήρυξης με τίτλο «Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών», ορίζεται ότι : «... 3.1.2 Αξιολόγηση προσφορών Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων. Ειδικότερα: α) το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο καταχωρεί όσους υπέβαλαν προσφορές, καθώς και τα υποβληθέντα αυτών δικαιολογητικά και τα αποτελέσματα του ελέγχου αυτών σε πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα μέλη του οργάνου. β) Στη συνέχεια το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση μόνο των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη. Η αξιολόγηση γίνεται σύμφωνα με τους όρους της παρούσας και συντάσσεται πρακτικό για την απόρριψη όσων τεχνικών προσφορών δεν πληρούν τους όρους και τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και την αποδοχή όσων τεχνικών προσφορών αντίστοιχα πληρούν τα ανωτέρω. Για την αξιολόγηση των

Αριθμός απόφασης: 963 / 2021

δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών μπορεί να συντάσσεται ενιαίο πρακτικό, το οποίο κοινοποιείται από το ως άνω όργανο, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», μόνο στην αναθέτουσα αρχή, προκειμένου η τελευταία να ορίσει την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης του (υπο) φακέλου των οικονομικών προσφορών. γ) Μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης, σύμφωνα με τα ανωτέρω, αποσφραγίζονται, κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται στην ειδική πρόσκληση οι φάκελοι όλων των υποβληθεισών οικονομικών προσφορών. δ) Το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τις τεχνικές προσφορές και τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη και σύμφωνα με τους όρους και τις απαιτήσεις της παρούσας και συντάσσει πρακτικό στο οποίο εισηγείται αιτιολογημένα την αποδοχή ή απόρριψή τους, την κατάταξη των προσφορών και την ανάδειξη του προσωρινού αναδόχου. Το εν λόγω πρακτικό κοινοποιείται από το ως άνω όργανο, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», στην αναθέτουσα αρχή προς έγκριση. Εάν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με το αντικείμενο της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή απαιτεί από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους ... Στη συνέχεια εκδίδεται από την αναθέτουσα αρχή μια απόφαση, με την οποία επικυρώνονται τα αποτελέσματα όλων των ανωτέρω σταδίων («Δικαιολογητικά Συμμετοχής», «Τεχνική Προσφορά» και «Οικονομική Προσφορά»), η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια αυτής στους προσφέροντες μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ. Ήτοι, προβλέπεται ότι η επιλογή του αναδόχου της δημοπρατούμενης σύμβασης γίνεται με βάση το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας προσφοράς μόνο βάσει τιμής, η δε αξιολόγηση των προσφορών λαμβάνει χώρα δε ένα ενιαίο στάδιο, όπου, κατά το στάδιο αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, αφότου γίνουν αποδεκτές οι τεχνικές προσφορές που πληρούν τις ελάχιστες ζητούμενες προδιαγραφές, ακολουθεί η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, όπου και αποφασίζεται η ανάθεση της σύμβασης στον διαγωνιζόμενο που προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή.

Αριθμός απόφασης: 963 / 2021

9. Επειδή, επιπλέον, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από την νομολογία, την διαδικασία ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων διέπει η αρχή της μυστικότητας των οικονομικών προσφορών, η οποία υπαγορεύει ότι, προκειμένου να διασφαλισθούν συνθήκες πραγματικού ανταγωνισμού και να μην επηρεασθεί η αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών από το ύψος των οικονομικών προσφορών, η αποσφράγιση και ο έλεγχος των οικονομικών προσφορών πρέπει να διενεργηθεί μετά την ολοκλήρωση του σταδίου αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών. Για το λόγο αυτό, οι διαγωνιζόμενοι καλούνται να τοποθετούν τα οικονομικά στοιχεία της προσφοράς τους μέσα στον φάκελο της οικονομικής προσφοράς, μη επιτρεπόμενης, επί ποινή αποκλεισμού, της παράθεσης τέτοιων στοιχείων σε άλλο τμήμα της προσφοράς, που ανοίγεται πριν την οικονομική προσφορά. Η αποκάλυψη τέτοιων οικονομικών στοιχείων πριν την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών και καθ'όσο χρόνο διαρκεί το στάδιο αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών επιφέρει τον αποκλεισμό του διαγωνιζομένου από την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού (ΣτΕ ΕΑ 801/2010, 1164/2009, 1333/2009, 326/2008). Περαιτέρω δε μετά την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών δεν είναι επιτρεπτή για οποιοδήποτε λόγο η το πρώτον ή η εκ νέου αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών ή η το πρώτον αιτιολόγηση της βαθμολογίας τους, αφού οι διαδικαστικές αυτές ενέργειες με γνωστές τις οικονομικές προσφορές δεν διασφαλίζουν συνθήκες πραγματικού ανταγωνισμού (ΣτΕ 4282, 2321/2009, ΣτΕ ΕΑ 1177/2009, 779/2002).

10. Επειδή, κατόπιν επισκόπησης της προσφοράς της εταιρείας «...» προκύπτει ότι αυτή συμπεριέλαβε εντός του φακέλου τεχνικής προσφοράς της έγγραφα με τεχνικές πληροφορίες από το ηλεκτρονικό κατάστημα του κατασκευαστή των επιμέρους εξαρτημάτων που συνθέτουν το τελικώς προσφερόμενο προϊόν, στα οποία αναγράφονται και οι ενδεικτικές τιμές λιανικής πώλησης αυτών. Όμως, δοθέντος κατ'αρχήν ότι, ως κριτήριο ανάθεσης της επίμαχης σύμβασης ορίζεται αυτό της πλέον συμφέρουσας προσφοράς μόνο βάσει τιμής, εν προκειμένω δεν τίθεται ζήτημα επηρεασμού της

Αριθμός απόφασης: 963 / 2021

αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών από στοιχεία της οικονομικής προσφοράς, καθότι, βάσει του εν λόγω κριτηρίου ανάθεσης, οι τεχνικές προσφορές δεν βαθμολογούνται, παρά μόνον διαπιστώνεται από την αρμόδια επιτροπή εάν το προσφερόμενο προϊόν πληροί τις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές. Προς τούτο δε έχει κριθεί ότι, τα νομολογιακά συμπεράσματα που εκτίθενται στη σκέψη 9 της παρούσας τυγχάνουν εφαρμογής με αφορμή διαγωνιστικές διαδικασίες δημοσίων συμβάσεων όπου κριτήριο ανάθεσης δεν είναι αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς μόνο βάσει τιμής, αλλά αυτό της πλέον συμφέρουσας προσφοράς βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας τιμής, όπου η τεχνική προσφορά βαθμολογείται (ΔΕΦΑΘ 229/2018). Άλλωστε, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εν προκειμένω η αξιολόγηση των προσφορών έλαβε χώρα σε δύο στάδια, ήτοι στο στάδιο ελέγχου των τεχνικών προσφορών και στο στάδιο ελέγχου των οικονομικών προσφορών, ολοκληρώθηκε δε με την έκδοση μίας ενιαίας απόφασης που επικύρωσε την διαδικασία αξιολόγησης, σε καμία δε περίπτωση, μετά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών, η αναθέτουσα αρχή δεν επανήλθε στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών. Σε κάθε δε περίπτωση, ως ορθώς ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή, οι τιμές που αναγράφονται στα φυλλάδια της προσφοράς της εταιρείας «...», τα οποία επικαλείται η προσφεύγουσα, αναφέρονται στα επιμέρους εξαρτήματα που συνθέτουν το προϊόν του ηλεκτρονικού υπολογιστή, και όχι στο προϊόν καθ'αυτό ως σύνολο, και συνιστούν τις τρέχουσες ενδεικτικές τιμές της αγοράς, οι οποίες είναι μη δεσμευτικές και επίσης ευρέως προσβάσιμες μέσω διαδικτύου στον καθένα και συνεπώς δεν συνέχονται αναγκαστικά με το περιεχόμενο της οικονομικής προσφοράς, όπου, κατά τον όρο 2.4.4. της διακήρυξης, ζητείται τιμή είτε για το σύνολο του έργου (Τμήμα 1 : Προσωπικοί Η/Υ (κεντρικές μονάδες) και Τμήμα 2 : Οθόνες), είτε για μεμονωμένα για τα τμήματα αυτού (Τμήμα Α ή/και Τμήμα Β). Ενόψει των ανωτέρω, ο μοναδικός λόγος προσφυγής απορρίπτεται ως αβάσιμος.

Αριθμός απόφασης: 963 / 2021

11. Επειδή, ως εκ τούτου, η υπόψη Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

12. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα, ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., ποσού 600,00 ευρώ πρέπει να καταπέσει.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου ποσού 600,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 6 Μαΐου 2021 και εκδόθηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη στις 26 Μαΐου 2021.

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Νικόλαος Σαββίδης

Μιχαήλ Σοφιανός