

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 29.12.2020 με την εξής σύνθεση:
Νικόλαος Σαββίδης Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου-Εισηγήτρια και
Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 20.11.2020 Προδικαστική Προσφυγή με
Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών
(ΑΕΠΠ) 1702/23.11.2020 της εταιρίας με την επωνυμία « ***», με δ.τ. « *** »,
νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του *** και της με αριθ. 1326/2020 απόφασης της Οικονομικής
Επιτροπής του *** περί εγκρίσεως των Πρακτικών και ανάδειξης προσωρινών
αναδόχων, στο πλαίσιο του διαγωνισμού που προκηρύχθηκε με την υπ'αριθ.
165623/20.07.2020 Διακήρυξη με αντικείμενο «*** ».

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την Προδικαστική Προσφυγή της, η προσφεύγουσα
επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που με
αυτήν αναδεικνύεται προσωρινή ανάδοχος για την Ομάδα Α3 ΘΑΜΝΟΙ η
εταιρία « *** »

2. Επειδή, ο *** προκήρυξε με την με ΑΔΑΜ *** 2020-07-24
Διακήρυξη ηλεκτρονικό, ανοικτό διαγωνισμό, άνω των ορίων, με αντικείμενο την
«***», συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 873.826,00 €, χωρίς ΦΠΑ 13%,
υποδιαιρούμενο σε 11 Ομάδες, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα

Αριθμός απόφασης: 96 / 2021

από οικονομική άποψη προσφορά βάσει προσφερόμενης τιμής στο σύνολο της δαπάνης της Ομάδας. Συγκεκριμένα, το αντικείμενο της σύμβασης αποτελείται από τις Ομάδες *** *** *** με δικαίωμα υποβολής προσφοράς για μία ομάδα ή για περισσότερες ομάδες ή και για όλες τις ομάδες και για το σύνολο των ποσοτήτων της κάθε ομάδας. Η Διακήρυξη απεστάλη προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με ΑΔΑΜ: *** 2020-07-24 και στην ηλεκτρονική πύλη του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ στις 24.07.2020 όπου έλαβε αριθμό : *** . Στο διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορές εννέα (9) διαγωνιζόμενοι, μεταξύ των οποίων και η προσφεύγουσα, η προσφορά της οποίας αφορά στις Ομάδες Α1, Α2, Α3, Α4, Α5, Α6, Α7, Α8 και Γ. Αρχικά, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου εξέδωσε την 1239/28.09.2020 απόφασή της με την οποία προέκρινε τις προσφορές των οχτώ (8) από τους εννιά διαγωνιζόμενους και απέρριψε την προσφορά της « *** ». Εν συνεχεία δε με την προσβαλλόμενη με την παρούσα υπ'αριθ. 1326/2020 απόφασή της η Οικονομική Επιτροπή ανακάλεσε την προηγούμενη απόφασή της και έκανε αποδεκτή την προσφορά της « *** », η οποία, κατόπιν αποσφράγισης και των οικονομικών προσφορών, αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος για την Ομάδα Α3 ΘΑΜΝΟΙ, για την οποία η προσφορά της προσφεύγουσας έλαβε την δεύτερη θέση κατάταξης.

3. Επειδή, για την άσκηση της Προσφυγής έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί, κατ' άρθρο 5 ΠΔ 39/2017 και 363 Ν. 4412/2016 το νόμιμο παράβολο, ήτοι ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό *** ποσού 600,00 ευρώ, το οποίο συνιστά το κατώτατο κατά νόμο ποσό παραβόλου λαμβανομένης υπόψιν της προϋπολογισθείσας αξίας της Ομάδας Α3 στην οποία αφορά η υπόψη Προσφυγή.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια) και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 873.826,00 χωρίς ΦΠΑ, ήτοι ανώτερης αξίας των 60.000 €, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ.1 του Ν.4412/2016, όπως και του χρόνου δημοσίευσής του, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., και συνεπώς

Αριθμός απόφασης: 96 / 2021

παραδεκτώ κατά τούτο ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπόψη Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ και κοινοποιήθηκε μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην προσφεύγουσα στις 10.11.2020, οπότε και έλαβε γνώση αυτής, και υπόψη Προσφυγή ασκήθηκε στις 20.11.2020, ήτοι εντός της δεκαήμερης προθεσμίας του νόμου.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα θεμελιώνει το έννομο συμφέρον της για την άσκηση της υπό κρίση Προσφυγής στο γεγονός ότι η προσφορά της για την Ομάδα Α3 «ΘΑΜΝΟΙ» έλαβε την δεύτερη θέση κατάταξης, μετά από την προσφορά της προσωρινής αναδόχου « *** », παρότι η οικονομική προσφορά της τελευταίας πάσχει από πλημμέλεια, ματαιώνοντας ως συνεπώς την προσδοκία της προσφεύγουσας να αναδειχθεί προσωρινή ανάδοχος για την Ομάδα Α3.

7. Επειδή, επομένως, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή παραδεκτά και νόμιμα φέρεται προς εξέταση ενώπιον του 2ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 παρ. 1, 360 και 366 του Ν. 4412/2016 και 3 παρ. 1 και 15 του Π.Δ. 39/2017.

8. Επειδή, με την Προσφυγή της, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της προσβαλλόμενης με αριθ. 1326/2020 απόφασης της αναθέτουσας αρχής, κατά το μέρος που με αυτήν αναδεικνύεται προσωρινή ανάδοχος της Ομάδας Α3 «ΘΑΜΝΟΙ» η εταιρία « *** » ισχυριζόμενη η προσφεύγουσα ότι η οικονομική προσφορά της « *** » για την συγκεκριμένη Ομάδα πάσχει και θα έπρεπε να απορριφθεί. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η οικονομική προσφορά της προσωρινής αναδόχου « *** » για την Ομάδα Α3 υπερβαίνει την ενδεικτική προϋπολογισθείσα δαπάνη του Παραρτήματος IV της διακήρυξης για το είδος 90 «Βιβούρνο χιονόσφαιρο», για το οποίο, κατά τους όρους της διακήρυξης, τίθεται ενδεικτική τιμή ανά τεμάχιο 5.00 ευρώ, ενώ η προσφερόμενη από την « *** » τιμή είναι 9,49 ευρώ/τεμάχιο, ήτοι τιμή διπλάσια

Αριθμός απόφασης: 96 / 2021

του προϋπολογισμού που τίθεται στο Παράρτημα IV για το συγκεκριμένο είδος της Ομάδας Α3. Συνεπώς, κατά την προσφεύγουσα, λαμβανομένων υπόψιν των όρων της διακήρυξης και ειδικότερα των οριζομένων στην παράγραφο 2.3.5 σε σχέση με το περιεχόμενο των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων, η οικονομική προσφορά της « *** » για την Ομάδα Α3 πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

9. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με το υπ' αριθ. πρωτ. 264214/27.11.2020 έγγραφό της απέστειλε τις απόψεις της επί της Προσφυγής, με τις οποίες αναφέρεται αναλυτικά στους όρους της υπόψη διακήρυξης και υποστηρίζει ότι εξ'αυτών προκύπτει εναργώς ότι δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής είναι να μην αποκλείει συμμετέχοντα οικονομικό φορέα ο οποίος έχει υποβάλλει την προσφορά του σύμφωνα με τους δεσμευτικούς απαράβατους όρους της εκάστοτε διακήρυξης, όπως εν προκειμένω ο προσωρινός ανάδοχος με την επωνυμία « *** », λαμβάνοντας υπόψιν ότι το κριτήριο ανάθεσης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής στο σύνολο της δαπάνης της ομάδας, οι δε ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί του αντιθέτου προβάλλονται αβάσιμα. Με το σκεπτικό αυτό η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει με τις απόψεις της ότι η υπόψη Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη.

10. Επειδή, με τους όρους της υπόψη διακήρυξης, η οποία θέτει το κανονιστικό πλαίσιο της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας, διατυπώνονται τα εξής : Στην παράγραφο 1.3. με τίτλο «Συνοπτική περιγραφή αντικείμενου της σύμβασης- Κριτήριο ανάθεσης» ορίζεται ότι : «1.3.1 Αντικείμενο της Σύμβασης είναι η προμήθεια: - Φυτικού υλικού (δέντρα, θάμνοι, αναρριχώμενα, πολυετή ποώδη και αγροστώδη, ανθόφυτα, σπόροι και βολβοί, έτοιμος χλοοτάπητας, σπορόφυτα), - Φυτοφαρμάκων και βιολογικών σκευασμάτων, και - Λιπασμάτων και μεταπλαστικών υλών, για την κάλυψη των αναγκών της Διεύθυνσης Πρασίνου και Αστικής Πανίδας του *** , για τριάντα έξι (36) μήνες. Τα προς προμήθεια αντικείμενα κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV) : {...}1.3.2 Κριτήριο ανάθεσης

Αριθμός απόφασης: 96 / 2021

Κριτήριο ανάθεσης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάση της προσφερόμενης τιμής, στο σύνολο της δαπάνης της ομάδας. Οι συμμετέχοντες μπορούν να υποβάλλουν προσφορά για μία ομάδα ή για περισσότερες ομάδες ή και για όλες τις ομάδες και για το σύνολο των ποσοτήτων της κάθε ομάδας». Εν συνεχεία, στην παράγραφο 2.3.2.3. ορίζεται ότι : «Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν την προσφορά τους σε ηλεκτρονικό φάκελο, ο οποίος περιλαμβάνει τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής –Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά, σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα. (β) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα και τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά» και στην παράγραφο 2.3.2.4 ορίζεται ότι : «Οι οικονομικοί φορείς συντάσσουν την τεχνική και οικονομική τους προσφορά συμπληρώνοντας τις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος. Στην συνέχεια το σύστημα παράγει τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία τα οποία υπογράφονται ηλεκτρονικά και υποβάλλονται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ηλεκτρονικού αρχείου .pdf (το οποίο θα υπογραφεί ηλεκτρονικά) πρέπει να ταυτίζονται». Ειδικά σε σχέση με το περιεχόμενο της οικονομικής προσφοράς, στην παράγραφο 2.3.5 ορίζεται ότι : «Η Οικονομική Προσφορά, συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παράγραφο 1.3.2 της παρούσας κριτήριο ανάθεσης και συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Προσφορά με τιμή μονάδας Η προσφερόμενη τιμή των προς προμήθεια υλικών δίνεται σε ευρώ ανά μονάδα μέτρησης, σύμφωνα με τις ενδεικτικές τιμές, όπως αυτές έχουν καθορισθεί στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV της παρούσας, συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Εκτός της ηλεκτρονικής οικονομικής προσφοράς που παράγεται από το σύστημα, οι προσφέροντες πρέπει να επισυνάψουν στον (υπο)φάκελλο “οικονομική προσφορά” και το υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς σε μορφή pdf, ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο,

Αριθμός απόφασης: 96 / 2021

και συμπληρωμένο με τη αναγραφόμενη προσφερόμενη τιμή, που επισυνάπτεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V της παρούσας. Στην προσφορά περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την εκτέλεση της προμήθειας στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. - Οι υπέρ τρίτων κρατήσεις υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον αναλογικό τέλος χαρτοσήμου 3% και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ 20%. - Επισημαίνεται ότι το εκάστοτε ποσοστό Φ.Π.Α. επί τοις εκατό, της ανωτέρω τιμής θα υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα. - Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται. - Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δε δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την Αναθέτουσα Αρχή στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV της παρούσας διακήρυξης». Τέλος, στην παράγραφο 2.3.7 με τίτλο «Λόγοι απόρριψης προσφορών» ορίζεται ότι : «Η Αναθέτουσα Αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.3.1. (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.3.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.3.4. (Περιεχόμενο Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνικής Προσφοράς), 2.3.5. (Περιεχόμενο Φακέλου «Οικονομικής Προσφοράς)/ Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.3.6. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών) και 3.2. (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - κατακύρωσης) της παρούσας».

11. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο

Αριθμός απόφασης: 96 / 2021

την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 Siac Construction Ltd, σκέψεις 34 και 44, ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54 κλπ).

12. Επειδή, κατά πάγια επίσης νομολογία, έχει κριθεί ότι, όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Αποφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ' Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009), πολλώ δε μάλλον όταν υφίσταται ρητή πρόβλεψη ότι συγκεκριμένος όρος τίθεται επί ποινή αποκλεισμού.

13. Επειδή, στο Παράρτημα IV της διακήρυξης περιλαμβάνονται οι Πίνακες με τον Ενδεικτικό Προϋπολογισμό ανά Ομάδα ειδών, σε καθέναν από τους οποίους, καταγράφονται αναλυτικά τα είδη κάθε Ομάδας, η ζητούμενη ποσότητα σε κάθε είδους, η ενδεικτική τιμή ανά τεμάχιο, το συνολικό κόστος της προμήθειας του είδους, χωρίς και με ΦΠΑ 13% και τέλος το συνολικό κόστος της προμήθειας όλων των ειδών της Ομάδας, χωρίς και με ΦΠΑ 13%. Ακολούθως, στο ίδιο Παράρτημα ενσωματώνεται Υπόδειγμα Εντύπου Οικονομικής Προσφοράς για κάθε Ομάδα, όπου ειδικά για την Ομάδα Α3, αναγράφονται στον πίνακα του υποδείγματος οικονομικής προσφοράς στην

Αριθμός απόφασης: 96 / 2021

πρώτη στήλη τα ζητούμενα είδη της Ομάδας με α/α 85-136, στις τρεις επόμενες στήλες τα επιμέρους χαρακτηριστικά αυτών (επιστημονική ονομασία, γλάστρα, ύψος), στην πέμπτη στήλη καλείται ο προσφέρων να συμπληρώσει την τιμή ανά τεμάχιο για κάθε προσφερόμενο είδος της Ομάδας, στην έκτη στήλη αναγράφεται η συνολική ζητούμενη ποσότητα ανά είδος, στην έβδομη στήλη καλείται ο προσφέρων να συμπληρώσει την συνολική προσφερόμενη τιμή σε ευρώ ανά είδος της Ομάδας και τέλος την συνολική προσφερόμενη τιμή για όλα τα είδη της Ομάδας (με και χωρίς ΦΠΑ).

14. Επειδή, η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία « *** » υπέβαλε νομίμως την οικονομική προσφορά της για το σύνολο των ειδών της Ομάδας Α3 «ΘΑΜΝΟΙ», στον πίνακα της οποίας, συμπλήρωσε, ως όφειλε, την προσφερόμενη τιμή ανά τεμάχιο για κάθε είδος της Ομάδας, την προσφερόμενη συνολική τιμή για το σύνολο της ζητούμενης ποσότητας κάθε είδους και τέλος την συνολική προσφερόμενη τιμή για την προμήθεια όλων των ειδών της Ομάδας (χωρίς και με ΦΠΑ). Ειδικά δε για το είδος με α/α 90 «ΒΙΒΟΥΡΝΟ ΧΙΟΝΟΣΦΑΙΡΟ», στην οικονομική προσφορά της « *** » αναγράφεται προσφερόμενη τιμή 9,49 ευρώ ανά τεμάχιο και συνολική προσφερόμενη τιμή για τα 200 ζητούμενα τεμάχια 1.898,00 ευρώ, ήτοι προσφέρεται ανά τεμάχιο τιμή μεγαλύτερη από αυτήν που αναγράφεται στο Παράρτημα IV της διακήρυξης ως ενδεικτική τιμή ανά τεμάχιο για το συγκεκριμένο είδος. Σε κάθε δε περίπτωση, η « *** » προσφέρει για το σύνολο των ειδών της Ομάδας Α3 τιμή 27.237,30 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ) και 30.778,15 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ), ήτοι συνολική τιμή η οποία δεν υπερβαίνει την συνολική εκτιμώμενη αξίας της προμήθειας των ειδών της Ομάδας Α3 (51.515,00 ευρώ), ως αυτή τίθεται στον οικείο Πίνακα του Παραρτήματος IV.

15. Επειδή, κατά την έννοια των ανωτέρω παρατεθέντων όρων της διακήρυξης σχετικά με τον τρόπο διαμόρφωσης των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων, στην παράγραφο 2.3.5 ορίζεται ρητώς ότι η προσφερόμενη τιμή των προς προμήθεια υλικών δίνεται σε ευρώ ανά μονάδα μέτρησης, σύμφωνα με τις ενδεικτικές τιμές, όπως αυτές καθορίζονται στο

Αριθμός απόφασης: 96 / 2021

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV, εν συνεχεία δε προβλέπεται ότι η οικονομική προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη όταν η προσφερόμενη τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV. Λαμβανομένου δε υπόψιν ότι το δημοπρατούμενο αντικείμενο αποτελείται από 11 διακριτές Ομάδες, με δικαίωμα υποβολής προσφοράς για μία ή περισσότερες ή για όλες τις Ομάδες, αβίαστα προκύπτει ότι κάθε Ομάδα ανατίθεται ξεχωριστά, οδηγώντας στην σύναψη διακριτών συμβάσεων ανά δημοπρατούμενη Ομάδα. Συνεπώς, ειδικά για την Ομάδα Α3, εκ των όρων της διακήρυξης προκύπτει ότι, η προσφερόμενη στην οικονομική προσφορά τιμή δεν πρέπει να υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης για την συγκεκριμένη Ομάδα, ο οποίος, κατά τα εκτιμώμενα στο Παράρτημα IV της διακήρυξης, ανέρχεται στο ποσό των 51.515,00 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ). Ως εκ τούτου, εφόσον η οικονομική προσφορά της « *** » για την Ομάδα Α3 ύψους 27.237,30 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ) και 30.778,15 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) δεν υπερβαίνει τον εκτιμώμενο για την συγκεκριμένη Ομάδα προϋπολογισμό του Παραρτήματος IV, η προσφορά της δεν δύναται να απορριφθεί ως απαράδεκτη. Το γεγονός δε ότι για ένα από τα είδη της Ομάδας, και συγκεκριμένα για το είδος με α/α 90 «ΒΙΒΟΥΡΝΟ ΧΙΟΝΟΣΦΑΙΡΟ», η « *** » προσέφερε τιμή ανά τεμάχιο μεγαλύτερη από την ενδεικτικώς προϋπολογισθείσα τιμή/τεμάχιο δεν δύναται να συμπαρασύρει ως απαράδεκτη συνολικά την οικονομική προσφορά της για την Ομάδα Α3, διότι, εκ των όρων της διακήρυξης, δεν προβλέπεται ρητώς δέσμευση ως προς το ανώτατο ύψος των προσφερόμενων τιμών ανά είδος και τεμάχιο, ήτοι δεν προβλέπεται ρητώς ότι η προσφερόμενη ανά τεμάχιο είδους τιμή δεν δύναται να υπερβαίνει την ενδεικτικώς προϋπολογισθείσα τιμή για αυτό (ΣΤΕ 109/2020). Άλλωστε, οι ενδεικτικές τιμές ανά τεμάχιο για κάθε είδος της Ομάδας Α3, οι οποίες αποτυπώνονται στον Πίνακα με τον Ενδεικτικό Προϋπολογισμό της Ομάδας Α3, δεν ενσωματώνονται εξίσου στο υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς, ώστε, ακόμα και εξ'αυτού του λόγου, να καθίστανται δεσμευτικές. Σε κάθε δε περίπτωση, ως ορίζεται στην παράγραφο 2.3.5. της διακήρυξης, η οικονομική προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παράγραφο 1.3.2

Αριθμός απόφασης: 96 / 2021

κριτήριο ανάθεσης, ήτοι την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάση τιμής, όπως αυτή διαμορφώνεται στο σύνολο της δαπάνης της ομάδας, όπερ σημαίνει ότι και εκ του κριτηρίου ανάθεσης της σύμβασης προκύπτει ως κρίσιμο και δεσμευτικό για την αναθέτουσα αρχή και τον προσφέροντα μέγεθος η συνολική προσφερόμενη τιμή ανά Ομάδα. Ενόψει των ανωτέρω, εφόσον στην κριθείσα περίπτωση η συνολική προσφερόμενη τιμή για την Ομάδα Α3 δεν υπερβαίνει την προϋπολογισθείσα κατά το Παράρτημα IV της διακήρυξης αξία για την συγκεκριμένη Ομάδα, δεν δύναται να απορριφθεί η οικονομική προσφορά της « *** » ως απαράδεκτη, απορριπτόμενου ως αβάσιμου του οικείου λόγου προσφυγής.

16. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, η υπόψη Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

17. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα, ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό*** **, ποσού 600,00 ευρώ πρέπει να καταπέσει.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος παραβόλου ποσού 600,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 29 Δεκεμβρίου 2020 και εκδόθηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 18 Ιανουαρίου 2021.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Νικόλαος Σ. Σαββίδης

Αλεξάνδρα Κ. Παπαχρήστου

Αριθμός απόφασης: 96 / 2021