

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 20 Ιουνίου 2022 με την εξής σύνθεση: Αικατερίνη Ζερβού, Πρόεδρος, Βικτωρία Πισμίρη – Εισηγήτρια και Χρήστος Σώκος, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 12.05.2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 670/13.05.2022 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρίας με την επωνυμία «....» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στ... ..., οδός ..., αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του ... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της «....» ... (εφεξής η «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στον ..., οδός ..., αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται, που άσκησε παρέμβαση στο πλαίσιο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθούν οι υπ' αρ. ΑΔΑ ... (3η Συνεδρίαση-Α6 Θέμα) και ... (5η Συνεδρίαση-Α14 Θέμα) Αποφάσεις του ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της αναθέτουσας αρχής (εφεξής οι «προσβαλλόμενες» και η «πρώτη προσβαλλομένη» και «δεύτερη προσβαλλομένη», αντίστοιχα), κατά το μέρος που: α) ενέκριναν το αρ. πρωτ. 4362/09-02-2022 πρακτικό της επιτροπής για την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής– τεχνικών προσφορών και το αρ. πρωτ. 4706/14-02-2022 πρακτικό οικονομικής αξιολόγησης και το αρ. πρωτ. 8256/21-03-2022 πρακτικό της επιτροπής για τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης των μειοδοτριών εταιρειών, αντίστοιχα και β) κατακύρωσαν τον ανοικτό δημόσιο επαναληπτικό διαγωνισμό με αρ. διακήρυξης ..., για την ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΤΩΝ ΛΕΒΗΤΩΝ, ΤΩΝ ΚΑΥΣΤΗΡΩΝ, ΤΟΥ ΗΛΕΚΤΡΙΚΟΥ ΑΤΜΟΛΕΒΗΤΑ ΚΑΙ ΤΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ (με ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΘΕΙΣΑ ΔΑΠΑΝΗ 26.000,00€ ΠΛΕΟΝ ΦΠΑ), στην παρεμβαίνουσα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην προσφορά της, αντί του

ποσού των 11.450,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 2.748,00, σύνολο 14.198,00 ευρώ και να αποκλεισθεί η παρεμβαίνουσα από το συγκεκριμένο τμήμα του εν λόγω διαγωνισμού.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της υπό κρίση προσφυγής, έχει καταβληθεί το παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ποσού 600,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την αξία του τμήματος για το οποίο ασκείται η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, ήτοι για το Τμήμα V «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΤΩΝ ΛΕΒΗΤΩΝ, ΤΩΝ ΚΑΥΣΤΗΡΩΝ, ΤΟΥ ΗΛΕΚΤΡΙΚΟΥ ΑΤΜΟΛΕΒΗΤΑ ΚΑΙ ΤΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ» με προϋπολογισθείσα δαπάνη 26.000,00€ πλέον Φ.Π.Α..

2. Επειδή, οι προσβαλλόμενες εκδόθηκαν στο πλαίσιο της υπ' αρ. ... Διακήρυξης Ανοικτού δημόσιου ηλεκτρονικού επαναληπτικού διαγωνισμού μέσω ΕΣΗΔΗΣ για την παροχή υπηρεσιών επισκευής και συντήρησης εγκαταστάσεων κτιρίου, με προϋπολογισθείσα δαπάνη 149.400,000€ πλέον ΦΠΑ, με κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με το άρ. 2.3.1 της Διακήρυξης, την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή). Η ως άνω διακήρυξη υποδιαιρείται σε επιμέρους τμήματα, όπως ειδικότερα αυτά αναφέρονται στο Παράρτημα Ι και οι προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας της προμήθειας ανά είδος /τμήμα, σύμφωνα με το άρ. 2.4.1, αναρτήθηκε δε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) 13.01.2022, έλαβε ΑΔΑΜ ..., και στο ΕΣΗΔΗΣ, που έλαβε συστημικό α/α ...

3. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του, της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, χωρίς ΦΠΑ, της νομικής φύσης και της δραστηριότητας που το ... ασκεί και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής

διαδικασίας, υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, η δε ΑΕΠΠ, και ήδη ΕΑΔΗΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

4. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή κατατέθηκε εμπρόθεσμα στις 12.05.2022 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017 και κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ και ήδη ΕΑΔΗΣΥ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, οι δε προσβαλλόμενες αναρτήθηκαν στο πεδίο «Σημειώσεις και συνημμένα» του διαγωνισμού στις 09.05.2022, δε κοινοποιήθηκε το υπ' αρ. πρωτ. 13228/10.05.2022 έγγραφο μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ από την αναθέτουσα αρχή προς τους ενδιαφερόμενους, με το οποίο τους ενημέρωνε ως προς την έκδοση των προσβαλλομένων και την ανακοίνωση του αποτελέσματος της διαγωνιστικής διαδικασίας. Ασκείται δε μετ' εννόμου συμφέροντος διότι η προσφεύγουσα υπέβαλε την υπ' αρ. 266266 προσφορά για το Τμήμα V «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΤΩΝ ΛΕΒΗΤΩΝ, ΤΩΝ ΚΑΥΣΤΗΡΩΝ, ΤΟΥ ΗΛΕΚΤΡΙΚΟΥ ΑΤΜΟΛΕΒΗΤΑ ΚΑΙ ΤΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ (ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΘΕΙΣΑ ΔΑΠΑΝΗ 26.000,00€ ΠΛΕΟΝ ΦΠΑ)», η οποία, βάσει της πρώτης προσβαλλομένης, κρίθηκε τεχνικά αποδεκτή, στρέφεται δε κατά της παρεμβαίνουσας, στην οποία κατακυρώθηκε το ως άνω Τμήμα, επιδιώκοντας ευλόγως την ανάθεση της σύμβασης σε αυτήν.

5. Επειδή στις 12.05.2022 η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε διά μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή προς την παρεμβαίνουσα, σύμφωνα με το άρ. 365, παρ. 1, σημ. α' του Ν. 4412/2016 και το άρ. 9, παρ. 1, σημ. α' του π.δ. 39/2017.

6. Επειδή, με την υπ' αρ. 987/2022 Πράξη της Προέδρου του 2^{ου} Κλιμακίου ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης, κλήθηκε δε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής και του αιτήματος αναστολής- χορήγησης προσωρινών μέτρων.

7. Επειδή στις 23.05.2022 εκδόθηκε η υπ' αρ. Α352/2022 απόφαση της ΑΕΠΠ και ήδη ΕΑΔΗΣΥ η οποία απέρριψε το αίτημα αναστολής-προσωρινών μέτρων.

8. Επειδή στις 19.05.2022 η παρεμβαίνουσα άσκησε νομίμως και εν γένει παραδεκτώς παρέμβαση υπέρ του κύρους των προσβαλλομένων, μετ' εννόμου συμφέροντος, δοθέντος ότι κατακυρώθηκε σε αυτήν το αποτέλεσμα του επίμαχου Τμήματος V.

9. Επειδή η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στις 26.05.2022 δια μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ προς τους ενδιαφερόμενους τις υπ' αρ. πρωτ. 349/26.05.2022 απόψεις της με τις οποίες ζητεί την απόρριψη της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής.

10. Επειδή στις 27.05.2022 η προσφεύγουσα κοινοποίησε το με ίδια ημερομηνία υπόμνημά της δια μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ.

11. Επειδή με την πρώτη προσβαλλομένη το Δ.Σ. της αναθέτουσας αρχής ενέκρινε «Α. Το αρ. πρωτ. 4362/09-02-2022 πρακτικό της επιτροπής για την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής –τεχνικών προσφορών και το αρ πρωτ 4706/14-02-2022 πρακτικό οικονομικής αξιολόγησης. Β. Την κατακύρωση του ανοικτού δημόσιου ηλεκτρονικού επαναληπτικού διαγωνισμού με αρ Δ/ξης ... για την παροχή υπηρεσιών επισκευής και συντήρησης εγκαταστάσεων κτιρίου ανά είδος στις εταιρείες και τους λόγους που αναφέρονται στο πρακτικό οικονομικής αξιολόγησης της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού και με επιμέρους δαπάνη ανά εταιρεία ως κάτωθι: ...3. ... τα είδη με α/α Δ/ξης 4 & 5 συνολικής συμβατικής δαπάνης 51.410,00€ πλέον ΦΠΑ 12.338,40 € και σύνολο με ΦΠΑ 63.748,40€..... Ε. Να προχωρήσει η επιτροπή στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, της υποβολής από τις προσωρινά μειοδότες εταιρείες των απαραίτητων δικαιολογητικών κατακύρωσης.». Με τη δε δεύτερη .../21-03-2022 πρακτικό της επιτροπής για τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης των μειοδοτριών εταιρειών και την κατακύρωση του ανοικτού δημόσιου επαναληπτικού διαγωνισμού με αρ. διακήρυξης ... για την για την παροχή υπηρεσιών επισκευής και συντήρησης

εγκαταστάσεων κτιρίου στις εταιρείες: ...3. ... και σύμφωνα με την από 24-02-2022 (3η Συν Θεμ Α6) απόφαση μας.».

12. Επειδή με τον μόνο λόγο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα αναφέρει ότι στη σελ. 69 της Διακήρυξης του διαγωνισμού προβλέπεται ότι «Ο συμμετέχων οφείλει, επί ποινής αποκλεισμού, να συγκεντρώνει τα ακόλουθα προσόντα, προσκομίζοντας τα σχετικά αποδεικτικά έγγραφα: 8. Να έχει εμπειρία σε συντήρηση και χημικό καθαρισμό ηλεκτρικών ατμολεβήτων (κατάθεση καταλόγου υπηρεσιών και πιστοποιητικά καλής εκτέλεσης από τουλάχιστον τρεις (3) παρόμοιες συμβάσεις)» και ισχυρίζεται ότι η παρεμβαίνουσα δεν κατέθεσε κανένα δικαιολογητικό, που να αποδεικνύει την ως άνω απαιτούμενη εμπειρία της, συναφώς, υποστηρίζει ότι αυτό έχει σαν αποτέλεσμα να υφίσταται σαφής παράβαση των διατάξεων της Διακήρυξης του άνω Διαγωνισμού, που οδηγεί άνευ ετέρου σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματός του και των κατακυρωτικών πράξεων του, σύμφωνα με την πάγια νομολογία. Επί του λόγου αυτού η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι έχει υποβάλει καταστατικό της εταιρείας όπου φαίνονται όλες οι αλλαγές της επωνυμίας που έχουν γίνει, ενδεικτικό πίνακα εμπειρίας με σύντομη περιγραφή των έργων και ρητή αναφορά στο α/α 4 και 5 που επισημαίνει ότι τα έργα που αναφέρονται στους ανωτέρω αριθμούς, περιλαμβάνουν εγκαταστάσεις με ατμολέβητες και ότι, σύμφωνα με τον κατάλογο έργων και τις βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης που έχει υποβάλει, είναι εμφανές ότι διαθέτει τέσσερις παρόμοιες συμβάσεις από δύο διαφορετικές υπηρεσίες, και ότι υπερκαλύπτει τα ζητούμενα από την διακήρυξη: «(κατάθεση καταλόγου υπηρεσιών και πιστοποιητικά καλής εκτέλεσης από τουλάχιστον τρεις (3) παρόμοιες συμβάσεις)», σύμφωνα με το Παράρτημα Ι, μέρος Β, τμήμα V, παράγραφος 3.8 της σελίδας 69 της διακήρυξης. Συναφώς, προς επίρρωση των ισχυρισμών της, υποβάλλει με την παρέμβασή της και απόσπασμα της Διακήρυξης 71α με αρ. πρωτ. ... του ... στο οποίο γίνεται ανάλυση του εγκατεστημένου εξοπλισμού με σαφή αναφορά (Παράρτημα Ε άρθρο 13) στην ύπαρξη και το μέγεθος των ατμολεβήτων που διαθέτει η υπηρεσία, την σύμβαση με αρ. πρωτ. ... και τις συμβάσεις με το ... από 18/3/2011 έως 31/10/2013 με όλες τις παρατάσεις που εκτελέστηκαν (ανάλυση εξοπλισμού Άρθρο 2 παρ.Α13), υποβάλλει δε και

την Υ.Α αριθμ. πρωτ. οικ. 189533/2011(ΦΕΚ 2654/Β΄ 9-11-2011) άρθρο 3 «[...]*Ατμολέβητας ή ατμογεννήτρια: ο λέβητας, στον οποίο το εργαζόμενο μέσο είναι ο ατμός που παράγεται από την ατμοποίηση του νερού τροφοδοσίας του λέβητα*» από το οποίο φαίνεται ξεκάθαρα ότι ο Ατμολέβητας και η Ατμογεννήτρια είναι η ίδια συσκευή, τα οποία όλα χρειάζονται ηλεκτρικό ρεύμα για την λειτουργία τους. Επί των ως άνω ισχυρισμών, η προσφεύγουσα με το υπόμνημά της υποστηρίζει ότι προσπαθεί να δημιουργήσει την ψευδή εντύπωση, ότι έχει την απαιτούμενη εμπειρία στην συντήρηση των ηλεκτρικών ατμολεβήτων, (ατμολεβήτων, που ατμοπαράγουν με την χρήση ηλεκτρικού ρεύματος) και ότι στρεβλά και κόντρα στις επιστημονικές παραδοχές, ισχυρίζεται, ότι είναι το ίδιο πράγμα, ένας ατμολέβητας με μια ατμογεννήτρια, αφού και οι δύο συσκευές χρησιμοποιούν ηλεκτρικό ρεύμα, όμως, εν προκειμένω, ο ένδικος Διαγωνισμός, ζητεί εμπειρία σε ατμοπαγωγούς (ατμολέβητες ή ατμογεννήτριες), που αντί για καύσιμο φυσικό αέριο ή πετρέλαιο, ατμοπαράγουν με ηλεκτρικές αντιστάσεις. Επί του λόγου αυτού η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι *«Η εταιρεία ... έχει υποβάλει βεβαιώσεις από ..., και ... και θεωρούμε ότι καλύπτονται πλήρως τα ζητούμενα από τη Διακήρυξη αποδεικτικά εμπειρίας. Με τις ανωτέρω συμβάσεις η εταιρεία ανέλαβε τις εργασίες συντήρησης και λειτουργίας των λεβητοστασιών με την παροχή βαρδιών προσωπικού. Εννοείται ότι έγιναν οι απαραίτητες επισκευές και καθαρισμοί λεβήτων και ρυθμίσεις καυστήρων κατά τη διάρκεια των συμβάσεων. Η συντήρηση και η λειτουργία των λεβητοστασιών εξ αντικειμένου περιλαμβάνει και τον καθαρισμό αυτών. ... Σε απάντηση στις αιτιάσεις της εταιρείας «....», σχετικά με την έγκριση συμμετοχής της εταιρείας «...» και ανάδειξης της ως μειοδότης, στον διαγωνισμό με αριθμό διακήρυξης ... για την συντήρηση των λεβήτων, των καυστήρων, του ηλεκτρικού ατμολέβητα και του δικτύου φυσικού αερίου, με προϋπολογισθείσα δαπάνη 26.000 ευρώ πλέον ΦΠΑ, η επιτροπή κατοχύρωσης του διαγωνισμού τις κρίνει ανακριβείς και αστήρικτες καθώς η εταιρεία προσκόμισε τα απαιτούμενα πιστοποιητικά εμπειρίας»*. Επί των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής η προσφεύγουσα με το υπόμνημά της υποστηρίζει ότι δεν ισχυρίστηκε ότι η παρεμβαίνουσα δεν φέρει εμπειρία στον καθαρισμό λεβήτων και ρύθμιση καυστήρων, αλλά ότι δεν φέρει την επί ποινή αποκλεισμού, απαιτούμενη εμπειρία στην συντήρηση ηλεκτρολέβητων και ότι καμία από τις εγκαταστάσεις, τις οποίες έχει

συντηρήσει η εν λόγω εταιρία, δεν διαθέτει τέτοιο εξοπλισμό (ΗΛΕΚΤΡΟΛΕΒΗΤΕΣ), ενώ η αναθέτουσα αρχή διαθέτει τέτοιον ηλεκτρολέβητα, για την λειτουργία της αποστείρωσης, ειδικότερα υποστηρίζει ότι οι ηλεκτρολέβητες δεν φέρουν καυστήρες, αλλά ηλεκτρικές αντιστάσεις και πως οι εργασίες συντήρησής τους, διαφέρουν, γι' αυτό η αναθέτουσα αρχή ζητούσε την εμπειρία σε αυτό το ειδικότερο είδος λεβήτων και ποιο συγκεκριμένα: α) αφενός μεν, στις τεχνικές του προδιαγραφές, έχει διαφορετικό κεφάλαιο για τις υποχρεώσεις του συντηρητή, όσον αφορά την συντήρηση του ηλεκτρικού ατμολέβητα με αντιστάσεις, (παρ. 4.B) και διαφορετικό κεφάλαιο, όσον αφορά την συντήρηση των καυστήρων και των λεβήτων του Νοσοκομείου, (παρ. 4.Γ και 4.Δ) και β) αφετέρου, στα επί ποινής αποκλεισμού προσόντα του συντηρητή, ζητά ξεχωριστά την εμπειρία στην συντήρηση λεβητοστασίων, (παρ. 3.6) και ξεχωριστά (την εμπειρία) στην συντήρηση των ηλεκτρικών ατμολεβήτων (παρ. 3.8). Συναφώς, υποστηρίζει ότι η παρουσία δε προσωπικού, του εργολάβου, στις εγκαταστάσεις νοσοκομείων, για την κάλυψη των απαραίτητων βαρδιών λειτουργίας δεν συνεπάγεται και την συντήρηση αυτών των εγκαταστάσεων, ως όλως εσφαλμένως, υποστηρίζει ότι αναφέρει η αναθέτουσα αρχή.

13. Επειδή, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕλΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης

μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοκούς πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως δε παγίως έχει κριθεί, η αρχή της ίσης μεταχείρισης και η υποχρέωση διαφάνειας απαγορεύουν στην αναθέτουσα αρχή να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία προκήρυξη (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 28, και απόφαση Medipac—Καζαντζίδης, C-6/05, EU:C:2007:337, σκέψη 54).

14. Επειδή, ως προς τον μόνο λόγο της υπό κρίση προσφυγής, σύμφωνα με το άρ. 2.4.3.2 της Διακήρυξης *«Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.»*, στο δε άρ. 2.4.6 *«Λόγοι απόρριψης προσφορών»* ορίζεται ότι *«Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς),... β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης,...»*. Στο δε «ΜΕΡΟΣ Β - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ -

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ» του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι- «Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης» της Διακήρυξης που αφορά στο επίμαχο Τμήμα «V. ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΤΩΝ ΛΕΒΗΤΩΝ, ΤΩΝ ΚΑΥΣΤΗΡΩΝ, ΤΟΥ ΗΛΕΚΤΡΙΚΟΥ ΑΤΜΟΛΕΒΗΤΑ ΚΑΙ ΤΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ.(ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΘΕΙΣΑ ΔΑΠΑΝΗ 26.000,00€ ΠΛΕΟΝ ΦΠΑ)», ορίζεται «3. ΠΡΟΣΟΝΤΑ ΣΥΝΤΗΡΗΤΗ Ο συμμετέχων οφείλει, επί ποινής αποκλεισμού, να συγκεντρώνει τα ακόλουθα προσόντα, προσκομίζοντας τα σχετικά αποδεικτικά έγγραφα. ... 8. Να έχει εμπειρία σε συντήρηση και χημικό καθαρισμό ηλεκτρικών ατμολέβητων (κατάθεση καταλόγου υπηρεσιών και πιστοποιητικά καλής εκτέλεσης από τουλάχιστον τρεις (3) παρόμοιες συμβάσεις)». Η παρεμβαίνουσα με την προσφορά της υπέβαλε, μεταξύ άλλων, «ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟ ΠΙΝΑΚΑ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ» με τις σχετικές συμβάσεις (βλ. αρχείο «ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΡΓΩΝ ... ΤΜΗΜΑ V_signed.pdf» εντός του υποφακέλου «ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΒΕΒ. ΚΑΛ. ΕΚΤ» του φακέλου «ΤΜΗΜΑ V» της υποβληθείσας τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας). Επιπλέον, υπέβαλε: α) την Νο 270/2017 σύμβαση με την 1η Υγειονομική Περιφέρεια Αττικής με αντικείμενο, σύμφωνα με το άρ. 1 αυτής τη «Συντήρηση εγκαταστάσεων κλιματισμού (ψύξη- θέρμανση- αερισμός) των κτιρίων των ... (...), ... (...,...) και ... (...,...), διάρκεια ενός έτους, σύμφωνα με την Τεχνική Περιγραφή- Προδιαγραφές», στην οποία, εντούτοις, δεν γίνεται αναφορά σε ηλεκτρικούς ατμολέβητες, όπως η Διακήρυξη ορίζει (βλ. αρχείο με τίτλο «...pdf» εντός του υποφακέλου «ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΒΕΒ. ΚΑΛ. ΕΚΤ» του φακέλου «ΤΜΗΜΑ V» της υποβληθείσας τεχνικής προσφοράς της), β) την υπ' αρ. πρωτ. ... «Βεβαίωση» του ..., όπου αναγράφεται ότι «Βεβαιώνεται, όπως προκύπτει από τα στοιχεία της Διευθύνσεως Τεχνικών Υπηρεσιών του Νοσοκομείου ότι: η εταιρεία ... εκτέλεσε στο ... το έργο «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΛΕΒΗΤΟΣΤΑΣΙΟΥ ΤΟΥ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ, ΓΙΑ 4 ΜΗΝΕΣ», συνολικής δαπάνης 38.640,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ για την χρονική περίοδο από 2/11/2010 έως 17/3/2011. Σημειώνεται ότι η συνολική θερμική ισχύς του Λεβητοστασίου ανέρχεται στις 5.200.000 kcal/h ...» και την υπ' αρ. ... «Βεβαίωση καλής εκτέλεσης έργου» του ..., όπου αναγράφεται ότι «Βεβαιώνουμε ότι, η εταιρεία ... εκτέλεσε στο ... το έργο «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ Η/Μ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΤΟΥ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ», συνολικής δαπάνης 473.337,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ για την χρονική περίοδο από 18/3/20211 έως 31/10/2013

(συμπεριλαμβανομένων των παρατάσεων του έργου).», (βλ. αρχείο με τίτλο «....pdf» εντός του υποφακέλου «ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΒΕΒ. ΚΑΛ. ΕΚΤ» του φακέλου «ΤΜΗΜΑ V» της υποβληθείσας τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας), γ) την υπ' αρ. πρωτ. ... «Βεβαίωση καλής εκτέλεσης εργασιών» του ... όπου αναφέρεται ότι «Βεβαιώνεται ότι, όπως προκύπτει από τα τηρούμενα στην Υπηρεσία μας στοιχεία, η εταιρεία υπήρξε υπεύθυνη για τη συντήρηση συστημάτων θέρμανσης- ψύξης και του κεντρικού συστήματος διαχείρισης εγκαταστάσεων (BMS) του κτιρίου των Διοικητικών Δικαστηρίων» και την υπ' αρ. πρωτ. ... «Βεβαίωση καλής εκτέλεσης εργασιών» ομοίως του ... όπου αναφέρεται ότι «Βεβαιώνεται ότι, όπως προκύπτει από τα τηρούμενα στην Υπηρεσία μας στοιχεία, η εταιρεία υπήρξε υπεύθυνη για τη συντήρηση συστημάτων θέρμανσης- ψύξης και του κεντρικού συστήματος διαχείρισης εγκαταστάσεων (BMS) του κτιρίου των Διοικητικών Δικαστηρίων Συνοπτικά, στις υποχρεώσεις του αναδόχου περιλαμβάνονταν η συντήρηση ... των εγκαταστάσεων θέρμανσης κλιματισμού που περιλαμβάνουν τους λέβητες – καυστήρες...» (βλ. αρχείο με τίτλο «....pdf» εντός του υποφακέλου «ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΒΕΒ. ΚΑΛ. ΕΚΤ» του φακέλου «ΤΜΗΜΑ V» της υποβληθείσας τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας), δ) την υπ' αρ. πρωτ. Γ.Π. ... «Βεβαίωση» του ... όπου αναφέρεται ότι «Βεβαιώνουμε ότι, η εταιρεία εκτέλεσε τα έργα: - «Επισκευή τριών (3) ατμογεννητριών του»... » και την υπ' αρ. πρωτ. ... «Βεβαίωση καλής εκτέλεσης έργου» του ... όπου αναφέρεται ότι «Βεβαιώνουμε ότι η-, ως ανάδοχος εκτέλεσε το έργο «Συντήρηση – Τεχνική υποστήριξη των Η/Μ εγκαταστάσεων του ...» ... Συνοπτικά οι βασικές Η/Μ εγκαταστάσεις που περιλαμβάνονται στο παραπάνω έργο είναι: ... 4. Συντήρηση και λειτουργία δυο (2) ηλεκτρογεννητριών (Η/Ζ) συνολικής ισχύος 700 KVA (500 & 200 KVA)....11. Εγκαταστάσεις ψύξης θέρμανσης (ΚΚΜ, Π.Ψ., F/C, αντλιοστάσια, ύδρευση, δίκτυα αεραγωγών, λεβητοστάσια)...» (βλ. αρχείο με τίτλο «....pdf» εντός του υποφακέλου «ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΒΕΒ. ΚΑΛ. ΕΚΤ» του φακέλου «ΤΜΗΜΑ V» της υποβληθείσας τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας), ε) την υπ' αρ. πρωτ... «Βεβαίωση καλής εκτέλεσης εργασιών» του ... όπου αναφέρεται ότι «Όπως προκύπτει από τα τηρούμενα στοιχεία στην υπηρεσία μας, η εταιρίατης με αρ. πρωτ. ... σύμβασης για «Προμήθεια υλικών & παροχή υπηρεσιών για τη λειτουργία εγκαταστάσεων και δικτύων ψύξης- θέρμανσης»

... εκτέλεσε κατά την περίοδο 28/12/2015-18/7/2017 τις εργασίες με : ... - Αντικείμενο τη συντήρηση εγκαταστάσεων (μηχανημάτων & δικτύου) και αποκατάσταση βλαβών για τη ψύξη- θέρμανση των κτηρίων, για την ασφαλή, διδακτική, ερευνητική και διοικητική λειτουργία του Ιδρύματος. Στο φυσικό αντικείμενο περιελάμβανε αφενός όλες τις εγκαταστάσεις ψύξης και θέρμανσης (σωληνουργικά και ηλεκτρικά), αφετέρου τα δίκτυα υποστήριξης, δηλαδή δίκτυα φυσικού αερίου, κλάδους πλήρωσης νερού...» (βλ. αρχείο με τίτλο «....pdf» εντός του υποφακέλου «ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΒΕΒ. ΚΑΛ. ΕΚΤ» του φακέλου «ΤΜΗΜΑ V» της υποβληθείσας τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας), στ) την από 03.12.2009 «Βεβαίωση καλής εκτέλεσης» του ΙΙΒΕΑΑ όπου αναφέρεται ότι «Βεβαιώνουμε ότι, η εταιρεία» με διακριτικό τίτλο ..., εκτέλεσε κατά το συμβατικό χρονικό διάστημα από 17-01-2008 έως 16-07-2009 το κάτωθι έργο: «Προληπτική και επιδιορθωτική συντήρηση και έλεγχος της λειτουργίας του Λεβητοστασίου (λεβήτων- καυστήρων- οικονομητήρων & Gas Train) και του Σταθμού Άφιξης Φυσικού Αερίου των κτηριακών εγκαταστάσεων του» (βλ. αρχείο με τίτλο «....pdf» εντός του υποφακέλου «ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΒΕΒ. ΚΑΛ. ΕΚΤ» του φακέλου «ΤΜΗΜΑ V» της υποβληθείσας τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας) και ζ) την υπ' αρ. πρωτ. ... «Βεβαίωση καλής συνεργασίας» του Τμήματος Προμηθειών του Νοσοκομείου «...» όπου αναφέρεται ότι «Απαντώντας στην από 13-02-2014 αίτησή σας (αρ. πρωτ. Νοσοκομείου ...), βεβαιώνουμε ότι η εταιρεία σας υπήρξε συνεπής προς τις συμβατικές και λοιπές της υποχρεώσεις, κατά τη διάρκεια της συνεργασίας μας για την παροχή των εργασιών αποκατάστασης ζημιών στο λεβητοστάσιο του κτηρίου ..., σύμφωνα με τους όρους της 24/08-03-2013 σύμβασης, συνολικής δαπάνης €3.480,90 συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.», την υπ' αρ. 24/08.09.2013 Σύμβαση «Για την ανάθεση των εργασιών αποκατάστασης ζημιών στο λεβητοστάσιο του κτηρίου ...», την υπ' αρ. πρωτ. ... «Βεβαίωση καλής συνεργασίας» που αναφέρει ότι «Απαντώντας στην 33023/11-12-2020 αίτησή σας, βεβαιώνουμε ότι η εταιρεία σας υπήρξε συνεπής προς τις συμβατικές και λοιπές της υποχρεώσεις, κατά τη διάρκεια της συνεργασίας μας, στην παρακάτω σύμβαση με το Νοσοκομείο μας: -Την ... σύμβαση για την ανάθεση των υπηρεσιών για την συντήρηση του εσωτερικού δικτύου φυσικού αερίου- λεβήτων και καυστήρων και όλων των κτηρίων του Νοσοκομείου, από 02-08-2018 έως 01-08-2020

συμπεριλαμβανομένου της δέμηνης και δεκάμηνης παράτασης της ανωτέρω σύμβασης», την υπ' αρ. ... σύμβαση «Για την ανάθεση των υπηρεσιών για την συντήρηση του εσωτερικού δικτύου φυσικού αερίου- λεβήτων και καυστήρων όλων των κτηρίων του Νοσοκομείου για χρονικό διάστημα ενός (1) έτους» (βλ. αρχείο με τίτλο «....pdf» εντός του υποφακέλου «ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ/ ΒΕΒ. ΚΑΛ. ΕΚΤ» του φακέλου «ΤΜΗΜΑ V» της υποβληθείσας τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας). Με την παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα προσκόμισε, μεταξύ άλλων, το απόσπασμα της Νο 71 α του ... όπου στο Παράρτημα Ε (ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ...) αναφέρεται «13. Εγκατάσταση Παραγωγής Ατμού: Ατμογεννήτριες συνολικής ισχύος 4.000 Kg/h ξηρού ατμού με δεξαμενή συμπυκνωμάτων, αντλίες, αποκληρυντές, ατμοπαγίδες, ατμοδιανομείς, δίκτυα, κλπ.», επίσης προσκόμισε απόσπασμα της υπ' αρ. πρωτ. ... Σύμβασης με αντικείμενο «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΛΕΒΗΤΟΣΤΑΣΙΟΥ ΤΟΥ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ ΓΙΑ 4 ΜΗΝΕΣ» ομοίως του ..., ως επίσης και την παράταση της από 13-04-2011 σύμβασης συντήρησης Η/Μ εγκαταστάσεων Νοσοκομείου ομοίως του ..., στη δε σχετική σύμβαση που ομοίως επισυνάπτεται, αναφέρονται οι ως άνω εγκαταστάσεις, ήτοι «13. Εγκατάσταση Παραγωγής Ατμού: Ατμογεννήτριες συνολικής ισχύος 4.000 Kg/h ξηρού ατμού με δεξαμενή συμπυκνωμάτων, αντλίες, αποκληρυντές, ατμοπαγίδες, ατμοδιανομείς, δίκτυα, κλπ.». Ο λέβητας ορίζεται ως η μεταλλική συσκευή στην οποία η χημική ενέργεια του καυσίμου (υγρό, αέριο ή στερεό) με καύση του εντός του θαλάμου καύσης μετατρέπεται σε θερμότητα, η οποία παραλαμβάνεται (κατά το δυνατόν) από το εργαζόμενο μέσο (νερό) που ανακυκλοφορεί στο κλειστό δίκτυο (λέβητας= σωληνώσεις= θερμαντικά σώματα= εναλλάκτης) και χρησιμοποιείται για τη θέρμανση των χώρων καθώς και για τη θέρμανση νερού χρήσης ή παραγωγής ατμού (βλ. «ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΩΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΥΛΙΚΟ- Β. ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΛΕΒΗΤΩΝ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ- ΘΕΜΑΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ: ΘΚ2 ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΛΕΒΗΤΩΝ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ» Α' Έκδοση, Ιούνιος 2011, διαθέσιμο στην ιστοσελίδα <http://portal.tee.gr/portal/page/portal/....pdf>, σελ. 6). Ως δε «ατμολέβητας» ή «ατμογεννήτρια», σύμφωνα με το άρθρο 3 της υπ' αρ. οικ. 189533/2011 υπουργικής απόφασης «Ρύθμιση θεμάτων σχετικών με τη λειτουργία των

σταθερών εστιών καύσης για τη θέρμανση κτιρίων και νερού.» (ΦΕΚ Β' 2654/09.11.2011) ορίζεται ο λέβητας, στον οποίο το εργαζόμενο μέσο είναι ο ατμός που παράγεται από την ατμοποίηση του νερού τροφοδοσίας του λέβητα. Συναφώς, οι λέβητες διακρίνονται σε διάφορες κατηγορίες, ανάλογα με το υλικό κατασκευής, την πίεση λειτουργίας τους, το καύσιμο που χρησιμοποιούν, την πίεση λειτουργίας του καυστήρα, το μέσο μεταφοράς θερμότητας, την ισχύ των λεβήτων και το βαθμό απόδοσής τους. Εν προκειμένω, κρίσιμη είναι η διάκριση βάσει του καυσίμου που χρησιμοποιούν, δοθέντος ότι, ανάλογα με αυτό, διακρίνονται σε λέβητες στερεών καυσίμων, λέβητες υγρών καυσίμων, λέβητες αερίων καυσίμων και ηλεκτρικούς λέβητες (βλ. «ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΩΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΥΛΙΚΟ-Β. ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΛΕΒΗΤΩΝ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ-ΘΕΜΑΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ: ΘΚ2 ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗ ΛΕΒΗΤΩΝ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ» Α' Έκδοση, Ιούνιος 2011, διαθέσιμο στην ιστοσελίδα <http://portal.tee.gr/portal/page/....pdf>, σελ. 13). Δηλαδή, βασίμως η προσφεύγουσα με το υπόμνημά της υποστηρίζει ότι η οι ηλεκτρικοί λέβητες δεν φέρουν καυστήρες, αλλά ηλεκτρικές αντιστάσεις, όπως εξάλλου ρητά τούτο αναφέρεται στο άρ. 4.Β του «ΜΕΡΟΥΣ Β - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ» του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι- «Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης» της Διακήρυξης που αφορά στο επίμαχο Τμήμα «V. ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΤΩΝ ΛΕΒΗΤΩΝ, ΤΩΝ ΚΑΥΣΤΗΡΩΝ, ΤΟΥ ΗΛΕΚΤΡΙΚΟΥ ΑΤΜΟΛΕΒΗΤΑ ΚΑΙ ΤΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΕΡΙΟΥ.(ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΘΕΙΣΑ ΔΑΠΑΝΗ 26.000,00€ ΠΛΕΟΝ ΦΠΑ)» όπου αναγράφεται «B. Συντήρηση Ηλεκτρικού ατμολέβητα με Αντιστάσεις του Κωνσταντοπούλειου Νοσοκομείου B.1 Οι εργασίες συντήρησης του ηλεκτρικού ατμολέβητα με τις αντιστάσεις του θα περιλαμβάνουν τα εξής...». Στη δε προσκομισθείσα, κατά τα ως άνω, με την παρέμβασή της, υπ' αρ. ... σύμβαση ρητά αναφέρεται στο άρ. 4ο «Υποχρεώσεις Συντηρητού» ότι «4.2 Η συντήρηση θα περιλαμβάνει τα κατωτέρω: ... -Μεριμνά για την ομαλή τροφοδοσία με καύσιμα για την λειτουργία των μηχανημάτων του Λεβητοστασίου». Συνεπώς, όπως βασίμως η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, οι λέβητες για τους οποίους προσκομίζει τα σχετικά έγγραφα η παρεμβαίνουσα αφορούν σε λέβητες λειτουργούντες με καύσιμα και όχι με αντιστάσεις, ήτοι

δεν είναι ηλεκτρικοί λέβητες, όπως στη Διακήρυξη ρητώς απαιτείται. Στη δε προσκομισθείσα, κατά τα ως άνω, με την προσφορά της παρεμβαίνουσας υπ' αρ. ... σύμβαση με την ... στο άρ. 3.2.4, αναφέρεται *«Στην περιοδική συντήρηση περιλαμβάνονται οι εξής εργασίες: ...- Έλεγχος διαρροών καυσίμου & καυσαερίων ... -Έλεγχος ασφαλιστικών συστημάτων λέβητα-καυστήρα»* (βλ. αρχείο με τίτλο «1Η ΥΠΕ.pdf» εντός του υποφακέλου «ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΒΕΒ. ΚΑΛ. ΕΚΤ» του φακέλου «ΤΜΗΜΑ V» της υποβληθείσας τεχνικής προσφοράς της, σελ. 8/16), συναφώς, στην προσκομισθείσα βεβαίωση υπ' αρ. πρωτ. ... από το ... αναφέρεται *«...των εγκαταστάσεων ...που περιλαμβάνουν τους λέβητες- καυστήρες...»*(βλ. αρχείο με τίτλο «....pdf» εντός του υποφακέλου «ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΒΕΒ. ΚΑΛ. ΕΚΤ» του φακέλου «ΤΜΗΜΑ V» της υποβληθείσας τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, σελ. 2/3) ενώ στο άρ. 1ο της προσκομισθείσας υπ' αρ. 24/08.09.2013 Σύμβασης «Για την ανάθεση των εργασιών αποκατάστασης ζημιών στο λεβητοστάσιο του κτηρίου ...» αναφέρεται ότι *«Οι απαιτούμενες εργασίες περιλαμβάνουν: - Πλήρη αποσυναρμολόγηση των καυστήρων – Καθαρισμό όλων των μερών και εξαρτημάτων τους για πλήρη αφαίρεση της υγρασίας... - Σύνδεσή τους στους καυστήρες – Επανασυναρμολόγηση των καυστήρων ... - Εκκίνηση καυστήρων, ρυθμίσεις, στεγανοποιήσεις, παράδοσή τους σε πλήρη λειτουργία... »*, στο δε άρ. 2 της υπ' αρ. ... σύμβασης «Για την ανάθεση των υπηρεσιών για την συντήρηση του εσωτερικού δικτύου φυσικού αερίου-λεβήτων και καυστήρων όλων των κτηρίων του Νοσοκομείου για χρονικό διάστημα ενός (1) έτους» αναφέρεται *«B... Θα ενεργούνται περιοδικοί έλεγχοι και συντήρηση του εσωτερικού δικτύου φυσικού αερίου, των λεβήτων και καυστήρων ως εξής: ...»* (βλ. αρχείο με τίτλο «....pdf» εντός του υποφακέλου «ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ/ ΒΕΒ. ΚΑΛ. ΕΚΤ» του φακέλου «ΤΜΗΜΑ V» της υποβληθείσας τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, σελ. 4, 8/14). Από τα ως άνω συνάγεται ότι βασίμως η προσφεύγουσα υποστηρίζει πως η παρεμβαίνουσα δεν αποδεικνύει την, επί ποινή αποκλεισμού, τεθείσα από τη Διακήρυξη, απαίτηση περί εμπειρίας σε συντήρηση και χημικό καθαρισμό ηλεκτρικών ατμολέβητων. Σημειώνεται δε ότι η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της υποστηρίζει όλως αορίστως, χωρίς να γίνεται κάποια συγκεκριμένη επίκληση στις, κατά τα ανωτέρω, απαιτήσεις της Διακήρυξης, ότι *«...η εταιρεία προσκόμισε τα απαιτούμενα πιστοποιητικά εμπειρίας»*. Συνεπώς, ο μόνος

λόγος της υπό κρίση προσφυγής γίνεται δεκτός ως βάσιμος, απορριπτομένων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών της παρεμβαίνουσας και της αναθέτουσας αρχής.

15. Επειδή η εισήγηση γίνεται δεκτή.

16. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει τις προσβαλλόμενες, κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του κατατεθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 20.06.2022 και εκδόθηκε στις 24.06.2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΖΕΡΒΟΥ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΠΕΤΡΟΥ

α/α

ΝΑΥΣΙΚΑ – ΣΟΦΙΑ ΜΠΑΣΔΕΛΗ