

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

4ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 24 Ιουνίου 2022 με την εξής σύνθεση: Μαργαρίτα Κανάβα Πρόεδρος, Γεώργιος Κουκούτσης – Εισηγητής και Γερασιμούλα – Μαρία Δρακονταειδή, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 09.12.2021 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 2280/10.12.2021, του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και διακριτικό τίτλο "...", που εδρεύει στο ..., στη διεύθυνση ... (εφεξής «ο προσφεύγων»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της αναθέτουσας αρχής ... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα, και κατά του υπ' αριθ. 22/15.9.2021 αποσπάσματος πρακτικού της τακτικής συνεδρίασης του ΔΣ του ... (Θέμα 32^ο), με το οποίο εγκρίθηκε ομόφωνα το πρακτικό αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών (εφεξής «η προσβαλλόμενη»).

Με την προδικαστική προσφυγή του, ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη κατά το σκέλος της βαθμολογίας της προσφοράς του, με σκοπό αυτή να βαθμολογηθεί ορθά και νόμιμα, κατά τα αναφερόμενα στην προσφυγή του.

Σε συμμόρφωση με την υπ' αριθ. Α243/2022 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά, με την οποία η υπόθεση αναπέμπεται στην ΕΑΔΗΣΥ προς νέα ουσιαστική κρίση αυτής, κατόπιν της σιωπηρής απόρριψης της προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή Γεώργιο Κουκούτση

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ο προσφεύγων έχει καταβάλει παράβολο ύψους 1.170 ευρώ (βλ. το ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 9/12/2021 πληρωμή στην Alpha Bank και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών), το οποίο υπολογίζεται με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ήτοι με βάση το ποσό των 233.870,97 ευρώ.

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. ... Διακήρυξη, προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός δημόσιος ανοιχτός διαγωνισμός, άνω των ορίων για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΨΗΦΙΑΚΟΥ ΜΑΣΤΟΓΡΑΦΟΥ» (CPV: ...) του ..., συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 233.870,97 ευρώ προ ΦΠΑ – 290.000,00 ευρώ με ΦΠΑ, συμπεριλαμβανόμενης της πενταετούς συντήρησης, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, στο πλαίσιο της εφαρμογής της Συμφωνίας Συμβιβασμού μεταξύ του ελληνικού δημοσίου και της εταιρείας ...

3. Επειδή προκήρυξη της σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 28.12.2020 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το δε πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων στις 28.12.2020 με ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό ...

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 9.12.2021 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπόψη ότι η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 29.11.2021, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού

Αριθμός Αποφάσεων: Σ952/2022

ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή στις 17.12.2021 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στον έτερο συμμετέχοντα στο διαγωνισμό σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

7. Επειδή με την υπ' αριθ. 3133/2021 Πράξη του Προέδρου του 4^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

8. Επειδή η αναθέτουσα αρχή δεν απέστειλε στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. τις απόψεις της επί της προσφυγής.

9. Επειδή με την υπ' αριθ. 1180/2022 Πράξη της Προέδρου του 4^{ου} Κλιμακίου ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης της προσφυγής σε συμμόρφωση με την υπ' αριθ. Α243/2022 Απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά.

10. Επειδή στον υπό κρίση διαγωνισμό έλαβαν μέρος δύο (2) οικονομικοί φορείς, ήτοι ο προσφεύγων και ο οικονομικός φορέας «....». Με το από 10.9.2020 Πρακτικό αποσφράγισης προσφορών, ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών η Επιτροπή Διαγωνισμού έκρινε αποδεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής και αποδεκτές τις τεχνικές προσφορές των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό οικονομικών φορέων και εισηγήθηκε την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών. Το ως άνω Πρακτικό εγκρίθηκε με την προσβαλλόμενη.

11. Επειδή δοθέντος ότι ο διαγωνισμός διενεργείται με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, ο προσφεύγων, ως προσφέρων του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης, σχετικά με πλημμέλειες ως προς τον τρόπο αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών (βλ. ΕΑ ΣτΕ 914/2007, 382/2006), επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση (ΑΕΠΠ 73/2022).

Αριθμός Αποφάσεων: Σ952/2022

12. Επειδή ο προσφεύγων με την προσφυγή του υποστηρίζει τα εξής: «Όπως προκύπτει από τη με αριθ. ... διακήρυξη, στον υπό κρίση διαγωνισμό δόθηκε μεγάλη βαρύτητα (και σωστά) στα τεχνικά χαρακτηριστικά/επιδόσεις του ψηφιακού ανιχνευτή του ζητούμενου ψηφιακού μαστογράφου, δεδομένου ότι αυτά τα τεχνικά χαρακτηριστικά του ψηφιακού ανιχνευτή καθορίζουν κατά το μέγιστο ποσοστό την τελική ποιότητα της απεικόνισης του ψηφιακού μαστογράφου. Έτσι, ο ψηφιακός ανιχνευτής (οι τεχνικές προδιαγραφές του) στον υπό κρίση διαγωνισμό συμμετέχει στη συνολική βαθμολογία με συντελεστή 70% (ιδ. σελ. 46-47 διακήρυξης, -Αναλυτική περιγραφή φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης - Ομάδα Α - Τεχνικές προδιαγραφές, ποιότητα και απόδοση). 3. Στον υπό κρίση διαγωνισμό η εταιρεία μας προσέφερε τον ψηφιακό μαστογράφο υψηλής τεχνολογίας Ο εν λόγω ψηφιακός μαστογράφος της ... διαθέτει ψηφιακό ανιχνευτή πολύ υψηλής τεχνολογίας, ο οποίος, μάλιστα, μεταξύ άλλων, διαθέτει την υψηλότερη ανάλυση παγκοσμίως, την υψηλότερη παγκοσμίως διακριτική ικανότητα αλλά και το μικρότερο παγκοσμίως μέγεθος *pixel*. Εξάλλου, ο εν λόγω ψηφιακός ανιχνευτής διαθέτει εξαιρετικά υψηλό βαθμό απορρόφησης ακτίνων Χ (DQE) (από τους υψηλότερους παγκοσμίως), που σημαίνει ότι επιτυγχάνει υψηλή ευκρίνεια με χαμηλή δόση ακτινοβολίας (Όσο πιο υψηλή είναι η τιμή του DQE, τόσο περισσότερο ευκρινής εικόνα, με μειωμένο θόρυβο, παράγεται).

Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II - Τεχνικές Προδιαγραφές (ΟΜΑΔΑ Α - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ, ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΑΠΟΔΟΣΗ) μεταξύ των τεχνικών προδιαγραφών, που ζητούνται για τον Ψηφιακό Ανιχνευτή (α/α - Δ. ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΑΝΙΧΝΕΥΤΗΣ - σελ. 52 της διακήρυξης) είναι και οι ακόλουθες, που παρατίθενται στον ακόλουθο πίνακα στη στήλη με τίτλο «ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ», η δε απάντηση στο φύλλο συμμόρφωσης της εταιρείας μας καθώς και εκείνης της ... παρατίθενται σε καθεμία από τις επόμενες στήλες ...

α/α	ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ ...	ΑΠΑΝΤΗΣΗ ...
2	Να έχει διαστάσεις ίσες ή άνω των 24 cmX 29 cm περίπου	ΝΑΙ Έχει διαστάσεις 24X30cm	ΝΑΙ Διαθέτει επίπεδο ψηφιακό ανιχνευτή flat panel, με

Αριθμός Αποφάσεων: Σ952/2022

			διαστάσεις 24X29cm για κάλυψη όλων των μαστών
3	Να διαθέτει μήτρα λήψης τουλάχιστον 2300X3000 [pixels]. Κατά την αξιολόγηση θα συνεκτιμηθεί σημαντικά η μεγαλύτερη διάσταση της μήτρας λήψης.	ΝΑΙ. Διαθέτει μήτρα λήψης 4728X5928 [pixels]	ΝΑΙ. Όπως προαναφέρθηκε ο ψηφιακός ανιχνευτής έχει διαστάσεις εξεταστικού πεδίου ανιχνευτικής διάταξης 24X29 cm με τη μεγαλύτερη δυνατή μήτρα 3328X4096 pixels και βάθος 14bit. Επιπλέον διαθέτει μεγάλο δυναμικό εύρος 400:1, Saturation X-Ray Exposure Level >500mR καθώς και το ιδανικότερο pixel size μόλις 70μm εξασφαλίζοντας άριστη διακριτική ικανότητα 7.1.
4	Να διαθέτει μέγεθος κόκκου (pixel) μικρότερο ή ίσο από 100μm (Διακριτική ικανότητα σε lp/mm του ανιχνευτή ίση ή άνω των 5lp/mm). Κατά την	ΝΑΙ. Διαθέτει μέγεθος κόκκου (pixel) 50 μm. Η διακριτική ικανότητα σε lp/mm του ανιχνευτή είναι 10 lp/mm	ΝΑΙ. Διαθέτει το ιδανικότερο μέγεθος κόκκου (pixel) μόλις 70μm εξασφαλίζοντας άριστη διακριτική

Αριθμός Αποφάσεων: Σ952/2022

	αξιολόγηση θα συνεκτιμηθεί το μικρότερο μέγεθος κόκκου (μεγαλύτερη διακριτική ικανότητα).		ικανότητα 7.1 lp/mm για τις 2D μαστογραφίες.
5	Να διαθέτει τον μεγαλύτερο δυνατό παράγοντα DQE (>70% σε 0 lp/mm) ο οποίος να επιτυγχάνεται σε δόση εισόδου ανιχνευτή μικρότερη ροή ίσο 9 [mR]. Να αναφερθεί η μέγιστη επιτυγχανόμενη τιμή DQE σε 0 σε 2 και 5 lp/mm.	ΝΑΙ. Διαθέτει πολύ υψηλό παράγοντα DQE ο οποίος επιτυγχάνεται σε δόση εισόδου ανιχνευτή <5mR και είναι άνω του 85% σε 0 lp/mm, 75% σε 2 lp/mm και 50% σε 5 lp/mm.	ΝΑΙ. Διαθέτει τον μεγαλύτερο δυνατό παράγοντα DQE, μεγαλύτερο από 75% σε 0 lp / mm και καλύτερο από 40% σε 5 lp / mm για τυπικό πάχος μαστού της τάξης των 4.2 cm και δόση εισόδου ανιχνευτή <9 μGy (<9mrad). Αναλυτικά οι τιμές του DQE σε κάθε συχνότητα παρουσιάζονται στο έντυπο 3.
6	Να διαθέτει τον μεγαλύτερο δυνατό παράγοντα MTF ο οποίος να επιτυγχάνεται σε δόση εισόδου ανιχνευτή μικρότερο ή ίσο 9 [mR]. Να αναφερθεί η μέγιστη επιτυγχανόμενη τιμή	ΝΑΙ. Διαθέτει πολύ υψηλό παράγοντα MTF ο οποίος επιτυγχάνεται σε δόση εισόδου ανιχνευτή < 5mR. Η μέγιστη επιτυγχανόμενη τιμή MTF είναι 87% σε 2 lp/mm και 65% σε 5	ΝΑΙ. Διαθέτει τον μεγαλύτερο δυνατό παράγοντα MTF ο οποίος επιτυγχάνεται σε δόση εισόδου ανιχνευτή μικρότερο ή ίσο 9 [mR]. Η τιμή MTF είναι μεγαλύτερη από 90%

Αριθμός Αποφάσεων: Σ952/2022

	MTF σε 2 [lp/mm] και σε 5[lp/mm]. Να δοθούν τα αντίστοιχα διαγράμματα στα οποία να φαίνεται η απόκριση της ανιχνευτικής διάταξης.	lp/mm. Το διάγραμμα στο οποίο φαίνεται η απόκριση της ανιχνευτικής διάταξης είναι το ακόλουθο: <table><tr><th>lp/mm</th><th>MTF</th></tr><tr><td>1lp/mm</td><td>94%</td></tr><tr><td>2lp/mm</td><td>87%</td></tr><tr><td>5lp/mm</td><td>65%</td></tr></table> (στο φύλλο συμμόρφωσης ακολουθεί το διάγραμμα)	lp/mm	MTF	1lp/mm	94%	2lp/mm	87%	5lp/mm	65%	σε 2lp/mm και καλύτερη από 60% σε 5 lp/mm για τυπικό πάχος μαστού της τάξης των 4.2 cm και δόση εισόδου ανιχνευτή <9 μGy (<9mrad). Αναλυτικά οι τιμές του MTF σε κάθε συχνότητα παρουσιάζονται στο έντυπο 3.
lp/mm	MTF										
1lp/mm	94%										
2lp/mm	87%										
5lp/mm	65%										

5. Από τις παραπάνω απαντήσεις αποδεικνύεται πλήρως και με περισσή ευκολία ότι ο ψηφιακός μαστογράφος, που πρόσφερε η εταιρεία μας, αφενός μεν υπερπληροί όλες τις ως άνω ζητούμενες προδιαγραφές / απαιτήσεις / κριτήρια της διακήρυξης, αφετέρου δε και κυριότερο υπερέχει σε όλες τις παραπάνω προδιαγραφές/κριτήρια, που είναι οι πλέον σημαντικές για αξιολόγηση ενός ανιχνευτή, των αντιστοίχων προδιαγραφών / χαρακτηριστικών / κριτηρίων του ανιχνευτή του μαστογράφου, που προσέφερε η ... Παρ' όλα ταύτα η Επιτροπή αξιολόγησης των προσφορών και το ΔΣ της αναθέτουσας αρχής, που με την προσβαλλόμενη απόφασή του, ενέκρινε το πρακτικό της Επιτροπής, κατά προφανή παράβαση του κανονιστικού πλαισίου του υπό κρίση διαγωνισμού και του νόμου, βαθμολόγησε τον ανιχνευτή του μαστογράφου, που πρόσφερε η εταιρεία μας με την ίδια βαθμολογία με τον ανιχνευτή του μαστογράφου της Έτσι, η αναθέτουσα αρχή, αν και είχε, σύμφωνα με την διακήρυξη, εύρος βαθμολογίας των ως άνω κριτηρίων 100 - 120, σε κανένα από τα παραπάνω κριτήρια δεν έδωσε στην εταιρεία μας βαθμολογία 120 (παρά την σαφή υπεροχή των επιδόσεων/κριτηρίων του μαστογράφου της εταιρείας μας), αλλά αντίθετα βαθμολόγησε και τους δύο ανιχνευτές με 100 και επομένως η τελική βαθμολογία και των δύο ανιχνευτών ανήλθε σε 70 (δεδομένου ότι ο ψηφιακός ανιχνευτής, όπως προελέχθη, έχει συντελεστή βαρύτητας 70%).

5.1. Ειδικότερα, ανά προδιαγραφή/κριτήριο του ανιχνευτή η προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής υπέπεσε στα ακόλουθα σφάλματα / παραβάσεις των διατάξεων της διακήρυξης:

(i) Διαστάσεις ανιχνευτή: (Ζητείται να έχει διαστάσεις ίσες ή άνω των 24 X29 cm) (Προδιαγρ Δ.2). Ο ανιχνευτής του μαστογράφου, που προσέφερε η εταιρεία μας, έχει διαστάσεις 24 X 30 cm (ιδ. φύλλο συμμόρφωσης σελ. 8), έναντι 24 X 29 εκείνου, που προσέφερε η ...

(ii) Μήτρα λήψης: (Ζητείται μήτρα λήψης τουλάχιστον 2300 X 3000 pixels) (Προδιαγρ. Δ.3). Ο ανιχνευτής του μαστογράφου της εταιρείας μας (ιδ. φύλλο συμμόρφωσης σελ. 8) διαθέτει μήτρα λήψης 4728 X 5928 pixels, που είναι η υψηλότερη παγκοσμίως έναντι μόλις 3328 x 4096 pixels, που διαθέτει ο μαστογράφος της ... Σημειωτέον ότι στην Δ.3. προδιαγραφή (σελ. 47 διακήρυξης) ρητά σημειώνεται ότι «Κατά την αξιολόγηση θα συνεκτιμηθεί σημαντικά η μεγαλύτερη διάσταση της μήτρας λήψης», κάτι που, προφανώς, ουδόλως συνέβη στην υπό κρίση περίπτωση, κατά παράβαση της παραπάνω διάταξης,

(iii) Μέγεθος κόκκου (pixel) (Ζητείται μικρότερο ή ίσο με 100μm) και Διακριτική ικανότητα σε lp/mm του ανιχνευτή (ίση ή άνω 5lp/mm.) (Προδιαγρ. Δ.4). Ο ανιχνευτής του μαστογράφου της εταιρείας μας διαθέτει μέγεθος κόκκου (pixel) 50μm, που είναι το μικρότερο παγκοσμίως μέγεθος κόκκου (pixel) (ιδ. φύλλο συμμόρφωσης σελ. 8), έναντι μόλις 70μm του ανιχνευτή του μαστογράφου, που προσέφερε η ... Εξάλλου, ο ανιχνευτής του μαστογράφου της εταιρείας μας έχει την μεγαλύτερη παγκοσμίως διακριτική ικανότητα, που ανέρχεται σε 10 lp/mm (lines per millimeter - γραμμές ανά χιλιοστό : όσο περισσότερες γραμμές «χωρούν» σε ένα χιλιοστό, τόσο μεγαλύτερη η διακριτική ικανότητα). Σημειωτέον ότι και στην Δ.4. προδιαγραφή (σελ. 47 διακήρυξης) ρητά σημειώνεται ότι «Κατά την αξιολόγηση θα συνεκτιμηθεί σημαντικά η μεγαλύτερη διάσταση της μήτρας λήψης», κάτι που, ούτε στην περίπτωση αυτή η Αναθέτουσα αρχή συνεκτίμησε, κατά προφανή παράβαση της διάταξης, που η ίδια έθεσε στη διακήρυξη !

(iv) Παράγοντας DQE [Ζητείται ο παράγοντας DQE να είναι ο μεγαλύτερος δυνατός, μεγαλύτερος από 70% σε 0 lp/mm, ο οποίος να επιτυγχάνεται σε δόση εισόδου ανιχνευτή μικρότερο ή ίσο 9 (mR)]. Ο παράγοντας DQE που διαθέτει ο ανιχνευτής της εταιρείας μας (ιδ. φύλλο συμμόρφωσης, σελ. 9)

Αριθμός Αποφάσεων: Σ952/2022

ανέρχεται σε πάνω από 85% σε 0lp/mm, 75% σε 2 lp/mm και σε 50% σε 5 lp/mm και επιτυγχάνεται σε δόση εισόδου ανιχνευτή μικρότερη από 5 mR ($<5\text{mR}$), ενώ, αντίθετα ο παράγοντας DQE του ανιχνευτή, που πρόσφερε η ..., ανέρχεται σε 75% σε 0lp/mm και σε 40% σε 5lp/mm, ενώ επιτυγχάνεται σε δόση εισόδου ανιχνευτή $<9\text{mR}$ (ιδ. φύλλο συμμόρφωσης ...σελ. 24).

(ν) Παράγοντας MTF [ζητείται ο μεγαλύτερος δυνατός παράγοντας MTF, που να επιτυγχάνεται σε δόση εισόδου ανιχνευτή μικρότερο ή ίσο 9 (mR) και να αναφερθεί η επιτυγχανόμενη τιμή σε 2 lp/mm 5 lp/mm]. Ο παράγοντας MTF που διαθέτει ο ανιχνευτής της εταιρείας μας ανέρχεται επιτυγχάνεται σε δόση εισόδου ανιχνευτή μικρότερη των 5 mR ($<5\text{mR}$) με τιμή 65% σε 5 lp/mm (φύλλο συμμόρφωσης της εταιρείας μας, σελ. 9), ενώ ο αντίστοιχος παράγοντας του ανιχνευτή της ... έχει τιμή 60% στην υψηλή ανάλυση (5lp/mm) (ιδ. φύλλο συμμόρφωσης σελ. 24).

5.2. Από τα ανωτέρω εκτεθέντα αποδεικνύεται ότι ο ανιχνευτής του ψηφιακού μαστογράφου, που προσέφερε η εταιρεία μας, έπρεπε να βαθμολογηθεί με 120, ενώ η τελική βαθμολογία, δεδομένου ότι ο ανιχνευτής έχει συντελεστή βαρύτητας 70%, να ανέλθει σε 84 ($120 \times 70\%$) και όχι 70, όπως εσφαλμένα έκρινε και αποφάσισε η αναθέτουσα αρχή.

6. Από όσα εκτίθενται στην παρούσα προσφυγή μας αποδεικνύεται πλήρως ότι η Αναθέτουσα Αρχή με τη προσβαλλόμενη απόφασή της, με την οποία έδωσε την ίδια βαθμολογία και στην εταιρεία μας και στην συνυποψήφια ..., δεν εφάρμοσε και παρέβη τις διατάξεις του κανονιστικού πλαισίου του υπό κρίση διαγωνισμού και ακυρωτέα κατέστησε την απόφασή της, λόγω κατ' ουσία παράβασης διάταξης νόμου».

13. Επειδή το άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης».

14. Επειδή, το άρθρο 86 παρ. 13 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «13. Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών, όταν η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά δεν

Αριθμός Αποφάσεων: Σ952/2022

προσδιορίζεται αποκλειστικά βάσει της τιμής ή του κόστους, η βαθμολογία κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από εκατό (100) έως εκατόν είκοσι (120) βαθμούς. Η βαθμολογία είναι εκατό (100) βαθμοί για τις περιπτώσεις που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι του κριτηρίου. Η βαθμολογία αυτή αυξάνεται έως εκατόν είκοσι (120) βαθμούς, όταν υπερκαλύπτονται οι όροι του κριτηρίου. Η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς, όπως προκύπτει από τον τύπο της παρ. 11 κυμαίνεται από εκατό (100) έως εκατόν είκοσι (120) βαθμούς. ...».

15. Επειδή στους όρους της διακήρυξης προβλέπονται τα εξής:

«2.3.1. Κριτήριο ανάθεσης

Κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής, η οποία εκτιμάται βάσει των κάτωθι κριτηρίων.

Τα κριτήρια αξιολόγησης ομαδοποιούνται σε δύο επί μέρους Ομάδες Κριτηρίων, την Ομάδα Α και την Ομάδα Β.

Οι ομάδες αυτές με τους αντίστοιχους συντελεστές βαρύτητας καθεμίας στο σύνολο της βαθμολογίας, έχουν ως ακολούθως:

ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ Α: ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ, ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΑΠΟΔΟΣΗ με συντελεστή βαρύτητας ομάδας 80% στο σύνολο (ογδόντα τοις εκατό).

ΟΜΑΔΑ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ Β: ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΚΑΙ ΚΑΛΥΨΗ με συντελεστή βαρύτητας ομάδας 20% στο σύνολο (είκοσι τοις εκατό).

Αριθμός Αποφάσεων: Σ952/2022

ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ
		ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ	ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ
ΟΜΑΔΑ Α - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ, ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΑΠΟΔΟΣΗ			
Κ 1	Γενικά Χαρακτηριστικά	100-120	1,5%
Κ 2	Γεννήτρια Ακτίνων Χ	100-120	2%
Κ 3	Χειριστήριο	100-120	1%
Κ 4	Ακτινολογική λυχνία	100-120	1,5%
Κ 5	Βραχίονας	100-120	1%
Κ 6	Ψηφιακός Ανιχνευτής	100-120	70%
Κ 7	Σταθμός λήψης	100-120	5%
Κ 8	Ανεξάρτητος σταθμός ψηφιακής επεξεργασίας εικόνων και διάγνωσης	100-120	2%
Κ 9	Σύστημα υποβοήθησης διάγνωσης CAD	100-120	1%
Κ 10	Σύστημα τομοσύνθεσης	100-120	15%
ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ ΟΜΑΔΑΣ Α			80%
ΟΜΑΔΑ Β - ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΚΑΙ ΚΑΛΥΨΗ			
Κ 11	Εγγύηση καλής λειτουργίας	100-120	15%
Κ 12	Τμήμα Τεχνικής Υποστήριξης - Διάθεση ανταλλακτικών - Χρονοδιάγραμμα αποκατάστασης βλαβών	100-120	5%
ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ ΟΜΑΔΑΣ Β			20%
ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΣΥΝΟΛΟΥ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ (Α+Β) =			100%

2.3.2. Βαθμολόγηση και κατάταξη προσφορών

Η βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από 100 βαθμούς στην περίπτωση που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών, αυξάνεται δε μέχρι τους 120 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου.

Κάθε κριτήριο αξιολόγησης βαθμολογείται αυτόνομα με βάση τα στοιχεία της προσφοράς.

Η σταθμισμένη βαθμολογία του κάθε κριτηρίου θα προκύπτει από το γινόμενο του επιμέρους συντελεστή βαρύτητας επί τη βαθμολογία του, η δε συνολική βαθμολογία της προσφοράς θα προκύπτει από το άθροισμα των σταθμισμένων βαθμολογιών όλων των κριτηρίων.

...

2.4.3.2. Τεχνική προσφορά

Αριθμός Αποφάσεων: Σ952/2022

Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στα Παραρτήματα Ι, ΙΙ, ΙΙΙ και ΙV .

...

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της Σύμβασης

ΟΜΑΔΑ Α – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ, ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΑΠΟΔΟΣΗ

...

Δ.	ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΑΝΙΧΝΕΥΤΗΣ	70%
1	Ο ψηφιακός ανιχνευτής (flatpanel) να είναι τελευταίας τεχνολογίας είτε από άμορφο πυρίτιο (aSi) είτε από άμορφο σελήνιο (aSe) ή από οποιοδήποτε άλλο υλικό προσφέρει αποδεδειγμένα αντίστοιχες δυνατότητες και ποιότητα απεικόνισης.	0,5%
2	Να έχει διαστάσεις ίσες ή άνω των 24 cm X 29 cm περίπου.	0,2%
3	Να διαθέτει μήτρα λήψης τουλάχιστον 2300 X 3000 [pixels]. Κατά την αξιολόγηση θα συνεκτιμηθεί σημαντικά η μεγαλύτερη διάσταση της μήτρας λήψης.	0,3%
4	Να διαθέτει μέγεθος κόκκου (pixel) μικρότερο ή ίσο από 100μm (Διακριτική ικανότητα σε lp/mm του ανιχνευτή ίση ή άνω των 5lp / mm). Κατά την αξιολόγηση θα συνεκτιμηθεί το μικρότερο μέγεθος κόκκου (μεγαλύτερη διακριτική ικανότητα).	12%
5	Να διαθέτει τον μεγαλύτερο δυνατό παράγοντα DQE (>70% σε 0 lp/mm) ο οποίος να επιτυγχάνεται σε δόση εισόδου ανιχνευτή μικρότερη ροή ίσο 9 [mR]. Να αναφερθεί η μέγιστη επιτυγχανόμενη τιμή DQE σε 0 σε 2 και 5 lp/mm.	18,5%
6	Να διαθέτει τον μεγαλύτερο δυνατό παράγοντα MTF ο οποίος να επιτυγχάνεται σε δόση εισόδου ανιχνευτή μικρότερο ή ίσο 9	18,5%

	<i>[mR]. Να αναφερθεί η μέγιστη επιτυγχανόμενη τιμή MTF σε2 [lp/mm] και σε 5 [lp/mm]. Να δοθούν τα αντίστοιχα διαγράμματα στα οποία να φαίνεται η απόκριση της ανιχνευτικής διάταξης.</i>	
7	<i>Σχέση ποιότητας-δόσης με χρήση CDMAM PHANTOM</i> <i>Να αναφέρει η απαιτούμενη μέση αδενική δόση (MGD) με CDMAM PHANTOM ισοδύναμο πάχος μαστού 60 mm έτσι ώστε να διακρίνεται:</i> <i>α) Το ελάχιστο (minimum) κατώφλι για λεπτομέρειες σε φύλλου χρυσού πάχους 0,1mm και 0,25mm. Η δόση MGD</i> <i>β) Το επιτυγχανόμενο (achievable) κατώφλι για λεπτομέρειες σε φύλλου χρυσού πάχους 0,1mm και 0,25mm. Η δόση MGD</i> <i>Για τις ανωτέρω τιμές να κατατεθούν δημοσιεύσεις. Κατά την αξιολόγηση θα συνεκτιμηθεί η μικρότερη δόση αντίστοιχα.</i>	18,5%
8	<i>Βαθμονόμηση από χρήστη / μηχανικό και απαιτούμενη συχνότητα βαθμονόμησης. Να δοθούν στοιχεία. Να διαθέτει σύστημα ποιοτικού ελέγχου του ψηφιακού ανιχνευτή</i>	0,5%
9	<i>Να αναφερθούν τυχόν επιπλέον χαρακτηριστικά, τεχνικές και δυνατότητες αναβάθμισης, ιδιαίτερα αυτές που θα συμβάλλουν στην μείωση της επιβάρυνσης της εξεταζόμενης με ανεπιθύμητη δόση ακτινοβολίας και αύξηση της διαγνωστικής πληροφορίας.</i>	1%

...».

16. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται

Αριθμός Αποφάσεων: Σ952/2022

και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

17. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27). Περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

18. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣΤΕ 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β' Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

19. Επειδή, κατά το στάδιο αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών δέον να προκύπτει με σαφήνεια και επάρκεια, ανά κριτήριο αξιολόγησης, η αιτιολόγηση της βαθμολόγησης κάθε μίας προσφοράς, ήτοι να γίνεται αναφορά στα πραγματικά στοιχεία που διαφοροποιούν ή εξομειώνουν τις προσφορές των διαγωνιζομένων και που δικαιολογούν την αντίστοιχη βαθμολόγηση ανά κριτήριο αξιολόγησης, ώστε πράγματι να αποδεικνύεται ότι οι προσφορές βαθμολογήθηκαν στην ίδια αξιολογική βάση και κατόπιν

Αριθμός Αποφάσεων: Σ952/2022

αναζήτησης ή/και εκτίμησης όμοιων στοιχείων, κατ' εφαρμογή του ενιαίου μέτρου κρίσης (ΔΕΦΘεσ/νίκης 9/2019, ΔεφΑθ 139/2012, ΑΕΠΠ 73/2022).

20. Επειδή οι ψηφιακοί μαστογράφοι που προσφέρονται από αμφοτέρους τους διαγωνιζόμενους έλαβαν με βάση την αξιολόγηση της επιτροπής διαγωνισμού και την προσβαλλόμενη στο κριτήριο Κ6 που αφορά στον ψηφιακό ανιχνευτή τη βαθμολογία 100. Ωστόσο, όπως προκύπτει από τα φύλλα συμμόρφωσης του προσφεύγοντος και του οικονομικού φορέα ... και τα έγγραφα στα οποία έκαστος εξ αυτών παραπέμπει, ο μεν πρώτος στην επιστολή Νο. 1 του κατασκευαστικού οίκου με τις τεχνικές προδιαγραφές του ... (σελ. 6 και 7), ο δε δεύτερος στο PROSPECTUS 2 του κατασκευαστικού οίκου ... (σελ. 4), βασίμως προβάλλεται από τον προσφεύγοντα ότι ο προσφερόμενος από αυτόν ψηφιακός μαστογράφος υπερκαλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές του ψηφιακού ανιχνευτή και άρα έπρεπε να λάβει μεγαλύτερη βαθμολογία. Ειδικότερα, από την επισκόπηση των ως άνω εγγράφων, ως προς τους προσφερόμενους ψηφιακούς ανιχνευτές, προκύπτουν τα εξής:

Από την τεχνική προδιαγραφή 2 ζητείται ο ψηφιακός ανιχνευτής να έχει διαστάσεις ίσες ή άνω των 24cm X 29cm. Εν προκειμένω, ενώ ο προσφερόμενος ανιχνευτής από τον οικονομικό φορέα ..., έχει τις ζητούμενες κατ' ελάχιστον διαστάσεις των 24cm X 29cm, ο προσφερόμενος από τον προσφεύγοντα ανιχνευτής έχει τις διαστάσεις των 24cm X 30cm και έτσι υπερκαλύπτει το ζητούμενο χαρακτηριστικό της εν λόγω τεχνικής προδιαγραφής. Ως εκ τούτου, ο σχετικός ισχυρισμός του προσφεύγοντος παρίσταται βάσιμος ως προς τη συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή.

Από την τεχνική προδιαγραφή 3 ζητείται ο ψηφιακός ανιχνευτής να διαθέτει μήτρα λήψης τουλάχιστον 2300X3000 [pixels], κατά δε την αξιολόγηση θα συνεκτιμηθεί σημαντικά η μεγαλύτερη διάσταση της μήτρας λήψης. Όπως προκύπτει από τη συγκριτική επισκόπηση των δύο προσφερόμενων ψηφιακών ανιχνευτών, η μεν μήτρα λήψης του ανιχνευτή του προσφεύγοντος διαθέτει 4728X5928 pixels, η δε μήτρα λήψης του ανιχνευτή του οικονομικού φορέα ... διαθέτει 3328X4096 pixels. Αμφότεροι οι δύο ψηφιακοί ανιχνευτές υπερκαλύπτουν μεν τη συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή ως προς τα ζητούμενα κατ' ελάχιστον pixels της μήτρας λήψης, επιπλέον δε, ο ψηφιακός ανιχνευτής του προσφεύγοντος υπερτερεί σημαντικά

Αριθμός Αποφάσεων: Σ952/2022

του ψηφιακού ανιχνευτή του συνδιαγωνιζομένου του, καθόσον προσφέρει περισσότερα pixels. Ως εκ τούτου, η μήτρα λήψης του ψηφιακού ανιχνευτή του προσφεύγοντος υπερκαλύπτει καταρχήν τα ζητούμενα pixels και επιπλέον υπερτερεί και της μήτρας λήψης του αντίστοιχου ψηφιακού ανιχνευτή του προσφερόμενου από τον οικονομικό φορέα ... και άρα ο σχετικός ισχυρισμός του προσφεύγοντος παρίσταται βάσιμος ως προς τη συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή.

Από την τεχνική προδιαγραφή 4 ζητείται ο ψηφιακός ανιχνευτής να διαθέτει μέγεθος κόκκου (pixel) μικρότερο ή ίσο από 100μm, η δε διακριτική ικανότητα σε lp/mm του ανιχνευτή να είναι ίση ή άνω των 5lp/mm. Επιπλέον δε, στη συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή ρητώς αναφέρεται ότι *«Κατά την αξιολόγηση θα συνεκτιμηθεί το μικρότερο μέγεθος κόκκου (μεγαλύτερη διακριτική ικανότητα)»*. Προκύπτει, δηλαδή, σαφώς από το περιεχόμενο της προδιαγραφής και συγκεκριμένα από τη ρητή αναφορά που γίνεται στον τρόπο αξιολόγησης, ήτοι «περί συνεκτίμησης του μικρότερου κόκκου», ότι θα ληφθεί σε κάθε περίπτωση υπόψη κατά την αξιολόγηση ο μικρότερος κόκκος, επηρεάζοντας, δηλαδή, τη βαθμολογία ανάλογα με το μέγεθος του κόκκου δεδομένου άλλωστε ότι ο μικρότερος κόκκος, όπως αναφέρεται και στη συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή, επιδρά στη διακριτική ικανότητα και άρα συμβάλλει καθοριστικά στην αποτελεσματική λειτουργία του ψηφιακού μαστογράφου και τη ζητούμενη ακρίβεια στη διάγνωση. Ως εκ τούτου, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντα ότι ο δικός του ψηφιακός ανιχνευτής εσφαλμένως και αντίθετα προς τα οριζόμενα στη διακήρυξη βαθμολογήθηκε μόνο με το βαθμό 100 παρίσταται βάσιμος, καθόσον ο προσφερόμενος από αυτόν ανιχνευτής διαθέτει μέγεθος κόκκου (pixel) 50 μm έναντι του κόκκου (pixel) 70μm του ψηφιακού ανιχνευτή που προσφέρεται από τον οικονομικό φορέα ..., βάσει δε του μικρότερου αυτού κόκκου και η διακριτική ικανότητα του ανιχνευτή του προσφεύγοντος ανέρχεται στα 10 lp/mm έναντι της διακριτικής ικανότητας του προσφερόμενου από τον οικονομικό φορέα ... ψηφιακού ανιχνευτή η οποία ανέρχεται στα 7.1 lp/mm.

Από την τεχνική προδιαγραφή 5 ζητείται ο ψηφιακός ανιχνευτής να επιτυγχάνει $DQE > 70\%$ σε 0 lp/mm, με δόση εισόδου ανιχνευτή μικρότερη ή ίση με 9 mR. *Εν προκειμένω ο ψηφιακός ανιχνευτής του προσφεύγοντος επιτυγχάνει $DQE > 85\%$ σε 0 lp/mm*, με δόση εισόδου ανιχνευτή μικρότερη

Αριθμός Αποφάσεων: Σ952/2022

από 5 mR, έναντι του ψηφιακού ανιχνευτή του οικονομικού φορέα ... που επιτυγχάνει $DQE > 75\%$ σε 0 lp/mm, με δόση εισόδου ανιχνευτή μικρότερη-ίση με 9 mR.

Ενόψει των ανωτέρω, με πλημμελή αιτιολογία και κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης η αναθέτουσα αρχή βαθμολόγησε την προσφορά του προσφεύγοντος με 100 βαθμούς ως προς τον κριτήριο K6 για τον ψηφιακό ανιχνευτή, καθόσον στις επιμέρους προδιαγραφές 2, 3, 4 και 5 ο προσφερόμενος από τον προσφεύγοντα ψηφιακός ανιχνευτής υπερκαλύπτει τα ζητούμενα τεχνικά χαρακτηριστικά και υπερτερεί έναντι του ψηφιακού ανιχνευτή που προσφέρεται από τον οικονομικό φορέα ... και για τον λόγο αυτό ο σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

21. Επειδή περαιτέρω, από την τεχνική προδιαγραφή 6 ζητείται ο προσφερόμενος ψηφιακός ανιχνευτής να διαθέτει τον μεγαλύτερο δυνατό παράγοντα MTF ο οποίος να επιτυγχάνεται σε δόση εισόδου ανιχνευτή μικρότερη ή ίση με 9 [mR], ζητείται δε επιπλέον να αναφερθεί η μέγιστη επιτυγχανόμενη τιμή MTF σε 2 [lp/mm] και σε 5[lp/mm]. Εν προκειμένω, ο ψηφιακός ανιχνευτής του προσφεύγοντος, σε δόση εισόδου ανιχνευτή μικρότερη από 5mR, επιτυγχάνει MTF 87% σε 2 lp/mm και 65% σε 5 lp/mm, έναντι του ψηφιακού ανιχνευτή του οικονομικού φορέα ..., ο οποίος σε δόση εισόδου ανιχνευτή μικρότερη ή ίση με 9mR, επιτυγχάνει MTF 90% σε 2 lp/mm και 60% σε 5 lp/mm. Από τη συγκριτική επισκόπηση των τιμών του παράγοντα MTF σε 2 lp/mm και 5 lp/mm δεν προκύπτει σαφώς ότι ο προσφερόμενος από τον προσφεύγοντα ψηφιακός ανιχνευτής υπερτερεί έναντι του ψηφιακού ανιχνευτή του οικονομικού φορέα ..., καθόσον αν και ο ψηφιακός ανιχνευτής του προσφεύγοντος επιτυγχάνει μεγαλύτερο MTF σε 5 lp/mm (65% έναντι 60% του οικονομικού φορέα ...) σε 2 lp/mm επιτυγχάνει μεγαλύτερο MTF ο οικονομικός φορέας ... (90% έναντι 87% του προσφεύγοντος). Με αυτά τα δεδομένα, δεν τυγχάνει βάσιμος ο σχετικός ισχυρισμός του προσφεύγοντος ως προς την τεχνική προδιαγραφή 6.

22. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, σύμφωνα με το σκεπτικό.

23. Επειδή πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προσφυγή και ακυρώνει την προσβαλλόμενη κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στον προσφεύγοντα.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 24 Ιουνίου 2022 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ ΚΑΝΑΒΑ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ