

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 2 Ιουνίου 2022 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Πρόεδρος, Σωτηρία Σταματοπούλου, Εισηγήτρια και Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 26-4-2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ **612/27-04-2022** προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «....» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στ... ..., οδός ..., αριθμ. ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται.26-4-2022.

Κατά του ..., νπδδ (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στο ..., οδός ... αριθμ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής «**η πρώτη παρεμβαίνουσα**»), που εδρεύει στ... ..., οδός ... αριθμ. ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Της παρεμβαίνουσας ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής «**η δεύτερη παρεμβαίνουσα**»), που εδρεύει στ... ..., οδός ..., αριθμ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Με την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή της, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της, *κοινοποιηθείσας την 15-4-2022 μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ*, υπ' αριθμ. **16/12-04-2022 (Θέμα 3ο) Απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής** περί έγκρισης δικαιολογητικών κατακύρωσης και ανάδειξης οριστικού αναδόχου, καθώς και της ενσωματωμένης σε αυτήν με αριθμ. 13/29-03-2022 (Θέμα ΕΗΔ 1ο) απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής, δια της οποίας επικυρώθηκαν τα οικεία Πρακτικά της Επιτροπής του Διαγωνισμού περί έγκρισης δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών, καθ' ο μέρος κρίθηκαν αποδεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων 1. «....», 2. «....», 3. «...», 4. «...», 5. «...» και 6.

«....» και κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στην πρώτη παρεμβαίνουσα εταιρεία «...» με διακριτικό τίτλο «...».

Με τις παρεμβάσεις τους, οι άνω παρεμβαίνουσες εταιρείες αιτούνται, κατά το μέρος που τους αφορά, την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια, Σωτηρία Σταματοπούλου.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

1. Επειδή για την άσκηση της προσφυγής καταβλήθηκε, πληρώθηκε και δεσμεύθηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 26-4-2022 ηλεκτρονική απόδειξη πληρωμής της τράπεζας Alpha Bank, καθώς και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»), ποσού 1.485,00€, υπολογιζόμενο επί της εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας της σύμβασης, ήτοι €297.000,00.

2. Επειδή με την υπ' αριθμ. ... Διακήρυξη, η Αναθέτουσα Αρχή προκήρυξε ανοικτό, ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την επιλογή αναδόχου «Υπηρεσιών Καθαριότητας» για τις ανάγκες του Γενικού Νοσοκομείου ... με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει της προσφερόμενης τιμής, για χρονικό διάστημα ενός έτους, προϋπολογισμού 297.000,00€ άνευ Φ.Π.Α. (ή 368.280,00€ συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος Φ.Π.Α.). Σύμφωνα με το άρθρο 1.3 της Διακήρυξης, η αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι, καθώς και στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ της διακήρυξης, που αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα αυτής.

3. Επειδή η προκήρυξη της σύμβασης απεστάλη για δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της ΕΕ στις 27-8-2021, το δε πλήρες κείμενο της

Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 1-9-2021 με ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο προκείμενος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό ...

4. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρ. 1.5 της Διακήρυξης, ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 27-9-2021 και ώρα 15:00 μ.μ. και ως ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 1-10-2021 και ώρα 10:00 π.μ. Στον εν λόγω διαγωνισμό, μετείχαν, υποβάλλοντας προσφορά **εννέα (9) οικονομικοί φορείς**, μεταξύ των οποίων η νυν προσφεύγουσα εταιρεία (με α/α προσφοράς 241934), οι νυν δύο παρεμβαίνουσες εταιρείες «...» (με α/α προσφοράς 242286) και «...» (με α/α προσφοράς 241844), καθώς και οι οικονομικοί φορείς «...», «...», «...», «...» και «...». Σε συνέχεια της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών και της αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής, η Επιτροπή του Διαγωνισμού συνέταξε το από 12-11-2021 Πρακτικό της περί Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Συμμετοχής –Δικαιολογητικών Τεχνικών Προσφορών, με το οποίο εισηγήθηκε την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών όλων των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων και την πρόκρισή τους στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας. Ακολούθως, με το από 28-3-2022 Πρακτικό της, η Επιτροπή του Διαγωνισμού εισηγήθηκε την αποδοχή των οικονομικών προσφορών όλων των συμμετεχόντων, πλην της εταιρείας «...» (αφού δεν κρίθηκαν ικανοποιητικές οι εξηγήσεις που υπέβαλε για το ασυνήθιστα χαμηλό κόστος αναλωσίμων που προσέφερε), και την ανάδειξη του οικονομικού φορέα «...» ως προσωρινού αναδόχου, καθώς προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή, ενώ η προσφεύγουσα κατετάγη έβδομη (7^η) σε σειρά μειοδοσίας (μετά την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας ...). Τα ανωτέρω Πρακτικά της Επιτροπής του Διαγωνισμού επικυρώθηκαν με την υπ' αριθμ. **13/29-3-2022** απόφαση του Δ.Σ. της αναθέτουσας αρχής (ΕΗΔ 1ο θέμα), δυνάμει της οποίας αποφασίστηκε η ανάδειξη της εταιρείας «...», νυν πρώτης παρεμβαίνουσας, ως προσωρινής αναδόχου, **με προσφερόμενη τιμή 263.223,41€ χωρίς Φ.Π.Α.** Ακολούθως, με την προσβαλλόμενη με την υπό εξέταση προσφυγή με αριθμ. **16/12-04-2022 (Θέμα 3ο) Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής** περί έγκρισης

δικαιολογητικών κατακύρωσης και ανάδειξης οριστικού αναδόχου, επικυρώθηκε το από 7-4-2022 Πρακτικό Ελέγχου και Αξιολόγησης Δικαιολογητικών Κατακύρωσης της Επιτροπής του Διαγωνισμού και αποφασίστηκε ό,τι και η Επιτροπή εισηγούνταν σ' αυτό, ήτοι η οριστική κατακύρωση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού στην πρώτη μειοδότη εταιρεία «...». Η άνω με αριθμ. **16/12-4-2022** απόφαση κατακύρωσης [η οποία σύμφωνα με το νέο άρθρ. 100 του Ν.4412/2016 και τις ομοίου περιεχομένου διατάξεις των άρθρ. 3.1.2 και 3.3.1 της Διακήρυξης, ως τελική πράξη κατακύρωσης και ανάδειξης οριστικού αναδόχου ενσωματώνει πλέον όλες τις προηγηθείσες αποσπαστές πράξεις της διαδικασίας, ήτοι ενσωματώνει και την προηγηθείσα με αριθμ. 13/2022 απόφαση του ΔΣ της αναθέτουσας αρχής περί ανάδειξης προσωρινού αναδόχου] μετά των εγκεκριμένων Πρακτικών κοινοποιήθηκε σε όλους τους συμμετέχοντες στις 15-4-2022, μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ. Κατά της άνω εκτελεστής κατακυρωτικής απόφασης της αναθέτουσας αρχής, στην οποία ενσωματώθηκε αυτούσια και η μη κοινοποιηθείσα στους συμμετέχοντες εγκριτική των Πρακτικών δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών και οικονομικών προσφορών, με αριθμ. 13/2022 απόφαση του Δ.Σ., στρέφεται η προσφεύγουσα με την υπό κρίση προσφυγή της, αιτούμενη την ακύρωσή της, για τους ειδικώς αναφερόμενους σε αυτήν λόγους.

5. Επειδή ο διαγωνισμός ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης, της νομικής φύσης και της δραστηριότητας της αναθέτουσας αρχής και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, η δε ΑΕΠΠ, και ήδη Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ [όπως μετονομάστηκε κατ' άρθρ. 3 παρ. 1 Ν. 4912/2022 (ΦΕΚ Α' 59/17.03.2022), με έναρξη ισχύος κατ' άρθρο 30 του ίδιου Νόμου από τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως], ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

6. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον η προσβαλλόμενη απόφαση, ως προελέχθη, κοινοποιήθηκε σε όλους τους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 15-4-2022, και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 26-4-2022, ήτοι εντός της

προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την άνω κοινοποίηση (και συγκεκριμένα κατά παρέκταση στην αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα, δεδομένου ότι η λήξη της προθεσμίας συνέπιπτε με εξαιρετέα – 25-4-2022, Δευτέρα του Πάσχα), ενώ, επίσης, ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και είναι ψηφιακώς υπογεγραμμένη. **Αβασίμως** δε υποστηρίζει η **αναθέτουσα αρχή** ότι η προσφυγή είναι **εκπρόθεσμη** λόγω υποβολής της μετά την 7η απογευματινή ώρα της τελευταίας ημέρας της νόμιμης δεκαήμερης προθεσμίας άσκησής της, διότι από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 9 παρ. 3 και 18 της ΚΥΑ υπ' αριθ.64233 περί Ρυθμίσεων τεχνικών ζητημάτων που αφορούν στην ανάθεση των δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και υπηρεσιών με χρήση των επιμέρους εργαλείων και διαδικασιών του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) (ΦΕΚ Β' 2453/9-6-2021), προκύπτει ότι η προθεσμία άσκησης της προδικαστικής προσφυγής λήγει *«όταν περάσει ολόκληρη η τελευταία ημέρα και ώρα 23:59:59 και, αν είναι επίσημη αργία ή Σάββατο, όταν περάσει ολόκληρη η επομένη εργάσιμη και ώρα 23:59:59»*. Σύμφωνα δε με τα στοιχεία του ηλεκτρονικού φακέλου του διαγωνισμού, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή υπεβλήθη στις 26/4/2022 και ώρα 23:55:59 και ως εκ τούτου είναι εμπρόθεσμη. Άλλωστε, και στο άρθρ. 3.4 της Διακήρυξης ρητώς ορίζεται ότι *«Οι προθεσμίες ως προς την υποβολή των προδικαστικών προσφυγών και των παρεμβάσεων αρχίζουν την επομένη της ημέρας της προαναφερθείσας κατά περίπτωση κοινοποίησης ή γνώσης και λήγουν όταν περάσει ολόκληρη η τελευταία ημέρα και ώρα 23:59:59 και, αν αυτή είναι εξαιρετέα ή Σάββατο, όταν περάσει ολόκληρη η επομένη εργάσιμη ημέρα και ώρα 23:59:59»*.

7. Επειδή, η προσφεύγουσα, ως προσφέρουσα της οποίας η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και κατατάχθηκε έβδομη σε σειρά μειοδοσίας θεμελιώνει το έννομο συμφέρον της για την άσκηση της υπό κρίση προσφυγής στο γεγονός ότι μη νομίμως, κατά τους ισχυρισμούς της, κρίθηκαν αποδεκτές οι προσφορές των προτασόμενων αυτής σε σειρά κατάταξης,συμμετεχόντων και κατακυρώθηκε η δημοπρατούμενη σύμβαση στην πρώτη παρεμβαίνουσα, ματαιώνοντας την προσδοκία της ίδιας να αναδειχθεί ανάδοχος της σύμβασης.

8. Επειδή η αναθέτουσα αρχή προέβη την 27-4-2022 στην προβλεπόμενη, από το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017, κοινοποίηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής στους συμμετέχοντες και θιγόμενους από τυχόν αποδοχή της, προκειμένου να ασκήσουν ενδεχομένως το προβλεπόμενο δικαίωμα παρέμβασής τους.

9. Επειδή η **πρώτη** παρεμβαίνουσα άσκησε εν γένει παραδεκτώς, με προφανές έννομο συμφέρον, ως αναδειχθείσα οριστική ανάδοχος και εμπροθέσμως, δια κατάθεσης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 5-5-2022 την υπό ιδία ημερομηνία Παρέμβασή της, αιτούμενη την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής.

10. Επειδή η **δεύτερη** παρεμβαίνουσα άσκησε εν γένει παραδεκτώς, με προφανές έννομο συμφέρον, ως προσφέρουσα της οποίας η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και κατετάγη δεύτερη σε σειρά μειοδοσίας, και εμπροθέσμως, δια κατάθεσης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 9-5-2022 *(κατά παρέκταση στην επόμενη εργάσιμη ημέρα, δοθείσης της λήξης της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας την 7-5-2022, ημέρα Σάββατο)*, την υπό ιδία ημερομηνία Παρέμβασή της, αιτούμενη την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής, κατά το μέρος που την αφορά και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής.

11. Επειδή με την υπ' αριθμ. 897/2022 Πράξη του Προέδρου του παρόντος Κλιμακίου ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία εξέτασης της προσφυγής η 2-6-2022 και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της προσφυγής.

12. Επειδή σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στις 11-5-2022, σε όλους τους συμμετέχοντες και στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. τις με αριθμ. πρωτ. Γ2/5025/11-5-2022 απόψεις της επί της κρινόμενης προσφυγής, αιτούμενη την απόρριψή της, αναφέροντας ότι «*..Επί της ουσίας των αιτιάσεων που περιλαμβάνονται στην υπό κρίση προδικαστική προσφυγή η θέση της αναθέτουσας αρχής είναι αφενός ότι η διακήρυξη του διαγωνισμού υπήρξε απολύτως σαφής, ουδέποτε προσβλήθηκε από κάποιον οικονομικό φορέα και καμία διευκρίνιση δεν ζήτησε οποιοσδήποτε οικονομικός φορέας, αφετέρου ότι ελέγχθηκαν όλες οι προσφορές τόσο ως προς την πληρότητα όσο και ως προς την ορθότητά τους, σύμφωνα με το νομοθετικό*

πλαίσιο και τα δεδομένα που ίσχυαν κατά το χρόνο υποβολής τους και για αυτό το λόγο θεωρεί ότι η διαγωνιστική διαδικασία πρέπει να προχωρήσει ως έχει».

13. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 3^{ου} Κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 365 Ν. 4412/2016, 13 ΠΔ 39/2017 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, είναι τύποις παραδεκτή και πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της.

14. Επειδή η προσφεύγουσα με την υπό κρίση προσφυγή της προβάλλει ότι μη νομίμως, κατά παράβαση των διατάξεων της Διακήρυξης και του νόμου, κρίθηκαν αποδεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων 1. «....», 2. «....», 3. «...», 4. «....», 5. «....» και 6. «...»(...) και κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στην πρώτη παρεμβαίνουσα εταιρεία «...» με διακριτικό τίτλο «...». Ειδικότερα, με τον **πρώτο** λόγο της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι οι οικονομικοί φορείς 1., 2. ..., 3., 3. και 5. ... υπολόγισαν εσφαλμένο και παράνομο κόστος επιδόματος αδείας, με το **δεύτερο** λόγο της προσφυγής της ότι οι οικονομικοί φορείς 1. ..., 2., 3., 4. ... υπέβαλαν τεχνική προσφορά που δεν καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, κατά παράβαση της επί ποινή αποκλεισμού απαίτησης του άρθρου 2.4.3.2 και του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ II της διακήρυξης, διότι πρότειναν παχύρρευστη χλωρίνη που δεν περιέχει υποχλωριώδες νάτριο σε ποσοστό κατ' ελάχιστο 4% και κατ' ανώτατο όριο 6%, με **τον τρίτο λόγο** ότι οι οικονομικοί φορείς 1., 2., 3. ..., 4., 5. ... παρέλειψαν να προσκομίσουν για προσφερόμενα υλικά καθαρισμού τα απαιτούμενα έγγραφα – άδειες Ε.Ο.Φ. και καταχωρήσεις από το Γενικό Χημείο του Κράτους, με τον **τέταρτο** λόγο της προσφυγής της ότι ο οικονομικός φορέας δεν συμπεριέλαβε στο φάκελο της οικονομικής του προσφοράς την επί ποινή αποκλεισμού απαιτούμενη ρητή δήλωση αποδοχής όλων των όρων της διακήρυξης καθώς και της ισχύουσας νομοθεσίας, και τέλος, με τον **πέμπτο** λόγο ότι ο οικονομικός φορέας υπέβαλε ασυνήθιστα χαμηλή κατ' άρθρ. 88 Ν. 4412/2016 προσφορά με μη εύλογο και ανεπαρκές δηλωθέν διοικητικό κόστος (600,00 €).

15. Επειδή η **αναθέτουσα αρχή** στις υποβληθείσες απόψεις της αιτείται την απόρριψη της προσφυγής και των κατ' ιδίαν λόγων της,

επισημαίνοντας ότι «...Η αρμόδια επιτροπή αξιολόγησης του διαγωνισμού με το από 11-05-2022 πρακτικό της επί της ουσίας των προδικαστικών προσφυγών εμμένει στις απόψεις όπως αυτές αποτυπώθηκαν στο με ημερομηνία υπογραφής 12-11-2021 πρακτικό αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών και στο με ημερομηνία υπογραφής 28-03-2022 πρακτικό αξιολόγησης οικονομικών προσφορών του διαγωνισμού για την ανάθεση Υπηρεσιών Καθαριότητας, αρ. διακ. ...».

16. Επειδή η **πρώτη παρεμβαίνουσα** προβάλλει ότι οι προβαλλόμενοι με την προσφυγή λόγοι είναι στο σύνολό τους απορριπτέοι ως αβάσιμοι αντιτείνοντας ως προς τον **πρώτο** λόγο της προσφυγής ότι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας στηρίζονται στην εσφαλμένη εκδοχή που ουδόλως προκύπτει από την προσφορά της, ότι οι εργαζόμενοι θα προσληφθούν αποκλειστικά για τη συγκεκριμένη σύμβαση, δηλαδή για το χρονικό διάστημα 01.11.2021-31.10.2022, που ορίζεται ότι θα διαρκέσει η συγκεκριμένη σύμβαση, καθώς και ότι η ημερομηνία 01.11.2021 ετέθη ως εκτιμώμενη/ ενδεικτική ημερομηνία έναρξης της σύμβασης, και όχι δεσμευτική, διότι η αναθέτουσα αρχή δεν θα μπορούσε να προβλέψει εκ των προτέρων με ακρίβεια την ημερομηνία έναρξης της σύμβασης. Περαιτέρω, ως προς τον **δεύτερο λόγο** της προσφυγής, η πρώτη παρεμβαίνουσα προβάλλει ότι για το προσφερόμενο από αυτήν προϊόν παχύρρευστη χλωρίνη «...» πουθενά δεν προβλεπόταν και μάλιστα ρητά και με σαφήνεια ότι θα έπρεπε να έχει «επί ποινή αποκλεισμού» ποσοστό νατρίου 4%- 6%. Αναφορικά με τον **τρίτο** λόγο της προσφυγής, η πρώτη παρεμβαίνουσα προβάλλει ότι για την παχύρρευστη χλωρίνη ..., ενόψει του ότι η άδεια ΕΟΦ έχει πράγματι λήξει, ότι πάντως έχει υποβληθεί η αρ. ... αίτηση για ανανέωση της άδειας, καθώς και ότι, για την χρήση υγρό πατώματος χρησιμοποιεί δύο τύπους απορρυπαντικών απολυμαντικών δαπέδων και επιφανειών το ... (σελίδα 103-104 του υποβληθέντος αρχείου pdf «Έγγραφα Προϊόντων ... 2021 (Κ)», και το ... [σελίδα 44-64 του υποβληθέντος αρχείου pdf «Έγγραφα Προϊόντων ΓΝ ... 2021 (Κ)], τα οποία συνδυαστικά καλύπτουν στο 100% τις απαιτήσεις της διακήρυξης, για το ΥΓΡΟ ΠΑΠΙ ΤΟΥΑΛΕΤΑΣ και για το υδροχλωρικό οξύ f ότι η προσφεύγουσα θεωρεί εσφαλμένα ότι απαιτείται η καταχώριση στο γενικό

χημείο του κράτους ή Ε.Μ.Χ.Π., καίτοι δεν προβλέπεται στις τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος ΙΙ της Διακήρυξης.

17. Επειδή η **δεύτερη παρεμβαίνουσα** με την υποβληθείσα παρέμβασή της αντικρούει τους προβαλλόμενους με την προσφυγή λόγους κατά το μέρος που την αφορούν, ισχυριζόμενη αναφορικώς με τον **πρώτο** λόγο της προσφυγής **ότι η χλωρίνη που προσέφερε** «...» καλύπτει πλήρως τις τιθέμενες εκ της Διακήρυξης τεχνικές προδιαγραφές, καθώς εκ του υποβληθέντος Δελτίου Δεδομένων Ασφαλείας της προσφερόμενης χλωρίνης, προκύπτει πως αναφέρεται ως συστατικό το υποχλωριώδες νάτριο, με ποσοστό κατά βάρος 3-10, ήτοι το ποσοστό υποχλωριώδους νατρίου ανέρχεται σε ποσοστό από 3 έως 10 γραμμάρια στα 100 γραμμάρια διαλύματος. Περαιτέρω, προς αντίκρουση του **τρίτου** λόγου της προσφυγής, η δεύτερη παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι για την προσφερόμενη χλωρίνη «...» υπέβαλε την άδεια κυκλοφορίας από τον Ε.Ο.Φ., καθώς επίσης και το Δελτίο Δεδομένων Ασφαλείας, ενώ δεν υπείχε καμία απολύτως υποχρέωση εκ της υπό κρίση διακήρυξης περί προσκόμισης καταχώρησης σε Γ.Χ.Κ ή Ε.Μ.Χ.Π για την προσφερόμενη χλωρίνη «...», η οποία συνιστά απολυμαντικό προϊόν και η μόνη εκ του νόμου απαιτούμενη υποχρεωτικά άδεια κυκλοφορίας είναι αυτή της ΕΟΦ. Τέλος, αναφορικά με τον **τέταρτο** λόγο της προσφυγής υποστηρίζει ότι έχει υποβάλει την απαιτούμενη εκ του άρθρου 2.4.3.1. περ. γ' της Διακήρυξης υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986, με την οποία, μεταξύ άλλων, δηλώνει ότι αποδέχεται ανεπιφύλακτα τους όρους της υπ' αριθμ. ... Διακήρυξης και ότι η προσφορά της συντάχθηκε σύμφωνα με τους όρους της υπ' αριθμ. ... διακήρυξης, και ως εκ τούτου καλύπτει πλήρως την απαίτηση της διακήρυξης περί ρητής δήλωσης αποδοχής των όρων της διακήρυξης.

18. Επειδή στο Ν. 4412/2016 στο **άρθρο 18** υπό τον τίτλο «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» ορίζεται ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της

προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης....

2. Κατά την εκτέλεση των δημόσιων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α'. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους....», στο **άρθρο 53** ότι «..1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιωνπροσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης....περιέχουν ιδίως:ε) την ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικειμένου της σύμβασης ιε) .. τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87... ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς... ιη) όλους τους ειδικούς και γενικούς όρους για την εκτέλεση της σύμβασης, ιδίως δε την υποχρέωση της παρ. 2 του άρθρου 18 και τους όρους πληρωμής... » και στο **άρθρ. 91** υπό τον τίτλο «Λόγοι απόρριψης προσφορών» προβλέπεται ότι «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102.».

19. Επειδή, η παράγραφος 1 του **άρθρου 68 του ν. 3863/2010** «Νέο Ασφαλιστικό Σύστημα και συναφείς διατάξεις, ρυθμίσεις στις εργασιακές

σχέσεις» (ΦΕΚ Α΄ 115), όπως αυτή ισχύει μετά την αντικατάστασή της με την παράγραφο 1 άρθρου 22 του ν. 4144/2013 (φ.ε.κ. Α΄ 88), ορίζει ότι: «1. Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής: α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο. β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας. γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι. δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων. ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. στ) ... Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. ... Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι». Με την προαναφερόμενη διάταξη θεσπίζεται υποχρέωση των αναθετουσών αρχών να απαιτούν από τους διαγωνιζόμενους την υποβολή των αναφερόμενων σε αυτήν στοιχείων με την πρόβλεψη, καταρχήν, ειδικού όρου στις διακηρύξεις των διαγωνισμών για τηνανάθεση υπηρεσιών φύλαξης και καθαρισμού (ΕπΑνΣτΕ 300/2011). Εξάλλου, η διάταξη αυτή, όπως προκύπτει και από την αιτιολογική έκθεση του νόμου, αποβλέπει αφενός στη διασφάλιση των εργασιακών και ασφαλιστικών δικαιωμάτων των εργαζομένων, στον εντοπισμό της αδήλωτης εργασίας και στην αντιμετώπισή της και, αφετέρου, στην παροχή δυνατότητας στις επιτροπές αξιολόγησης προσφορών να αξιολογούν με επαρκή στοιχεία τις προσφορές και να μην παρατηρείται το φαινόμενο το συνολικό ποσό της προσφοράς να είναι μικρότερο του μισθολογικού κόστους.

20. Επειδή στη Διακήρυξη του διαγωνισμού που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο αυτού, δεσμεύοντας αμφίδρομα την αναθέτουσα αρχή και

τους διαγωνιζόμενους (ΕΑ ΣΤΕ 352/2016, 53/2011, ΣΤΕ 3669/2015, 5022/2012), σε σχέση με τα τιθέμενα ζητήματα ορίζονται τα ακόλουθα:

«1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης

Αντικείμενο της σύμβασης είναι η ανάθεση «Υπηρεσιών Καθαριότητας» για τις ανάγκες του Γενικού Νοσοκομείου ...

.....
Προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο των αναφερομένων υπηρεσιών.

Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 368.280,00 € συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος ΦΠΑ (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 297.000,00 €- ΦΠΑ: 71.280,00 €).

Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε ένα έτος, με έναρξη την 01/11/2021.

Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι - ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ, καθώς και στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ της παρούσας διακήρυξης.

2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών

Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα V της διακήρυξης.

Η οικονομική προσφορά των συμμετεχουσών εταιρειών πρέπει να περιλαμβάνει:

Την μηνιαία αμοιβή, χωρίς ΦΠΑ, των παρεχόμενων υπηρεσιών για την καθαριότητα του συνόλου των κτιριακών χώρων του Νοσοκομείου, σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές, συμπεριλαμβανομένου και του κόστους των υλικών καθαρισμού.

Οι συμμετέχουσες εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού (εργολάβοι), επί ποινή αποκλεισμού, υποχρεούνται να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής:

- α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο.
- β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας.
- γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.
- δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων.
- ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά.

στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων.

Τα ανωτέρω στοιχεία, επί ποινή αποκλεισμού, εξειδικεύονται σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους.

Τιμές

Η τιμή της παρεχόμενης υπηρεσίας δίνεται σε ευρώ.

Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, το κόστος των αναλωσίμων υλικών, η χρήση, η συντήρηση και η μεταφορά του παγίου εξοπλισμού, για την παροχή των υπηρεσιών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. **(δεν περιλαμβάνεται ο φόρος εισοδήματος 8%)**

Στην προσφορά τους, οι συμμετέχοντες, πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλωσίμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.

Καθώς στις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ (γραμμές) δεν μπορεί να αποτυπωθεί αναλυτικά η οικονομική προσφορά, ο συμμετέχων οικονομικός φορέας **υποχρεούται** να επισυνάψει στον (υπο)φάκελο «Οικονομική Προσφορά», την οικονομική προσφορά που έχει συνταχθεί σύμφωνα με το υπόδειγμα που υπάρχει στο **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V - ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ**, της παρούσας διακήρυξης. Σύμφωνα με το ανωτέρω αναφερόμενο υπόδειγμα απαιτείται η συμπλήρωση των κάτωθι πινάκων:

□ **Πίνακας 1.1 - Πίνακας ανάλυσης οικονομικής προσφοράς για το διάστημα παροχής υπηρεσιών: 01/11/2021 έως 31/10/2022**

Κατά την σύνταξη της ανωτέρω οικονομικής προσφοράς οι φορείς πρέπει να λάβουν υπόψη τις οδηγίες που υφίστανται στο τέλος του αναφερόμενου υποδείγματος. Το υποβαλλόμενο σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο θα είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο και σε μορφή pdf.»

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ

**ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΚΤΙΡΙΑΚΩΝ
ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ & ΤΟΥ ΑΥΛΕΙΟΥ
ΧΩΡΟΥ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ ...**

Οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών της παρούσας αποτελούν τα ελάχιστα αναγκαία χαρακτηριστικά της υπηρεσίας που απαιτούνται, προκειμένου αυτή να προσδιορισθεί αντικειμενικά με τρόπο που να ανταποκρίνεται στις ανάγκες του Νοσοκομείου, είναι δε απαράβατοι και η οποιαδήποτε μη συμμόρφωση προς αυτούς συνεπάγεται απόρριψη της προσφοράς, σύμφωνα με την κρίση της αρμόδιας Επιτροπής Αξιολόγησης.

Σε ορισμένα σημεία στις τεχνικές προδιαγραφές που ακολουθούν και όπου δεν είναι εφικτή η πλήρης τεχνική περιγραφή των ζητούμενων τεχνικών προδιαγραφών ίσως να αναφέρονται ενδεικτικά συγκεκριμένα προϊόντα ή εμπορικά σήματα. Στις περιπτώσεις αυτές τα ζητούμενα προϊόντα/υπηρεσίες είναι απλώς αντίστοιχα ή ισοδύναμα των ενδεικτικώς αναφερομένων. Οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς μπορούν να υποβάλλουν προσφορές τεκμηριώνοντας με τον καλύτερο κατά την κρίση τους τρόπο την αντιστοιχία.

.....

ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΩΡΩΝ - ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΑΝΑ ΒΑΡΔΙΑ - ΕΡΓΑΤΟΩΡΩΝ

Η καθαριότητα θα γίνεται καθημερινά σε 24ωρη βάση, σε τρεις βάρδιες ως εξής:

- α) 07:00 – 15:00 πρωινή ,
- β) 15:00 – 23:00 απογευματινή και
- γ) 23:00 – 07:00 νυκτερινή.

ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΕΡΓΑΤΟΩΡΩΝ (για 320 ημερολογιακές ημέρες)

ΗΜΕΡΕΣ	ΒΑΡΔΙΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΩΡΩΝ ΒΑΡΔΙΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΗΜΕΡΩΝ	ΣΥΝΟΛΟ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΩ Ν ΕΡΓΑΤΟΩΡΩΝ
ΔΕΥΤΕΡΑ - ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΕΡΓΑΣΙΜΕΣ	07:00 - 15:00	92	253	23.276
15:00 - 23:00	16		4.048	
23:00 - 07:00	8		2.024	
ΣΑΒΒΑΤΟ	07:00 - 15:00	16	52	832
15:00 - 23:00	8		416	
23:00 - 07:00	8		416	
ΚΥΡΙΑΚΗ – ΑΡΓΙΕΣ	07:00 - 15:00	16	60	960
15:00 - 23:00	8		480	
23:00 - 07:00	8		480	

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V - ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ

[τίθεται ο πίνακας –υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς]

Σημείωση:

- Ως Αριθμός Ατόμων προσδιορίζεται το Πλήθος Εργαζομένων (περιλαμβανομένων των ατόμων ρεπό) που αντιστοιχεί στις απαιτούμενες εργατοώρες και είναι κοστολογικά ισοδύναμο και εκφρασμένο σε άτομα πλήρους ή μερικής απασχόλησης.
- Ο παραπάνω πίνακας συμπληρώνεται (χωρίς να τροποποιηθεί η μορφή του) από τους υποψήφιους αναδόχους, σύμφωνα με την κείμενη εργατική, ασφαλιστική και σχετική Νομοθεσία επί ποινή απαραδέκτου της προσφοράς προσκομίζοντας σε έντυπη μορφή (στο Φάκελο Οικονομικής Προσφοράς) επικυρωμένα φωτοαντίγραφα της προαναφερόμενης Νομοθεσίας. Η τιμή για καθένα από τα πεδία του παραπάνω πίνακα θα είναι μια και μοναδική και θα αναλύεται επαρκώς και με σαφήνεια ο τρόπος -μέθοδος υπολογισμού -προσδιορισμού αυτής της τιμής.
- Προσφορά που δίνει τιμή σε συνάλλαγμα ή σε ρήτρα συναλλάγματος απορρίπτεται ως απαράδεκτη.
- Προσφορά που θέτει όρο αναπροσαρμογής τιμής απορρίπτεται ως απαράδεκτη, ενώ θα πρέπει να υπάρχει ρητή δήλωση αποδοχής όλων των όρων της διακήρυξης καθώς και της ισχύουσας Νομοθεσίας
- Εφόσον από την προσφορά δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή ή δεν δίδεται ενιαία τιμή η προσφορά απορρίπτεται σαν απαράδεκτη.
- Η υπηρεσία διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει από τους συμμετέχοντες στοιχεία απαραίτητα για την τεκμηρίωση των προσφερομένων τιμών, οι δε υποψήφιοι ανάδοχοι υποχρεούνται να παρέχουν αυτά εντός προθεσμίας (1) εργάσιμης ημέρας από την ημέρα που αυτά θα ζητηθούν. Η ευθύνη όμως για την ακρίβεια των αναφερομένων βαρύνει αποκλειστικά τον ανάδοχο.
- Η υπηρεσία διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει από τους συμμετέχοντες στοιχεία απαραίτητα για την τεκμηρίωση των προσφερομένων τιμών, οι δε υποψήφιοι ανάδοχοι υποχρεούνται να παρέχουν αυτά. Η ευθύνη όμως για

την ακρίβεια των αναφερομένων βαρύνει αποκλειστικά τον υποψήφιο ανάδοχο

- *Οποιαδήποτε μεταβολή στην ισχύουσα νομοθεσία που διέπει την παρούσα πρόσκληση αφενός είναι δεσμευτική για τον ανάδοχο ο οποίος και οφείλει να εφαρμόσει τις τυχόν αλλαγές άμεσα αφετέρου δεν δύναται σε καμία περίπτωση η μεταβολή αυτή να προκαλέσει οποιαδήποτε πρόσθετη οικονομική επιβάρυνση για το Νοσοκομείο».*

21. Επειδή με τον **πρώτο** λόγο της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι οι οικονομικοί φορείς 1. ..., 2. ..., 3. ..., 3. και 5. ... δεν έχουν ορθώς, νομίμως και σύμφωνα με τη Διακήρυξη υπολογίσει το **επίδομα αδείας και τούτο διότι έχουν υπολογίσει επίδομα αδείας ίσο με 13 ημερομισθία και όχι 17 ημερομισθία**, ως όφειλαν σύμφωνα με την εκ της Διακήρυξης διάρκεια της σύμβασης. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα επικαλούμενη τα άρθρα της Διακήρυξης που καθορίζουν τη διάρκεια της σύμβασης (από **1-11-2021 έως 31-10-2022**), καθώς και την εφαρμοστέα νομοθεσία για τον υπολογισμό του επιδόματος αδείας (Ν. 4504/66, αρθρ. 3 περ. 16, Α.Ν. 539/1945, άρθρ. 4 παρ. 1 ως ισχύει, το άρθρ. 1 του Ν. 3302/2004) επί τη βάσει της οποίας κάθε εργαζόμενος δικαιούται κατ' έτος επίδομα αδείας το οποίο εκκαθαρίζεται στο τέλος κάθε έτους και αντιστοιχεί σε 2 ημερομισθία το έτος με ανώτατο όριο τα 13 ημερομισθία για τους εργατοτεχνίτες καθαριστές, επάγεται ότι σε όλο το διάστημα εκτέλεσης της επίμαχης σύμβασης, ήτοι από 1/11/2021 έως 30/12/2022 αντιστοιχεί σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία επίδομα αδείας ίσο με 17 ημερομισθία. Τούτων δοθέντων, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, η προσφορά των άνω οικονομικών φορέων είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη και παράνομη, καθώς υπολογίζουν και δηλώνουν ότι οι εργαζόμενοι που θα απασχοληθούν στο υπό κρίση έργο θα λάβουν επίδομα αδείας ίσο συνολικά με 13 ημερομισθία και ΟΧΙ με 17, ως όφειλαν κατά πλήρη παράβαση της εργατικής νομοθεσίας.

22. Επειδή εκ των προπαρατεθέντων άρθρων της Διακήρυξης, προκύπτει ότι η Διακήρυξη του διαγωνισμού προσδιορίζει για τον υπολογισμό του εργατικού κόστους ρητώς τη διάρκεια της σύμβασης από 1/11/2021 έως 31/10/2022, ήτοι για τη σύνταξη της προσφοράς και την κοστολόγησή της, λαμβάνεται υπόψη το ανωτέρο χρονικό διάστημα. Τούτο προκύπτει τόσο από

το άρθρ. 1.3 της Διακήρυξης όσο και από το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V - ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ της Διακήρυξης, όπου για τον υπολογισμό του εργατικού κόστους έχει ρητώς τεθεί το χρονικό διάστημα από 1/11/2021 έως 31/10/2021. Περαιτέρω, σύμφωνα με το ρητό και σαφές γράμμα του νόμου, οι εργαζόμενοι δικαιούνται επιδόματος αδείας ανάλογο με τις αποδοχές των ημερών αδείας που δικαιούνται, με τον περιορισμό ότι το επίδομα αδείας δεν μπορεί να υπερβαίνει τις αποδοχές ενός 15ημέρου για τους αμειβόμενους με μισθό ή τα 13 ημερομίσθια για τους αμειβόμενους με ημερομίσθιο (βλ. άρθρο 3 παρ. 16 του Ν. 4504/1966).

23. Επειδή εν προκειμένω, οι άνω οικονομικοί φορείς έχουν υπολογίσει το επίδομα αδείας στην οικονομική τους προσφορά ίσο με 13 ημερομίσθια για όλο το χρονικό διάστημα εκτέλεσης της σύμβασης. Ωστόσο, ως βασίμως προβάλλει η πρώτη παρεμβαίνουσα από κανέναν όρο της Διακήρυξης δεν προβλέπεται ότι το προσωπικό που θα απασχοληθεί στην επίμαχη σύμβαση πρέπει αναγκαίως να προσληφθεί για τη συγκεκριμένη σύμβαση και δη για το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα διάρκειας της, με αποτέλεσμα οι ισχυρισμοί της πρώτης παρεμβαίνουσας περί χρησιμοποίησης εργαζομένων που ήδη απασχολούνται σε αυτήν να παρίστανται νόμιμοι. Άλλωστε σε κάθε περίπτωση η πρώτη παρεμβαίνουσα, ως άλλωστε συνομολογεί και η προσφεύγουσα, έχει κοστολογήσει στην οικονομική της προσφορά 13 μικτά ημερομίσθια ως επίδομα αδείας για το χρονικό διάστημα της σύμβασης, τα οποία καλύπτουν το χρονικό διάστημα από 1-11-2021 έως 31-10-2022, υπό την συνθήκη της χρησιμοποίησης εργαζομένων που ήδη απασχολεί, ως άλλωστε δηλώνει στην παρέμβασή της. Υπό τη συνθήκη αυτή, η λογική της προσφεύγουσας ήτοι η υποχρέωση συνυπολογισμού δύο ημερομισθίων ως επίδομα αδείας ανα μήνα για το ημερολογιακό έτος 2021 (για τους μήνες 11^ο και 12^ο, ήτοι $2 \times 2 = 4$ μικτά ημερομίσθια) πλέον 13 ημερομισθίων για το έτος 2022, θα οδηγούσε ενδεχομένως στην χορήγηση επιδόματος αδείας στους νυν εργαζομένους της πρώτης παρεμβαίνουσας πλέον του νομίμου, δοθέντος ότι στους νυν εργαζομένους της η παρεμβαίνουσα ενδέχεται να έχει ήδη χορηγήσει το σύνολο του οφειλόμενου επιδόματος αδείας για το έτος 2021. Συνεπεία τούτου,

παρίσταται νόμιμος ο ισχυρισμός της πρώτης παρεμβαίνουσας περί υπολογισμού και κοστολόγησης 13 μικτών ημερομισθίων ανά άτομο για το οφειλόμενο επίδομα αδείας για όλη τη διάρκεια της σύμβασης, χωρίς να χρήζει επεξηγήσεως στην οικονομική της προσφορά η χρησιμοποίηση των νυν εργαζομένων της στην παρούσα σύμβαση, καθόσον σε κανένα σημείο της Διακήρυξης δεν προβλέπεται ειδικός όρος περί υποχρέωσης πρόσληψης προσωπικού ειδικώς για τη συγκεκριμένη σύμβαση. Κατ' αναλογία και οι έτεροι οικονομικοί φορείς κατά των οποίων βάλλει η προσφεύγουσα με τον υπό κρίση λόγο της προσφυγής της, έχοντας δηλώσει 13 ημερομίσθια ως επίδομα αδείας δεν έχουν υποπέσει σε πλημμέλεια και τούτο διότι ενδέχεται και οι ως άνω να κάνουν χρήση στην συναφθείσα σύμβαση νυν εργαζομένων τους. Άρα, **ο πρώτος λόγος της προσφυγής στρεφόμενος κατά των οικονομικών φορέων 1., 2., 3., 3. και 5. είναι απορριπτέος.**

24. Επειδή με τον **δεύτερο** λόγο της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι οι οικονομικοί φορείς 1., 2., 3., 4. υπέβαλαν τεχνική προσφορά που δεν καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, κατά παράβαση της επί ποινή αποκλεισμού απαίτησης του άρθρου 2.4.3.2 και του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ II της διακήρυξης, διότι πρότειναν παχύρρευστη χλωρίνη που δεν περιέχει υποχλωριώδες νάτριο σε ποσοστό κατ' ελάχιστο 4% και κατ' ανώτατο όριο 6%, αλλά περιέχουν υποχλωριώδες νάτριο σε ποσοστό μόλις 3,125%.

25. Επειδή στο **Παράρτημα II** της Διακήρυξης «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ», «7. ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΥΛΙΚΩΝ ΑΝΑΔΟΧΟΥ- ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ», προβλέπεται ότι

«.....5.Υλικά καθαρισμού και απολύμανσης - Μηχανικός και λοιπός εξοπλισμός

ι) Ο ανάδοχος με την προσφορά του υποχρεούται να καταθέσει κατάσταση υλικών καθαρισμού & απολύμανσης καθώς και ενημερωτικά φυλλάδια της κατασκευάστριας εταιρείας του κάθε προϊόντος και δείγματα αυτών που προτίθεται να χρησιμοποιήσει.

ii) Τα προϊόντα καθαρισμού να είναι εγκεκριμένα από το Γενικό Χημείο του Κράτους

iii) Για τα υλικά απολύμανσης επιφανειών πρέπει να κατατεθεί η άδεια κυκλοφορίας από τον Ε.Ο.Φ καθώς και τα Φύλλα Δεδομένων Ασφαλείας (MSDS) των προϊόντων αυτών.

iv) Για τα υλικά απολύμανσης επιφανειών με καθαριστικές ιδιότητες πρέπει να κατατεθεί η άδεια κυκλοφορίας από τον Ε.Ο.Φ., η καταχώρηση από το γενικό χημείο του κράτους καθώς και τα Φύλλα Δεδομένων Ασφαλείας (MSDS) των προϊόντων αυτών.

ΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΑ

1	Παχύρευστη χλωρίνη	Λίτρα	Να περιέχει λευκαντικούς - απολυμαντικούς παράγοντες <u>και υποχλωριώδες νάτριο 4%- 6% να είναι συμπυκνωμένη</u> , να φέρει δηλώσεις επικινδυνότητας, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, να έχει ευχάριστη και διακριτική οσμή να έχει άριστα αποτελέσματα απολύμανσης να είναι φιλτραρισμένη για την απομάκρυνση των ακαθαρσιών που μειώνουν την δράση της. Να φέρει την έγκριση από τον Εθνικό Οργανισμό Φαρμάκων (ΕΟΦ), (Γ.Χ.Κ) για την απολυμαντική δράση του προϊόντος και έγκριση του Ε.Μ.Χ.Π.
---	--------------------	-------	--

26. Επειδή αναφορικώς με την προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας «...» προκύπτει ότι υπέβαλε το αρχείο pdf **«6Τεχνική**

Προσφορά - Φ.Σ. ΓΝ ...» στο οποίο δήλωσε ρητά ότι προσφέρει ως παχύρευστη χλωρίνη την «...». Στο υποβληθέν αρχείο pdf **«7Έγγραφο Προϊόντων ΓΝ ... 2021 (Κ)»** της προσφοράς της και δη στη σελίδα 65 όπου παρουσιάζεται το τεχνικό φυλλάδιο, η προσφερόμενη χλωρίνη «...» αναφέρεται ότι περιέχει απολυμαντικό παράγοντα: υποχλωριώδες νάτριο σε ποσοστό **3,125%**. Περαιτέρω, η πρώτη παρεμβαίνουσα έχει προσκομίσει για το υπόψη προϊόν και το Δελτίο Δεδομένων Ασφαλείας όπου στο Τμήμα 3 Σύνθεση – πληροφορίες για τα συστατικά αναφέρεται 3.2. Μείγματα: Συστατικό υποχλωριώδες νάτριο: ποσοστό κατά βάρος : 3-10. Η εταιρεία «....» υπέβαλε το αρχείο pdf **«10. Κατάσταση χρησιμοποιούμενων υλικών και λοιπών ειδών»** στο οποίο δήλωσε ότι προσφέρει ως παχύρευστη χλωρίνη την «...», η οποία σύμφωνα με την ετικέτα του προϊόντος (βλ. **Σχετικό 1**), η» περιέχει υποχλωριώδες νάτριο σε ποσοστό **3,125 %** Η εταιρεία ...» υπέβαλε το αρχείο pdf **«33_ΛΙΣΤΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ & ΥΛΙΚΩΝ_signed»** στο οποίο δήλωσε ότι προσφέρει ως παχύρευστη χλωρίνη την «...». Όπως αποδεικνύεται από το τεχνικό φυλλάδιο του προϊόντος που αντλείται από την ηλεκτρονική διεύθυνση «<https://...-gr>» (**το οποίο προσκομίζεται από την προσφεύγουσα υπό Σχετικό 2**), η προσφερόμενη χλωρίνη «...» περιέχει υποχλωριώδες νάτριο σε ποσοστό **3,125 %**, ενώ, το προϊόν «...», το τεχνικό φυλλάδιο του οποίου υπέβαλε η εν λόγω εταιρεία στο ηλεκτρονικό αρχείο pdf **«3_Χλωρίνη ... 2021.06.23»** περιέχει υποχλωριώδες νάτριο σε ποσοστό **3,125 %**. Τέλος, η εταιρεία «...» υπέβαλε το αρχείο pdf **«ΣΥΝ 5.7 ΤΕΧ.ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ-ΥΛΙΚΑ-s»** στο οποίο δηλώνει ότι προσφέρει ως παχύρευστη χλωρίνη την «...». Όπως προκύπτει από την ετικέτα του προϊόντος (βλ. **Σχετικό 3**) το προϊόν «...» περιέχει υποχλωριώδες νάτριο σε ποσοστό **3,125 %**, ήτοι **ΜΙΚΡΟΤΕΡΟ** του ελαχίστου αποδεκτού εκ των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης ορίου του 4 %. Ωστόσο, όπως προβάλλει η δεύτερη παρεμβαίνουσα και προκύπτει από τα Δελτία Δεδομένων Ασφαλείας όλων των ανωτέρω προϊόντων που προσκομίζουν οι άνω εταιρείες αναφέρεται ως συστατικό το υποχλωριώδες νάτριο, **με ποσοστό κατά βάρος 3-10. Συνεπώς, με βάση τα αναφερόμενα στο Δελτίο Δεδομένων Ασφαλείας, το ποσοστό υποχλωριώδους νατρίου ανέρχεται σε ποσοστό από 3 έως 10 γραμμάρια στα 100 γραμμάρια διαλύματος.** Δηλαδή το ποσοστό του υποχλωριώδους νατρίου στο διάλυμα της χλωρίνης

ΠΟΙΚΙΛΕΙ ανάλογα με τον αριθμό των λίτρων, ήτοι την ποσότητα της χλωρίνης και τη ποσότητα διάλυσής της. Εν ολίγοις το ίδιο προϊόν και σε διαφορετική ποσότητα και αραίωση περιέχει ποσοστό υποχλωριώδους νατρίου κάτω από το 4% που είναι το ελάχιστο προβλεπόμενο από τη διακήρυξης, ενώ σε άλλη ποσότητα και αραίωση το ίδιο προϊόν περιέχει ποσοστό υποχλωριώδους νατρίου μεγαλύτερο του 4%, καλύπτοντας τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Τα ανωτέρω ενισχύονται και αποδεικνύονται από την προσκομιζόμενη από την δεύτερη παρεμβαίνουσα ετικέτα της χλωρίνης που προσέφερε η προσφεύγουσα εταιρεία «...», όσον αφορά τη συσκευασία των 2L. Όπως προκύπτει από την εν λόγω ετικέτα, το υποχλωριώδες νάτριο ενυπάρχει σε ποσοστό 2,6 γραμμάρια στα 100 γραμμάρια διαλύματος, δηλαδή σε ποσοστό 2,6 % (κάτω του 4% που θέτει ως όριο η διακήρυξη). Δηλαδή σε διαφορετική ποσότητα και αραίωση το ίδιο προϊόν που προσφέρει η προσφεύγουσα περιέχει διαφορετική ποσότητα υποχλωριώδους νατρίου, η οποία μάλιστα δεν καλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι το ποσοστό υποχλωριώδους νατρίου σε εκάστοτε προσφερόμενο προϊόν χλωρίνης διαφέρει και ποικίλει ανάλογα με τον αριθμό των λίτρων της χλωρίνης. Άλλωστε, η διακήρυξη δεν απαιτεί συγκεκριμένο ποσοστό σε 100 γραμμάρια αλλά απαιτεί ρητά την δυνατότητα να διαλύεται και να μπορεί το υποχλωριώδες νάτριο να φθάνει σε ποσοστό 4-6% σε ποσότητα που δεν ορίζεται από την διακήρυξη. Γι' αυτό και η αναφορά 3,126% σε 100 γραμμάρια δεν παραβιάζει τη διακήρυξη, αφού ήδη από τα προσκομιζόμενα Δελτία Δεδομένων Ασφαλείας για όλα τα προσκομιζόμενα προϊόντα (χλωρίνη) από τις άνω εταιρείες αναφέρεται ότι ανάλογα με την ποσότητα νερού στην οποία διαλύεται η χλωρίνη, μπορεί το υποχλωριώδες νάτριο να φθάσει μέχρι και 10 γραμμάρια. Κατόπιν των ανωτέρω, γίνεται δεκτό ότι η προσφερόμενη χλωρίνη από όλες τις ανωτέρω εταιρείες σε ποσοστό 3,125% αντί του ελαχίστου 4% που ορίζει η Διακήρυξη δεν παραβιάζει την σχετική απαίτηση της διακήρυξης. Άρα, ο **δεύτερος λόγος** της προσφυγής κατά των εταιρειών 1., 2., 3., 4. ... **είναι απορριπτέος.**

27. Επειδή με τον **τρίτο** λόγο της προσφυγής της, η προσφεύγουσα βάλλει κατά των εταιρειών 1., 2., 3., 4., 5. ... ισχυριζόμενη ότι παρέλειψαν να προσκομίσουν για προσφερόμενα υλικά καθαρισμού τα απαιτούμενα έγγραφα – άδειες Ε.Ο.Φ. και καταχωρήσεις από το Γενικό

Χημείο του Κράτους, γεγονός που καθιστά τις προσφορές τους απορριπτές κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής. Αναφορικά με την εταιρεία «...» προβάλλει ότι για την προσφερόμενη παχύρρευστη χλωρίνη «...» υπέβαλε την υπ' αριθμ. πρωτ. ... άδεια Ε.Ο.Φ., η ισχύς της οποίας έχει ήδη λήξει την 31/12/2020, **χωρίς** να προσκομίζει οιαδήποτε τυχόν ανανέωση ισχύος της εν λόγω αδείας. Ωστόσο, η πρώτη παρεμβαίνουσα προσκομίζει με την παρέμβασή της, τη με αρ. 71151/02-07-2018 αίτηση για ανανέωση της άδειας, η οποία εκκρεμεί, οπότε η αιτίαση της προσφεύγουσας είναι απορριπτέα. Επειδή αναφορικά με την αιτίαση της προσφεύγουσας ότι το προσφερόμενο καθαριστικό «ΥΓΡΟ ΠΑΤΩΜΑΤΟΣ ...» δεν καλύπτει τις προδιαγραφές της Διακήρυξης, αυτή προβάλλεται αορίστως και είναι απορριπτέα, καθόσον δεν η προσφεύγουσα δεν προσδιορίζει επακριβώς ποιες τεχνικές προδιαγραφές δεν καλύπτει το άνω προσφερόμενο προϊόν της πρώτης παρεμβαίνουσας. Τέλος, οι αιτιάσεις της προσφεύγουσας ότι για τα προσφερόμενα είδη α) «ΥΓΡΟ ΠΑΠΙ ΤΟΥΑΛΕΤΑΣ», βλ. αρχείο pdf «7Εγγραφα Προϊόντων ... 2021 (Κ)», σελ.105, β) υδροχλωρικό οξύ [αρχείο pdf «7Εγγραφα Προϊόντων ... 2021 (Κ)», σελ.150] και γ) σκόνη καθαρισμού μαρμάρων ... [αρχείο pdf «7Εγγραφα Προϊόντων ... 2021 (Κ)», σελ.162], δεν έχει προσκομιστεί καταχώριση σε Γ.Χ.Κ. ή Ε.Μ.Χ.Π. πρέπει να γίνουν δεκτές ως βάσιμες καθώς σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙ της Διακήρυξης περ. 5 « **ii) Τα προϊόντα καθαρισμού να είναι εγκεκριμένα από το Γενικό Χημείο του Κράτους, iii) Για τα υλικά απολύμανσης επιφανειών πρέπει να κατατεθεί η άδεια κυκλοφορίας από τον Ε.Ο.Φ καθώς και τα Φύλλα Δεδομένων Ασφαλείας (MSDS) των προϊόντων αυτών, iv) Για τα υλικά απολύμανσης επιφανειών με καθαριστικές ιδιότητες πρέπει να κατατεθεί η άδεια κυκλοφορίας από τον Ε.Ο.Φ., η καταχώριση από το γενικό χημείο του κράτους καθώς και τα Φύλλα Δεδομένων Ασφαλείας (MSDS) των προϊόντων αυτών**». Πλην όμως, η μη προσκόμιση της άνω καταχώρισης δεν καθιστά την προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας άνευ ετέρου αποκλειστέα, αλλά εφόσον πρόκειται για έγγραφα με περιεχόμενο αντικειμενικώς εξακριβώσιμο, η αναθέτουσα αρχή πρέπει κατ' άρθρ. 102 ως έχει τροποποιηθεί και ισχύει να καλέσει την άνω εταιρεία προς παραδεκτή συμπλήρωση των ελλειπόντων εγγράφων. Ομοίως, δεκτές γίνονται οι αιτιάσεις του υπόψη τρίτου λόγου της προσφυγής όσον αφορά την εταιρεία α) «...» **και τη μη υποβολή για το**

προσφερόμενο είδος «...» καταχώρησης σε Γ.Χ.Κ ή Ε.Μ.Χ.Π., β) για την εταιρεία «...» και τη μη υποβολή εγγράφου καταχώρησης σε Γ.Χ.Κ ή Ε.Μ.Χ.Π.. για το προσφερόμενο υλικό καθαρισμού «...» και για το προσφερόμενο υλικό καθαρισμού «...», για το οποίο επίσης δεν έχει προσκομίσει τυχόν ανανέωση της λήξασσας από τις 31/12/2020 (υπ' αριθμ. πρωτ. ...) άδεια κυκλοφορίας Ε.Ο.Φ.), και γ) για την εταιρεία «....»: και τη μη υποβολή για το προσφερόμενο υδροχλωρικό οξύ καταχώρηση σε Γ.Χ.Κ ή Ε.Μ.Χ.Π. Ωστόσο, οι άνω πλημμέλειες δεν καθιστούν άνευ ετέρου απορριπτές τις προσφορές τους αλλά εφόσον πρόκειται για έγγραφα με περιεχόμενο αντικειμενικώς εξακριβώσιμο, η αναθέτουσα αρχή πρέπει κατ' άρθρ. 102 ως έχει τροποποιηθεί και ισχύει να καλέσει την άνω εταιρεία προς παραδεκτή συμπλήρωση των ελλειπόντων εγγράφων. Ωστόσο, η εταιρεία «....» **κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας δεν έχει καταθέσει πρόγραμμα καθαρισμού για την εκτέλεση του έργου, παραβιάζοντας κατάφωρα τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης.** Η άνω πλημμέλεια της προσφοράς της δεν είναι συμπληρωτέα, καθώς δεν δύναται να προσκομιστεί το πρώτον έγγραφο ζητούμενο επί ποινή αποκλεισμού του οποίου το περιεχόμενο δεν δύναται κατ' αντικειμενικώς εξακριβώσιμο τρόπο να συναχθεί ότι προϋπήρχε της υποβολής της προσφοράς της. Κατόπιν τούτου η προσφοράς της ... είναι άνευ ετέρου απορριπτέα, όπως επίσης και η προσφορά της ... καθ' ο μέρος δεν έχει προσφέρει το ζητούμενο απο το Παράρτημα ΙΙ της Διακήρυξης απολυμαντικό σε SPRAY. Επειδή κατόπιν των ανωτέρω, ο **υπόψη τρίτος λόγος της προσφυγής** πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος καθ' ο μέρος κρίθηκαν αποδεκτές οι προσφορές των εταιρειών ... και ..., οι οποίες παρουσιάζουν αποκλίσεις μη θεραπεύσιμες. Αναφορικά με τις προσφορές των εταιρειών «....», «...» και «...» ο **υπόψη τρίτος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτός και δη καθ' ο μέρος οι προσφορές των άνω εταιρειών έγιναν άνευ ετέρου δεκτές και άνευ προηγούμενης κλήσης τους προς συμπλήρωση των ελλειπόντων εγγράφων κατ' άρθρ. 102 του Ν. 4412/2016 ως ισχύει.**

28. Επειδή με τον **τέταρτο** λόγο της προσφυγής της, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η **δεύτερη παρεμβαίνουσα** κατά παράβαση του άρθρ. 2.4.4 της Διακήρυξης και του Παραρτήματος V δεν έχει συμπεριλάβει στον φάκελο της οικονομικής της προσφοράς την επί ποινή

αποκλεισμού απαιτούμενη ρητή δήλωση αποδοχής όλων των όρων της Διακήρυξης και της ισχύουσας νομοθεσίας. Στο **άρθρ. 2.4.4** της Διακήρυξης υπό τον τίτλο «Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά»/ Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών» προβλέπεται ότι «*Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα V της διακήρυξης. Η οικονομική προσφορά των συμμετεχουσών εταιρειών πρέπει να περιλαμβάνει: Την μηνιαία αμοιβή, χωρίς ΦΠΑ, των παρεχόμενων υπηρεσιών για την καθαριότητα του συνόλου των κτιριακών χώρων του Νοσοκομείου, σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές, συμπεριλαμβανομένου και του κόστους των υλικών καθαρισμού. Οι συμμετέχουσες εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού (εργολάβοι), επί ποινή αποκλεισμού, υποχρεούνται να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής:*

- α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο.*
- β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας.*
- γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.*
- δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων.*
- ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά.*
- στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων. Τα ανωτέρω στοιχεία, επί ποινή αποκλεισμού, εξειδικεύονται σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους». Περαιτέρω, στο **Παράρτημα V** της Διακήρυξης παρατίθεται Πίνακας ανάλυσης οικονομικής προσφοράς για το διάστημα παροχής των υπηρεσιών (1/11/2021 έως 31/10/2022) και κάτωθι αυτού η επισήμανση ότι «Ο παραπάνω πίνακας συμπληρώνεται (χωρίς να τροποποιηθεί η μορφή του) από τους υποψήφιους αναδόχους, σύμφωνα με την κείμενη εργατική, ασφαλιστική και σχετική Νομοθεσία επί ποινή απαραδέκτου της προσφοράς προσκομίζοντας σε έντυπη μορφή (στο Φάκελο Οικονομικής Προσφοράς) επικυρωμένα φωτοαντίγραφα της προαναφερόμενης Νομοθεσίας. Η τιμή για καθένα από τα πεδία του παραπάνω πίνακα θα είναι μια και μοναδική και θα αναλύεται επαρκώς και με σαφήνεια ο τρόπος -μέθοδος υπολογισμού -προσδιορισμού αυτής της τιμής.....Προσφορά που θέτει όρο αναπροσαρμογής τιμής*

απορρίπτεται ως απαράδεκτη, ενώ θα πρέπει να υπάρχει ρητή δήλωση αποδοχής όλων των όρων της διακήρυξης καθώς και της ισχύουσας Νομοθεσίας».

29. Επειδή όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, η δεύτερη παρεμβαίνουσα στον φάκελο της προσφορά της ως βασίμως υποστηρίζει, έχει υποβάλει την απαιτούμενη ρητή δήλωση αποδοχής όλων των όρων της διακήρυξης και της ισχύουσας νομοθεσίας με την υποβολή της τεχνικής της προσφοράς. Πιο συγκεκριμένα, έχει υποβάλει την απαιτούμενη εκ του άρθρου 2.4.3.1. περ. γ' υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986, με την οποία, μεταξύ άλλων, δηλώνει ότι αποδέχεται ανεπιφύλακτα τους όρους της υπ' αριθμ. ... διακήρυξης και ότι η προσφορά της συντάχθηκε σύμφωνα με τους όρους της υπ' αριθμ. ... διακήρυξης, των οποίων έχει λάβει πλήρη και ανεπιφύλακτη γνώση. Ως εκ τούτου, **η δεύτερη παρεμβαίνουσα καλύπτει την απαίτηση περί ρητής δήλωσης αποδοχής των όρων της διακήρυξης**, Άλλωστε, η μη συμπερίληψη της οικείας βεβαίωσης και στο φάκελο της οικονομικής της προσφοράς δεν δύναται να υποστηριχθεί βασίμως ότι καθιστά την προσφορά της απορριπτέα καθώς σε κάθε περίπτωση η επίμαχη βεβαίωση και με το ίδιο περιεχόμενο που το Παράρτημα V αξιώνει έχει πάντως υποβληθεί από την δεύτερη παρεμβαίνουσα. Άρα, ο **τέταρτος λόγος της προσφυγής κατά της εταιρείας «...» είναι απορριπτέος.**

30. Επειδή με τον **πέμπτο λόγο** της προσφυγής της η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της εταιρείας «...», νυν πρώτης παρεμβαίνουσας ισχυριζόμενη ότι η προσφορά της είναι απορριπτέα καθώς δήλωσε ως διοικητικό κόστος το ποσό των 600,00€, το οποίο κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας είναι μη εύλογο και ανεπαρκές, η δε οικονομική προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας είναι ασυνήθιστα χαμηλή κατ' άρθρ. 88 του Ν. 4412/2016, παράνομη και ζημιογόνος.

31. Επειδή καταρχάς, ναι μεν η υποβολή τεκμηριωμένων ισχυρισμών περί ευλόγου κόστους, ανεξαρτήτως αν αυτό είναι το ελάχιστο δυνατό και το αναγκαίο ανά συγκεκριμένη προσφορά, αρκούν, για να κινηθεί η κατ' άρ. 88 Ν. 4412/2016 διαδικασία, περί δικαιολόγησης ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών, ενώ το περαιτέρω ζήτημα ως προς το αν όντως

επιμέρους προσφορές είναι ζημιογόνες ή αδικαιολόγητες ελέγχεται με βάση τις εξ εκάστου προσφέροντος υποβληθείσες εξηγήσεις ως προς τα συγκεκριμένα στοιχεία, συνθήκες, ιδιαιτερότητες και καταστάσεις που συνθέτουν το δικαιολογημένο, παρά το χαμηλό ύψος της επιμέρους προσφοράς τους. Πλην όμως, αυτό δεν σημαίνει ότι δια εκ διαγωνιζομένου απλής, αόριστης, ατεκμηρίωτης και ασυσχέτιστης με τις ανάγκες της σύμβασης και τα στοιχεία της αγοράς, μνείας ορισμένων ποσών και εξ αυτού επίκλησης ενός συγκεκριμένου ποσού ως ευλόγου κόστους, εν προκειμένω, διοικητικού και αναλωσίμων, οι προσφορές πρέπει να υπαχθούν στη διαδικασία του άρ. 88 Ν. 4412/2016. Αυτό διότι τούτο προϋποθέτει ότι το κόστος εκρίθη ως ασυνήθιστα χαμηλό και αυτό δεν δύναται να λάβει χώρα αυτεπαγγέλτως εκ της ΕΑΔΗΣΥ, η οποία τυχόν θα εξάγει αορίστως το εύλογο κόστος, αλλά χρήζει ορισμένων και τεκμηριωμένων ισχυρισμών και ενώ υπό αντίθετη ερμηνεία, οιοσδήποτε διαγωνιζόμενος, θα δύνατο δια απλής αναφοράς του δικού του κόστους και τρόπου κοστολόγησης να οδηγήσει σε κατ' άρ. 88 Ν. 4412/2016 δικαιολόγηση κάθε προσφορά με μικρότερο του δικού του κόστους. Ούτως, ουδόλως η απλή μνεία επιμέρους ποσών αθροιστικά ανά κονδύλι ούτε ανά πηγή κόστους κάθε κονδυλίου ή η παράθεση του τρόπου κοστολόγησης της προσφεύγουσας, συνιστούν επαρκή βάση, για την το πρώτον κρίση προσφορών ως ασυνήθιστα χαμηλών και άρα, δικαιολογητέων. Εν προκειμένω, η προσφεύγουσα ως προς το κονδύλι του διοικητικού κόστους και των αναλωσίμων, παραθέτει απλώς τα επιμέρους κόστη τα οποία κατά την δική της εκτίμηση συνιστούν τα επιμέρους κονδύλια αυτών, τα οποία κοστολογεί κατά το δοκούν. Πλην όμως σε κανένα σημείο της προσφυγής δεν επεξηγεί ούτε αποδεικνύει με ποιον τρόπο υπολόγισε τα εν λόγω κόστη διοικητικού κόστους, πως προκύπτουν τα εν λόγω ποσά, αν τα εν λόγω ποσά προκύπτουν αντικειμενικά για την εκτέλεση της εν θέματι σύμβασης και για ποιον λόγο η πρώτη παρεμβαίνουσα «...» όφειλε να συμπεριλάβει τα εν λόγω ποσά αντί του ποσού που τελικά υπολόγισε στην οικονομική της προσφορά, προκειμένου να καλύψει το διοικητικό κόστος της εν λόγω σύμβασης, με αποτέλεσμα οι υπό κρίση ισχυρισμοί της προσφεύγουσας να τυγχάνουν απορριπτέοι ως αόριστοι, άλλως αναπόδεικτοι και ανεπίδεκτοι εκτιμήσεως. Με άλλα λόγια η προσφεύγουσα ως προς το διοικητικό κόστος, δεν αποδεικνύει ούτε επεξηγεί

πως προκύπτει το κόστος των 7,5 ευρώ ανά ώρα για κάθε εργαζόμενο ετησίως και εν συνόλω 395,25 ευρώ για ιατρό εργασίας και τεχνικό ασφαλείας, δεν αποδεικνύει ούτε επεξηγεί πως προκύπτει το κόστος 240 ευρώ ετησίως για μέσα ατομικής προστασίας, δεν αποδεικνύει ούτε επεξηγεί πως προκύπτει το κόστος 53,46 ευρώ για εγγύηση συμμετοχής και δεν αποδεικνύει ούτε επεξηγεί πως προκύπτει το κόστος 260 ευρώ για εγγύηση καλής εκτέλεσης, άλλως όλως αόριστα υπολογίζει ποσοστά χρέωσης, χωρίς να προκύπτει ότι αυτά τα ποσοστά απεικονίζουν μέσες και εύλογες τιμές αγοράς, χωρίς να λάβει υπόψη την περίπτωση γραμματίου ΤΠΔ. Η προσφεύγουσα εν γένει δεν αποδεικνύει ούτε επεξηγεί πως προκύπτει το συνολικό διοικητικό κόστος 1.338,11 € και για ποιον λόγο αυτό είναι εύλογο συγκριτικά με το ποσό των 600,00€ που η πρώτη παρεμβαίνουσα δηλώνει. Για τους ανωτέρω λόγους, η εν λόγω αιτίαση της προσφεύγουσας περί ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας θα πρέπει να απορριφθεί προεχόντως ως αόριστη, άλλως ως αναπόδεικτη και ανεπίδεκτη εκτιμήσεως. Συνεπώς, **ο πέμπτος λόγος της προσφυγής κατά της εταιρείας «...» είναι απορριπτέος.**

32. Επειδή κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή κατά τα ανωτέρω. Να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη αριθμ. 16/12-04-2022 (Θέμα 3ο) Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής περί έγκρισης δικαιολογητικών κατακύρωσης και ανάδειξης οριστικού αναδόχου, καθώς και η ενσωματωμένη σε αυτήν με αριθμ. 13/29-03-2022 (Θέμα ΕΗΔ 1ο) απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής, δια της οποίας επικυρώθηκαν τα οικεία Πρακτικά της Επιτροπής του Διαγωνισμού περί έγκρισης δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών, καθ' ο μέρος οι προσφορές των εταιρειών «....», «...» και «...» **έγιναν άνευ ετέρου δεκτές και άνευ προηγούμενης κλήσης τους προς συμπλήρωση των ελλειπόντων εγγράφων κατ' άρθρ. 102 του Ν. 4412/2016 ως ισχύει και καθ' ο μέρος κρίθηκαν αποδεκτές οι τεχνικές προσφορές των εταιρειών ... και ..., οι οποίες είναι άνευ ετέρου αποκλειστές.**

33. Επειδή ύστερα από την προηγούμενη σκέψη πρέπει να επιστραφεί το καταβληθέν από την προσφεύγουσα παράβολο κατ' άρθρ. 363 του ν. 4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή κατά το σκεπτικό.

Δέχεται εν μέρει την πρώτη παρέμβαση, καθ'ο μέρος απορρίπτεται η προσφυγή.

Δέχεται εν μέρει τη δεύτερη παρέμβαση, καθ'ο μέρος απορρίπτεται η προσφυγή.

Ακυρώνει την με αριθμ. προσβαλλόμενη αριθμ. 16/12-04-2022 (Θέμα 3ο) Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής περί έγκρισης δικαιολογητικών κατακύρωσης και ανάδειξης οριστικού αναδόχου, καθώς και η ενσωματωμένη σε αυτήν με αριθμ. 13/29-03-2022 (Θέμα ΕΗΔ 1ο) απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής, δια της οποίας επικυρώθηκαν τα οικεία Πρακτικά της Επιτροπής του Διαγωνισμού περί έγκρισης δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών, καθ'ο μέρος οι προσφορές των εταιρειών «...», «...» και «...» έγιναν άνευ ετέρου δεκτές και άνευ προηγούμενης κλήσης τους προς συμπλήρωση των ελλειπόντων εγγράφων κατ' άρθρ. 102 του Ν. 4412/2016 ως ισχύει και καθ'ο μέρος κρίθηκαν αποδεκτές οι τεχνικές προσφορές των εταιρειών ... και ..., οι οποίες είναι άνευ ετέρου αποκλειστές.

Ορίζει την επιστροφή του κατατεθέντος από την προσφεύγουσα παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 2 Ιουνίου 2022 και εκδόθηκε στις 22 Ιουνίου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΜΙΧΑΗΛ ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΖΑΡΛΑΣ