

## Η

### ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

#### ΚΛΙΜΑΚΙΟ 4<sup>ο</sup> ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ

Συνήλθε στην έδρα του στις 30 Μαΐου 2022, συγκροτούμενο από τον Γεώργιο Κουκούτση, Μέλος της ΕΑΔΗΣΥ.

Για να εξετάσει την από 20.4.2022 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ 589/26.4.2022 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» που εδρεύει στην οδό ..., στον ..., (εφεξής ο «προσφεύγων»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ... (εφεξής ο «αναθέτων φορέας»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της υπ' αριθ. ... απόφασης του διευθύνοντος συμβούλου του αναθέτοντος φορέας (εφεξής «η προσβαλλόμενη»).

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «... (δ.τ «...») που εδρεύει στ.. ..., οδός ... (εφεξής «ο παρεμβαίνων»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή του, ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που αποφασίσθηκε η απευθείας ανάθεση του έργου «Παροχή υπηρεσιών Φύλαξης εγκαταστάσεων του ..., των Γεωγραφικών περιοχών ... Ελλάδας», σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 318 του ν. 4412/2016 στην εταιρεία ....., για χρονικό διάστημα δέκα πέντε (15) ημερών (από 16.4.2022 μέχρι και την 30.4.2022), καθώς και κάθε άλλη συναφής μεταγενέστερη πράξη ή παράλειψη για τους λόγους που επικαλείται με την προσφυγή του.

## Αριθμός Απόφασης: 911/2022

Με την παρέμβασή του ο παρεμβαίνων επιδιώκει την απόρριψη της προσφυγής.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 600 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 20.4.2022 πληρωμή αυτού στην Τράπεζα Πειραιώς), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, ήτοι με βάση το ποσό των 34.001,58 ευρώ.

2. Επειδή με την από 11-4-2022 Εισήγηση – Απόφαση (...) του Προέδρου ΔΣ και Διευθύνοντος Συμβούλου του αναθέτοντος φορέα - και εδώ προσβαλλόμενη - αποφασίστηκε η απευθείας ανάθεση του έργου «Παροχή Υπηρεσιών Φύλαξης Εγκαταστάσεων του ..., των Γεωγραφικών Περιοχών ... Ελλάδος», σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 318, του ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147Α/8.8.2016), ως τροποποιήθηκε με τον ν. 4782/2021 και ισχύει, στην εταιρεία ....., για χρονικό διάστημα δέκα πέντε (15) ημερών, ήτοι από 16/04/2022 μέχρι και την 30/04/2022, για το ποσό των 34.001,58€ χωρίς ΦΠΑ και 42.161,96€ με ΦΠΑ 24%.

Στην προσβαλλόμενη αναφέρονται τα εξής: «1. Η υφιστάμενη σύμβαση μεταξύ του ... και της εταιρείας φύλαξης «...» στην οποία περιλαμβάνεται το εν θέματι έργο ολοκληρώνεται την 15/04/2022. 2. Για την κάλυψη των παραπάνω αναγκών φύλαξης η ... προχώρησε στη σύνταξη του ηλεκτρονικού δημόσιου ανοικτού διαγωνισμού με αριθμό διακήρυξης ... ο οποίος εγκρίθηκε με την αριθ. 5799/21.02.2020 Απόφαση του Δ.Σ. και δεν έχουν ολοκληρωθεί προς το παρόν οι απαραίτητες ενδοϋπηρεσιακές διαδικασίες καθώς (εκκρεμεί η

## Αριθμός Απόφασης: 911/2022

παρέλευση του χρονικού διαστήματος δέκα (10) ημερών για τυχόν άσκηση Προδικαστικών Προσφυγών κατά της υπ' αριθμ. 6017/31.03.2022 Απόφασης του Δ.Σ.). Από τα παραπάνω γίνεται φανερό ότι το έργο της φύλαξης Εγκαταστάσεων του ... λόγω κατεπείγουσας ανάγκης οφειλόμενης στο γεγονός μη ολοκλήρωσης της διαδικασίας της διακήρυξης ... που περιέχει το έργο αυτό και επειδή η μη φύλαξη Εγκαταστάσεων του ... θα συνεπαγόταν σημαντικά (αξεπέραστα) προβλήματα στη λειτουργία του Δικτύου και την ασφάλεια της κυκλοφορίας πρέπει οπωσδήποτε να συνεχισθεί. Επιπρόσθετα τονίζεται ότι η μη ανάθεση της παραπάνω φύλαξης θα είχε ως αποτέλεσμα την μεγιστοποίηση του κινδύνου εξάπλωσης του COVID-19, εν μέσω της εαρινής περιόδου κατά την οποία τα μέτρα εναντίον της διασποράς του ιού οφείλουν να είναι εντατικά και να συμπεριλαμβάνουν πρόσθετους εντατικούς ελέγχους τήρησης των οδηγιών που επιβάλλει η Πολιτεία για την προφύλαξη του πληθυσμού από τον ιό. 3. Η ..., προκειμένου να συνεχισθεί το έργο της εν θέματι φύλαξης και αφού έλαβε υπ' όψιν το υπ' αριθμ. 7006335/Ε12.00/18.11-2021 έγγραφο του ..., προτείνει, αυτό να ανατεθεί για χρονικό διάστημα δέκα πέντε (15) ημερών, ήτοι (από 16/04/2022 μέχρι και την 30/04/2022) με τη διαδικασία της απ' ευθείας ανάθεσης, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 318, του ν. 4412/2016 (ΦΕΚ147Α/8.8.2016), ως τροποποιήθηκε με τον ν. 4782/2021 και ισχύει».

3. Επειδή το έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής πρέπει να είναι προσωπικό άμεσο και ενεστώς. Το έννομο συμφέρον για να είναι ενεστώς πρέπει καταρχήν να συντρέχει σε τρία χρονικά σημεία, ήτοι κατά τον χρόνο έκδοσης της προσβαλλόμενης πράξης, άσκησης της προδικαστικής προσφυγής και εξέτασης της υπόθεσης από την ΕΑΔΗΣΥ. Συνεπώς, το έννομο συμφέρον δεν είναι ενεστώς, όταν κατά την εξέταση της

## Αριθμός Απόφασης: 911/2022

υπόθεσης η προσβαλλόμενη πράξη έχει παύσει να υπάρχει, διότι εκτελέστηκε το αντικείμενό της.

4. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, η προσβαλλόμενη πράξη έπαυσε να ισχύει στις 30.4.2022, καθόσον εκτελέστηκε πλήρως το αντικείμενό της, όπως άλλωστε συνομολογεί και ο προσφεύγων. Συγκεκριμένα ο προσφεύγων αναφέρει στο από 8.5.2022 υπόμνημά του τα εξής: «Στο σημείο δε αυτό αναφέρουμε ότι μπορεί η βληθείσα δια της παρούσας προσφυγής μας απόφαση του αναθέτοντος φορέα να έχει ήδη εκτελεσθεί λαμβάνοντας υπόψη το χρονικό διάστημα ισχύος της, ωστόσο τούτο δεν καθιστά άνευ αντικειμένου την ασκηθείσα προδικαστική προσφυγή μας κατ' άρθρο 367 του ν.4412/2016 παρ. 6. Η εταιρεία μας διατηρεί δε ιδιαίτερο έννομο συμφέρον για τη συνέχιση δηλαδή της δίκης προκειμένου να αποτραπούν οι βλαπτικές για εμάς διοικητικής φύσεως συνέπειες που δημιουργήθηκαν κατά τη διάρκεια ισχύος της πράξης οι οποίες δύνανται να αρθούν μόνο με την έκδοση ακυρωτικής απόφασης. Και τούτο καθόσον ο αναθέτων φορέας προβαίνει σε διαρκείς σύντομες απευθείας αναθέσεις προς την εν λόγω εταιρεία η οποία έχει ήδη αποκλεισθεί (έστω και μη οριστικώς) από την εν εξελίξει διαγωνιστική διαδικασία, διαλαμβάνοντας πλημμελή αιτιολογία προς τούτο. Ειδικότερα, αναφέρουμε ότι μόλις την 5-5-2022 δια της με αριθμ. πρωτ. ... απόφασης του Προέδρου του Δ.Σ. και Διευθύνοντος Συμβούλου προέβη σε απευθείας ανάθεση όμοιου τμήματος του συνολικού έργου (κατόπιν δηλαδή κατακερματισμού του συνολικού έργου) προς την εν λόγω εταιρεία κατ' άρθρο 318 παρ. 1 του ν.4412/2016 για χρονικό διάστημα δεκαπέντε (15) ημερών λόγω κατεπείγουσας ανάγκης συνολικής αξίας 34.001,58€, με όμοια αιτιολογία ήτοι τις εκκρεμείς προδικαστικές προσφυγές ενώπιον της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. για τον εν εξελίξει διαγωνισμό. Η ως άνω δε απόφαση του Προέδρου του Δ.Σ. αναρτήθηκε στο διαύγεια μόλις την 5-5-2022 με ΑΔΑ ...».

## **Αριθμός Απόφασης: 911/2022**

5. Επειδή ο προσφεύγων δεν έχει έννομο συμφέρον για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καθώς δεν εξαρτά ωφέλεια από την ακύρωση της πράξης. Συγκεκριμένα δε, αορίστως ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι διατηρεί ιδιαίτερο έννομο συμφέρον για τη συνέχιση της δίκης, προκειμένου να αποτραπούν οι διοικητικής φύσεως συνέπειες, καθόσον δεν κατονομάζει και δεν εξειδικεύει τις συνέπειες αυτές. Περαιτέρω αλυσιτελώς επικαλείται την από 5.5.2022 μεταγενέστερη απευθείας ανάθεση με όμοιο περιεχόμενο, καθόσον δεν μπορεί να θεμελιωθεί το έννομο συμφέρον και η συνεπακόλουθη ακύρωση της πράξης σε στοιχεία που δεν υπήρχαν κατά τον χρόνο έκδοσης της πράξης και άσκησης της προδικαστικής προσφυγής και, άρα, δεν συνδέονται με την προσβαλλόμενη πράξη καθαυτή, δεδομένου ότι το έννομο συμφέρον πρέπει να θεμελιώνεται επί υπαρκτών δεδομένων κατά τον χρόνο έκδοσης της πράξης, άσκησης της προδικαστικής προσφυγής και εξέτασης της υπόθεσης. Συνεπώς, και δεδομένου ότι η ακύρωση αποβλέπει αποκλειστικά στην εξαφάνιση των συνεπειών που παράγει η προσβαλλόμενη πράξη, οι οποίες εν προκειμένω δεν συγκεκριμενοποιούνται από τον προσφεύγοντα, δεν υφίσταται το ιδιαίτερο έννομο συμφέρον που επικαλείται ο προσφεύγων για την εξέταση της προσφυγής του.

6. Επειδή ενόψει των ανωτέρω πρέπει να απορριφθεί η προδικαστική προσφυγή λόγω έλλειψης εννόμου συμφέροντος.

7. Επειδή πρέπει να γίνει δεκτή η παρέμβαση.

8. Επειδή πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Απορρίπτει την προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

**Αριθμός Απόφασης: 911/2022**

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 30 Μαΐου 2022 και εκδόθηκε στις 20 Ιουνίου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**ΤΟ ΜΕΛΟΣ ΤΗΣ ΕΑΔΗΣΥ**

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΚΟΥΤΣΗΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ**