

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 26 Απριλίου 2021, δυνάμει της με αριθμό 697/2021 Πράξης Προέδρου του Κλιμακίου, με την εξής σύνθεση: Νικόλαος Σαββίδης, Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου και Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Μέλη

Για να εξετάσει την Προδικαστική Προσφυγή του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 583/18-03-2021 της ένωσης εταιρειών με την επωνυμία «...-...» και των εταιρειών μελών της, ήτοι α) εταιρείας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στη ... (...), νόμιμα εκπροσωπούμενης και β) εταιρείας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στη ...(...), νόμιμα εκπροσωπούμενης

Κατά του Δήμου ..., που εδρεύει στην ...του οικείου Δήμου, όπως νόμιμα εκπροσωπείται

και της παρεμβαίνουσας ετερόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία «...-...» και τον διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στη ... (...), νόμιμα εκπροσωπούμενης.

Με την κρινόμενη προσφυγή ζητείται ν'ακυρωθεί η με αριθμό ...Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (απόσπασμα της με αριθμό 1/23-02-2021 συνεδριάσής της) του καθ' ου Δήμου, με την οποία εγκρίνεται το υπ' αριθμ πρωτ. Ι/16-12-2021 πρακτικό περί αποσφράγισης δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικής προσφοράς, ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής αξιολόγησης της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου για την υλοποίηση του έργου με τίτλο: «Οργάνωση και Διάθεση Δεδομένων Χρήσεως Γης, Χωροταξίας και Περιβάλλοντος Δήμου ...», κατά τα ειδικότερα διαλαμβανόμενα στην προσφυγή.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή, Νικόλαο Σαββίδη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο και αποφάσισε τα εξής

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής καταβλήθηκε και δεσμεύτηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό ...), ποσού 605,00, το οποίο αναλογεί στο προβλεπόμενο ποσοστό (0,5%) επί της, χωρίς ΦΠΑ, προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης στη σύναψη της οποίας κατατείνει ο διαγωνισμός (120.967,74€).

2. Επειδή, η κρινόμενη προσφυγή ανατέθηκε στο 2^ο Κλιμάκιο της ΑΕΠΠ με το από 18-03-2021 ηλεκτρονικό μήνυμα του Προέδρου της Αρχής.

3. Επειδή, ο Δήμος ... (στο εξής καλούμενος στην παρούσα «Δήμος» ή «αναθέτουσα αρχή»), με τη με αριθμό ...διακήρυξη κίνησε ηλεκτρονικό δημόσιο ανοιχτό διαγωνισμό για την ανάδειξη αναδόχου για την υλοποίηση του έργου με τίτλο «Οργάνωση και Διάθεση Δεδομένων Χρήσεων Γης, Χωροταξίας και Περιβάλλοντος Δήμου ...», προϋπολογισμού 150.000 ευρώ με Φ.Π.Α. και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής (εφεξής «διαγωνισμός»). Η διακήρυξη του διαγωνισμού αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 19-11-2020 με Αριθμό Διαδικτυακής Ανάρτησης Μητρώου (ΑΔΑΜ) ..., ο δε διαγωνισμός διεξάγεται μέσω της διαδικτυακής πύλης του ΕΣΗΔΗΣ, υπό τον συστημικό αριθμό Στον διαγωνισμό συμμετείχαν δύο (2) οικονομικοί φορείς και, συγκεκριμένα η προσφεύγουσα ένωση εταιρειών και η παρεμβαίνουσα. Μετά τον έλεγχο και την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων η Επιτροπή του Διαγωνισμού με το υπό στοιχεία Ι/16-12-2021 πρακτικό της εισηγήθηκε να γίνουν δεκτές οι προσφορές και των δύο ως άνω διαγωνιζομένων και να βαθμολογηθούν αυτές, η μεν προσφορά της παρεμβαίνουσας με 108,10 βαθμούς και η προσφορά της προσφεύγουσας ένωσης με 106,25 βαθμούς. Ακολούθως, συνήλθε η Οικονομική Επιτροπή του καθ' ου Δήμου και με τη με αριθμό ...Απόφασή της (απόσπασμα της με αριθμό 1/23-02-2021 συνεδρίασής της) (στο εξής καλούμενη «προσβαλλόμενη απόφαση» ή «προσβαλλόμενη πράξη») ενέκρινε

το ως άνω πρακτικό της επιτροπής του διαγωνισμού, το οποίο και συμπεριέλαβε στην απόφασή της αυτή και αποφάσισε ό,τι και η Επιτροπή του Διαγωνισμού εισηγούνταν στο ως άνω πρακτικό της. Κατά της απόφασης αυτής της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ... στρέφεται η προσφεύγουσα ένωση, κατά το μέρος με το οποίο γίνονται δεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής της παρεμβαίνουσας, για τους λόγους και με τους ειδικούς ισχυρισμούς που αναπτύσσονται στην κρινόμενη προσφυγή.

4. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (υπηρεσίες), της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, χωρίς ΦΠΑ, (120.967,74€), της νομικής φύσης και της δραστηριότητας που ο Δήμος ... που διενεργεί τον διαγωνισμό ασκεί ως αναθέτουσα αρχή και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, υπάγεται όμως στις διατάξεις του ν. 4412/2016 και δη του Βιβλίου Ι αυτού. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 345 παρ. 1 και την παρ. 7 του άρθρου 379 αυτού, όπως ισχύουν, η δε Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκήθηκε η προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

5. Επειδή, η προσφυγή ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι του Π.Δ. 39/2017, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 αυτού και την παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, είναι δε και εμπρόθεσμη, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. α' του ν. 4412/2016, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα ένωση στις 08-03-2021 και η προσφυγή ασκήθηκε στις 18-03-2021, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας για την άσκησή της.

6. Επειδή, υπέρ της διατήρησης της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης του Δήμου και προς απόρριψη της κρινόμενης προσφυγής, παραδεκτώς και με έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων των άρθρων 362 παρ. 3 του ν. 4412/2016 και 7 του π.δ. 39/2017, παρεμβαίνει η εταιρεία «...-...» και τον διακριτικό τίτλο «...» (στο εξής καλούμενη στην παρούσα «...» ή «παρεμβαίνουσα»), με την αναρτηθείσα στον ηλεκτρονικό τόπο του

διαγωνισμού στις 26-03-2021 και κοινοποιηθείσα και στην ΑΕΠΠ από ίδιας ημερομηνίας παρέμβασή της.

7. Επειδή, περαιτέρω, στις 26-03-2021, ο καθ' ου Δήμος παραδεκτώς και εμπροθέσμως διαβίβασε στην ΑΕΠΠ μέσω της λειτουργικότητας της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού τις από ίδιας ημερομηνίας έγγραφες απόψεις της, στις οποίες αντικρούει τους ισχυρισμούς της προσφυγής, ζητεί δε η απόρριψή της.

8. Επειδή, τέλος, η προσφεύγουσα προς αντίκρουση των απόψεων του Δήμου και της παρέμβασης στις 20-04-2021 παραδεκτώς και εμπροθέσμως, σύμφωνα με τις διατάξεις του τελευταίου εδ. της πρώτης παραγράφου του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, όπως ισχύει, ανήρτησε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού το από ίδιας ημερομηνίας υπόμνημά της.

9. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου του διαγωνισμού προκύπτει ότι η προσφεύγουσα ένωση συμμετείχε στον διαγωνισμό και υπέβαλε προσφορά, που με την προσβαλλόμενη απόφαση του Δήμου ... έγινε δεκτή, κατά συνέπεια με έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017, βάλλει κατά της ίδιας αυτής απόφασης, με την οποία έγινε δεκτή και η προσφορά της μόνης έτερης συνυποψήφιας εταιρείας. Και τούτο, διότι, η προσφεύγουσα διατηρεί την προσδοκία να της ανατεθεί η επίμαχη σύμβαση, αν ήθελε δε κριθούν βάσιμοι οι περιεχόμενοι στην προσφυγή της ισχυρισμοί, τότε θα συνεχίσει μόνη στον διαγωνισμό.

10. Επειδή, ειδικότερα, σε σχέση με την προσφορά της εταιρείας ... στον διαγωνισμό, η προσφεύγουσα ένωση ισχυρίζεται ότι συνυπέβαλε μεν ΤΕΥΔ των τρίτων οικονομικών φορέων, στις ικανότητες των οποίων δήλωσε ότι στηρίζεται και συγκεκριμένα των 1. ..., 2. ..., 3. ..., 4. ...και 5. ..., το εν λόγω Τ.Ε.Υ.Δ. όμως είναι υπογεγραμμένο με ιδιόχειρη υπογραφή από έκαστο των ως άνω τρίτων οικονομικών φορέων και όχι ψηφιακά. Τα ανωτέρω ισχύουν και για τις από 10-12-2020 δηλώσεις συνεργασίας αλλά και για τις από 11-12-2020 υπεύθυνες δηλώσεις περί μη υποβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής

νομοθεσίας που χαρακτηρίζονται, σύμφωνα με την υπουργική απόφαση 2063/Δ1632/2011 (Β' 266), τις οποίες υπέβαλαν οι ..., ..., ..., ... και ..., οι οποίες επίσης δεν φέρουν ψηφιακή υπογραφή αλλά μόνο φυσική υπογραφή. Σημειώνει δε επιπλέον η προσφεύγουσα ένωση ότι όλα τα πιο πάνω έγγραφα των τρίτων, στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται η συνυποψήφια εταιρεία, δεν φέρουν ούτε βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής (με εξαίρεση τις υπεύθυνες δηλώσεις του ...), με αποτέλεσμα να μην παραβιάζεται μόνο ο απαιτούμενος τύπος της ψηφιακής υπογραφής, αλλά και η ουσιαστική σκοπιμότητα της εξασφάλισης της γνησιότητας των εγγράφων από τα πρόσωπα που φέρονται ότι τα εξέδωσαν. Ως εκ των ανωτέρω, η προσφεύγουσα ένωση ισχυρίζεται ότι η προσβαλλομένη απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ..., η οποία επικύρωσε το ως άνω υπ' αριθ. 1/23-02-2021 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού, είναι παράνομη και ακυρωτέα, κατά το μέρος της εκείνο με το οποίο έκρινε παραδεκτή και αποδέχθηκε την προσφορά της εταιρεία

11. Επειδή, η διακήρυξη, η οποία αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του υπόψη διαγωνισμού και δεσμεύει, συνεπώς, τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και όλους όσοι συμμετέχουν σε αυτόν ανεπιφύλακτα (ΣΤΕ ΕΑ 632/2010, ΣΤΕ 4231/2000 7μ), ορίζει τα εξής: Στο άρθρο 1.4 «Θεσμικό Πλαίσιο», ότι «Η ανάθεση και εκτέλεση της σύμβασης διέπεται από την κείμενη νομοθεσία και τις κατ' εξουσιοδότηση αυτής εκδοθείσες κανονιστικές πράξεις, όπως ισχύουν και ιδίως: [...] 20. της με αρ. 56902/215 (Β' 1924/2.6.2017) Απόφασης του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)», στο άρθρο 2.2.8 «Στήριξη στην ικανότητα τρίτων», ότι «Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (της παραγράφου 2.2.5) και τα σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (της παραγράφου 2.2.6), να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς. Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται. [...]», στο άρθρο 2.2.9.1 «Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών», ότι «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν

βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα ΙΙΙ, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΤΕΥΔ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Α της Απόφασης 158/2016 της ΕΑΑΔΗΣΥ και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες Κατευθυντήριας Οδηγίας 15/2016 (ΑΔΑ:ΩΧΟΓΟΞΤΒ-ΑΚΗ). ... γ) υπεύθυνη δήλωση (καθώς ο συγκεκριμένος λόγος αποκλεισμού δεν περιλαμβάνεται στο ΤΕΥΔ) του Νομίμου Εκπροσώπου του οικονομικού φορέα, στην οποία θα δηλώνεται ότι : δεν έχουν επιβληθεί σε βάρος του οικονομικού φορέα, μέσα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφοράς αα) τρεις (3) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που χαρακτηρίζονται, σύμφωνα με την υπουργική απόφαση 2063/Δ1632/2011 (Β' 266), όπως εκάστοτε ισχύει, ως «υψηλής» ή «πολύ υψηλής» σοβαρότητας, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά από τρεις (3) διενεργηθέντες ελέγχους, ή ββ) δύο (2) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που αφορούν την αδήλωτη εργασία, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά από δύο (2) διενεργηθέντες ελέγχους. ... », στο άρθρο 2.2.9.2 «Αποδεικτικά μέσα», μεταξύ άλλων, ότι: «[...] Β.9. Στην περίπτωση που οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8 για την απόδειξη ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, προσκομίζει, ιδίως, σχετική έγγραφη δέσμευση των φορέων αυτών για τον σκοπό αυτό. Διευκρινίσεις: 1. Οι απαιτούμενες δηλώσεις και υπεύθυνες δηλώσεις υπογράφονται ψηφιακά από τους έχοντες υποχρέωση προς τούτο και δεν απαιτείται σχετική θεώρηση. ...», στο άρθρο 2.4.2 «Χρόνος και Τρόπος υποβολής προσφορών», ότι «2.4.2.1. Οι προσφορές υποβάλλονται από τους ενδιαφερόμενους ηλεκτρονικά, μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ, μέχρι την καταληκτική ημερομηνία και

ώρα που ορίζει η παρούσα διακήρυξη, στην Ελληνική Γλώσσα, σε ηλεκτρονικό φάκελο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στον ν. 4412/2016, ιδίως άρθρα 36 και 37 και την Υπουργική Απόφαση αριθμ. 56902/215 «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)». Για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από εγκεκριμένο πιστοποιητικό το οποίο χορηγήθηκε από έναν εγκεκριμένο πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/ΕΚ και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 και τις διατάξεις της Υ.Α. 56902/215 «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)» (ΦΕΚ Β 1924/02.06.2017) και να εγγραφούν στο ηλεκτρονικό σύστημα (ΕΣΗΔΗΣ-Διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr) ακολουθώντας την διαδικασία εγγραφής του άρθρου 5 της ίδιας Υ.Α. [...], στο άρθρο 2.4.3 «Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά», μεταξύ άλλων, ότι «...2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: ... Ακολουθώντας το ψηφιακά υπογεγραμμένο έντυπο ΤΕΥΔ υποβάλλεται ηλεκτρονικά, μέσω του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, στην Αναθέτουσα Αρχή. ... Στην περίπτωση που ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες τρίτων, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.8 της παρούσας διακήρυξης, υποβάλλεται χωριστό ΤΕΥΔ, κατάλληλα συμπληρωμένο και ψηφιακά υπογεγραμμένο από τον τρίτο φορέα στον οποίο στηρίζεται ...» και στο άρθρο 2.4.6 «Λόγοι απόρριψης προσφορών», μεταξύ άλλων, ότι «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), [...].».

12. Επειδή, εξάλλου, η μνημονευόμενη στον όρο 1.4 της Διακήρυξης ΥΑ 56902/215/2-6-2017 με θέμα «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων», στο άρθρο 15 «Υποβολή Προσφορών –Αιτήσεις συμμετοχής» στην παρ. 1.2.1. ορίζει ότι: «Τα στοιχεία και δικαιολογητικά που περιλαμβάνονται στον (υπό) φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής –Τεχνική Προσφορά» υποβάλλονται από αυτόν (εννοεί τον χρήστη –οικονομικό φορέα) σε μορφή αρχείου PortableDocumentFormat (PDF) και εφόσον έχουν συνταχθεί / παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 8, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής», όπου, στην παράγραφο 3 του άρθρου 8 «Επικοινωνία και εκκίνηση εγγράφων», το οποίο είναι εφαρμοστέο στην υπό εξέταση περίπτωση, προβλέπεται ότι «Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν μέσω του Συστήματος τα κατά περίπτωση έγγραφα που έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τους ίδιους υπογεγραμμένα με εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από εγκεκριμένο πιστοποιητικό, το οποίο χορηγήθηκε από έναν εγκεκριμένο πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/EK (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει) και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 και τις διατάξεις της παρούσας».

13. Επειδή, περαιτέρω, στον Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Ιουλίου 2014, σχετικά με την ηλεκτρονική ταυτοποίηση και τις υπηρεσίες εμπιστοσύνης για τις ηλεκτρονικές συναλλαγές στην εσωτερική αγορά και την κατάργηση της οδηγίας 1999/93/EK (ΕΕ L 257 της 28.8.2014) ορίζεται, στο άρθρο 25 ότι: «2. Η εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή έχει νομική ισχύ ισοδύναμη με την ιδιόχειρη υπογραφή. 3. Εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή βασιζόμενη σε εγκεκριμένο πιστοποιητικό που έχει εκδοθεί σε ένα κράτος μέλος αναγνωρίζεται ως τέτοια σε όλα τα άλλα κράτη μέλη», στο άρθρο 26 ότι: «Μία προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή πληροί τις ακόλουθες απαιτήσεις: α) συνδέεται κατά τρόπο μοναδικό με τον υπογράφοντα β) είναι ικανή να ταυτοποιεί τον υπογράφοντα γ) δημιουργείται με δεδομένα δημιουργίας ηλεκτρονικής υπογραφής τα οποία ο

υπογράφων μπορεί, με υψηλό βαθμό εμπιστοσύνης, να χρησιμοποιεί υπό τον αποκλειστικό του έλεγχο, και δ) συνδέεται με τα δεδομένα που έχουν υπογραφεί σε σχέση με αυτήν κατά τρόπο ώστε να μπορεί να ανιχνευθεί οποιαδήποτε επακόλουθη τροποποίηση των εν λόγω δεδομένων» και στο άρθρο 27 ότι: «1. ... 2. Εάν ένα κράτος μέλος απαιτεί προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που βασίζεται σε εγκεκριμένο πιστοποιητικό για τη χρήση μιας επιγραμμικής υπηρεσίας που προσφέρεται από φορέα του δημόσιου τομέα ή για λογαριασμό του, το εν λόγω κράτος μέλος αναγνωρίζει τις προηγμένες ηλεκτρονικές υπογραφές που βασίζονται σε εγκεκριμένο πιστοποιητικό και τις εγκεκριμένες ηλεκτρονικές υπογραφές τουλάχιστον με τους μορφότυπους ή με τις μεθόδους που καθορίζονται στις εκτελεστικές πράξεις που αναφέρονται στην παράγραφο 5».

14. Επειδή, έτι περαιτέρω, κατά το άρθρο 2 του ΠΔ 150/2001 (ΦΕΚ Α' 125) περί προσαρμογής της εθνικής νομοθεσίας προς τις διατάξεις της οδηγίας 99/93/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με το κοινοτικό πλαίσιο για ηλεκτρονικές υπογραφές (ΕΕ L 13), "νοούνται ως: 1. "ηλεκτρονική υπογραφή": δεδομένα σε ηλεκτρονική μορφή, τα οποία είναι συνημμένα σε άλλα ηλεκτρονικά δεδομένα ή συσχετίζονται λογικά με αυτά και τα οποία χρησιμεύουν ως μέθοδος απόδειξης της γνησιότητας. 2. "προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή": ή "ψηφιακή υπογραφή": ηλεκτρονική υπογραφή, που πληροί τους εξής όρους: α) συνδέεται μονοσήμαντα με τον υπογράφοντα, β) είναι ικανή να καθορίσει ειδικά και αποκλειστικά την ταυτότητα του υπογράφοντος, γ) δημιουργείται με μέσα τα οποία ο υπογράφων μπορεί να διατηρήσει υπό τον αποκλειστικό του έλεγχο και δ) συνδέεται με τα δεδομένα στα οποία αναφέρεται κατά τρόπο, ώστε να μπορεί να εντοπισθεί οποιαδήποτε μεταγενέστερη αλλοίωση των εν λόγω δεδομένων. 3. "υπογράφων": φυσικό ή νομικό πρόσωπο, που κατέχει διάταξη δημιουργίας υπογραφής και ενεργεί είτε στο δικό του όνομα είτε στο όνομα άλλου φυσικού ή νομικού προσώπου ή φορέα. 4. "δεδομένα δημιουργίας υπογραφής": μονοσήμαντα δεδομένα, όπως κώδικες ή ιδιωτικά κλειδιά κρυπτογραφίας, που χρησιμοποιούνται από τον υπογράφοντα για τη δημιουργία ηλεκτρονικής υπογραφής. 5. "διάταξη δημιουργίας υπογραφής" ... 6. "ασφαλής διάταξη δημιουργίας υπογραφής" ... 7 "δεδομένα επαλήθευσης υπογραφής": δεδομένα, όπως κώδικες, ή δημόσια

κλειδιά κρυπτογραφίας, τα οποία χρησιμοποιούνται για την επαλήθευση της ηλεκτρονικής υπογραφής. 8 "διάταξη επαλήθευσης υπογραφής" ... 9. "πιστοποιητικό": ηλεκτρονική βεβαίωση, η οποία συνδέει δεδομένα επαλήθευσης υπογραφής με ένα άτομο και επιβεβαιώνει την ταυτότητά του. 10. "αναγνωρισμένο πιστοποιητικό": πιστοποιητικό που πληροί τους όρους του Παραρτήματος Ι και εκδίδεται από πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης ... 11. "πάροχος υπηρεσιών πιστοποίησης": φυσικό ή νομικό πρόσωπο ή άλλος φορέας, που εκδίδει πιστοποιητικά ή παρέχει άλλες υπηρεσίες, συναφείς με τις ηλεκτρονικές υπογραφές. 12. "προϊόν ηλεκτρονικής υπογραφής" ... 13. "εθελοντική διαπίστευση" ... Στο άρθρο 3 του δ/τος αυτού ορίζονται τα εξής: «1. Η προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που βασίζεται σε αναγνωρισμένο πιστοποιητικό και δημιουργείται από ασφαλή διάταξη δημιουργίας υπογραφής επέχει θέση ιδιόχειρης υπογραφής τόσο στο ουσιαστικό όσο και στο δικονομικό δίκαιο 2. Η ισχύς της ηλεκτρονικής υπογραφής ή το παραδεκτό της ως αποδεικτικού στοιχείου δεν αποκλείεται από μόνο τον λόγο ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις της προηγούμενης παραγράφου».

15. Επειδή, εξάλλου, στο άρθρο 8 «Υπεύθυνη Δήλωση» του ν.1599/1986 «Σχέσεις κράτους Πολίτη», ως ισχύει, ορίζεται ότι «1. Γεγονότα ή στοιχεία που δεν αποδεικνύονται με το δελτίο ταυτότητας ή τα αντίστοιχα έγγραφα του άρθρου 6, μπορεί ν' αποδεικνύονται ενώπιον κάθε αρχής ή υπηρεσίας του δημόσιου τομέα με υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου...», «2. Ο τύπος και το περιεχόμενο της υπεύθυνης δήλωσης, καθώς και κάθε άλλη λεπτομέρεια καθορίζονται με κοινή απόφαση του Υπουργού Προεδρίας της Κυβέρνησης και Οικονομικών». Περαιτέρω, δε με την με αρ. ΔΙΑΔΠ/Α1/18368/2002 ΚΥΑ (1276 Β) «Καθορισμός του τύπου και του περιεχομένου της υπεύθυνης δήλωσης του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986», ορίζεται ότι « 3.Η υπεύθυνη δήλωση, όταν χρησιμοποιείται αυτοτελώς, πρέπει να έχει τον ακόλουθο τύπο και να περιλαμβάνει τα εξής στοιχεία:εε) Ο αριθμός του Δελτίου Ταυτότητας ή αντίστοιχου εγγράφου της παραγράφου 4 του άρθρου 3 του Ν. 2690/1999. στστ) Από κάτω διατίθεται κενός χώρος για την αναγραφή, εφόσον είναι απαραίτητο, του αριθμού τηλεφώνου, της συσκευής τηλεομοιοτυπίας και της διεύθυνσης ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. στ) Από κάτω τυπώνεται η φράση : "Με ατομική μου ευθύνη και γνωρίζοντας τις κυρώσεις,

που προβλέπονται από τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 22 του Ν. 1599/1986, δηλώνω ότι:" ζ) Μετά την αναγραφή των γεγονότων και των στοιχείων την ακρίβεια των οποίων δηλώνει υπεύθυνα, συμπληρώνεται η ημερομηνία σε κατάλληλο κενό χώρο. η) Κάτω από την ημερομηνία αναγράφεται η λέξη "ο/η δηλ" και ακολουθεί η λέξη "υπογραφή" πάνω από την οποία τίθεται η υπογραφή του δηλούντος.[...] 8. Στην περίπτωση που η υπεύθυνη δήλωση ενσωματώνεται σε έγγραφο που αφορούν σε διοικητικές πράξεις, συμβόλαια κ.λπ., πρέπει να περιλαμβάνει τουλάχιστον τα στοιχεία που προβλέπουν οι περιπτώσεις δ), ε), στ), ζ), και η) της παραγράφου 3 της παρούσας απόφασης».

16. Επειδή, τέλος, στο άρθρο 11 «Βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής-Επικύρωση των αντιγράφων» του ν. 2690/1999 Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, όπως ισχύει, ορίζεται ότι: «1. Η βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής του ενδιαφερομένου γίνεται, από οποιαδήποτε διοικητική αρχή ή από τα Κ.Ε.Π., βάσει του δελτίου ταυτότητας ή των αντίστοιχων εγγράφων που προβλέπονται στο άρθρο 3. Δεν απαιτείται βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής του ενδιαφερομένου, όταν προσέρχεται αυτοπροσώπως για υποθέσεις του στις υπηρεσίες του δημόσιου τομέα ή τα Κ.Ε.Π., προσκομίζοντας το δελτίο ταυτότητας ή τα αντίστοιχα πρωτότυπα έγγραφα».

17. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής της παρεμβαίνουσας και συνομολογείται τόσον από την ίδια όσο και από την αναθέτουσα αρχή, η εταιρεία ..., στο ΤΕΥΔ που υπέβαλε, δήλωσε ότι στηρίζεται στις ικανότητες τρίτων φορέων και συγκεκριμένα, από τους 1) ..., Πληροφορικό, 2) ..., Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό, 3) ..., Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό 4) ..., Αγρονόμο Τοπογράφο Μηχανικό και 5) ..., Δικηγόρο, «για την κάλυψη των υπ' αριθ. 2.2.6.β και 2.2.6.γ Κριτηρίων Επιλογής» (βλ. σελ. 9 και 31 του ΤΕΥΔ της). Εξάλλου, στο άρθρο 2.2.6 της διακήρυξης με τίτλο «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα», ορίζεται μεταξύ άλλων ότι «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: ... β) να διαθέτουν προσωπικό επαρκές σε πλήθος και δεξιότητες για την ανάληψη του έργου και συγκεκριμένα: - Υπεύθυνο

Έργου, με Πανεπιστημιακό Τίτλο Σπουδών Πολυτεχνική Σχολής, ο οποίος να διαθέτει 10ετή επαγγελματική εμπειρία στη Διαχείριση - Συντονισμό Έργων και επιπροσθέτως 5ετή ειδική επαγγελματική εμπειρία στη Διαχείριση - Συντονισμό Έργων Πληροφορικής - Γεωπληροφορικής - Αναπληρωτή Υπεύθυνο Έργου, με Πανεπιστημιακό Τίτλο Σπουδών ο οποίος να διαθέτει 5ετή επαγγελματική εμπειρία σε έργα σχετικά με Γεωγραφικά Συστήματα Πληροφοριών, Γεωχωρικών Βάσεων Δεδομένων και έργα πληροφορικής. - Υπεύθυνο Σχεδιασμού - Ανάπτυξης Εφαρμογών, με Πανεπιστημιακό Τίτλο Σπουδών Πληροφορικής και 5ετή επαγγελματική εμπειρία στην ανάπτυξη και υλοποίηση πληροφοριακών συστημάτων και διαδικτυακών εφαρμογών GIS - γ) Για τις ανάγκες συλλογής του συνόλου της διαθέσιμης πληροφορίας, ο υποψήφιος Ανάδοχος θα πρέπει να διαθέσει επαρκές προσωπικό το οποίο θα πραγματοποιεί τη συλλογή όλης της πληροφορίας εντός και εκτός των εγκαταστάσεων του Δήμου ... το οποίο θα απαρτίζεται κατ' ελάχιστο: - Τρείς (3) Μηχανικούς Πολυτεχνικής Σχολής με τουλάχιστο 3ετή επαγγελματική εμπειρία σε έργα Γεωπληροφορικής - Ένα (1) δικηγόρο με τουλάχιστο 3ετή επαγγελματική εμπειρία». Τα ως άνω φυσικά πρόσωπα, επομένως, τα οποία δεν ανήκαν στο προσωπικό της παρεμβαίνουσας δηλώθηκαν ως «ως τρίτοι οικονομικοί φορείς, στις δυνατότητες των οποίων στηρίζεται η διαγωνιζόμενη εταιρεία για την κάλυψη των» ως άνω κριτηρίων, συνεπώς, κατά τη σαφή και ρητή διατύπωση των όρων των άρθρων 2.4.3 και 2.2.8 της διακήρυξης σε συνδυασμό μεταξύ τους, απαιτείτο να υποβάλουν «χωριστό ΤΕΥΔ, κατάλληλα συμπληρωμένο και ψηφιακά υπογεγραμμένο», καθώς και την υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 2.4.3.1γ της διακήρυξης, επίσης ψηφιακά υπογεγραμμένη από αυτούς, όπως άλλωστε ρητώς προβλέπεται και στη διευκρίνιση που έχει περιληφθεί στο άρθρο 2.2.9.2.Β.9. της διακήρυξης, η οποία αν και συστηματικά εντάσσεται στο κεφάλαιο των αποδεικτικών μέσων, δηλαδή των εγγράφων και δικαιολογητικών που θα κατατεθούν από τον προσωρινό ανάδοχο, ελλείπει ειδικής ρύθμισης για τις υπεύθυνες δηλώσεις που θα κατατεθούν με την προσφορά, φαίνεται να καταλαμβάνει και αυτές. Τα ως άνω ΤΕΥΔ, όμως, των 1) ..., 2) ..., 3) ..., 4) ... και 5) ... δεν ήταν ψηφιακά υπογεγραμμένα, όπως δεν ήταν ψηφιακά υπογεγραμμένες και οι υπεύθυνες δηλώσεις του άρθρου 2.4.3.1 γ της διακήρυξης, περί της μη επιβολής σε βάρος τους προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της

εργατικής νομοθεσίας. Ομοίως, δεν ήταν ψηφιακά υπογεγραμμένες και οι δηλώσεις συνεργασίας των ως άνω φυσικών προσώπων με την Και ναι μεν, τις υπεύθυνες δηλώσεις συνεργασίας ως έγγραφη δέσμευση ότι η ... θα έχει πράγματι στη διάθεσή της τις ικανότητές τους, κατά τους όρους του άρθρου 2.2.9.2 Β.9 της διακήρυξης, δεν απαιτείτο να τις υποβάλει με την προσφορά, συνεπώς τυχόν πλημμέλεια στην υπογραφή αυτών δεν ασκεί επιρροή κατά το παρόν στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής, τα ΤΕΥΔ όμως των τρίτων οικονομικών φορέων, καθώς και οι υπεύθυνες δηλώσεις του άρθρου 2.4.3.1 γ της διακήρυξης, περί της μη επιβολής σε βάρος τους προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας έπρεπε να υποβληθούν με την προσφορά, προσηκόντως συμπληρωμένα και ψηφιακά υπογεγραμμένα, προκειμένου, κατά τη ρητή και σαφή διατύπωση των ως άνω όρων της διακήρυξης, να αποδειχθεί κατά στάδιο της υποβολής προσφορών ότι οι τρίτοι στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται η ... πληρούν τα κριτήρια επιλογής για τα οποία παρέχουν στήριξη και ότι δεν συντρέχει στο πρόσωπό τους κάποιος από τους προβλεπόμενους στη διακήρυξη λόγους αποκλεισμού. Λαμβανομένου υπόψη ότι το ΤΕΥΔ, αλλά και η υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 2.4.3.1.γ) της διακήρυξης συνιστούν ουσιώδη δικαιολογητικά της προσφοράς συμμετέχοντος στον διαγωνισμό, τα ως άνω ΤΕΥΔ και οι υπεύθυνες δηλώσεις των τρίτων στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται η ... δεν υποβλήθηκαν νόμιμα, κατά τους όρους της διακήρυξης, και συνεπώς μη νομίμως ελήφθησαν υπόψη (βλ ΔΕΦΑΘ 136/2018 σκ.15). Και υπό την εκδοχή, όμως, ότι όταν δεν καταλείπεται καμία αμφιβολία για την ταυτότητα και ιδιότητα των δηλούντων και το περιεχόμενο των δηλούμενων πληροφοριών (βλ. κατ' αναλογία Ε.Σ. VI Τμ. 234, 296/2018, πρβλ. ΔΕΦΠΑτρών 7/2018), η έλλειψη ψηφιακής υπογραφής τους δεν πλήττει τη νομιμότητα υποβολής των δηλώσεών τους αυτών, ωστόσο στην προκειμένη περίπτωση τόσο τα ΤΕΥΔ των 1) ..., 2) ..., 3) ..., 4) ... και 5) ..., όσο και οι υπεύθυνες δηλώσεις τους του άρθρου 2.4.3.1 γ της διακήρυξης, φέρουν φυσική ιδιόχειρη υπογραφή, χωρίς βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής τους – με μόνη εξαίρεση την υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 2.4.3.1 γ της διακήρυξης του ..., η οποία συντάχθηκε και υπογράφηκε ηλεκτρονικά και φέρει βεβαίωση γνησίου υπογραφής από το σύστημα -. Συνεπώς, τόσο για τα ΤΕΥΔ των ως άνω προσώπων που ως εκ της φύσεώς τους έχουν το χαρακτήρα υπευθύνων

δηλώσεων, όσο και για τις υπεύθυνες δηλώσεις του άρθρου 2.4.3.1. γ) της διακήρυξης, που φέρουν μόνον φυσικές ιδιόχειρες υπογραφές, χωρίς βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής, – με εξαίρεση αυτή του ... – δεν μπορεί να βεβαιωθεί ούτε η ταυτότητα, ούτε η ιδιότητα των δηλούντων, ούτε οι πληροφορίες που δηλώνονται σε αυτές. Επομένως, τα ΤΕΥΔ και οι υπεύθυνες δηλώσεις του άρθρου 2.4.3.1 γ της διακήρυξης των τεσσάρων από τους πέντε εκ των τρίτων στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται η εταιρεία ..., δεν υποβλήθηκαν νομότυπα, ούτε και υπό την εκδοχή αυτή, χωρίς δηλαδή να είναι ψηφιακά υπογεγραμμένα, αλλά έστω με βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής και δεν μπορούσαν να ληφθούν υπόψη. Όσα δε περί του αντιθέτου προβάλλονται είναι απορριπτέα ως αβάσιμα. Ειδικώς δε ο ισχυρισμός ότι τα εν λόγω δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν και σε πρωτότυπη έντυπη μορφή και μάλιστα εμπρόθεσμα, προβάλλεται αλυσιτελώς, τόσο διότι και στο πρωτότυπο έντυπο υπευθύνου δηλώσεως, αν αυτή έχει υπογραφεί φυσικά, χωρίς να βεβαιώνεται το γνήσιο της υπογραφής, δεν παρίσταται αναμφίβολη η ταυτότητα του δηλούντος, η ιδιότητά του ή οι πληροφορίες που δηλώνονται σε αυτή, όσο και διότι ο έλεγχος και η αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής ενός συμμετέχοντος καταλαμβάνει υποχρεωτικώς τόσο τα ηλεκτρονικώς υποβαλλόμενα έγγραφα όσο και αυτά που υποβάλλονται σε έντυπη μορφή. Τούτων, έπεται ότι η εταιρεία ... δεν υπέβαλε νομίμως ΤΕΥΔ και υπεύθυνες δηλώσεις του άρθρου 2.4.3.1 γ της διακήρυξης για τους τρίτους στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται για την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής της διακήρυξης για τη νόμιμη συμμετοχή της στον διαγωνισμό, η δε προσβαλλόμενη απόφαση του Δήμου ..., κατά το μέρος της που, παρά τα ανωτέρω, κάνει δεκτή την προσφορά της εταιρείας είναι μη νόμιμη και πρέπει να ακυρωθεί.

18. Επειδή, κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η κρινόμενη προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, η δε παρέμβαση πρέπει ν' απορριφθεί, σύμφωνα με το σκεπτικό.

19. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να της επιστραφεί.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει τη με αριθμό ...Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (απόσπασμα της με αριθμό 1/23-02-2021 συνεδρίασής της) του Δήμου ..., με την οποία εγκρίνεται το υπ' αριθμ πρωτ. Ι/16-12-2021 πρακτικό περί αποσφράγισης δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικής προσφοράς, ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής αξιολόγησης της Επιτροπής του Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου για την υλοποίηση του έργου με τίτλο: «Οργάνωση και Διάθεση Δεδομένων Χρήσεως Γης, Χωροταξίας και Περιβάλλοντος Δήμου ...» (αρ. Διακήρυξης ...), κατά το μέρος με το οποίο γίνονται δεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής της εταιρείας με την επωνυμία «...-...» και τον διακριτικό τίτλο «...» στον διαγωνισμό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου που κατέθεσε η προσφεύγουσα για την εξέταση της προσφυγής της.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 26 Απριλίου 2021 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 17 Μαΐου 2021.

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Νικόλαος Σ. Σαββίδης

Μιχαήλ Γ. Σοφιανός