

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**ΑΠΟΦΑΣΗ 86/2017**

Συνεδρίασε στην έδρα της στις 19 Οκτωβρίου 2017 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Κίτσος, Πρόεδρος και Εισηγητής, Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Νεκταρία-Πηνελόπη Ταμανίδη Μέλη.

Για να εξετάσει την από 19.09.2017 Προδικαστική Προσφυγή με στοιχεία: 1) ΓΑΚ ΑΕΠΠ/93 – ΕΑΚ IV/15 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία .....

κατά του ΓΕΝΙΚΟΥ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ ΧΑΝΙΩΝ “Ο ΑΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ” [εφεξής Γ.Ν. Χανίων].

Με την ασκηθείσα Προδικαστική Προσφυγή η αιτούσα επιδιώκει να τροποποιηθεί η «ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ ΜΕ ΑΡΙΘΜΟ 19/08-09-2017 ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΕΠΑΝΑΛΗΠΤΙΚΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΑΝΩ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ (ΔΙΕΘΝΟΥΣ) ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ για Μηχανολογικές Υπηρεσίες Υποστήριξης (CPV 71336000-2) με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής» [εφεξής Διακήρυξη 19/2017], που ανάρτησε στο ΕΣΗΔΗΣ (με Α/Α 45865) το Γ.Ν. Χανίων, ώστε σε διόρθωση αυτής: 1) Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II: Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων (άρθρο 5, σελ. 39-42 της Διακήρυξης) να προστεθούν στη «Στελέχωση προσωπικού Αναδόχου», επί πλέον των αναφερομένων εκεί, ακόμη 2 «Διπλωματούχοι Μηχανικοί (παρ. Α)» και 1 ακόμη «Πτυχιούχος Μηχανολόγος Μηχανικός ΤΕ (παρ. Β)», με αποτέλεσμα την αύξηση του «Συνολικού αριθμού του προσωπικού του Αναδόχου σε: 18 άτομα». 2) Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II: Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων (άρθρο 24, σελ. 52 της Διακήρυξης), στις σελ. 1 και 5 αυτής και, γενικότερα, όπου αλλού στο κείμενό της αναφέρεται διαφορετικά, το ποσό του προϋπολογισμού να αυξηθεί σε €844.858,32 (πλέον ΦΠΑ 24%).

Η συζήτηση άρχισε με την ανάγνωση της Έκθεσης του Εισηγητή Ιωάννη Κίτσου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει, δυνάμει της από 20 Σεπτεμβρίου 2017 Βεβαίωσης της ΑΕΠΠ,

πως έχει προσκομιστεί, ελεγχθεί και δεσμευτεί αντίστοιχα, το υπ' αριθμ. 165177004957 1117 0028 Παράβολο υπέρ Ελληνικού Δημοσίου ποσού €1.951,00, σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 «Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της ΑΕΠΠ» (ΦΕΚ Α' 64) [εφεξής Κανονισμός].

2. Επειδή, κατά της προσβαλλόμενης Διακήρυξης 19/2017 που εξέδωσε το Γ.Ν. Χανίων με σκοπό την υποστήριξη της Τεχνικής Υπηρεσίας του και του μόνιμου προσωπικού της στις αναγκαίες μηχανολογικές υπηρεσίες για τη λειτουργία του, η προσφεύγουσα κοινοπραξία άσκησε μεν, με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου της ΑΕΠΠ όπως προβλέπεται από τα άρθρα 362 παρ. 2 Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 Κανονισμού της, την υπό ΓΑΚ ΑΕΠΠ/93 – ΕΑΚ IV/15 – Ημερομηνία 19.09.2017 Προδικαστική Προσφυγή της, επισυνάπτοντας δε την προγενεστέρως κατατεθείσα προσφυγή της, δυνάμει του άρθρου 4 του Ν. 3886/2010 (ΦΕΚ Α' 173) ενώπιον του Γ.Ν. Χανίων με αριθμ. πρωτ. 16628/15.09.2017, πλην όμως अपαράδεκτα ενώπιον καθ' ύλη αναρμοδίου οργάνου (βλ. την από 18.09.2017 Γνωμοδότηση της Νομικής Συμβούλου της αναθέτουσας αρχής), υποστηρίζοντας (σελ. 1-2 της Προσφυγής υπό Ι.): «τον ανεπαρκή και μη τεκμηριωμένο προϋπολογισμό δαπάνης των δημοπρατούμενων υπηρεσιών, καθόσον καταρτίσθηκε με εντελώς λανθασμένη και μη νόμιμη μέθοδο, βασισμένη μάλιστα σε αυθαίρετα στοιχεία...». Συγκεκριμένα, η αιτούσα κοινοπραξία κοστολογεί τον ετήσιο προϋπολογισμό δαπάνης των δημοπρατούμενων υπηρεσιών σε €844.858,32 (πλέον ΦΠΑ 24%) επικαλούμενη το 156°/12.02.2014 Πρακτικό της Επιτροπής Διαπιστώσεως Βασικών Τιμών Δημοσίων Έργων (ΕΔΤΔΕ) για το Δ' Τρίμηνο του 2012, σε αντίθεση με την αναθέτουσα αρχή η οποία τις έχει προϋπολογίσει σε €390.110,08 (πλέον ΦΠΑ 24%). Δηλαδή, η προσφεύγουσα προβάλλει κατά του Γ.Ν. Χανίων αιτιάσεις για υποκοστολογημένες υπηρεσίες σε ποσοστό 46.17%.

3. Επειδή, η συνολική ετήσια προϋπολογισθείσα αξία της προσβαλλόμενης Διακήρυξης όπως προσδιορίσθηκε εξ αρχής από την αναθέτουσα αρχή, ανεξάρτητα από τους παραπάνω ισχυρισμούς αμφισβήτησης ως προς νόμιμη μεθοδολογία υπολογισμού της που προβάλλει η προσφεύγουσα κοινοπραξία, ανέρχεται, σε €390.110,08 (άνευ ΦΠΑ 24%), δηλαδή, σε κάθε περίπτωση είναι πολλαπλάσια του ορίου που θεσπίζεται στο άρθρο 345 Ν. 4412/2016 για την καθ' ύλην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 Ν. 4412/2016 τροποποιηθείσας της διάταξης δυνάμει του άρθρου 43 παρ. 4 του Ν. 4487/2017 (ΦΕΚ Α' 116), δεδομένου πως η έναρξη της αντίστοιχης διαγωνιστικής διαδικασίας ξεκίνησε μετά τις 26.6.2017 όπως αποδεικνύεται από την αμέσως κατωτέρω σκέψη 4.

4. Επειδή, εμπρόθεσμα η προσφεύγουσα κοινοπραξία προσβάλλει την ανωτέρω Διακήρυξη η οποία, ως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό τόπο του αντίστοιχου Διαγωνισμού, έχει αναρτηθεί ηλεκτρονικά, σύμφωνα με το άρθρο 38 Ν. 4412/2016, στο ΚΗΜΔΗΣ την 08.09.2017 με ΑΔΑ: 68ΝΕ46907Τ-Δ7Λ, και η κατ' αυτής Προδικαστική Προσφυγή έχει κατατεθεί αντίστοιχα εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (γ) εδ. β' Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (γ) εδ. β' του Κανονισμού, ήτοι εντός προθεσμίας 10 ημερών από την ημερομηνία που η προσφεύγουσα έλαβε γνώση της Διακήρυξης, ήτοι από τις 08.09.2017.

5. Επειδή, η αιτούσα ασκεί την Προδικαστική Προσφυγή με έννομο συμφέρον, καθώς όπως υποστηρίζει (σελ. 1): «...έχει συμφέρον να [της ανατεθεί] η συγκεκριμένη ... σύμβαση, ... με την υπόψη Διακήρυξη ενδέχεται να υποστεί ζημία, ... επειδή κατά τη σύνταξή της παραβιάσθηκαν διατάξεις της Νομοθεσίας»· (σελ. 7 υπό IV.): «...η Κοινοπραξία ... από 03.06.2006 μέχρι και σήμερα [ήτοι για μία 11ετία], ...παρέχει αδιάλειπτα και με επιτυχία τις υπόψη Υπηρεσίες Συντήρησης και Επισκευής του Η/Μ εξοπλισμού του [συγκεκριμένου] Νοσοκομείου ..., δυνάμει σχετικών διαδοχικών μεταξύ [τους] ... Συμβάσεων, απότοκων των κατά τα νόμιμα διενεργηθέντων αντίστοιχων Διαγωνισμών...».

6. Επειδή, η προσβαλλόμενη Διακήρυξη ρητά χαρακτηρίζει το αντικείμενο της σύμβασης που πρόκειται να συναφθεί με το Γ.Ν. Χανίων ως «Μηχανολογικές Υπηρεσίες Υποστήριξης» σύμφωνα με τον Κωδικό CPV 71336000-2, όπως ενσωματώνεται στον Κανονισμό (ΕΚ) 213/2008 της Επιτροπής της 28.11.2007 περί του κοινού λεξιλογίου για τις δημόσιες συμβάσεις (CPV) (ΕΕ L 74) (σελ. 186, 273). Ο επίμαχος Κωδικός, πράγματι περιλαμβάνεται στον Ν. 4412/2016 στο Προσάρτημα Γ' ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι «Κωδικοί CPV για Συμβάσεις Εκπόνησης Μελετών και Παροχής Τεχνικών και Λοιπών Συναφών Επιστημονικών Υπηρεσιών που αναφέρονται στην υποπεριπτ. (α) της περιπτ. (9) της παρ. 1 του άρθρου 2 του Ν. 4412/2016» στη σελ. 8130 του ΦΕΚ δημοσίευσής του υπό α/α 9, απορρίπτοντας τους ισχυρισμούς της αναθέτουσας αρχής όπως περιλαμβάνονται στο υπ' αριθμ. πρωτ. 17615/29.09.2017 έγγραφο των απόψεών της (σελ. 2). Συνεπώς η αντίστοιχη δημόσια σύμβαση έχοντας αντικείμενο «Μηχανολογικές Υπηρεσίες Υποστήριξης» υπάγεται στην κατηγορία της «δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών» (άρθρο 2 παρ. 1 περιπτ. (5), (7)) και ειδικότερα στην υποκατηγορία της «δημόσιας σύμβασης εκπόνησης μελετών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών» (περιπτ. (9) υποπεριπτ. (α)) σύμφωνα με την ανωτέρω διάταξη (βλ. και ΑΕΠΠ (4ο Κλιμάκιο) 25/2017).

7. Επειδή, ανεξάρτητα από τον ως άνω νομικό χαρακτηρισμό που προσδίδει η αναθέτουσα αρχή, πράγματι, από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου ως προς τον σκοπό που επιδιώκει η αναθέτουσα αρχή δια της σύναψης της αντίστοιχης δημόσιας σύμβασης (βλ. και ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI –

Σχέδιο Σύμβασης της Διακήρυξης, σελ. 61-64), προκύπτει πως το Γ.Ν. Χανίων αποσκοπούσε όπως προκύπτει από το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ – Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων, ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ Η/Μ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ Γ.Ν. ΧΑΝΙΩΝ: Άρθρο 2: «...στην υποβοήθηση του έργου της Τεχνικής Υπηρεσίας στη συντήρηση των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων και εξοπλισμού του νοσοκομείου, ... Στα πλαίσια της συντήρησης ανήκει και η παρακολούθηση της ομαλής λειτουργίας και ασφαλούς παροχής έργου των Η/Μ εγκαταστάσεων και εξοπλισμού...» Άρθρο 3: «Η συντήρηση αφορά και περιλαμβάνει την θέση σε λειτουργία, την συνεχή 24ωρη παρακολούθηση των Η/Μ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ-ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ του Νοσοκομείου, την εξασφάλιση της ομαλής λειτουργίας, την αντικατάσταση ή και επισκευή εξαρτημάτων, την αποκατάσταση οιασδήποτε βλάβης συσκευών και μηχανημάτων, την προληπτική συντήρηση ..., καθώς επίσης οποιεσδήποτε βελτιώσεις, επεκτάσεις, τροποποιήσεις, αναδιατάξεις κλπ. της εγκατάστασης».

8. Επειδή, εκ των ανωτέρω σκέψεων 6-7 συνάγεται, πως η προσβαλλόμενη Διακήρυξη κατά τους σκοπούς της αναθέτουσας αρχής θα οδηγήσει στη σύναψη «δημόσιας σύμβασης εκπόνησης μελετών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών» του άρθρου 2 παρ. 1 περιπτ. (9) υποπεριπτ. (α) του Ν. 4412/2016, καθώς δεν αποτελεί αντικείμενο αυτής η κατασκευή κάποιου έργου σύμφωνα με τις περιπτ. 6)-7) της ίδιας διάταξης. Συνεπώς, συνάγεται περαιτέρω πως δεν έχουν εφαρμογή, παρά τα όσα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα: α) το παραπάνω υπ' αριθμ. 156<sup>ο</sup>/12.02.2014 Πρακτικό της Επιτροπής Διαπιστώσεως Βασικών Τιμών Δημοσίων Έργων (ΕΔΤΔΕ) και β) το άρθρο 17 (Συμβατικά Τεύχη) παρ. 7 Ν. 3669/2008 (ΦΕΚ Α' 116), ήδη παρ. 7 θ) του άρθρου 53 (Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης) του Ν. 4412/2016 περί δυνατότητας πρόσθεσης «...στην εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ποσοστό γενικών εξόδων και οφέλους, που ορίζεται σε δεκαοκτώ τοις εκατό (18%)..». Αντιθέτως, όμως, έχει εφαρμογή η παρ. 8 του ίδιου άρθρου 53 η οποία εφαρμόζεται στις περιπτώσεις «δημοσίων συμβάσεων μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών», σε αύξηση της εκτιμώμενης συμβατικής αξίας σε ποσοστό 15% ως κονδύλιο απροβλέπτων δαπανών (περ. α) εδ. β') της διάταξης σε συνδυασμό με το άρθρο 186 παρ. 4 του Ν. 4412/2016).

9. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή κατά την κατάστρωση του προϋπολογισμού δημοπράτησης των «Μηχανολογικών Υπηρεσιών Υποστήριξης» ακολούθησε υποχρεωτικά την προβλεπόμενη μεθοδολογία δια της υπ' αριθμ. 239/03.04.2017 απόφασης της Διοικήτριας της 7<sup>ης</sup> Υγειονομικής Περιφέρειας Κρήτης [εφεξής ΥΠΕ], η οποία ενέκρινε τις (αναπόσπαστα συνδεδεμένες με την απόφαση αυτή) τεχνικές προδιαγραφές για τη συντήρηση των Η/Μ εγκαταστάσεων των Νοσοκομείων αρμοδιότητας της 7<sup>ης</sup> ΥΠΕ Κρήτης (όπως αυτές κατατέθηκαν από την ειδικά προς τούτο

ορισθείσα επιτροπή κατόπιν δημόσιας διαβούλευσης 2 σταδίων). Η μέθοδος δημοπράτησης αυτή εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 13/πρκ.26/24-08-2017 (ΑΔΑ ΩΦΝΙ46907Τ-ΥΦ0) απόφαση του Δ.Σ. του Γ.Ν. Χανίων, το οποίο έλαβε ιδιαίτερα υπόψη (σελ. 1-2 των παραπάνω απόψεών του): «...τις απαιτούμενες ... υπηρεσίες συντήρησης Η/Μ (άρθρο 3), ειδικότητες, προσόντα και τιθέμενη προϋπηρεσία του τεχνικού προσωπικού του αναδόχου, καθώς τις υποχρεώσεις τους (αναδόχου και προσωπικού) έναντι του κυρίου του έργου (άρθρα 5, 6 & 7), για τον προσδιορισμό του εργατικού κόστους... για τους λόγους αυτούς επιλέχθηκε να χρησιμοποιηθεί ως βάση υπολογισμού τους, οι αποδοχές δημοσίων υπαλλήλων, αντίστοιχων ειδικοτήτων και όχι οι υπολειπόμενες αυτών, νόμιμοι κατώτατοι μισθοί και ημερομίσθια». Στη συνέχεια, το Νοσοκομείο προχώρησε στη δημοσίευση Διακήρυξης, υπό το νέο ενοποιημένο καθεστώς για τις δημόσιες συμβάσεις που εισήγαγε ο Ν. 4412/2016 (βλ. το άρθρο 1.4 της Διακήρυξης: Θεσμικό πλαίσιο, σελ. 6), ακολουθώντας υποχρεωτικά, τον προϋπολογισμό δαπάνης των δημοπρατούμενων υπηρεσιών όπως ορίζονται στο άρθρο 24 (Προϋπολογισμός) των εγκεκριμένων Τεχνικών Προδιαγραφών, με βάση το οποίο, προβλέπεται πως ο προϋπολογισμός του εγχειρήματος διαμορφώνεται από: α) το εργατικό κόστος που συμπεριλαμβάνει τις μεικτές αποδοχές εργαζόμενου και τις εργοδοτικές εισφορές, β) τους αναλογούντες φόρους και κρατήσεις, τα έξοδα υποστήριξης και το κέρδος του αναδόχου και γ) τον Φ.Π.Α. 24%, παραθέτοντας τους αντίστοιχους μαθηματικού τύπους (βλ. αντίστοιχα το άρθρο ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΡΓΟΥ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΤΩΝ Η/Μ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΤΟΥ Γ.Ν. ΧΑΝΙΩΝ από τις ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ Η/Μ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ Γ.Ν. ΧΑΝΙΩΝ του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ II – Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων της Διακήρυξης, σελ. 53).

10. Επειδή, όμως, οι ανωτέρω εγκεκριμένες Τεχνικές Προδιαγραφές βάσει των οποίων έπρεπε τα αντίστοιχα Νοσοκομεία αρμοδιότητας της 7<sup>ης</sup> ΥΠΕ να προκηρύξουν τους αντίστοιχους διαγωνισμούς οι οποίοι θα κατέληγαν στη σύναψη δημοσίων συμβάσεων με αντικείμενο «Μηχανολογικές Υπηρεσίες Υποστήριξης» υπό τον Κωδικό CPV 71336000-2, υπαγόμενες, όπως ανωτέρω αναφέρθηκε σκέψεις 6-8, στην κατηγορία «δημόσιες συμβάσεις εκπόνησης μελετών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών» του άρθρου 2 παρ. 1 περιπτ. (9) υποπεριπτ. (α) του Ν. 4412/2016, επί των οποίων έχει εφαρμογή το άρθρο 53 παρ. 8 α) εδ. β' σε συνδυασμό με το άρθρο 186 παρ. 4 του Ν. 4412/2016, δηλαδή στην εκτιμώμενη αξία των αντίστοιχων συμβάσεων συμπεριλαμβάνεται κονδύλι απροβλέπτων δαπανών 15%, όμως, εσφαλμένα δεν υπολόγισαν οι εγκεκριμένες Τεχνικές Προδιαγραφές προσθέτως το αντίστοιχο ποσοστό δαπάνης επιλέγοντας κατά νομική κρίση τον ανωτέρω Κωδικό CPV, αντίθεση με τον Ν. 4412/2016 την οποία ακολούθησε και η προσβαλλόμενη Διακήρυξη, όπως ορθά αιτιάζεται η προσφεύγουσα κοινοπραξία.

11. Επειδή, όσον αφορά την επαλήθευση της μεθοδολογίας κατάρτισης του προϋπολογισμού της δαπάνης των δημοπρατούμενων υπηρεσιών, ειδικότερα για τον υπολογισμό του κόστους εργασίας του τεχνικού προσωπικού του αναδόχου που θα επιλεγεί να παρέχει τις ζητηθείσες υπηρεσίες, πρέπει να ληφθούν τα εξής: ανάμεσα στην πληθώρα νομοθετικών μέτρων που εισήχθησαν για την αντιμετώπιση της πολυετούς οικονομικής κρίσης στη Χώρα μας, ο εργατικός νομοθέτης επιδιώκοντας την ανταγωνιστικότητα της εσωτερικής αγοράς εργασίας επενέβη, σε καίριο βαθμό, στον Ν. 1876/1990 «Ελεύθερες συλλογικές διαπραγματεύσεις και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄ 27) και συγκεκριμένα με το άρθρο 37 (Ρυθμίσεις Συλλογικών Διαπραγματεύσεων) παρ. 2 του Ν. 4024/2011 «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο – βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012–2015» (ΦΕΚ Α΄ 226) όρισε πως: «Η παρ. 5Α, που προστέθηκε στο άρθρο 3 του Ν. 1876/1990 (ΦΕΚ Α΄ 27), με τη διάταξη του άρθρου 13 του Ν. 3899/2010 (Α΄ 212), καταργείται».

12. Επειδή, ακολούθως, με τον Ν. 4093/2012 «Έγκριση Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2013-2016 - Επείγοντα Μέτρα Εφαρμογής του Ν. 4046/2012 και του Μεσοπρόθεσμου Πλαισίου Δημοσιονομικής Στρατηγικής 2013-2016» (ΦΕΚ Α΄ 222) παρ. ΙΑ: «ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΟΑΕΔ - ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΣΥΝΤΑΞΙΟΔΟΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ» (και συγκεκριμένα με την) υποπαρ. ΙΑ.11. «ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗΣ ΝΟΜΙΜΟΥ ΚΑΤΩΤΑΤΟΥ ΜΙΣΘΟΥ ΚΑΙ ΚΑΤΩΤΑΤΟΥ ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟΥ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΥΣ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΟΛΗΣ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (ΔΙΑΤΑΞΗ ΠΛΑΙΣΙΟ), ΚΑΤΩΤΑΤΟΣ ΝΟΜΙΜΟΣ ΜΙΣΘΟΣ ΚΑΙ ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΥΣ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΟΛΗΣ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ» προβλέφθηκε πως: «1. Με την παρούσα διάταξη θεσπίζεται νέο σύστημα καθορισμού νόμιμου κατώτατου μισθού υπαλλήλων και ημερομισθίου εργατοτεχνιτών, το οποίο τίθεται σε ισχύ την 1.4.2013. Εντός του πρώτου τριμήνου του 2013 θεσπίζεται με Πράξη Υπουργικού Συμβουλίου η διαδικασία διαμόρφωσης νομοθετικώς καθορισμένου νόμιμου κατώτατου μισθού και κατώτατου ημερομισθίου για τους εργαζόμενους ιδιωτικού δικαίου όλης της Χώρας, λαμβάνοντας υπόψη την κατάσταση και τις προοπτικές της ελληνικής οικονομίας, της αγοράς εργασίας (ιδίως ως προς τα ποσοστά ανεργίας και απασχόλησης) και τη διαβούλευση της κυβέρνησης με εκπροσώπους κοινωνικών εταίρων, εξειδικευμένους επιστημονικούς, ερευνητικούς και λοιπούς φορείς...» «2α. [Το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 8 του Ν. 1876/1990 (ΦΕΚ Α΄ 27) αντικαθίσταται ως εξής]: Οι εθνικές γενικές συλλογικές συμβάσεις εργασίας καθορίζουν τους ελάχιστους μη μισθολογικούς όρους εργασίας, που ισχύουν για τους εργαζόμενους όλης της χώρας. Βασικοί μισθοί, βασικά ημερομίσθια, κάθε είδους προσαυξήσεις αυτών και γενικά κάθε άλλος μισθολογικός όρος,

ισχύουν μόνο για τους εργαζόμενους που απασχολούνται από εργοδότες των συμβαλλομένων εργοδοτικών οργανώσεων και δεν επιτρέπεται να υπολείπονται του νόμιμου νομοθετημένου κατώτατου μισθού και ημερομισθίου» «β. ...» «3. Μέχρι τη λήξη της περιόδου οικονομικής προσαρμογής που προβλέπουν τα Μνημόνια που προσαρτώνται στο Ν. 4046/2012 (ΦΕΚ Α΄ 28) και οι επακολουθούσες τροποποιήσεις αυτών καθορίζεται ο νόμιμος κατώτατος μισθός υπαλλήλων και το ημερομίσθιο εργατοτεχνιτών ως εξής: (α) Για τους υπάλληλους άνω των 25 ετών ... (β) Για τους υπάλληλους κάτω των 25 ετών ... (γ) ... δ) ... ε) Πέραν της μηνιαίας τακτικής προσαύξησης λόγω προϋπηρεσίας καμία άλλη προσαύξηση δεν περιλαμβάνεται στο νομοθετικώς καθορισμένο κατώτατο μισθό και ημερομίσθιο. στ) Έως ότου η ανεργία διαμορφωθεί σε ποσοστό κάτω του 10% αναστέλλεται η προσαύξηση του νομοθετικώς καθορισμένου νόμιμου κατώτατου μισθού και ημερομισθίου για προϋπηρεσία, που συμπληρώνεται μετά την 14.2.2012. ζ) Ατομικές συμβάσεις εργασίας και συλλογικές συμβάσεις εργασίας κάθε είδους δεν επιτρέπεται να ορίζουν μηνιαίες τακτικές αποδοχές ή ημερομίσθιο πλήρους απασχόλησης κατώτερο από το νομοθετικώς καθορισμένο κατώτατο μισθό και ημερομίσθιο» «4. Κάθε αναφορά της ισχύουσας νομοθεσίας γενικά στον ελάχιστο μισθό ή στο ελάχιστο ημερομίσθιο της Εθνικής Γενικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας [εφεξής ΕΓΣΣΕ] νοείται ο νόμιμος νομοθετημένος κατώτατος μισθός και κατώτατο ημερομίσθιο» (βλ. αναλυτικά τους αριθμ. 1-4 της κρίσιμης υποπαρ. ΙΑ.11.).

13. Επειδή, ειδικότερα όσον αφορά τη «Ρύθμιση θεμάτων για την εφαρμογή της παρ. 6 του άρθρου 1 του Ν. 4046/2012» εκδόθηκε μεταγενέστερα η Πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου (ΠΥΣ) 6/2012 (ΦΕΚ Α΄ 38), σύμφωνα με την οποία: «1. Από 14.02.2012 και μέχρι την ολοκλήρωση του προγράμματος δημοσιονομικής προσαρμογής, τα κατώτατα διαμορφωμένα όρια μισθών και ημερομισθίων της από 15.07.2010 ισχύουσας ΕΓΣΣΕ, όπως αυτά προβλέπονταν και ίσχυαν κατά την 01.01.2012, μειώνονται κατά 22%. Από 14.02.2012 και μέχρι την ολοκλήρωση του προγράμματος δημοσιονομικής προσαρμογής μειώνονται κατά 32% τα κατώτατα διαμορφωμένα όρια μισθών και ημερομισθίων της από 15.07.2010 ισχύουσας ΕΓΣΣΕ, όπως αυτά προβλέπονταν και ίσχυαν κατά την 01.01.2012, για νέους, ηλικίας κάτω των 25 ετών... Η παρ. 8 του άρθρου 74 του Ν. 3863/2010 (ΦΕΚ Α΄ 115), το άρθρο 43 του Ν. 3986/2011 (ΦΕΚ Α΄ 152) καθώς και κάθε άλλη ρύθμιση που είναι αντίθετη με τις διατάξεις της παρ. αυτής, καταργούνται. 3 [ορθό 2]. Η άμεση προσαρμογή στα νέα μειωμένα κατώτατα όρια μισθών και ημερομισθίων, όπως καθορίζονται στις προηγούμενες παραγράφους, δεν προϋποθέτει τη σύμφωνη γνώμη των εργαζομένων. 4 [ορθό 3]. Συμφωνίες των μερών που υπολείπονται των νέων μειωμένων κατώτατων μισθών και ημερομισθίων, όπως καθορίζονται στις προηγούμενες παραγράφους, είναι αυτοδικαίως άκυρες ως προς τον όρο

αυτό». Περαιτέρω, στη συνέχεια δημοσιεύτηκε η υπ' αριθμ. πρωτ. 4601/304 με ημερομηνία 12.3.2012 Ερμηνευτική Εγκύκλιος «Ρύθμιση θεμάτων για την εφαρμογή της παρ. 6 του άρθρου 1 του Ν. 4046/2012» του Υπουργείου Εργασίας & Κοινωνικής Ασφάλισης / Γενική Διεύθυνση Εργασίας / Δ/νση Αμοιβής και Δ/νση Όρων Εργασίας στην οποία περιλαμβάνονται αντίστοιχοι αναλυτικοί πίνακες υπολογισμού (βλ. κατωτέρω σκέψη 16).

14. Επειδή, από τις παρατιθέμενες διατάξεις ανωτέρω στις σκέψεις 11-13, αποδεικνύεται πως, πλέον, ο υπολογισμός του κόστους εργασίας του τεχνικού προσωπικού του αναδόχου ο οποίος θα επιλεγεί τελικώς να παρέχει τις δημοπρατούμενες υπηρεσίες στο Γ.Ν. Χανίων, πραγματοποιείται επί τη βάση των ΕΓΣΣΕ λαμβάνοντας υπόψη τις νόμιμες κατώτατες αμοιβές μισθών και ημερομισθίων όπως αυτές ορίστηκαν με τις ανωτέρω ΠΥΣ 6/28.02.2012 και Ερμηνευτική Εγκύκλιο 4601/304/12.03.2012 (όπως παρατάθηκαν στις ΕΓΣΣΕ με Πράξεις Κατάθεσης (Π.Κ.) 3/26.03.2014, 7/29.09.2015, 5/31.03.2016 και 6/30.03.2017), με βάση τις οποίες, συνεπώς, έπρεπε να καταρτίσει η αναθέτουσα αρχή τον προϋπολογισμό της δαπάνης του κόστους εργασίας του τεχνικού προσωπικού του αναδόχου, το οποίο πρέπει λοιπόν να ελεγχθεί από το παρόν Κλιμάκιο.

15. Επειδή, στο υπ' αριθμ. πρωτ. 17615/29.09.2017 έγγραφο των απόψεών (σελ. 6-8) του το Νοσοκομείο ενσωματώνει αναλυτικούς υπολογισμούς ως προς τη μεθοδολογία δημοπράτησης που εφάρμοσε συμμορφούμενο αναγκάως με την απόφαση 239/03.04.2017 της Διοικήτριας 7ης ΥΠΕ Κρήτης και δη το άρθρο 24 των εγκεκριμένων Τεχνικών Προδιαγραφών αυτής, έγγραφο στο οποίο τονίζεται πως, πράγματι, χρησιμοποιήθηκαν ως βάση υπολογισμού της δημοπράτησης, οι αποδοχές δημοσίων υπαλλήλων, αντίστοιχων ειδικοτήτων και όχι οι υπολειπόμενες αυτών, νόμιμοι κατώτατοι μισθοί και ημερομίσθια, κατά ειδικότητα, προϋπηρεσία, βάρδιες του κάθε είδους τεχνικού προσωπικού του αναδόχου όπως οριζόταν στο άρθρο 5 (Προσωπικό Αναδόχου: Πίνακας ειδικοτήτων και κατοχή αδειών προσωπικού ιδιωτικού συνεργείου συντήρησης Η/Μ Γ.Ν. Χανίων) των ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ Η/Μ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΙΙ – Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων της Διακήρυξης (σελ. 39-42). Συγκεκριμένα: Α) Για τη στελέχωση του απαραίτητου προσωπικού του αναδόχου με Διπλωματούχους Μηχανικούς (ΠΕ) και Πτυχιούχους Μηχανικούς (ΤΕ) προς κάλυψη των βαρδιών πρέπει να αναφερθεί πως: Α. α) οι απογευματινές και βραδινές 8άωρες βάρδιες προς κάλυψη από Διπλωματούχο Μηχανικό (ΠΕ) σε ετήσια βάση ανέρχονται σε  $365 \text{ (ημέρες)} \times 2 \text{ (βάρδιες)} = 730 \text{ βάρδιες}$ · β) πρέπει να συνυπολογιστεί η ανάγκη κάλυψης της πρωινής βάρδιας κάθε Κυριακής (52 βάρδιες) καθώς και τις ημέρες των Αργιών (10 βάρδιες)· γ) ο Υπεύθυνος Έργου, ο οποίος επίσης είναι Διπλωματούχος Μηχανικός (ΠΕ), υποχρεούται να καλύπτει την 4ώρη πρωινή βάρδια έκαστη εργάσιμη ημέρα,



δηλ. πρέπει επιπλέον να καλύπτονται  $250 \text{ (ημέρες)} \times 0,5 \text{ (μισή βάρδια)} = 125$  8ωρες βάρδιες σε ετήσια βάση. Ήτοι συνολικά πρέπει να καλύπτονται  $730+52+10+125= 917$  8ωρες βάρδιες σε ετήσια βάση από Διπλωματούχο Μηχανικό (ΠΕ). Β) Λαμβάνοντας υπόψη πως κάθε εργαζόμενος μπορεί να καλύψει το πολύ μέχρι 240 8ωρες βάρδιες σε ετήσια βάση, οι 4 Διπλωματούχοι Μηχανικοί (ΠΕ) που απαιτείται να στελεχώνουν το προσωπικό του αναδόχου, συμπεριλαμβανομένου του επικεφαλής Υπεύθυνου Έργου, μπορούν να καλύψουν συνολικά  $240 \text{ (βάρδιες)} \times 4 \text{ (άτομα)} = 960$  8ωρες βάρδιες. Συνεπώς, υπάρχει υπερκάλυψη των ζητούμενων βαρδιών για τους Διπλωματούχους Μηχανικούς (ΠΕ) καθώς πλεονάζουν 43 οκτάωρες βάρδιες. Γ) Εξάλλου, στο κρίσιμο άρθρο 5 (Προσωπικό Αναδόχου), που αναφέρεται ανωτέρω, των ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ όπως περιλαμβάνονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ της Διακήρυξης, αναφέρεται ρητά πως (σελ. 42): «Κατά την απουσία λόγω άδειας 1 εκ των 3 Διπλωματούχων Μηχανικών που καλύπτουν την πρωινή βάρδια της Κυριακής, την απογευματινή και βραδινή βάρδια, οι βάρδιες του θα καλύπτονται από τους 2 άλλους Διπλωματούχους Μηχανικούς και από τον Υπεύθυνο Έργου (βάρδιες Σαββάτου – Κυριακής)»· επίσης, στο ίδιο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ στο άρθρο ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΡΓΟΥ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΤΩΝ Η/Μ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ, αναφέρεται ρητά πως (σελ. 53): «4 τεχνικοί κατηγορίας ΠΕ εργάζονται σε κυκλικό ωράριο (ο Υπεύθυνος Έργου θεωρείται επίσης εργαζόμενος σε κυκλικό ωράριο, καθώς καλύπτει τις απουσίες λόγω άδειας των άλλων 3 Μηχανικών ΠΕ και έχει και την υποχρέωση ετοιμότητας σε 24ωρη βάση)», από όπου αποδεικνύεται πως η απαίτηση απασχόλησης του Υπευθύνου Έργου, πέραν της πρωινής 4ωρης βάρδιας τις εργάσιμες ημέρες, για την κάλυψη 8ωρων βαρδιών τα Σαββατοκύριακα και τις Αργίες έχει συνυπολογιστεί στη μεθοδολογία υλοποίησης του προϋπολογισμού της Διακήρυξης. Δ) Περαιτέρω, οι πρωινές 8ωρες βάρδιες οι οποίες πρέπει να καλυφθούν από Πτυχιούχο Μηχανικό (ΤΕ) κατ' έτος ανέρχονται σε  $52 \times 5 = 260$ . Όμως, δεδομένου πως ο μοναδικός Πτυχιούχος Μηχανικός (ΤΕ) που προβλέπει η Διακήρυξη μπορεί να καλύψει το πολύ μέχρι 240 8ωρες βάρδιες σε ετήσια βάση, (και πάλι) υπολείπονται προς κάλυψη 20 βάρδιες. Αυτές οι βάρδιες, ομοίως μπορούν να καλυφθούν από τον Υπεύθυνο Έργου ο οποίος είναι Διπλωματούχος Μηχανικός (ΠΕ), δεδομένου πως, όπως αναφέρθηκε ανωτέρω στην παρούσα σκέψη υπό Β), πλεονάζουν 43 8ωρες βάρδιες Διπλωματούχων Μηχανικών (ΠΕ), δυνατότητα η οποία εξάλλου αναφέρεται ρητά στο άρθρο 5 (Προσωπικό Αναδόχου) του ίδιου ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΙΙ στις ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ Η/Μ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ της Διακήρυξης (σελ. 42): «Κατά την απουσία του Πτυχιούχου Μηχανολόγου Μηχανικού ΤΕ λόγω άδειας η βάρδια του θα εκτελείται από τον Υπεύθυνο Έργου Διπλωματούχο Μηχανικό (η υπηρεσία του αντί 4ωρη γίνεται 8ωρη)». Ε) Ούτε η κάλυψη των κενών της βάρδιας του Πτυχιούχου Μηχανικού (ΤΕ), αλλά και των βαρδιών των Διπλωματούχων Μηχανικών (ΠΕ), λόγω απροόπτων, ασθένειας κ.λπ.

δικαιολογεί την πλήρη απασχόληση δεύτερου ατόμου της ειδικότητας αυτής. Εξάλλου, στο άρθρο 6 (Υποχρεώσεις Προσωπικού και Αναδόχου) του ίδιου ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ II στις ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ Η/Μ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ της Διακήρυξης προβλέπεται ρητά πως (σελ. 43): «Ο Ανάδοχος οφείλει επίσης να αντικαθιστά άμεσα οποιοδήποτε μέλος του προσωπικού του σε περίπτωση απουσίας του - που οφείλεται σε ασθένεια ή άλλες έκτακτες περιπτώσεις απουσίας του - με άλλο αντίστοιχης ειδικότητας και προσόντων το οποίο θα τυγχάνει της έγκρισης της Υπηρεσίας». Από όλα τα ανωτέρω προκύπτει, συνεπώς, πως πρέπει να απορριφθούν οι ισχυρισμοί της αιτούσας κοινοπραξίας περί αύξησης του συνολικού αριθμού του προσωπικού του αναδόχου σε 18 άτομα.

16. Επειδή, όπως ορίζει ειδικότερα το άρθρο ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΡΓΟΥ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΤΩΝ Η/Μ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΤΟΥ ΓΝ ΧΑΝΙΩΝ του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ II – Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων της Διακήρυξης (σελ. 53), το οποίο εφαρμόζει, ως αναφέρθηκε, το άρθρο 24 (Προϋπολογισμός Έργου) των εγκεκριμένων Τεχνικών Προδιαγραφών για τη συντήρηση των Η/Μ Εγκαταστάσεων και Εξοπλισμού των Νοσοκομείων της 7ης ΥΠΕ Κρήτης, ανάμεσα στα οποία και το Γ.Ν. Χανίων: α) το ετήσιο κόστος εργασίας, υπολογίζεται με βάση τον «μεικτό [μηνιαίο] μισθό αντίστοιχου δημόσιου υπαλλήλου, μετά των εργοδοτικών εισφορών», για χρονικό διάστημα 14 μηνών όπως ισχύει στον ιδιωτικό τομέα, β) ενώ για εργαζόμενους σε κυκλικό ωράριο (κάλυψη 24ώρων βαρδιών, εργασία Σάββατα, Κυριακές και αργίες), το μηνιαίο κόστος εργασίας προσαυξάνεται κατά 12% (ήτοι με συντελεστή 1,12 επί του βασικού εργατικού κόστους), γ) ενώ όμοια ισχύουν και για τις κατηγορίες ΤΕ και ΔΕ· δ) ως έξοδα κρατήσεων έργου, φόρων έργου, εξόδων υποστήριξης έργου και κέρδος εργολάβου, ορίζεται η προσαύξηση ποσοστού κατά 15% επί των προηγούμενων (συντελεστής 1,15). Σύμφωνα με όσα αναλυτικά αναφέρθηκαν ανωτέρω (σκέψη 13), κατ' εφαρμογή της υπ' αριθμ. πρωτ. 4601/304 με ημερομηνία 12.3.2012 Ερμηνευτικής Εγκύκλιου «Ρύθμιση θεμάτων για την εφαρμογή της παρ. 6 του άρθρου 1 του Ν. 4046/2012» του Υπουργείου Εργασίας & Κοινωνικής Ασφάλισης λαμβάνοντας υπόψη τον Πίνακα κατώτατων ορίων μισθών και ημερομισθίων από 12.11.2012, σύμφωνα με τον Ν. 4093/2012, ο μεικτός μηνιαίος μισθός συμπεριλαμβανομένων των εργοδοτικών εισφορών ανέρχεται, με βάση τις εγκεκριμένες Τεχνικές Προδιαγραφές της 7ης ΥΠΕ ως (ενδεικτικές μισθοδοσίες υπηρετούντων δημοσίων υπαλλήλων με προϋπηρεσία άνω των 5 ετών κατά το διάστημα σύνταξης των εγκεκριμένων Τεχνικών Προδιαγραφών), για την κατηγορία: α) ΔΕ, Τεχνίτες σε €1.248,10, β) ΤΕ, Πτυχιούχοι Μηχανικοί σε €1.515,72 και γ) για κατηγορία ΠΕ, Διπλωματούχοι Μηχανικοί σε €1.950. Δηλαδή, το ετήσιο εργατικό κόστος υπολογίζεται με βάση όσα ζητούνται από τη Διακήρυξη ως προς την αναγκαία στελέχωση και διάρθρωση του προσωπικού του αναδόχου σε βάρδιες, ως εξής: Α) Τεχνίτες (ΔΕ): 10 άτομα × €1.248,10 × 14 μήνες × 1,12 (κυκλικό

ωράριο) = €195.702,084 Β) Πτυχιούχοι Μηχανικοί (ΤΕ): 1 άτομο × €1.515,72 × 14 μήνες = €21.220,08 Γ) Διπλωματούχοι Μηχανικοί (ΠΕ): 4 άτομα × €1.950 × 14 μήνες × 1,12 (κυκλικό ωράριο) = €122.304. Συνεπώς, η συνολική δαπάνη βαρδιών ανέρχεται στο ποσό των €195.702,084 + €21.220,08 + €122.304 = €339.226,164. Δ) Επί του ποσού αυτού πρέπει να υπολογιστεί η προβλεπόμενη προσαύξηση ποσοστού 15% ως έξοδα κρατήσεων έργου, φόρων έργου, εξόδων υποστήριξης έργου και κέρδος εργολάβου, ήτοι ποσό €50.883,924. Καταλήγοντας, η αναθέτουσα αρχή με την ανωτέρω αναλυτικά περιγραφόμενη μεθοδολογία δημοπράτησης εξαρχής υπολόγισε τον συνολικό προϋπολογισμό δαπάνης για τις «Μηχανολογικές Υπηρεσίες Υποστήριξης» της Διακήρυξης στο ποσό των €339.226,164 + €50.883,924 = €390.110,09 πλέον ΦΠΑ (ήτοι €483.736,51 με ΦΠΑ).

17. Επειδή, όμως, όπως αναλύθηκε ανωτέρω στη σκέψη 10, το Γ.Ν. Χανίων ακολουθώντας υποχρεωτικά τις αντίστοιχες εγκεκριμένες Τεχνικές Προδιαγραφές οι οποίες δεν είχαν συμπεριλάβει στο άρθρο 24 περί Προϋπολογισμού ότι στην εκτιμώμενη αξία των αντίστοιχων δημοσίων συμβάσεων που πρόκειται να συναφθούν υπό τον επιλεγέντα Κωδικό CPV 71336000-2, συμπεριλαμβάνεται κονδύλι απροβλέπτων δαπανών 15%, δεν συμπεριέλαβε ομοίως το αντίστοιχο πρόσθετο ποσοστό δαπάνης. Συνεπώς, στη μεθοδολογία δημοπράτησης πρέπει δυνάμει των συνδυαστικών διατάξεων των άρθρων 53 παρ. 8 α) εδ. β' και 186 παρ. 4 του Ν. 4412/2016, να προστεθεί στο ανωτέρω ποσό των €390.110,09 (πλέον ΦΠΑ) το αντίστοιχο ποσό των €58.516,51 ήτοι, η συνολική προϋπολογιζόμενη αξία της αντίστοιχης μέλλουσας να συναφθεί δημόσιας σύμβασης πρέπει να ανέλθει στο ποσό των €448.626,60 πλέον ΦΠΑ (ήτοι €556.296,98 με ΦΠΑ).

18. Επειδή, τέλος, η νομοθετική εισαγωγή της Προδικαστικής Προσφυγής στο ΒΙΒΛΙΟ IV (άρθρα 345επ.) Ν. 4412/2016 με κρίνον όργανο τη νεοσύστατη Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών συνιστά μεγάλη νομική πρωτοπορία για το ελληνικό Δίκαιο των Δημοσίων Συμβάσεων προς επιτάχυνση της επίλυσης των αναθεσιακών διαφορών από δημόσιες συμβάσεις (βλ. Αιτιολογική Έκθεση του Ν. για τις παραπάνω διατάξεις) σε συμμόρφωση με τις ενωσιακές απαιτήσεις του από 28.3.2014 Πακέτου Οδηγιών για τις Δημόσιες Συμβάσεις (Οδηγίες 2014/23-24-25) όπως ενσωματώθηκε στην ελληνική νομοθεσία (Ν. 4412 & 4413/2016), καταλήγοντας σε έλεγχο πλήρους εξέτασης από το αρμόδιο Κλιμάκιο της Αρχής, δηλαδή τόσο κατά τον νόμο όσο και τις πραγματικές αιτιάσεις (άρθρα 362 παρ. 1 εδ. γ' και 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016, άρθρο 8 παρ. 1 και 18 του Κανονισμού της), σε συνδυασμό με την υποχρέωση της Χώρας μας ως Κράτους-Μέλους απορρέουσα από τη ΣΕΕ άρθρο 19 παρ. 1 εδ. β' [γ'], τον ΧΘΔΕΕ άρθρο 47 (Δικαίωμα πραγματικής προσφυγής και αμερόληπτου δικαστηρίου) αλλά και την ΕΣΔΑ άρθρα 6 (Δικαίωμα στη χρηστή απονομή της δικαιοσύνης) και 13 (Δικαίωμα πραγματική προσφυγής) να θεσπίσει ένα

σύστημα πλήρους και αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας για κάθε δικαίωμα που πηγάζει από την ενωσιακή έννομη τάξη, σε κάθε περίπτωση συνταγματική υποχρέωση δυνάμει του άρθρου 20, οδηγούν, κατά την ορθότερη επιστημονικά άποψη στην αναγνώριση της εξουσίας στην Αρχή, στο κρίνον Κλιμάκιο εν προκειμένω, να τροποποιήσει την προσβαλλόμενη πράξη στην ορθή συνολική ετήσια προϋπολογισθείσα αξία των δημοπρατούμενων υπηρεσιών, προκειμένου να αποφευχθεί η άσκοπη γραφειοκρατική καθυστέρηση από την ακύρωση-παραπομπή της υπόθεσης στην αναθέτουσα αρχή για νέα νόμιμη κρίση, δηλαδή για τη διόρθωση της Διακήρυξης, διαδικασία η οποία ασφαλώς οδηγεί σε καθυστέρηση της διαγωνιστικής διαδικασίας για ένα από τα μεγαλύτερα νοσοκομεία σε ζημία του δημοσίου συμφέροντος και των χιλιάδων ασθενών που εξυπηρετεί. Πρέπει όμως να δοθεί εύλογος χρόνος για την παράταση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών για τον συγκεκριμένο δημόσιο διαγωνισμό προς ενημέρωση των υποψηφίων οικονομικών φορέων.

19. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή, και να τροποποιηθεί ο συνολικός προϋπολογισμός της Διακήρυξης.

Διά ταύτα

Δέχεται εν μέρει την Προδικαστική Προσφυγή.

Τροποποιεί τη Διακήρυξη με αριθμό 19/08-09-2017 του Γ.Ν. Χανίων, έτσι ώστε ο συνολικός ετήσιος προϋπολογισμός δημοπράτησης να ανέρχεται στο ποσό των €448.626,6035 πλέον ΦΠΑ, δίνοντας εύλογο χρόνο προς ενημέρωση των υποψηφίων οικονομικών φορέων κατά τα κρινόμενα στη σκέψη 18.

Διατάσσει την επιστροφή του προσκομισθέντος Παραβόλου (άρθρο 5 παρ. 5 του Κανονισμού).

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη στις 19.10.2017.

Ο Πρόεδρος του 4<sup>ου</sup> Κλιμακίου

Η Γραμματέας του 4<sup>ου</sup> Κλιμακίου

Ιωάννης Κίτσος

Μελπομένη Τσιαλαφούτα