

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε την 19 Απριλίου 2021 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Εισηγητής και Αγγελική Πουλοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 16-3-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 573/17-3-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά του αναθέτοντος φορέα «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της Διακήρυξης ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού, άνω των ορίων ...για την παροχή υπηρεσιών για τη λειτουργία της Εγκατάστασης Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ ...) και των Αντλιοστασίων Τουριστικών Περιοχών ..., εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 7.700.000,00 ευρώ άνευ προαιρέσεων και 10.172.000,00 ευρώ μετά προαιρέσεων, η οποία απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ την 12-2-2021 και δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ ... την 17-2-2021 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ...και ποσού 15.000,00 ευρώ.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας λόγω εκτιμώμενης αξίας και χρόνου αποστολής προς δημοσίευση στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ, εμπροθέσμως και καταρχήν μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται η νυν προσφυγή κατά διακήρυξης, εκ του ενδιαφερομένου προς συμμετοχή και έχοντος κάθε δικαίωμα συμμετοχής, δραστηριοποιούμενου δε στον οικείο κλάδο προσφεύγοντος, ως και εν τέλει μετέχοντος με υποβληθείσα προσφορά του στη διαδικασία, η οποία φέρει πάντως, επιφύλαξη επί όσων προβάλλει με την ένδικη προσφυγή του, σύμφωνα με την από 4-4-2021 υπεύθυνη δήλωση που υπέβαλε με την προσφορά του (και η οποία αναφέρει ότι «πληροί όλες τις Τεχνικές Προδιαγραφές και θα εκπληρώσει όλους τους όρους της ΕΙΔΙΚΗΣ ΣΥΓΓΡΑΦΗΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ (ΕΣΥ), σε περίπτωση που της ανατεθεί η σύμβαση με την επιφύλαξη των προσβληθέντων με την με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης Α.Ε.Π.Π. 573/17-3-2021 προδικαστική προσφυγή της Εταιρείας όρων.»). Απορριπτέος τυγχάνει ο ισχυρισμός του αναθέτοντος ότι ο προσφεύγων όφειλε να προαποδείξει με την προσφυγή του τη νομιμοποίηση του υπογραφόμενου από τον Διευθύνοντα Σύμβουλό του, δικογράφου της προσφυγής του, αφού ουδόλως τίθεται από το οικείο κανονιστικό πλαίσιο άσκησης της προσφυγής τέτοια επί ποινή απαραδέκτου της προσφυγής, αποδεικτική υποχρέωση του προσφεύγοντος, το δε ζήτημα της νομιμοποίησης είναι εξεταστέο, μόνο όταν προκύπτουν σοβαρές ενδείξεις ή ειδικός ισχυρισμός αντιδίκου περί έλλειψής της. Εν προκειμένω πάντως, κατά το παραδεκτά προσκομιζόμενο με το υπόμνημα του προσφεύγοντος κατά τα ανωτέρω (δεδομένης της απουσίας υποχρέωσης προαπόδειξης με την προσφυγή της νομιμοποίησης του υπογράφοντος), από 15-3-2021 πρακτικό ΔΣ του προσφεύγοντος, προκύπτει ότι η άσκηση ειδικώς της νυν προσφυγής αποτέλεσε αντικείμενο (πρότερης της ασκήσεως) συναίνεσης του ΔΣ και εξουσιοδοτήθηκε μεταξύ άλλων και ο νυν υπογράφων ...όπως από κοινού με άλλους ή και χωριστά μόνος του, στο όνομα και για λογαριασμό του οικονομικού φορέα, υπογράψει και καταθέσει τη νυν προσφυγή («... προς τους

οποίους παρέχει ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα ενεργώντας είτε από κοινού είτε ο καθένας χωριστά στο όνομα και για λογαριασμό της εταιρείας, να υπογράψουν και καταθέσουν την ανωτέρω προδικαστική προσφυγή») και άρα, οι ισχυρισμοί του αναθέτοντος είναι και αβάσιμοι, ουδόλως δε ο προσφεύγων όφειλε να κοινοποιήσει τούτο και στην αναθέτουσα ειδικώς. Ο δε αναθέτων υποβάλλει τις από 26-3-2021 και από 16-4-2021 Απόψεις του, ενώ ο προσφεύγων υποβάλλει το από 14-4-2021 υπόμνημά του. Το δε υπόμνημα εμπροθέσμως κατατέθηκε 5 ημέρες πριν την από 19-4-2021 εξέταση και δη, πριν τις 19.00 (συγκεκριμένα στις 17.32.12) της 14-4-2021, αφού ουδόλως ο νόμος ορίζει ότι το πενθήμερο θα πρέπει να καταλείπει 5 πλήρεις ημέρες πριν την εξέταση ή 5 εικοσιτετράωρα ή ότι δεν προσμετράται η ημέρα της κατάθεσης του ή της εξέτασης της προσφυγής. Αντίθετα, το άρ. 365 παρ. 1 Ν. 4412/2016 ορίζει ότι παραδεκτώς κατατίθεται το υπόμνημα έως 5 ημέρες, ήτοι έως και και την πέμπτη ημέρα πριν την εξέταση, η οποία μετρώμενη αντίστροφα από τις 19-4-2021 είναι η 14-4-2021, κατά τα λοιπά δε περί ώρας υποβολής ισχύουν οι προβλέψεις της ΑΚ 242 και του άρθρου 1 § 1 της από 29.12.1980 πράξης νομοθετικού περιεχομένου που κυρώθηκε με τον Ν. 1157/1981 και το άρ. 1 παρ. 12 αυτού, περί υποβολής έως και τις 19.00 της καταληκτικής ημέρας της κάθε προθεσμίας. Αντίθετα, εκπροθέσμως υποβάλλεται 3 ημέρες πριν την εξέταση, το από 16-4-2021 υπόμνημα Απόψεων της αναθέτουσας (η προθεσμία υποβολής Απόψεων της τελευταίας σε κάθε περίπτωση έληξε 10 ημέρες πριν την εξέταση) και δη, με περιεχόμενο πέραν της απλής υπόδειξης, αβασίμως πάντως, του απαραδέκτου του υπομνήματος του προσφεύγοντος. Επομένως, η προσφυγή πρέπει να γίνει καταρχήν τυπικά δεκτή και να εξεταστεί περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, κατ' άρ. 49 παρ. 1 περ. γ' Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «1. Στοιχεία της ωριμότητας της σύμβασης αποτελούν ιδίως: ...γ) η δυνατότητα των ενδιαφερόμενων οικονομικών φορέων να διαμορφώσουν, κατά την αντίστοιχη διαδικασία σύναψης, βάσιμες και ρεαλιστικές προσφορές, με βάση τα χορηγούμενα από την αναθέτουσα αρχή στοιχεία.», ενώ άλλωστε, κατά τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της

διαφάνειας, ως και του κατ' άρ. 86 παρ. 9 Ν. 4412/2016, αποτελεσματικού ανταγωνισμού στις διαδικασίες ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων, τα έγγραφα της σύμβασης θα πρέπει να περιλαμβάνουν κάθε στοιχείο σχετικά με το προς εκτέλεση αντικείμενο, ώστε να είναι δυνατή η πλήρης, ορθή, συγκροτημένη και λυσιτελής σύνταξη οικονομικής προσφοράς, η οποία προϋποθέτει σαφή κοστολόγηση, που με τη σειρά της έχει ως προαπαιτούμενο τη σαφή περιγραφή του συμβατικού αντικειμένου και των υποχρεώσεων του αναδόχου. Συναφώς και κατά το άρ. 281 παρ. 1 Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «1. Οι όροι που περιέχονται στα έγγραφα της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών.». Το δε άρ. 337, όπως και το άρ. 132 Ν. 4412/2016, ορίζει ότι «1. Οι συμβάσεις και οι συμφωνίες-πλαίσιο μπορούν να τροποποιούνται χωρίς νέα διαδικασία σύναψης σύμβασης, σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες περιπτώσεις:

α) όταν οι τροποποιήσεις, ανεξαρτήτως της χρηματικής αξίας τους, προβλέπονται σε σαφείς, ακριβείς και κατηγορηματικές ρήτρες αναθεώρησης στα αρχικά έγγραφα της σύμβασης, στις οποίες μπορεί να περιλαμβάνονται και ρήτρες αναθεώρησης τιμών ή προαιρέσεις. Οι ρήτρες αυτές αναφέρουν το αντικείμενο και τη φύση των ενδεχόμενων τροποποιήσεων ή προαιρέσεων, καθώς και τους όρους υπό τους οποίους μπορούν να ενεργοποιηθούν. Δεν προβλέπουν τροποποιήσεις ή προαιρέσεις που ενδέχεται να μεταβάλουν τη συνολική φύση της σύμβασης ή της συμφωνίας-πλαίσιο, β) για τα συμπληρωματικά έργα, υπηρεσίες ή αγαθά από τον αρχικό ανάδοχο, τα οποία κατέστησαν αναγκαία και δεν περιλαμβάνονταν στη διαδικασία σύναψης της αρχικής σύμβασης, εφόσον η αλλαγή αναδόχου: βα) δεν μπορεί να γίνει για οικονομικούς ή τεχνικούς λόγους, παραδείγματος χάριν απαιτήσεις εναλλαξιμότητας ή διαλειτουργικότητας με τον υφιστάμενο εξοπλισμό, υπηρεσίες ή εγκαταστάσεις που παρασχέθηκαν με την αρχική σύμβαση και ββ) θα συνεπαγόταν σημαντικά προβλήματα ή ουσιαστική αύξηση δαπανών για τον αναθέτοντα φορέα. Ωστόσο, οποιαδήποτε αύξηση της τιμής δεν υπερβαίνει πενήντα τοις εκατό (50%) της αξίας της αρχικής σύμβασης. Σε περίπτωση

διαδοχικών τροποποιήσεων η σωρευτική αξία των τροποποιήσεων αυτών δεν μπορεί να υπερβαίνει το 50% της αξίας της αρχικής σύμβασης ή της συμφωνίας – πλαίσιο. Οι επακόλουθες τροποποιήσεις δεν αποσκοπούν στην αποφυγή εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 222 έως 338). γ) όταν πληρούνται σωρευτικά οι ακόλουθες προϋποθέσεις: αα) η ανάγκη τροποποίησης προέκυψε λόγω περιστάσεων που δεν ήταν δυνατόν να προβλεφθούν από έναν επιμελή αναθέτοντα φορέα, ββ) η τροποποίηση δεν μεταβάλλει τη συνολική φύση της σύμβασης, γγ) οποιαδήποτε αύξηση της τιμής δεν υπερβαίνει το πενήντα τοις εκατό (50%) της αξίας της αρχικής σύμβασης ή της συμφωνίας – πλαίσιο. Σε περίπτωση διαδοχικών τροποποιήσεων η σωρευτική αξία των τροποποιήσεων αυτών δεν μπορεί να υπερβαίνει το 50% της αξίας της αρχικής σύμβασης ή της συμφωνίας – πλαίσιο. Οι εν λόγω τροποποιήσεις δεν αποσκοπούν στην αποφυγή εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου. δ) όταν ένας νέος ανάδοχος υποκαθιστά εκείνον στον οποίο ανατέθηκε αρχικά η σύμβαση από τον αναθέτοντα φορέα, συνεπεία είτε: αα) κατηγορηματικής ρήτρας αναθεώρησης ή προαίρεσης, σύμφωνα με την περίπτωση α', ββ) καθολικής ή μερικής διαδοχής του αρχικού αναδόχου, λόγω εταιρικής αναδιάρθρωσης, περιλαμβανομένης της εξαγοράς, της απορρόφησης, της συγχώνευσης ή καταστάσεων αφερεγγυότητας, ιδίως στο πλαίσιο προπτωχευτικών ή πτωχευτικών διαδικασιών από άλλον οικονομικό φορέα ο οποίος πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που καθορίστηκαν αρχικά, υπό τον όρο ότι η διαδοχή δεν συνεπάγεται άλλες ουσιώδεις τροποποιήσεις της σύμβασης και δεν γίνεται με σκοπό την αποφυγή της εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου ή γγ) περίπτωσης που ο ίδιος ο αναθέτων φορέας αναλαμβάνει τις υποχρεώσεις του κύριου αναδόχου έναντι των υπεργολάβων του, σύμφωνα με το άρθρο 336.ε) όταν οι τροποποιήσεις, ανεξαρτήτως της αξίας τους, δεν είναι ουσιώδεις κατά την έννοια της παραγράφου 4. Οι αναθέτοντες φορείς που τροποποιούν σύμβαση στις περιπτώσεις β' και γ' της παρούσης παραγράφου δημοσιεύουν σχετική γνωστοποίηση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ένωσης. Η γνωστοποίηση αυτή περιέχει τις πληροφορίες που προβλέπονται στο Παράρτημα XVI του Προσαρτήματος Β' και δημοσιεύεται, σύμφωνα με το άρθρο 295.2. Επίσης και

χωρίς να απαιτείται επαλήθευση αν τηρούνται οι προϋποθέσεις των περιπτώσεων α΄ έως δ΄ της παρ. 4, οι συμβάσεις μπορούν να τροποποιούνται χωρίς νέα διαδικασία σύναψης σύμβασης εφόσον η αξία της τροποποίησης είναι κατώτερη και των δύο ακόλουθων τιμών: α) των κατώτατων ορίων και β) του 10% της αξίας της αρχικής σύμβασης για τις συμβάσεις υπηρεσιών και προμηθειών και του 15% της αξίας της αρχικής σύμβασης για τις συμβάσεις έργων. Ωστόσο, η τροποποίηση δεν μπορεί να μεταβάλλει τη συνολική φύση της σύμβασης ή της συμφωνίας-πλαίσιο. Σε περίπτωση διαδοχικών τροποποιήσεων, η αξία τους υπολογίζεται βάσει της καθαρής αθροιστικής αξίας των διαδοχικών τροποποιήσεων.³ Για τον υπολογισμό της τιμής που προβλέπεται στην παρ. 2 και των περιπτώσεων β΄ και γ΄ της παραγράφου 1, όταν η σύμβαση περιλαμβάνει ρήτρα τιμαριθμικής αναπροσαρμογής, τιμή αναφοράς αποτελεί η αναπροσαρμοσμένη τιμή. 4. Η τροποποίηση σύμβασης ή συμφωνίας-πλαίσιο κατά τη διάρκειά της θεωρείται ουσιώδης κατά την έννοια της περίπτωσης ε΄ της παραγράφου 1, εφόσον καθιστά τη σύμβαση ή τη συμφωνία-πλαίσιο ουσιωδώς διαφορετική, ως προς το χαρακτήρα, από την αρχικώς συναφθείσα. Σε κάθε περίπτωση, με την επιφύλαξη των παραγράφων 1 και 2, μία τροποποίηση θεωρείται ουσιώδης όταν πληροί μία ή περισσότερες από τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) η τροποποίηση εισάγει όρους οι οποίοι, εάν είχαν αποτελέσει μέρος της αρχικής διαδικασίας σύναψης σύμβασης, θα είχαν επιτρέψει τη συμμετοχή διαφορετικών υποψηφίων από αυτούς που επιλέχθηκαν αρχικώς ή στην αποδοχή άλλης προσφοράς από εκείνη που επελέγη αρχικώς ή θα προσέλκυαν και άλλους συμμετέχοντες στη διαδικασία σύναψης σύμβασης, β) η τροποποίηση αλλάζει την οικονομική ισορροπία της σύμβασης ή της συμφωνίας-πλαίσιο υπέρ του αναδόχου κατά τρόπο που δεν προβλεπόταν στην αρχική σύμβαση ή συμφωνία-πλαίσιο, γ) η τροποποίηση επεκτείνει σημαντικά το αντικείμενο της σύμβασης ή της συμφωνίας-πλαίσιο, δ) όταν νέος ανάδοχος υποκαθιστά εκείνον στον οποίο ο αναθέτων φορέας είχε αναθέσει αρχικώς τη σύμβαση σε περιπτώσεις διαφορετικές από τις προβλεπόμενες στην περίπτωση δ΄ της παραγράφου 1.» Το δε ΤΕΥΧΟΣ 3 της διακήρυξης,

ΚΕΦ. 2. Αποδεκτη ποιότητα προϊόντων μετά την επεξεργασία ορίζει ότι «... έχει την υποχρέωση να λειτουργεί τις εγκαταστάσεις, ώστε να μπορεί να παραλαμβάνει προς επεξεργασία την εκάστοτε εισερχόμενη ποσότητα λυμάτων και βοθρολυμάτων και τυχόν επιπλέον παροχές ή παροδικές πλημμυρικές παροχές ή παροχές με υπερβάλλουσες τιμές ως προς τα ποιοτικά χαρακτηριστικά

μέχρι τα επιτρεπτά όρια των διεργασιών σε συνεννόηση με την ..., χωρίς περαιτέρω απαίτηση ως προς τις ώρες λειτουργίας των μονάδων ή τα χρησιμοποιούμενα αναλώσιμα, χημικά κλπ». Όσον αφορά τους ανωτέρω όρους ειδικώς περί πιθανότητας μεταβολής του είδους των εισερχομένων φορτίων, η διευκρίνιση 46 του ως άνω εγγράφου διευκρινίσεων αναφέρει ότι «Α) Στο τεύχος 3 αναγράφονται σαφώς τα εξής: “Τα όρια εκροής ισχύουν εφόσον η ποιότητα των λυμάτων στην είσοδο της ΕΕΛ ... τηρεί τα δεδομένα σχεδιασμού της εγκατάστασης, άλλως θα θεωρείται μεταβολή των συνθηκών της σύμβασης.” Β) Οι τιμές των εισερχόμενων φορτίων που παρατίθενται στην Υγειονομολογική Μελέτη αποτελούν προεκτίμησεις και σε καμία περίπτωση δεν αντικατοπτρίζουν το πιθανό εύρος των φορτίων των εισερχόμενων λυμάτων ούτε την πιθανή εισροή λυμάτων που τα χαρακτηριστικά τους διαφέρουν από αυτά του τυπικού αστικού λύματος, φαινόμενο που ενδέχεται να συμβεί σε όλες τις ΕΕΛ και δεν μπορεί να στοιχειοθετηθεί. Σε ότι αφορά την ΕΕΛ ... στοιχεία σχετικά με την εισροή λυμάτων που τα τυπικά τους χαρακτηριστικά διαφέρουν από τα τυπικά αστικά λύματα υπάρχουν στις μηνιαίες αναφορές της συντήρησης και λειτουργίας τις οποίες και επισυνάπτουμε. Σε κάθε περίπτωση, στην ΕΕΛ ...Σ έχουν προβλεφθεί «δικλείδες ασφαλείας» προς αποφυγή στο μέτρο του δυνατού τέτοιων περιστατικών π.χ. υπερχείλιση σε περίπτωση ποσοτικής ή / και ποιοτικής αύξησης των λυμάτων πέραν των ορίων, μετρητές ποσοτικών και ποιοτικών παραμέτρων άμεσης απόκρισης για τον καλύτερο έλεγχο στην είσοδο της ΕΕΛ κλπ.», προκύπτει δε ούτως, ότι η ως άνω περίπτωση αναφέρεται σε απρόβλεπτη και έκτακτη συνθήκη εισροής μη τυπικού λύματος, που είναι εγγενώς μη συγκεκριμενοποιήσιμη, πλην όμως δύναται να σταθμισθεί ως ενδεχόμενο στο πλαίσιο μακροχρόνιας λειτουργίας, με βάση τα στοιχεία

παρελθοντικής λειτουργίας που εξάλλου, ανεξαρτήτως της ιδιότητας του προσφεύγοντος ως προηγούμενου αναδόχου, όπως προκύπτει από τις οικείες διευκρινίσεις τελούν στη διάθεση των ενδιαφερομένων προς συμμετοχή. Συνεπώς, οι περί του ως άνω όρου ισχυρισμοί του προσφεύγοντος είναι απορριπτέοι.

4. Επειδή, περαιτέρω, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α ΤΕΥΧΟΣ 1 ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ-ΤΙΜΕΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ, άρ. 2 σημ. 13 ορίζεται σχετικά με τις δαπάνες που αφορούν αποκλειστικά τον ανάδοχο ότι «...13. Όσον αφορά στα χημικά πρόσθετα που τυχόν απαιτηθούν για τη βελτίωση των διεργασιών λόγω μεταβολής των εισερχόμενων φορτίων πάσης φύσεως, η δαπάνη βαρύνει αποκλειστικά τον ΠΥ....». Επομένως, ο ως άνω όρος αναφέρεται σε μια ανέλεγκτη ευχέρεια της αναθέτουσας να μεταβάλει τις συνθήκες και απαιτήσεις της σύμβασης, κατά την εκτέλεσή της και δη, αορίστως αναφερόμενος σε εν γένει «βελτίωση», με μόνη συσχέτιση με τη μεταβολή εισερχομένων φορτίων, χωρίς ουδόλως να προκύπτει ποια και τι είδους μεταβολή θα άγει σε τέτοια ανάγκη βελτίωσης και σε τι θα συνίσταται η τελευταία ούτε προς ποια κατεύθυνση, είδος, φύση και ποσότητα θα συσχετίζεται η μεταβολή των χημικών προσθέτων με τη μεταβολή των εισερχομένων φορτίων. Κατά τον τρόπο αυτό, δημιουργείται κρίσιμη αοριστία που καθιστά ιδιαιτέρως δυσχερή την κατανόηση των συναφών υποχρεώσεων εκτέλεσης, αλλά και ιδίως, το κόστος αυτής, συνεπεία αόριστης ρήτρας μεταβολής χημικών προσθέτων, ενδεχομένως κατ' είδος, φύση και ποσότητα. Επιπλέον, το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α ΤΕΥΧΟΣ 1, άρ. 2 σημ. 18 σχετικά πάλι με τις δαπάνες αναδόχου, αναφέρεται στα εξής «18. Δαπάνες για την υγιεινολογική παρακολούθηση των εγκαταστάσεων που περιλαμβάνουν: πλήρη λειτουργία και συντήρηση του χημικού και μικροβιολογικού εργαστηρίου, τις απαραίτητες δειγματοληψίες και την εκτέλεση όλων των εργαστηριακών αναλύσεων, χημικών και μικροβιολογικών των λυμάτων και της ιλύος στην είσοδο, στην έξοδο και στα ενδιάμεσα στάδια λειτουργίας της Εγκατάστασης, σύμφωνα με το πρόγραμμα της ΤΠ3 του Τεύχους 3 καθώς και τυχόν επιπλέον

αναλύσεις που θα εκτελεσθούν σε εξειδικευμένα εξωτερικά Εργαστήρια. Ενδεικτικά και όχι περιοριστικά αναφέρονται οι εξής:

- Διεξαγωγή δειγματοληψιών και εκτάκτων αναλύσεων από εξωτερικά διαπιστευμένα εργαστήρια τα οποία λαμβάνονται κατά τη διαδικασία εισροών μη αστικών λυμάτων με μη αναμενόμενα χαρακτηριστικά (έντονη οσμή, έντονο χρώμα, υψηλό pH, υψηλό COD),

- Διεξαγωγή δειγματοληψιών και αναλύσεων από εξωτερικά διαπιστευμένα εργαστήρια για τις απαραίτητες αναλύσεις βλαπτικών παραγόντων σε δείγματα αέρα,

- Διεξαγωγή δειγματοληψιών και αναλύσεων από εξωτερικά διαπιστευμένα εργαστήρια για αναλύσεις μικροβιολογικών παραμέτρων πέρα από των τακτικών ελέγχων και παραμέτρων.». Συνεπώς, και δια του ως άνω όρου ιδρύεται μια αόριστη ρήτρα απαίτησης πρόσθετων αναλύσεων και δη, όλως ενδεικτικά αναφερομένων κατ' είδος, πέραν των απαιτήτων για την υγειονομολογική παρακολούθηση, όπως ανωτέρω ορίζεται και όντας όλως ασαφές ποια συνθήκη θα καταστήσει αναγκαίες τις «επιπλέον αναλύσεις», κατά ποιο τρόπο, κατεύθυνση και συσχέτιση με κάποια παράμετρο εκτέλεσης της σύμβασης και ποιο θα είναι το κριτήριο για το απαραίτητο αυτών. Ομοίως άλλωστε, προβλέπεται και στην τεχνική προδιαγραφή 3 ΤΕΥΧΟΥΣ 3, όπου ορίζεται ότι «...όπου κρίνεται απαραίτητο, θα διενεργούνται επιπλέον αναλύσεις (COD, BOD, TN, Ρολ, N-NH3, N

NO2) καθώς και αναλύσεις για πετρελαιοειδή ή διαλύτες, βαρέα μέταλλα ή οποιαδήποτε άλλη ανάλυση κριθεί απαραίτητη, σε συνεννόηση με την ΕΕΠΠ, σε εξωτερικά εργαστήρια με δαπάνες του ΠΥ» και άρα και πάλι καταλείπεται ένα αόριστο πεδίο πρόσθετων αναλύσεων, χωρίς να προσδιορίζονται όχι μόνο κατ' είδος, αλλά ιδίως ούτε βάσει κριτηρίου περί του απαραίτητου αυτών, το ίδιο δε προκύπτει και κατά το άρ. 11 ΈΚΤΑΚΤΕΣ ΑΝΑΛΥΣΕΙΣ του ΤΕΥΧΟΥΣ 3, όπου ορίζεται ότι «Ο Π.Υ. υποχρεούται στη λήψη όλων των απαιτούμενων αλλά και έκτακτων δειγμάτων, σύμφωνα με τις εντολές της Υπηρεσίας, από τις εγκαταστάσεις. Επισημαίνεται ότι ο Π.Υ. υποχρεούται να αυξήσει τη συχνότητα τω

ν δειγματοληψιών ή/και να πραγματοποιήσει αναλύσεις για επιπλέον παραμέτρους, κατόπιν εντολής της Υπηρεσίας, στις περιπτώσεις που αυτό καταστεί αναγκαίο, χωρίς ιδιαίτερη αποζημίωση. ... Όποτε κριθεί απαραίτητο και σε συνεννόηση με την ΕΕΠΠ θα αποστέλλεται και προς ανεξάρτητο διαπιστευμένο εξωτερικό εργαστήριο για τη διεξαγωγή περαιτέρω αναλύσεων εάν απαιτηθεί (ενδεικτικά αναφέρεται ο προσδιορισμός διαλυτών, μετάλλων, απορρυπαντικών κ.λπ.).», όρος εκ του οποίου πάλι προκύπτουν αόριστες ρήτρες αύξησης κόστους εκτέλεσης σύμβασης με πρόσθετες ανάγκες αναλύσεων και ελέγχων, ιδίως δε χωρίς κανένα κριτήριο περί του από ποιες συνθήκες θα εξαρτηθούν και κατά ποιο τρόπο. Και ναι μεν, η διευκρίνιση 37 αναφέρει ότι «Μέχρι και σήμερα έχουν πραγματοποιηθεί πρόσθετες αναλύσεις σε εξωτερικά εργαστήρια σε έξη (6) περιπτώσεις που παρατηρήθηκε εισροή μη αστικών λυμάτων στην είσοδο της ΕΕΛ. Επισυνάπτουμε τις σχετικές αναλύσεις. Με βάση τα στοιχεία αυτά μπορεί να γίνει η σχετική πρόβλεψη, εκτίμηση της δαπάνης των έκτακτων αναλύσεων. Η συχνότητα αναμένεται να είναι κατ'εκτίμηση στο ίδιο επίπεδο.», πλην όμως ούτε η διευκρίνιση ούτε ο αρχικός όρος της διακήρυξης αποκλείουν το ενδεχόμενο ζήτησης πρόσθετων αναλύσεων σε περιπτώσεις άλλες από εισροή μη αστικών λυμάτων ούτε περιορίζουν ρητά αυτή σε τέτοιες περιπτώσεις, καταλείποντας παρά τη διευκρίνιση ένα αστάθμητο και ανέλεγκτο περιθώριο ζήτησης περαιτέρω αναλύσεων χωρίς κανένα περιορισμό ή προσδιοριστική εξάρτηση αποκλειστικά από τη συνθήκη εισροής μη αστικών λυμάτων. Ομοίως, η αοριστία για τα ως άνω χημικά πρόσθετα διατηρείται και παρά τη διευκρίνιση 36 που αναφέρει επί ερωτήματος ακριβώς επί της οικείας αοριστίας, ότι «Όλες οι μεταβολές των εισερχόμενων φορτίων την τελευταία πενταετία περιγράφονται στις μηνιαίες αναφορές λειτουργίας τις οποίες και επισυνάπτουμε, από τις οποίες μπορεί να γίνει η σχετική πρόβλεψη, εκτίμηση της δαπάνης των χημικών πρόσθετων που τυχόν θα απαιτηθούν.», διευκρίνιση, η οποία δεν αναιρεί την ασάφεια περί του είδους της ζητούμενης βελτίωσης και της συσχέτισης με την όποια μεταβολή εισερχόμενων φορτίων, αλλά απλώς αναφέρεται σε διαθεσιμότητα στοιχείων περί παρελθοντικών μεταβολών, χωρίς όμως αυτό ευθέως να εξηγεί κατά πώς

θα πρέπει κατά την εκτέλεση της νυν υπό ανάθεση σύμβασης να βελτιωθούν οι διεργασίες με χρήση χημικών προσθέτων και να συσχετισθούν με την όποια νέα μεταβολή, ακόμη και αν αυτή συνιστά τυχόν πανομοιότυπη επανάληψη προηγούμενης μεταβολής. Επιπλέον τούτου, εν προκειμένω, δεν πρόκειται για ένα έκτακτο περιστατικό προβλέψιμο σε μακροχρόνιο ορίζοντα ως σταθμιζόμενο στατιστικά ενδεχόμενο (όπως στην περίπτωση της εισροής μη αστικών λυμάτων, βλ. ανωτέρω), αλλά ο όρος αναφέρεται σε εν γένει μεταβολή των εισερχόμενων φορτίων, η οποία μπορεί ούτως να έχει χρόνιο, σταδιακό, πάγιο και εξελισσόμενο χαρακτήρα, ως προς τη σταδιακή αλλαγή των παραμέτρων και στοιχείων σύνθεσης των εισερχομένων φορτίων. Και τούτο δεν συνιστά στοιχείο που δύναται μονομερώς να προβλεφθεί από τους μετέχοντες δια μόνης της κατοχής των παρελθοντικών στοιχείων, που ουδόλως αποκλείουν την προοδευτική μεταβολή των εισερχόμενων φορτίων στο πλαίσιο της νυν υπό ανάθεση σύμβασης και κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της. Ούτε τα παρελθοντικά στοιχεία εγγυώνται ή παρέχουν ασφαλές στοιχείο για τέτοια πρόγνωση μεταβολής, ο δε αναθέτων εφόσον τυχόν προβλέπει ή καταλείπει ενδεχόμενο για τέτοια μεταβολή, όφειλε στο πλαίσιο διασφάλισης ωριμότητας της νυν υπό ανάθεση σύμβασης να μελετήσει και να λάβει υπόψη του τις νυν συνθήκες στον εξυπηρετούμενο αστικό ιστό και τους παράγοντες παραγωγής εισερχομένων φορτίων και να εντοπίσει αν μη τι άλλο παραμέτρους που ενδεχομένως επηρεάσουν μελλοντικά τη φύση και σύσταση των εισερχομένων φορτίων, αντί να καταλείπει αορίστως την ευθύνη διαχείρισης των τυχόν πρόσθετων δαπανών στον ανάδοχο και εμμέσως ούτως να του επιρρίψει και την ευθύνη μιας προ της προσφοράς του τέτοιας μελέτης (που εξαρτάται και επί στοιχείων παραγωγής των λυμάτων που δεν είναι διαθέσιμα ούτε προκύπτουν από την παρελθοντική λειτουργία του ΕΕΕΛ μόνο), με δικά του μέσα και κίνδυνο σφάλματος, με περαιτέρω επίπτωση στο ρεαλιστικό της οικονομικής προσφοράς του. Επιπλέον των ανωτέρω, το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α ΤΕΥΧΟΣ 1, άρ. 2 σημ. 37 ορίζει ότι «...Με την έναρξη της σύμβασης και εντός του πρώτου διμήνου, θα καταρτιστεί και θα υποβληθεί από τον ΠΥ κατάσταση του κρίσιμου εφεδρικού εξοπ

λισμού, λαμβάνοντας υπόψη την εξασφάλιση της λειτουργικότητας όλων των μονάδων, το χρόνο προμήθειας του εξοπλισμού κλπ. Η ΕΕΠΠ δύναται να συμπληρώσει την κατάσταση αυτή κατά την κρίση της.», όρος εκ του οποίου ευθέως προκύπτει απεριόριστη ευχέρεια της αναθέτουσας να μεταβάλει κατά την κρίση της, τον εξοπλισμό που πρέπει να εγκαταστήσει ο ανάδοχος κατά την εκτέλεση και μάλιστα, χωρίς κανένα σαφές και περιοριστικό για την αναθέτουσα, κριτήριο προσδιορισμού των σχετικών μεταβολών και προσθηκών, ενώ άλλωστε, ανεξαρτήτως τέτοιου κριτηρίου, σε κάθε περίπτωση ο ανωτέρω όρος συνιστά ρήτρα μεταβολής του αντικειμένου της σύμβασης σε σχέση με την προσφορά του αναδόχου και δη, χωρίς κανένα από τους περιορισμούς που θέτει το άρ. 132 και το άρ. 337 Ν. 4412/2016 και ενώ, δεν τίθεται καν περιορισμός κόστους, είδους εξοπλισμού και ποσότητας αυτού. Τα ανωτέρω όχι μόνο δεν απσοαφνίζονται, αλλά επιρρωνύονται από τη διευκρίνιση 40 του αναθέτοντος που αναφέρει ότι «Η κατάσταση του κρίσιμου εφεδρικού εξοπλισμού έχει το νόημα της διασφάλισης της απρόσκοπτης λειτουργίας της εγκατάστασης με επίτευξη συγκεκριμένων ποιοτικών χαρακτηριστικών, για τα οποία ο ΠΥ έχει την ευθύνη. Η ..., μέσω της ΕΕΠΠ, λόγω επίγνωσης των προβλημάτων της συγκεκριμένης εγκατάστασης και της περιοχής, δύναται να υποδείξει στον ΠΥ την συμπλήρωση της κατάστασης με στόχο την έγκαιρη κι επιτυχή αντιμετώπιση καταστάσεων έκτακτης ανάγκης, αλλά και την τοποθέτηση εξοπλισμού με τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές, τουλάχιστον ισοδύναμων με αυτές του υφιστάμενου εξοπλισμού. Στο Παράρτημα Γ της Διακήρυξης υπάρχει πλήρης αναλυτική περιγραφή όλου του υφιστάμενου εξοπλισμού, το σύνολο του οποίου είναι υποχρεωμένος να αντικαταστήσει εφόσον αυτό απαιτηθεί σε περίπτωση βλάβης. Εξαιρούνται ορισμένα καθορισμένα τμήματα εξοπλισμού, που ομοίως προσδιορίζονται στη Διακήρυξη και την αντικατάστασή τους έχει αναλάβει η ... (βαρέως ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού κλπ). Ως εκ τούτου, ο συγκεκριμένος εξοπλισμός είναι γνωστός και προκαθορισμένος, ενώ η πρόβλεψη της συχνότητας αντικατάστασης προκύπτει από τεχνικά και στατιστικά στοιχεία των προηγούμενων ετών. Τα στοιχεία αυτά υπάρχουν στις

εκθέσεις λειτουργίας και συντήρησης των εγκαταστάσεων της τελευταίας 5ετίας, καθώς και στο σύνολο των χορηγούμενων στοιχείων που τέθηκαν στη διάθεση των υποψηφίων. Μικρό μέρος αυτού του εξοπλισμού που οφείλει να αντικαταστήσει ο ΠΥ σε περίπτωση βλάβης, κρίνεται σκόπιμο για τη διασφάλιση της συνεχούς και απρόσκοπτης λειτουργίας των εγκαταστάσεων και την τήρηση των περιβαλλοντικών απαιτήσεων, να βρίσκεται πάντοτε διαθέσιμος επιτόπου των εγκαταστάσεων. Αυτό εξασφαλίζει την άμεση αντικατάσταση σε περίπτωση βλάβης και την αποφυγή χρόνου αναμονής προς προμήθεια, τυχόν έλλειψη διαθεσιμότητας, καθυστερήσεις στις μεταφορές. Με βάση λοιπόν την Τεχνική Περιγραφή των εγκαταστάσεων και των Πινάκων Εξοπλισμού που σας έχει διατεθεί, είναι δυνατή, ακόμη και στο στάδιο της διαμόρφωσης των προσφορών, η εξαγωγή λίστας κρίσιμου εξοπλισμού που απαιτείται να προσκομίσετε ως ΠΥ για τη διασφάλιση της λειτουργικότητας των εγκαταστάσεων, με βάση τις αρχές της τεχνικής και της επιστήμης. Εξάλλου η απαίτηση που έχει τεθεί στη Διακήρυξη περί εμπειρίας των υποψηφίων σε λειτουργία ανάλογων εγκαταστάσεων, επιτρέπει την ορθή εκτίμηση των αναγκών που θα εξασφαλίσουν την ελαχιστοποίηση των περιπτώσεων διακοπής λειτουργίας της μονάδας και την τήρηση των περιβαλλοντικών όρων.». Καταρχάς, δια των ανωτέρω, ο αναθέτων αποπειράται να υποκαταστήσει την υποχρέωσή του να προμελετήσει το υπό ανάθεση έργο και τις ανάγκες του και να εκτιμήσει αυτές στο πλαίσιο άσκησης των δικών του αρμοδιοτήτων, μέσω της εν γένει επίκλησης της εμπειρίας των προσφερόντων σε αντίστοιχες εγκαταστάσεις, πράγμα όμως που καμία σημασία δεν έχει, αφού ναι μεν η σύνθεση του νυν εξοπλισμού είναι γνωστή, αλλά η κατάσταση του εξοπλισμού μιας συγκεκριμένης εγκατάστασης, όπως του νυν ΕΕΕΛ δεν είναι ζήτημα συγκρίσιμο με την κατάσταση του εξοπλισμού οιασδήποτε άλλης εγκατάστασης, ακόμη και αναλόγου σκοπού και δυναμικότητας. Περαιτέρω, ναι μεν ένα απρόοπτο γεγονός μπορεί να προβλεφθεί και να σταθμισθεί στατιστικά δια της γνώσης προηγούμενων επελεύσεων αντιστοίχου περιστατικού, πλην όμως, η κατάσταση του όλου εξοπλισμού της ΕΕΕΛ δεν συνιστά ένα αντικείμενο που μπορεί σοβαρά να εκτιμηθεί με οιονδήποτε τρόπο επαγόμενο

ασφάλεια πρόβλεψης, ως προς το ενδεχόμενο βλάβης από μια απλή επιτόπια επίσκεψη ή θεώρηση ή γνώση του χρόνου αγοράς του εξοπλισμού, αλλά αντίθετα, δεδομένου και του σύνθετου χαρακτήρα τέτοιου εξοπλισμού, τέτοια πρόβλεψη και εκτίμηση χρόνου ζωής και ενδεχομένου αντικατάστασης, χρήζει αναλυτικής εξέτασης, πιθανώς δε και με εσωτερική ανάλυση των στοιχείων εξοπλισμού και με απασχόληση εξειδικευμένου προσωπικού, πράγμα που ούτε είναι τεχνικά ούτε χρονικά δυνατό ούτε εύλογο να ζητείται, εν είδει μελέτης χρόνου ζωής και ανάλυσης χρείας αντικατάστασης εξοπλισμού, από τον ενδιαφερόμενο προς συμμετοχή στο στενό περιθώριο προετοιμασίας της προσφοράς του. Επιπλέον, ούτως ή άλλως, η ως άνω διευκρίνιση εξακολουθεί να καταλείπει απροσδιόριστο σε ποιες περιπτώσεις «έκτακτης ανάγκης», ο αναθέτων τυχόν θα απαιτήσει νέο εξοπλισμό και τι είδους, αλλά και σε ποιες περιπτώσεις θα ζητήσει κατά την κρίση της και υπό ποιους περιορισμούς νέο ισοδύναμο με τον υφιστάμενο εξοπλισμό ούτε είναι γνωστό αν αυτό θα ζητηθεί σε περίπτωση μείωσης απόδοσης και τι είδους τέτοιας μείωσης, μη επιδιορθώσιμης βλάβης, δυσχερώς επιδιορθώσιμης βλάβης, βλάβης επιδιορθώσιμης που όμως περιορίζει τον μελλοντικό χρόνο ζωής ή απαιτεί μελλοντικά νέες επιδιορθώσεις ή μεταβάλλει τα στοιχεία αποδοτικότητας, παύσης λειτουργίας, παύσης αποτελεσματικής κατά την κρίση του αναθέτοντος περί «αποτελεσματικότητας» λειτουργίας και όλα αυτά, ενώ η επιλογή της αντικατάστασης εξοπλισμού και συμπλήρωσης με νέο εξοπλισμό θα λάβει χώρα κατά τη δική της κρίση, όπως επιβεβαιώνεται από την ανωτέρω διευκρίνιση. Συνεπώς, ο όρος παραμένει αόριστος και δη, η αοριστία αυτή καταλείπει ενδεχόμενο μείζονος ανατροπής των δεδομένων που ελήφθησαν υπόψη από τον προσφέροντα για την κατάρτιση της προσφοράς του. Εξάλλου, είναι αδιάφορη η όποια γνώση και εμπειρία επί του εξοπλισμού του προσφεύγοντος, αφού εν τέλει η απόφαση αντικατάστασης ή προσθήκης δεν θα λάβει χώρα κατά τη δική του κρίση, αλλά κατά τη μελλοντική κρίση του αναθέτοντος. Άλλωστε, ούτως ή άλλως εν τέλει το ενδεχόμενο απόφασης του αναθέτοντος για συμπλήρωση του εξοπλισμού ουδόλως απαραίτητως περιορίζεται στην ανάγκη αντικατάστασης ήδη υπάρχοντος εξοπλισμού, αλλά

καταλείπεται ενδεχόμενο οιασδήποτε κρίσης περί κατά την εκτέλεση κατάγνωσης χρείας συμπλήρωσης του εξοπλισμού, κατά τρόπο που είναι πιθανό ο νέος εξοπλισμός να ζητηθεί όχι για αυτή καθαυτή την αντικατάσταση βλαφθέντος ήδη εξοπλισμού (και με την όποια αοριστία περί του σε ποιες περιπτώσεις κατά τα ανωτέρω, θα κριθεί αυτός ως βλαφθείς, αλλά και επιπλέον ως χρίζων αντικατάστασης και όχι επιδιόρθωσης), αλλά για βελτίωση της λειτουργίας της ΕΕΕΛ ή κατά την κρίση του αναθέτοντος διατήρηση ή προσαρμογή της λειτουργίας αυτής, λόγω κατά την κρίση της अपαρχαιωμένου χαρακτήρα εξοπλισμού, που πάντως εξακολουθεί να λειτουργεί. Τα ανωτέρω δε περί συμπλήρωσης τίθενται πέραν και επιπλέον της παρ. 7 ΤΠ 2 ΤΕΥΧΟΥΣ 3 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α που αναφέρεται μόνο στην περίπτωση αλλαγής εξοπλισμού λόγω αποδεδειγμένης μη κάλυψης της λειτουργικής ανάγκης των εγκαταστάσεων («Αλλαγή του τύπου του εξοπλισμού επιτρέπεται, επίσης, στις περιπτώσεις που αποδεδειγμένα ο υπάρχων εξοπλισμός δεν καλύπτει τις λειτουργικές ανάγκες των εγκαταστάσεων και απαιτείται αναβάθμισή του»), όρος όμως που και μόνος του είναι αόριστος αφού δεν προσδιορίζει κανένα κριτήριο με το οποίο ο αναθέτων θα κρίνει τι δεν καλύπτει τις λειτουργικές ανάγκες και με ποιο ποιοτικό κριτήριο θα προσδιορίζονται αυτές, χωρίς να συναρτά δε την ως άνω αόριστη ευχέρεια με κάποια συγκεκριμένη επίδοση, αλλά καταλείποντας σε μια ασαφή και ανέλεγκτη δική του κρίση τη χρεία αντικατάστασης, με σαφές περιθώριο να κρίνει ως μη καλύπτοντα τις λειτουργικές ανάγκες, λειτουργούντα εξοπλισμό που όμως κατά την κρίση του αναθέτοντος δεν συναρμόζεται με τη μακροχρόνια, αλλά και νυν επιθυμητή ποιοτική λειτουργία της ΕΕΕΛ. Περαιτέρω, κατά το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α – Τεύχος 1. Προϋπολογισμός - Τιμές Οικονομικής Προσφοράς της Διακήρυξης, Άρθρο 2, σημείο 1 ορίζεται ότι «...1. Δαπάνες για την 60μηνη πλήρη και αποδοτική Λειτουργία και Συντήρηση της ΕΕΛ ..., των 14 Αντλιοστασίων και του Αγωγού Διάθεσης των Λυμάτων, σύμφωνα με το σύνολο των χορηγούμενων στοιχείων - μελέτες, σχέδια κλπ. και σύμφωνα με τα περιγραφόμενα στα σχετικά άρθρα της πα

ρούσας Διακήρυξης. Στην τιμή αυτή περιλαμβάνονται οι δαπάνες που απαιτούνται για τη λειτουργία, παρακολούθηση, επισκευή και συντήρηση όλων των μονάδων, του ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού και αυτοματισμού, συμπεριλαμβανομένης και της δαπάνης για νερό, καύσιμα, χημικά, εσωτερική μεταφορά και προσωρινή αποθήκευση της αφυδατωμένης ιλύος και των παραπροϊόντων που προκύπτουν από τη λειτουργία και συντήρηση των εγκαταστάσεων, καθώς και την τελική διάθεσή τους, και γενικά για την πλήρη έντεχνη και επιστημονική εκτέλεση της 60μηνιαίας λειτουργίας και συντήρησης του συνόλου των εγκαταστάσεων στην κατάσταση που θα τις παραλάβει την ημέρα έναρξης της σύμβασης ή όπως θα αναβαθμιστούν στην συνέχεια, συμπεριλαμβανομένων και τυχόν νέων εγκαταστάσεων που θα τεθούν σε λειτουργία κατά τη συμβατική περίοδο.», στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α – Τεύχος 3.Τεχνικές Προδιαγραφές, Τεχνική Προδιαγραφή 2.(ΤΠ2), Συντήρηση της ΕΕΛ «...» και των Αντλιοστασίων Τουριστικών Περιοχών ... Άρθρο 1. Συντήρηση των εγκαταστάσεων ορίζεται

ότι «Τυχόν αλλαγές στη λειτουργία της εγκατάστασης, μετά από τοποθέτηση επιπλέον εξοπλισμού ή θέση σε λειτουργία αργούντων ή νέων μονάδων της εγκατάστασης, θα εκτελεστούν από τον Π.Υ., ο οποίος δε δικαιούται πρόσθετη αμοιβή.», στο δε Παράρτημα Α – Τεύχος 3.Τεχνικές Προδιαγραφές, Τεχνική Προδιαγραφή 2.(ΤΠ2), Συντήρηση της ΕΕΛ «...» και των Αντλιοστασίων Τουριστικών Περιοχών ..., Άρθρο 6. Υλικά – Μηχανολογικός Εξοπλισμός – Μέσα για τη Λειτουργία και τη Συντήρηση ορίζεται ότι «...Ως προς την προσθήκη επιπλέον, νέου εξοπλισμού και αυτοματισμών, που δεν υπάρχουν στην υπάρχουσα μορφή λειτουργίας της ΕΕΛ και των αντλιοστασίων, και τοποθετείται για αναβάθμιση ή τροποποίηση της λειτουργίας της εγκατάστασης και νέων μονάδων λειτουργίας, που δεν περιλαμβάνονται στους όρους της παρούσας Διακήρυξης, η δαπάνη θα βαρύνει την ... ως προς τα υλικά και την εργασία τοποθέτησης. Στην κατηγορία αυτή, όμως, δεν περιλαμβάνεται η περίπτωση εργασιών για την ενεργοποίηση αργούντος εξοπλισμού και δεξαμενών, οι οποίες αποτελούν υποχρέωση του Π.Υ. Τα

αναλώσιμα λειτουργίας, η λειτουργία και συντήρηση όλων των νέων μονάδων και του εξοπλισμού μετά τη θέση σε λειτουργία, θα βαρύνει τον Π.Υ.». Συνεπώς, η διακήρυξη περιλαμβάνει όρους που επιβαρύνουν τον ανάδοχο με το κόστος νέου εξοπλισμού, το είδος και η φύση του οποίου είναι καταρχήν απροδιόριστο. Κατά τη δε διευκρίνιση 34 του με αρ. πρωτ. ...εγγράφου διευκρινίσεων του αναθέτοντος, επεξηγείται η φύση του ως άνω νέου εξοπλισμού ως εξής «Ως προς την εγκατάσταση νέου εξοπλισμού είναι σαφείς οι αναφορές των τευχών. Συγκεκριμένα: - Νέος εξοπλισμός περιλαμβάνεται στην Τεχνική Προδιαγραφή 6 (ΤΠ6) του Τεύχους 3, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α, όπου σαφώς περιγράφονται δέκα διακριτές ενότητες εργασιών και εγκατάστασης εξοπλισμού με τα αντίστοιχα επιμέρους τιμήματα του προϋπολογισμού (σελίδα 121). Στους όρους της ΤΠ 6, προβλέπεται επιπλέον ότι ο ΠΥ μετά την εγκατάσταση του ανωτέρω εξοπλισμού έχει την υποχρέωση της λειτουργίας και συντήρησής του, σύμφωνα με τους γενικότερους όρους συντήρησης που ισχύουν και για το λοιπό εξοπλισμό. Είναι προφανές ότι για το συγκεκριμένο εξοπλισμό, που θα εγκαταστήσει ο ΠΥ και θα αμειφθεί διακριτά για αυτό, δεν προβλέπονται στη συνέχεια σημαντικές δαπάνες αντικαταστάσεων, δεδομένου ότι θα είναι καινούργιος εξοπλισμός και επιπλέον θα ισχύουν οι σχετικές εγγυήσεις που οφείλει να εξασφαλίσει από τους κατασκευαστές/προμηθευτές του. - Περαιτέρω τα σημεία των τευχών που αναφέρονται στο υποβληθέν ερώτημα, αναφορικά με νέο εξοπλισμό: Άρθρο 2: ΤΙΜΕΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ, Τεύχους 1, Παραρτήματος Α «.....Στην τιμή αυτή περιλαμβάνονται οι δαπάνες που απαιτούνται για τη λειτουργία, παρακολούθηση, επισκευή και συντήρηση..... του συνόλου των εγκαταστάσεων στην κατάσταση που θα τις παραλάβει την ημέρα έναρξης της σύμβασης ή όπως θα αναβαθμιστούν στη συνέχεια, συμπεριλαμβανομένων και τυχόν νέων εγκαταστάσεων που θα τεθούν σε λειτουργία κατά τη συμβατική περίοδο.» Είναι ευνόητο ότι με την τοποθέτηση του εξοπλισμού και τη θέση του σε λειτουργία, όπως προβλέπεται στην Τεχνική Προδιαγραφή 6 (ΤΠ6) του Τεύχους 3 και στα σχετικά χρονοδιαγράμματα, θα επέλθει αλλαγή και αναβάθμιση των εγκαταστάσεων (αυτό είναι και το ζητούμενο), σε σχέση με την

ημέρα έναρξης της σύμβασης. Η αναβάθμιση αυτή όμως είναι γνωστή στους υποψήφιους και μπορούν να τη λάβουν υπόψη για τη διαμόρφωση της οικονομικής προσφοράς τους. Αναβάθμιση των εγκαταστάσεων μπορεί να επέλθει και με την αντικατάσταση υφιστάμενου εξοπλισμού με καινούργιο βελτιωμένων τεχνικών χαρακτηριστικών (Παράγραφος 7, Τεχνική Προδιαγραφή ΤΠ2, Τεύχους 3, Παραρτήματος Α «Αλλαγή του τύπου του εξοπλισμού επιτρέπεται, επίσης, στις περιπτώσεις που αποδεδειγμένα ο υπάρχων εξοπλισμός δεν καλύπτει τις λειτουργικές ανάγκες των εγκαταστάσεων και απαιτείται αναβάθμισή του»). Παράγραφος 1, Τεχνική Προδιαγραφή ΤΠ2, Τεύχους 3, Παραρτήματος Α «Τυχόν αλλαγές στη λειτουργία της εγκατάστασης, μετά από τοποθέτηση επιπλέον εξοπλισμού ή θέση σε λειτουργία αργούντων ή νέων μονάδων της εγκατάστασης, θα εκτελεστούν από τον Π.Υ., ο οποίος δε δικαιούται πρόσθετη αμοιβή.» Όπως αναφέρθηκε και στο αμέσως παραπάνω σημείο, θα επέλθουν αλλαγές στη λειτουργία, μετά την ολοκλήρωση των εργασιών Τεχνικής Προδιαγραφής 6 (ΤΠ6) του Τεύχους 3 και την τοποθέτηση του επιπλέον εξοπλισμού που περιγράφεται εκεί σαφώς. Για τις αλλαγές αυτές που είναι γνωστές ο ΠΥ δεν δικαιούται πρόσθετης αμοιβής. Επίσης η συντήρηση του υφιστάμενου και περιγραφόμενου στο Παράρτημα Γ αργούντα εξοπλισμού και μονάδων καθώς και στη συνέχεια η λειτουργία τους εάν αυτή απαιτηθεί, και οι αλλαγές που θα επέλθουν εκ του γεγονότος αυτού, βαρύνουν τον ανάδοχο και μπορεί να εκτιμήσει τη σχετική επιβάρυνση, εφόσον ο εξοπλισμός αυτός είναι γνωστός και περιγράφεται στα Τεύχη της Διακήρυξης (πχ ενεργοποίηση της 2ης Δεξαμενής Αερισμού, υφιστάμενης σήμερα αλλά εκτός λειτουργίας κλπ). Παράγραφος 6, Τεχνική Προδιαγραφή ΤΠ2, Τεύχους 3, Παραρτήματος Α «Ως προς την προσθήκη επιπλέον, νέου εξοπλισμού και αυτοματισμών, που δεν υπάρχουν στην υπάρχουσα μορφή λειτουργίας της ΕΕΛ και των αντλιοστασίων, και τοποθετείται για αναβάθμιση ή τροποποίηση της λειτουργίας της εγκατάστασης και νέων μονάδων λειτουργίας, που δεν περιλαμβάνονται στους όρους της παρούσας Διακήρυξης, η δαπάνη θα βαρύνει την ... ως προς τα υλικά και την εργασία τοποθέτησης. Στην κατηγορία αυτή, όμως, δεν περιλαμβάνεται η περίπτωση εργασιών για την ενεργοποίηση

αργούντος εξοπλισμού και δεξαμενών, οι οποίες αποτελούν υποχρέωση του Π.Υ. Τα αναλώσιμα λειτουργίας, η λειτουργία και συντήρηση όλων των νέων μονάδων και του εξοπλισμού μετά τη θέση σε λειτουργία, θα βαρύνει τον Π.Υ.» Το σημείο αυτό αναφέρεται σε προσθήκη εξοπλισμού και υποδομών που βαρύνουν την ... σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 5, Τεύχους 1, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α: «Οι δαπάνες που ακολουθούν και μόνο αυτές βαρύνουν την ... : γ) Δαπάνη αντικατάστασης βαρέως ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού, εφόσον η ανάγκη αντικατάστασης του εξοπλισμού αυτού δεν προκύπτει από υπαιτιότητα του ΠΥ. Η δαπάνη που βαρύνει την ... αφορά στην προμήθεια-μεταφορά επί τόπου των εγκαταστάσεων του εξοπλισμού αυτού, την παροχή τυχόν απαιτούμενων εξειδικευμένων εργασιών εξωτερικών συνεργατών για την εγκατάσταση, ενώ αναλαμβάνει την υποχρέωση παροχής της δικής του εργασίας και μέσων για την εγκατάσταση του αντικαθιστάμενου εξοπλισμού, στην οποία συμπεριλαμβάνονται η αποσυναρμολόγηση, συναρμολόγηση και θέση σε λειτουργία.δ) Δαπάνες ευρύτερων δομικών έργων και προσθήκης συστημάτων που δεν υφίστανται στην τωρινή υποδομή (δεν συμπεριλαμβάνεται η ανακαίνιση υφισταμένων).» Τις εργασίες και δαπάνες αυτές η ... έχει την δυνατότητα να τις αναθέσει στον ΠΥ, με ένταξή τους στο ειδικό κονδύλιο των 250.000€ (Στοιχείο Προϋπολογισμού 3. Δαπάνες έκτακτων Εργασιών Αντικατάστασης-Προσθήκης Εξοπλισμού), το οποίο καταβάλλεται μόνον σε περίπτωση ανάλωσής του (άρθρο 4 Τεύχους 1, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α). Η φράση «Τα αναλώσιμα λειτουργίας, η λειτουργία και συντήρηση όλων των νέων μονάδων και του εξοπλισμού μετά τη θέση σε λειτουργία, θα βαρύνει τον Π.Υ.» διευκρινίζεται ότι αναφέρεται στον νέο βαρύ ηλεκτρομηχανολογικό εξοπλισμό που τυχόν θα αντικαταστήσει τον υφιστάμενο, σε νέες μονάδες που τυχόν θα απαιτηθεί να ενεργοποιηθούν αλλά που υφίστανται σήμερα ως εφεδρικές ή σε αργία όπως έχει αναφερθεί και ανωτέρω, στον νέο εξοπλισμό που προβλέπεται να εγκατασταθεί βάσει της Τεχνική Προδιαγραφής 6 (ΤΠ6) του Τεύχους 3, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α, καθώς και σε νέο (βελτιωμένων χαρακτηριστικών) εξοπλισμό προς αντικατάσταση, τροποποίηση ή αναβάθμιση του υφιστάμενου, με βάση τους κανόνες της τέχνης και της επιστήμης, καθώς

και με βάση τις εφαρμοστέες κανονιστικές διατάξεις (π.χ. Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων)». Πλην όμως, ναι μεν τα ανωτέρω επεξηγούν καταρχήν ότι αφορούν τον προσδιοριζόμενο στη διακήρυξη εξοπλισμό που θα πρέπει να εγκατασταθεί, απορριπτομένων ούτως των ισχυρισμών του προσφεύγοντος που αφορούν αυτόν καθαυτόν τον στους ανωτέρω όρους αναφερόμενο νέο εξοπλισμό, ο οποίος όμως δεν καλύπτει τον ήδη αορίστως τεθέντα όρο και περί συμπλήρωσης προσφερομένου εξοπλισμού, όπως παρατηρήθηκε ακριβώς ανωτέρω στην παρούσα σκέψη. Όμως, όσον αφορά πάντως, τις δαπάνες ειδικώς για την αναβάθμιση των εγκαταστάσεων, η οποία βαίνει πέραν της απλής εγκατάστασης νέου εξοπλισμού και εφεξής συντήρησης του, παραμένει αόριστο πώς θα κρίνει ο αναθέτων κατά την εκτέλεση σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο οι δομικές εγκαταστάσεις θα πρέπει να προσαρμοστούν μελλοντικά και κατά την εκτέλεση, για να επιτρέψουν την κατά την κρίση του ποιοτική λειτουργία της ΕΕΕΛ, με αποτέλεσμα να καταλείπεται περιθώριο και δη, αδιευκρίνιστο, των επιπλέον δαπανών σε σχέση με το απλό κόστος εγκατάστασης-τοποθέτησης-συντήρησης του αναφερόμενου στη διακήρυξη εξοπλισμού. Πολλώ δε μάλλον, ενώ κατά τα ανωτέρω καταλείπεται περιθώριο και για αντικατάσταση εν γένει άλλου εξοπλισμού κατά την κρίση του αναθέτοντος, αλλά και συμπλήρωσης του προσφερομένου με νέο επιπλέον συμπληρωματικό εξοπλισμό, αδιευκρίνιστη φύση και κόστος, αλλά και ανάγκες προσαρμογών στις εγκαταστάσεις από την τοποθέτηση του. Όλες δε οι ανωτέρω ρήτρες μεταβολής που αναφέρονται στη νυν σκέψη δεν προβλέπονται ούτε προσδιορίζονται σε σαφείς και ακριβείς προβλέψεις της διακήρυξης ούτε άλλωστε, προκύπτει οιαδήποτε συγκεκριμένη ανώτατη κοστολογική αξία τους, ενδέχεται να μεταβάλουν σημαντικά το φυσικό αντικείμενο της σύμβασης και το κόστος αυτού κατά την εκτέλεση, διαταρράσσοντας την εύλογη σχέση κόστους εκτέλεσης και τιμής προσφοράς και άρα, συμβασιοποίησης, επιπλέον δε, καθιστούν ιδιαίτερως δυσχερή τη σύνταξη ρεαλιστικής και λυσιτελούς προσφοράς, ακριβώς ελλείψει προσδιοριστικών παραμέτρων κοστολόγησης, συνεπεία των ανωτέρω αοριστικών. Ακόμη, η μείζων αοριστία, αλλά και έλλειψη περιορισμού στους ανωτέρω όρους-τροποποιητικές ρήτρες καταλείπουν

σοβαρό ενδεχόμενο μεταβολής του υπό εκτέλεση αντικειμένου και της κοστολογικής του διάρθρωσης, κατά τρόπο που όχι μόνο διακινδυνεύει τη βιωσιμότητα της εξαρχής προσφοράς, αλλά και ενδεχομένως, η παροχή εκ των προτέρων των οικείων στοιχείων θα οδηγούσε σε άλλα ύψη και άρα και συσχετίσεις οικονομικών προσφοράς και άρα, αν δεν υπήρχε η αοριστία αυτή, θα οδηγούσε τυχόν στην επιλογή άλλης προσφοράς ως πλέον συμφέρουσας, με αποτέλεσμα, όλες οι ως άνω τροποποιήσεις να είναι κατ' άρ. 132 και 337 παρ. 4 Ν. 4412/2016, «ουσιώδεις» και επιπλέον, να μην προβλέπεται για αυτές κανένα όριο από όσα θέτουν οι παρ. 1-2 άρ. 132 και 337 Ν. 4412/2016. Ασχέτως τούτου όμως, εν προκειμένω ούτως ή άλλως, ναι μεν δεν ορίζεται σχετικό κόστος, αλλά ορίζεται για τις ανωτέρω τροποποιήσεις ότι υπάγονται στην τιμή προσφοράς και επιβαρύνουν αυτή. Εξάλλου, όλα τα ανωτέρω αόριστα και ασαφή καθιστούν όλως επικίνδυνη τη θέση του αναδόχου κατά το συμβατικό στάδιο και άρα και του προσφεύγοντος, αν αναδειχθεί ανάδοχος, όταν όμως δεν θα δύνανται να αμφισβητηθούν, αφού οι ανωτέρω όροι έχουν ενσωματωθεί στο κανονιστικό περιεχόμενο της διαδικασίας. Επομένως, κατ' αποδοχή των ισχυρισμών του προσφεύγοντος περί των όρων που αναφέρονται στην ανωτέρω σκέψη και κατά τις ανωτέρω επιμέρους διακρίσεις, προκύπτει ότι η προσβαλλομένη πάσχει λόγω πλήθους σωρευτικών ακυρωτέων αοριστιών συνδεόμενων με σφοδρή πιθανότητα μεταβολής των στοιχείων κόστους εκτέλεσης κατά την εκτέλεση, αλλά και με αστάθμητες παραμέτρους που καθιστούν ιδιαίτερως δυσχερή τη σύνταξη λυσιτελούς και ρεαλιστικής προσφοράς, η οποία προϋποθέτει σαφή γνώση των παραμέτρων και στοιχείων που πρέπει να καλυφθούν με την υπό ανάθεση σύμβαση και αναγκαία και την κοστολόγησή τους, που προϋποθέτει γνώση αυτών και σε κάθε περίπτωση, εξαρχής δεδομένο χαρακτήρα και μη επιδεχόμενο μεταβολών κατά την κρίση του αναθέτοντος κατά την εκτέλεση και δη, επί τη βάση αορίστων κριτηρίων, που συνεπάγονται πλήρη ευχέρεια του τελευταίου, όπως ουσιωδώς μεταβάλει το κόστος της εκτέλεσης κατά τη διάρκεια αυτής. Ακόμη, όπως ήδη παρατηρήθηκε, σε πλήθος ανωτέρω σημείων και αοριστιών, ο αναθέτων αποπειράται μη νομίμως να υποκαταστήσει την έλλειψη ωριμότητας της υπό

ανάθεση σύμβασης, την αοριστία των όρων της και τη σαφήνεια όσων όντως απαιτεί, αλλά και την παράλειψή του να προσδιορίσει ρητά το περιθώριο ευχέρειας μεταβολής, συμπλήρωσης και εν τέλει καθορισμού του συμβατικού αντικειμένου, δια αορίστων επικλήσεων στην εμπειρία των προσφερόντων και τη δυνατότητα εκ μέρους τους πρόγνωσης (παρότι, όπως αναφέρθηκε, δεν είναι αυτοί που θα λάβουν τις οικείες αποφάσεις κατά την εκτέλεση, οι οποίες θα μεταβάλουν το κόστος) των δικών του προθέσεων και του αορίστως αναφερομένου προσήκοντος τρόπου εκτέλεσης της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες δε οι παρατηρούμενες στη νυν σκέψη αοριστίες, δεν υποκαθίστανται ούτε από τα στοιχεία παρελθοντικής και ως τώρα λειτουργίας του ΕΕΕΛ που δεν προδιαγράφουν ούτε περιορίζουν το αντικείμενο των ως άνω αοριστιών, όπως ήδη αναφέρθηκε και τον τρόπο ερμηνείας τους κατά την εκτέλεση ή την ευχέρεια του αναθέτοντος να ζητήσει κατά τη διάρκεια της συμπληρώσεως και νέες αναβαθμίσεις, ελέγχους και χημικά, κατά τις ανωτέρω διακρίσεις ούτε από την προσωπική εμπειρία του προσφεύγοντος, που πάλι αφορά το παρελθόν και όχι τη μελλοντική κρίση του αναθέτοντος ούτε από τις διευκρινίσεις που ήδη παρασχέθηκαν, κατά τα διαλαμβανόμενα ανά όρο και διευκρίνιση σχετική, στα ανωτέρω εκτεθέντα στη νυν σκέψη, ενώ οι ανωτέρω αοριστίες δεν αίρονται ούτε δια των αναφερομένων στις Απόψεις του αναθέτοντος. Η ευχέρεια δε του τελευταίου να καθορίζει τις απαιτήσεις της διακήρυξης και να προδιαγράφει το συμβατικό αντικείμενο, δεν συνεπάγεται ανέλεγκτη ευχέρεια αυτού όπως το καταλείπει αόριστο και δη, όπως καταλείπει υπέρ του ευρύ και ανέλεγκτο περιθώριο κρίσης κατά την εκτέλεση, ως προς την τελική μορφή και περιεχόμενό του αντικειμένου αυτού και των υποχρεώσεων του αναδόχου. Η δε βλάβη του προσφεύγοντος είναι πρόδηλη, τόσο λόγω του κινδύνου θέσης του ως μελλοντικού αναδόχου, όσο και λόγω αδυναμίας σύνταξης λυσιτελούς, ασφαλούς σχετικά με το συμβασιοποιούμενο τίμημα και ρεαλιστικής οικονομικής προσφοράς. Ούτε όλα τα ανωτέρω αφορούν, όπως αβάσιμα επικαλείται η αναθέτουσα, κάποια τυχόν αντικειμενικώς απρόβλεπτα γεγονότα ή κάποια εξ αρχής προσδιορίσιμη υποχρέωση (έστω και χωρίς ρητή ποσοτικοποίηση και αναφορά στα συμβατικά τεύχη του είδους αυτής), όπως

αυτή περί μελλοντικής κάλυψης αναλωσίμων και υλικών που απαιτούνται για τη λειτουργία συγκεκριμένου εξοπλισμού, η φύση των οπoίων και το συναφές κόστος τους κρίνεται αυτομάτως από τη φύση του εξοπλισμού, αφού εν προκειμένω, οι παραπάνω αοριστίες δεν αφορούν το συνοδευτικό κόστος λειτουργίας σαφούς εξοπλισμού, αλλά καταλείπεται ευρύ περιθώριο στον αναθέτοντα να προσδιορίσει νέες ανάγκες και συμπληρωματικές το πρώτον απαιτήσεις κατά την εκτέλεση, χωρίς καμία ρήτρα και στοιχείο που παρέχουν τη δυνατότητα εκ του προσφέροντος εξαρχής πρόβλεψής τους και μάλιστα, καταλείπουν τέτοιο αόριστο πεδίο υποχρεώσεων που εκφεύγει όσων ήδη, ο αναθέτων προσδιόρισε και διευκρίνισε. Επομένως, κατ' απόρριψη των ισχυρισμών του αναθέτοντος, όλες οι ανωτέρω αοριστίες είναι ακυρωτές.

5. Επειδή, συνεπεία των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτή η Προδικαστική Προσφυγή. Να ακυρωθεί δε η προσβαλλομένη, δεδομένου άλλωστε, ότι οι ως άνω αοριστίες όχι μόνο εμποδίζουν τη λυσιτελή σύνταξη οικονομικής προσφοράς, πράγμα που δεν δύναται να διορθωθεί αναδρομικά μετά τη λήξη υποβολής προσφορών, αλλά περαιτέρω δεν μπορούν να αρθούν παρά με παρέμβαση επί των όρων της αρχικής διακήρυξης, η οποία είναι αδύνατη κατά το νυν στάδιο, δεδομένης της λήξης χρόνου υποβολής προσφορών.

6. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη πρέπει να επιστραφεί το παράβολο με αρ. ...και ποσού 15.000,00 ευρώ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει τη Διακήρυξη ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού, άνω των ορίων ...για την παροχή υπηρεσιών για τη λειτουργία της Εγκατάστασης Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ ...) και των Αντλιοστασίων Τουριστικών Περιοχών
....

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου με αρ. ...και ποσού 15.000,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 19-4-2021 και εκδόθηκε στις 7-5-2021.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΞΕΝΟΣ**