

**Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

2ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 27 Μαΐου 2022 με την εξής σύνθεση: Αικατερίνη Ζερβού Πρόεδρος, Χρυσάνθη Ζαράρη-Εισηγήτρια και Βικτωρία Πισμίρη, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 18.04.2022 Προδικαστική Προσφυγή με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 580/19.04.2022 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στη, όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της (.....), (εφεξής αναθέτων φορέας) όπως εκπροσωπείται νόμιμα και

Της ένωσης οικονομικών φορέων με την επωνυμία «.....» όπως εκπροσωπείται νόμιμα η οποία αποτελείται από τους οικονομικούς φορείς α) «» με έδρα τη, όπως εκπροσωπείται νόμιμα και β) «» και με δ.τ. τίτλο με έδρα την, όπως εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής παρεμβαίνων).

Με την υπό εξέταση Προδικαστική Προσφυγή ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί: α) η υπ' αριθμ. απόφασή της, με την οποία ενέκρινε το υπ' αριθμ. πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού, βάσει του οποίου κρίνονται ικανοποιητικές οι εξηγήσεις από τα κατατεθέντα στοιχεία, αναδεικνύεται δε ως προσωρινός ανάδοχος ο οικονομικός φορέας Ένωση Ο.Φ. «.....». β) κάθε άλλη συναφής πράξη ή παράλειψη προγενέστερη ή μεταγενέστερη της αναθέτουσας αρχής», εκδοθείσες στο πλαίσιο της με αρ. διακήρυξης για την ανάδειξη ανάδοχου που θα εκτελέσει το έργο: «.....» προϋπολογισμού 4.450.000 € χωρίς Φ.Π.Α (αρ. ΕΣΗΔΗΣ).

Ο παρεμβαίνων αιτείται τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης κατά το μέρος με το οποίο κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Χρυσάνθη Γ. Ζαράρη

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της υπό εξέταση Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει κατατεθεί και δεσμευθεί το ηλεκτρονικό παράβολο με ηλεκτρονικό κωδικό ποσού € 15.000,00 (βλ. ταυτόριθμο παράβολο με την ένδειξη ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ).

2. Επειδή, η επίμαχη διαδικασία, ως εκ του αντικειμένου της, της προϋπολογισθείσας δαπάνης αλλά και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

3. Επειδή ο προσφεύγων κατέθεσε την υπό εξέταση προσφυγή του στην επικοινωνία του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 18.04.2022, ήτοι εμπροθέσμως δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη με αρ. απόφαση κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερομένους στις 07.04.2022.

4. Επειδή, ο προσφεύγων του οποίου η προσφορά κρίθηκε ομοίως αποδεκτή, θεμελιώνει το έννομο συμφέρον του για την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτων στον υπόψη Διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς τους, επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

5. Επειδή, ο αναθέτων φορέας κοινοποίησε στους ενδιαφερομένους την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή στις 20.04.2022 και κοινοποίησε το από 28.04.2022 έγγραφο της Επιτροπής Διαγωνισμού με αρ. πρωτ. 4183, σύμφωνα με το οποίο «*οι απόψεις της Επιτροπής Διαγωνισμού και της Διευθύνουσας Υπηρεσίας φαίνονται στα πρακτικά της Επιτροπής καθώς και στην αλληλογραφία του έργου*», απορριπτόμενων των οικείων ισχυρισμών του προσφεύγοντος περί συναγωγής τεκμηρίου ομολογίας αρ. 365 παρ. 2 ν.4412/2016, όπως ισχύει, καθόσον τούτο χωρεί σε περίπτωση μη αποστολής φακέλου εκ μέρους του αναθέτοντος φορέα, περίπτωση που δεν συντρέχει εν προκειμένω.

6. Επειδή, ο παρεμβαίνων κατέθεσε την παρέμβαση του στην επικοινωνία του διαγωνισμού στις 03.05.2022, ήτοι εμπροθέσμως δοθέντος ότι η προθεσμία έληγε ημέρα Σάββατο και η Δευτέρα 2.05.2022 ήταν επίσημη αργία, και με προφανές έννομο συμφέρον καθόσον η προσφορά του κρίθηκε αποδεκτή και αναδείχθηκε προσωρινός μειοδότης.

7. Επειδή ο προσφεύγων κατέθεσε το από 09.05.2022 Υπόμνημα του νομίμως και εμπροθέσμως κατ' άρθρο 365 παρ. 1 ν. 4412/2016, όπως ισχύει.

8. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, νομίμως και καταρχήν παραδεκτώς εισάγεται ενώπιον του 2ου Κλιμακίου, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή κατόπιν της με αρ. 853/2022 Πράξης της Προέδρου του 2^{ου} Κλιμακίου.

9. Επειδή με την προσβαλλόμενη με αρ. Απόφασή του, ο αναθέτων φορέας ενέκρινε «το υπ' αριθμ. ... πρακτικό του διαγωνισμού «.....» συνολικού προϋπολογισμού 4.450.000,00€ πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ, βάσει του οποίου κρίνονται ικανοποιητικές οι εξηγήσεις από τα κατατεθέντα στοιχεία. Με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή που ικανοποιεί τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης. Αναδεικνύεται ως προσωρινός ανάδοχος ο οικονομικός φορέας Ένωση Ο.Φ. «.....») (α/α προσφοράς) με μέση έκπτωση 43,25% επί των τιμών του τιμολογίου της μελέτης και συνολικό τίμημα 2.159.849,60 € (χωρίς απρόβλεπτα, αναθεώρηση και ΦΠΑ) για το σύνολο όλων των απαιτήσεων της Διακήρυξης». Ειδικότερα, στο με αρ..... εγκριθέν με την προσβαλλόμενη Πρακτικό αναγράφεται «Η επιτροπή διαγωνισμού σε συνέχεια της **απόφασης** του ΔΣ της με το αρ. πρωτ. 45/5-1-2022 έγγραφό της ζήτησε από την ένωση των Οικον. Φορέων "....." την αιτιολόγηση της προσφοράς της σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 313 του Ν4412/16. Η ένωση των Οικον. Φορέων "....." πράγματι κατέθεσε μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ εμπρόθεσμα (31-1-2022) την αιτιολόγηση που ζητήθηκε. Η επιτροπή σε συνεδρίαση της 4-2-2022 έκρινε ότι η αιτιολόγηση που κατατέθηκε δεν την ικανοποιεί πλήρως και ζήτησε από το Νομικό Γραφείο της με το αρ. πρωτ. 1108/11-2-2022 έγγραφο της νομική στήριξη. Επιπλέον με το αρ. πρωτ. 1419/18-2-2022 έγγραφο της προς το ΔΣ της εισηγήθηκε να ζητηθούν πρόσθετα στοιχεία από την ένωση των οικον. φορέων για την αιτιολόγηση της προσφοράς της. Επιπλέον ζητήθηκε να εξουσιοδοτηθεί απο το ΔΣ της ώστε να ζητά ότι επιπλέον στοιχεία κρίνει ώστε να σχηματίσει τελική άποψη και να εισηγηθεί στο ΔΣ της Το ΔΣ της με την απόφαση 46/23-2-2022 ενέκρινε την εισήγηση της επιτροπής μας. Σε συνέχεια της παραπάνω απόφασης η επιτροπή με το αρ. πρωτ. ΑΠ.2/8-3-2022 έγγραφο ζήτησε συμπληρωματικά

στοιχεία από την ένωση των οικον. Φορέων. Η ένωση των οικον. φορέων ανταποκρίθηκε και εμπρόθεσμα κατέθεσε τα συμπληρωματικά στοιχεία στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ. Η επιτροπή : Έχοντας υπόψη: - Το πρακτικό της επιτροπής με αρ. πρωτ. 15163/15-12-2021 - Την απόφαση 561/30-12-2021 του ΔΣ της - Την αιτιολόγηση που κατέθεσε η ένωση των οικονομικών φορέων την 31-1-2022 στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ - Την εισήγηση της επιτροπής με αρ. 1419/18-2-2022 - Την απόφαση 46/23-2-2022 του ΔΣ της- Το ΑΠ αρ. πρωτ. 2/8-3-2022 έγγραφο της επιτροπής - Τα συμπληρωματικά στοιχεία που κατέθεσε η ένωση των οικονομικών φορέων την 18-3-2022 στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ στην σημερινή συνεδρίαση αφού μελέτησε τα κατατεθέντα στοιχεία κρίνει ικανοποιητικές τις εξηγήσεις και εισηγείται θετικά ώστε προσωρινός ανάδοχος να αναδειχθεί η εργοληπτική επιχείρηση " " ' η οποία προσέφερε μέση έκπτωση 43,25 %.»

Σύμφωνα με την με αρ. 561/30.12.2021 Απόφαση εγκρίθηκε το με αρ. πρωτ. 15163/15-12-2021 πρακτικό της Επιτροπής που κοινοποιήθηκαν στους ενδιαφερομένους **στις 05.01.2022. Ειδικότερα στην με αρ. απόφαση του αναθέτοντος φορέα αναγράφεται** «Εγκρίνει το υπ' αριθμ. πρακτικό του διαγωνισμού «.....» συνολικού προϋπολογισμού 4.450.000,00€ πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ σύμφωνα με το οποίο, Έχοντας υπόψη τα παραπάνω και το γεγονός ότι ο μέσος όρος των εκπτώσεων είναι 26,64 απαιτεί από την την αιτιολόγηση της χαμηλής προσφοράς της πριν ανακηρυχθεί ο προσωρινός ανάδοχος της δημοπρασίας. Η αιτιολόγηση θα κατατεθεί εντός αποκλειστικής προθεσμίας είκοσι (20) εργάσιμων ημερών από την σχετική πρόσκληση».

Στο ως άνω εγκριθέν πρακτικό αναγράφεται «Στην σήμερα Παρασκευή, 26 Νοέμβριος 2021 η επιτροπή διαγωνισμού του έργουσυνήλθε στα γραφεία της στις 10:00 π.μ. σε δημόσια συνεδρίαση και ο πρόεδρος της επιτροπής κήρυξε την έναρξη αποσφράγισης των ηλεκτρονικών προσφορών των διαγωνιζομένων. Η Επιτροπή Διαγωνισμού για να προβεί στην αποσφάγιση των ηλεκτρονικών προσφορών, συνδέθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ ως κοινόχρηστος χρήστης του Συστήματος (όνομα χρήστη 'apofpw' και κωδικός πρόσβασης '....) και επέλεξε τον διαγωνισμό με Α/Ακαι αφού τα δύο πρώτα μέλη της επιτροπής διαγωνισμού έδωσαν τα δικά τους διαπιστευτήρια (όνομα χρήστη και κρυφό κωδικό πρόσβασης) προχώρησαν παρουσία της

επιτροπής στην αποσφράγιση των ηλεκτρονικών προφορών. Οι προσφορές που κατατεθήκαν ηλεκτρονικά ήταν οι εξής:Η επιτροπή Διαγωνισμού συνέχισε την διαδικασία ανοίγοντας τους ηλεκτρονικούς φακέλους. Οι φάκελοι περιέχουν δύο (2) ηλεκτρονικούς φακέλους. Α. Ο πρώτος με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά συμμετοχής στο διαγωνισμό και Β. Ο δεύτερος τις οικονομικές προσφορές σε κλειστό - σφραγισμένο φάκελο. Η Επιτροπή Διαγωνισμού συνέχισε την διαδικασία εκτυπώνοντας και μονογράφοντας τα δικαιολογητικά συμμετοχής κάθε διαγωνιζομένου κατά σειρά επίδοσης των προσφορών που περιέχονται στον ηλεκτρονικό φάκελο **(χωρίς να ελέγχει το νομότυπο και την πληρότητά τους)**. Στη συνέχεια εκτυπώνονται οι οικονομικές προσφορές, μονογράφονται από τον Πρόεδρο και τα μέλη της Ε.Δ., ανακοινώνονται τα επιμέρους στοιχεία τους για κάθε διαγωνιζόμενο και εκτυπώνεται ο ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΜΕ ΣΕΙΡΑ ΜΕΙΟΔΟΣΙΑΣ που ακολουθεί (επισυνάπτεται στο πρακτικό και ο πρωτότυπος πίνακας που εκτυπώθηκε από την πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ. ΠΙΝΑΚΑΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ Α/Α ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΠΟΣΟ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΠΟΣΟΣΤΟ ΜΕΣΗΣ ΕΚΠΤΩΣΗΣ Εμ 1 «.....» 2.768.766,31 27,25 2 ".....» 3.042.439,62 20,06 3 «.....» 3.278.437,73 13,86 4 «..» 2.159.849,60 43,25 5 «....." 2.441.727,04 35,84 6 «.....» 2.760.292,62 27,47 7 «.....» 3.091.125,11 18,78 Στη συνέχεια εκτυπώνεται από την πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ ο έλεγχος ομαλότητας για τον κάθε διαγωνιζόμενο. Όλες οι οικονομικές προσφορές προέκυψαν ομαλές . **Μετά η επιτροπή προχωρά στη διαδικασία ελέγχου των δικαιολογητικών (νομότυπο και πληρότητά τους) και έκανε δεκτούς για τη συνέχεια του διαγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο 24.2 της διακήρυξης ΟΛΟΥΣ τους διαγωνιζόμενους.** Στη συνέχεια η επιτροπή διακόπτει τις εργασίες της (άρθρο 4 παρ 4.1 στ της διακήρυξης) ώστε να γίνει η επιβεβαίωση της γνησιότητας των εγγυητικών επιστολών ΣΥΝΕΧΙΣΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ Στην σήμερα Τετάρτη, 15 Δεκ 2021 η επιτροπή του διαγωνισμού του έργου συνεχίζει τις εργασίες της αφού παρέλαβε από το πρωτόκολλο της τους κλειστούς φακέλους με τις εγγυητικές επιστολές των διαγωνιζομένων (πλην των ηλεκτρονικών εγγυητικών ΤΜΕΔΕ), ανοίχθηκαν αυτοί και επιβεβαιώθηκαν - προσκομίσθηκαν οι απαντήσεις όλων των φορέων που εξέδωσαν τις εγγυητικές επιστολές συμμετοχής στο διαγωνισμό, απ' όπου προκύπτει ότι όλες οι εγγυητικές είναι έγκυρες.

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΕΓΚΥΡΟΤΗΤΑ ΕΓΓΥΗΤΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΟΛΩΝ Εκδότης Αρ.
Πρωτ. Ημερομηνία Α/Α ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΡΓΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΠΟΣΟ
ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΠΟΣΟΣΤΟ ΜΕΣΗΣ ΕΚΠΤΩΣΗΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗ
ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ 4 2.159.849,60 43,25 1 5
2.441.727,04 35,84 2 6 2.760.292,62 27,47 3 1
2.768.766,31 27,25 4 2 "....." με δ.τ. "....." 3.042.439,62 20,06 5 7
..... 3.091.125,11 18,78 6 3 ΜΕ δ.τ. 3.278.437,73 13,86 7
..... 26/11/2021 ΤΡΑΠΕΖΑ 29/11/2021 1/12/2021
ΤΡΑΠΕΖΑ 29/11/2021 Επίσης η επιτροπή εξέτασε τις
διευκρινήσεις - εξηγήσεις - απαντήσεις των διαγωνιζομένων στα έγγραφα με
απόρρητο αρ. πρωτ. 112, 113 και 114 / 3-12-2021 οι οποίες κατατέθηκαν στην
πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ και κρίθηκαν επαρκείς. Έχοντας υπόψη όλα τα
παραπάνω γίνονται δεκτές όλες οι προσφορές. Στην συνέχεια η επιτροπή
μελέτησε τις παρ. 1 και 6α του άρθρου 313 του Ν4412/16 που αναφέρουν : "1.
Όταν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με τα έργα, τα
αγαθά ή τις υπηρεσίες, οι αναθέτοντες φορείς απαιτούν από τους οικονομικούς
φορείς να εξηγήσουν, εντός αποκλειστικής προθεσμίας είκοσι (20) εργάσιμων
ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης του αναθέτοντος
φορέα, την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά. " "6α. Στις
συμβάσεις έργων, μελετών, παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών
επιστημονικών υπηρεσιών, ως ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές τεκμαίρονται
προσφορές που υποβάλλονται σε διαγωνισμό και εμφανίζουν απόκλιση
μεγαλύτερη των δέκα (10) ποσοστιαίων μονάδων από τον μέσο όρο του
συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών που υποβλήθηκαν. Ο
αναθέτων φορέας δύναται να κρίνει ότι ως ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές
τεκμαίρονται και προσφορές με μικρότερη ή καθόλου απόκλιση από το ως άνω
όριο." Έχοντας λοιπόν υπόψη τα παραπάνω και το γεγονός ότι ο μέσος
όρος των εκπτώσεων είναι 26,64 θα πρέπει να απαιτηθεί τουλάχιστον από την
..... η αιτιολόγηση της χαμηλής προσφοράς της πριν ανακηρυχθεί ο
προσωρινός ανάδοχος της δημοπρασίας. Η αιτιολόγηση θα κατατεθεί εντός
αποκλειστικής προθεσμίας είκοσι (20) εργάσιμων ημερών από την σχετική
πρόσκληση.».

10. Επειδή ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι «(10) ΛΟΓΟΙ ΕΠΙ ΤΩΝ
ΟΠΟΙΩΝ ΒΑΣΙΖΕΤΑΙ Η ΠΡΟΣΦΥΓΗ Ι. ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗ – ΕΝΝΟΜΟ

ΣΥΜΦΕΡΟΝ – ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ 16. Η εταιρεία μας δραστηριοποιείται, μεταξύ άλλων στην ανάληψη και κατασκευή κάθε μορφής και φύσεως Δημοσίων και Ιδιωτικών Έργων (κοινωφελών Έργων) ακόμη και αυτών που απαιτούν ειδικό πτυχίο και εγγραφή της Εταιρίας σε ειδικούς καταλόγους, σύμφωνα με το Καταστατικό της Εταιρίας . Στο πλαίσιο της εν λόγω δραστηριοποίησής της, συμμετέχει σε σχετικούς δημόσιους διαγωνισμούς που προκηρύσσονται κατά καιρούς από αναθέτουσες αρχές και φορείς του Ν. 4412/2016. 17. Με τη με αρ. πρωτ. Διακήρυξη της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης(εφεξής: «Αναθέτων Φορέας» ή «.....») προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός μειοδοτικός διαγωνισμός με κλειστές προσφορές με το σύστημα δημοπράτησης «Προσφορά με Επιμέρους Ποσοστά Έκπτωσης» σύμφωνα με το άρθρο 95 παρ. 2α του Ν.4412/16 για την ανάδειξη ανάδοχου που θα εκτελέσει το έργο: «.....» προϋπολογισμού 4.450.000 € χωρίς Φ.Π.Α. και κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή). 18. Όπως αναφέρεται και στη διακήρυξη και λαμβάνοντας υπόψη το αντικείμενο του διαγωνισμού, ο διαγωνισμός αυτός διέπεται από τις διατάξεις του ν. 4412/2016 (Α' 147) "Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)" και ειδικότερα υπάγεται στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙΙ του Νόμου, όπου προβλέπεται ότι :«Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με τα άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368». 19. Η εταιρεία μας, με προφανές έννομο συμφέρον ως μια εκ των παραδεκτώς συμμετεχόντων στον επίδικο διαγωνισμό και επιδιώκοντας να αναδειχθεί ανάδοχος της επίδικης σύμβασης στρέφεται κατά της ως άνω υπ' αριθμ. απόφασης του Αναθέτοντα Φορέα και ειδικότερα κατά το μέρος αυτής που α) έκρινε την προσφορά της Ένωσης «.....» αποδεκτή,

παρόλο που σε αυτή εντοπίζονται σημαντικές πλημμέλειες που θα έπρεπε να οδηγήσουν αντ' αυτού στον αποκλεισμό της από τη διαγωνιστική διαδικασία και οι οποίες αναλύονται ειδικότερα στην υπό στοιχείο III Ενότητα της παρούσας, β) ζήτησε πρόσθετα στοιχεία από την ένωση για την αιτιολόγηση της προσφοράς της, παρόλο που αυτή (η αιτιολόγηση) εξαρχής είχε κριθεί ανεπαρκής και είναι πράγματι αφού βρίθκει πλημμελειών, ασαφειών και ανακριβειών, πολλά δε στοιχεία αυτής προβάλλουν απολύτως παραπλανητικά και ελλιπή και γ) έκρινε ικανοποιητικές τις εξηγήσεις που παρείχε η εν λόγω Ένωση, χωρίς την παράθεση 8 αιτιολόγησης, πολλώ μάλλον ειδικής, σαφούς και εμπεριστατωμένης, ανέδειξε δε αυτήν προσωρινή ανάδοχο της επίδικης σύμβασης . 20. Ειδικότερα, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά, η ιδιότητα της εταιρείας μας ως διαγωνιζόμενης που η προσφορά της έχει κριθεί παραδεκτή, προσδίδει σε αυτήν έννομο συμφέρον να αιτείται τον αποκλεισμό από την συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας άλλου συνδιαγωνιζόμενου. Περαιτέρω, ως ζημία η οποία θεμελιώνει το έννομο συμφέρον προς παροχή δικαστικής ή έννομης προστασίας νοείται η παράνομη συμμετοχή τρίτου στο διαγωνισμό (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001). Συγκεκριμένα, η εν λόγω απόφαση του Αναθέτοντα Φορέα που κρίνει αποδεκτή την προσφορά της ένωσης παρά το γεγονός ότι έχει υποβληθεί πλημμελώς και κατά παράβαση των όρων των τευχών δημοπράτησης και επιπλέον χορηγεί σε αυτήν δεύτερη αποκλειστική προθεσμία προς διάσωση της οικονομικής προσφοράς της παρά το γεγονός ότι η αιτιολόγηση που εξαρχής υπέβαλε δεν κρίθηκε επαρκής και κρίνει τελικά την αιτιολόγησή της αποδεκτή παραβλέποντας σημαντικό αριθμό ελλείψεων και αντιφάσεων, αναδεικνύοντας την ένωση ανάδοχο της σύμβασης, συνιστά μια σαφώς παράνομη εκτελεστή διοικητική πράξη κατά το συγκεκριμένο σκέλος της, καθιστά δε την Προσφυγή μας κατά της συγκεκριμένης προσβαλλόμενης πράξης παραδεκτώς ασκηθείσα. 21. Επισημαίνεται τέλος, ότι η παρούσα προδικαστική προσφυγή ασκείται νόμιμα και εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 361 παρ. 1 του Ν.4412/2016 και του άρθρου 4 του ΠΔ 39/2017, ήτοι εντός 10 ημερών από τη λήψη γνώσης της προσβαλλόμενης απόφασης του Αναθέτοντα Φορέα, η οποία έλαβε χώρα την 07.04.2022.

III. ΛΟΓΟΙ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ Ο Αναθέτων Φορέας όπως παρανόμως έκρινε με την υπ' αριθμ. οριστική απόφασή του, την

προσφορά της Ένωσης «.....» αποδεκτή, παρόλο που σε αυτή α) εντοπίζονται σημαντικές πλημμέλειες που θα έπρεπε να οδηγήσουν αντ' αυτού στον αποκλεισμό της από τη διαγωνιστική διαδικασία και οι οποίες αναλύονται ειδικότερα κατωτέρω, β) ζήτησε πρόσθετα στοιχεία από την ένωση για την αιτιολόγηση της προσφοράς της, παρόλο που αυτή (η αιτιολόγηση) εξαρχής είχε κριθεί ανεπαρκής και είναι πράγματι αφού βρίθκει πλημμελειών, ασαφειών και ανακριβειών, πολλά δε στοιχεία αυτής προβάλλουν απολύτως παραπλανητικά και ελλιπή και γ) έκρινε ικανοποιητικές τις εξηγήσεις που παρείχε η εν λόγω Ένωση, χωρίς την παράθεση αιτιολόγησης, πολλώ μάλλον ειδικής, σαφούς και εμπεριστατωμένης, ανέδειξε δε αυτήν προσωρινή ανάδοχο της επίδικης σύμβασης. **Α. Πλημμέλειες των Δικαιολογητικών συμμετοχής: 1. Μη νομίμως η προσβαλλόμενη έκρινε αποδεκτή την προσφορά της Ένωσης «.....» παρά το γεγονός ότι από το ΕΕΕΣ του μέλους της «.....» (εφεξής και)** ουδόλως προκύπτουν α) η κατανομή αμοιβής μεταξύ των μελών της και β) το ποσοστό συμμετοχής για το κάθε μέλος στην εκτέλεση του έργου κατά παράβαση της αρχής της τυπικότητας. Ελλείπει δε των σχετικών δηλώσεων,ο Αναθέτων Φορέας, δε δύναται να καλέσει την Ένωση να διευκρινίσει ή να συμπληρώσει το ΕΕΕΣ της εταιρείας «.....» που έχει ήδη υποβληθεί άνευ μάλιστα σχετικής συμπληρωματικής υπεύθυνης δήλωσης, καθώς η παράλειψη αυτή δεν συνιστά ασάφεια, επουσιώδη πλημμέλεια πρόδηλο τυπικό σφάλμα που επιδέχεται συμπλήρωση, αλλά έλλειψη που συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς, όπως ορίζεται στο άρθρο 91 παρ. 1α' και β' του Ν. 4412/2016. ... Συνεπώς, το από 15.11.2021 Ιδιωτικό Συμφωνητικό των μελών της Ένωσης που υπεβλήθη, δεν δύναται να ληφθεί υπόψιν κατ' αντικατάσταση του ΕΕΕΣ, ουδόλως αναιρεί δε το ελλιπές και πλημμελές περιεχόμενο του υποβληθέντος από την εταιρεία, ΕΕΕΣ. Επομένως, η προσφορά της ως άνω Ένωσης έπρεπε – κατά δέσμια αρμοδιότητα του Αναθέτοντος Φορέα – να απορριφθεί, γιατί δεν περιλαμβάνεται στο ΕΕΕΣ της εταιρείας δήλωση περί των ποσοστών συμμετοχής και της κατανομής της αμοιβής μεταξύ των μελών στο πλαίσιο του επίδικου διαγωνισμού, η δε προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που εγκρίνεται ως νόμιμη και πληρούσα τους όρους της Διακήρυξης, η προσφορά της ως άνω Ένωσης και αποφασίζεται ότι είναι πλήρη τα δικαιολογητικά συμμετοχής της, είναι μη

νόμιμη και πρέπει να ακυρωθεί, χωρίς τη νομική δυνατότητα προσφυγής στη διάταξη του άρθρου 310 (όμοιο το 102) Ν. 4412/2016 προς ίαση των παραβάσεων». Επίσης, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι «η ως άνω υποψήφια όχι μόνο δεν προέβη σε αναλυτική περιγραφή και ορισμό ποσοστού υπεργολαβίας, αλλά και στα σχετικά με την υπεργολαβική ανάθεση πεδία του ΕΕΕΣ απάντησε αρνητικά σε πλήρη αντίθεση με τα εκ του νόμου και της Διακήρυξης απαιτούμενα. Συναφώς, ουδόλως προσκόμισε και ΕΕΕΣ για τους τρίτους υπεργολάβους, ως όφειλε» και καταλήγει «2.13. Η υποβολή κατά τα ανωτέρω αναληθούς και ελλιπούς ΕΕΕΣ επισύρει σε κάθε περίπτωση τον αποκλεισμό της Ένωσης, ουδόλως δύναται δε κατά τα ανωτέρω να θεραπευθεί».

11. Επειδή ο παρεμβαίνων, κατόπιν παράθεσης σχετικού ιστορικού επί των ισχυρισμών του προσφεύγοντος που αφορούν στα δικαιολογητικά συμμετοχής του ισχυρίζεται ότι «.1. Με τον πρώτο λόγο της προδικαστικής της προσφυγής, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης για το λόγο ότι δεν δηλώθηκε στο ΕΕΕΣ του μέλους της ένωσής μας «.....» η κατανομή αμοιβής μεταξύ των μελών και το ποσοστό συμμετοχής για το κάθε μέλος στην εκτέλεση του έργου. Εντούτοις ο λόγος αυτός θα πρέπει σε κάθε περίπτωση να απορριφθεί ως απαράδεκτος, ως ανεπικαίρως προβαλλόμενος και τούτο διότι: 1.2. Σύμφωνα με τις γενικές αρχές του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, και κατ' αντιστοιχία προς τα παγίως κριθέντα από τη νομολογία στο πλαίσιο εφαρμογής του Ν. 3886/2010, αλλά και του προϊσχύσαντος Ν. 2522/1997 (ΣτΕ 219/2011, 884, 333, 140/2010, 11016/2009 κ.ά.), που γίνεται δεκτό ότι ισχύουν ομοίως και υπό το καθεστώς του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, μέσω της άσκησης της προβλεφθείσας σε αυτές προδικαστικής προσφυγής επιδιώκεται η εξασφάλιση της παροχής δικαστικής προστασίας στο κατάλληλο εκάστοτε χρονικό σημείο, ώστε αφενός να διατάσσονται επικαίρως τα αναγκαία στη συγκεκριμένη περίπτωση μέτρα, προκειμένου να αποτρέπεται η δημιουργία καταστάσεων ικανών να βλάψουν τα έννομα συμφέροντα των διαγωνιζομένων, αφετέρου να μην παρακωλύεται, κατά τρόπο που υπερβαίνει το αναγκαίο μέτρο, η εξέλιξη της διαδικασίας του διαγωνισμού και η σύναψη της σύμβασης, με την αδικαιολόγητη παράταση της εκκρεμότητας σχετικά με τη νομιμότητα της διαδικασίας αυτής. Ενόψει αυτού, γίνεται δεκτό ότι στις δημόσιες συμβάσεις ισχύει ο κανόνας της κατά στάδια,

προβολής των λόφων ακύρωσης των πράξεων της διαδικασίας ανάθεσης υπό την έννοια ότι λόγοι που αφορούν σε προγενέστερο στάδιο, δεν απορούν να προβληθούν σε μεταγενέστερο, καθώς πρέπει να προβάλλονται επικαίρως (ΕΑ ΣτΕ 207/2002, 295/2003, 602/2003, 884/2003, 69/2005, 1032/2005, 245/2011 κ.ά.). Η αρχή αυτή, της επίκαιρης και αυτοτελούς προσβολής των βλαπτικών πράξεων όλων των οργάνων του διαγωνισμού εντάσσεται στους αρνητικούς όρους του εννόμου συμφέροντος, αποκλείοντας τον παρεμπόμποντα έλεγχο της νομιμότητας των λόγων αυτών με την ευκαιρία της προσβολής των μεταγενέστερων πράξεων ή παραλείψεων της διαγωνιστικής διαδικασίας με την προδικαστική προσφυγή (ΕΑ ΣτΕ 305/2011, 65/2012). 1.3.

Εν προκειμένω, η προσφεύγουσα με τον επίμαχο λόγο επικαλείται πλημμέλεια του ΕΕΕΣ του μέλους της ένωσής μας το οποίο και αποτελεί δικαιολογητικό συμμετοχής. Ως προκύπτει αναλυτικά από το ιστορικό της παρούσας, στο οποίο και παραπέμπουμε προς αποφυγή επαναλήψεων, το επίμαχο δικαιολογητικό αξιολογήθηκε από την επιτροπή του διαγωνισμού με το από 26/11/2021 - 15/12/2021 Πρακτικό της και κρίθηκε ότι πληροί τις απαιτήσεις του νόμου και της διακήρυξης, το, δε, Πρακτικό αυτό εγκρίθηκε κατόπιν με την υπ' αριθμ. 561/30-12-2021 απόφαση του Δ.Σ. του αναθέτοντος Φορέα, η οποία και κοινοποιήθηκε προς όλους τους συμμετέχοντες, μεταξύ των οποίων και η προσφεύγουσα στις 5/1/2022. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με τα ανωτέρω ανεπικαίρως και άρα απαραδέκτως η προσφεύγουσα προβάλλει τον επίμαχο λόγο της προσφυγής της επ' αφορμής προσβολής της μεταγενέστερης υπ' αριθμό απόφασης του αναθέτοντος φορέα. Τον επίμαχο λόγο, δε, θα μπορούσε να τον προβάλλει παραδεκτώς μόνο αν στρεφόταν κατά της υπ' αριθμ. 561/2021 απόφασης εντός της 10 ήμερης προθεσμίας από την κοινοποίησή της (5/1/2022), το οποίο και δεν έπραξε.

1.4.Εντούτοις και σε κάθε περίπτωση, ο προκείμενος λόγος είναι και ουσία αβάσιμος και παραθέτει σχετικές αιτιάσεις και καταλήγει στο ότι 1.6. Η

προσφεύγουσα, παρ'ότι το επίμαχο ιδιωτικό συμφωνητικό, το οποίο δεν το αναφέρει καν κατά την ανάπτυξη της επιχειρηματολογίας της, εμμένει στο ότι η πλημμέλεια συνίσταται στο ότι τα επίμαχα στοιχεία δεν δηλώθηκαν ειδικώς στο ΕΕΕΣ του μέλους της ένωσης Εντούτοις από το γράμμα τόσο του νόμου όσο και της διακήρυξης προκύπτει σαφώς και ρητώς ότι αυτά θα πρέπει να δηλωθούν ΣΤΗΝ ΠΡΟΣΦΟΡΑ και όχι ειδικώς στο υποβαλλόμενο ΕΕΕΣ,

ως εκ τούτου αρκεί και η αναφορά τους στο υποβαλλόμενο με την προσφορά ιδιωτικό συμφωνητικό ένωσης. Τούτο, δε, έχει κριθεί πολλάκις από την Αρχή Σας (βλ. ενδεικτικά ΑΕΠΠ 9/2021, σκ. 25 επ, 1460/2021 σκ. 10, ΑΕΠΠ 1483/2021 σκ. 26, 976/2021 σκ. 33), ειδικότερα κρίθηκε με την ΑΕΠΠ 9/2021: «26. Επειδή, έτι περαιτέρω, ουδόλως προκύπτει από τον οικείο όρο της διακήρυξης ή/και από το *ad hoc* περιεχόμενο του επίμαχου πεδίου του ΤΕΥΔ (βλ. σκ 10), ότι η ενθέματι κατανομή αμοιβής όφειλε να περιληφθεί επί ποινή απαραδέκτου στο τελευταίο, καθιστώντας αλυσιτελή την αναφορά της στο ιδιωτικό συμφωνητικό και *de facto* απορριπτέα την προσφορά της παρεμβαίνουσας (βλ. ΔεφΑΘ 179/2020). Επομένως, ο συγκεκριμένος λόγος προσφυγής κρίνεται απορριπτέος ως αβάσιμος».. Έτι περαιτέρω και σε κάθε περίπτωση ο αναθέτων φορέας θα όφειλε να μας καλέσει κατά το άρθρο 310 του ν. 4412/2016 να προβούμε σε σχετικές διευκρινίσεις, και όχι να απορρίψει την προσφορά μας, ενόψει ότι τόσο η συμμετοχή όσο και η κατανομή αμοιβής είχαν δηλωθεί ήδη με την προσφορά μας στο ανωτέρω ιδιωτικό συμφωνητικό και η διευκρίνιση εκ μέρους μας δεν θα συνιστούσε ανεπίτρεπτη εκ των υστέρων το πρώτον δήλωσή τους, αλλά ούτε και τροποποίηση της προσφοράς μας.

2.1. Με τον δεύτερο λόγο της προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης για το λόγο ότι δεν προβήκαμε σε δήλωση υπεργολαβιών στα ΕΕΕΣ της προσφοράς μας, σε υποβολή ΕΕΕΣ για τους υπεργολάβους και σε δήλωση στην προσφορά μας περί των τμημάτων της σύμβασης που θα εκτελέσουν οι υπεργολάβοι. Καταρχάς ο λόγος αυτός θα πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτος ως ανεπικαίρως προβαλλόμενος, καθώς τόσο τα ΕΕΕΣ των μελών της ένωσης όσο και εν γένει τα στοιχεία της προσφοράς μας αξιολογήθηκαν και κρίθηκαν αποδεκτά με την υπ' αριθμό 561/21 απόφαση του αναθέτοντος φορέα, η οποία και δεν προσβλήθηκε εντός της 10 ήμερης προθεσμίας με προδικαστική προσφυγή από την προσφεύγουσα. Ο επίμαχος, δε, λόγος, ως αναλύθηκε και παραπάνω αφορά σε πλημμέλειες δικαιολογητικών συμμετοχής και στοιχείων της προσφοράς, οι οποίες δεν μπορούν παραδεκτώς να προβληθούν επ' αφορμής προσβολής της με αριθμό απόφασης της αναθέτουσας αρχής. 2.2. Επιπλέον, ο επίμαχος λόγος θα πρέπει να απορριφθεί και ως ουσία αβάσιμος καθώς ερείδεται επί όλως εσφαλμένης και αυθαίρετης παραδοχής εκ μέρους της

προσφεύγουσας. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα, ισχυρίζεται ότι για την εκτέλεση του υπόψιν έργου θα προστρέξουμε σε υπεργολάβους, καθώς αυτό δήθεν δηλώσαμε στην αιτιολόγηση της οικονομικής μας προσφορά.

12. Επειδή, οι προϋποθέσεις παραδεκτού ελέγχονται αυτεπαγγέλτως από τον οικείο σχηματισμό της ΑΕΠΠ, ανεξαρτήτως προβολής τους από τους συμμετέχοντες (πρβλ. ΣτΕ 2080/2016) και ανεξαρτήτως τυχόν σχετικής ένστασης απαραδέκτου, εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής/αναθέτοντος φορέα ή τυχόν παρεμβαίνοντα. Εν προκειμένω, σύμφωνα με τη ρητή διατύπωση του άρθρου 360 «Δικαίωμα άσκησης προσφυγής» του ν. 4412/2016, και την εννοιολογικά ταυτόσημη παρ. 1 του άρθρου 3 του ΠΔ 39/2017, προκύπτει ότι προκειμένου να ασκηθεί παραδεκτώς από τον θιγόμενο προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ, θα πρέπει η βλαπτική πράξη της αναθέτουσας αρχής να έχει εκτελεστό χαρακτήρα ομοίως και η παράλειψη, δηλαδή, να παράγουν έννομες συνέπειες (βλ. μεταξύ πολλών Απόφαση ΑΕΠΠ 8/2019 του 7ου Κλιμακίου). Ειδικότερα, οι βεβαιωτικές πράξεις επαναλαμβάνουν προηγούμενες πράξεις της διοίκησης, χωρίς να έχει μεσολαβήσει νέα ουσιαστική έρευνα από την πλευρά των διοικητικών οργάνων και αρχών. Οι πράξεις αυτές στερούνται εκτελεστότητας, με αποτέλεσμα ο διοικούμενος να μην μπορεί να τις προσβάλει δικαστικά ή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π., αφού εκτελεστή είναι μόνον η αρχική πράξη επί της οποίας βασίστηκαν. Οι βεβαιωτικές πράξεις, απλώς επιβεβαιώνουν ήδη υπάρχουσα ρύθμιση και δεν προσβάλλονται ενώπιον των δικαστηρίων, δεδομένου ότι βασική προϋπόθεση του παραδεκτού της αίτησης ακύρωσης ή της προσφυγής κατά πράξεων της διοίκησης αποτελεί ο εκτελεστός χαρακτήρας της προσβαλλόμενης πράξης (Αν. Τάχου Ερμηνεία Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, σελ. 637). Περαιτέρω, κατά πάγια νομολογία, δεν έχουν εκτελεστό χαρακτήρα οι βεβαιωτικές πράξεις των διοικητικών οργάνων, ήτοι οι διοικητικές πράξεις οι οποίες εκδίδονται χωρίς νέα ουσιαστική έρευνα και αποτελούν επιβεβαίωση της αρχικής πράξεως της Διοικήσεως (βλ. ΣτΕ 1390/2012, 3201/2009, 575/2008, 4596/2006, 1117/2005, 3762/2003, 296/2001, 3217/2000, 1968/2000 κλπ.) και δηλώνουν εμμονή της Διοικήσεως σε προγενέστερη ρύθμιση (βλ. ΣτΕ 1718/1977, 340/83, 2619/1986, 2771/2011). Όπου η διοίκηση επιβεβαιώνει απλώς προηγούμενη ρύθμιση, δεν πρόκειται για νέα πράξη, έστω και αν εκδόθηκε από προϊστάμενη αρχή

της εκδούσας, κατόπιν άσκησης κοινής ιεραρχικής προσφυγής (βλ. Δαγτόγλου Π., Διοικητικό Δικονομικό Δίκαιο, αρ. 522). Επομένως, η προσβολή με προδικαστική προσφυγή του άρθρου 360 επ. του Ν. 4412/2016 των μη εκτελεστών διοικητικών πράξεων είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη, καθώς οι βεβαιωτικές πράξεις δεν έχουν τον χαρακτήρα διοικητικής πράξης. **Ως εκ τούτου, εκτελεστή διοικητική πράξη, η οποία μπορεί να προσβληθεί αυτοτελώς δικαστικά και ενώπιον της Αρχής είναι μόνο η πράξη της αναθέτουσας αρχής, με την οποία τροποποιούνται ή εισάγονται για πρώτη φορά στοιχεία που δεν είχαν καταστεί γνωστά στους οικονομικούς φορείς με προηγούμενη πράξη της διοίκησης, διαφοροποιούν το περιεχόμενό της και κατά αυτή την έννοια, εισάγουν νέα στοιχεία ή/και αιτιολογία, βλαπτικά και άρα προσβλητέα εκ μέρους του οικονομικού φορέα.**

13. Επειδή, περαιτέρω, είναι συμβατή με το ενωσιακό δίκαιο εθνική ρύθμιση, η οποία προβλέπει ότι η προσφυγή κατ' αποφάσεως της αναθέτουσας αρχής πρέπει να ασκείται εντός της ταχθείσας προς τούτο προθεσμίας και ότι οι θιγόμενοι ενδιαφερόμενοι που επικαλούνται πλημμέλεια της διαδικασίας συνάψεως της συμβάσεως, προς στήριξη της προσφυγής τους, πρέπει να προβάλουν την εν λόγω πλημμέλεια εντός της ίδιας προθεσμίας, διότι άλλως θα απωλέσουν το σχετικό δικαίωμά τους, με αποτέλεσμα, αν παρέλθει η προθεσμία αυτή, δεν είναι δυνατή ούτε η προσβολή της εν λόγω αποφάσεως ούτε η προβολή της εν λόγω πλημμέλειας, εφόσον η επίμαχη προθεσμία είναι εύλογη (Απόφαση της 11ης Οκτωβρίου 2007, C-241/06, Lämmerzahl, Συλλογή 2007, σ. I-8415, σκέψη 50 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία). Δυνάμει των διατάξεων των άρθρων 361-362 ν.4412/2026, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι **αποκλειστική** ή ανατρεπτική και η μη τήρησή της συνεπάγεται το απαράδεκτο της προσφυγής (Δημήτριος Γ. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β' έκδοση, ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΑΚΚΟΥΛΑΣ, 2017, σελ. 853). Ομοίως, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής συνιστά προϋπόθεση παραδεκτής άσκησης κι έχει παγίως κριθεί ότι «δεν αναστέλλεται κατά τη διάρκεια των δικαστικών διακοπών (βλ. ΕΑ 888/2004, 365, 931/2007, 199/2009), δεν αναβιώνει σε περίπτωση μεταγενέστερης ρητής απορρίψεως

της προδικαστικής προσφυγής με σχετική πράξη της αναθέτουσας αρχής, ούτε προσβάλλεται η πράξη αυτή αυτοτελώς με αίτηση ασφαλιστικών μέτρων εντός νέας δεκαήμερης προθεσμίας, διότι σκοπός του νομοθέτη είναι η ταχεία επίλυση της διαφοράς και η περαιτέρω πρόοδος του διαγωνισμού (βλ. ΣΤΕ 27/2017, ΔεΦ Πατρ. 39/2017, ΣΤΕ 119/2014, 400/2014, Ε.Α. 119/2014, 427, 637/2012, 181, 796/2011)». Περαιτέρω, (C-54/18 Cooperativa Animazione Valdocco Soc. Coop.soc. Impresa Sociale Onlus κατά Consorzio Intercomunale Servizi Sociali di Pinerolo σκ. 36) κάθε προσφέρων ο οποίος θεωρεί ότι μια απόφαση με την οποία γίνεται δεκτή η συμμετοχή ανταγωνιστή σε διαδικασία συνάψεως δημόσιας συμβάσεως είναι παράνομη και ενέχει κίνδυνο να του προκαλέσει ζημία, έχει άμεσο έννομο συμφέρον προς άσκηση προσφυγής κατά της εν λόγω αποφάσεως, ανεξαρτήτως της ζημίας που μπορεί, επιπλέον, να απορρεύσει από την ανάθεση της συμβάσεως σε άλλον υποψήφιο. Η νομολογιακή αυτή αντιμετώπιση στηρίζεται στην ανάγκη τήρησης της αρχής της ασφάλειας δικαίου κατά τις διαδικασίες συνάψεως δημοσίων συμβάσεων δια της παροχής αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας, **η οποία υλοποιείται μέσω της υποχρεώσεως των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων να προσβάλουν επικαίρως, σε σύντομο χρονικό διάστημα, τις πράξεις που τους προξενούν ή ενδέχεται να τους προξενήσουν ζημία, προκειμένου να μην υποχρεώνεται η αναθέτουσα αρχή να επαναλάβει ολόκληρη τη διαδικασία προς θεραπεία των παραβάσεων αυτών** (βλ. σκέψεις 27-28, 36-37, 40-42 της ανωτέρω C-54/18. ΣΤΕ 1573/2019 ΔΕΦΑΘ 898/2021).

14. Επειδή, εν προκειμένω αναφορικά με τους λόγους του προσφεύγοντος που στρέφονται κατά των δικαιολογητικών συμμετοχής του παρεμβαίνοντος προβάλλονται ανεπικαίρως και τούτο διότι η κρίση επί της αποδοχής των δικαιολογητικών συμμετοχής του συνόλου των προσφερόντων εχώρησε με την με αρ. απόφαση του Δ.Σ. του αναθέτοντος Φορέα με την οποία εγκρίθηκε το με αρ. πρακτικό της αρμόδιας Επιτροπής Διαγωνισμού που κοινοποιήθηκε δια της « επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού προς όλους τους συμμετέχοντες, μεταξύ των οποίων και στον προσφεύγοντα στις 5/1/2022. Ήτοι η αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής ήταν εμπροθέσμως προσβλητή έως και τις 17.01.2022, δοθέντος ότι η 10^η ημέρα της αποκλειστικής προθεσμίας (βλ. αρ. 361 ν. 4412/2016 και

σκ. 13 της παρούσας) και η 11^η ήταν εξαιρετέες (βλ. άρ. 8 παρ. 2 ΚΥΑ Αριθμ. 166278/2021, ΦΕΚ 2813/Β), ωστόσο ο προσφεύγων δεν το έπραξε. Επομένως, όπως βασίμως ισχυρίζεται ο παρεμβαίνων ανεπικαίρως και άρα απαραδέκτως ο προσφεύγων προβάλλει τους επίμαχους λόγους της προσφυγής επ' αφορμής προσβολής της μεταγενέστερης υπ' αριθμό απόφασης του αναθέτοντος φορέα. Στην δε με αρ. Απόφαση του αναθέτοντος φορέα με την οποία εγκρίθηκε το οικείο ως άνω αναφερόμενο πρακτικό ΡΗΤΑ αναφέρεται ότι (βλ. σκ. 9 της παρούσας) **«Μετά η επιτροπή προχωρά στη διαδικασία ελέγχου των δικαιολογητικών (νομότυπο και πληρότητά τους) και έκανε δεκτούς για τη συνέχεια του διαγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο 24.2 της διακήρυξης ΟΛΟΥΣ τους διαγωνιζόμενους»**, ήτοι αβασίμως ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι δεν έλεγξε η Επιτροπή το νομότυπο και την πληρότητά τους και τούτο διότι πράγματι ναι μεν αναφέρεται ΚΑΤΑΡΧΗΝ στην προσβαλλόμενη ότι δεν διενεργήθηκε σχετικός έλεγχος πλην όμως καταγράφονται με χρονική σειρά οι σχετικές ενέργειες της Επιτροπής όπου στη συνέχεια ρητά αναγράφεται ότι προέβη στον σχετικό έλεγχο των δικαιολογητικών και στην αποδοχή του συνόλου των προσφορών απορριπτόμενων των οικείων ισχυρισμών του προσφεύγοντος ως αναφέρονται στο υπόμνημα του ότι *«Το Διοικητικό Συμβούλιο της με την εν λόγω πράξη του (ενν.) δεν επικύρωσε εισήγηση της Επιτροπής του Διαγωνισμού, για απόρριψη ή αποδοχή των προσφορών των οικονομικών φορέων, ενόψει του ότι η τελευταία άλλωστε (Επιτροπή Διαγωνισμού) δεν έκρινε επί της απόρριψης ή αποδοχής προσφορών, παρά μόνο ενέκρινε την εισήγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού για αιτιολόγηση εκ μέρους της Ένωσης που βρισκόταν πρώτη σε σειρά μειοδοσίας για την υπερβολικά χαμηλή προσφορά της»*, ο δε προσφεύγων εν τέλει προβαίνει σε αποσπασματική προβολή των αναγραφόμενων στην με αρ. απόφαση, ομοίως απορριπτόμενου του αιτήματος του προσφεύγοντος περί ακύρωσης «οιασδήποτε συναφούς προγενέστερης απόφασης» και τούτο διότι πέραν του όλως αόριστου χαρακτήρα του αιτήματος, προβάλλεται ανεπικαίρως σε σχέση με την με αρ..... Απόφαση του αναθέτοντος φορέα. Ουδόλως δε ανέβαλε ο αναθέτων φορέας την οριστική κρίση του επί της νομιμότητας των δικαιολογητικών συμμετοχής την οποία κατά τα ως άνω κοινοποίησε στους ενδιαφερομένους, ούτε όμως δύναται βασίμως να υποστηριχθεί ότι τα περί

αποδοχής των δικαιολογητικών συμμετοχής έχουν αμιγώς πληροφοριακό χαρακτήρα, ως ισχυρίζεται ο προσφεύγων στο οικείο υπόμνημα του. Άλλωστε, ως προς το τμήμα της αποδοχής των δικαιολογητικών συμμετοχής ουδέν συγκεκριμένο διαλαμβάνει η με αρ. απόφαση, εδώ επικαίρως και παραδεκτώς προσβαλλόμενη, αν δε ήθελε υποτεθεί ότι η αναφορά «ικανοποιεί τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης», αφορά στην προσφορά του παρεμβαίνοντα και πάλι αυτή αποτελεί βεβαιωτική πράξη της με αρ. όμοιας απόφασης, ήτοι μη εκτελεστή (βλ. σκ. 12 της παρούσας), ακόμη και το με αρ. πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού το οποίο εγκρίθηκε με την με αρ. εδώ προσβαλλόμενη απόφαση λαμβάνει ως δεδομένο την έγκριση των δικαιολογητικών συμμετοχής (σκ. 9 της παρούσας), ουδόλως δε εχώρησε εκ νέου αξιολόγηση πολλών δε μάλλον μεταβολή των εκεί κριθέντων (ο.π σκ. 12 της παρούσας) σχετικά με τους προβαλλόμενους από τον προσφεύγοντα λόγους περί πλημμελούς συμπλήρωσης του ΕΕΕΣ του. Συνεπώς, απαραδέκτως προβάλλονται οι λόγοι που αφορούν στην πλημμελή κατά τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος συμπλήρωση του ΕΕΕΣ του παρεμβαίνοντος, η δε αρχή της επίκαιρης και αυτοτελούς προσβολής των βλαπτικών πράξεων όλων των οργάνων του διαγωνισμού εντάσσεται στους αρνητικούς όρους του εννόμου συμφέροντος, αποκλείοντας τον παρεμπόπτοντα έλεγχο της νομιμότητας των λόγων αυτών με την ευκαιρία της προσβολής των μεταγενέστερων πράξεων ή παραλείψεων της διαγωνιστικής διαδικασίας με την προδικαστική προσφυγή (ενδεικτικά ΕΑ ΣΤΕ 305/2011, 65/2012 και ΑΕΠΠ 614/2020 Εισ. Χ. Ζαράρη).

Απεναντίας, εμπροθέσμως ο προσφεύγων στρέφεται κατά της προσβαλλόμενης που αφορά στην κατά τους ισχυρισμούς του μη νόμιμη αποδοχή της προσφοράς του παρεμβαίνοντος λόγω πλημμελούς αιτιολόγησης της οικονομικής προσφοράς του.

15. Επειδή, με τον 2^ο λόγο της προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι όλως παρανόμως ο Αναθέτων Φορέας επέτρεψε τη χορήγηση εκ μέρους της ως άνω Ένωσης συμπληρωματικών στοιχείων για την αποσαφήνιση της ανεπαρκούς αιτιολόγησης της υπερβολικά χαμηλής προσφοράς της, η οποία αιτιολόγηση βρίθει πλημμελειών, ασαφειών και ανακρίβειών, πολλά δε

στοιχεία αυτής προβάλλουν απολύτως παραπλανητικά και ελλιπή και ως εκ τούτου μη νομίμως έγινε δεκτή. Ειδικότερα, επικαλείται τις διατάξεις του αρ. 313 ν. 4412/2016 και ισχυρίζεται ότι η Επιτροπή εισηγήθηκε αυθαίρετως και πλημμελώς την χορήγηση περαιτέρω προθεσμίας στην Ένωση, ώστε να μπορέσει αυτή να καταστήσει την ανεπαρκή και αβάσιμη αιτιολόγησή της, σαφή και αποδεκτή. Ζήτησε δε την εξουσιοδότησή της από το ΔΣ της, ώστε να ζητά ό,τι επιπλέον στοιχεία ήθελε κατά το δοκούν κρίνει απαραίτητα, έως ότου διαμορφωθεί μια φαινομενικά βάσιμη αιτιολόγηση και αναδειχθεί η εν λόγω Ένωση με την υπερβολικά ελκυστική – αν και παράνομη – προσφορά ανάδοχος της σύμβασης. Εντούτοις, ισχυρίζεται ότι η δυνατότητα που παρέχεται στον εκάστοτε διαγωνιζόμενο να δικαιολογήσει την υπερβολικά χαμηλή προσφορά του, χορηγείται άπαξ και πρέπει να λάβει χώρα εντός αποκλειστικής προθεσμίας 20 ημερών, έχει δε ακριβώς το νόημα να δώσει τη δυνατότητα στον διαγωνιζόμενο με την έγγραφη αιτιολόγησή του να προσφέρει σαφή εικόνα της διάρθρωσης της προσφοράς του, αποδεικνύοντας τη διαφάνεια και το θεμιτό χαρακτήρα αυτής προς άρση κάθε σχετικής αμφιβολίας. Σε περίπτωση που από την αιτιολόγηση που θα υποβάλλει, για την προετοιμασία της οποίας έχει μάλιστα δοθεί εύλογο χρονικό διάστημα, δεν προκύπτουν τα ανωτέρω, αυτή κρίνεται όπως εν προκειμένω ανεπαρκής και πρέπει να απορριφθεί.

Ο παρεμβαίνων παραθέτει πλείστες όσες αποφάσεις εθνικών Δικαστηρίων αλλά και του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου και ισχυρίζεται ότι η πρόσκληση προς αιτιολόγηση της προσφοράς του ήταν ασαφής και νομίμως εχώρησε εκ νέου κλήση του και ότι άλλωστε δεν δύναται να απορριφθεί νομίμως προσφορά ως ασυνήθιστα χαμηλή άνευ σχετικής προηγούμενης κλήσης του προς αιτιολόγηση της.

16. Επειδή, εν προκειμένω, προτού ο αναθέτων φορέας, εν προκειμένω, απορρίψει μία προσφορά ως ασυνήθιστα χαμηλή, ζητά εγγράφως λεπτομέρειες σχετικά με τα συστατικά στοιχεία των προσφορών που κρίνονται χρήσιμα για την εκτίμηση ή την εξακρίβωση της προφανούς ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς (βλ. C-292/07, Επιτροπή κατά Βελγίου) και τούτο διότι η υποβολή «ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς» δύναται να νοθεύσει τον ανταγωνισμό και να πλήξει την επί ίσοις όροις συμμετοχή των ενδιαφερομένων στους διαγωνισμούς για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων,

ωστόσο παράλληλα, όσον αφορά τον ανταγωνισμό, θα μπορούσε να υποστηριχθεί ότι οι εν λόγω κανόνες ευνοούν στην πραγματικότητα τον ανταγωνισμό καθόσον δεν αποκλείεται οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις να έχουν χαμηλότερα πάγια έξοδα και να μπορούν να ενσωματώσουν μηδενικά περιθώρια κέρδους από συγκεκριμένη σύμβαση (βλ. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ MICHAL BOBEK της 28ης Μαΐου 2020, Υπόθεση C-367/19, Tax-Fin-Lex d.o.o, παραπομπή ν. 48). Το δε αρ. 69 της Οδηγίας 2014/24 ΕΕ (αλλά και υπό το προ ισχύον καθεστώς) και το εννοιολογικά ταυτόσημο της Οδηγίας 2014/25 ΕΕ, βασίζεται στη λογική ότι μια προσφορά δεν μπορεί αυτομάτως να απορριφθεί για τον λόγο και μόνον ότι η προτεινόμενη τιμή είναι μηδέν ευρώ. (ΔΕΕC-367/19, Tax-Fin-Lex d.o.o. σκ. 31) . Αποσκοπεί δε στο να αποτραπούν αυθαίρετες εκτιμήσεις της αναθέτουσας αρχής και να διασφαλιστεί ο υγιής ανταγωνισμός μεταξύ των επιχειρήσεων (βλ., συναφώς, C-285/99 και C-286/99 Lombardini και Mantovani, σκέψη 57), κατά τα ως άνω. Περαιτέρω, ήδη με το άρθρο 69 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, όπως ενσωματώθηκε στην εθνική νομοθεσία με το άρθρο 88 του ν. 4412/2016, και του εννοιολογικά ταυτόσημου αρ. 313 του ιδίου ως άνω νόμου, προβλέπεται ότι οι εξηγήσεις μπορεί να αφορούν ιδίως: α) τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής, της διαδικασίας παρασκευής ή των παρεχόμενων υπηρεσιών, β) τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο προσφέρων για την παροχή των προϊόντων ή την παροχή των υπηρεσιών ή την εκτέλεση του έργου, γ) την πρωτοτυπία του έργου, των αγαθών ή των υπηρεσιών που προτείνονται από τον προσφέροντα, δ) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18 (253), ε) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις του άρθρου 131 (336), στ) το ενδεχόμενο χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου. Η ως άνω απαρίθμηση δεν είναι εξαντλητική, αλλά ούτε απλώς ενδεικτική και, συνεπώς, δεν αφήνει τις αναθέτουσες αρχές ελεύθερες να καθορίσουν ποιοι είναι οι σχετικοί παράγοντες που πρέπει να ληφθούν υπόψη πριν από την απόρριψη μιας προσφοράς που φαίνεται να είναι ασυνήθιστα χαμηλή (C-292/07 σκ. 159, και C-599/10 SAG ELV Slovensko σκ. 30). Στη συνέχεια, η αναθέτουσα αρχή λαμβάνει τη σχετική απόφαση σχετικά με την απόρριψη ή μη, στην περίπτωση δε απόρριψης προσφοράς ως ασυνήθιστα χαμηλής η

αναθέτουσα αρχή υποχρεούται να αιτιολογήσει την απόφαση της (βλ. άρθρο 341 παρ. 1 περ. γ του ν. 4412/2016). Υπό αυτό το πλαίσιο το Δικαστήριο έκρινε ότι ο έλεγχος των ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών *«προϋποθέτει κατ' ανάγκην την εφαρμογή μιας διαδικασίας ελέγχου των προσφορών, κατόπιν ακρόασης των ενδιαφερομένων, τις οποίες η αναθέτουσα αρχή έκρινε ως ασυνήθιστα χαμηλές, επιβάλλοντας στην αρχή αυτή την υποχρέωση, αφού έλαβε γνώση όλων των προσφορών και πριν από την απόφαση για την ανάθεση του έργου, να ζητήσει κατ' αρχάς εγγράφως διευκρινίσεις για τα στοιχεία της προσφοράς για την οποία υπάρχει η υπόνοια ότι είναι ασυνήθιστα χαμηλή τα οποία της δημιούργησαν συγκεκριμένες επιφυλάξεις και να εκτιμήσει ακολούθως την προσφορά αυτή υπό το πρίσμα των δικαιολογήσεων που παρέσχε ο συγκεκριμένος υποψήφιος σε απάντηση στο αίτημα αυτό (Τ-495/04 Belfass, σκ. 98 και συνεκδικασθείσες αποφάσεις C-285/99 και C-286/99 Lombardini και Mantovani σκ.51). «Συνεπώς, η ύπαρξη πραγματικού κατ' αντιπαράθεση διαλόγου, διεξαγόμενου σε εύθετο χρόνο κατά τη διαδικασία εξετάσεως των προσφορών, μεταξύ της αναθέτουσας αρχής και του υποψηφίου, προκειμένου να δοθεί στον τελευταίο η δυνατότητα να αποδείξει ότι η προσφορά του είναι σοβαρή, συνιστά απαίτηση των οδηγιών περί δημοσίων συμβάσεων ως προς τις ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές, που αποσκοπεί στο να αποτραπούν αυθαίρετες εκτιμήσεις της αναθέτουσας αρχής και να διασφαλιστεί ο υγιής ανταγωνισμός μεταξύ των επιχειρήσεων» (βλ. συναφώς, προπαρατεθείσες συνεκδικασθείσες αποφάσεις C-285/99 και C-286/99 σκέψη 57 αλλά και C-599/10 σκ.29). Σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή οφείλει κατά κανόνα να μην απορρίπτει άνευ ετέρου μία προσφορά ως ασυνήθιστα χαμηλή αλλά να δίδει στον προσφέροντα τη δυνατότητα να αποδείξει ότι η προσφορά του πληροί τις απαιτούμενες προϋποθέσεις, κατόπιν έγγραφων εκ μέρους του εξηγήσεων και διενέργειας πραγματικού και κατ' αντιπαράθεση διαλόγου, διεξαγόμενου σε εύθετο χρόνο κατά τη διαδικασία εξετάσεως των προσφορών. Ωστόσο, τούτο προϋποθέτει ότι στην αναθέτουσα αρχή εναπόκειται να διατυπώσει με σαφήνεια την αίτηση που απευθύνει στους ενδιαφερόμενους υποψηφίους προκειμένου να τους παράσχει τη δυνατότητα να αποδείξουν κατά τρόπο πλήρη και λυσιτελή τη σοβαρότητα των προσφορών τους (C-599/10 σκ.31 και Απόφαση ΑΕΠΠ 854/2018 Εισ. Χ. Ζαράρη), προσδιορίζοντας επακριβώς με την πρόσκληση*

προς τον οικονομικό φορέα αυτά που θεωρεί αμφίβολα και χρήζοντα αιτιολόγησης ή να τον καλέσει, κατά τρόπο ρητό και αδιαμφισβήτητο, να τα αιτιολογήσει στο σύνολό τους (ΣτΕ 832/2021).

17. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος περί άπαξ κλήσης προς παροχή διευκρινήσεων επί ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς, κρίνονται απορριπτέοι ως αβάσιμοι και γίνονται δεκτοί οι ισχυρισμοί του παρεμβαίνοντος και τούτο διότι η αναθέτουσα αρχή/αναθέτων φορέας, οφείλει να προσδιορίσει επακριβώς με την πρόσκληση προς τον οικονομικό φορέα τα στοιχεία που θεωρεί αμφίβολα και χρήζοντα αιτιολόγησης ή να τον καλέσει, κατά τρόπο ρητό και ανενδοίαστο, να τα αιτιολογήσει στο σύνολό τους. Εν προκειμένω, με το με αρ. 45/05.01.2022 έγγραφο του κοινοποιηθέν στο σύνολο των προσφερόντων ο αναθέτων φορέας κάλεσε, τον ήδη παρεμβαίνοντα να παράσχει εξηγήσεις, ως εξής *«Τέλος παρακαλείται η ένωση ο.φ. "....." σε εκτέλεση της παραπάνω απόφασης του ΔΣ της και του άρθρου 313 του Ν4412/16 να δώσει εξηγήσεις σχετικά με την χαμηλή προσφορά που προσέφερε. Οι εξηγήσεις θα κατατεθούν στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ μέχρι την Πέμπτη 3 Φεβρουαρίου 2022»*. Ευχερώς δε προκύπτει ότι η πρόσκληση δεν ήταν σαφής, ως απαιτείται, ούτε ειδική ώστε να είναι σε θέση ο ήδη παρεμβαίνων να απαντήσει εμπεριστατωμένα και συγκεκριμένα με αποτέλεσμα να καθίσταται σύμνομη η εκ νέου κλήση προς αιτιολόγηση των σημείων της προσφοράς που εξακολουθούν να προκαλούν αμφιβολίες στον αναθέτοντα φορέα, ως βασίμως ισχυρίζεται ο παρεμβαίνων, απορριπτόμενων των ισχυρισμών του προσφεύγοντος.

Επομένως, λαμβάνοντας υπόψη ότι η νομιμότητα της διαδικασίας αιτιολογήσεως χαμηλών προσφορών που προβλέπεται από το άρθρο 313 του ν. 4412/2016, προϋποθέτει ειδική και ορισμένη πρόκληση, κατά τα ανωτέρω γενόμενα δεκτά (ΣΕ 199/2021 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία), νομίμως εκλήθη εκ νέου ο παρεμβαίνων, απορριπτόμενων των ισχυρισμών του προσφεύγοντος ως αβάσιμων. Ούτε, όμως, αποκλείεται (τυχόν) εκ νέου κλήση, εφόσον τούτο δικαιολογείται τόσο από την πολυπλοκότητα του έργου, ως βασίμως ισχυρίζεται ο παρεμβαίνων, όσο και από το χρόνο που απαιτείται προκειμένου να παρασχεθούν οι σχετικές διευκρινήσεις. Ακόμη δε και στη 2^η πρόσκληση, ιδία, αναφορικά με το έμμεσο κόστος ο αναθέτων φορέας

ενδεικτικά (π.χ) ζήτησε στοιχεία, και έταξε 10ημερη προθεσμία. Διαμαρτυρήθηκε δε επικαίρως ο παρεμβαίνων, με τις από 21.03.2022 διευκρινήσεις του ως αυτές αποτελούν στοιχείο του φακέλου. Τέλος, η παροχή δυνατότητας εκ νέου κατάθεσης διευκρινίσεων θα πρέπει να αποτελεί αποτέλεσμα στάθμισης μεταξύ της ανάγκης ταχείας αλλά και αποτελεσματικής διεκπεραίωσης της διαδικασίας και της ανάπτυξης υγιούς ανταγωνισμού με την ορθή διαχείριση των διαθέσιμων οικονομικών πόρων (βλ. αρ. 18 ν. 4412/2016). Όριο των ως άνω αποτελεί η αποφυγή παροχής αθέμιτου συγκριτικού πλεονεκτήματος στον οικείο προσφέροντα.

18.Επειδή, περαιτέρω, εάν κάποιος διαγωνιζόμενος προβάλει ενώπιον του αναθέτοντος φορέα ειδικούς και συγκεκριμένους ισχυρισμούς περί υποβολής υπερβολικά χαμηλής προσφοράς εκ μέρους άλλου διαγωνιζομένου, γεννάται υποχρέωση του να απαντήσει με σαφή, ειδική και επαρκή αιτιολογία επί των προβληθέντων ουσιωδών ισχυρισμών, αφού προηγουμένως ζητήσει σχετικές διευκρινίσεις από το διαγωνιζόμενο που φέρεται ότι έχει υποβάλει την ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά (βλ. ΣτΕ 4249/2010, 3546/2009, ΕπΑνΣτΕ 295/2011, 1260, 41/2010, 815, 747, 127/2009, 1079, 1069/2009, 866, 187, 45/2008, ΔΕφΑθ (ακυρωτικό) 1528/2014, και Ε.Σ. VI Τμ. 70/2012, 3202, 2235, 2234, 2232, 2090, 584/2011, 3678, 3355, 3134/2009).

Σε κάθε περίπτωση, με την αιτιολογία η Διοίκηση αποδεικνύει ότι είναι αμερόληπτη και χρηστή και ότι τηρεί την αρχή της νομιμότητας (Α.Τάχος. Ερμηνεία Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, Εκδόσεις Σάκκουλα) ενώ παράλληλα παρέχεται στους μεν ενδιαφερομένους η δυνατότητα να ασκήσουν τα δικαιώματά τους, στον δε δικαστή να ασκήσει τον δικαστικό έλεγχο, συμβάλλοντας στη διασφάλιση αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας (βλ. απόφαση της 20ής Σεπτεμβρίου 2011, Ευρωπαϊκή Δυναμική κατά ΕΤΕπ, T-461/08, EU:T:2011:494, σκέψη 122, και αποφάσεις της 25ης Φεβρουαρίου 2003, Strabag Benelux κατά Συμβουλίου, T-183/00, EU:T:2003:36, σκέψη 55, της 24ης Απριλίου 2013, Ευρωπαϊκή Δυναμική κατά Επιτροπής, T-32/08, μη δημοσιευθείσα, EU:T:2013:213, σκέψη 37, και της 28ης Ιουνίου 2016, AF Steelcase κατά EUIPO, T-652/14, μη δημοσιευθείσα, EU:T:2016:370, σκέψη 43, βλ. και Απόφαση ΑΕΠΠ 349/2018 Εις. Χ. Ζαράρη).

19. Επειδή, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η εκ μέρους της Ένωσης (προσωρινός ανάδοχος και ήδη παρεμβαίνων) αιτιολόγηση της υπερβολικά χαμηλής προσφοράς της βρίθει ελλείψεων, αντιφάσεων και αβάσιμων σημείων, παραθέτει σχετική νομολογία επί ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών και ισχυρίζεται ότι είναι απολύτως παράνομη. Ο παρεμβαίνων υπεραμύνεται των οικείων ισχυρισμών ως θα αναλυθούν κατωτέρω και ο αναθέτων φορέας παραπέμπει στα ήδη εκ μέρους του κριθέντα.

Εν προκειμένω, ο παρεμβαίνων καταρχήν προβάλλει ένσταση अपараδέκτου λόγω ελλείψεως εννόμου συμφέροντος του προσφεύγοντος να προβάλλει ισχυρισμούς για συγκεκριμένα κόστη τα οποία δήθεν θα έπρεπε να συμπεριλάβει ο παρεμβαίνων στην προσφορά του καθόσον τα κόστη αυτά δεν συμπεριλήφθηκαν ούτε στην προσφορά του προσφεύγοντος. Συγκεκριμένα ισχυρίζεται και ότι «... εάν η προσφορά μας κριθεί ασυνήθιστα χαμηλή επί τη βάσει των ισχυρισμών της προσφεύγουσας στα πλαίσια του παρόντος λόγου της προδικαστικής της προσφυγής, τότε και η δική της προσφορά είναι ασυνήθιστα χαμηλή επί τη βάσει των αυτών ισχυρισμών» 4.3. Στον παρακάτω πίνακα περιγράφεται η οικονομική προσφορά της ένωσής μας καθώς και η οικονομική προσφορά της προσφεύγουσας:

Ομάδες Εργασιών	Προϋπολογισμός Μελέτης	Εκπτώση της ένωσής μας	Δαπάνη της ένωσής μας	Εκπτώση προσφεύγουσας	Δαπάνη προσφεύγουσας	ΔΙΑΦΟΡΑ
ΟΜΑΔΑ Α	1.264.965,50	43%	721.030,34	31%	872.826,20	151.795,86
ΟΜΑΔΑ Β	797.978,90	44%	446.868,18	36%	510.706,50	63.838,32
ΟΜΑΔΑ Γ	1.162.250,00	43%	662.482,50	41%	685.727,50	23.245
ΣΥΝΟΛΟ	3.225.194,40		1.830.381,02		2.069.260,20	238.879,18

Από τον ανωτέρω πίνακα προκύπτει ότι συνολικά για όλες τις ομάδες εργασίες η προσφορά της εταιρίας μας υπολείπεται αυτής της προσφεύγουσας κατά το ποσό των 238.879,18 ευρώ, και ειδικότερα για την Ομάδα Α κατά το ποσό των 151.795,86 ευρώ, για την Ομάδα Β κατά το ποσό των 63.838,32 ευρώ και για την Ομάδα Γ κατά το ποσό των 23.245 ευρώ».

20. Επειδή, σε συνέχεια των αναγραφέντων στην προηγούμενη σκέψη οι ως άνω ισχυρισμοί του παρεμβαίνοντος κρίνονται απορριπτέοι και τούτο διότι αφενός η προσφορά του προσφεύγοντος δεν εμπίπτει ως η δική του στην κατά τεκμήριο έννοια του αρ. 313 παρ. 6^α του ν. 4412/2016 περί

ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς διότι δεν εμφανίζει απόκλιση μεγαλύτερη των δέκα (10) ποσοστιαίων μονάδων από τον μέσο όρο του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών που υποβλήθηκαν, αφετέρου εφόσον θεωρούσε ότι μη νομίμως ο αναθέτων φορέας δεν ενέταξε την προσφορά του προσφεύγοντος στο 2^ο εδάφιο της παρ. 6 του αρ. 313 ν. 4412./2016 που ορίζει ότι *«Ο αναθέτων φορέας δύναται να κρίνει ότι ως ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές τεκμαίρονται και προσφορές με μικρότερη ή καθόλου απόκλιση από το ως άνω όριο»*, κατά κακή άσκηση της διακριτικής του ευχέρειας, ευχερώς εδύνατο να το προβάλλει επικαίρως ασκώντας προδικαστική προσφυγή κατά της αποδοχής της προσφοράς του προσφεύγοντος, γεγονός που δεν έπραξε (βλ. σκ. 13 της παρούσας και μεταξύ άλλων ΣτΕ 1573/2019), όπως βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων στο οικείο Υπόμνημα του.

Επομένως, οι ισχυρισμοί του παρεμβαίνοντος περί του ότι τα επίμαχα κόστη δεν συμπεριλήφθηκαν ούτε στην προσφορά του προσφεύγοντος κρίνονται απορριπτέοι ως απαράδεκτοι καθόσον δεν μπορεί να ελεγχθεί παρεμπιπτόντως από την ΕΑΔΗΣΥ, επιφυλασσόμενης, σε κάθε περίπτωση, της δυνατότητας της μεν Διοίκησης να ανακαλέσει την αποδοχή της, εάν θεωρήσει ότι συντρέχει η επικαλούμενη πλημμέλεια, του δε αρμοδίου δικαστηρίου, επιλαμβανόμενου σχετικού ενδίκου βοηθήματος κατ' αυτής, να την ακυρώσει για το λόγο αυτό (ΣτΕ ΕΑ 127/2015, 607/2010, 56/2008, Δ.Εφ.Αθ. 143/2020, ΔΕΦ Αθ 422/2021).. Σε κάθε περίπτωση η ΕΑΔΗΣΥ (π. ΑΕΠΠ) δεν έχει αρμοδιότητα να αποφανθεί το 1^ο καθ' υποκατάσταση του αναθέτοντος φορέα για το εάν η προσφορά του προσφεύγοντος εμπίπτει κατά τη διακριτική της ευχέρεια στην έννοια της ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς δοθέντος ότι η προσφορά του τελευταίου, δεν υπάγεται στην οικεία έννοια κατά τεκμήριο ως η προσφορά του παρεμβαίνοντος που αποτελεί στοιχείο αντικειμενικά εξακριβώσιμο κατά τον κανόνα του άρθρου 313 παρ. 6 α ν. 4412/2016, αλλά εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια του αναθέτοντος φορέα..

21. Επειδή, περαιτέρω, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι (παρ. 4.7 της προσφυγής), ο παρεμβαίνων ουδόλως υπέβαλε με την αιτιολόγησή του ούτε βασικό χρονοδιάγραμμα των εργασιών, πολλώ μάλλον τεχνική έκθεση αυτού με αναλυτική περιγραφή των φάσεων εκτέλεσης των εργασιών. Επίσης, ουδόλως υπέβαλε προκειμένου να θεωρηθεί τουλάχιστον πλήρης η

αιτιολόγησή του Πίνακα Υπολογισμού Εργατικής Δαπάνης, Χρηματοδότηση του Έργου, ISO της εταιρείας για το Σύστημα υγιεινής και ασφάλειας εργασίας, Οικονομικά Στοιχεία της Εταιρείας (Ισολογισμοί) και Πίνακα Παγίων. Ωστόσο, όπως βασίμως ισχυρίζεται ο παρεμβαίνων, οι ως άνω ισχυρισμοί προβάλλονται όλως αορίστως, εξου και κρίνονται απορριπτέοι ως απαράδεκτοι, ουδόλως δε προσδιορίζει την οικεία απαίτηση στο πλαίσιο των εγγράφων της σύμβασης ως και το χρόνο που όφειλαν να κατατεθούν. Επομένως, οι οικείοι ισχυρισμοί κρίνονται απορριπτέοι ως απαράδεκτοι.

22. Επειδή, ζητήθηκε από την Εισηγήτρια η παροχή επιστημονικής συνδρομής Ειδικού Επιστήμονα ειδικότητας Πολιτικού Μηχανικού σύμφωνα με τα άρθρ. 355, 357 παρ. 2, 367 ν. 4412/2016, άρθρ. 5, 6, 7, 10, άρθρ. 12 παρ. 2, άρθρ. 7 παρ. 3 υποπαρ. Β περ. αα ΠΔ 57/2017, προκειμένου να εκτιμηθούν οι τεχνικοί ισχυρισμοί του προσφεύγοντος σε σχέση με τα στοιχεία του φακέλου επί των εκατέρωθεν προσφορών και ισχυρισμών, αίτημα το οποίο έγινε δεκτό από την Πρόεδρο της ΑΕΠΠ, και εκπονήθηκε η με αρ. πρωτ. 3881/26-5-2022 Έκθεση της -ΕΕΠ Πολιτικών Μηχανικών. Κατόπιν δε εκπόνησης της οικείας έκθεσης ζητήθηκαν από την Εισηγήτρια επιμέρους διευκρινήσεις λόγω της πολυπλοκότητας και του πλήθους των προβαλλόμενων λόγων, ιδίως επί της αναγραφής «εν μέρει ορθός» σε επιμέρους λόγους της προσφυγής.

23. Επειδή, στην ως άνω έκθεση αναγράφεται «Η απάντηση δίνεται ανά λόγο προσφυγής που άπτεται τεχνικών θεμάτων και ακολουθείται η αρίθμηση που υπάρχει στην προσφυγή.

24. Επειδή, ειδικότερα, στην έκθεση της Ειδικής Επιστήμονος Πολιτικού Μηχανικού, αναγράφεται «Η προσφεύγουσα «.....» στις σελίδες 28-31 της προσφυγής της αναφέρει: «4.9. Όσον αφορά ειδικώς στις εκσκαφές ορυγμάτων σωληνώσεων σημειώνουμε ότι η αιτιολόγηση της παραπάνω προσφοράς βασίζεται στην εσφαλμένη παραδοχή ότι το βάθος του τυπικού σκάμματος είναι εβδομήντα εκατοστά (0,70 m) και το πλάτος εξήντα εκατοστά (0,60 m), συμπέρασμα που οδήγησε την προσφέρουσα στον επίσης λανθασμένο υπολογισμό της ποσότητας των εκσκαφών στα δεκαεννέα χιλιάδες οχτακόσια εφτά κόμμα είκοσι κυβικά μέτρα (19.807,20 m³), ο οποίος

προκύπτει πολλαπλασιάζοντας το (συνολικό μήκος σωληνώσεων) x (τυπικό βάθος) x (τυπικό πλάτος), ήτοι : $47.160,00 \text{ m} \times 0.70 \text{ m} \times 0.60 \text{ m}$, $=19.807,20 \text{ m}^3$.

4.10. Σύμφωνα όμως με το «ΤΕΥΧΟΣ 3. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΡΓΟΥ, σελ.4» το ελάχιστο βάθος τοποθέτησης των νέων αγωγών υπερβαίνει τα εβδομήντα εκατοστά (0,70 m) (άνω άντυγα κατά κανόνα σε βάθος εβδομήντα εκατοστά (0,70 m) και επιλέχθηκε «με κριτήριο ..., την ασφάλεια των αγωγών από την διερχόμενη κυκλοφορία των οχημάτων και την αποφυγή διασταύρωσης των αγωγών του δικτύου ύδρευσης με τα υπόλοιπα δίκτυα κοινής ωφελείας». Στο ως άνω βάθος πρέπει περαιτέρω να προστεθεί η διάμετρος του αντίστοιχου σωλήνα και επιπλέον δεκαπέντε εκατοστά (0,15 m) για την στρώση έδρασης σε άμμο αυτού.(σχέδιο «T-1» με τίτλο «ΤΥΠΙΚΕΣ ΔΙΑΤΟΜΕΣ ΣΚΑΜΜΑΤΩΝ ΑΓΩΓΩΝ»). Το δε ελάχιστο πλάτος τυπικού σκάμματος είναι εβδομήντα εκατοστά (0,70 m) όπως εμφανίζεται στο σχέδιο «T-1» με τίτλο «ΤΥΠΙΚΕΣ ΔΙΑΤΟΜΕΣ ΣΚΑΜΜΑΤΩΝ ΑΓΩΓΩΝ»). 4.11. Με βάση τις παραπάνω παραδοχές της Μελέτης του Έργου και τα σχέδια «M1» έως και «M17» των μηκοτομών της Μελέτης, που περιέχονται στον συνημμένο φάκελο συμβατικών τευχών με τίτλο «ΣΧΕΔΙΑ1 ARXAGGELOS DWG-PDF» του έργου του θέματος, όπως αυτά αποτυπώνονται στον παρακάτω Πίνακα 1 συνάγεται σαφώς ότι το τυπικό βάθος του ορύγματος 3 κυμαίνεται από ενενήντα-ένα εκατοστά (0,91 m) για ονομαστική τιμή διατομής σωλήνα DN 63/12.5 ATM έως ένα μέτρο και δεκαεπτά εκατοστά (1,17 m) για ονομαστική τιμή διατομής σωλήνα DN 315/12.5 ATM, μέτρηση που αποκλίνει σημαντικά αυτής των εβδομήντα εκατοστών (0,70 m) που προβάλλει αυθαίρετα η Ένωση «.....». Συναφώς, το τυπικό πλάτος ορύγματος κυμαίνεται από εβδομήντα εκατοστά (0,70 m) για ονομαστική τιμή διατομής σωλήνα DN 63/12.5 ATM έως 0.815 m για ονομαστική τιμή διατομής σωλήνα DN 315/12.5 ATM, μέτρηση που ομοίως απέχει από αυτή των εξήντα εκατοστών (0,60 m) που λαμβάνει ως δεδομένη η Ένωση «.....»

ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ :			ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΜΕΤΡΟΣ ΣΩΛΗΝΑ									
ΠΙΝΑΚΑΣ 1			63	75	90	110	125	140	160	200	250	315
ΤΙΤΛΟΣ ΕΠΙΤΡΑΦΟΥ			(mm)	(mm)	(mm)	(mm)	(mm)	(mm)	(mm)	(mm)	(mm)	(mm)
"ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ"	M1 5"	M1	✓	✓	✓	✓	✓			✓		✓
"ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ"	M2 5"	M2							✓		✓	
"ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ"	M3 5"	M3		✓	✓	✓	✓		✓	✓		
"ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ"	M4 5"	M4	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		
"ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ"	M5 5"	M5		✓	✓	✓	✓		✓	✓		
"ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ"	M6 5"	M6	✓	✓	✓	✓	✓					
"ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ"	M7 5"	M7	✓	✓	✓	✓	✓					
"ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ"	M8 5"	M8	✓	✓	✓	✓						
"ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ"	M9 5"	M9	✓	✓								
"ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ"	M10 5"	M10	✓	✓								
"ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ"	M11 5"	M11	✓	✓			✓					
"ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ"	M12 5"	M12	✓	✓			✓					
"ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ"	M13 5"	M13	✓	✓	✓	✓						
"ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ"	M14 5"	M14	✓	✓	✓							
"ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ"	M15 5"	M15	✓	✓	✓							
"ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ"	M16 5"	M16	✓	✓		✓						
"ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ"	M17 5"	M17	✓	✓	✓							

Πίνακας 1-Εμφάνιση Διατομών Σωλήνων σε Σχέδια

ΑΠΟ ΤΑ ΕΠΙΤΡΑΦΑ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΣΥΝΑΓΕΤΑΙ ΟΤΙ:			ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΜΕΤΡΟΣ ΣΩΛΗΝΑ									
			DN 63	DN 75	DN 90	DN 110	DN 125	DN 140	DN 160	DN 200	DN 250	DN 315
ΤΥΠΙΚΟ ΒΑΘΟΣ ΟΡΥΓΜΑΤΟΣ [μέτρα]		[m]	0,91	0,93	0,94	0,96	0,97	0,99	1,01	1,05	1,09	1,17
ΤΥΠΙΚΟΣ ΠΛΑΤΟΣ ΟΡΥΓΜΑΤΟΣ [μέτρα]		[m]	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,75	0,815

Πίνακας 2-Τυπικά Βάθη και Πλάτη Ορυγμάτων σύμφωνα με Σχέδια της Μελέτης του Έργου

«4.13. Σε κάθε περίπτωση κρίσιμο προβάλλει το γεγονός ότι με βάση τις παραπάνω μετρήσεις βάθους και πλάτους των ορυγμάτων, υπολογίστηκαν από την Μελέτη του Έργου οι ποσότητες των εκσκαφών, όπως αποτυπώνονται στον Προϋπολογισμό του Έργου και ανέρχονται στα τριάντα ένα χιλιάδες εξακόσια εξήντα πέντε κυβικά μέτρα ($31.665,00 \text{ m}^3$) κατά το άθροισμα των ποσοτήτων των Άρθρων:

A.01 «Εκσκαφή ορυγμάτων υπογείων δικτύων σε έδαφος γαιώδες ή ημιβραχώδες. Με πλάτος πυθμένα έως 3,00 m, με την πλευρική απόθεση των προϊόντων εκσκαφής. Για βάθος ορύγματος έως 4,00 m» που ανέρχεται στα είκοσι-έξι χιλιάδες εννιακόσια δεκαπέντε κυβικά μέτρα (26.915 m^3)

A.02 «Εκσκαφή ορυγμάτων υπογείων δικτύων σε έδαφος βραχώδες. Με πλάτος πυθμένα έως 3,00 m, με την πλευρική απόθεση των προϊόντων εκσκαφής. Για βάθος ορύγματος έως 4,00 m» που ανέρχεται στα τέσσερις χιλιάδες επτακόσια πενήντα κυβικά μέτρα (4.750 m^3).

4.14. Κατόπιν των ανωτέρω, σαφώς προκύπτει ότι η προβλεπόμενη από την Ένωση «.....» ποσότητα εκσκαφών των δεκαεννέα χιλιάδων οκτακοσίων εφτά και είκοσι κυβικών μέτρων ($19.807.20 \text{ m}^3$) αποτελεί μόλις το εξήντα δύο κόμμα έξι τοις εκατό (62,6 %) των προϋπολογισθέντων από την Υπηρεσία ποσοτήτων (που αντιστοιχούν σε 33.665 m^3). Η διαφορά μεταξύ της

προβλεπόμενης από τον Προϋπολογισμό του Έργου και της εκτιμώμενης από την Ένωση «.....» ποσότητας ανέρχεται στις έντεκα χιλιάδες οχτακόσια πενήντα εφτά κόμμα οχτώ κυβικά μέτρα ($11.857,8 \text{ m}^3$), ως προκύπτει από την πράξη $33.665,00 - 19.807,20 = 11.857,80 \text{ m}^3$.

4.15. Στην υποθετική περίπτωση που γίνει δεκτό ότι το κόστος εκσκαφής του εξήντα-δύο κόμμα έξι τοις εκατό (62,6 %) των τάφρων, όγκου δεκαεννέα χιλιάδων οχτακοσίων εφτά και είκοσι κυβικών μέτρων ($19.807,20 \text{ m}^3$) είναι πράγματι εκατόν εξήντα οχτώ χιλιάδες διακόσια δέκα κόμμα είκοσι εννέα ευρώ ($168.210,29 \text{ €}$), για το υπολειπόμενο τριανταεφτά κόμμα τέσσερα τοις εκατό ($100\% - 62,6\% = 37,4 \%$) όγκου έντεκα χιλιάδων οχτακοσίων πενήντα εφτά κόμμα οχτώ κυβικών μέτρων ($11.857,8$) απαιτούνται επιπλέον εκατό χιλιάδες τετρακόσια ενενήντα έξι κόμμα είκοσι ευρώ ($100.496,20 \text{ €}$).»

Η παρεμβαίνουσα Ένωση «.....» στις εξηγήσεις επί της οικονομικής της προσφοράς, σε απάντηση επί του με αρ. πρωτ. 45/05-01-2022 εγγράφου της, **σελ. 1**, αναφέρει:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

A/A	Είδος εργασίας	Κόστος	Παρατηρήσεις
	1.ΟΜΑΔΑ Α'		
1	Εκσκαφή ορυγμάτων υπογείων δικτύων σε έδαφος γιαώδες ή ημιβραχώδες. Με πλάτος πυθμένα έως 3,00 m, με την πλευρική απόθεση των προϊόντων εκσκαφής. Για βάθος ορύγματος έως 4,00 m	340.000,00 €	Προσφορά 1 – Αφοί
2	Εκσκαφή ορυγμάτων υπογείων δικτύων σε έδαφος βραχώδες. Με πλάτος πυθμένα έως 3,00 m, με την πλευρική απόθεση των προϊόντων εκσκαφής. Για βάθος ορύγματος έως 4,00 m		
3	Προσαύξηση τιμών εκσκαφών ορυγμάτων υπογείων δικτύων για την αντιμετώπιση πρόσθετων δυσχερειών από διερχόμενα κατά μήκος δίκτυα ΟΚΩ		
4	Φορτοεκφόρτωση προϊόντων εκσκαφής γαιωδών ή ημιβραχωδών και αμμοχαλίκων με την μεταφορά σε οποιαδήποτε απόσταση		
5	Φορτοεκφόρτωση βραχωδών υλικών ή καθαιρεθέντος οπλισμένου ή άοπλου σκυροδέματος με την μεταφορά σε οποιαδήποτε απόσταση		
6	Διάστρωση προϊόντων εκσκαφής		

Αριθμός απόφασης: 853 /2022

7	Καθαιρέσεις μεμονωμένων στοιχείων ή τμημάτων κατασκευών από οπλισμένο σκυρόδεμα. Συνήθους ακριβείας, με χρήση αεροσυμπιεστών κλπ συμβατικών μέσων (υδραυλική σφύρα, εργαλεία πεπιεσμένου αέρα, ηλεκτροεργαλεία κλπ)		
8	Αποξήλωση κρασπέδων πρόχυτων ή μη		
9	Επίστρωση αγροτικών οδών με αμμοχαλικώδη υλικά		

«Σας ενημερώνουμε ότι η προσφορά μας ανέρχεται στο ποσό των 340.000,00€ για το σύνολο των εργασιών που παρουσιάζονται αναλυτικά στον παρακάτω πίνακα.

Στην τιμή περιλαμβάνονται όλες οι εργασίες και όλα τα υλικά για την ολοκλήρωση των εργασιών σύμφωνα με τις ποσότητες που αναφέρονται στον πίνακα.

...

A.T.	Είδος Εργασίας	Εκτιμώμενη Ποσότητα
A.01	Εκσκαφή ορυγμάτων υπογείων δικτύων σε έδαφος γαιώδες ή ημιβραχώδες. Με πλάτος πυθμένα έως 3,00 m, με την πλευρική απόθεση των προϊόντων εκσκαφής. Για βάθος ορύγματος έως 4,00 m	26.915 m3
A.02	Εκσκαφή ορυγμάτων υπογείων δικτύων σε έδαφος βραχώδες. Με πλάτος πυθμένα έως 3,00 m, με την πλευρική απόθεση των προϊόντων εκσκαφής. Για βάθος ορύγματος έως 4,00 m	4.750 m3
A.03	Προσαύξηση τιμών εκσκαφών ορυγμάτων υπογείων δικτύων για την αντιμετώπιση προσθέτων δυσχερειών από διερχόμενα κατ' μήκος δίκτυα ΟΚΩ	4.715 m
A.04	Φορτοεκφόρτωση προϊόντων εκσκαφής γαιωδών ή ημιβραχωδών και αμμοχαλικών με την μεταφορά σε οποιαδήποτε απόσταση	18.680 m3

Η παρεμβαίνουσα Ένωση «.....» στα συμπληρωματικά στοιχεία της υποβολής εξηγήσεων επί της οικονομικής της προσφοράς, σε απάντηση επί του με αρ. πρωτ. 2/08-03-2022 εγγράφου της επιτροπής της, σελ. 2, αναφέρει:

«... Το κόστος παρουσιάζεται σε πίνακα παρακάτω. Πριν όμως, σας αναλύουμε περαιτέρω την προσφορά των η οποία περιλαμβάνεται στον ως άνω πίνακα:

Ανάλυση της προσφοράς 1 –

Το συνολικό μήκος των δικτύων, σύμφωνα με τη μελέτη, είναι 47.160,00 m για τοποθέτηση

σωλήνων από Φ63 έως Φ315, με βάθος τυπικού σκάμματος 0,70 m και πλάτους 0,60 m.

Αριθμός απόφασης: 853 /2022

Η εκσκαφή των τάφρων θα γίνει σε δύο μέτωπα. Ανά μέτωπο και ανά ημέρα θα χρησιμοποιηθούν ένα τσαπάκι, ένα φορτηγό και ένα φορτωτάκι, στα ημερομίσθια των οποίων συμπεριλαμβάνονται και οι αμοιβές των χειριστών τους καθώς και ένας εργάτης, με απόδοση 200,00 m την ημέρα. Άρα, το ημερήσιο κόστος μηχανημάτων και εργατών ανά μέτωπο είναι:

A/A	Περιγραφή	Ποσότητα	Ημερομίσθιο €	Κόστος (€)
1	Τσαπάκι	1	250,00	250,00
2	Φορτηγό	1	200,00	200,00
3	Φορτωτάκι	1	200,00	200,00
5	Εργάτης	1	63,36	63,36
	Σύνολο:			713,36 €

Άρα, για 200,00 m δικτύου απαιτούνται 713,36 €. Δηλαδή για το συνολικό μήκος των 47.160,00 m απαιτούνται: $47.160,00 / 200,00 \times 713,36 = 168.210,29 \text{ €} \dots$

Η παρεμβαίνουσα Ένωση «.....» στη σελίδα 31 της παρέμβασής της αναφέρει σχετικά:

«4.9 Στις παραγράφους 4.9, 4.10 και 4.11 η προσφεύγουσα εταιρεία επικαλείται ότι οι διαστάσεις του «τυπικού σκάμματος» δεν είναι αυτές στις οποίες αναφέρεται ο οικονομικός μας φορέας. Ωστόσο, προφανώς και ένα σχέδιο δεν μπορεί να προβλέψει όλες τις διατομές σκαμμάτων όλων των διαμέτρων των σωλήνων, οι οποίοι πρόκειται να ενσωματωθούν κατά τη διάρκεια εκτέλεσης του έργου. Για αυτό γίνεται αναφορά στην από 18-03-2022 αιτιολόγηση μας για «τυπικό σκάμμα» για την αποφυγή παρεξηγήσεων. Περαιτέρω, ο οικονομικός μας φορέας χρησιμοποίησε την έννοια του «τυπικού σκάμματος» αποκλειστικά και μόνο για να διαπιστωθεί ότι η προσφορά των είναι εύλογη και αιτιολογημένη.»

«4.10. Στις παραγράφους 4.13, 4.14 και 4.15 η προσφεύγουσα εταιρεία κάνει αυθαίρετους υπολογισμούς για λογαριασμό του οικονομικού μας φορέα, τους οποίους ουδέποτε πραγματοποίησε. Έτσι κι αλλιώς, όπως προαναφέρθηκε, ο οικονομικός μας φορέας χρησιμοποίησε την έννοια του «τυπικού σκάμματος» αποκλειστικά και μόνο για να διαπιστωθεί ότι η προσφορά τωνείναι εύλογη και αιτιολογημένη.»

Η προσφεύγουσα «.....» στις σελίδες 24-26 του υπομνήματός της αναφέρει τα εξής:

«3.8. Συναφώς, δεν ευσταθεί ο ισχυρισμός της παραγράφου 4.9 της παρεμβαίνουσας, ότι «προφανώς και ένα σχέδιο δεν μπορεί να προβλέψει όλες τις διατομές σκαμμάτων όλων των διαμέτρων των σωλήνων...». Στο σχέδιο του «τυπικού σκάμματος», απεικονίζονται, σύμφωνα με τη εγκεκριμένη Μελέτη του έργου, οι ελάχιστες διαστάσεις (βάθος και πλάτος) διατομών σκαμμάτων αγωγών, οι οποίες είναι δεσμευτικές, δε δύναται να μεταβληθούν κατά το δοκούν, καθορίζονται από τις Ελληνικές Τεχνικές Προδιαγραφές (ΕΤΕΠ) και συγκεκριμένα την «ΕΛΟΤ ΤΠ 1501-08-01-03-01:2009», η οποία και μνημονεύεται στη σελ. 3 του «ΤΕΥΧΟΥΣ 4. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ».

3.9. Το μεν πλάτος του «τυπικού σκάμματος» έχει προβλεφθεί από την Μελέτη του Έργου για όλο το μήκος του δικτύου και κυμαίνεται από κατ' ελάχιστον εβδομήντα εκατοστά (0,70 m) για ονομαστική τιμή διατομής σωλήνα DN 63/12.5 ATM, έως 0.815 m για ονομαστική τιμή διατομής σωλήνα DN 315/12.5 ATM, σύμφωνα με το εγκεκριμένο σχέδιο της Μελέτης του Έργου «Τ-1» με τίτλο «ΤΥΠΙΚΕΣ ΔΙΑΤΟΜΕΣ ΣΚΑΜΜΑΤΩΝ ΑΓΩΓΩΝ» όπως περιεγράφηκαν αναλυτικά στις παραγράφους 4.10 και 4.11 της Προδικαστικής Προσφυγής μας. Το δε ελάχιστο βάθος τοποθέτησης των νέων αγωγών (άνω άντυγα κατά κανόνα σε βάθος 0,70m) όπως περιγράφεται στο «ΤΕΥΧΟΣ 3. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ της Μελέτης του Έργου, σελ.4», καθορίστηκε σύμφωνα με τις Ελληνικές Τεχνικές Προδιαγραφές (ΕΤΕΠ) και συγκεκριμένα την «ΕΛΟΤ ΤΠ 1501-08-01-03-01:2009», η οποία και μνημονεύεται στη σελ. 3 του «ΤΕΥΧΟΥΣ 4. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ», με κριτήριο την μείωση των χρωματουργικών εργασιών, την ασφάλεια των αγωγών από την διερχόμενη κυκλοφορία των οχημάτων και την αποφυγή διασταύρωσης των αγωγών του δικτύου ύδρευσης με τα υπόλοιπα δίκτυα κοινής ωφελείας.

3.10. Επιπροσθέτως, τα απαιτούμενα βάθη των εκσκαφών έχουν προϋπολογισθεί αναλυτικότερα από τον μελετητή του έργου για όλο το μήκος του δικτύου και αποτυπώνονται σε δεκαεπτά (17) τον αριθμό εγκεκριμένα σχέδια με τίτλο «ΚΑΤΑ ΜΗΚΟΣ ΤΟΜΕΣ ΑΓΩΓΩΝ ΔΙΚΤΥΟΥ 1/17» έως και «ΚΑΤΑ ΜΗΚΟΣ ΤΟΜΕΣ ΑΓΩΓΩΝ ΔΙΚΤΥΟΥ 17/17» και Αρ. Σχεδίου «Μ-1» έως και «Μ-17» των μηκοτομών της Μελέτης του Έργου και περιεγράφηκαν αναλυτικά στις παραγράφους 4.10 και 4.11 της Προδικαστικής Προσφυγής μας. Επίσης, στο από 18/03/2022 έγγραφο της παρεμβαίνουσας με συμπληρωματικές εξηγήσεις, αυτή κρίνει την προσφορά της «.....». «ως

«εύλογη και αιτιολογημένη» στηριζόμενη α) σε εσφαλμένη παραδοχή (όπως αναλύεται στις παραγράφους 4.10 και 4.11 της Προδικαστικής μας Προσφυγής) των διαστάσεων του «τυπικού σκάμματος» βάθους εβδομήντα εκατοστών (0,70 m) και πλάτους εξήντα εκατοστών (0,60m) που οδηγούν σε μειωμένες ποσότητες εκσκαφών και επιχώσεων των ορυγμάτων, β) σε μη ικανοποιητικά τεκμηριωμένη απόδοση εκσκαφών διακοσίων μέτρων ανά ημέρα (200m/ ημέρα) ελλείπει στοιχείων για τον Μηχανολογικό Εξοπλισμό που θα χρησιμοποιηθεί.

3.11. Αντίστοιχα, δεν ευσταθεί ο ισχυρισμός της παραγράφου 4.10 της παρεμβαίνουσας, ότι δήθεν «Στις παραγράφους 4.13, 4.14, 4.15 η προσφεύγουσα εταιρεία κάνει αυθαίρετους υπολογισμούς για λογαριασμό του οικονομικού μας φορέα, τους οποίους ουδέποτε πραγματοποίησε.» Ειδικότερα, στην παράγραφο 4.13 της Προδικαστικής μας Προσφυγής, η εταιρεία μας αναφέρει αυτολεξεί «με βάση τις παραπάνω μετρήσεις βάθους και πλάτους των ορυγμάτων, υπολογίστηκαν από την Μελέτη του Έργου οι ποσότητες των εκσκαφών, όπως αποτυπώνονται στον Προϋπολογισμό του Έργου και ανέρχονται στα τριάντα ένα χιλιάδες εξακόσια εξήντα πέντε κυβικά μέτρα ($31.665,00 \text{ m}^3$) κατά το άθροισμα των ποσοτήτων των Άρθρων: Α.01 «Εκσκαφή ορυγμάτων υπογείων δικτύων σε έδαφος γαιώδες ή ημιβραχώδες. Με πλάτος πυθμένα έως 3,00 m, με την πλευρική απόθεση των προϊόντων εκσκαφής. Για βάθος ορύγματος έως 4,00 m» που ανέρχεται στα είκοσι-έξι χιλιάδες εννιακόσια δεκαπέντε κυβικά μέτρα (26.915 m^3) Α.02 «Εκσκαφή ορυγμάτων υπογείων δικτύων σε έδαφος βραχώδες. Με πλάτος πυθμένα έως 3,00 m, με την πλευρική απόθεση των προϊόντων εκσκαφής. Για βάθος ορύγματος έως 4,00 m» που ανέρχεται στα τέσσερις χιλιάδες εφτακόσια πενήντα κυβικά μέτρα (4.750 m^3).». Συνεπώς δεν προβαίνει σε κανέναν αυθαίρετο υπολογισμό για λογαριασμό της παρεμβαίνουσας, παρά μόνον αποτυπώνει με σαφήνεια και τεκμηριωμένα την συνολική ποσότητα εκσκαφών του Έργου, αθροίζοντας τις ποσότητες των Άρθρων Α.01 και Α.02 του Προϋπολογισμού αυτού. ($26.915,00 + 4.750,00 = 31.665,00 \text{ m}^3$). 3.12. Ακολούθως, στην παράγραφο 4.14 της Προδικαστικής μας Προσφυγής, η εταιρεία μας αποδεικνύει με σαφήνεια και τεκμηριωμένα α) Ότι η εκτιμώμενη από την παρεμβαίνουσα ποσότητα εκσκαφών των δεκαεννέα χιλιάδων οκτακοσίων εφτά και είκοσι κυβικών μέτρων ($19.807.20 \text{ m}^3$) αποτελεί μόλις το

εξήντα δύο κόμμα έξι τοις εκατό (62,6 %) των προϋπολογισθέντων από την Υπηρεσία ποσοτήτων και ταυτόχρονα υπολογίζει β) την διαφορά μεταξύ της καθοριζόμενης -προβλεπόμενης από τον Προϋπολογισμό του Έργου και της εκτιμώμενης από την Ένωση «.....» ποσότητας εκσκαφών «Κατόπιν των ανωτέρω, σαφώς προκύπτει ότι η προβλεπόμενη από την Ένωση «.....» ποσότητα εκσκαφών των δεκαεννέα χιλιάδων οχτακοσίων εφτά και είκοσι κυβικών μέτρων ($19.807,20 \text{ m}^3$) αποτελεί μόλις το εξήντα δύο κόμμα έξι τοις εκατό (62,6 %) των προϋπολογισθέντων από την Υπηρεσία ποσοτήτων (που αντιστοιχούν σε 33.665 m^3). Η διαφορά μεταξύ της προβλεπόμενης από τον Προϋπολογισμό του Έργου και της εκτιμώμενης από την Ένωση «.....» ποσότητας ανέρχεται στις έντεκα χιλιάδες οχτακόσια πενήντα εφτά κόμμα οχτώ κυβικά μέτρα ($11.857,8 \text{ m}^3$), ως προκύπτει από την πράξη $33.665,00 - 19.807,20 = 11.857,80 \text{ m}^3$. 3.13. Στην δε παράγραφο 4.15 της Προδικαστικής μας Προσφυγής, η εταιρεία μας αποδεικνύει με σαφήνεια και τεκμηριωμένα ότι: «Στην υποθετική περίπτωση που γίνει δεκτό ότι το κόστος εκσκαφής του εξήντα-δύο κόμμα έξι τοις εκατό (62,6 %) των τάφρων, όγκου δεκαεννέα χιλιάδων οχτακοσίων εφτά και είκοσι κυβικών μέτρων ($19.807,20 \text{ m}^3$) είναι πράγματι εκατόν εξήντα οχτώ χιλιάδες διακόσια δέκα κόμμα τέσσερα τοις εκατό ($100\% - 62,6\% = 37,4 \%$) όγκου έντεκα χιλιάδων οχτακοσίων πενήντα εφτά κόμμα οχτώ κυβικών μέτρων ($11.857,8$) απαιτούνται επιπλέον εκατό χιλιάδες τετρακόσια ενενήντα έξι κόμμα είκοσι ευρώ ($100.496,20 \text{ €}$). $(37,4 \% / 62,6 \%) \times 168.210,29 \text{ €} = 100.496,20 \text{ €}$ »

(Έκθεση ΕΕΠ ΕΑΔΗΣΥ) «Λαμβάνοντας υπόψη τα κάτωθι:

Στο ΤΕΥΧΟΣ της ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ, σελ. 4 Άρθρο 2: Έγγραφα της σύμβασης και τεύχη παρ. 2.1. αναφέρεται:

«Τα έγγραφα της σύμβασης κατά την έννοια της περιπτ. 14 της παρ.1 του άρθρου 2 του ν. 4412/2016, για τον παρόντα ηλεκτρονικό διαγωνισμό, είναι τα ακόλουθα:

- α) η παρούσα διακήρυξη,
- β) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ)
- γ) το έντυπο οικονομικής προσφοράς, όπως παράγεται από την ειδική ηλεκτρονική φόρμα του υποσυστήματος,
- δ) ο προϋπολογισμός δημοπράτησης,

- ε) το τιμολόγιο δημοπράτησης,
- στ) η ειδική συγγραφή υποχρεώσεων,
- ζ) το τεύχος τεχνικών προδιαγραφών,
- η) το τεύχος τεχνικής περιγραφής,
- θ) η τεχνική μελέτη,
- ι) τυχόν συμπληρωματικές πληροφορίες και διευκρινίσεις που θα παρασχεθούν από τον αναθέτονα φορέα επί όλων των ανωτέρω.»

Στο ΤΕΥΧΟΣ 2: ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ των Τευχών Δημοπράτησης, σελ. 11 αναφέρεται:

«1.8. Επάρκεια συμφωνημένου εργολαβικού ανταλλάγματος

...

(3) Ειδικότερα, η συμμετοχή στη δημοπρασία (υποβολή προσφοράς) αποτελεί αμάχητο τεκμήριο ότι οι διαγωνιζόμενοι έχουν πλήρη γνώση όλων των συμβατικών σχεδίων και τευχών της εργολαβίας - που αναφέρονται στη διακήρυξη δημοπρασίας - και ότι κατά την σύνταξη της προσφοράς των έλαβαν υπόψη τους όλους του όρους των στοιχείων αυτών. ...»

Στο ΤΕΥΧΟΣ 5: ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ ΜΕΛΕΤΗΣ των Τευχών Δημοπράτησης, σελ. 9 αναφέρεται:

«Α.Τ.: A.01

NET ΥΔΡ-B 3.10.1.1 Εκσκαφή ορυγμάτων υπογείων δικτύων σε έδαφος γαιώδες ή ημιβραχώδες. Με πλάτος πυθμένα έως 3,00 m, με την πλευρική απόθεση των προϊόντων εκσκαφής. Για βάθος ορύγματος έως 4,00 m

Κωδ. αναθεώρησης : ΥΔΡ 6081.1 100,00%

Εκσκαφή ορυγμάτων υπογείων δικτύων σε έδαφος γαιώδες ή ημιβραχώδες περιλαμβανομένων και των εκσκαφών τυχόν υπάρχουσών ασφαλικών στρώσεων, σε κατοικημένη περιοχή ή στο εύρος κατάληψης οδικού άξονα υπό κυκλοφορία, με οποιονδήποτε τρόπο (μηχανικά μέσα με ή χωρίς χειρονακτική υποβοήθηση) εν ξηρώ ή με υπόγεια νερά (με στάθμη ηρεμούσα ή υποβιβαζόμενη με άντληση), σύμφωνα με την μελέτη και την ΕΤΕΠ 08-01-03-01 "Εκσκαφές ορυγμάτων υπογείων δικτύων". ...

Τιμή ανά κυβικό μέτρο (m^3) ορύγματος, με βάση τις γραμμές πληρωμής που καθορίζονται από την μελέτη, ανάλογα με το πλάτος του πυθμένα, το βάθος του ορύγματος και την διαχείριση των προϊόντων εκσκαφών. ...»

- Αντίστοιχα και στη σελ. 10 του ίδιου τεύχους, αναφέρεται:

«Α.Τ.: Α.02

NET ΥΔΡ-B 3.11.1.1 Εκσκαφή ορυγμάτων υπογείων δικτύων σε έδαφος βραχώδες. Με πλάτος πυθμένα έως 3,00 m, με την πλευρική απόθεση των προϊόντων εκσκαφής. Για βάθος ορύγματος έως 4,00 m

Κωδ. αναθεώρησης : ΥΔΡ 6082.1 100,00%

Εκσκαφή ορυγμάτων υπογείων δικτύων σε βραχώδη πετρώματα κάθε είδους, συμπεριλαμβανομένων και των συμπαγών γρανιτικών και των ισχυρώς συγκολλημένων (cemented) κροκαλοπαγών σχηματισμών, σε κατοικημένη περιοχή ή στο εύρος κατάληψης οδικού άξονα υπό κυκλοφορία, ...

Τιμή ανά κυβικό μέτρο (m^3) ορύγματος, με βάση τις γραμμές πληρωμής που καθορίζονται από την μελέτη, ανάλογα με το πλάτος του πυθμένα, το βάθος του ορύγματος και την διαχείριση των προϊόντων εκσκαφών. ...»

Στο ΤΕΥΧΟΣ 3. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ των Τευχών Δημοπράτησης, **σελ. 4 παρ. 3.** αναφέρεται:

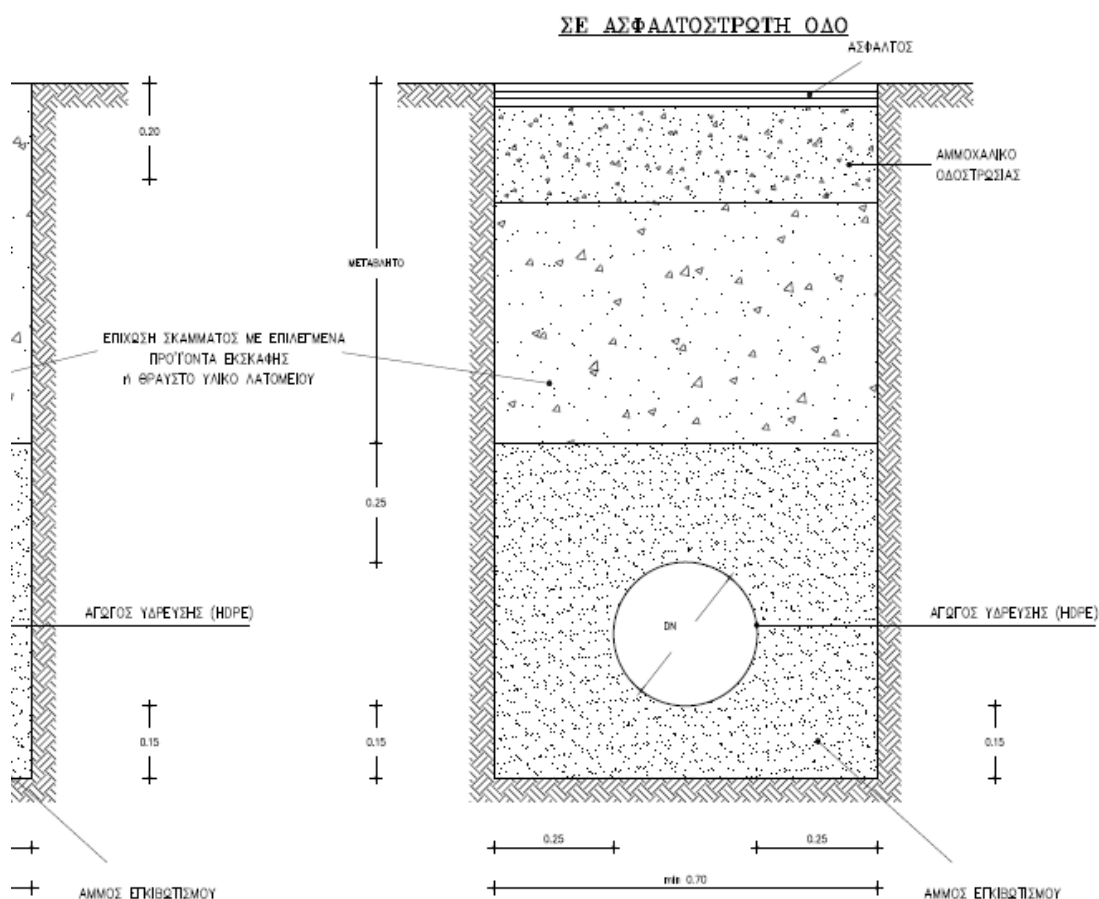
«...Το βάθος τοποθέτησης των νέων αγωγών (άνω άντυγα κατά κανόνα σε βάθος 0,70m) επιλέχθηκε με κριτήριο την μείωση των χρωματουργικών εργασιών, την ασφάλεια των αγωγών από την διερχόμενη κυκλοφορία των οχημάτων και την αποφυγή διασταύρωσης των αγωγών του δικτύου ύδρευσης με τα υπόλοιπα δίκτυα κοινής ωφελείας.»

1. ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ

Α/Α	Είδος Εργασίας	Κωδικός Αρθρου	Κωδ. ΕΤΕΠ ΕΛΟΤ ΤΠ 1501-	Αρ. Τιμ.	Αρθρο Αναθεώρησης	Μονάδα	Ποσότητα	Τιμή Μον.	Δαπάνη	
								(€)	Μερική (€)	Ολική (€)
	1. ΟΜΑΔΑ Α'									
1	Εκσκαφή ορυγμάτων υπογείων δικτύων σε έδαφος γαιώδες ή ημιβραχώδες. Με πλάτος πυθμένα έως 3,00 m, με την πλευρική απόθεση των προϊόντων εκσκαφής. Για βάθος ορύγματος έως 4,00 m	NET ΥΔΡ-B 3.10.1.1	08-01-03-01	A.01	ΥΔΡ 6081.1 100,00%	m3	26.915	6,50	174.947,50	
2	Εκσκαφή ορυγμάτων υπογείων δικτύων σε έδαφος βραχώδες. Με πλάτος πυθμένα έως 3,00 m, με την πλευρική απόθεση των προϊόντων εκσκαφής. Για βάθος ορύγματος έως 4,00 m	NET ΥΔΡ-B 3.11.1.1	08-01-03-01	A.02	ΥΔΡ 6082.1 100,00%	m3	4.750	25,00	118.750,00	

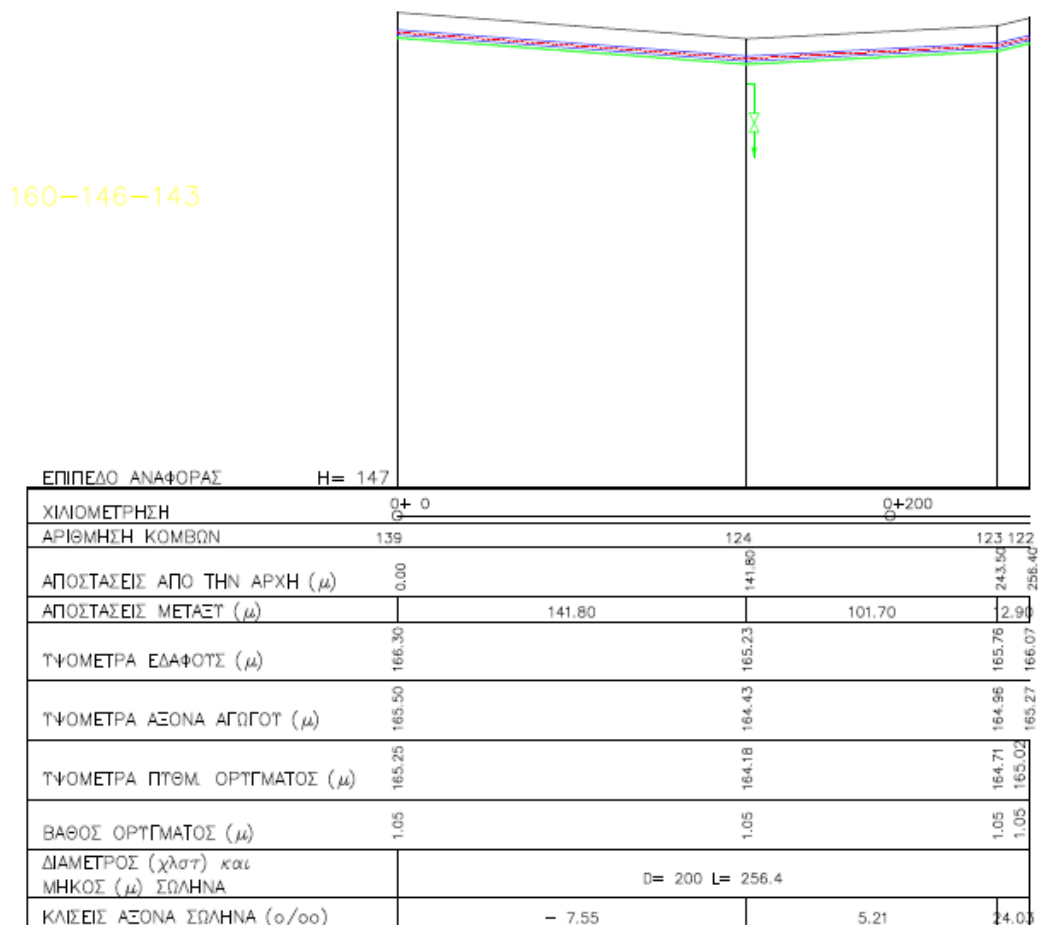
ΣΤΟ ΤΕΥΧΟΣ 6: ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΜΕΛΕΤΗΣ των Τευχών Δημοπράτησης, **σελ. 4** αναφέρεται:

Στο ΣΧΕΔΙΟ T-1: ΤΥΠΙΚΕΣ ΔΙΑΤΟΜΕΣ ΣΚΑΜΜΑΤΟΣ ΑΓΩΓΩΝ, με τίτλο αρχείου ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ-..... T1 -R1.pdf, απεικονίζεται σχηματικά διατομή σκάμματος με τον αγωγό για κάθε περίπτωση, δηλαδή σε χωμάτινη οδό, σε τσιμεντόστρωτη οδό, εκτός δρόμου, σε ασφαλτόστρωτη οδό καθώς και ρηχό σκάμμα αγωγού. Σε όλες τις διατομές, ορίζεται ελάχιστο πλάτος σκάμματος, το οποίο αυξάνεται ανάλογα με τη διάμετρο του αγωγού τόσο ώστε να περιβάλλεται κατά 0,25m κατά πλάτος από υλικό εγκιβωτισμού. Επίσης, στις διατομές αυτές, εκτός του ρηχού σκάμματος, το βάθος του σκάμματος είναι μεταβλητό ανάλογα το βάθος τοποθέτησης του αγωγού και της υφιστάμενης στάθμης εδάφους/οδού, με σταθερό πάχος στρώσης εγκιβωτισμού. Ενδεικτικά, παρατίθεται η διατομή σε ασφαλτόστρωτη οδό.



Στα 17 Σχέδια της Οριστικής Μελέτης με αρ. M-1 έως M-17: ΚΑΤΑ ΜΗΚΟΣ ΤΟΜΕΣ ΑΓΩΓΩΝ ΔΙΚΤΥΟΥ, σε κάθε μηκοτομή αναγράφεται πέραν των αποστάσεων και των υψομέτρων, το βάθος ορύγματος (μ) και η διάμετρος

σωλήνα. Ενδεικτικά, παρατίθεται απόσπασμα από το σχέδιο με τίτλο αρχείου ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ-..... M1 S.pdf.



Από το σύνολο των μηκοτομών προκύπτει τυποποίηση του βάθους ορύγματος ανάλογα και με τη διάμετρο του αγωγού, με μικρές αποκλίσεις προς τα κάτω, δηλαδή πιο ρηχό σκάμμα, της τάξης λίγων εκατοστών. Εντοπίζονται περιορισμένες σε αριθμό αποκλίσεις προς τα πάνω, δηλαδή πιο βαθύ σκάμμα, σε συγκεκριμένα τμήματα του δικτύου.

Στο ΤΕΥΧΟΣ ΟΡΙΣΤΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ, παρατίθεται ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΡΟΜΕΤΡΗΣΗ ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

Ενδεικτικά, παρατίθεται στην παρούσα, απόσπασμα του πολυσέλιδου πίνακα όπου παρουσιάζονται αναλυτικά σε κάθε κλάδο, τα γεωμετρικά στοιχεία ορυγμάτων, η διάμετρος αγωγού, το είδος οδοστρώματος, ο όγκος εκσκαφών, ο όγκος επιχώσεων ανά υλικό καθώς και οι προς αποκατάσταση επιφάνειες οδοστρωμάτων ανά υλικό.

α/α ΚΛΑΔΟΥ	L (m)	D (mm)	b (m)	H (m)	ΕΙΔΟΣ ΟΔΟΣΤΡΩΜΑΤΟΣ	ΕΚΣΚΑΦΕΣ (m ³)	ΕΠΙΧΩΣΕΙΣ (m ³)		ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΟΔΟΣΤΡΩΜΑΤΩΝ (m ²)		
							ΑΜΜΟΣ	ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΕΚΣΚΑΦΩΝ	ΑΣΦΑΛΤ.	ΣΚΥΡΟΔ.	ΧΩΜΑΤ.
2	316,80	200	0,70	1,05	1	232,85	123,11	99,79	221,76	0,00	0,00
3	224,40	200	0,70	1,05	3	164,93	87,20	70,69	0,00	0,00	157,08
4	207,50	200	0,70	1,05	3	152,51	80,63	65,36	0,00	0,00	145,25

Και αναφέρει ότι:

«Ο χαρακτηρισμός του οδοστρώματος για κάθε κλάδο, όπως φαίνεται στους πίνακες, είναι αντίστοιχα:

0 : Εκτός δρόμου

1 : Ασφαλτικό οδόστρωμα

2 : Οδόστρωμα από σκυρόδεμα

3 : Χωματόδρομος»

Από τη μελέτη του σχεδίου διατομών προκύπτει **ελάχιστο πλάτος ορύγματος (σκάμματος)**, για όλες τις διατομές, **ίσο με 0,70m** για διάμετρο αγωγού έως 200mm, **ίσο με 0,75m** για διάμετρο αγωγού 250mm και **ίσο με 0,87m** (στρογγυλοποίηση στο 2^ο δεκαδικό) για διάμετρο αγωγού 315 mm. Από τη μελέτη του συνόλου των μηκοτομών προκύπτει τυποποίηση του βάθους ορύγματος ανάλογα με τη διάμετρο του αγωγού, η οποία επιβεβαιώνεται και με επισκόπηση της Αναλυτικής Προμέτρησης Χωματουργικών Εργασιών (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΤΕΥΧΟΥΣ ΟΡΙΣΤΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ). Για το σύνολο του έργου προκύπτει ελάχιστο βάθος εκσκαφής, πλην τυχόν ρηχών σκαμμάτων, **ίσο με 0,91m** για τη μικρότερη διάμετρο αγωγού.

Όσον αφορά στο βάθος ορύγματος (σκάμματος), σύμφωνα με την τεχνική περιγραφή και το σχέδιο διατομών, υπολογίζεται σε συνάρτηση με τη διάμετρο του αγωγού από τη σχέση:

$$h_{\text{εκσκαφής}} (m) = 0,70m + D (m) + 0,15m$$

Όπου, 0,70m: το προβλεπόμενο βάθος τοποθέτησης αγωγού 0,70m (άνω άντυγα)

D (m): η διάμετρος του αγωγού σε m

0,15m: πάχος στρώσης έδρασης

	ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΜΕΤΡΟΣ ΣΩΛΗΝΑ (mm) - DN									
	63	75	90	110	125	140	160	200	250	315
ΒΑΘΟΣ ΣΚΑΜΜΑΤΟΣ (m)	0,91	0,93	0,94	0,96	0,98	0,99	1,01	1,05	1,10	1,17

Σημειώνεται ότι στην συνημμένη προσφορά 1 της «.....» η εκτιμώμενη ποσότητα όγκου εκσκαφών είναι αυτή που προβλέπεται από τον Προϋπολογισμό για τις εργασίες με Α/Α Α.01 και Α.02. Στην ανάλυση της προσφοράς αυτής όμως και στην εκτίμηση απόδοσης του συνεργείου (μηχανήματα και εργάτες), η παρεμβαίνουσα αναφέρει ως βάθος τυπικού σκάμματος 0,70m και πλάτος 0,60m.

Ως εκ τούτου, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας «.....» περί της εσφαλμένης παραδοχής διαστάσεων τυπικού σκάμματος από πλευράς της «.....» θεωρείται ορθός».

Επομένως, ο οικείος λόγος γίνεται δεκτός ως βάσιμος, απορριπτόμενων των οικείων ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος, ο δε αναθέτων φορέας ουδέν σχετικό ανέφερε με τις οικείες απόψεις του, ούτε στα στοιχεία του φακέλου στα οποία παραπέμπει με αυτές, και τούτο διότι η εν τοις πράγμασι υπολογισθείσα απόδοση του συνεργείου υπολείπεται της ζητούμενης από τα τεύχη της σύμβασης και εδράζεται σε εκ μέρους του παρεμβαίνοντος εσφαλμένη εκτίμηση για προϋπάρχοντα δεδομένα αντικειμενικού χαρακτήρα με αποτέλεσμα να υπολείπεται το εκ μέρους του οικείου υπολογισθέν κόστος του προβλεπόμενου από τη μελέτη λόγω υπολογισμού μικρότερου πλάτους και βάθους ορύγματος. Ωστόσο, δεν προκύπτει εν τέλει ότι η προσφορά θα εκτελεστεί επί ζημία καθόσον τούτο δεν δύναται να συναχθεί με βεβαιότητα από τα στοιχεία του φακέλου, ο δε παρεμβαίνων δήλωσε κέρδος 554.403,36 € . Συνεπώς, σε κάθε περίπτωση η προβαλλόμενη πάσχει ακυρότητας λόγω πλημμελούς αιτιολογίας (βλ. σκ. 18 της παρούσας).

25. Επειδή «Η προσφεύγουσα «.....» στις σελίδες 31-32 της προσφυγής της αναφέρει:

«4.16. Περαιτέρω, οι ποσότητες των υλικών επίχωσης προελεύσεως λατομείου σύμφωνα με τον προϋπολογισμό του έργου ανέρχονται στα είκοσι-δύο χιλιάδες εννιακόσια εννέα κυβικά μέτρα (22.909 m³) κατ' άθροισμα των

ποσοτήτων των Άρθρων: **A.14:** «Επιχώσεις ορυγμάτων υπογείων δικτύων με διαβαθμισμένο θραυστό αμμοχάλικο λατομείου. Για συνολικό πάχος επίχωσης έως 50 cm» που ανέρχονται στα έξι χιλιάδες εξακόσια τριάντα κυβικά μέτρα (6.630 m^3) και **A.15:** «Στρώσεις έδρασης και εγκιβωτισμός σωλήνων με άμμο προελεύσεως λατομείου.» που ανέρχονται στα δεκαέξι χιλιάδες διακόσια εβδομήντα εννέα κυβικά μέτρα (16.279 m^3).

4.17. Εντούτοις, η προβλεπόμενη από την Ένωση «.....» ποσότητα επιχώσεων ορυγμάτων με θραυστό υλικό αμμοχάλικου και άμμου προέλευσης λατομείου των δεκαεννέα χιλιάδων οχτακοσίων επτά και είκοσι κυβικών μέτρων ($19,807.20 \text{ m}^3$) αποτελεί το 86,5 % μόνο εκ των προϋπολογισθέντων από την υπηρεσία ποσοτήτων. Η διαφορά μεταξύ προβλεπόμενης από τον Προϋπολογισμό του Έργου και εκτιμώμενης από την Ένωση ποσότητας ανέρχεται στις τρείς χιλιάδες εκατόν ένα κόμμα οχτώ κυβικά μέτρα ($3.101,8 \text{ m}^3$).

Η παρεμβαίνουσα Ένωση «.....» στις εξηγήσεις επί της οικονομικής της προσφοράς, σε απάντηση επί του με αρ. πρωτ. εγγράφου της, σελ. 2 αναφέρει:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

A/A	Είδος εργασίας	Κόστος	Παρατηρήσεις
	1.ΟΜΑΔΑ Α'		
12	Αποκατάσταση επίστρωσης πεζοδρομίου νησίδας ή πλατείας στις θέσεις ορυγμάτων υπογείων δικτύων	0,00 €	Περιλαμβάνεται στην προσφορά 1 –
13	Επιχώσεις ορυγμάτων υπογείων δικτύων με προϊόντα εκσκαφών, με ιδιαίτερες απαιτήσεις συμπύκνωσης		
14	Επιχώσεις ορυγμάτων υπογείων δικτύων με διαβαθμισμένο θραυστό αμμοχάλικο λατομείου. Για συνολικό πάχος επίχωσης έως 50 cm		
15	Στρώσεις έδρασης και εγκιβωτισμός σωλήνων με άμμο προελεύσεως λατομείου		
16	Πρόχυτα κράσπεδα από σκυρόδεμα		
17	Αντιστήριξη στύλου εναέριων δικτύων		

Στη συνημμένη **προσφορά 1** της «.....» για το έργο «.....», αναφέρεται:

Αριθμός απόφασης: 853 /2022

«Σας ενημερώνουμε ότι η προσφορά μας ανέρχεται στο ποσό των 340.000,00€ για το σύνολο των εργασιών που παρουσιάζονται αναλυτικά στον παρακάτω πίνακα.

Στην τιμή **περιλαμβάνονται όλες οι εργασίες και όλα τα υλικά** για την ολοκλήρωση των εργασιών σύμφωνα με τις ποσότητες που αναφέρονται στον πίνακα.

...

A.T.	Είδος Εργασίας	Εκτιμώμενη Ποσότητα
A.01	Εκσκαφή ορυγμάτων υπογείων δικτύων σε έδαφος γαιώδες ή ημιβραχώδες. Με πλάτος πυθμένα έως 3,00 m, με την πλευρική απόθεση των προϊόντων εκσκαφής. Για βάθος ορύγματος έως 4,00 m	26.915 m3
A.02	Εκσκαφή ορυγμάτων υπογείων δικτύων σε έδαφος βραχώδες. Με πλάτος πυθμένα έως 3,00 m, με την πλευρική απόθεση των προϊόντων εκσκαφής. Για βάθος ορύγματος έως 4,00 m	4.750 m3
A.03	Προσαύξηση τιμών εκσκαφών ορυγμάτων υπογείων δικτύων για την αντιμετώπιση προσθέτων δυσχερειών από διερχόμενα κατ. μήκος δίκτυα ΟΚΩ	4.715 m
A.04	Φορτοεκφόρτωση προϊόντων εκσκαφής γαιωδών ή ημιβραχωδών και αμμοχαλικών με την μεταφορά σε οποιαδήποτε απόσταση	18.680 m3
A.05	Φορτοεκφόρτωση βραχωδών υλικών ή καθαιρεθέντος οπλισμένου ή άοπλου σκυροδέματος με την μεταφορά σε οποιαδήποτε απόσταση	7.902 m3
A.06	Διάσπαση προϊόντων εκσκαφής	18.680 m3
A.07	Καθαίρεσεις μεμονωμένων στοιχείων ή τμημάτων κατασκευών από οπλισμένο σκυρόδεμα. Συνήθους ακριβείας, με χρήση αεροσυμπιεστών κλπ συμβατικών μέσων (υδραυλική σφήρα, εργαλεία πεπιεσμένου αέρα, ηλεκτροεργαλεία κλπ)	10 m3
A.08	Αποξήλωση κρασπέδων πρόχυτων ή μη	20 m
A.09	Επίστρωση αγροτικών οδών με αμμοχαλικώδη υλικά	1.645 m3
A.12	Αποκατάσταση επίστρωσης πεζοδρομίου νησίδας ή πλατείας στις θέσεις ορυγμάτων υπογείων δικτύων	100 m2
A.13	Επιχώσεις ορυγμάτων υπογείων δικτύων με προϊόντα εκσκαφών, με ιδιαίτερες απαιτήσεις συμπίκνωσης	8.235 m3
A.14	Επιχώσεις ορυγμάτων υπογείων δικτύων με διαβαθμισμένο θραυστό αμμοχάλικο λατομείου. Για συνολικό πάχος επίχωσης έως 50 cm	6.630 m3
A.15	Στρώσεις έδρασης και εγκιβωτισμός σωλήνων με άμμο προελεύσεως λατομείου	16.279 m3
A.16	Πρόχυτα κράσπεδα από σκυρόδεμα	25 m
A.17	Αντιστήριξη στύλου εναέριων δικτύων	5 τεμ.

»

Η **παρεμβαίνουσα Ένωση «.....»** στα συμπληρωματικά στοιχεία της υποβολής εξηγήσεων επί της οικονομικής της προσφοράς, σε απάντηση επί του με αρ. πρωτ. 2/08-03-2022 εγγράφου της επιτροπής της, **σελ. 2**, αναφέρει:

«... Το κόστος παρουσιάζεται σε πίνακα παρακάτω. Πριν όμως, σας αναλύουμε περαιτέρω την προσφορά των η οποία περιλαμβάνεται στον ως άνω πίνακα:

Ανάλυση της προσφοράς 1 –:

Το συνολικό μήκος των δικτύων, σύμφωνα με τη μελέτη, είναι 47.160,00 m για τοποθέτηση

σωλήνων από Φ63 έως Φ315, με βάθος τυπικού σκάμματος 0,70 m και πλάτους 0,60 m.

...

Τα υλικά τα οποία απαιτούνται για την επίχωση του σκάμματος ανέρχονται σε: 47.160,00 X

0,70 X 0,60 = 19.807,20 m³, δηλαδή 19.807,20 X 7,50 € = 148.554,00 €. ...»

Η παρεμβαίνουσα Ένωση «.....» στη σελίδα 31 της παρέμβασής της αναφέρει σχετικά:

«**4.11** Ομοίως με παραπάνω, στις παραγράφους 4.16 και 4.17 η προσφεύγουσα εταιρεία κάνει αυθαίρετους υπολογισμούς για λογαριασμό του οικονομικού μας φορέα, που ουδέποτε πραγματοποίησε. Ομοίως με παραπάνω, ο οικονομικός μας φορέας χρησιμοποίησε την έννοια του «τυπικού σκάμματος» αποκλειστικά και μόνο για να διαπιστωθεί ότι η προσφορά των είναι εύλογη και αιτιολογημένη. Επιπρόσθετα, η προσφεύγουσα εταιρεία στους υπολογισμούς της, πάντα προς όφελός της, δεν αφαιρεί τη διατομή των σωλήνων κατά τον υπολογισμό των επιχώσεων, θεωρώντας όπως αβάσιμα ότι και το εσωτερικό των σωλήνων θα εγκιβωτιστεί με προϊόντα επίχωσης.»

Η προσφεύγουσα «.....» στις σελίδες 26-27 του υπομνήματός της αναφέρει τα εξής:

«**3.14.** Αναφορικά δε με τον ισχυρισμό της παραγράφου 4.11 της παρεμβαίνουσας, σημειώνουμε ότι αυτός προβάλλει ομοίως απολύτως αβάσιμος, καθώς στην παράγραφο 4.16 της Προδικαστικής μας Προσφυγής, η εταιρεία μας ουδόλως προβαίνει σε αυθαίρετο υπολογισμό για λογαριασμό της παρεμβαίνουσας, παρά μόνον αποτυπώνει με σαφήνεια και τεκμηριωμένα την συνολική ποσότητα των υλικών επίχωσης προελεύσεως λατομείου σύμφωνα με τον προϋπολογισμό του Έργου, αθροίζοντας τις ποσότητες των Άρθρων Α.14 και Α.15. «Περαιτέρω, οι ποσότητες των υλικών επίχωσης προελεύσεως λατομείου σύμφωνα με τον προϋπολογισμό του έργου ανέρχονται στα είκοσι-δύο χιλιάδες εννιακόσια εννέα κυβικά μέτρα (22.909 m³) κατ' άθροισμα των

ποσοτήτων των Άρθρων: Α.14: «Επιχώσεις ορυγμάτων υπογείων δικτύων με διαβαθμισμένο θραυστό αμμοχάλικο λατομείου. Για συνολικό πάχος επίχωσης έως 50 cm» που ανέρχονται στα έξι χιλιάδες εξακόσια τριάντα κυβικά μέτρα (6.630 m^3) και Α.15: «Στρώσεις έδρασης και εγκιβωτισμός σωλήνων με άμμο προελεύσεως λατομείου.» που ανέρχονται στα δεκαέξι χιλιάδες διακόσια εβδομήντα εννέα κυβικά μέτρα (16.279 m^3).».

3.15. Ακολούθως, στην παράγραφο 4.17 της Προδικαστικής μας Προσφυγής, η εταιρεία μας δεν προβαίνει σε «αυθαίρετο υπολογισμό» για λογαριασμό της παρεμβαίνουσας, αλλά αποδεικνύει με σαφήνεια και τεκμηριωμένα ότι : α) Η, σύμφωνα με τους υπολογισμούς της, προβλεπόμενη από την Ένωση «.....», συνολική ποσότητα επιχώσεων ορυγμάτων με θραυστό υλικό αμμοχάλικου και άμμου προέλευσης λατομείου των δεκαεννέα χιλιάδων οχτακοσίων εφτά και είκοσι κυβικών μέτρων ($19,807.20 \text{ m}^3$) αποτελεί το ογδόντα έξι κόμμα πέντε τοις εκατό (86,5 %) μόνο εκ των προϋπολογισθέντων από την Μελέτη του Έργου ποσοτήτων και β) Η διαφορά μεταξύ προβλεπόμενης από τον Προϋπολογισμό του Έργου και εκτιμώμενης από την Ένωση ποσότητας ανέρχεται στις τρεις χιλιάδες εκατόν ένα κόμμα οχτώ κυβικά μέτρα ($3.101,8 \text{ m}^3$). Σημειώνεται δε ότι η ποσότητα των δεκαεννέα χιλιάδων οχτακοσίων εφτά και είκοσι κυβικών μέτρων ($19,807.20 \text{ m}^3$) λήφθηκε αυτούσια από την «Ανάλυση της Προσφοράς 1 –»: «Τα υλικά τα οποία απαιτούνται για την επίχωση του σκάμματος ανέρχονται σε : $47.160,00 \times 0,70 \times 0,60 = 19.807,20 \text{ m}^3$ ».

Έκθεση ΕΕΠ βάσει των ανωτέρω

«Λαμβάνοντας υπόψη τα κάτωθι:

- Στο ΤΕΥΧΟΣ 2: ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ των Τευχών Δημοπράτησης, σελ. 11 αναφέρεται:

«1.8. Επάρκεια συμφωνημένου εργολαβικού ανταλλάγματος

...

(3) Ειδικότερα, η συμμετοχή στη δημοπρασία (υποβολή προσφοράς) αποτελεί αμάχητο τεκμήριο ότι οι διαγωνιζόμενοι έχουν πλήρη γνώση όλων των συμβατικών σχεδίων και τευχών της εργολαβίας - που αναφέρονται στη διακήρυξη δημοπρασίας - και ότι κατά την σύνταξη της προσφοράς των έλαβαν υπόψη τους όλους του όρους των στοιχείων αυτών. ...»

- Στο ΤΕΥΧΟΣ 5: ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ ΜΕΛΕΤΗΣ των Τευχών Δημοπράτησης, σελ. 16 αναφέρεται:

«Α.Τ.: A.14

NET ΥΔΡ-B 5.5.1 Επίχωσεις ορυγμάτων υπογείων δικτύων με διαβαθμισμένο θραυστό αμμοχάλικο λατομείου. Για συνολικό πάχος επίχωσης έως 50 cm

Κωδ. αναθεώρησης : ΥΔΡ 6068 100,00%

Επίχωση ορυγμάτων υπογείων δικτύων σε κατοικημένες περιοχές ή στην ζώνη διέλευσης οδικών αξόνων, σε στρώσεις πάχους έως 30 cm, με διαβαθμισμένο θραυστό αμμοχάλικο λατομείου, σύμφωνα με τις τυπικές διατομές της μελέτης και την ΕΤΕΠ 08-01-03-02 "Επανεπίχωση ορυγμάτων υπογείων δικτύων"

Στην τιμή μονάδας περιλαμβάνονται η προμήθεια και μεταφορά επί τόπου διαβαθμισμένου θραυστού υλικού λατομείου, οι πλάγιες μεταφορές, η έκριψη στο όρυγμα με μηχανικά μέσα και χειρωνακτικά (όπου απαιτείται), η διάστρωση σε στρώσεις πάχους έως 30 cm, η διαβροχή (με την προμήθεια και μεταφορά επί τόπου του νερού) και η συμπύκνωση με δονητικούς συμπυκνωτές διαστάσεων αναλόγων του πλάτους του ορύγματος, ούτως ώστε να επιτευχθεί βαθμός συμπύκνωσης που αντιστοιχεί σε ξηρά φαινόμενη πυκνότητα ίση κατ' ελάχιστο με το 95% της πυκνότητας που επιτυγχάνεται εργαστηριακά κατά την τροποποιημένη δοκιμή Proctor (Proctor Modified κατά ΕΛΟΤ EN 13286-2).

Τιμή ανά κυβικό μέτρο (m³) συμπυκνωμένου όγκου επίχωσης, βάσει των γραμμών πληρωμής του ορύγματος που καθορίζονται στην μελέτη.»

- Αντίστοιχα και στη σελ. 17 του ίδιου τεύχους, αναφέρεται:

«Α.Τ.: A.15

NET ΥΔΡ-B 5.7 Στρώσεις έδρασης και εγκιβωτισμός σωλήνων με άμμο προελεύσεως λατομείου

Κωδ. αναθεώρησης : ΥΔΡ 6069 100,00%

Στρώσεις έδρασης και εγκιβωτισμός σωλήνων εντός ορύγματος με άμμο προέλευσης λατομείου, σύμφωνα με τις τυπικές διατομές της μελέτης και την ΕΤΕΠ 08-01-03-02 "Επανεπίχωση ορυγμάτων υπογείων δικτύων"

Στην τιμή μονάδας περιλαμβάνονται :

Αριθμός απόφασης: 853 /2022

- α. Η προμήθεια και μεταφορά άμμου λατομείου επί τόπου του έργου.
- β. Η προσέγγιση, έκκριψη και διάστρωση του υλικού στο όρυγμα.
- γ. Η ισοπέδωση της στρώσης έδρασης και η τύπανση ή ελαφρά συμπύκνωση της στρώσης εγκιβωτισμού έτσι ώστε να περιβάλλει πλήρως τους σωλήνες, με ιδιαίτερη προσοχή για την αποφυγή ζημιών στην σωληνογραμμή.
- Τιμή για ένα κυβικό μέτρο (m³) επίχωσης ως ανωτέρω, σύμφωνα με τις προβλεπόμενες από την μελέτη γραμμές πληρωμής (τυπικές διατομές αγωγών) ...»

- Στο **ΤΕΥΧΟΣ 6: ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΜΕΛΕΤΗΣ** των Τευχών Δημοπράτησης, **σελ. 5** αναφέρεται:

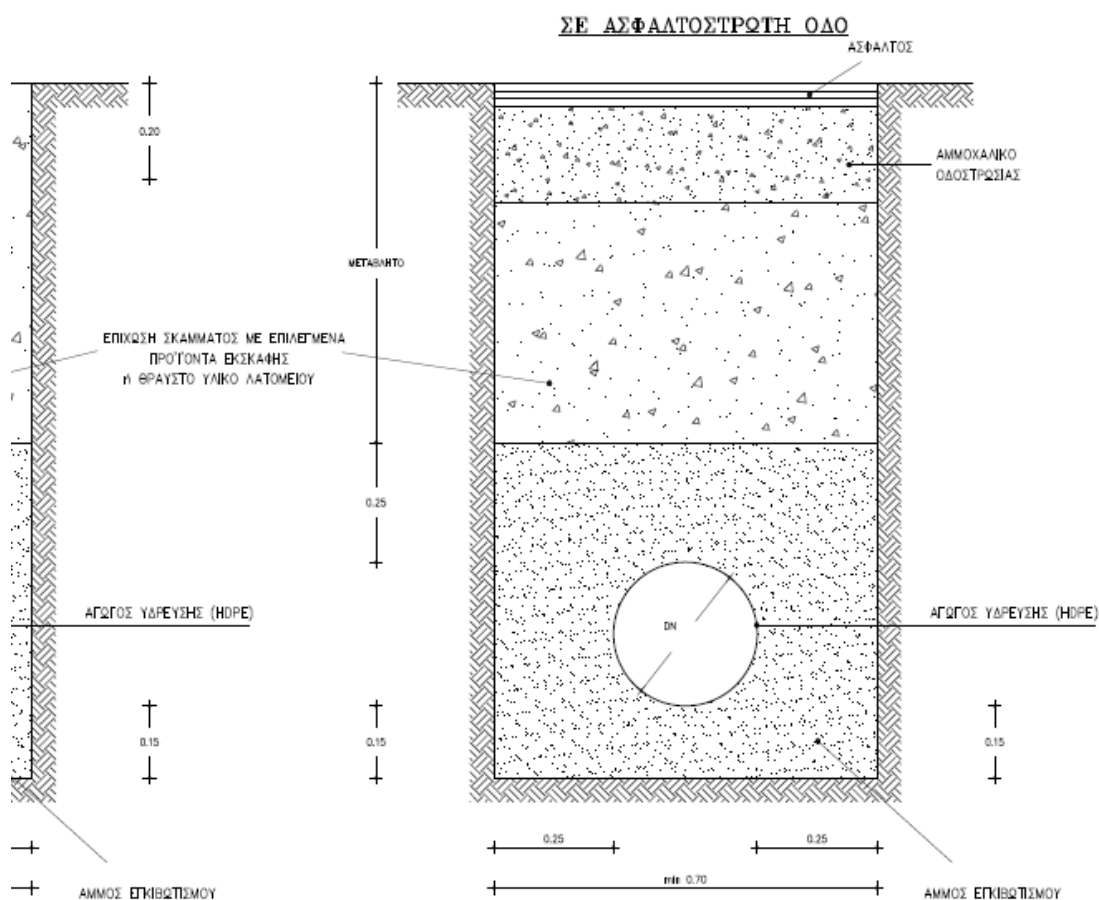
Α/Α	Είδος Εργασίας	Κωδικός Άρθρου	Κωδ. ΕΤΕΠ ΕΛΟΤ ΤΠ 1501-	Αρ. Τιμ.	Άρθρο Αναθεώρησης	Μονάδα	Ποσότητα	Τιμή Μον. (€)	Δαπάνη	
									Μερική (€)	Ολική (€)
	στρώσεις μέσου πάχους 5 cm									
11	Αποκατάσταση ασφαλτικών οδοστρωμάτων στις θέσεις ορυγμάτων υπογείων δικτύων. Αποκατάσταση ασφαλτικών οδοστρωμάτων που έφεραν ασφατικές στρώσεις μέσου πάχους 10 cm	NET ΥΔΡ-B 4.9.2		A.11	ΟΔΟ 4521.B 100,00%	m2	3.315	18,00	59.670,00	
12	Αποκατάσταση επίστρωσης πεζοδρομίου ησίδας ή πλατείας στις θέσεις ορυγμάτων υπογείων δικτύων.	NET ΥΔΡ-B 4.10	08-06-08-03	A.12	ΥΔΡ 6804 100,00%	m2	100	25,00	2.500,00	
13	Επιχώσεις ορυγμάτων υπογείων δικτύων με προϊόντα εσκαφών, με ιδιαίτερες απαιτήσεις συμπίκνωσης	NET ΥΔΡ-B 5.4	08-01-03-02	A.13	ΥΔΡ 6067 100,00%	m3	8.235	1,50	12.352,50	
14	Επιχώσεις ορυγμάτων υπογείων δικτύων με διαβαθμιζόμενο θραυστό αμμοχάλικο λατομείου. Για συνολικό πάχος επίχωσης έως 50 cm	NET ΥΔΡ-B 5.5.1	08-01-03-02	A.14	ΥΔΡ 6068 100,00%	m3	6.630	12,19	80.819,70	
15	Στρώσεις έδρασης και εγκιβωτισμός σωλήνων με άμμο προελεύσεως λατομείου.	NET ΥΔΡ-B 5.7	08-01-03-02	A.15	ΥΔΡ 6069 100,00%	m3	16.279	12,90	209.999,10	

- Σ
ΤΟ
ΤΕΥ
ΧΟΣ
3.
ΤΕΧ
ΝΙΚ
Η
ΠΕΡΙ
ΓΡΑ
ΦΗ

των Τευχών Δημοπράτησης, **σελ. 4 παρ. 3.** αναφέρεται:

«...Το βάθος τοποθέτησης των νέων αγωγών (άνω άντυγα κατά κανόνα σε βάθος 0,70m) επιλέχθηκε με κριτήριο την μείωση των χωματουργικών εργασιών, την ασφάλεια των αγωγών από την διερχόμενη κυκλοφορία των οχημάτων και την αποφυγή διασταύρωσης των αγωγών του δικτύου ύδρευσης με τα υπόλοιπα δίκτυα κοινής ωφελείας.»

-Στο **ΣΧΕΔΙΟ T-1: ΤΥΠΙΚΕΣ ΔΙΑΤΟΜΕΣ ΣΚΑΜΜΑΤΟΣ ΑΓΩΓΩΝ**, με τίτλο αρχείου **ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ-..... T1 -R1.pdf**, απεικονίζεται σχηματικά διατομή σκάμματος με τον αγωγό για κάθε περίπτωση, δηλαδή σε χωμάτινη οδό, σε τσιμεντόστρωτη οδό, εκτός δρόμου, σε ασφαλτόστρωτη οδό καθώς και ρηχό σκάμμα αγωγού. Σε όλες τις διατομές, ορίζονται οι στρώσεις έδρασης και εγκιβωτισμού του αγωγού. Επίσης, στις διατομές αυτές, εκτός του ρηχού σκάμματος, διαχωρίζεται το υλικό επίχωσης από τα υλικά οδοστρωσίας. Ενδεικτικά, παρατίθεται η διατομή σε ασφαλτόστρωτη οδό.



- Στο ΤΕΥΧΟΣ ΟΡΙΣΤΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ, παρατίθεται ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΡΟΜΕΤΡΗΣΗΣ ΧΩΜΑΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

Ενδεικτικά, παρατίθεται στην παρούσα, απόσπασμα του πολυσέλιδου πίνακα όπου παρουσιάζονται αναλυτικά σε κάθε κλάδο, τα γεωμετρικά στοιχεία ορυγμάτων, η διάμετρος αγωγού, το είδος οδοστρώματος, ο όγκος εκσκαφών,

α/α ΚΛΑΔΟΥ	L (m)	D (mm)	b (m)	H (m)	ΕΙΔΟΣ ΟΔΟΣΤΡΩΜΑΤΟΣ	ΕΚΣΚΑΦΕΣ (m ³)	ΕΠΙΧΩΣΕΙΣ (m ³)		ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΟΔΟΣΤΡΩΜΑΤΩΝ (m ²)		
							ΑΜΜΟΣ	ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΕΚΣΚΑΦΩΝ	ΑΣΦΑΛΤ.	ΣΚΥΡΟΔ.	ΧΩΜΑΤ.
2	316,80	200	0,70	1,05	1	232,85	123,11	99,79	221,76	0,00	0,00
3	224,40	200	0,70	1,05	3	164,93	87,20	70,69	0,00	0,00	157,08
4	207,50	200	0,70	1,05	3	152,51	80,63	65,36	0,00	0,00	145,25

ο όγκος επιχώσεων ανά υλικό καθώς και οι προς αποκατάσταση επιφάνειες οδοστρωμάτων ανά υλικό.

Και αναφέρει ότι:

«Ο χαρακτηρισμός του οδοστρώματος για κάθε κλάδο, όπως φαίνεται στους πίνακες, είναι αντίστοιχα:

0 : Εκτός δρόμου

1 : Ασφαλτικό οδόστρωμα

2 : Οδόστρωμα από σκυρόδεμα

3 : Χωματόδρομος»

Είναι σαφές ότι ο **όγκος των υλικών επίχωσης δεν ταυτίζεται με τον όγκο των εκσκαφών.**

Από τη μελέτη του συνόλου των μηκοτομών, όπως προαναφέρθηκε, προκύπτει **τυποποίηση του βάθους ορύγματος** ανάλογα με τη διάμετρο του αγωγού. Για το σύνολο του έργου προκύπτει **ελάχιστο βάθος ορύγματος**, πλην τυχόν ρηχών σκαμμάτων, **ίσο με 0,91m** για τη μικρότερη διάμετρο αγωγού. Από τη μελέτη του σχεδίου διατομών, όπως αναφέρθηκε και στο προηγούμενο ερώτημα, προκύπτει **ελάχιστο πλάτος σκάμματος**, για όλες τις διατομές, **ίσο με 0,70m** για διάμετρο αγωγού έως 200mm, **ίσο με 0,75m** για διάμετρο αγωγού 250mm και **ίσο με 0,87m** (στρογγυλοποίηση στο 2^ο δεκαδικό) για διάμετρο αγωγού 315mm.

Όσον αφορά στις επιχώσεις, από τη μελέτη των διατομών προκύπτει ότι ο **όγκος άμμου εγκιβωτισμού (τιμολόγιο Α.15) άνα μέτρο μήκους αγωγού υπολογίζεται** σε συνάρτηση με τη διάμετρο του αγωγού από τη σχέση:

$$V_{\text{άμμου εγκιβωτισμού}} (m^3/m) = b_{\text{σκάμματος}} (m) * h_{\text{στρώσης εγκιβωτισμού}} (m) - E_{\text{διατομής αγωγού}} (m^2)$$

Όπου, $V_{\text{άμμου εγκιβωτισμού}} (m^3/m)$: Ογκος άμμου εγκιβωτισμού σε m^3/m μήκους

$b_{\text{σκάμματος}} (m)$: πλάτος σκάμματος = $0,25m + D (m) + 0,25m$, με $\min b_{\text{σκάμματος}} = 0,70m$

$h_{\text{στρώσης εγκιβωτισμού}} (m)$: πάχος στρώσης εγκιβωτισμού = $0,15m + D (m) + 0,25m$

$E_{\text{διατομής αγωγού}} (m^2)$: εμβαδόν διατομής αγωγού σε m^2

$D (m)$: η διάμετρος του αγωγού σε m

ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΜΕΤΡΟΣ ΣΩΛΗΝΑ (mm) - DN										
63	75	90	110	125	140	160	200	250	315	

ΠΛΑΤΟΣ ΣΚΑΜΜΑΤΟΣ (m)	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,70	0,75	0,82
ΠΑΧΟΣ ΣΤΡΩΣΗΣ ΕΓΚΙΒΩΤΙΣΜΟΥ (m)	0,46	0,48	0,49	0,51	0,53	0,54	0,56	0,60	0,65	0,72
ΟΓΚΟΣ ΑΜΜΟΥ ΕΓΚΙΒΩΤΙΣΜΟΥ (m ³ /mμ)	0,32	0,33	0,34	0,35	0,36	0,36	0,37	0,39	0,44	0,50

Για τον υπολογισμό του συνολικού όγκου επιχώσεων με αδρανή λατομείου, θα πρέπει στις ανωτέρω ποσότητες να προστεθεί κι η απαιτούμενη ποσότητα θραυστού υλικού επίχωσης σε πάχος στρώσης ανάλογα του είδους της οδού, μη συμπεριλαμβανομένης της στρώσης αμμοχάλικου οδοστρωσίας σε ασφαλτόστρωτη οδό και της επίστρωσης με αμμοχάλικο σε αγροτική οδό, τα οποία προβλέπονται σε άλλα τιμολόγια.

Ο όγκος επιχώσεων (τιμολόγια A.14&A.15) άνα μέτρο μήκους αγωγού, όπως υπολογίζεται από την «.....» είναι ίσος με:

$$0,70m * 0,60m = 0,42 m^3/m\mu.$$

Σε αντιπαραβολή με τον ανωτέρω πίνακα υπολογισμών του όγκου μόνο της άμμου εγκιβωτισμού, φαίνεται ότι δεν καλύπτεται ούτε η προβλεπόμενη ποσότητα αυτής για τους αγωγούς μεγαλύτερης διαμέτρου.

Ο απαιτούμενος όγκος επιχώσεων με υλικά λατομείου, σύμφωνα με τα Τεύχη Δημοπράτησης, για τα τιμολόγια A.14 και A.15, προκύπτει από το άθροισμα $6.630,00m^3 + 16.279,00m^3 = 22.909,00m^3$. Σημειώνεται ότι στην συνημμένη προσφορά 1 της «.....» η εκτιμώμενη ποσότητα επιχώσεων είναι αυτή που προβλέπεται από τον Προϋπολογισμό για τις εργασίες με A/A A.14 και A.15. Στην ανάλυση της προσφοράς αυτής, η παρεμβαίνουσα «.....» υπολογίζει υλικά για την επίχωση σκάμματος διατομής 0,70(m) X 0,60(m) για το συνολικό μήκος των αγωγών και καταλήγει στον υπολογισμό όγκου υλικών $(47.160,00 X 0,70 X 0,60 =) 19.807,20 m^3$.

Επισημαίνεται ότι για τις εργασίες των επιχώσεων, δε γίνεται αναφορά από την παρεμβαίνουσα, σε μηχανήματα και εργατικά, που συμπεριλαμβάνονται στο άμεσο κόστος για το οποίο ζητήθηκε ανάλυση από την Αναθέτουσα Αρχή.

Συμπληρωματικά, αν κατά την ανάλυση της προσφοράς 1, για την τιμή κόστους αδρανών ίση με $7,50\text{€/m}^3$, όπως αυτή δηλώνεται από την παρεμβαίνουσα, ληφθεί ο απαιτούμενος όγκος επιχώσεων, για τα τιμολόγια A.14 και A.15, τότε το κόστος αυτό θα ήταν ίσο με: $22.909,00\text{m}^3 * 7,50\text{€/m}^3 = 171.817,50\text{€}$.

Προσθέτοντας το κόστος αυτό στο κόστος εκσκαφών (τιμολόγια **A.01 και A.02**), όπως αυτό έχει αναλυθεί από την παρεμβαίνουσα στο ίδιο έγγραφο συμπληρωματικών στοιχείων («... Άρα, για 200,00 m δικτύου απαιτούνται 713,36 €. Δηλαδή για το συνολικό μήκος των 47.160,00 m απαιτούνται: $47.160,00 / 200,00 \times 713,36 = 168.210,29 \text{€}$») προκύπτει συνολικό κόστος για τις εργασίες αυτές μόνο ίσο με: $168.210,29\text{€} + 171.817,50\text{€} = 340.027,79\text{€}$

Πρόκειται για ποσό μεγαλύτερο της προσφερόμενης από την παρεμβαίνουσα τιμής των 340.000,00€, που αφορά στο σύνολο των εργασιών με A/A Τιμολογίου A.01, A.02, A.03, A.04, A.05, A.06, A.07, A.08, A.09, A.12, A.13, A.14, A.15, A.16 και A.17.

Ως εκ τούτου, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας «.....» περί εσφαλμένων ποσοτήτων υλικών επίχωσης προελεύσεως λατομείου κατά τα άρθρα τιμολογίου A.14 και A.15, από πλευράς της «.....» θεωρείται ορθός».

Επομένως, ο οικείος λόγος γίνεται δεκτός ως βάσιμος, απορριπτόμενων των οικείων ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος, ο δε αναθέτων φορέας ουδέν σχετικό ανέφερε, ούτε στα στοιχεία του φακέλου στα οποία παραπέμπει με τις απόψεις του και τούτο διότι όπως αναλυτικά προκύπτει εν τέλει οι ποσότητες των υλικών επιχώσεων με υλικά λατομείου του παρεμβαίνοντος όπως αυτός διευκρίνισε κατόπιν σχετικής κλήσης του αναθέτοντος φορέα υπολείπονται των απαιτούμενων και αντικειμενικά προβλεπόμενων στα συμβατικά τεύχη κατά $3.101,80 \text{ m}^3$ ($22.909,00$ απαιτούμενο- $19.807,20$ διευκρινισθέν). Εξάλλου, ο παρεμβαίνων φέρει το βάρος απόδειξης της ορθότητας της προσφοράς του και, επομένως, και τον κίνδυνο από τον κλονισμό των στοιχείων που ο ίδιος επικαλέστηκε για να αιτιολογήσει το ύψος της προσφοράς και, συνακόλουθα και την ικανότητά του να εκτελέσει πλήρως και

εγκαίρως τη σύμβαση με το συγκεκριμένο τίμημα (ΔΕΦΑΘ 252/2020 σκ.11). Ωστόσο, δεν προκύπτει εν τέλει ότι η προσφορά θα εκτελεστεί επί ζημία καθόσον τούτο δεν δύναται να συναχθεί με βεβαιότητα από τα στοιχεία του φακέλου, ο δε παρεμβαίνων δήλωσε κέρδος 554.403,36 €. Συνεπώς, σε κάθε περίπτωση η προβαλλόμενη πάσχει ακυρότητας λόγω πλημμελούς αιτιολογίας (βλ. σκ. 18 της παρούσας).

27. Επειδή, Η προσφεύγουσα «.....» στις σελίδες 35-36 της προσφυγής της αναφέρει:

«4.30. Αναφορικά δε με την ταινία σήμανσης υπογείων δικτύων, σημειώνουμε ότι με την από 18/03/2022 αιτιολόγηση προσφοράς του ένωσης «.....» δεν γίνεται καμία αναφορά στην προμήθεια, προσκόμιση επί τόπου και τοποθέτηση ταινίας σήμανσης δικτύου με ελάχιστο πλάτος ταινίας για τους αγωγούς ύδρευσης τουλάχιστον 40 ± 2 εκατοστών (cm), ως απαιτείται σύμφωνα με τα : «ΤΕΥΧΟΣ 4. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ» σελ. 18 Παράγραφος 3.10. Σήμανση» : «Θα προβλεφθεί σήμανση όλων των νέων αγωγών του δικτύου, για την οποία έχει εφαρμογή η ΕΛΟΤ ΤΠ 1501-08-06-08-01 «Ταινίες σήμανσεως υπογείων δικτύων» και συναφώς με τον Αριθμό Τιμολογίων Β.01 έως και Β.11 στις τιμές μονάδος των οποίων περιλαμβάνονται: «δ. Η προμήθεια, προσκόμιση επί τόπου και τοποθέτηση ταινίας σήμανσης του δικτύου σύμφωνα με την αντίστοιχη Τεχνική Προδιαγραφή.».

4.31. Το δε κόστος για την σήμανση του συνολικού μήκους των σαράντα-εφτά χιλιάδων εκατόν εξήντα μέτρων (47.160,00 m) σωληνώσεων το οποίο ουδόλως έχει ληφθεί υπόψη από την Ένωση, ανέρχεται στις **Έντεκα χιλιάδες τριακόσια δέκα οχτώ κόμματα σαράντα ευρώ** (47.160,00 (m) x 0,24 (€/m) =11.318,40 €). Σημειώνεται δε ότι όπου είκοσι τέσσερα λεπτά του ευρώ (0,24 €/m) τιμή μονάδος μέτρου ταινίας σήμανσης σύμφωνα με το συνημμένο Δελτίο Αποστολής – Τιμολόγιο Πώλησης της «.....» Αριθμού Α / 12/02/2021.»

Η παρεμβαίνουσα Ένωση «.....» στις εξηγήσεις επί της οικονομικής της προσφοράς, σε απάντηση επί του με αρ. πρωτ. 45/05-01-2022 εγγράφου της, σελ. 2-4, αναφέρει:

«...»

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

A/A	Είδος εργασίας	Κόστος	Παρατηρήσεις
	2.ΟΜΑΔΑ Β'		
1	Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή $MRS_{10} = 10 \text{ MPa}$), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 63 mm / PN 12,5 atm	11.014,30 €	Προμήθεια υλικού 1,60 € (από προσφορά 6 –) + 0,10 € εργασία (Βάση προσφοράς 7-) = 1,70 €/m. Σύνολο: 6.479,00 * 1,70 = 11.014,30 €
2	Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή $MRS_{10} = 10 \text{ MPa}$), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 75 mm / PN 12,5 atm	32.781,60 €	Προμήθεια υλικού 2,30 € (από προσφορά 6 –) + 0,10 € εργασία (Βάση προσφοράς 7-) = 2,40 €/m. Σύνολο: 13.659,00 * 2,40 = 32.781,60 €
3	Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή $MRS_{10} = 10 \text{ MPa}$), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 90 mm / PN 12,5 atm	29.196,42 €	Προμήθεια υλικού 3,30 € (από προσφορά 6 –) + 0,11 € εργασία (Βάση προσφοράς 7-) = 3,41 €/m. Σύνολο: 8.562,00 * 3,41 = 29.196,42

			€
4	Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 110 mm / PN 12,5 atm	22.240,64 €	Προμήθεια υλικού 4,85 € (από προσφορά 6 –) + 0,11 € εργασία (Βάση προσφοράς 7-) = 4,96 €/m. Σύνολο: 4.484 * 4,96 = 22.240,64 €
5	Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 125 mm / PN 12,5 atm	21.046,48 €	Προμήθεια υλικού 6,25 € (από προσφορά 6 –) + 0,12 € εργασία (Βάση προσφοράς 7-) = 6,37 €/m. Σύνολο: 3.304,00 * 6,37 = 21.046,48 €
6	Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 140 mm / PN 12,5 atm	7.105,72 €	Προμήθεια υλικού 7,90 € (από προσφορά 6 –) + 0,12 € εργασία (Βάση προσφοράς 7-) = 8,02 €/m. Σύνολο: 886* 8,02 = 7.105,72 €

7	Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή $MRS_{10} = 10 \text{ MPa}$), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 160 mm / PN 12,5 atm	5.001,75 €	Προμήθεια υλικού 10,40 € (από προσφορά 6 –) + 0,13 € εργασία (Βάση προσφοράς 7-) = 10,53 €/m. Σύνολο: $475 * 10,53 = 5.001,75 \text{ €}$
8	Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή $MRS_{10} = 10 \text{ MPa}$), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 200 mm / PN 12,5 atm	111.264,74 €	Προμήθεια υλικού 16,00 € (από προσφορά 6 –) + 0,13 € εργασία (Βάση προσφοράς 7-) = 16,13 €/m. Σύνολο: $6.898,00 * 16,13 = 111.264,74 \text{ €}$
9	Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή $MRS_{10} = 10 \text{ MPa}$), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 250 mm / PN 12,5 atm	10.038,60 €	Προμήθεια υλικού 25,60 € (από προσφορά 6 –) + 0,14 € εργασία (Βάση προσφοράς 7-) = 25,74 €/m. Σύνολο: $390 * 25,74 = 10.038,60 \text{ €}$

Αριθμός απόφασης: 853 /2022

10	Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 315 mm / PN 12,5 atm	1.387,32 €	Προμήθεια υλικού 41,90 € (από προσφορά 6 –) + 0,14 € εργασία (Βάση προσφοράς 7-) = 42,04 €/m. Σύνολο: 33 * 42,04= 1.387,32 €
----	--	------------	--

Στη συνημμένη **προσφορά 6** της «.....», αναφέρεται:

« ΘΕΜΑ : ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΥΛΙΚΩΝ

ΣΩΛΗΝΩΣΕΙΣ ΠΙΕΣΕΩΣ ΑΠΟ ΣΩΛΗΝΕΣ ΠΟΛΥΑΙΘΥΛΕΝΙΟΥ PE 100 ΚΑΤΑ ΕΛΟΤ EN 12201-2. (ΜΕ ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΑΠΙΤΟΥΜΕΝΗ ΑΝΤΟΧΗ **MRS10=10 Mpa**)

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ	ΑΞΙΑ	Μ.Μ.	ΠΟΣ.	ΣΥΝΟΛΟ
ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΜΕΤΡΟΥ DN63mm/PN12.5atm.	1,60	m	6.479	10.366,40
ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΜΕΤΡΟΥ DN75mm/PN12.5atm.	2,30	m	13.659	31.415,70
ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΜΕΤΡΟΥ DN90mm/PN12.5atm.	3,30	m	8.562	28.254,60
ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΜΕΤΡΟΥ DN110mm/PN12.5atm.	4,85	m	4.484	21.747,40
ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΜΕΤΡΟΥ DN125mm/PN12.5atm.	6,25	m	3.304	20.650,00
ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΜΕΤΡΟΥ DN140mm/PN12.5atm.	7,90	m	886	6.999,40
ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΜΕΤΡΟΥ DN160mm/PN12.5atm.	10,40	m	475	4.940,00
ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΜΕΤΡΟΥ DN200mm/PN12.5atm.	16,00	m	6.898	110.368,00
ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΜΕΤΡΟΥ DN250mm/PN12.5atm.	25,60	m	390	9.984,00
ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΜΕΤΡΟΥ DN315mm/PN12.5atm.	41,90	m	33	1.382,70
ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΜΕΤΡΟΥ DN160mm/PN16atm.	12,50	m	1.990	24.875,00
			ΚΑΘΑΡΗ	270.983,20
			ΦΠΑ	
			ΤΕΛΙΚΟ	

»

Στη συνημμένη **προσφορά 7** της «.....» για το έργο «.....», παρατίθεται:

Αριθμός απόφασης: 853 /2022

ΠΡΟΣΦΟΡΑ(151.799,87 €, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.)

ΤΕΡΓΟ:

A/A	Περιγραφή εργασίας	Μονάδα μέτρησης	Ποσότητα	Τιμή/μονάδα	Κόστος
1	Σωληνώσεις πίεσως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 63 mm / PN 12,5 atm	m	6.479	0,10 €	647,90 €
2	Σωληνώσεις πίεσως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 75 mm / PN 12,5 atm	m	13.659	0,10 €	1.365,90 €
3	Σωληνώσεις πίεσως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 90 mm / PN 12,5 atm	m	8.562	0,11 €	941,82 €
4	Σωληνώσεις πίεσως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 110 mm / PN 12,5 atm	m	4.484	0,11 €	493,24 €
5	Σωληνώσεις πίεσως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 125 mm / PN 12,5 atm	m	3.304	0,12 €	396,48 €
6	Σωληνώσεις πίεσως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 140 mm / PN 12,5 atm	m	886	0,12 €	106,32€
7	Σωληνώσεις πίεσως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 160 mm / PN 12,5 atm	m	475	0,13 €	61,75€
8	Σωληνώσεις πίεσως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 200 mm / PN 12,5 atm	m	6.898	0,13 €	896,74€
9	Σωληνώσεις πίεσως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 250 mm / PN 12,5 atm	m	390	0,14 €	54,6€
10	Σωληνώσεις πίεσως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 315 mm / PN 12,5 atm	m	33	0,14 €	4,62€
11	Σωληνώσεις πίεσως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 355 mm / PN 12,5 atm	m	1.000	0,15 €	150,00 €

και αναφέρεται στο τέλος:

«Στις ανωτέρω τιμές δεν περιλαμβάνεται η προμήθεια των υλικών εκτός από τις εργασίες με A/A 27, 28, 29, 30 και 31 στις οποίες περιλαμβάνονται τα υλικά για την ολοκλήρωσή τους.»

Η παρεμβαίνουσα Ένωση «.....» στα συμπληρωματικά στοιχεία της υποβολής εξηγήσεων επί της οικονομικής της προσφοράς, σε απάντηση επί του με αρ. πρωτ. 2/08-03-2022 εγγράφου της επιτροπής της, παραθέτει τον ίδιο ΠΙΝΑΚΑ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ που παρέθεσε στις εξηγήσεις επί της οικονομικής της προσφοράς, σε απάντηση επί του με αρ. πρωτ. 45/05-01-2022 εγγράφου της, και δε γίνεται καμία άλλη αναφορά ή ανάλυση επί των εργασιών με A/A Τιμολογίου B.01 έως B.10.

Η παρεμβαίνουσα Ένωση «.....» στη σελίδα 32 της παρέμβασής της αναφέρει σχετικά:

«4.13. Στις παραγράφους 4.30 και 4.31 η προσφεύγουσα εταιρεία αναφέρεται στην ταινία σήμανσης δικτύων, το κόστος της οποίας είναι αμελητέο σε σχέση με το οικονομικό αντικείμενο της εργολαβίας. ...»

Η προσφεύγουσα «.....» στις σελίδα 28 του υπομνήματός της αναφέρει τα εξής:

«3.19. Προς αντίκρουση της παρ. 4.13 της παρεμβαίνουσας σημειώνουμε ότι η παρεμβαίνουσα αποδέχεται την μη αναφορά της στην προμήθεια και την επιτόπου προσκόμιση και τοποθέτηση ταινίας σήμανσης όλων των νέων αγωγών, χαρακτηρίζοντας το κόστος αυτής αμελητέο. Ο ρόλος της τοποθέτησης ταινίας σήμανσης είναι **ουδόλως αμελητέος** όμως καθώς διασφαλίζει την έγκαιρη προειδοποίηση για την ύπαρξη του αγωγού σε περίπτωση εκτέλεσης εκσκαφών από τρίτους, τον εντοπισμός της θέσης του και την αποφυγή πρόκλησης ζημιάς σε αυτόν.»

(Έκθεση ΕΕΠ βάσει των ανωτέρω) Λαμβάνοντας υπόψη τα κάτωθι:

- Στο ΤΕΥΧΟΣ 4: ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ των Τευχών Δημοπράτησης, σελ. 17 παρ. 3.10. Σήμανση αναφέρεται:

«Θα προβλεφθεί σήμανση όλων των νέων αγωγών του δικτύου, για την οποία έχει εφαρμογή η ΕΛΟΤ ΤΠ 1501-08-06-08-01 «Ταινίες σημάσεως υπογείων δικτύων».

Με την τοποθέτηση της ταινίας είναι δυνατή η προειδοποίηση για την ύπαρξη του αγωγού σε περίπτωση εκτέλεσης εκσκαφών από τρίτους, ο εντοπισμός της θέσης του και η αποφυγή πρόκλησης ζημιάς σε αυτόν. ...»

- Στη συνέχεια, **στη** σελ. 18 παρ. 3.13. Επιμέτρηση – Πληρωμή αναφέρεται:

«Στις τιμές μονάδος του σχετικού άρθρου τιμολογίου περιλαμβάνονται:

...

- Η προμήθεια, προσκόμιση επί τόπου και τοποθέτηση ταινίας σήμανσης του δικτύου σύμφωνα με την παρούσα Τεχνική Προδιαγραφή (παρ. 3.10.). ...»

- Στο **ΤΕΥΧΟΣ 5: ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ ΜΕΛΕΤΗΣ** των Τευχών Δημοπράτησης, σελ. **22-31** αναφέρεται στα **Α.Τ.: B.01** έως **B.10**, με αντιστοιχία στα **NET ΥΔΡ-B 12.14.1.24, 12. 12.14.1.25, 12.14.1.26, 12.14.1.27, 12.14.1.28, 12.14.1.29, 12.14.1.30, 12.14.1.31, 12.14.1.33 και 12.14.1.35**, και αφορούν σωληνώσεις πίεσεως διαφορετικών ονομαστικών διαμέτρων (DN 63mm, DN 75mm, DN 90mm, DN 110mm, DN 125mm, DN 140mm, DN 160mm, DN 200mm ,DN 250mm και DN 315mm). Στο καθένα όμοια αναφέρεται:

«Α.Τ.: B.xx

NET ΥΔΡ-B 12.14.1.xx Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2 Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN xx mm / PN 12,5 atm

Κωδ. αναθεώρησης : **ΥΔΡ 6622.x 100,00%**

...Στις τιμές μονάδος του παρόντος άρθρου περιλαμβάνονται:

...δ. Η προμήθεια, προσκόμιση επί τόπου και τοποθέτηση ταινίας σήμανσης του δικτύου σύμφωνα με την αντίστοιχη Τεχνική Προδιαγραφή.»

Η «.....» στην αιτιολόγησης της οικονομικής της προσφοράς δεν αναφέρει κόστος προμήθειας, μεταφοράς επί τόπου του έργου και τοποθέτησης ταινίας σήμανσης υπογείων δικτύων, και το επιβεβαιώνει στην παρέμβασή της.

Ως εκ τούτου, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας «.....» περί της μη αναφοράς της στην προμήθεια, επι τόπου προσκόμιση και τοποθέτηση ταινίας σήμανσης όλων των νέων αγωγών από πλευράς της «.....» θεωρείται **ορθός**.

Επομένως, ο οικείος λόγος γίνεται δεκτός ως βάσιμος, απορριπτόμενων των οικείων ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος, ο δε αναθέτων φορέας ουδέν σχετικό ανέφερε, ούτε στα στοιχεία του φακέλου στα οποία παραπέμπει με τις

απόψεις του και τούτο διότι ρητά από τα συμβατικά τεύχη (ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ ΜΕΛΕΤΗΣ) ορίζεται ότι στις τιμές μονάδας η προσφερομένη τιμή πρέπει να περιλαμβάνει και την προμήθεια και προσκόμιση επιτόπου και τοποθέτηση της ταινίας σήμανσης, απορριπτόμενων ως αόριστων των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος περί αμελητέου κόστους. Ωστόσο, δεν προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου ότι εν τέλει ζητήθηκε διευκρίνιση ως προς αυτό το στοιχείο. Συνεπώς, σε κάθε περίπτωση η προβαλλόμενη πάσχει ακυρότητας προεχόντως λόγω πλημμελούς αιτιολογίας (βλ. σκ. 18 της παρούσας).

28. Επειδή, η προσφεύγουσα «.....» στη σελίδα 36 της προσφυγής της αναφέρει:

«4.32. Περαιτέρω και αναφορικά με την αρμοκοπή οδοστρώματος, με την από 18/03/2022 αιτιολόγηση προσφοράς της ένωσης «.....» δεν γίνεται καμία αναφορά στο κόστος τομής οδοστρώματος, με χρήση μηχανήματος αδιατάρακτης κοπής οδοστρωμάτων σε όλο το μήκος των σαράντα-εφτά χιλιάδων εκατόν εξήντα μέτρων σωληνώσεων (47.160,00 m) σύμφωνα με το Άρθρο Α.01 και Α.02 του Τιμολογίου της Μελέτης του Έργου («Η κοπή των ασφαλικών στρώσεων ή των υπαρχουσών στρώσεων από σκυρόδεμα θα γίνεται υποχρεωτικά με ασφαλοκόφτη και η σχετική εργασία περιλαμβάνεται στην τιμή μονάδας του άρθρου.») και το ΤΕΥΧΟΣ 4. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ σελ. 9 -11 , κεφάλαιο 2 : «ΚΑΘΑΙΡΕΣΗ ΚΑΙ ΕΠΑΝΑΦΟΡΑ ΟΔΟΣΤΡΩΜΑΤΩΝ». Το δε κόστος της εργασίας για αμφίπλευρή τομή οδοστρώματος με χρήση ασφαλοκόφτη το οποίο ομοίως ουδόλως ελήφθη υπόψη από την ένωση, εκτιμάται στα ένα ευρώ ανά μέτρο (1,00 € /m) ήτοι :47.160,00 m x 1.00 € /m = 47.160,00 €.»

Η παρεμβαίνουσα Ένωση «.....» στα συμπληρωματικά στοιχεία της υποβολής εξηγήσεων επί της οικονομικής της προσφοράς, σε απάντηση επί του με αρ. πρωτ. 2/08-03-2022 εγγράφου της επιτροπής της, σελ. 2, αναφέρει:

«... Το κόστος παρουσιάζεται σε πίνακα παρακάτω. Πριν όμως, σας αναλύουμε περαιτέρω την προσφορά των η οποία περιλαμβάνεται στον ως άνω πίνακα:

Ανάλυση της προσφοράς 1 –:

Το συνολικό μήκος των δικτύων, σύμφωνα με τη μελέτη, είναι 47.160,00 m για τοποθέτηση

Αριθμός απόφασης: 853 /2022

σωλήνων από Φ63 έως Φ315, με βάθος τυπικού σκάμματος 0,70 m και πλάτους 0,60 m.

Η εκσκαφή των τάφρων θα γίνει σε δύο μέτωπα. Ανά μέτωπο και ανά ημέρα θα χρησιμοποιηθούν ένα τσαπάκι, ένα φορτηγό και ένα φορτωτάκι, στα ημερομίσθια των οποίων συμπεριλαμβάνονται και οι αμοιβές των χειριστών τους καθώς και ένας εργάτης, με απόδοση 200,00 m την ημέρα. Άρα, το ημερήσιο κόστος μηχανημάτων και εργατών ανά μέτωπο είναι:

A/A	Περιγραφή	Ποσότητα	Ημερομίσθιο €	Κόστος (€)
1	Τσαπάκι	1	250,00	250,00
2	Φορτηγό	1	200,00	200,00
3	Φορτωτάκι	1	200,00	200,00
5	Εργάτης	1	63,36	63,36
	Σύνολο:			713,36 €

Άρα, για 200,00 m δικτύου απαιτούνται 713,36 €. Δηλαδή για το συνολικό μήκος των 47.160,00 m απαιτούνται: $47.160,00 / 200,00 \times 713,36 = 168.210,29 \text{ €} \dots$

Η παρεμβαίνουσα Ένωση «.....» στη σελίδα 32 της παρέμβασής της αναφέρει σχετικά:

«**4.13.** ... Στην παράγραφο 4.32 η προσφεύγουσα εταιρεία κάνει αυθαίρετους υπολογισμούς για λογαριασμό του οικονομικού μας φορέα τους οποίους ουδέποτε πραγματοποίησε.

Έτσι κι αλλιώς, οι υπολογισμοί του οικονομικού μας φορέα χρησιμοποιήθηκαν αποκλειστικά και μόνο για να διαπιστωθεί ότι η προσφορά των είναι εύλογη και αιτιολογημένη.»

Λαμβάνοντας υπόψη τα κάτωθι:

- Στο **ΤΕΥΧΟΣ 5: ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ ΜΕΛΕΤΗΣ** των Τευχών Δημοπράτησης, σελ. 9 αναφέρεται:

«**A.T.:** **A.01**

NET ΥΔΡ-B 3.10.1.1 Εκσκαφή ορυγμάτων υπογείων δικτύων σε έδαφος γαιώδες ή ημιβραχώδες. Με πλάτος πυθμένα έως 3,00 m, με την πλευρική απόθεση των προϊόντων εκσκαφής. Για βάθος ορύγματος έως 4,00 m

Κωδ. αναθεώρησης : **ΥΔΡ 6081.1 100,00%**

...

Η κοπή των ασφαλικών στρώσεων ή των υπαρχουσών στρώσεων από σκυρόδεμα θα γίνεται υποχρεωτικά με ασφατοκόφτη και η σχετική εργασία περιλαμβάνεται στην τιμή μονάδας του άρθρου. ...»

- Στο **ΤΕΥΧΟΣ 4: ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ** των Τευχών Δημοπράτησης, σελ. 9 παρ. **B.2. ΚΑΘΑΙΡΕΣΗ ΚΑΙ ΕΠΑΝΑΦΟΡΑ ΟΔΟΣΤΡΩΜΑΤΩΝ** αναφέρεται:

«2.1. Αντικείμενο - Κατηγορίες οδοστρωμάτων

Αυτή η Τεχνική Προδιαγραφή αναφέρεται στον τρόπο τομής και επαναφοράς των οδοστρωμάτων των οδών όπου ανοίγονται ορύγματα κλπ. για την κατασκευή των αγωγών του δικτύου σωληνώσεων και των συναφών τεχνικών.

...

2.2. Τρόπος εκτέλεσης της εργασίας – Υλικά

2.2.1. Οδοστρώματα με ασφαλικό τάπητα

...

Πριν γίνει η τομή, θα χαράζονται τα όριά της στο οδόστρωμα με μηχανήμα αδιατάρακτης κοπής οδοστρωμάτων. Η αποσύνθεση του οδοστρώματος θα γίνει είτε με τα χέρια είτε με μηχανικά μέσα, πάντως όμως με τέτοιο τρόπο ώστε η εργασία να περιορίζεται όσο το δυνατόν ακριβέστερα στις διαστάσεις που προβλέπονται για την εκτέλεση του έργου.

...

Όλες οι παραπάνω εργασίες περιλαμβάνονται στην τιμή μονάδας αποκατάστασης των οδοστρωμάτων. ...»

- Στη συνέχεια στη **σελ. 11 παρ. B.2.3.1. Καθαίρεση οδοστρωμάτων** αναφέρεται:

«Η καθαίρεση - αποξήλωση οδοστρωμάτων περιλαμβάνεται στα σχετικά άρθρα των Τιμολογίων της εκσκαφής ορυγμάτων υπογείων δικτύων (άρθρα ΥΔΡ 3.10.xx. και ΥΔΡ 3.11.xx). Επισημαίνεται ότι :

- Η χρήση αρμοκόφτη για την κοπή υπαρχουσών ασφαλικών στρώσεων ή υπαρχουσών στρώσεων από σκυρόδεμα, περιλαμβάνεται στα οικεία άρθρα εκσκαφών ΥΔΡ. 3.10.xx και 3.11.xx του Τιμολογίου.

- Οι αποξηλώσεις ασφαλικών ταπήτων και οι καθαιρέσεις στοιχείων από άοπλο σκυρόδεμα στο εύρος του ορύγματος εντάσσονται στα οικεία άρθρα

ΥΔΡ. 3.11.xx, τα οποία αφορούν εκσκαφές ορυγμάτων υπόγειων δικτύων σε έδαφος βραχώδες και επιμετρώνται σε κυβικά μέτρα (m^3), σύμφωνα με τα ως άνω άρθρα Τιμολογίου.»

Η «.....» στην αιτιολόγησης της οικονομικής της προσφοράς σχετικά με τις εκσκαφές, όπου αναλύει την απόδοση του μηχανημάτων και εργατών ανά μέτωπο και ανά ημέρα, δεν αναφέρει την εργασία κοπής των ασφαλικών στρώσεων ή των υπάρχουσών στρώσεων από σκυρόδεμα, η οποία -σύμφωνα με τα Τεύχη Δημοπράτησης- θα γίνεται υποχρεωτικά με αδιατάρακτη κοπή.

Έχει υπολογιστεί, το ημερομίσθιο ενός εργάτη, ο οποίος θα μπορούσε να εκτελεί τις εργασίες χάραξης και κοπής με το κατάλληλο μηχανήμα αδιατάρακτης κοπής οδοστρωμάτων, χωρίς να γίνεται εδώ (από την υπογράφουσα) εκτίμηση της ημερήσιας απόδοσής του. Δε φαίνεται όμως να έχει προβλεφθεί η χρήση ασφαλτοκόφτη και να έχει συνεκτιμηθεί στην απόδοση των εκσκαφών, όπως αναλύθηκε από την παρεμβαίνουσα κατά την αιτιολόγηση της οικονομικής της προσφοράς.

Ως εκ τούτου, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας «.....» περί της μη αναφοράς στο κόστος τομής οδοστρώματος, με χρήση μηχανήματος αδιατάρακτης κοπής οδοστρωμάτων, από πλευράς της «.....» θεωρείται εν μέρει ορθός».

Επομένως, σε συνέχεια των ανωτέρω, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, και λαμβάνοντας υπόψη ότι αναφορικά με την διενέργεια αρμοκοπής οδοστρώματος απαιτείται ρητά η χρήση μηχανήματος αδιατάρακτης κοπής οδοστρωμάτων (ασφαλτοκόφτη), το κόστος για την εκμίσθωση του οποίου δεν φαίνεται να έχει υπολογισθεί στην προσφορά του παρεμβαίνοντος, ούτε ισχυρίζεται ότι το διαθέτει ιδιόκτητο, ή θα του διατεθεί /παραχωρηθεί, ακόμη δε και εάν το διαθέτει, αν και αορίστως ρητά αναφέρει ότι δεν προτίθεται να χρησιμοποιήσει το «πλήθος» ιδιόκτητων μηχανημάτων, εκτός από περίπτωση έκτακτων καταστάσεων, προφανώς, δε δεν συντρέχει τέτοια περίπτωση για προβλεπόμενη από τα συμβατικά τεύχη εργασία. Ωστόσο, δεν προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου ότι εν τέλει ζητήθηκε διευκρίνηση με σαφήνεια ως προς αυτό το στοιχείο (βλ. σκ. 17 της παρούσας). Συνεπώς, σε κάθε περίπτωση η προβαλλόμενη πάσχει ακυρότητας προεχόντως λόγω πλημμελούς αιτιολογίας (βλ. σκ. 18 της παρούσας).

29. Επειδή, Η προσφεύγουσα «.....» στις σελίδες 37-38 της προσφυγής της αναφέρει:

«4.35. Αναφορικά δε με τις αποκαταστάσεις ασφαλικών οδοστρωμάτων ο Οικονομικός φορέας «.....» αιτιολογεί την εκτέλεση των εργασιών των άρθρων Α.10 και Α.11 του Προϋπολογισμού Μελέτης του παραπάνω Έργου, με το από 18/03/2022 έγγραφο του με Θέμα «Συμπληρωματικά στοιχεία της υποβολής εξηγήσεων επί της οικονομικής προσφοράς μας του έργου «.....» επικαλούμενος την οικονομική προσφορά με αριθμό «No 2» της εταιρίας «.....».

4.36. Ειδικότερα, στην προσφορά αυτή η εργασία του Άρθρου Α.10 «Αποκατάσταση ασφαλικών οδοστρωμάτων στις θέσεις ορυγμάτων υπογείων δικτύων. Αποκατάσταση ασφαλικών οδοστρωμάτων που έφεραν ασφαλικές στρώσεις μέσου πάχους 5 cm» προσφέρεται έναντι του ποσού των δέκα ευρώ ανά τετραγωνικό μέτρο ($10,00 \text{ €/m}^2$). Η επομένη όμως εργασία του Άρθρου Α.11: «Αποκατάσταση ασφαλικών οδοστρωμάτων στις θέσεις ορυγμάτων υπογείων δικτύων. Αποκατάσταση ασφαλικών οδοστρωμάτων που έφεραν ασφαλικές στρώσεις μέσου πάχους 10 cm» (δηλαδή του ΔΙΠΛΑΣΙΟΥ πάχους) προσφέρεται έναντι του ποσού των έντεκα ευρώ ανά τετραγωνικό μέτρο ($11,00 \text{ €/m}^2$), ευρισκόμενο σε πλήρη αναντιστοιχία με την προσφερόμενη τιμή του Άρθρου Α.10 καθότι για την ολοκλήρωση της εργασίας αυτής απαιτείται διπλάσια ποσότητα συμπιεσμένου ασφαλτομίγματος.

4.37. Η προμήθεια της πρόσθετης αυτής ποσότητας για την επιφάνεια των τριών χιλιαδων τριακοσίων δέκα πέντε τετραγωνικών μέτρων ($3.315,00 \text{ m}^2$), σύμφωνα με τον Προϋπολογισμό του Έργου ανέρχεται για το επιπλέον πάχος των πέντε εκατοστών (0.05 m) στα $3.315,00 \text{ m}^2 \times 0,05 \text{ m} = 165,75 \text{ m}^3$ συμπιεσμένου ασφαλτομίγματος ($165,75 \text{ m}^3$) ή $165,75 \text{ m}^3 \times 2,304 \text{ ton} / \text{m}^3 = 381,954 \text{ ton}$ συμπιεσμένου ασφαλτομίγματος , σημειώνουμε δε ότι όπου δύο κόμμα τριακόσιοι τέσσερις τόνοι ανά κυβικό μέτρο ($2,304 \text{ ton} / \text{m}^3$) είναι το ειδικό βάρος του συμπιεσμένου ασφαλτομίγματος ,σύμφωνα με την συνημμένη «2021_05_18 ΑΠ_2518 ΥΠΟΒΟΛΗ ΜΕΛΕΤΗ ΣΥΝΘΕΣΕΩΣ ΑΣΦΑΛΤΙΚΟΥ ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΟΣ» μελέτη συνθέσεως . Το κόστος μόνο για την προμήθεια της προσθετής αυτής ποσότητας του ασφαλτομίγματος χωρίς την μεταφορά

και την εργασία διάστρωσης και συμπύκνωσης , ανέρχεται στο ποσό των είκοσι δύο χιλιάδων εννιακόσια δέκα επτά κόμμα είκοσι έξι ευρώ 381,954 tons x 60 €/ton = 22.917,26 €.»

Η παρεμβαίνουσα Ένωση «.....» στις εξηγήσεις επί της οικονομικής της προσφοράς, σε απάντηση επί του με αρ. πρωτ. 45/05-01-2022 εγγράφου της, σελ. 1, αναφέρει:

«...

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

...

10	Αποκατάσταση ασφαλικών οδοστρωμάτων στις θέσεις ορυγμάτων υπογείων δικτύων. Αποκατάσταση ασφαλικών οδοστρωμάτων που έφεραν ασφαλικές στρώσεις μέσου πάχους 5 cm	77.310,00 €	Προσφορά 2 –
11	Αποκατάσταση ασφαλικών οδοστρωμάτων στις θέσεις ορυγμάτων υπογείων δικτύων. Αποκατάσταση ασφαλικών οδοστρωμάτων που έφεραν ασφαλικές στρώσεις μέσου πάχους 10 cm	36.465,00 €	Προσφορά 2 –

Στη συνημμένη **προσφορά 2** της «.....» για το έργο «.....», αναφέρεται:

«...

ΠΡΟΣΦΟΡΑ

ΠΡΟΣ: Την ένωση οικονομικών φορέων

ΕΡΓΟ: "

A/A	Περιγραφή εργασίας	Μονάδα μέτρησης	Ποσότητα	Τιμή/μονάδα	Κόστος
1	Αποκατάσταση ασφαλτικών οδοστρωμάτων στις θέσεις ορυγμάτων υπογείων δικτύων. Αποκατάσταση ασφαλτικών οδοστρωμάτων που έφεραν ασφαλτικές στρώσεις μέσου πάχους 5 cm	m ³	7.731,00	10	77.310,00
2	Αποκατάσταση ασφαλτικών οδοστρωμάτων στις θέσεις ορυγμάτων υπογείων δικτύων. Αποκατάσταση ασφαλτικών οδοστρωμάτων που έφεραν ασφαλτικές στρώσεις μέσου πάχους 10 cm	m ²	3.315,00	11	36.465,00
ΣΥΝΟΛΟ:					113.775,00

- 1) Στις παραπάνω εργασίες περιλαμβάνονται όλες οι εργασίες για την σωστή γρήγορη αποπεράτωση των εργασιών.
- 2) Όλες οι τιμές δεν περιλαμβάνουν τον Φ.Π.Α.

...»

Η παρεμβαίνουσα Ένωση «.....» στα συμπληρωματικά στοιχεία της υποβολής εξηγήσεων επί της οικονομικής της προσφοράς, σε απάντηση επί του με αρ. πρωτ. 2/08-03-2022 εγγράφου της επιτροπής της, παραθέτει τον ίδιο ΠΙΝΑΚΑ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ που παρέθεσε στις εξηγήσεις επί της οικονομικής της προσφοράς, σε απάντηση επί του με αρ. πρωτ. 45/05-01-2022 εγγράφου της, και δε γίνεται καμία άλλη αναφορά ή ανάλυση επί των εργασιών με Α/Α Τιμολογίου Α.10 και Α.11.

Η παρεμβαίνουσα Ένωση «.....» στη σελίδα 32 της παρέμβασής της αναφέρει σχετικά:

«4.15. Στις παραγράφους 4.35, 4.36 και 4.37 η προσφεύγουσα εταιρεία αναφέρεται στα με Α.Τ. 10 και Α.Τ. 11 του προϋπολογισμού της μελέτης περί αποκατάστασης ασφαλτικών οδοστρωμάτων. Ωστόσο για τους αυθαίρετους υπολογισμούς της, χρησιμοποιεί ως βάση δεδομένων την προσφορά της η οποία περιλαμβάνεται στην από 18-03-2022 αιτιολόγησή μας, για ασφαλτικές στρώσεις πάχους 5cm. Ωστόσο, με την ίδια λογική, αν θεωρήσει ως βάση δεδομένων την προσφορά της, η οποία επίσης περιλαμβάνεται στην από 18-03-2022 αιτιολόγησή μας, για ασφαλτικές στρώσεις πάχους 10cm, τότε η δαπάνη του οικονομικού μας φορέα για τις ασφαλτικές στρώσεις θα προκύψει ακόμη μικρότερη!»

Η προσφεύγουσα «.....» στη σελίδα 29 του υπομνήματός της αναφέρει τα εξής:

«3.21. Συναφώς, δεν ευσταθεί ο ισχυρισμός της παραγράφου 4.15 παρεμβαίνουσας, διότι η Εταιρεία μας δεν προχώρησε σε κανένα αυθαίρετο υπολογισμό αλλά επισήμανε την αναντιστοιχία μεταξύ των τιμών μονάδας για ασφαλικές στρώσεις διπλάσιου πάχους, της οικονομικής προσφοράς της «.....».

Λαμβάνοντας υπόψη τα κάτωθι:

- Στο ΤΕΥΧΟΣ 5: ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ ΜΕΛΕΤΗΣ των Τευχών Δημοπράτησης, σελ. 14 αναφέρεται:

«Α.Τ.: Α.10

NET ΥΔΡ-B 4.9.1 Αποκατάσταση ασφαλικών οδοστρωμάτων στις θέσεις ορυγμάτων υπογείων δικτύων. Αποκατάσταση ασφαλικών οδοστρωμάτων που έφεραν ασφαλικές στρώσεις μέσου πάχους 5 cm

Κωδ. αναθεώρησης : ΟΔΟ 4521.B 100,00%

Για τις εργασίες πλήρους επαναφοράς ενός τετραγωνικού μέτρου αποξηλωθέντος ασφαλικού οδοστρώματος, ήτοι:

1. Διάστρωση και συμπύκνωση υλικού οδοστρωσίας με αδρανή υλικά λατομείου, κατά στρώσεις πάχους έως 15 cm και συνολικού πάχους ίσου με το προϋπάρχον.
2. Εφαρμογή ασφαλικής προεπάλειψη
3. Ασφαλική στρώση βάσης με ασφαλτόμιγμα, παρασκευαζόμενο εν θερμώ σε μόνιμη εγκατάσταση, συμπυκνωμένου πάχους 50 mm
4. Διάστρωση και συμπύκνωση ασφαλτομίγματος παραγόμενου εν θερμώ σε μόνιμη εγκατάσταση, συνολικού πάχους ίσου με το προϋπάρχον κατά στρώσεις συμπυκνωμένου πάχους έως 50 mm.
5. Εφαρμογή ασφαλικής συγκολλητικής επάλειψης στην περίπτωση εφαρμογής διπλής ασφαλικής στρώσης

Περιλαμβάνεται η προμήθεια και μεταφορά επί τόπου όλων των ενσωματωμένων υλικών, η λήψη μέτρων για τις απαιτούμενες κυκλοφοριακές ρυθμίσεις και η απασχόληση προσωπικού, εξοπλισμού και μέσων για την εκτέλεση των εργασιών, καθώς και η συλλογή και απομάκρυνση τυχόν

πλεοναζόντων υλικών και ο καθαρισμός του οδοστρώματος με χρήση μηχανικού σαρώθρου μετά την ολοκλήρωση των εργασιών.

Το παρόν άρθρο έχει εφαρμογή ανεξαρτήτως της εκτάσεως των αποκαταστάσεων και των κυκλοφοριακών συνθηκών στην θέση εκτέλεσης των εργασιών. Οι επιμέρους εργασίες θα εκτελούνται σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στα αντίστοιχα άρθρα του τιμολογίου έργων οδοποιίας (NET ΟΔΟ).

Τιμή ανά τετραγωνικό μέτρο (m²) πλήρους αποκατάστασης οδοστρώματος, ανάλογα με το πάχος των ασφαλικών στρώσεων που προϋπήρχαν, ως εξής:

(1 m²) Τετραγωνικό μέτρο

ΕΥΡΩ (Ολογράφως): ΔΩΔΕΚΑ

(Αριθμητικώς): 12,00»

- Αντίστοιχα και στη σελ. 15 του ίδιου τεύχους, αναφέρεται:

«Α.Τ.: Α.11

NET ΥΔΡ-Β 4.9.2 Αποκατάσταση ασφαλικών οδοστρωμάτων στις θέσεις ορυγμάτων υπογείων δικτύων. Αποκατάσταση ασφαλικών οδοστρωμάτων που έφεραν ασφαλικές στρώσεις μέσου πάχους 10 cm

Κωδ. αναθεώρησης : ΟΔΟ 4521.Β 100,00%

Για τις εργασίες πλήρους επαναφοράς ενός τετραγωνικού μέτρου αποξηλωθέντος ασφαλικού οδοστρώματος, ήτοι:

1. Διάστρωση και συμπίκνωση υλικού οδοστρωσίας με αδρανή υλικά λατομείου, κατά στρώσεις πάχους έως 15 cm και συνολικού πάχους ίσου με το προϋπάρχον.
2. Εφαρμογή ασφαλικής προεπάλειψη
3. Ασφαλική στρώση βάσης με ασφατόμιγμα, παρασκευαζόμενο εν θερμώ σε μόνιμη εγκατάσταση, συμπτυκνωμένου πάχους 50 mm
4. Διάστρωση και συμπίκνωση ασφατομίγματος παραγόμενου εν θερμώ σε μόνιμη εγκατάσταση, συνολικού πάχους ίσου με το προϋπάρχον κατά στρώσεις συμπτυκνωμένου πάχους έως 50 mm.
5. Εφαρμογή ασφαλικής συγκολλητικής επάλειψης στην περίπτωση εφαρμογής διπλής ασφαλικής στρώσης

Περιλαμβάνεται η προμήθεια και μεταφορά επί τόπου όλων των ενσωματωμένων υλικών, η λήψη μέτρων για τις απαιτούμενες κυκλοφοριακές ρυθμίσεις και η απασχόληση προσωπικού, εξοπλισμού και μέσων για την εκτέλεση των εργασιών, καθώς και η συλλογή και απομάκρυνση τυχόν πλεοναζόντων υλικών και ο καθαρισμός του οδοστρώματος με χρήση μηχανικού σαρώθρου μετά την ολοκλήρωση των εργασιών.

Το παρόν άρθρο έχει εφαρμογή ανεξαρτήτως της εκτάσεως των αποκαταστάσεων και των κυκλοφοριακών συνθηκών στην θέση εκτέλεσης των εργασιών. Οι επιμέρους εργασίες θα εκτελούνται σύμφωνα με τα καθοριζόμενα στα αντίστοιχα άρθρα του τιμολογίου έργων οδοποιίας (NET ΟΔΟ).

Τιμή ανά τετραγωνικό μέτρο (m²) πλήρους αποκατάστασης οδοστρώματος, ανάλογα με το πάχος των ασφαλικών στρώσεων που προϋπήρχαν, ως εξής:.

(1 m²) Τετραγωνικό μέτρο

ΕΥΡΩ (Ολογράφως): ΔΕΚΑ ΟΚΤΩ

(Αριθμητικώς): 18,00»

- Στο ΤΕΥΧΟΣ 4: ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ των Τευχών Δημοπράτησης, σελ. 10 παρ. Β.2. ΚΑΘΑΙΡΕΣΗ ΚΑΙ ΕΠΑΝΑΦΟΡΑ ΟΔΟΣΤΡΩΜΑΤΩΝ αναφέρεται:

«... 2.2. Τρόπος εκτέλεσης της εργασίας – Υλικά

2.2.1. Οδοστρώματα με ασφαλικό τάπητα

...

Η επαναφορά των ασφαλικών οδοστρωμάτων θα περιλαμβάνει:

- Διάστρωση και συμπίκνωση υλικού οδοστρωσίας με αδρανή υλικά λατομείου, κατά στρώσεις πάχους έως 15 cm και συνολικού πάχους ίσου με το προϋπάρχον.
- Εφαρμογή ασφαλικής προεπάλειψης.
- Ασφαλική στρώση βάσης με ασφατόμιγμα, παρασκευαζόμενο εν θερμώ σε μόνιμη εγκατάσταση, συμπτυκνωμένου πάχους 50 mm.
- Διάστρωση και συμπίκνωση ασφατομίγματος παραγόμενου εν θερμώ σε μόνιμη εγκατάσταση, συνολικού πάχους ίσου με το προϋπάρχον κατά στρώσεις συμπτυκνωμένου πάχους έως 50 mm.
- Εφαρμογή ασφαλικής συγκολλητικής επάλειψης, στην περίπτωση εφαρμογής διπλής ασφαλικής στρώσης.

...

Για τις ασφαλικές στρώσεις βάσης και κυκλοφορίας, ισχύει η ΕΤΕΠ 05-03-11-04 "Ασφαλικές στρώσεις κλειστού τύπου".

Στην εργασία κατασκευής ενός m² ασφαλικού οδοστρώματος περιλαμβάνονται η προμήθεια και μεταφορά επί τόπου όλων των ενσωματωμένων υλικών, η λήψη μέτρων για τις απαιτούμενες κυκλοφοριακές ρυθμίσεις και η απασχόληση προσωπικού, εξοπλισμού και μέσων για την εκτέλεση των εργασιών, καθώς και η συλλογή και απομάκρυνση τυχόν πλεοναζόντων υλικών και ο καθαρισμός του οδοστρώματος με χρήση μηχανικού σαρώθρου μετά την ολοκλήρωση των εργασιών. Τα ως άνω έχουν εφαρμογή ανεξαρτήτως της εκτάσεως των αποκαταστάσεων και των κυκλοφοριακών συνθηκών στην θέση εκτέλεσης των εργασιών.»

- Και στη σελ. 12 παρ. 2.3.2. Αποκατάσταση οδοστρωμάτων αντίστοιχα:

«Οι τιμές για τις εργασίες αποκατάστασης των οδοστρωμάτων, αποτελούν πλήρη αποζημίωση για την παροχή από τον Ανάδοχο όλων των απαιτούμενων μηχανημάτων και μεταφορικών μέσων, εγκαταστάσεων, εφοδίων, υλικών (π.χ. ασφαλτος, αδρανή υλικά κ.λπ.) με τη σταλία του αυτοκινήτου, και εργασίας για την πλήρη εκτέλεση του έργου, όπως αυτό περιγράφεται στην αντίστοιχη προηγούμενη παράγραφο.»

Συνοψίζοντας, για την αποκατάσταση ασφαλικών οδοστρωμάτων εκτός από το ασφαλτόμιγμα και τη διάστρωσή του, απαιτείται προηγουμένως διάστρωση και συμπύκνωση υλικού οδοστρωσίας και ασφαλική προεπάλειψη.

Από την παρεμβαίνουσα «.....», κατά την αιτιολόγηση της προσφοράς της, δεν γίνεται ανάλυση κόστους των εργασιών με Α/Α Τιμολογίου Α.10 και Α.11 σε κόστος προμήθειας ασφαλτομίγματος, λοιπών υλικών και εργασιών αποκατάστασης.

Το κόστος προμήθειας ασφαλτομίγματος που αναφέρει η προσφεύγουσα στην προσφυγή της ίσο με 60€/τον, δεν προκύπτει από την αιτιολόγηση προσφοράς της παρεμβαίνουσας.

Σημειώνεται ότι η μελέτη συνθέσεως που αναφέρει η προσφεύγουσα και επισυνάπτει στην προσφυγή της αφορά σε άλλο έργο. Βέβαια, την επικαλείται για την θεώρηση του ειδικού βάρους που κάνει.

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το **Τιμολόγιο Μελέτης, η προσαύξηση** για την αποκατάσταση ασφαλικών οδοστρωμάτων πάχους 10cm σε σχέση με την

τιμή μονάδας για πάχος 5cm υπολογίζεται ίση με $(18,00\text{€}-12,00\text{€}) / 12,00\text{€} * 100\% = 50\%$.

Η «.....» στην αιτιολόγησης της οικονομικής της προσφοράς, σύμφωνα με την προσφορά 2 της «.....», παρουσιάζει διαφορά στις τιμές μονάδος μεταξύ των άρθρων Τιμολογίου Α.11 και Α.10 ίση με $11,00\text{€} - 10,00\text{€} = 1,00\text{€}$, δηλαδή προσαύξηση ίση με $1,00/10,00*100\% = 10\%$.

Οι τιμές αυτές συνιστούν μέρος της υποβληθείσας αιτιολόγησης της οικονομικής προσφοράς της «.....» και αποτελούν, δεσμευτική συμφωνία και τμήμα της σύμβασης ανάθεσης, που δεν μπορεί να μεταβληθεί καθ' όλη τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης.

Η διαφορά στις τιμές μονάδας μεταξύ των δύο άρθρων Τιμολογίου (Α.11 και Α.10), δηλαδή για την κατασκευή στρώσης πρόσθετου πάχους 5cm, είναι ίση με: $18,00\text{€/m}^2 - 12,00\text{€/m}^2 = 6,00\text{€/m}^2$.

Κάνοντας αναγωγή του πρόσθετου κόστους αφατομίγματος, που αναφέρει η «.....» στην προσφυγή της, στη μονάδα μέτρησης των άρθρων Α.10 και Α.11 δηλαδή σε €/m^2 : $60(\text{€/ton})/(1/2,304\text{ton/m}^3) = 138, 24\text{€/m}^3$,
οπότε για πάχος 0,05m: $138, 24\text{€/m}^3 * 0,05\text{m} = 6,91\text{€/m}^2$.

Επομένως, το πρόσθετο κόστος που υπολογίζει η «.....» στην προσφυγή της υπερβαίνει την εκτιμώμενη από το Τιμολόγιο Μελέτης επιβάρυνση για στρώση πάχους 10cm σε σχέση με τη στρώση πάχους 5cm.

Ως εκ τούτου, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας «.....» περί της εσφαλμένης εκτίμησης του πρόσθετου κόστους αποκατάστασης ασφαλικών οδοστρωμάτων που έφεραν ασφαλικές στρώσεις μέσου πάχους 10 cm από πλευράς της «.....» θεωρείται μη ορθός.

Επομένως, ο οικείος λόγος που αφορά στην εσφαλμένη εκτίμηση πρόσθετου κόστους της επιπλέον στρώσης εκ μέρους του παρεμβαίνοντος κρίνεται απορριπτέος ως απαράδεκτος και τούτο διότι το πρόσθετο κόστος που υπολογίζει στην προσφυγή υπερβαίνει την εκτιμώμενη από το Τιμολόγιο Μελέτης επιβάρυνση για στρώση πάχους 10cm σε σχέση με τη στρώση πάχους 5cm, έχοντας αποδεχθεί τους όρους της διακήρυξης χωρίς να τους προσβάλλει επικαίρως.

30. Επειδή, Η προσφεύγουσα «.....» στις σελίδες 39-40 της προσφυγής της αναφέρει:

«4.38. Συναφώς, ο Οικονομικός φορέας «.....» προσκομίζει για την προμήθεια των υλικών των άρθρων την Ομάδας Β, Β.01 έως και Β.22 Σωληνώσεων-Χυτοσιδήρων Δικλίδων και των υπόλοιπων υλικών των Άρθρων Β.22 έως και Β.26 του Προϋπολογισμού Μελέτης του παραπάνω Έργου, με το από 18/03/2022 έγγραφο του με Θέμα «Συμπληρωματικά στοιχεία της υποβολής εξηγήσεων επί της οικονομικής προσφοράς μας του έργου «.....» επικαλούμενος την οικονομική προσφορά της εταιρίας «».

4.39. Εντούτοις, στο από 18/03/2022 έγγραφο με Θέμα «Συμπληρωματικά στοιχεία της υποβολής εξηγήσεων επί της οικονομικής προσφοράς μας του έργου «.....» του Ο.Φ «.....» **δεν γίνεται καμία αναφορά στο κόστος μεταφοράς των υλικών αυτών από την μονάδα παραγωγής έως τον τόπο του Έργου στον, όπερ τονίζεται περιλαμβάνει :** α) την **χερσαία μεταφορά** τους από τον τόπο παραγωγής έως τον λιμένα φόρτωσης, β) την **θαλάσσια μεταφοράς** τους από τον λιμένα φόρτωσης σε πιστοποιημένο λιμένα της Νήσου και τέλος γ) **την χερσαία μεταφορά** αυτών από τον λιμένα στον τόπο του έργου στον

4.40. Επιπλέον, αναφορικά με τις Σωληνώσεις Πολυαιθυλενίου ονομαστικής διατομής : -DN 63 /12,5 ATM έως DN 315 /12,5 ATM και -DN 160 / 16 ATM μήκους σαράντα-εφτά χιλιάδων εκατόν εξήντα μέτρων (47.160,00 m), το κόστος εκτιμάται στις σαράντα οχτώ χιλιάδες ευρώ (48.000,00 €) περίπου, όπως αναλύεται παρακάτω:

4.41. Όπως φαίνεται στις συνημμένες οικονομικές προσφορές της εταιρίας «.....» :

**Α) ΠΑΡΑΔΟΣΗ ΣΤΗΝ ΕΔΡΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
(ΑΣΠΡΟΠΥΡΓΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ)**

ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	ΕΙΔΟΣ	ΠΟΣΟ
6617 – 02/11/2021	PE 100 Φ63/12.5 ΕΩΣ Φ140/12.5	128.254,00 €

Αριθμός απόφασης: 853 /2022

6937 – 18/11/2021	PE 100 Φ160/12.5 ΕΩΣ Φ315/12.5 & PE 100 Φ160/16	160.781,04 €
	ΣΥΝΟΛΟ	289.035,04 €

Β) ΠΑΡΑΔΟΣΗ ΣΤΟΝ ΤΟΠΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ	ΕΙΔΟΣ	ΠΟΣΟ
6616 – 02/11/2021	PE 100 Φ63/12.5 ΕΩΣ Φ140/12.5	149.825,00 €
6936 – 18/11/2021	PE 100 Φ160/12.5 ΕΩΣ Φ315/12.5 & PE 100 Φ160/16	187.296,60 €
	ΣΥΝΟΛΟ	337.121,60 €

4.42. Επομένως, από τα παραπάνω συνάγεται ότι το κόστος μεταφοράς από τον τόπο παραγωγής στον τόπο του έργου είναι σαράντα οχτώ χιλιάδες ογδόντα έξι κόμμα πενήντα έξι ευρώ, δηλαδή η διαφορά των **289.035,04 €** από τις **337.121,60 €** ήτοι **48.086,56 €.**»

Η παρεμβαίνουσα Ένωση «.....» στις εξηγήσεις επί της οικονομικής της προσφοράς, σε απάντηση επί του με αρ. πρωτ. 45/05-01-2022 εγγράφου της, σελ. 2-4, αναφέρει:

«...»

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

A/A	Είδος εργασίας	Κόστος	Παρατηρήσεις
	2.ΟΜΑΔΑ Β'		

1	Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή $MRS_{10} = 10 \text{ MPa}$), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 63 mm / PN 12,5 atm	11.014,30 €	Προμήθεια υλικού 1,60 € (από προσφορά 6 –) + 0,10 € εργασία (Βάση προσφοράς 7-) = 1,70 €/m. Σύνολο: $6.479,00 * 1,70 = 11.014,30 \text{ €}$
2	Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή $MRS_{10} = 10 \text{ MPa}$), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 75 mm / PN 12,5 atm	32.781,60 €	Προμήθεια υλικού 2,30 € (από προσφορά 6 –) + 0,10 € εργασία (Βάση προσφοράς 7-) = 2,40 €/m. Σύνολο: $13.659,00 * 2,40 = 32.781,60 \text{ €}$
3	Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή $MRS_{10} = 10 \text{ MPa}$), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 90 mm / PN 12,5 atm	29.196,42 €	Προμήθεια υλικού 3,30 € (από προσφορά 6 –) + 0,11 € εργασία (Βάση προσφοράς 7-) = 3,41 €/m. Σύνολο: $8.562,00 * 3,41 = 29.196,42$

			€
4	Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 110 mm / PN 12,5 atm	22.240,64 €	Προμήθεια υλικού 4,85 € (από προσφορά 6 –) + 0,11 € εργασία (Βάση προσφοράς 7-) = 4,96 €/m. Σύνολο: 4.484 * 4,96 = 22.240,64 €
5	Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 125 mm / PN 12,5 atm	21.046,48 €	Προμήθεια υλικού 6,25 € (από προσφορά 6 –) + 0,12 € εργασία (Βάση προσφοράς 7-) = 6,37 €/m. Σύνολο: 3.304,00 * 6,37 = 21.046,48 €
6	Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 140 mm / PN 12,5 atm	7.105,72 €	Προμήθεια υλικού 7,90 € (από προσφορά 6 –) + 0,12 € εργασία (Βάση προσφοράς 7-) = 8,02 €/m. Σύνολο: 886* 8,02 = 7.105,72 €

7	Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή $MRS_{10} = 10 \text{ MPa}$), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 160 mm / PN 12,5 atm	5.001,75 €	Προμήθεια υλικού 10,40 € (από προσφορά 6 –) + 0,13 € εργασία (Βάση προσφοράς 7-) = 10,53 €/m. Σύνολο: $475 * 10,53 = 5.001,75 \text{ €}$
8	Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή $MRS_{10} = 10 \text{ MPa}$), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 200 mm / PN 12,5 atm	111.264,74 €	Προμήθεια υλικού 16,00 € (από προσφορά 6 –) + 0,13 € εργασία (Βάση προσφοράς 7-) = 16,13 €/m. Σύνολο: $6.898,00 * 16,13 = 111.264,74 \text{ €}$
9	Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή $MRS_{10} = 10 \text{ MPa}$), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 250 mm / PN 12,5 atm	10.038,60 €	Προμήθεια υλικού 25,60 € (από προσφορά 6 –) + 0,14 € εργασία (Βάση προσφοράς 7-) = 25,74 €/m. Σύνολο: $390 * 25,74 = 10.038,60 \text{ €}$
10	Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες	1.387,32 €	Προμήθεια

	πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 315 mm / PN 12,5 atm		υλικού 41,90 € (από προσφορά 6 –) + 0,14 € εργασία (Βάση προσφοράς 7-) = 42,04 €/m. Σύνολο: 33 * 42,04= 1.387,32 €
11	Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 160 mm / PN 16atm	25.173,50 €	Προμήθεια υλικού 12,50 € (από προσφορά 6 –) + 0,15 € εργασία (Βάση προσφοράς 7-) = 12,65 €/m. Σύνολο: 1.990,00 * 12,65 = 25.173,50 €

...»

Στη συννημένη **προσφορά 6** της «.....», αναφέρεται:

«ΠΡΟΟΡΙΣΜΟΣ :,

ΘΕΜΑ : ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΥΛΙΚΩΝ

Αριθμός απόφασης: 853 /2022

ΣΩΛΗΝΩΣΕΙΣ ΠΙΕΣΕΩΣ ΑΠΟ ΣΩΛΗΝΕΣ ΠΟΛΥΑΙΘΥΛΕΝΙΟΥ ΡΕ 100 ΚΑΤΑ ΕΛΟΤ ΕΝ 12201-2.
(ΜΕ ΕΛΑΧΙΣΤΗ ΑΠΙΤΟΥΜΕΝΗ ΑΝΤΟΧΗ **MRS10=10 Mpa**)

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ	ΑΞΙΑ	Μ.Μ.	ΠΟΣ.	ΣΥΝΟΛΟ
ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΜΕΤΡΟΥ DN63mm/PN12.5atm.	1,60	m	6.479	10.366,40
ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΜΕΤΡΟΥ DN75mm/PN12.5atm.	2,30	m	13.659	31.415,70
ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΜΕΤΡΟΥ DN90mm/PN12.5atm.	3,30	m	8.562	28.254,60
ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΜΕΤΡΟΥ DN110mm/PN12.5atm.	4,85	m	4.484	21.747,40
ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΜΕΤΡΟΥ DN125mm/PN12.5atm.	6,25	m	3.304	20.650,00
ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΜΕΤΡΟΥ DN140mm/PN12.5atm.	7,90	m	886	6.999,40
ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΜΕΤΡΟΥ DN160mm/PN12.5atm.	10,40	m	475	4.940,00
ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΜΕΤΡΟΥ DN200mm/PN12.5atm.	16,00	m	6.898	110.368,00
ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΜΕΤΡΟΥ DN250mm/PN12.5atm.	25,60	m	390	9.984,00
ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΜΕΤΡΟΥ DN315mm/PN12.5atm.	41,90	m	33	1.382,70
ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΜΕΤΡΟΥ DN160mm/PN16atm.	12,50	m	1.990	24.875,00
			ΚΑΘΑΡΗ	270.983,20
			ΦΠΑ	
			ΤΕΛΙΚΟ	

...»

Στη συνημμένη **προσφορά 7** της «.....» για το έργο «.....», παρατίθεται:

ΠΡΟΣΦΟΡΑ (151.799,87 €, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.)

ΤΡΠΟ:

Α/Α	Περιγραφή εργασίας	Μονάδα μέτρησης	Ποσότητα	Τιμή/μ.νίδα	Κόστος
1	Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ ΕΝ 12201-2. Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά ΕΝ 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 63 mm / PN 12,5 atm	m	6.479	0,10 €	647,90 €
2	Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ ΕΝ 12201-2. Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά ΕΝ 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 75 mm / PN 12,5 atm	m	13.659	0,10 €	1.365,90 €
3	Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ ΕΝ 12201-2. Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά ΕΝ 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 90 mm / PN 12,5 atm	m	8.562	0,11 €	941,82 €
4	Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ ΕΝ 12201-2. Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη	m	4.484	0,11 €	493,24 €

Αριθμός απόφασης: 853 /2022

	αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 110 mm / PN 12,5 atm				
5	Σωληνώσεις πίεσως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 125 mm / PN 12,5 atm	m	3.304	0,12 €	396,48 €
6	Σωληνώσεις πίεσως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 140 mm / PN 12,5 atm	m	886	0,12 €	106,32€
7	Σωληνώσεις πίεσως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 160 mm / PN 12,5 atm	m	475	0,13 €	61,75€
8	Σωληνώσεις πίεσως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 200 mm / PN 12,5 atm	m	6.898	0,13 €	896,74€
9	Σωληνώσεις πίεσως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 250 mm / PN 12,5 atm	m	390	0,14 €	54,6€
10	Σωληνώσεις πίεσως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 315 mm / PN 12,5 atm	m	33	0,14 €	4,62€
11	Σωληνώσεις πίεσως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 160 mm / PN 16atm	m	1.990	0,15 €	298,50 €

και αναφέρεται στο τέλος:

«Στις ανωτέρω τιμές δεν περιλαμβάνεται η προμήθεια των υλικών εκτός από τις εργασίες με Α/Α 27, 28, 29, 30 και 31 στις οποίες περιλαμβάνονται τα υλικά για την ολοκλήρωσή τους.»

Η παρεμβαίνουσα Ένωση «.....» στα συμπληρωματικά στοιχεία της υποβολής εξηγήσεων επί της οικονομικής της προσφοράς, σε απάντηση επί του με αρ. πρωτ. 2/08-03-2022 εγγράφου της επιτροπής της, παραθέτει τον ίδιο ΠΙΝΑΚΑ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ που παρέθεσε στις εξηγήσεις επί της οικονομικής της προσφοράς, σε απάντηση επί του με αρ. πρωτ. 45/05-01-2022 εγγράφου της, και δεν κάνει καμία άλλη αναφορά ή ανάλυση επί των εργασιών με Α/Α Τιμολογίου Β.01 έως Β.26. Η παρεμβαίνουσα Ένωση «.....» στη σελίδα 33 της παρέμβασής της αναφέρει σχετικά:

«4.16. Στις παραγράφους 4.38 έως και 4.44 η προσφεύγουσα εταιρεία αναφέρεται στην προσφορά, η οποία φέρει τιμές που αφορούν προφανώς σε τιμές στον τόπο των έργων. Επιπρόσθετα, προφανώς στις τιμές μονάδας περιλαμβάνονται όλα τα υλικά και τα μικροϋλικά τα οποία απαιτούνται για τη σύνδεση των σωληνώσεων, έστω και αν αυτά δεν αναγράφονται ρητά στην προσφορά.»

Η προσφεύγουσα «.....» στη σελίδα 29 του υπομνήματός της αναφέρει τα εξής:

«3.22. Εν συνεχεία και σε απάντηση της παραγράφου 4.16 της παρεμβαίνουσας, σημειώνουμε ότι στην οικονομική προσφορά της «.....» προς την παρεμβαίνουσα δεν αναγράφεται ρητά ο τόπος παράδοσης των προσφερόμενων προϊόντων και ουδεμία αναφορά γίνεται στην προμήθεια των ηλεκτρομouφών που απαιτούνται για την σύνδεση των σωληνώσεων.»

Λαμβάνοντας υπόψη τα κάτωθι:

- Στο **ΤΕΥΧΟΣ 5: ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ ΜΕΛΕΤΗΣ** των Τευχών Δημοπράτησης, **σελ. 22-31** αναφέρεται στα **A.T.: B.01** έως **B.10**, με αντιστοιχία στα **NET ΥΔΡ-B 12.14.1.24, 12. 12.14.1.25, 12.14.1.26, 12.14.1.27, 12.14.1.28, 12.14.1.29, 12.14.1.30, 12.14.1.31, 12.14.1.33 και 12.14.1.35**, και αφορούν σωληνώσεις πίεσεως διαφορετικών ονομαστικών διαμέτρων (DN 63mm, DN 75mm, DN 90mm, DN 110mm, DN 125mm, DN 140mm, DN 160mm, DN 200mm ,DN 250mm και DN 315mm). Στο καθένα όμοια αναφέρεται:

«A.T.:	B.xx
NET ΥΔΡ-B 12.14.1.xx	<u>Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2 Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN xx mm / PN 12,5 atm</u>
	Κωδ. αναθεώρησης : ΥΔΡ 6622.x 100,00%

...

Στις τιμές μονάδος του παρόντος άρθρου περιλαμβάνονται:

α. Η προμήθεια, μεταφορά επί τόπου, προσωρινή αποθήκευση, προστασία και πλάγιες μεταφορές των σωλήνων, των απαιτούμενων συνδέσμων, καθώς και των ειδικών τεμαχίων από PE.

β. Η προσκόμιση επί τόπου του έργου των συσκευών συγκόλλησης και ελέγχου των σωλήνων, η χρήση και λειτουργία αυτών και τα πάσης φύσεως απαιτούμενα αναλώσιμα.

γ. Η προσέγγιση των σωλήνων στην θέση τοποθέτησης, η σύνδεση των σωλήνων και των ειδικών τεμαχίων τους από PE με εφαρμογή αυτογενούς

συγκολλήσεως (*butt welding*) ή χρήση ηλεκτρομουφών, καθώς και η δοκιμασία του δικτύου κατά τμήματα σύμφωνα με τις αντίστοιχες Τεχνικές Προδιαγραφές.

δ. Η προμήθεια, προσκόμιση επί τόπου και τοποθέτηση ταινίας σήμανσης του δικτύου σύμφωνα με την αντίστοιχη Τεχνική Προδιαγραφή.

Διευκρινίζεται ότι η δαπάνη για τη σύνδεση του υπό κατασκευή αγωγού από πολυαιθυλένιο με το υφιστάμενο δίκτυο, δεν περιλαμβάνεται στο παρόν άρθρο αλλά πληρώνεται ιδιαιτέρως με τα αντίστοιχα άρθρα του παρόντος Τιμολογίου. Επίσης δεν περιλαμβάνονται οι συσκευές ελέγχου και ασφαλείας του δικτύου και ο εγκιβωτισμός των σωλήνων με άμμο που πληρώνονται ιδιαιτέρως βάσει των σχετικών άρθρων.

Τιμή ανά μέτρο αξονικού μήκους αγωγού από πολυαιθυλένιο, πλήρως εγκατεστημένου, ανά τύπο, ονομαστική διάμετρο και ονομαστική πίεση ...»

- Στο ίδιο τεύχος, στη **σελ. 32** αναφέρεται:

«**A.T.:**

B.11

NET ΥΔΡ-B 12.14.1.50 Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2 Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 160 mm / PN 16 atm

Κωδ. αναθεώρησης : **ΥΔΡ 6622.3 100,00%**

...

Στις τιμές μονάδος του παρόντος άρθρου περιλαμβάνονται:

α. Η προμήθεια, μεταφορά επί τόπου, προσωρινή αποθήκευση, προστασία και πλάγιες μεταφορές των σωλήνων, των απαιτούμενων συνδέσμων, καθώς και των ειδικών τεμαχίων από PE.

β. Η προσκόμιση επί τόπου του έργου των συσκευών συγκόλλησης και ελέγχου των σωλήνων, η χρήση και λειτουργία αυτών και τα πάσης φύσεως απαιτούμενα αναλώσιμα.

γ. Η προσέγγιση των σωλήνων στην θέση τοποθέτησης, η σύνδεση των σωλήνων και των ειδικών τεμαχίων τους από PE με εφαρμογή αυτογενούς συγκολλήσεως (*butt welding*) ή χρήση ηλεκτρομουφών, καθώς και η δοκιμασία του δικτύου κατά τμήματα σύμφωνα με τις αντίστοιχες Τεχνικές Προδιαγραφές.

...

Διευκρινίζεται ότι η δαπάνη για τη σύνδεση του υπό κατασκευή αγωγού από πολυαιθυλένιο με το υφιστάμενο δίκτυο, δεν περιλαμβάνεται στο παρόν άρθρο αλλά πληρώνεται ιδιαιτέρως με τα αντίστοιχα άρθρα του παρόντος Τιμολογίου. Επίσης δεν περιλαμβάνονται οι συσκευές ελέγχου και ασφαλείας του δικτύου και ο εγκιβωτισμός των σωλήνων με άμμο που πληρώνονται ιδιαιτέρως βάσει των σχετικών άρθρων.

Τιμή ανά μέτρο αξονικού μήκους αγωγού από πολυαιθυλένιο, πλήρως εγκατεστημένου, ανά τύπο, ονομαστική διάμετρο και ονομαστική πίεση...»

Στο ΤΕΥΧΟΣ 4: ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ των Τευχών Δημοπράτησης, **σελ. 12-13, παρ. 3. ΑΓΩΓΟΙ ΠΟΛΥΑΙΘΥΛΕΝΙΟΥ** αναφέρεται:

«3.1. Αντικείμενο

Αντικείμενο της παρούσας Τεχνικής προδιαγραφής είναι η προμήθεια και τοποθέτηση (περιλαμβανομένης κάθε εργασίας, υλικού και απαιτούμενου εξοπλισμού) σωλήνων πίεσεως πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή $MRS_{10} = 10 \text{ MPa}$), με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2:2011.

Οι σωλήνες θα είναι πιστοποιημένα κατάλληλοι για πόσιμο νερό.

Οι προβλεπόμενες από την παρούσα τεχνική προδιαγραφή εργασίες για την κατασκευή των αγωγών από PE είναι οι εξής:

- Η προμήθεια των σωλήνων και των ειδικών τεμαχίων και οι κάθε είδους δοκιμές στο εργοστάσιο πριν την παραλαβή.
- Όλες οι φορτοεκφορτώσεις και μεταφορές των σωλήνων και ειδικών τεμαχίων από το εργοστάσιο κατασκευής στη θέση τοποθέτησης.

...

- Η τοποθέτηση και η σύνδεση των σωλήνων και ειδικών τεμαχίων μέσα στο όρυγμα.

- Οι κάθε είδους δοκιμασίες παραλαβής των έτοιμων σωληνώσεων στο εργοτάξιο.

Όλες οι προαναφερθείσες εργασίες θα εκτελεσθούν σύμφωνα με όσα ορίζονται στη συνέχεια αυτής της Προδιαγραφής.

Αριθμός απόφασης: 853 /2022

Για όλες τις άλλες εργασίες που απαιτούνται για την κατασκευή των αγωγών όπως εκσκαφές και επανεπιχώσεις ορυγμάτων, φορτοεκφορτώσεις και μεταφορές προϊόντων εκσκαφής, κατασκευή υποστρώματος άμμου, κατασκευή φρεατίων κλπ. ισχύουν οι αντίστοιχες Τεχνικές Προδιαγραφές.»

- Ακολουθως, στη σελ. 18 παρ. 3.13. Επιμέτρηση – Πληρωμή αναφέρεται:

«Στις τιμές μονάδος του σχετικού άρθρου τιμολογίου περιλαμβάνονται:

- Η προμήθεια, μεταφορά επί τόπου, προσωρινή αποθήκευση, προστασία και πλάγιες μεταφορές των σωλήνων, των απαιτούμενων συνδέσμων, καθώς και των ειδικών τεμαχίων από PE. ...»

- Στο **ΤΕΥΧΟΣ 6: ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΜΕΛΕΤΗΣ** των Τευχών Δημοπράτησης, σελ. 6-7 αναφέρεται:

Α/Α	Είδος Εργασίας	Κωδικός Άρθρου	Κωδ. ΕΤΕΠ ΕΛΟΤ ΤΠ 1501-	Αρ. Τιμ.	Άρθρο Αναθεώρησης	Μονάδα	Ποσότητα	Τιμή Μον. (€)	Δαπάνη	
									Μερική (€)	Ολική (€)
21	Τυπικά φρέατα εκκένωσης. Τυπικά φρέατα εκκένωσης απλό (τύπου Α).	NET ΥΔΡ-Β 9.31.1		A.21	ΥΔΡ 6327 50,00% ΥΔΡ6311 50,00%	Τιμ.	22	1.900,00	41.800,00	
Άθροισμα Εργασιών :									1.284.985,50	1.284.985,50
2. ΟΜΑΔΑ Β'										
1	Συληγνίσκεις πύσσικς από σιλήγκης πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγής τοίχωμα κατὰ ΕΛΟΤ EN 12201-2 Συληγνίσκεις πύσσικς από σιλήγκης πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγής τοίχωμα, κατὰ EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 63 mm / PN 12,5 atm	NET ΥΔΡ-Β 12.14.1.24		B.01	ΥΔΡ 6622.1 100,00%	m	6.479	5,30	34.338,70	
2	Συληγνίσκεις πύσσικς από σιλήγκης πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγής τοίχωμα κατὰ ΕΛΟΤ EN 12201-2 Συληγνίσκεις πύσσικς από σιλήγκης πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγής τοίχωμα, κατὰ EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 75 mm / PN 12,5 atm	NET ΥΔΡ-Β 12.14.1.25		B.02	ΥΔΡ 6622.1 100,00%	m	13.659	6,50	88.783,50	
3	Συληγνίσκεις πύσσικς από σιλήγκης πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγής τοίχωμα κατὰ ΕΛΟΤ EN 12201-2 Συληγνίσκεις πύσσικς από σιλήγκης πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγής τοίχωμα, κατὰ EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 90 mm / PN 12,5 atm	NET ΥΔΡ-Β 12.14.1.26		B.03	ΥΔΡ 6622.1 100,00%	m	8.562	8,80	75.345,60	
4	Συληγνίσκεις πύσσικς από σιλήγκης πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγής τοίχωμα κατὰ ΕΛΟΤ EN 12201-2 Συληγνίσκεις πύσσικς από σιλήγκης πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγής τοίχωμα, κατὰ EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 110 mm / PN 12,5 atm	NET ΥΔΡ-Β 12.14.1.27		B.04	ΥΔΡ 6622.1 100,00%	m	4.484	12,60	56.498,40	
5	Συληγνίσκεις πύσσικς από σιλήγκης πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγής τοίχωμα κατὰ ΕΛΟΤ EN 12201-2 Συληγνίσκεις πύσσικς από σιλήγκης πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγής τοίχωμα, κατὰ EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 125 mm / PN 12,5 atm	NET ΥΔΡ-Β 12.14.1.28		B.05	ΥΔΡ 6622.2 100,00%	m	3.304	14,70	48.568,80	

Η «.....» στην αιτιολόγησης της οικονομικής της προσφοράς **σχετικά με τους αγωγούς (σωλήνες) πολυαιθυλενίου**, σύμφωνα με τα άρθρα Τιμολογίου **B.01 έως B.11**, και τα υλικά των άρθρων **B.12 έως B.26** (δικλίδες, βαλβίδες, χαλυβδοσωλήνες, κρουνοί, κλπ.) επικαλείται για τον υπολογισμό του κόστους προμήθειας αυτών την προσφορά της «.....».

Στην εν λόγω προσφορά αναφέρεται ως προορισμός η διεύθυνση,
....., έδρα της παρεμβαίνουσας «.....». Συνεπώς, έχει υπολογιστεί η

Αριθμός απόφασης: 853 /2022

μεταφορά των εν λόγω υλικών μέχρι τη διεύθυνση προορισμού, στο νησί της

.....

Τα μόνα μεταφορικά που μπορεί να επιβαρύνουν το κόστος εκτέλεσης του έργου για την εν λόγω ένωση οικονομικών φορέων, εφόσον της ανατεθεί η σύμβαση κατασκευής του έργου, είναι από τον τόπο παράδοσης (έδρα της) μέχρι τον τόπο του έργου.

Α/Α	Είδος Εργασίας	Κωδικός Αρθρου	Κωδ. ΕΤΕΠ ΕΛΟΤ ΤΠ 1501-	Αρ. Τμ.	Άρθρο Αναθεώρησης	Μονάδα	Ποσότητα	Τιμή	Δαπάνη	
								Μον. (€)	Μερική (€)	Ολική (€)
6	Συληγνύσεις πίεσης από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2 Συληγνύσεις πίεσης από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 140 mm / PN 12,5 atm	NET YΔP-B 12.14.1.29		B.06	YΔP 6622.2 100,00%	m	886	17,90	15.859,40	
7	Συληγνύσεις πίεσης από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2 Συληγνύσεις πίεσης από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 160 mm / PN 12,5 atm	NET YΔP-B 12.14.1.30		B.07	YΔP 6622.3 100,00%	m	475	21,00	9.975,00	
8	Συληγνύσεις πίεσης από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2 Συληγνύσεις πίεσης από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 200 mm / PN 12,5 atm	NET YΔP-B 12.14.1.31		B.08	YΔP 6622.3 100,00%	m	6.898	31,50	217.287,00	
9	Συληγνύσεις πίεσης από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2 Συληγνύσεις πίεσης από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 250 mm / PN 12,5 atm	NET YΔP-B 12.14.1.33		B.09	YΔP 6622.3 100,00%	m	390	42,00	16.380,00	
10	Συληγνύσεις πίεσης από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2 Συληγνύσεις πίεσης από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 315 mm / PN 12,5 atm	NET YΔP-B 12.14.1.35		B.10	YΔP 6622.3 100,00%	m	33	73,50	2.425,50	

Ως εκ τούτου, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας «.....» περί της μη αναφοράς στο κόστος μεταφοράς των υλικών αυτών από την μονάδα παραγωγής έως τον τόπο του Έργου στον, από πλευράς της «.....» θεωρείται εν μέρει ορθός».

Επομένως, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου η τιμή μεταφοράς δεν προκύπτει ότι περιλαμβάνει και τη μεταφορά τους στον τόπο του έργου, παρά μόνο στον τόπο της έδρας του αναθέτοντος φορέα, απορριπτόμενων ως αόριστων, ήτοι απαράδεκτων των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος ότι «αφορά σε τιμές που προφανώς αφορά στη μεταφορά στον τόπο του έργου. Συνεπώς, σε κάθε περίπτωση η προβαλλόμενη πάσχει ακυρότητας προεχόντως λόγω πλημμελούς αιτιολογίας (βλ. σκ. 18 της παρούσας).

31. Επειδή, η προσφεύγουσα «.....» στις σελίδες 40-41 της προσφυγής της αναφέρει:

«4.43. Επιπλέον πλημμέλεια αποτελεί το γεγονός ότι στην αιτιολόγηση προσφοράς της Ένωσης «.....» ουδεμία αναφορά γίνεται στην προμήθεια των ηλεκτρομουφών που απαιτούνται για την σύνδεση των σωληνώσεων όπως περιγράφεται στα Άρθρα Β.01-Β.11 του Τιμολογίου της Μελέτης του Έργου. Όταν μόνο για τα έξι χιλιάδες οχτακόσια ενενήντα οχτώ μέτρα (6.898,00 m) μήκους σωλήνα ονομαστικής διαμέτρου DN200 / 12.5 ATM απαιτούνται Δέκα χιλιάδες εφτακόσια εβδομήντα εννέα κόμμα εβδομήντα δύο ευρώ, ήτοι $6.898,00 \text{ (m)} / 14,00 \text{ (m)} = 492$ αντίστοιχες ηλεκτρομούφες DN200/ 16 ATM* κόστους είκοσι ένα κόμμα ενενήντα ένα ευρώ ανά τεμάχιο: $(492 \text{ τεμάχια ηλεκτρομούφας DN 200/16ATM} \times 21.91 \text{ €/ΤΕΜΑΧΙΟ}) = 10.779,72^{**}$, όπου 14,00 m : το μέγιστο μήκος παραγωγής και μεταφοράς ενός τεμαχίου σωληνα και $^{**} 21,91 \text{ : (€/ΤΕΜΑΧΙΟ)} : \text{η τιμή του τεμαχίου ηλεκτρομούφας DN 200/16ATM σύμφωνα με την συνημμένη από 19/11/2021 προσφορά της «.....»}.$

4.44. Ο Οικονομικός φορέας «.....» προσκομίζει για τις υδραυλικές εργασίες μετά υλικών των Άρθρων Β.01-Β.11 του Προϋπολογισμού Μελέτης του παραπάνω Έργου, με το από 18/03/2022 έγγραφο του με Θέμα «Συμπληρωματικά στοιχεία της υποβολής εξηγήσεων επί της οικονομικής προσφοράς μας του έργου «.....» την οικονομική προσφορά «No. 7» της εταιρίας «». Πιο συγκεκριμένα , σύμφωνα με την άνωθι προσφορά το κόστος για την εκτέλεση των εργασιών του Άρθρου Β.08 που αφορά σωληνώσεις ονομαστικής διαμέτρου DN200 / 12.5 ATM, ανέρχεται στα δεκατρία λεπτά του ευρώ ανά τρέχον μέτρο σωλήνα $(0,13\text{€} / \text{m})$, ήτοι: $0,13\text{€} / \text{m} \times 14 \text{ m} = 1.82 \text{ €}$ ανά τεμάχιο σωλήνα μήκους 14,00 m. Είναι λοιπόν προφανές ότι στην τιμή αυτή δεν είναι δυνατόν να περιλαμβάνεται η αυτογενής συγκόλληση του σωλήνα (butt welding).»

Οι εξηγήσεις επί της οικονομικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας Ένωσης «.....», σε απάντηση επί του με αρ. πρωτ. 45/05-01-2022 εγγράφου της, παρατίθεται ανωτέρω στις σελ. 43-46 της παρούσας.

Η παρεμβαίνουσα Ένωση «.....» στα συμπληρωματικά στοιχεία της υποβολής εξηγήσεων επί της οικονομικής της προσφοράς, σε απάντηση επί

του με αρ. πρωτ. 2/08-03-2022 εγγράφου της επιτροπής της, παραθέτει τον ίδιο ΠΙΝΑΚΑ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ που παρέθεσε στις εξηγήσεις επί της οικονομικής της προσφοράς, σε απάντηση επί του με αρ. πρωτ. 45/05-01-2022 εγγράφου της, και δεν κάνει καμία άλλη αναφορά ή ανάλυση επί των υλικών και εργασιών με Α/Α Τιμολογίου Β.01 έως Β.11.

Η παρεμβαίνουσα Ένωση «.....» στη σελίδα 33 της παρέμβασής της αναφέρει σχετικά:

«4.16. Στις παραγράφους 4.38 έως και 4.44 η προσφεύγουσα εταιρεία αναφέρεται στην προσφορά, η οποία φέρει τιμές που αφορούν προφανώς σε τιμές στον τόπο των έργων. Επιπρόσθετα, προφανώς στις τιμές μονάδας περιλαμβάνονται όλα τα υλικά και τα μικροϋλικά τα οποία απαιτούνται για τη σύνδεση των σωληνώσεων, έστω και αν αυτά δεν αναγράφονται ρητά στην προσφορά.»

Η προσφεύγουσα «.....» στη σελίδα 29 του υπομνήματός της αναφέρει τα εξής:

«3.22. Εν συνεχεία και σε απάντηση της παραγράφου 4.16 της παρεμβαίνουσας, σημειώνουμε ότι στην οικονομική προσφορά της «.....» προς την παρεμβαίνουσα δεν αναγράφεται ρητά ο τρόπος παράδοσης των προσφερόμενων προϊόντων και ουδεμία αναφορά γίνεται στην προμήθεια των ηλεκτρομωφών που απαιτούνται για την σύνδεση των σωληνώσεων.»

(Έκθεση ΕΕΠ) Λαμβάνοντας υπόψη τα κάτωθι:

- Στο **ΤΕΥΧΟΣ 5: ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ ΜΕΛΕΤΗΣ** των Τευχών Δημοπράτησης, **σελ. 22-31** αναφέρεται στα **Α.Τ.: Β.01 έως Β.10**, με αντιστοιχία στα **NET ΥΔΡ-Β 12.14.1.24, 12. 12.14.1.25, 12.14.1.26, 12.14.1.27, 12.14.1.28, 12.14.1.29, 12.14.1.30, 12.14.1.31, 12.14.1.33 και 12.14.1.35**, και αφορούν σωληνώσεις πίεσεως διαφορετικών ονομαστικών διαμέτρων (DN 63mm, DN 75mm, DN 90mm, DN 110mm, DN 125mm, DN 140mm, DN 160mm, DN 200mm ,DN 250mm και DN 315mm).

Στο καθένα όμοια αναφέρεται:

«Α.Τ.:

Β.χχ

NET ΥΔΡ-Β 12.14.1.χχ **Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2 Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη**

**αντοχή $MRS10 = 10 \text{ MPa}$), με συμπαγές τοίχωμα, κατά
EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN xx mm / PN 12,5 atm**

Κωδ. αναθεώρησης : **ΥΔΡ 6622.x 100,00%**

...

Στις τιμές μονάδος του παρόντος άρθρου περιλαμβάνονται:

α. Η προμήθεια, μεταφορά επί τόπου, προσωρινή αποθήκευση, προστασία και πλάγιες μεταφορές των σωλήνων, των απαιτούμενων συνδέσμων, καθώς και των ειδικών τεμαχίων από PE.

β. Η προσκόμιση επί τόπου του έργου των συσκευών συγκόλλησης και ελέγχου των σωλήνων, η χρήση και λειτουργία αυτών και τα πάσης φύσεως απαιτούμενα αναλώσιμα.

γ. Η προσέγγιση των σωλήνων στην θέση τοποθέτησης, η σύνδεση των σωλήνων και των ειδικών τεμαχίων τους από PE με εφαρμογή αυτογενούς συγκολλήσεως (butt welding) ή χρήση ηλεκτρομouφών, καθώς και η δοκιμασία του δικτύου κατά τμήματα σύμφωνα με τις αντίστοιχες Τεχνικές Προδιαγραφές.

...

Διευκρινίζεται ότι η δαπάνη για τη σύνδεση του υπό κατασκευή αγωγού από πολυαιθυλένιο με το υφιστάμενο δίκτυο, δεν περιλαμβάνεται στο παρόν άρθρο αλλά πληρώνεται ιδιαίτερος με τα αντίστοιχα άρθρα του παρόντος Τιμολογίου. Επίσης δεν περιλαμβάνονται οι συσκευές ελέγχου και ασφαλείας του δικτύου και ο εγκιβωτισμός των σωλήνων με άμμο που πληρώνονται ιδιαίτερος βάσει των σχετικών άρθρων.

Τιμή ανά μέτρο αξονικού μήκους αγωγού από πολυαιθυλένιο, πλήρως εγκατεστημένου, ανά τύπο, ονομαστική διάμετρο και ονομαστική πίεση ...»

- Στο ίδιο τεύχος, στη **σελ. 32** αναφέρεται:

«**A.T.:**

B.11

NET ΥΔΡ-B 12.14.1.50 Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2 Σωληνώσεις πίεσεως από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή $MRS10 = 10 \text{ MPa}$), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διαμέτρου DN 160 mm / PN 16 atm

Κωδ. αναθεώρησης : **ΥΔΡ 6622.3 100,00%**

...

Στις τιμές μονάδος του παρόντος άρθρου περιλαμβάνονται:

α. Η προμήθεια, μεταφορά επί τόπου, προσωρινή αποθήκευση, προστασία και πλάγιες μεταφορές των σωλήνων, των απαιτούμενων συνδέσμων, καθώς και των ειδικών τεμαχίων από PE.

β. Η προσκόμιση επί τόπου του έργου των συσκευών συγκόλλησης και ελέγχου των σωλήνων, η χρήση και λειτουργία αυτών και τα πάσης φύσεως απαιτούμενα αναλώσιμα.

γ. Η προσέγγιση των σωλήνων στην θέση τοποθέτησης, η σύνδεση των σωλήνων και των ειδικών τεμαχίων τους από PE με εφαρμογή αυτογενούς συγκολλήσεως (butt welding) ή χρήση ηλεκτρομουφών, καθώς και η δοκιμασία του δικτύου κατά τμήματα σύμφωνα με τις αντίστοιχες Τεχνικές Προδιαγραφές.

...

Διευκρινίζεται ότι η δαπάνη για τη σύνδεση του υπό κατασκευή αγωγού από πολυαιθυλένιο με το υφιστάμενο δίκτυο, δεν περιλαμβάνεται στο παρόν άρθρο αλλά πληρώνεται ιδιαιτέρως με τα αντίστοιχα άρθρα του παρόντος Τιμολογίου. Επίσης δεν περιλαμβάνονται οι συσκευές ελέγχου και ασφαλείας του δικτύου και ο εγκιβωτισμός των σωλήνων με άμμο που πληρώνονται ιδιαιτέρως βάσει των σχετικών άρθρων.

Τιμή ανά μέτρο αξονικού μήκους αγωγού από πολυαιθυλένιο, πλήρως εγκατεστημένου, ανά τύπο, ονομαστική διάμετρο και ονομαστική πίεση...»

Στο **ΤΕΥΧΟΣ 4: ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ** των Τευχών Δημοπράτησης, **σελ. 12, παρ. 3. ΑΓΩΓΟΙ ΠΟΛΥΑΙΘΥΛΕΝΙΟΥ** αναφέρεται:

«3.1. Αντικείμενο

Αντικείμενο της παρούσας Τεχνικής προδιαγραφής είναι η προμήθεια και τοποθέτηση (περιλαμβανομένης κάθε εργασίας, υλικού και απαιτούμενου εξοπλισμού) σωλήνων πίεσεως πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2:2011.

Οι σωλήνες θα είναι πιστοποιημένα κατάλληλοι για πόσιμο νερό.

Οι προβλεπόμενες από την παρούσα τεχνική προδιαγραφή εργασίες για την κατασκευή των αγωγών από PE είναι οι εξής:

- Η προμήθεια των σωλήνων και των ειδικών τεμαχίων και οι κάθε είδους δοκιμές στο εργοστάσιο πριν την παραλαβή.

...

- Η τοποθέτηση και η σύνδεση των σωλήνων και ειδικών τεμαχίων μέσα στο όρυγμα.

- Οι κάθε είδους δοκιμασίες παραλαβής των έτοιμων σωληνώσεων στο εργοτάξιο.

Όλες οι προαναφερθείσες εργασίες θα εκτελεσθούν σύμφωνα με όσα ορίζονται στη συνέχεια αυτής της Προδιαγραφής.

Για όλες τις άλλες εργασίες που απαιτούνται για την κατασκευή των αγωγών όπως εκσκαφές και επανεπιχώσεις ορυγμάτων, φορτοεκφορτώσεις και μεταφορές προϊόντων εκσκαφής, κατασκευή υποστρώματος άμμου, κατασκευή φρεατίων κλπ. ισχύουν οι αντίστοιχες Τεχνικές Προδιαγραφές.»

Στη συνέχεια στη **σελ. 13, παρ. 3.4. Χρησιμοποιούμενα εξαρτήματα - Ενώσεις** αναφέρεται:

«Τα εξαρτήματα-ειδικά τεμάχια τα οποία θα χρησιμοποιηθούν θα συνδέονται με το σωλήνα με αυτογενή θερμοσυγκόλληση ή με ηλεκτρομούφα. Τα εξαρτήματα (ταυ, καμπύλες) θα είναι από πολυαιθυλένιο. Οι φλάντζες που θα χρησιμοποιηθούν θα είναι πλαστικές.»

Και στη **σελ. 14 παρ. 3.6. Συνδέσεις σωλήνων** αναφέρεται:

«Η διαδικασία σύνδεσης μπορεί να πραγματοποιηθεί είτε με τη μέθοδο της μετωπικής θερμοσυγκόλλησης, είτε με τη χρήση ηλεκτρομούφας. Η μέθοδος σύνδεσης κατά περίπτωση ονομαστικής διαμέτρου ή/και ονομαστικής πίεσης σωλήνα, θα είναι σύμφωνα με τις υποδείξεις της Διευθύνουσας Υπηρεσίας.»

Συνοψίζοντας, η δαπάνη των αγωγών (σωληνώσεων) πολυαιθυλενίου αφορά πλήρη εγκατάσταση, δηλαδή πέρα από την προμήθεια και μεταφορά επί τόπου των αγωγών (κάθε ονομαστικής διαμέτρου) περιλαμβάνει και την προμήθεια και μεταφορά επί τόπου των απαιτούμενων συνδέσμων και ειδικών τεμαχίων, την προσκόμιση επί τόπου του έργου των συσκευών συγκόλλησης με τα πάσης φύσεως απαιτούμενα αναλώσιμα καθώς και τη σύνδεση των σωλήνων και ειδικών τεμαχίων τους με εφαρμογή αυτογενούς συγκολλήσεως (butt welding) ή χρήση ηλεκτρομουφών.

Η «.....» στην αιτιολόγηση της οικονομικής της προσφοράς έχει υπολογίσει τη δαπάνη προμήθειας των αγωγών κάθε ονομαστικής διαμέτρου, σύμφωνα με την προσφορά 6 της «.....», και την αντίστοιχη εργασία,

σύμφωνα με την προσφορά 7 της «.....». Στην εν λόγω προσφορά 7, αναφέρεται ρητά ότι στις τιμές αυτές δεν περιλαμβάνεται η προμήθεια των υλικών, και στην προσφορά 6 δεν αναφέρονται σαν προσφερόμενα είδη σύνδεσμοι και ειδικά τεμάχια. Επομένως, η προμήθεια συνδέσμων και ειδικών τεμαχίων, συμπεριλαμβανομένων των ηλεκτρομουφών, δεν περιλαμβάνεται στην αιτιολόγηση της οικονομικής της προσφοράς.

Σημειώνεται ότι, για τη σύνδεση των αγωγών η χρήση ηλεκτρομουφών δεν αποτελεί τη μόνη προβλεπόμενη μέθοδο, καθώς η διαδικασία σύνδεσης μπορεί να πραγματοποιηθεί είτε με τη μέθοδο της μετωπικής θερμοσυγκόλλησης, είτε με τη χρήση ηλεκτρομούφας με την επιλογή μεθόδου να προβλέπεται ότι θα είναι σύμφωνα με τις υποδείξεις της Διευθύνουσας Υπηρεσίας, κατά περίπτωση ονομαστικής διαμέτρου ή/και ονομαστικής πίεσης σωλήνα. Ως εκ τούτου, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας «.....» περί της μη αναφοράς στην προμήθεια των ηλεκτρομουφών που απαιτούνται για την σύνδεση των σωληνώσεων, από πλευράς της «.....» θεωρείται εν μέρει ορθός».

Επομένως, γίνονται δεκτοί οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος και κρίνονται απορριπτέοι οι ισχυρισμοί του παρεμβαίνοντα ότι συμπεριλαμβάνονται την προσφορά και όλα τα υλικά μεταξύ των οποίων και οι ηλεκτρομούφες, δοθέντος ότι στις εκ μέρους του κατατεθείσες διευκρινήσεις δια σχετικών προσφορών αναφέρεται ρητά ότι «έχει υπολογίσει τη δαπάνη προμήθειας των αγωγών κάθε ονομαστικής διαμέτρου, σύμφωνα με την προσφορά 6 της «.....», και την αντίστοιχη εργασία, σύμφωνα με την προσφορά 7 της «.....». Στην εν λόγω προσφορά 7, αναφέρεται ρητά ότι στις τιμές αυτές δεν περιλαμβάνεται η προμήθεια των υλικών, και στην προσφορά 6 δεν αναφέρονται σαν προσφερόμενα είδη σύνδεσμοι και ειδικά τεμάχια», με αποτέλεσμα η προμήθεια συνδέσμων και ειδικών τεμαχίων, συμπεριλαμβανομένων των ηλεκτρομουφών, δεν περιλαμβάνεται στην οικονομική του προσφορά, ως βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων, ούτε όμως προκύπτει ότι θα ακολουθηθεί έτερη μέθοδος (μετωπική θερμοσυγκόλληση). Ωστόσο, δεν προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου ότι εν τέλει ζητήθηκε διευκρίνιση ως προς αυτό το στοιχείο. Συνεπώς, σε κάθε

περίπτωση η προβαλλόμενη πάσχει ακυρότητας προεχόντως λόγω πλημμελούς αιτιολογίας (βλ. σκ. 18 της παρούσας).

32. Επειδή, «η προσφεύγουσα «.....» στις σελίδες 41-42 της προσφυγής της αναφέρει:

«4.45. Αναφορικά δε με τις εργασίες αποκατάστασης σύνδεσης ιδιωτικής παροχής, σημειώνουμε ότι στην αιτιολόγηση προσφοράς του Ο.Φ «.....» ουδεμία αναφορά γίνεται στο αρκετά σημαντικό κόστος των χωματουργικών εργασιών και εργασιών αποκατάστασης του υπερβολικά μεγάλου αριθμού συνδέσεων ιδιωτικών παροχών στο νέο Δίκτυο Ύδρευσης (4.200,00 ιδιωτικές παροχές), όπως αυτές περιγράφονται στο Άρθρο Β.27 του Προϋπολογισμού Μελέτης του Έργου. Άρθρο Β.27 «Αποκατάσταση σύνδεσης υφιστάμενης ιδιωτικής παροχής με το νέο δίκτυο ύδρευσης. Στην τιμή μονάδας περιλαμβάνονται : - Η χάραξη του οδοστρώματος (ασφαλτικού ή από σκυρόδεμα) στην θέση επέμβασης με ασφαλτοκόφτη και η εκσκαφή μέχρι την αποκάλυψη της υφιστάμενης ιδιωτικής παροχής, με μηχανικά μέσα ή/και χειρωνακτικά. - Η πλήρης διάνοιξη του ορύγματος επαρκών διαστάσεων για την εγκατάσταση της προβλεπόμενης νέας διάταξης αποκατάστασης της ιδιωτικής παροχής, με μηχανικά μέσα ή και χειρωνακτικά (περιλαμβάνεται επίσης η αποσύνθεση πιθανής πλακόστρωσης και επιστρώσεων από σκυρόδεμα στην επιφάνεια επέμβασης). - Η επανεπίχωση του ορύγματος με άμμο λατομείου (στο σύνολο του ορύγματος) και η επαναφορά οδοστρώματος / πεζοδρομίου στην πρότερα κατάσταση (οδοστρωσία, ασφαλτικά, πλακοστρώσεις, επιστρώσεις σκυροδέματος κ.λπ.). - Η φορτοεκφόρτωση και μεταφορά σε οποιαδήποτε απόσταση των προϊόντων αποξηλώσεων, καθαιρέσεων και εκσκαφών.». Το κόστος των παραπάνω χωματουργικών εργασιών ανέρχεται κατ' ελάχιστον στα τριάντα ευρώ ανά παροχή (30 €/ παροχή) δηλαδή εκατόν είκοσι έξι χιλιάδες ευρώ, ήτοι: 30 (€/ παροχή) x 4.200,00 (παροχές) = 126.000,00 €.

4.46. Όσον αφορά στις Υδραυλικές Εργασίες Αποκατάστασης Συνδέσεων Ιδιωτικών Παροχών, ο Οικονομικός φορέας «.....» προσκομίζει για τις υδραυλικές εργασίες μετά υλικών του Άρθρου Β.27 του Προϋπολογισμού Μελέτης του παραπάνω Έργου, με το από 18/03/2022 έγγραφο του με Θέμα «Συμπληρωματικά στοιχεία της υποβολής εξηγήσεων επί της οικονομικής

προσφοράς μας του έργου «.....» την οικονομική προσφορά «No. 7» της εταιρίας «».

4.47. Σύμφωνα με την άνωθι προσφορά, το κόστος των παραπάνω υδραυλικών εργασιών μετά υλικών ανέρχεται στα εννέα ευρώ ανά παροχή (9,00 € /παροχή) ήτοι : $9,00 \text{ €} \times 4.200 \text{ παροχές} = 37.800,00 \text{ €}$. Όταν το κόστος για τις **μικρότερες διατομές** σωληνώσεων από ονομαστική διάμετρο Φ63 έως και Φ110 μόνο για την προμήθεια των υλικών που απαιτείται για την υλοποίηση μίας σύνδεσης ιδιωτικής παροχής στο νέο δίκτυο ύδρευσης ανέρχεται στα : **Τριάντα δύο κόμμα τριάντα ευρώ ανά παροχή**, όπως αναλύεται παρακάτω. Οπότε για το σύνολο των τεσσαρων χιλιάδων διακοσίων παροχών , το κόστος ανέρχεται στις **εκατόν τριάντα πέντε χιλιάδες εξακόσια εξήντα ευρώ**: $32,30 \text{ (€ / παροχή)} \times 4.200,00 \text{ (παροχές)} = 135.660,00 \text{ €}$.

4.48. Θεωρώντας ότι στην προσφερόμενη από την εταιρία «» τιμή των εννέα ευρώ ,το κόστος της εργασίας είναι μηδενικό, το επιπλέον κόστος ανά παροχή είναι είκοσι τρία κόμμα τρία ευρώ $32,30 \text{ €} - 9,00 \text{ €} = 23,30 \text{ €}$. Οπότε για το σύνολο των τεσσάρων χιλιάδων διακοσίων παροχών, το επιπλέον κόστος ανέρχεται στις ενενήντα επτά χιλιάδες οχτακόσια εξήντα ευρώ: $23,30 \text{ (€ / παροχή)} \times 4.200,00 \text{ (παροχές)} = 97.860,00 \text{ €}$

4.49. Περαιτέρω, όταν κατ' ελάχιστον για την υλοποίηση της σύνδεσης αυτής απαιτείται η προμήθεια των παρακάτω υλικών: - Μίας βάνας διαμέτρου μία ίντσας (1 ") Τύπου Αρσενικής-Θηλυκής ,κόστους πέντε κόμμα εννέα ευρώ (5,90 €) - Μίας βάνας διαμέτρου μία ίντσας (1 ") Τύπου Θηλυκής -Θηλυκής ,κόστους πέντε κόμμα εννέα ευρώ (5,90 €)- Δύο ορειχάλκινων λυόμενων συνδέσμων (ρακόρ) διαμέτρου τριανταδύο χιλιοστών επί μία ίντσα (Φ 32x 1") κόστους τριών κόμμα πενήντα ευρώ ανά τεμάχιο , δηλαδή επτά ευρώ ($2 \times 3.50 \text{ €} = 7,00 \text{ €}$) - Ενός ζωστήρα παροχής διατομής από εξήντα τρια χιλιοστά επί μία ίντσα έως διακόσια χιλιοστά επί μία ίντσα (Φ 63 – Φ 200 x 1") με τα αντίστοιχα κόστη όπως παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα:

• ΔΙΑΤΟΜΗ ΖΩΣΤΗΡΑ	• ΚΟΣΤΟΣ ΤΕΜΑΧΙΟΥ
• Φ 63 x 1"	• 11,50 €
• Φ 75 x 1"	• 11,50 €
• Φ 90 x 1"	• 14,00 €
• Φ 110 x 1"	• 16,00 €
• Φ 200 x 1"	• 42,00 €

4.50. Το μέσο κόστος των ζωστήρων διατομής Φ63x1" έως Φ200x1" που αντιστοιχεί στο εβδομήντα τέσσερα τοις εκατό (74 %) περίπου του συνολικού μήκους σωληνώσεων αντοχής δώδεκα κόμμα πέντε ατμοσφαιρών : 33.184,00 (m) / 45.170,00 (m) = 0,74, όπου : 33.184,00 επί μέρους μέτρα μήκους σωλήνων ονομαστικής διατομής από Φ63 έως Φ110 - 45.170,00 συνολικά μέτρα σωλήνων αντοχής 12,5 ατμοσφαιρών ανέρχεται στα : (11,50 + 11,50 + 14,00+16,00) / 4 = 13,50 €). Το μέσο κόστος προμήθειας, λοιπόν, των υλικών για την υλοποίηση μίας σύνδεσης ιδιωτικής παροχής στο νέο δίκτυο ύδρευσης ανέρχεται στα : 5,90+5,90+7,00+13,5=32,30 €".»

Η παρεμβαίνουσα Ένωση «.....» στις εξηγήσεις επί της οικονομικής της προσφοράς, σε απάντηση επί του με αρ. πρωτ. 45/05-01-2022 εγγράφου της, σελ. 7, αναφέρει:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

A/A	Είδος εργασίας	Κόστος	Παρατηρήσεις
	2.ΟΜΑΔΑ Β'		
1-26	...		
27	Αποκατάσταση σύνδεσης ιδιωτικής παροχής	37.800,00 €	Βάση προσφοράς 7 –)

Στη συννημένη **προσφορά 7** της «.....» για το έργο «.....», παρατίθεται:

ΠΡΟΣΦΟΡΑ(151.799,87 €, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.)

ΈΡΓΟ: 'Αντικατάσταση δικτύου ύδρευσης κοινότητας Αρχαγγέλου'

A/A	Περιγραφή εργασίας	Μονάδα μέτρησης	Ποσότητα	Τιμή/μονάδα	Κόστος
1	Σωληνώσεις πίεσης από σωλήνες πολυαιθυλενίου (PE) με συμπαγές τοίχωμα κατά ΕΛΟΤ EN 12201-2. Σωληνώσεις πίεσης από σωλήνες πολυαιθυλενίου PE 100 (με ελάχιστη απαιτούμενη αντοχή MRS10 = 10 MPa), με συμπαγές τοίχωμα, κατά EN 12201-2. Ονομ. διάμετρο DN 63 mm / PN 12,5 atm	m	6.479	0,10 €	647,90 €

...

	πίεσης 16 atm. Ονομαστικής διαμέτρου DN80 mm				
24	Διάταξη χειρισμού δικλείδας εν επιγώσει, τύπου boucheacle	Τεμ.	200	50 €	10.000,00 €
25	Χαλυβδοσωλήνας ηλεκτροσυγκολλητός Ονομαστικής πίεσεως 16 atm Διαμέτρου 200 mm	m	40	0,30 €	12,00 €
26	Προσβεστικός κρουσός	Τεμ.	29	50 €	1.450,00 €
27	Αποκατάσταση σύνδεσης ιδιωτικής παροχής(Περιλαμβάνονται όλα τα υλικά και όλες οι εργασίες)	Τεμ.	4.200	9 €	37.800,00 €
28	Διαμόρφωση σύνδεσης νέου αγωγού ύδρευσης από πολυαιθυλένιο (PE) σε υφιστάμενο, επίσης από PE. Για διάμετρο υφισταμένου αγωγού Φ 160 mm(Περιλαμβάνονται όλα τα υλικά και όλες οι εργασίες)	Τεμ.	1	90 €	90,00 €
29	Διαμόρφωση σύνδεσης νέου αγωγού ύδρευσης από πολυαιθυλένιο (PE) σε υφιστάμενο, επίσης από PE. Για διάμετρο υφισταμένου αγωγού Φ 250mm(Περιλαμβάνονται όλα τα υλικά και όλες οι εργασίες)	Τεμ.	2	150 €	300,00 €

και αναφέρεται στο τέλος:

«Στις ανωτέρω τιμές δεν περιλαμβάνεται η προμήθεια των υλικών εκτός από τις εργασίες με Α/Α 27, 28, 29, 30 και 31 στις οποίες περιλαμβάνονται τα υλικά για την ολοκλήρωσή τους.»

Η παρεμβαίνουσα Ένωση «.....» στα συμπληρωματικά στοιχεία της υποβολής εξηγήσεων επί της οικονομικής της προσφοράς, σε απάντηση επί του με αρ. πρωτ. 2/08-03-2022 εγγράφου της επιτροπής της, αναφέρει:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

A/A	Είδος εργασίας	Κόστος	Παρατηρήσεις
	2.ΟΜΑΔΑ Β'		
1- 26	...		
27	Αποκατάσταση σύνδεσης ιδιωτικής παροχής	37.800,00 €	Βάση προσφοράς 7 –)

και δε γίνεται καμία άλλη αναφορά ή ανάλυση επί των εργασιών με Α/Α Τιμολογίου Β.27.

Η παρεμβαίνουσα Ένωση «.....» στη σελίδα 33 της παρέμβασής της αναφέρει σχετικά:

«4.17. Στις παραγράφους 4.45 έως και 4.50 η προσφεύγουσα εταιρεία αναφέρεται στο με Α.Τ. Β. 27 εργασία του προϋπολογισμού της μελέτης περί αποκατάστασης σύνδεσης ιδιωτικής παροχής. Σύμφωνα με τους υπολογισμούς της, ούτε η τιμή μονάδας του προϋπολογισμού της μελέτης δεν επαρκεί. Άρα, προφανώς οι χωματουργικές εργασίες σύνδεσης των ιδιωτικών παροχών είναι αμελητέες σε σχέση με τη δαπάνη του υδραυλικού η οποία απαιτείται για την εκτέλεση της εν λόγω εργασίας. Από τα παραπάνω γίνεται εύκολα αντιληπτό ότι η προσφεύγουσα εταιρεία προφασίζεται δαπάνες, οι οποίες δεν υπάρχουν. Επιπλέον, αν όντως υφίστανται οι δαπάνες στις οποίες αναφέρεται στην παρούσα παράγραφο αλλά και σε όλη την προδικαστική της

προσφυγή, κανένας οικονομικός φορέας δε θα υπήρχε περίπτωση να καταθέσει οποιασδήποτε οικονομική προσφορά ακόμα και με μηδενική έκπτωση.»

Η προσφεύγουσα «.....» στις σελίδες 29-30 του υπομνήματός της αναφέρει τα εξής:

«3.23. Προς αντίκρουση της παραγράφου 4.17 της παρεμβαίνουσας αναφέρουμε ότι η παρεμβαίνουσα προβαίνει σε αυθαίρετους και ατεκμηρίωτους ισχυρισμούς ότι «... προφανώς, οι χωματουργικές εργασίες σύνδεσης των ιδιωτικών παροχών είναι αμελητέες σε σχέση με τη δαπάνη του υδραυλικού η οποία απαιτείται για την εκτέλεση της εν λόγω εργασίας». Τουναντίον , στην παράγραφο 4.45 της Προδικαστικής μας Προσφυγής, επισημαίνεται ότι το κόστος των χωματουργικών εργασιών και εργασιών αποκατάστασης όπως αυτές περιγράφονται αναλυτικά στο Άρθρο Β.27 του Προϋπολογισμού Μελέτης του Έργου για τον υπερβολικά μεγάλο αριθμό συνδέσεων ιδιωτικών παροχών στο νέο Δίκτυο Ύδρευσης είναι αρκετά σημαντικό.

3.24. Το κόστος των παραπάνω χωματουργικών εργασιών ανέρχεται κατ' ελάχιστον στα τριάντα ευρώ ανά παροχή (30 €/ παροχή) και συνολικά στις εκατόν είκοσι έξι χιλιάδες ευρώ για το σύνολο των παροχών, ήτοι : 4.200,00 (παροχές) x 30 (€/ παροχή) = 126.000,00 €. Στο παραπάνω κόστος των χωματουργικών εργασιών και εργασιών αποκατάστασης πρέπει να προστεθεί το επιπλέον κόστος της προμήθειας των υλικών που απαιτείται για την υλοποίηση του συνόλου των συνδέσεων ιδιωτικής παροχής στο νέο δίκτυο ύδρευσης όπως αναλύεται στις παραγράφους 4.48, 4.49 και 4.50 της Προδικαστικής μας Προσφυγής και ανέρχεται στα :ενενήντα επτά χιλιάδες οχτακόσια εξήντα ευρώ (97.860,00 €).

3.25. Συνολικά λοιπόν η πρόσθετη δαπάνη για τις εργασίες αποκατάστασης σύνδεσης υφιστάμενης ιδιωτικής παροχής με το νέο δίκτυο, που αποτελεί το άθροισμα των χωματουργικών εργασιών και της προμήθειας των υλικών για την αποκατάσταση της σύνδεσης αυτής, που πρέπει να ενσωματωθεί στον Πίνακα Ανάλυσης του κόστους Προσφοράς ανέρχεται στο ποσό των Διακοσίων είκοσι τριών χιλιάδων, οχτακοσίων εξήντα ευρώ (126.000,00 € + 97.860,00 € = 223.860,00€). »

Λαμβάνοντας υπόψη τα κάτωθι:

- Στο **ΤΕΥΧΟΣ 5: ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ ΜΕΛΕΤΗΣ** των Τευχών Δημοπράτησης, σελ. 38 αναφέρεται:

«Α.Τ.: B.27

ΥΔΡ ΣΧ16.21 Αποκατάσταση σύνδεσης ιδιωτικής παροχής

Κωδ. αναθεώρησης : **ΥΔΡ 6630.1 100,00%**

Αποκατάσταση σύνδεσης υφιστάμενης ιδιωτικής παροχής με το νέο δίκτυο ύδρευσης.

Στην τιμή μονάδας περιλαμβάνονται:

- Η χάραξη του οδοστρώματος (ασφαλτικού ή από σκυρόδεμα) στην θέση επέμβασης με ασφαλτοκόφτη και η εκσκαφή μέχρι την αποκάλυψη της υφιστάμενης ιδιωτικής παροχής, με μηχανικά μέσα ή/και χειρωνακτικά.
- Η πλήρης διάνοιξη του ορύγματος επαρκών διαστάσεων για την εγκατάσταση της προβλεπόμενης νέας διάταξης αποκατάστασης της ιδιωτικής παροχής, με μηχανικά μέσα ή και χειρωνακτικά (περιλαμβάνεται επίσης η αποσύνθεση πιθανής πλακόστρωσης και επιστρώσεων από σκυρόδεμα στην επιφάνεια επέμβασης).
- Η επιμελημένη αποκοπή με χρήση κατάλληλου κοπτικού του τμήματος του υφιστάμενου αγωγού ιδιωτικής παροχής που καταργείται, για την τοποθέτηση της νέας διάταξης.
- Η προμήθεια, μεταφορά επί τόπου του έργου όλων των απαιτούμενων εξαρτημάτων και υλικών (σωλήνων, ειδικών τεμαχίων και μικροϋλικών) και η τοποθέτησή τους, για την επέκταση και τη διασύνδεση της ιδιωτικής παροχής με το νέο κύριο αγωγό ύδρευσης.
- Οι πάσης φύσεως προσωρινές απομονώσεις σε υφιστάμενα δίκτυα, καθώς και πιθανές αντλήσεις νερών εντός του ορύγματος.
- Ο έλεγχος της στεγανότητας της νέας ιδιωτικής παροχής και η αποκατάσταση τυχόν διαρροών.
- Η επανεπίχωση του ορύγματος με άμμο λατομείου (στο σύνολο του ορύγματος) και η επαναφορά οδοστρώματος / πεζοδρομίου στην πρότερα κατάσταση (οδοστρωσία, ασφαλτικά, πλακοστρώσεις, επιστρώσεις σκυροδέματος κ.λπ.).
- Η φορτοεκφόρτωση και μεταφορά σε οποιαδήποτε απόσταση των προϊόντων αποξηλώσεων, καθαιρέσεων και εκσκαφών.

Τιμή ανά τεμάχιο (τεμ.) περαιωμένης εργασίας αποκατάστασης της υφιστάμενης σύνδεσης ιδιωτικής παροχής, κατά τα ανωτέρω.

(1 Τεμ.) Τεμάχιο

ΕΥΡΩ (Ολογράφως): ΔΕΚΑ ΠΕΝΤΕ

(Αριθμητικώς): 15,00»

- Στο **ΤΕΥΧΟΣ 4: ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ** των Τευχών Δημοπράτησης, **σελ. 8 παρ. Β.1.3. Επιμέτρηση και Πληρωμή** αναφέρεται:

«Τέλος, επισημαίνεται ότι στις περιπτώσεις των τυπικών φρεατίων αερεξαγωγών και εκκενωτών, των διατάξεων χειρισμού δικλείδων εν επιχώσει, των πυροσβεστικών κρουνών , της αποκατάστασης σύνδεσης ιδιωτικής παροχής, καθώς και όπου αλλού προβλέπεται από σχετικό άρθρο του Τιμολογίου μελέτης, οι φορτοεκφορτώσεις και οι μεταφορές προϊόντων εκσκαφής (καθώς και οι εκσκαφές), δεν επιμετρώνεται ούτε πληρώνονται ιδιαίτερως, δεδομένου ότι οι εργασίες αυτές περιλαμβάνονται στην τιμή των ως άνω σχετικών άρθρων.»

- Στη συνέχεια στη **σελ. 12 παρ. Β.2.3.1. Καθαίρεση οδοστρωμάτων** αναφέρεται:

«Επισημαίνεται ότι :

...

- Σε περίπτωση που οι εργασίες καθαιρέσεων – αποξηλώσεων οδοστρωμάτων περιλαμβάνονται σε συγκεκριμένα άρθρα του Τιμολογίου, όπως στη περίπτωση των τυπικών φρεατίων αερεξαγωγών και εκκενωτών (Α.Τ. Β.04 και Α.Τ. Β.05), των διατάξεων χειρισμού δικλείδων εν επιχώσει (Α.Τ. Γ.11), των πυροσβεστικών κρουνών (Α.Τ. Γ12), της αποκατάστασης σύνδεσης ιδιωτικής παροχής (Α.Τ. Γ.14), καθώς και όπου αλλού προβλέπεται από σχετικό άρθρο του Τιμολογίου Μελέτης, οι εργασίες αυτές δεν θα επιμετρώνονται ούτε θα πληρώνονται ιδιαίτερως.»

- Και στην επόμενη **παρ. 2.3.2. Αποκατάσταση οδοστρωμάτων** αντίστοιχα:

«Σε περίπτωση που οι εργασίες αποκατάστασης οδοστρωμάτων περιλαμβάνονται σε συγκεκριμένα άρθρα του Τιμολογίου μελέτης, όπως στη

Αριθμός απόφασης: 853 /2022

περίπτωση των τυπικών φρεατίων αερεξαγωγών και εκκενωτών, των διατάξεων χειρισμού δικλείδων εν επιχώσει, των πυροσβεστικών κρουινών, της αποκατάστασης σύνδεσης ιδιωτικής παροχής, καθώς και όπου αλλού προβλέπεται από σχετικό άρθρο του Τιμολογίου Μελέτης, οι εργασίες αυτές δεν θα επιμετρώνται ούτε θα πληρώνονται ιδιαίτερω.»

- ΣΤΟ ΤΕΥΧΟΣ 6: ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΜΕΛΕΤΗΣ των Τευχών

Α/Α	Είδος Εργασίας	Κωδικός Άρθρου	Κωδ. ΕΤΕΠ ΕΛΟΤ ΤΠ 1501-	Αρ. Τιμ.	Άρθρο Αναθεώρησης	Μονάδα	Ποσότητα	Τιμή Μον. (€)	Δαπάνη	
									Μερική (€)	Ολική (€)
25	Χαλυβδόσωληνας ηλεκτροσυγκολλητός Ονομαστικής πίεσεως 16 atm Διαμέτρου 200 mm.	ΑΤΗΕ ΣΧ9101.3.4		B.25	ΗΛΜ 82 100,00%	m	40	150,00	6.000,00	
26	Πυροσβεστικός κρουινός.	ΥΔΡ Ν13.70		B.26	ΥΔΡ 6651.1 100,00%	Τεμ.	29	700,00	20.300,00	
27	Αποκατάσταση σύνδεσης ιδιωτικής παροχής.	ΥΔΡ ΣΧ16.21		B.27	ΥΔΡ 6600.1 100,00%	Τεμ.	4.200	15,00	63.000,00	

Δημοπράτησης, **σελ. 9** αναφέρεται:

Συνοψίζοντας, στη δαπάνη για την αποκατάσταση σύνδεσης ιδιωτικής παροχής περιλαμβάνονται εργασίες χάραξης και αποξήλωσης οδοστρώματος, εκσκαφή, προμήθεια - μεταφορά και σύνδεση όλων των απαραίτητων υλικών, επίχωση με άμμο λατομείου και αποκατάσταση οδοστρώματος.

Η «.....» στην αιτιολόγηση της οικονομικής της προσφοράς έχει υπολογίσει τη δαπάνη αποκατάστασης ιδιωτικής παροχής, σύμφωνα με την προσφορά 7 της «.....» στην τιμή των 9,00 €/τεμ. Στην εν λόγω προσφορά αναφέρεται ρητά ότι στην αποκατάσταση σύνδεσης ιδιωτικής παροχής περιλαμβάνονται όλα τα υλικά και όλες οι εργασίες.

Η ανωτέρω αυτή τιμή συνιστά μέρος της υποβληθείσας αιτιολόγησης της οικονομικής προσφοράς της «.....» ...Επιπλέον, το κόστος που υπολογίζει η «.....» στην προσφυγή της για (α) τις χωματουργικές εργασίες (30 €/παροχή) και (β) την προμήθεια των υλικών (32,30 €/ παροχή), για την αποκατάσταση μίας σύνδεσης ιδιωτικής παροχής ισούται με 62,30 €/ παροχή, το οποίο υπερβαίνει κατά πολύ την τιμή μονάδος στο αντίστοιχο Τιμολόγιο Μελέτης Β.27 (15,00 €/ τεμ.). Ως εκ τούτου, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας «.....» περί της εσφαλμένης εκτίμησης του κόστους αποκατάσταση σύνδεσης ιδιωτικής παροχής από πλευράς της «.....» θεωρείται μη ορθός».

Επομένως, ο οικείος λόγος που αφορά στην πρόσθετη δαπάνη για τις εργασίες αποκατάστασης σύνδεσης υφιστάμενης ιδιωτικής παροχής με το νέο δίκτυο κρίνεται απορριπτέος ως απαράδεκτος και τούτο διότι το πρόσθετο κόστος που υπολογίζει ο προσφεύγων υπερβαίνει την εκτιμώμενη από το Τιμολόγιο Μελέτης ορισθείσα τιμή, ενώ παράλληλα έχει αποδεχθεί τους όρους της διακήρυξης χωρίς να τους προσβάλλει επικαίρως.

33. Επειδή, περαιτέρω, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι (4.51) αναφορικά με τους ψηφιακούς υδρομετρητές, ο ήδη παρεμβαίνων προσκομίζει για την προμήθεια των υλικών των Άρθρων Γ.01 και Γ.02 του Προϋπολογισμού Μελέτης του Έργου, με το από 18/03/2022 έγγραφο του με Θέμα «Συμπληρωματικά στοιχεία της υποβολής εξηγήσεων επί της οικονομικής προσφοράς μας του έργου «.....» την οικονομική προσφορά «No. 6» της εταιρίας «» που κοστολογεί τους σχετικούς υδρομετρητές σε ποσό ύψους 183.480,00 ευρώ. Πλην όμως, κατά τους ισχυρισμούς του, οι εν λόγω υδρομετρητές καθίσταται αδύνατο να ανταποκρίνονται στις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης, αφού αυτοί – και στην ποσότητα που απαιτούνται από την επίδικη Διακήρυξη – κοστολογούνται σε 500.000,00 με 600.000,00 ευρώ. Προς απόδειξη των ισχυρισμών του προσκομίζει δύο προσφορές «.....» και «.....» οι οποίες χορηγήθηκαν στην εταιρεία του για την προμήθεια των ως άνω υδρομετρητών. Τέλος, ισχυρίζεται ότι πιθανόν για αυτό τον λόγο ούτε ο προμηθευτής αλλά ούτε και ο εν λόγω οικονομικός φορέας κάνουν οιοδήποτε λόγο για τα τεχνικά χαρακτηριστικά και τις προδιαγραφές των εν λόγω υδρομετρητών αλλά και ότι δεν προκύπτει ότι συμπεριλήφθηκε το κόστος εγκατάστασης λογισμικού και αδειών χρήσης σε 30.775€.

Ο παρεμβαίνων ισχυρίζεται ότι (4.18) εντελώς αυθαίρετα διαπιστώνει ο προσφεύγων ότι οι ψηφιακοί υδρομετρητές δε θα ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις του έργου δοθέντος ότι κατά την εκτέλεση του έργου, οποιοδήποτε υλικό δε θα ενσωματώνεται στο έργο αν προηγουμένως δεν έχει εγκριθεί από την επιβλέπουσα υπηρεσία. Άρα, σε καμία περίπτωση δεν σκοπεύει να τοποθετήσει ψηφιακούς υδρομετρητές οι οποίοι να μην ανταποκρίνονται στις προδιαγραφές της μελέτης. Επιπλέον, στην προσφορά των ψηφιακών υδρομετρητών προφανώς και περιλαμβάνεται το κόστος οποιουδήποτε

λογισμικού και οποιοσδήποτε άδειας απαιτείται για την πλήρη εγκατάσταση και λειτουργία τους.

Ο προσφεύγων στο υπόμνημα του ισχυρίζεται ότι δεν προσκομίζεται ουδένα αποδεικτικό στοιχείο από το οποίο να προκύπτει η συμμόρφωση των εν λόγω υδρομετρητών στις τεχνικές προδιαγραφές - απαιτήσεις του Έργου και το οποίο να δικαιολογεί την τόσο μεγάλη απόκλιση μεταξύ της οικονομικής προσφοράς που προσκόμισε η παρεμβαίνουσα έναντι των οικονομικών προσφορών που προσκόμισε ο ίδιος καθώς και δεν γίνεται καμία αναφορά στο κόστος του λογισμικού συλλογής δεδομένων κατανάλωσης, του λογισμικού προγραμματισμού λήψης και επεξεργασίας δεδομένων κατανάλωσης και τις άδειες χρήσης αυτών, όπως περιγράφονται στις παραγράφους 10.3 και 10.4 του ΤΕΥΧΟΥΣ 4. «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ σελ. 34 έως και 36.

34. Επειδή, καταρχήν όπως βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων αποτελεί υποχρέωση των διαγωνιζομένων να συμπεριλαμβάνουν στην προσφορά τους τα κόστη στα οποία θα υποβληθούν για την υλοποίηση της σύμβασης στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπει η Διακήρυξη, εφόσον οι οικείες απαιτήσεις είναι σαφείς, γεγονός που δεν αμφισβητείται. Το δε γεγονός ότι διενεργείται έλεγχος παραλαβής μετά τη σύναψη της σχετικής σύμβασης, ουδόλως απαλλάσσει τον παρεμβαίνοντα από την υποχρέωση διαμόρφωσης της προσφοράς του κατά αυτόν τον τρόπο, αντίθετη δε εκδοχή, παραβιάζει τις αρχές της ισότητας των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας (βλ. κατ'αναλογία ΣτΕ ΕΑ 58/2009), απορριπτόμενων, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος ότι οποιοδήποτε υλικό δε θα ενσωματώνεται στο έργο αν προηγουμένως δεν έχει εγκριθεί από την επιβλέπουσα υπηρεσία, άλλωστε παγίως δεν δύναται να εκτίθεται η κατακυρωτική κρίση σε τυχαία, μελλοντικά και αβέβαια γεγονότα. Περαιτέρω, ο παρεμβαίνων, ουδένα επί της ουσίας ισχυρισμό προβάλλει προκειμένου να αντικρούσει τους ουσιώδεις ισχυρισμούς του προσφεύγοντος, ενώ «εικάζει» ότι στο κόστος περιλαμβάνονται και το αναγκαίο λογισμικό ως και οι άδειες χρήσης. Ο αναθέτων φορέας ουδέν αναφέρει. Ωστόσο, δεν προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου ότι εν τέλει ζητήθηκε διευκρίνηση ως προς αυτό το στοιχείο.

Συνεπώς, σε κάθε περίπτωση η προβαλλόμενη πάσχει ακυρότητας προεχόντως λόγω πλημμελούς αιτιολογίας (βλ. σκ. 18 της παρούσας).

33. Επειδή, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η προσφορά του παρεμβαίνοντος πρέπει να απορριφθεί ως ασυνήθιστα χαμηλή η οποία δεν αιτιολογείται και καθίσταται παράνομη (παρ. 4.59 της προσφυγής του) αλλά και ότι η προσβαλλόμενη πάσχει ακυρότητας λόγω πλημμελούς αιτιολογίας (παρ. 5-5.6). Ο παρεμβαίνων ισχυρίζεται ότι στο από 18-03-2022 ηλεκτρονικό έγγραφό του, μέσω του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, το κέρδος του υπολογίζεται σε 554.403,36 € αλλά και ότι βάσει του ΦΕΚ 5983/Β/20-12-2021 για οποιαδήποτε εργασία έχει εκτελεστεί ή πρόκειται να εκτελεστεί μετά την 01-01-2021. προβλέπεται αναθεώρηση αυτής προκύπτουν και επιπλέον κέρδη της τάξεως άνω των $217.000 \times (1-0,4325) = 123.147,50$ €. Επιπλέον, ο παρεμβαίνων ισχυρίζεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση αντλεί την αιτιολογία της από τα στοιχεία του φακέλου, τα οποία εν προκειμένω είναι οι αιτιολογήσεις της προσφοράς του, οι οποίες αξιολογούνται ως επαρκείς. Ως εκ τούτου, η επίμαχος λόγος της προδικαστικής προσφυγής είναι ταυτόσημος με τον τέταρτο λόγο αυτής, και τούτο διότι η προσβαλλόμενη αντλεί την αιτιολόγησή της από τα στοιχεία του φακέλου, ήτοι από τις αιτιολογήσεις της οικονομικής μας προσφοράς. Ο προσφεύγων με το υπόμνημα του ισχυρίζεται ότι το ΦΕΚ που επικαλείται δεν είχε εκδοθεί κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς του, το οποίο δεν επικαλέστηκε ούτε κατά την αιτιολόγηση της προσφοράς του.

34. Επειδή, εν προκειμένω, ως αναγράφεται στην εξέταση επιμέρους λόγων της προσφυγής, η προσβαλλόμενη πάσχει πράγματι ακυρότητας λόγω πλημμελούς αιτιολογίας, απορριπτόμενων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος ως αβάσιμων (βλ. σκ. 18 της παρούσας), ο δε αναθέτων φορέας είχε δέσμια αρμοδιότητα να απαντήσει επί ουσιωδών ισχυρισμών του προσφεύγοντος και επακολούθως να αιτιολογήσει ότι η επίμαχη προσφορά δύναται να εκτελεσθεί νομίμως, γεγονός που δεν έπραξε.

Ακόμη δε και από τα στοιχεία του φακέλου που επικαλέστηκε ο αναθέτων φορέας και στα οποία παρέπεμψε με τις οικείες «απόψεις» του, παραμένουν επιμέρους ζητήματα, το κόστος των οποίων δεν προκύπτει ότι πράγματι

συμπεριλήφθηκε στην επίμαχη προσφορά, ως αναφέρεται στην έκθεση της Ειδικής Επιστήμονος που κλήθηκε να συνδράμει νομίμως το έργο του κρίνοντος Κλιμακίου επί ισχυρισμών ουσίας. Ωστόσο, ομοίως από τα στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτει ότι ο αναθέτων φορέας παρείχε τη δυνατότητα στον παρεμβαίνοντα να αποδείξει κατά τρόπο πλήρη και λυσιτελή τη σοβαρότητα της προσφοράς του (βλ. σκ. 16 της παρούσας). Άλλωστε ως βασίμως, ισχυρίζεται ο παρεμβαίνων, (σελ. 27 – 28 της Παρέμβασής) πράγματι δεν του χορηγήθηκε επαρκής χρόνος για την αιτιολόγηση της προσφοράς του, γεγονός που δύναται να δικαιολογήσει τυχόν ελλείψεις, στοιχείο που δεν επικαλείται το 1^ο με την παρέμβαση του αλλά ήδη εν τοις πράγμασι επιφυλάχθηκε προς τούτο και στις 21.03.2022 σχετικές διευκρινήσεις του και σε συνέχεια των ανωτέρω ευλόγως. Εν προκειμένω, παρά τους περί του αντιθέτου ισχυρισμούς του προσφεύγοντος, η 1^η κλήση προς παροχή διευκρινήσεων ήταν όλως ασαφής ενώ στην εκ νέου κλήση του βάσει πιο συγκεκριμένων στοιχείων, του χορηγήθηκε προθεσμία 10 ημερών προς υποβολή των ζητούμενων διευκρινήσεων και επακολούθως υπέβαλε τεκμηρίωση επί των ζητούμενων στοιχείων. Ειδικότερα, υφίστανται ισχυρισμοί του προσφεύγοντος οι οποίοι βάσει των στοιχείων του φακέλου βασίζονται σε αντικειμενικά στοιχεία, και προκύπτει από αυτά η ορθότητα τους, ούτως έγιναν δεκτοί, ωστόσο όχι για το σύνολο τους, έτεροι δε ισχυρισμοί του προσφεύγοντος (σκ. 29 και 32 της παρούσας) προβλήθηκαν απαραδέκτως υπολογίζοντας κόστος που υπερβαίνει και συγκεκριμένα είναι πολλαπλάσιο του Τιμολόγιου της Μελέτης. Αποτέλεσμα των ως άνω είναι να μην προκύπτει πολλώ δε μάλλον να δύναται να συναχθεί με βεβαιότητα ότι εν τέλει η προσφορά του παρεμβαίνοντος θα εκτελεστεί επί ζημιά, ή ότι δεν καταλείπει εύλογο εργολαβικό κόστος, ετέθη δε επακριβώς το οικείο ερώτημα από την Εισηγήτρια στην Ειδική Επιστήμονα που εκπόνησε την οικεία Έκθεση και επιβεβαιώθηκε. Επομένως, δεν καθίσταται δυνατή η κρίση εκ μέρους του κρίνοντος Κλιμακίου, ότι πράγματι ο αναθέτων φορέας καθ' υπέρβαση της διακριτικής ευχέρειας του έκανε αποδεκτή την οικεία προσφορά, ούτε η ΕΑΔΗΣΥ δύναται νομίμως να υποκαταστήσει τον αναθέτοντα φορέα καλώντας τον παρεμβαίνοντα σε παροχή διευκρινήσεων, με αποτέλεσμα η προσβαλλόμενη να πάσχει ακυρότητας λόγω πλημμελούς αιτιολογίας, όπως βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων και η υπόθεση πρέπει να αναπεμφθεί

στον αναθέτοντα φορέα προκειμένου, να αιτιολογήσει την απόφαση του. Θα υπερακόντιζε άλλωστε το σκοπό θέσπισης της διάταξης του αρ. 88 ν. 4412/2016, όπως ισχύει, η εκ μέρους του αναθέτοντα «σιωπή» να άγει αυτομάτως στην απόρριψη της προσφοράς, ούτε βέβαια συνάδει με πάγια νομολογία του ΔΕΕ και των εθνικών δικαστηρίων.

35. Επειδή, αναφορικά με την εφαρμογή της Απόφασης που αναφέρεται στη σκ. 33 της παρούσας, πράγματι όπως βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων, δεν ήταν γνωστή στους συμμετέχοντες, καθόσον δεν είχε καν υπογραφεί κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς του πολλώ δε μάλλον δημοσιευθεί, επομένως, απαραδέκτως την επικαλείται ο παρεμβαίνων. Σε κάθε περίπτωση η αρχή της χρηστής διοίκησης επιβάλλει στα διοικητικά όργανα να ασκούν τις αρμοδιότητές τους σύμφωνα με το αίσθημα δικαίου που επικρατεί, ώστε κατά την εφαρμογή των σχετικών διατάξεων να αποφεύγονται οι ανεπιεικείς και απλώς δογματικές ερμηνευτικές εκδοχές και να επιδιώκεται η προσαρμογή των κανόνων δικαίου προς τις επικρατούσες κοινωνικές και οικονομικές συνθήκες και απαιτήσεις (Επαμεινώνδας Π. Σπηλιωτόπουλος, *Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου*, Τόμος 1, Νομική Βιβλιοθήκη, 2010, σελ. 96).

36. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω η προσβαλλόμενη πάσχει ακυρότητας ως προς την αποδοχή της προσφοράς του παρεμβαίνοντος λόγω πλημμελούς αιτιολογίας, απορριπτόμενου του αιτήματος της παρέμβασης.

37. Επειδή γίνεται δεκτή η εισήγηση

38. Επειδή, επακολούθως πρέπει να επιστραφεί το κατατεθέν παράβολο.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προσφυγή

Απορρίπτει την παρέμβαση

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη και αναπέμπει την υπόθεση στον αναθέτοντα φορέα κατά το σκεπτικό.

Διατάσσει την επιστροφή του παραβόλου

Αριθμός απόφασης: 853 /2022

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 27 Μαΐου 2022 και εκδόθηκε στις 10 Ιουνίου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Αικατερίνη Ζερβού