

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**1<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 29 Ιουλίου 2019 με την εξής σύνθεση: Πουλοπούλου Αγγελική Πρόεδρος, Εμμανουέλα Σωτηροπούλου-Εισηγήτρια και Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Μέλος, κατόπιν της με αρ. 8/2019 απόφασης της Ολομέλειας της ΑΕΠΠ και της με αρ. 25/2019 Πράξης του Προέδρου της ΑΕΠΠ.

Για να εξετάσει την από 2/7/2019 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)-Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 821/2-7-2019 του Οικονομικού Φορέα με την επωνυμία «.....», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά του ..... και της με αρ. 114/24-6-2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του ..... κατά το μέρος που απερρίφθη η προσφορά της και αποκλείστηκε από τη περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία., η οποία εκδόθηκε στο πλαίσιο της με αρ. 6118/8-3-2019 διακήρυξης για «εργασίες συντήρησης και επισκευής των οχημάτων του .....», εκτιμώμενης αξίας χωρίς ΦΠΑ € 195.000,00, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει τιμής (ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό) για το σύνολο των υπηρεσιών της κάθε ομάδας της με αριθ. ....Μελέτης της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών, χωριστά.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Εμμανουέλα Σωτηροπούλου.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**

**Σκέφτηκε κατά το Νόμο**

## Αριθμός Απόφασης : 828 /2019

1. Επειδή, με την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή, η οποία κατετέθη την 2/7/2019 στον διαδικτυακό τόπο του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.), κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και την 3/7/2019 η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη στο άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017 κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής στους λοιπούς ενδιαφερόμενους με μήνυμα μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, η προσφεύγουσα επιδιώκει όπως ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 114/24-06-2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του ....., καθό μέρος απερρίφθη η προσφορά της και αποκλείστηκε από την περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία.

2. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί, κατ' άρθρο 5 ΠΔ 39/2017 και 363 Ν. 4412/2016 το νόμιμο ηλεκτρονικό παράβολο, ήτοι το με κωδικό ....., ποσού 600,00 Ευρώ.

3. Επειδή η υπό κρίση Προσφυγή έχει ασκηθεί με χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός εμπίπτει ενόψει του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016, η δε Α.Ε.Π.Π. είναι αρμόδια βάσει συνολικού ποσού της Διακήρυξης του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 1 περ. α) του ΠΔ 39/2017 και του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ως και κατά χρόνο αρμόδια, όπως προκύπτει από το άρθρο 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

5. Επειδή, η Προδικαστική Προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) του Π.Δ. 39/2017, ήτοι εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στην προσφεύγουσα, η οποία έγινε με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων (μέσω του ΕΣΗΔΗΣ) στις 25.6.2019.

## Αριθμός Απόφασης : 828 /2019

6. Επειδή, η Προσφεύγουσα με προφανές έννομο συμφέρον ασκεί την υπό κρίση Προδικαστική της Προσφυγή αιτούμενη την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης, λόγω της απόρριψης της προσφοράς της κατά το στάδιο αξιολόγησης των Δικαιολογητικών συμμετοχής και των Τεχνικών προσφορών και τον αποκλεισμό της από την περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία.

7. Επειδή, επομένως, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή παραδεκτά και νόμιμα φέρεται προς εξέταση ενώπιον του 1ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ.

8. Επειδή ο Δήμος Ξάνθης, ως αναθέτουσα αρχή, με την με αριθμ. 6118/8-3-2019 διακήρυξη προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για «εργασίες συντήρησης και επισκευής των οχημάτων του .....», εκτιμώμενης αξίας 241.800,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ(προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: € 195.000,00 €), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει τιμής (ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό) για το σύνολο των υπηρεσιών της κάθε ομάδας της με αριθ. ....Μελέτης της Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών, χωριστά με δικαίωμα των διαγωνιζομένων να υποβάλλουν προσφορά για μία ή περισσότερες ομάδες ή και για το σύνολο των ομάδων (ΟΜΑΔΑ 1: Εργασίες επί της υπερκατασκευής των Μηχανημάτων Έργου, Απορριμματοφόρων, Λοιπών Οχημάτων- Εξαρτημάτων και Φορηγών μεικτού βάρους άνω 3,5 τον, εκτιμώμενης αξίας 62.000,00 € συμπεριλαμβανομένης της δαπάνης του ΦΠΑ ΟΜΑΔΑ 2: Επισκευή και συντήρηση των μηχανολογικών μερών των Μηχανημάτων Έργου, Απορριμματοφόρων, Λοιπών Οχημάτων - Εξαρτημάτων, Φορηγών μεικτού βάρους άνω 3,5 τον., και Λεωφορείου 33 θέσεων., εκτιμώμενης αξίας 62.000,00 € συμπεριλαμβανομένης της δαπάνης του ΦΠΑ ΟΜΑΔΑ 3: Επισκευή και συντήρηση Δίκυκλων και Τρίκυκλων, εκτιμώμενης αξίας 4.960,00 € συμπεριλαμβανομένης της δαπάνης του ΦΠΑ ΟΜΑΔΑ 4: Επισκευή και συντήρηση Επιβατικών Αυτοκινήτων, Φορηγών μεικτού βάρους κάτω των 3,5 τον. και Λεωφορείου 14 θέσεων, εκτιμώμενης αξίας 49.600,00 € συμπεριλαμβανομένης της δαπάνης του ΦΠΑ ΟΜΑΔΑ 5: Εργασίες Φανοποιείου – Βαφής όλων των οχημάτων, εκτιμώμενης αξίας 6.200,00 €

## Αριθμός Απόφασης : 828 /2019

συμπεριλαμβανομένης της δαπάνης του ΦΠΑ ΟΜΑΔΑ 6: Εργασίες ηλεκτρολογικών - ηλεκτρονικών συστημάτων όλων των οχημάτων, εκτιμώμενης αξίας 12.400,00 € συμπεριλαμβανομένης της δαπάνης του ΦΠΑ ΟΜΑΔΑ 7: Εργασίες επισκευής και συντήρησης ελαστικών (βουλκανιζατέρ) όλων των οχημάτων, εκτιμώμενης αξίας 44.640,00 € συμπεριλαμβανομένης της δαπάνης του ΦΠΑ). Το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 17-4-2019 με Μοναδικό ΑΔΑΜ ..... και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α .....15-3-2019 με Μοναδικό ΑΔΑΜ ..... και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α ..... Η προσφεύγουσα έλαβε μέρος στον ανωτέρω διαγωνισμό ( αρ. συστήματος προσφοράς 137359) και συγκεκριμένα για την ομάδα 1.

9. Επειδή με την υπ' αριθμ. 114/24-06-2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του ....., κατόπιν έγκρισης του από 07-06-2019 πρακτικού διενέργειας διαγωνισμού, απερρίφθη η προσφορά της διότι *«κατέθεσε σε μορφή αρχείου .pdf τις υπεύθυνες δηλώσεις που ζητούνται από τα άρθρα 2.2.6β και 2.2.6γ της διακήρυξης, χωρίς αυτές να φέρουν ψηφιακή υπογραφή, όπως προβλέπεται από το άρθρο 2.4.2.5 της διακήρυξης (Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του οικονομικού φορέα στη διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείων τύπου .pdf και εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνήσιου της υπογραφής).»*

10. Επειδή, με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσβαλλομένη απόφαση είναι μη νόμιμη και ακυρωτέα διότι το γεγονός ότι οι υποβληθείσες υπεύθυνες δηλώσεις των αρ. 2.2.6β και 2.2.6γ δεν φέρουν ψηφιακή υπογραφή του νόμιμου εκπροσώπου της, όπως προβλέπεται από το άρθρο 2.4.2.5 της διακήρυξης 6118/2019, αλλά ιδιόχειρη υπογραφή αυτού, το γνήσιο της οποίας βεβαιώνεται από Κ.Ε.Π., δεν πλήττει τη νομιμότητα της συμμετοχής της στη διαγωνιστική διαδικασία, δεδομένου ότι δεν καταλείπεται καμία αμφιβολία για την ταυτότητα και ιδιότητα του νομίμου εκπροσώπου της κι επομένως της εταιρίας και το περιεχόμενο των δηλουμένων

## Αριθμός Απόφασης : 828 /2019

πληροφοριών. Εξάλλου, ως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, η ίδια διαθέτει εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή η οποία έχει τεθεί σε άλλα κατατεθειμένα έγγραφα της, συνεπώς δεν μπορεί να αμφισβητηθεί η εγκυρότητα και η αξιοπιστία της, ούτε επομένως η εγκυρότητα και ταυτότητα των δύο υπεύθυνων δηλώσεων, οι οποίες είναι επίσης συνημμένες και ταυτοχρόνως κατατεθειμένες, με στοιχεία δηλούντος του ίδιου κάθε φορά νομίμου εκπροσώπου, έστω κι αν δεν φέρουν ψηφιακή υπογραφή. Σε κάθε δε περίπτωση, η Αναθέτουσα Αρχή όφειλε, πριν την απόρριψη της Προσφοράς της να την καλέσει για την παροχή διευκρινίσεων - συμπλήρωση ψηφιακής υπογραφής, αφού οι απαιτούμενες υπεύθυνες δηλώσεις είχαν υποβληθεί νομότυπα και εμπρόθεσμα και έφεραν ιδιόγραφη υπογραφή του νομίμου εκπροσώπου της και μάλιστα με θεωρημένο το γνήσιο αυτής από αρμόδια διοικητική αρχή.

11. Επειδή η αναθέτουσα αρχή εμμένει στη νομιμότητα της προσβαλλόμενης πράξης και με τις με Αριθ. Πρωτ. 17021/05-07-2019, επισημαίνοντας ότι στο άρθρο 2.4.2.5 της με αριθ. πρωτ. .... διακήρυξης αναγράφεται ρητά: Ο χρήστης - οικονομικός φορέας υποβάλλει τους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του Συστήματος, όπως περιγράφεται παρακάτω: Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του οικονομικού φορέα στη διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου .pdf και εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής. Ως εκ τούτου οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας είναι αβάσιμοι διότι, όπως ισχυρίζεται, δεν τηρούνται όλοι οι όροι της Διακήρυξης, έτσι ώστε να υπάρχει ισότιμος ανταγωνισμός μεταξύ των επιχειρήσεων που έχουν λάβει μέρος στον διαγωνισμό.

12. Επειδή, η Διακήρυξη που διέπει τον κρίσιμο Διαγωνισμό προμηθειών αποτελώντας το κανονιστικό πλαίσιο αυτού και δεσμεύοντας τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους ορίζει «[...]2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα[...]B.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: α) [...] β) Υπεύθυνη

δήλωση του άρθρου 8. παρ. 4 του ν. 1599/1986, ότι οι προσφερθέντες υπηρεσίες – εργασίες, όπως και τα ανταλλακτικά που θα τοποθετούνται, θα είναι σύμφωνα με αυτά που περιγράφονται στην με αριθ. .... Μελέτη – Τεχνική Περιγραφή της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του ..... γ) Μόνο για την κατηγορία Καλαθοφόρα οχήματα: Υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8. παρ. 4 του ν. 1599/1986, ότι οι προσφερθέντες οι επισκευές θα είναι σύμφωνες με την Ευρωπαϊκή οδηγία 2006/42 και τη EN280+A2 που ενσωματώθηκαν στο Ελληνικό δίκαιο με το Π.Δ. 57/2010 ΦΕΚ 97 τεύχος Α-25/06/2010 με τον τεχνικό φάκελο του , με το ΦΕΚ 1186/2003 και με τον «Οδηγό εφαρμογής νομοθεσίας ανυψωτικών μηχανημάτων» του Υπουργείου ανάπτυξης, που εξεδόθη τον Ιούνιο του 2011. [...]2.4.2 Χρόνος και Τρόπος υποβολής προσφορών [Ηλεκτρονική Διαδικασία] 2.4.2.1. Οι προσφορές υποβάλλονται από τους ενδιαφερόμενους ηλεκτρονικά, μέσω της διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του ΕΣΗΔΗΣ, μέχρι την καταληκτική ημερομηνία και ώρα που ορίζει η παρούσα διακήρυξη (άρθρο 1.5), στην Ελληνική Γλώσσα, σε ηλεκτρονικό φάκελο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στον ν.4412/2016, ιδίως άρθρα 36 και 37 και την Υπουργική Απόφαση αριθμ. 56902/215 «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)» . Για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από εγκεκριμένο πιστοποιητικό το οποίο χορηγήθηκε από έναν εγκεκριμένο πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/ΕΚ και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 και τις διατάξεις της Υ.Α. 56902/215 “Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)» (ΦΕΚ Β 1924/02.06.2017) και να εγγραφούν στο ηλεκτρονικό σύστημα (ΕΣΗΔΗΣ- Διαδικτυακή πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr)) ακολουθώντας την διαδικασία εγγραφής του άρθρου 5 της ίδιας Υ.Α.[...] 2.4.2.4. Οι οικονομικοί φορείς συντάσσουν την τεχνική και οικονομική τους προσφορά συμπληρώνοντας τις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος.

Στην συνέχεια το σύστημα παράγει τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία τα οποία υπογράφονται ηλεκτρονικά και υποβάλλονται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ηλεκτρονικού αρχείου pdf (το οποίο θα υπογραφεί ηλεκτρονικά) πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf[...] 2.4.2.5. Ο χρήστης - οικονομικός φορέας υποβάλλει τους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του Συστήματος, όπως περιγράφεται παρακάτω: Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του οικονομικού φορέα στη διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείων τύπου .pdf και εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής. Από το Σύστημα εκδίδεται ηλεκτρονική απόδειξη υποβολής προσφοράς, η οποία αποστέλλεται στον οικονομικό φορέα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των ως άνω στοιχείων και δικαιολογητικών προσκομίζονται υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή σύμφωνα με τον ν. 4250/2014. Τέτοια στοιχεία και δικαιολογητικά είναι ενδεικτικά η εγγυητική επιστολή συμμετοχής, τα πρωτότυπα έγγραφα τα οποία έχουν εκδοθεί από ιδιωτικούς φορείς και δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο, καθώς και τα έγγραφα που φέρουν τη Σφραγίδα της Χάγης (Apostille). Δεν προσκομίζονται σε έντυπη μορφή στοιχεία και δικαιολογητικά τα οποία φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή, τα ΦΕΚ, τα τεχνικά φυλλάδια και όσα προβλέπεται από το ν. 4250/2014 ότι οι φορείς υποχρεούνται να αποδέχονται σε αντίγραφα των πρωτοτύπων.[...] 2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» 2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), [...] β) εγγύηση συμμετοχής, [...] 2.4.3.2 Επίσης: Τα δικαιολογητικά

που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.6. της παρούσης.[...] 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. [...]β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, [...]θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.

13. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η διακήρυξη του διαγωνισμού, ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. Πράξεις VI Τμήματος ΕΛΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003). Υπό την έννοια αυτή, σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαϊκού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο κοινοτικό (ενωσιακό πλέον) δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση



της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕΛΣυν 70/2006).

14. Επειδή σύμφωνα με τα ανωτέρω, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕΛΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000) Ως εκ τούτου, προσφορές που δεν πληρούν τις ανωτέρω απαιτήσεις, καθίστανται απορριπτέες, ακόμη και στις περιπτώσεις που η διακήρυξη δεν αναφέρει ρητά (κατά μείζονα δε λόγο, όταν ορίζει) ότι οι εν λόγω απαιτήσεις τάσσονται επί ποινή αποκλεισμού (ΕΑΣΤΕ 79/2009, πρβλ. ΕΑΣΤΕ 26/2007 κ.ά.). Τα παραπάνω προκύπτουν και εκ της αρχής της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την κρίση επί των προδιαγραφών και προσκομιζομένων δικαιολογητικών κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construcrtion Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

15. Επειδή η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

16. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 3 της ΥΑ 56902/215/29.05.2017 (Β' 1924/02.06.2017) με θέμα «Τεχνικές Λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.)», εφαρμοστέα σε όλες τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών, που εκκινούν μετά τις 02.06.2017, όπως εν προκειμένω, ορίζεται ότι «Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν μέσω του Συστήματος τα κατά περίπτωση έγγραφα που

έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τους ίδιους υπογεγραμμένα με εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από εγκεκριμένο πιστοποιητικό, το οποίο χορηγήθηκε από έναν εγκεκριμένο πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/EK (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει) και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 και τις διατάξεις της παρούσας.», στο άρθρο 12 ορίζεται ότι «1.2.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά που περιλαμβάνονται στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου *Portable Document Format (PDF)* και εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 8, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής...».

17. Επειδή, κατά την έννοια των αμέσως παραπάνω διατάξεων, στα πλαίσια διαδικασιών δημοσίων συμβάσεων μέσω ΕΣΗΔΗΣ, οι οικονομικοί φορείς υποβάλουν το σύνολο των εγγράφων της προσφοράς τους ηλεκτρονικά, μεταξύ των οποίων στοιχεία και δικαιολογητικά που περιλαμβάνονται στον υποφάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», τα οποία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου *Portable Document Format (PDF)* και εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 8 της ΥΑ 56902/215/29.05.2017, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής. Για να αποκτήσει όμως το ηλεκτρονικό έγγραφο την ανωτέρω ιδιότητα, θα πρέπει η εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή να έχει τεθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 του ΠΔ 150/2001 (Α' 125) περί προσαρμογής της εθνικής νομοθεσίας προς τις διατάξεις της οδηγίας 99/93/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με το κοινοτικό πλαίσιο για ηλεκτρονικές υπογραφές (ΕΕ L 13) και να δύναται να επαληθευτεί από τον χρήστη, σύμφωνα με τις ίδιες ως άνω διατάξεις και τις διατάξεις του άρθρου 259

Ν. 4412/2016. Τόσο για την αποτελεσματική θέση της ηλεκτρονικής υπογραφής στα πάσης φύσεως ηλεκτρονικά έγγραφα όσο και για την επαλήθευσή της, αναλυτικές, σαφείς και δωρεάν οδηγίες παρέχει σε όλους τους χρήστες η Αρχή Πιστοποίησης του Ελληνικού Δημοσίου στην ιστοσελίδα της, για την εφαρμογή των οποίων καμία πρόσθετη ή με κόστος για τον χρήστη προϋπόθεση δεν ζητείται, εκτός από την χρήση συνήθων εργαλείων και μεθόδων που ο μέσος χρήστης του αναγκαίου για την παραγωγή ηλεκτρονικών εγγράφων υπολογιστή έχει στην διάθεσή του.

18. Επειδή, κατ' εφαρμογή των όρων της υπόψη διακήρυξης (βλ. άρθρο 2.4.2.5 της διακήρυξης). σε συνδυασμό με την ισχύουσα εν προκειμένω νομοθεσία προκύπτει ότι, οι οικονομικοί φορείς που ενδιαφέρονται να συμμετέχουν στον οικείο διαγωνισμό απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. και να διαθέτουν ψηφιακή υπογραφή, η οποία τους χορηγείται σύμφωνα με τις νόμιμες διατυπώσεις, ενώ για το παραδεκτό της προσφοράς τους, απαιτείται να υπογράψουν με την ψηφιακή υπογραφή όλα τα έγγραφα της προσφοράς που συντάσσονται/παράγονται από τους ίδιους, μεταξύ των οποίων και τις υπεύθυνες δηλώσεις, αποδεικνύοντας συνάμα και τον ακριβή χρόνο υπογραφής των εγγράφων τούτων, ώστε να επέχουν θέση εγγράφων βέβαιης χρονολογίας.

19. Επειδή η προσφεύγουσα, ως άλλωστε και η ίδια συνομολογεί, υπέβαλλε τις υπεύθυνες δηλώσεις που απαιτούνταν σύμφωνα με το άρθρο 2.2.6β και 2.2.6γ με το απαιτούμενο περιεχόμενο, φέρουσες ιδιόχειρη υπογραφή του νομίμου εκπρόσωπου αυτής με θεωρημένο το γνήσιο της υπογραφής του από το ΚΕΠ .....

20. Επειδή, ναι μεν η τεθείσα ιδιόγραφη υπογραφή με θεώρηση του γνησίου της υπογραφής της από την αρμόδια υπηρεσία δεν καταλείπει καμία αμφιβολία για την ταυτότητα του υπογράφοντος, δεν μπορεί όμως σε καμία περίπτωση να παραβλεφθεί το γεγονός ότι, ως έγινε δεκτό στις σκέψεις 13 έως 15, οι προσφορές και τα απαιτούμενα δικαιολογητικά υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στην Διακήρυξη. Η διαδικασία των διαγωνισμών είναι αυστηρώς τυπική, υπό την έννοια ότι οι προσφορές των διαγωνιζομένων πρέπει να τηρούν απολύτως τους υποχρεωτικούς και δεσμευτικούς όρους της

διακήρυξης και να βρίσκονται σε συμφωνία με το κανονιστικό περιεχόμενο αυτών και η προσκομιδή στο φάκελο της προσφοράς εκάστου διαγωνιζόμενου των οριζομένων στη διακήρυξη δικαιολογητικών, ως εν προκειμένω των επίμαχων υπεύθυνων δηλώσεων, απαιτείται να πραγματοποιείται με τον τρόπο που αυτή επακριβώς καθορίζει, ήτοι να φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, με δεδομένο μάλιστα, ως συνομολογεί και η προσφεύγουσα στη σελίδα 15 της προσφυγής της, ότι *«όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους, οπότε τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών (βλ. Ελ. Συν. VI Τμήμα, Αποφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ' Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009, Δημήτριος Ι. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β' έκδοση, Σάκκουλας, 2017, σελ. 195-197)»* και συνεπώς, συνιστά λόγο απόρριψης της προσφοράς ((βλ. άρθρο 2.4.2. της διακήρυξης) και περαιτέρω στη σελίδα 16 εκ νέου συνομολογεί *«δέον η διακήρυξη να ερμηνεύεται με προσήλωση στη λεκτική διατύπωση των απαιτήσεων που η ίδια θέτει (βλ. ΔΕΦΑΘ 39/2017, ΕΑ ΣΤΕ301/2012, 16,17/2011, 523,348/2010) και να αποκλείεται για λόγους τήρησης σύννομης διαδικασίας και ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων η διασταλτική ερμηνεία αυτής»* και ότι *«η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ. C278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL, σκ. 25 και Ψ-599/10, SAG ELV Slovenko κλπ, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν, αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους, στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ. C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL, σκ. 27).»*. Το γεγονός δε ότι η προσφεύγουσα διαθέτει, ως υποστηρίζει εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή η οποία έχει τεθεί σε άλλα κατατεθειμένα έγγραφα, συνεπώς δεν μπορεί να αμφισβητηθεί η εγκυρότητα και η αξιοπιστία της, ούτε επομένως η εγκυρότητα και ταυτότητα των δύο υπεύθυνων δηλώσεων, οι οποίες είναι επίσης συνημμένες και ταυτοχρόνως κατατεθειμένες, με στοιχεία δηλούντος του ίδιου κάθε φορά νομίμου εκπροσώπου, έστω κι αν δεν φέρουν ψηφιακή υπογραφή, δεν αναιρεί την υποχρέωση της να τις υποβάλλει με τον

απαιτούμενο σύμφωνα με τη διακήρυξη τρόπο, ήτοι με ηλεκτρονική υπογραφή. Υπό τα δεδομένα αυτά, προσφορά που δεν πληροί την ως άνω απαίτηση καθίσταται απορριπτή, έστω κι αν η διακήρυξη δεν αναφέρει ρητά ότι η εν λόγω απαίτηση τάσσεται επί ποινή αποκλεισμού (πρβλ. ΣΤΕ Ε.Α. 79/2009, 26/2007, 1202/2008, 793/ 2007, 26/2007). Εξάλλου, στο άρθρο 2.4.6 της Διακήρυξης ως λόγοι απόρριψης των προσφορών αναφέρεται η μη υποβολή τους με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), καθώς και η ύπαρξη ατελειών, ελλείψεων, ασαφειών ή σφαλμάτων, εφόσον δεν επιδέχονται συμπλήρωσης ή διόρθωσης ή δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης. Συνεπώς δεν παρέχεται διακριτική ευχέρεια στη Διοίκηση αλλά καθιερώνεται δέσμια αρμοδιότητα της για τον αποκλεισμό του υποψηφίου ο οποίος δεν συμμορφώνεται με τους όρους και τις διατάξεις της οικείας διακήρυξης για την υποβολή της προσφοράς του που η ίδια η Αναθέτουσα Αρχή έχει ορίσει και από τις οποίες δεν δύναται εκ των υστέρων να παρεκκλίνει .

21. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016 (Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών) ορίζεται ότι «: *1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη. 2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και*

σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί. 3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης. 4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές. 5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς.»

22. Επειδή, από τις διατάξεις της επίμαχης Διακήρυξης και του ν. 4412/2016, ερμηνευόμενες ενόψει και της αρχής της τυπικής διαδικασίας που

## Αριθμός Απόφασης : 828 /2019

διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς, συνάγεται ότι η υποβολή των προβλεπόμενων από τις εν λόγω διατάξεις δικαιολογητικών συμμετοχής στο διαγωνισμό με τον τρόπο που η διακήρυξη απαιτεί, αποτελεί ουσιώδη τυπική προϋπόθεση συμμετοχής σ' αυτόν του ενδιαφερομένου. Παράβαση δε του ως άνω κανόνα εκ μέρους του συμμετέχοντος στο διαγωνισμό, δηλαδή παράλειψη συνυποβολής με την προσφορά των παραπάνω δικαιολογητικών εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο τον συμμετέχοντα υπογεγραμμένα με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, καθιστά την υποβληθείσα προσφορά απαράδεκτη και απορριπτέα (πρβλ. ΣΤΕ 2591/2010, 918/2011, 2454/2009, 1620/2008, 2660/2004 επταμ., ΕΑ ΣΤΕ 342/2010, 422/2009, 1021/2008 κ.ά.). Εξάλλου, το απαράδεκτο της προσφοράς, λόγω της παράλειψης συνυποβολής με αυτήν των παραπάνω δικαιολογητικών με τον τρόπο που προβλέπει η διακήρυξη, δεν μπορεί να θεραπευθεί εκ των υστέρων, με την προσκόμιση μεταγενεστέρως των ελλειπόντων δικαιολογητικών. Οι προβλεπόμενες δε από το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 «διευκρινίσεις», λαμβάνονται υπόψη μόνο εφόσον ζητηθούν από το αρμόδιο όργανο κατά τη διαγραφόμενη διαδικασία, και μόνο εφόσον έχουν ως αντικείμενο τη συμπλήρωση νομίμως κατ' αρχήν υποβληθέντων στοιχείων και όχι την αναπλήρωση της έλλειψης τέτοιων στοιχείων, με την προσκομιδή αυτών μεταγενεστέρως (πρβλ. ΣΤΕ 2454/2009, 1856/2008, 2660/2004 επταμ., ΕΑ ΣΤΕ 70/2010, 1008/2009, κ.ά.). Υπό τα δεδομένα αυτά, σύμφωνα με όσα έγιναν ερμηνευτικώς δεκτά ανωτέρω, εφόσον, στην προκείμενη περίπτωση, οι επίμαχες υπεύθυνες δηλώσεις δεν ήταν ψηφιακά υπογεγραμμένες, ήτοι δεν ήταν υπογεγραμμένες με τον τρόπο που απαιτούνταν από την διακήρυξη, οι εν λόγω υπεύθυνες δηλώσεις δεν κάλυπταν τις απαιτήσεις του επίμαχου όρου της διακήρυξης και επομένως, η προσφορά της προσφεύγουσας πάσχει από μη νόμιμη υποβολή των δικαιολογητικών που απαιτούνται από τους προαναφερόμενους όρους της διακήρυξης, η οποία επισύρει την απόρριψη της προσφοράς της κατά τα ως άνω νομίμως και όχι να παρουσιάζουν επουσιώδη πλημμέλεια, η οποία δύναται να συμπληρωθεί με διευκρινήσεις κατά τις παρ. 2 και 5 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016. απερρίφθη η προσφορά της προσφεύγουσας, εφόσον η επίμαχη υπεύθυνη δήλωση αποτελούσε, κατά τα ανωτέρω, τυπική προϋπόθεση

## **Αριθμός Απόφασης : 828 /2019**

για το παραδεκτό της συμμετοχής αυτής στο διαγωνισμό. Η θέση αυτή ενισχύεται και από το γεγονός ότι η παρ. 1 του άρθρου 102 Ν. 4412/2016 αναφέρεται σε συμπληρώσεις των υποβληθέντων εγγράφων και όχι σε κάλυψη ελλείψεων δι' αντικατάστασης εγγράφου ή προσαγωγή νέου, δεδομένου μάλιστα ότι σε αυτή την περίπτωση η δυνατότητα παροχής διευκρινίσεων θα παρείχε, στα πλαίσια τήρησης της αρχής της ίσης μεταχείρισης, αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στο συγκεκριμένο υποψήφιο.

23. Συνεπεία των ανωτέρω, απορριπτέα τυγχάνει η προσφυγή και η απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας έλαβε χώρα νομίμως κατά τα ανωτέρω και κατά συμμόρφωση με το σαφές, μονοσήμαντο και προδήλου νοήματος περιεχόμενο των όρων της διακήρυξης, οι οποίοι εξάλλου έγιναν ανεπιφύλακτα αποδεκτοί από την προσφεύγουσα και τα αντίθετα υποστηριζόμενα από την προσφεύγουσα πρέπει να απορριφθούν.

24. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

25. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο με κωδικό ....., ποσού 600,00 Ευρώ που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016).

### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την Προδικαστική προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου με κωδικό ..... ποσού 600,00 ευρώ

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 29 Ιουλίου 2019 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΠΟΥΛΟΠΟΥΛΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ**

**ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ**