

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 14.09.2018 με την εξής σύνθεση:
Κωνσταντίνος Κορομπέλης Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου –Εισηγήτρια και
Μαρία Μανδράκη, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 06-08-2018 (ημεροχρονολογία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 759/07.08.2018 της προσφεύγουσας εταιρίας με την επωνυμία {...} και με διακριτικό τίτλο {...}, η οποία εδρεύει στην Αθήνα, οδός Πατριάρχου Ιωακείμ 7, νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της με αριθ. 30/2018 απόφασης του Δ.Σ. του Φορέα Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων του Δήμου {...} με την οποία εγκρίθηκε με το αριθ. 1 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης του Διαγωνισμού και αναδείχθηκε ως προσωρινός ανάδοχος της υπό ανάθεση σύμβασης η διαγωνιζόμενη εταιρία {...}, όπως η εν λόγω απόφαση εκδόθηκε στο πλαίσιο διενέργειας ηλεκτρονικού, ανοικτού, διεθνούς, δημόσιου διαγωνισμού που προκηρύχθηκε με τη με αριθ. 257/06.062018 Διακήρυξη με αντικείμενο τη «Λειτουργία ΧΥΤΑ και Ανακύκλωσης Φο.Δ.Σ.Α. Δήμου» συνολικού προϋπολογισμού 315.000,00 €, πλέον Φ.Π.Α. και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει της τιμής.

Της Παρεμβαίνουσας εταιρείας, με την επωνυμία {...} και με δ.τ. {...} , που εδρεύει στη {...}, {...}, νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την Προδικαστική Προσφυγή της, η Προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης με την οποία εγκρίθηκε το με αριθ. 1 Πρακτικό περί αποσφράγισης και αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων και

Αριθμός απόφασης: 807/2018

αναδείχθηκε ως προσωρινή ανάδοχος της υπόψη σύμβασης η εταιρία {...}, ισχυριζόμενη ότι η προσφορά της τελευταίας υποβλήθηκε κατά παράβαση ουσιωδών όρων της διακήρυξης και ως εκ τούτου η συνδιαγωνιζόμενη εταιρία θα έπρεπε να έχει αποκλειστεί, σε κάθε δε περίπτωση εσφαλμένως αναδείχθηκε ως προσωρινή ανάδοχος της υπόψη σύμβασης.

Με την Παρέμβασή της, η παρεμβαίνουσα και δη προσωρινή ανάδοχος αιτείται τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης και ως εκ τούτου την απόρριψη της υπό κρίση προσφυγής, ισχυριζόμενη ότι οι προβαλλόμενοι με αυτήν λόγοι δέον να απορριφθούν ως αβάσιμοι στο μέτρο που η προσφορά της υποβλήθηκε καθόλα νόμιμα και σύμφωνα με τους όρους της υπόψη διακήρυξης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την υπ' αριθ. 257/06.062018 Διακήρυξη του Φορέα Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων του Δήμου {...} προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός, διεθνής, ανοικτός, δημόσιος διαγωνισμός με αντικείμενο τη «Λειτουργία ΧΥΤΑ και Ανακύκλωσης Φο.Δ.Σ.Α. Δήμου», συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 315.000,00 €, πλέον Φ.Π.Α. και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής, η οποία Διακήρυξη απεστάλη προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 06.06.2018 και καταχωρήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 15.06.2018, όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό : α/α 44716,1. Στο πλαίσιο του εν λόγω διαγωνισμού εκδόθηκε η προσβαλλόμενη με αριθ. 30/2018 απόφαση του Δ.Σ. του ΦΟΣΔΑ {...}, με την οποία εγκρίθηκε το με αρ. 1 Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Διαγωνισμού, κατά το περιεχόμενο του οποίου, κατόπιν ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και αποδοχής των προσφορών όλων των διαγωνιζομένων εταιριών, μεταξύ των οποίων και της

Αριθμός απόφασης: 807/2018

προσφοράς της προσφεύγουσας, εν τέλει κατά το στάδιο αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων αναδείχθηκε ως προσωρινή ανάδοχος της υπόψη σύμβασης η συνδιαγωνιζόμενη, και δη παρεμβαίνουσα, εταιρία {...}, με ποσό προσφοράς 270.000,00 ευρώ. Ως εκ τούτου, με την υπό κρίση προσφυγή της η προσφεύγουσα βάλλει κατά της με αριθ. πρωτ. 30/2018 προσβαλλόμενης απόφασης, ισχυριζόμενη ότι εσφαλμένως, και δη κατά παράβαση της ισχύουσας νομοθεσίας περί δημοσίων συμβάσεων, έγινε αποδεκτή η προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης και δη παρεμβαίνουσας εταιρίας {...}, με απώτερη συνέπεια την αξιολόγηση της οικονομικής της προσφοράς και την ανάδειξή της ως προσωρινής αναδόχου της υπόψη σύμβασης.

2. Επειδή, έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 228133403958 1002 0031), ποσού 1.575,00 €, όπως τούτο υπολογίζεται σε ποσοστό 0,5% επί της συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας, άνευ ΦΠΑ της υπό ανάθεση σύμβασης.

3. Επειδή, έχει γίνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (υπηρεσίες), της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 315.000,00 € χωρίς Φ.Π.Α, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και του χρόνου αποστολής της Προκήρυξης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (06.06.2018), σύμφωνα με τα άρθρα 61, 376 και 379 - όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν - του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ. α'), έχει κατατεθεί εμπροθέσμως κατά της προσβαλλόμενης απόφασης, δοθέντος ότι η τελευταία αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ και κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους στις

Αριθμός απόφασης: 807/2018

27.07.2018, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες, και η Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε στις 06.08.2018.

6. Επειδή, εν γένει παραδεκτώς και με προφανές έννομο συμφέρον, άμεσο, προσωπικό και ενεστώς, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής, κατά το σκέλος που με αυτήν έγινε αποδεκτή η προσφορά της εταιρείας {...} και κατακυρώθηκε προσωρινώς η υπό ανάθεση σύμβαση υπέρ αυτής, αιτούμενη την ακύρωσή της ως προς το σκέλος τούτο, αφού η προσφεύγουσα έχει υποβάλλει νομίμως και εμπροθέσμως την προσφορά της και εύλογα προσδοκά να της ανατεθεί η εν λόγω σύμβαση, δεδομένου ότι η προσφορά της είναι η αμέσως επόμενη στη σειρά κατάταξης προσφορά με τη χαμηλότερη τιμή ποσού 280.350,00 ευρώ.

7. Επειδή, εν γένει παραδεκτώς και στη νόμιμη προθεσμία, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ.1 και 3 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 7 του Π.Δ.39/2017 παρεμβαίνει η εταιρεία {...}, με δ.τ. {...}, αφού η εν λόγω Προσφυγή κοινοποιήθηκε στην παρεμβαίνουσα στις 06.08.2018, οπότε και εκκινεί η σχετική 10ήμερη προθεσμία προς άσκηση παρέμβασης, και η εν λόγω Παρέμβαση ασκήθηκε στις 09.08.2018, η παρεμβαίνουσα, δε, έχει προφανές έννομο συμφέρον να παρέμβει, αφού επιδιώκει τη διατήρηση της προσβαλλόμενης με την οποία έχει γίνει αποδεκτή η προσφορά της και έχει καταστεί προσωρινή ανάδοχος της υπόψη σύμβασης.

8. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ. 39/2017 ορίζεται ότι: *«1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου 4412/2016 και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 του ανωτέρω νόμου ενδίκων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής»*. Περαιτέρω, το άρθρο 367 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: *«1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της*

Αριθμός απόφασης: 807/2018

βασισιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της... 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια ...» και η διάταξη αυτή επαναλαμβάνεται και στο άρθρο 18 του Π.Δ. 39/2017.

9. Επειδή, ειδικότερα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης, και δη παρεμβαίνουσας εταιρίας, {...} δε συμμορφώνεται με ουσιώδεις και ρητώς οριζόμενες απαιτήσεις της Διακήρυξης, διότι η στελέχωση του οργανογράμματός της είναι ανεπαρκής και ελλιπής τόσο ως προς τον αριθμό και τα προσόντα των χειριστών όσο και ως προς τα προσόντα των οδηγών που θα απασχολήσει για την εκτέλεση της σύμβασης. Ειδικότερα, όπως αναλυτικά εκθέτει η προσφεύγουσα, από τα έγγραφα του διαγωνισμού και συγκεκριμένα από το απόσπασμα της «Μελέτης οργάνωσης – λειτουργίας και εκμετάλλευσης του χώρου του ΧΥΤΑ», από το απόσπασμα του «Κανονισμού λειτουργίας ΧΥΤΑ Ν. Σύρου» και από την Τεχνική Έκθεση που επισυνάπτεται στη διακήρυξη προκύπτει, αφενός μεν ότι για τη λειτουργία του ΧΥΤΑ απαιτούνται τουλάχιστον δύο (2) χειριστές (ο ένας επιπλέον κατά τη θερινή περίοδο), οι οποίοι θα πρέπει να διαθέτουν τις απαιτούμενες άδειες χειριστή και να αναφέρονται ονομαστικά στο Οργανόγραμμα του Τεύχους της Τεχνικής Προσφοράς, αφετέρου δε ότι για τη λειτουργία του ΣΜΑΥ, απαιτούνται ομοίως δύο χειριστές, ένας εκ των οποίων θα απασχολείται σε μόνιμη βάση με την τροφοδοσία της γραμμής διαλογής και ο δεύτερος θα απασχολείται με τη διαχείριση των δεμάτων (μεταφορά, διευθέτηση, φόρτωση προς αποκομιδή σε άλλες εγκαταστάσεις κ.λπ.), ήτοι απαιτούνται κατ'ελάχιστο 4 χειριστές, δεδομένου ότι οι χειριστές που λειτουργούν τα μηχανήματα του ΧΥΤΑ είναι αδύνατον να λειτουργούν ταυτοχρόνως και τα μηχανήματα του ΣΜΑΥ, αφού οι δύο λειτουργίες λαμβάνουν χώρα στο ίδιο ωράριο εργασίας και μάλιστα καθ'

Αριθμός απόφασης: 807/2018

όλη τη διάρκεια αυτού. Υπό τα δεδομένα τούτα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η τεχνική προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης και δη παρεμβαίνουσας εταιρίας {...} περιλαμβάνει, κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης, ονομαστικά έναν και μόνο (1) χειριστή, τον κ. {...}, για τους θερινούς δε μήνες αναφέρει ότι θα απασχολήσει και δεύτερο χειριστή χωρίς να αναφέρει το όνομά του ή τα προσόντα του, δεν προβλέπει κανένα χειριστή που θα καλύπτει τις απαιτήσεις λειτουργίας του ΣΜΑΥ, σε κάθε δε περίπτωση ο ένας και μοναδικός χειριστής που αναφέρεται ονομαστικά στην τεχνική της προσφορά δεν έχει νόμιμη άδεια για χρήση των μηχανημάτων του έργου. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η παρεμβαίνουσα εταιρία {...} δε διαθέτει κατάλληλο προσωπικό για τη χρήση του γερανοφόρο φορτηγού (MAN YNT 9406 με γερανό τύπου EPSILON M 120 L 97), καθώς κανείς από τους τέσσερις (4) οδηγούς, που συμπεριλαμβάνει στο οργανόγραμμά της, δε διαθέτει την απαιτούμενη άδεια χειριστή γερανοφόρου οχήματος, βάσει της ισχύουσας νομοθεσίας. Τέλος, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι, κατά παράβαση του όρου 2.2.6. της διακήρυξης, κατά τον οποίο απαιτείται οι διαγωνιζόμενοι : «α) κατά τη διάρκεια των τελευταίων πέντε (5) ετών , να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον 1. Σύμβαση, για Λειτουργία ΧΥΤΑ ή Διαχείρισης και Ταφής Απορριμμάτων, χρονικής διάρκειας τουλάχιστον ενός έτους ...», η παρεμβαίνουσα εταιρία προσκόμισε την από 08-02-2018 βεβαίωση του Συμβουλίου Εκμετάλλευσης των Χώρων Διάθεσης ή Αξιοποίησης Οικιακών Αποβλήτων Πάφου, στην οποία αναφέρεται ότι η τεχνική και επαγγελματική της ικανότητα συνίσταται στην «τεχνική, λειτουργική και καλή συντήρηση» εγκαταστάσεων στις οποίες περιλαμβάνεται και ο Χώρος Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων της Επαρχίας Πάφου, που χωροθετείται στην περιοχή Μαραθούνας, ήτοι εργασίες δευτερευόντως συναφής με τη ζητούμενη κατά τη διακήρυξη εμπειρία.

10. Επειδή, η παρεμβαίνουσα αντικρούει ως αναληθείς και αβάσιμους τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, υποστηρίζοντας ότι η προσφεύγουσα ερμηνεύει τους όρους της διακήρυξης κατά το δοκούν, ειδικότερα δε ότι η προσφεύγουσα απολύτως αυθαίρετα και χωρίς το παραμικρό έρεισμα στη διακήρυξη θεωρεί ότι για την εκτέλεση της σύμβασης

Αριθμός απόφασης: 807/2018

ζητούνται τουλάχιστον τέσσερις (4) χειριστές, οι οποίοι δέον να αναφέρονται ονομαστικά, όπως και ότι θα πρέπει στον φάκελο προσφοράς τους οι διαγωνιζόμενοι να προσκομίζουν αναλυτικά τα διπλώματα αυτών. Κατά τους ισχυρισμούς της παρεμβαίνουσας, στη διακήρυξη αναφέρονται ρητά (σελ. 35) οι ειδικότητες που θα χρειαστεί να απασχοληθούν για την εκτέλεση του έργου, χωρίς να υπάρχει η απαίτηση για προσδιορισμό από τον ανάδοχο κατά την υποβολή της προσφοράς του συγκεκριμένου αριθμού υπαλλήλων για την κάθε ειδικότητα. Αντιθέτως, κατά τους ισχυρισμούς της παρεμβαίνουσας, η διακήρυξη απαιτεί απλώς και μόνον οι διαγωνιζόμενοι να καταθέσουν τεχνική προσφορά η οποία θα περιλαμβάνει επί ποινή αποκλεισμού : *«-Οργανόγραμμα με τα στελέχη και τους χειριστές που θα απασχοληθούν κατά την εκτέλεση της σύμβασης - Πρόγραμμα συλλογής των ξεχωριστών ρευμάτων των ανακυκλώσιμων υλικών - Πλήρης αναφορά των μέσων που θα χρησιμοποιηθούν για την περισυλλογή -Πρόγραμμα απασχόλησης του προσωπικού, στο Χώρο του ΧΥΤΑ, στο ΣΜΑΥ και στον Τεμαχιστή, σύμφωνα με το ωράριο λειτουργίας του χώρου - Περιγραφή του τρόπου αντιμετώπισης έκτακτων περιστατικών και ιδίως τον τρόπο αντιμετώπισης της αποκομιδής ανακύκλωσης στην περίπτωση μεγάλης αύξησης της ποσότητας (καλοκαιρινούς μήνες)»*, στοιχεία τα οποία η ίδια έχει συμπεριλάβει στην τεχνική της προσφορά. Μάλιστα, σε πλήρη συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, η παρεμβαίνουσα δηλώνει ρητά με την τεχνική της προσφορά ότι : *« (σελ. 4) Θα διαθέσει επαρκή μέσα και στελέχωση σε ανθρώπινο δυναμικό για την εγκατάσταση, τον έλεγχο, την εύρυθμη λειτουργία, τη συντήρηση, τον εντοπισμό τυχόν βλαβών και την αποκατάστασή τους, προκειμένου να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις που απορρέουν από τη σύμβαση. Αν παρ' όλα αυτά και κατά την απόλυτη κρίση της Υπηρεσίας, δεν κριθούν κατάλληλα ή επαρκή τα μηχανικά και λοιπά μέσα που προσκομίσθηκαν στο έργο για την εμπρόθεσμη και έντεχνη λειτουργία του έργου, τότε ο Ανάδοχος μέσα σε 15μερη προθεσμία από τη λήψη σχετικής γραπτής εντολής της Υπηρεσίας, θα αντικαταστήσει ή ενισχύσει τον επί τόπου τον υπάρχοντα εξοπλισμό του, σύμφωνα με τις υποδείξεις της Υπηρεσίας»*, ότι *«(σελ.6) Οι παραπάνω θέσεις εργασίας θα καλύπτουν τις*

Αριθμός απόφασης: 807/2018

ανάγκες λειτουργίας των εγκαταστάσεων του ΧΥΤΑ και του ΣΜΑΥ και την αποκομιδή ανακυκλώσιμων υλικών. Σε κάθε περίπτωση, ο αριθμός των εργαζομένων θα καθορίζεται και θα προσαρμόζεται από το ημερήσιο πρόγραμμα λειτουργίας των εγκαταστάσεων και το πρόγραμμα αποκομιδής ανακυκλώσιμων και ο Ανάδοχος έχει την ευθύνη για την πρόνοια της ορθής στελέχωσής της. Το ανωτέρω προσωπικό είναι το ελάχιστο υποχρεωτικό. Σε περίπτωση που το ανωτέρω προσωπικό δεν επαρκεί για την σωστή εκτέλεση των εργασιών σύμφωνα με τους όρους που ορίζονται σα Τ.Δ. του έργου, ο ανάδοχος θα διαθέσει επιπλέον προσωπικό δίχως πρόσθετη αποζημίωση», ότι «(σελ 9) Οι χειριστές θα διαθέτουν τις απαιτούμενες άδειες – διπλώματα σύμφωνα με τη σχετική Νομοθεσία και την κατηγορία του οχήματος», ότι «(σελ.10) Σε κάθε περίπτωση ο Ανάδοχος θα έχει τη δυνατότητα να διαθέσει επιπλέον προσωπικό (επιστημονικό ή εργατοτεχνικό) ή εξοπλισμό για κάλυψη τυχόν αναγκών που θα δημιουργηθούν, είτε αυτές έχουν να κάνουν με την αντιμετώπιση διαφόρων έκτακτων περιστατικών, είτε προβλημάτων που τυχόν ανακύπτουν και αποσταθεροποιούν την εύρυθμη εκτέλεση του έργου, είτε την απουσία (έκτακτη ή προγραμματισμένη) του προσωπικού» και ότι «(σελ 19) Σε περίπτωση που το ανωτέρω προσωπικό δεν επαρκεί για την σωστή εκτέλεση των εργασιών σύμφωνα με τους όρους που ορίζονται στα Τεύχη Δημοπράτησης του έργου, ο ανάδοχος θα είναι υποχρεωμένος να διαθέσει επιπλέον προσωπικό». Ήτοι, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι η προσφορά της καλύπτει πλήρως τις ουσιώδεις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, σε κάθε δε περίπτωση ότι η αναφορά που κάνει με την προσφορά της σε συγκεκριμένους χειριστές και οδηγούς και στα αντίστοιχα διπλώματά τους είναι ενδεικτική και εκ του περισσού συμπεριλαμβάνεται στο οργανόγραμμα της, δίχως να δεσμεύεται εκ τούτων και δίχως να δύναται εξ'αυτού του λόγου να ζητείται ο αποκλεισμός της. Εξίσου αβάσιμος είναι, κατά την παρεμβαίνουσα, και ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι εκ της βεβαίωσης που προσκομίζει δεν προκύπτει η εμπειρία της στην εκτέλεση προηγούμενης σύμβασης με το αυτό αντικείμενο, ως απαιτείται κατά τον όρο 2.2.6. α) της διακήρυξης. Και τούτο διότι, όπως εκθέτει η παρεμβαίνουσα, από το περιεχόμενο της οικείας βεβαίωσης

Αριθμός απόφασης: 807/2018

προκύπτει ότι η επικαλούμενη σύμβαση έχει ακριβώς ως αντικείμενο τη λειτουργία και συντήρηση του χώρου υγειονομικής ταφής απορριμμάτων, σταθμού επεξεργασίας λυμάτων στην περιοχή του Μαραθούντα και συναφών εργασιών, καλύπτοντας απολύτως τη σχετική απαίτηση της διακήρυξης.

11. Επειδή, με το υπ' αριθ. πρωτ. 15065/18.05.2018 έγγραφό της, η αναθέτουσα αρχή εκφράζει τις απόψεις της επί της εν λόγω Προσφυγής, ισχυριζόμενη ότι η αρμόδια επιτροπή κατά το πρώτο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας προέβη στον έλεγχο των δικαιολογητικών του άρθρου 2.4 και με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου της αξιολόγησης των προσφορών δεν προέκυψαν λόγοι απόρριψης της προσφοράς του οικονομικού φορέα {...}, ενώ κατά το δεύτερο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, σύμφωνα με το άρθρο 3.2 της διακήρυξης, ο προσωρινός ανάδοχος θα κληθεί από την αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στη διακήρυξη και τα οποία θα αξιολογηθούν αναλόγως. Ως εκ τούτου, κατά την άποψη της αναθέτουσας αρχής, τα έγγραφα της προσφοράς της προσωρινής αναδόχου, και δη παρεμβαίνουσας εταιρίας, τα οποία επικαλείται με την προδικαστική προσφυγή της η προσφεύγουσα εταιρία δεν αξιολογήθηκαν σε αυτό το στάδιο της διαδικασίας από την αρμόδια επιτροπή, με συνέπεια οι προβαλλόμενοι ισχυρισμοί να μην ευσταθούν κατά το στάδιο τούτο.

12. Επειδή, με τη διάταξη του άρθρου 79 του Ν. 4412/2016 προβλέπεται ότι : *«1.Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α`75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν*

Αριθμός απόφασης: 807/2018

καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77, γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84 {...}». Περαιτέρω, με τη διάταξη του άρθρου 93 του Ν. 4412/2016 προβλέπεται ότι : «Ο ξεχωριστός σφραγισμένος φάκελος, με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» περιέχει: α) στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ του άρθρου 79 και την εγγύηση συμμετοχής, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 72» ενώ με τη διάταξη του άρθρου 94 παρ. 4 του ίδιου νόμου προβλέπεται ότι : «4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης». Τέλος, όπως προβλέπεται με τη διάταξη του άρθρου 103 του Ν. 4412/2016, : «1. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας, που καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης και δεν μπορεί να είναι μικρότερη των δέκα (10), ούτε μεγαλύτερη των είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α` 74) όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή σε σφραγισμένο φάκελο, ο οποίος παραδίδεται στο αρμόδιο όργανο αξιολόγησης. 2....., 3. Αν, κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν, σύμφωνα με το άρθρο 79 είναι ψευδή ή ανακριβή, «απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου» και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί και η

Αριθμός απόφασης: 807/2018

κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν υπέβαλε αληθή ή ακριβή δήλωση η διαδικασία ανάθεσης ματαιώνεται».

13. Επειδή, στο άρθρο 2.2.9.1. της διακήρυξης με τίτλο : «Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών» ορίζεται ότι : «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα ΙΙΙ, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 16», ενώ στο άρθρο 2.2.9.2. με τίτλο «Αποδεικτικά μέσα» ορίζεται ότι : « Β.1. Για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς προσκομίζουν αντίστοιχα τα παρακάτω δικαιολογητικά: α) για την παράγραφο 2.2.3.1 απόσπασμα του σχετικού μητρώου, όπως του ποινικού μητρώου {...}, β) για τις παραγράφους 2.2.3.2 και 2.2.3.4 περίπτωση β' πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας {...}, γ) Για τις περιπτώσεις του άρθρου 2.2.3.2γ της παρούσας, πιστοποιητικό από τη Διεύθυνση Προγραμματισμού και Συντονισμού της Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων, από το οποίο {...}, ε) για την παράγραφο 2.2.3.9. υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος οικονομικού φορέα ότι δεν έχει εκδοθεί σε βάρος του απόφαση αποκλεισμού, σύμφωνα με το άρθρο 74 του ν. 4412/2016. Β. 2. Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4. (απόδειξη καταλληλότητας για

Αριθμός απόφασης: 807/2018

την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας)προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του κράτους εγκατάστασης {...}, B.3. Για την απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας της παραγράφου 2.2.5 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν αποσπάσματα οικονομικών καταστάσεων {...}, B.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν την άδεια συλλογής και μεταφοράς ανακυκλώσιμων υλικών, τις άδειες κυκλοφορίας των οχημάτων και αντίγραφα των συμβάσεων που έχουν εκτελέσει. B.6. Για την απόδειξη της νόμιμης σύστασης και εκπροσώπησης, {...}, B.7. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους που προβλέπονται από τις εκάστοτε ισχύουσες εθνικές διατάξεις ή διαθέτουν πιστοποίηση από οργανισμούς πιστοποίησης που συμμορφώνονται με τα ευρωπαϊκά πρότυπα πιστοποίησης, κατά την έννοια του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016, μπορούν να προσκομίζουν {...}». Περαιτέρω, στο άρθρο 2.4.2.3. της διακήρυξης ορίζεται ότι : «Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής –Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα. (β) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα και τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά». Ακολούθως, στο άρθρο 3.1.2. της διακήρυξης με τίτλο «Αξιολόγηση προσφορών» ορίζεται ότι : «Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων. Ειδικότερα : α) το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο καταχωρεί όσους υπέβαλαν προσφορές, καθώς και τα υποβληθέντα αυτών δικαιολογητικά και τα αποτελέσματα του ελέγχου αυτών σε πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα μέλη του οργάνου. β) Στη συνέχεια το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση μόνο των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων, των

Αριθμός απόφασης: 807/2018

οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη. Η αξιολόγηση γίνεται σύμφωνα με τους όρους της παρούσας και συντάσσεται πρακτικό για την απόρριψη όσων τεχνικών προσφορών δεν πληρούν τους όρους και τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και την αποδοχή όσων τεχνικών προσφορών αντίστοιχα πληρούν τα ανωτέρω. Για την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών μπορεί να συντάσσεται ενιαίο πρακτικό, το οποίο κοινοποιείται από το ως άνω όργανο, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», μόνο στην αναθέτουσα αρχή, προκειμένου η τελευταία να ορίσει την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των οικονομικών προσφορών. γ) Μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης, σύμφωνα με τα ανωτέρω, αποσφραγίζονται, κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται στην ειδική πρόσκληση οι φάκελοι όλων των υποβληθεισών οικονομικών προσφορών. δ) Το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τις τεχνικές προσφορές και τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη και σύμφωνα με τους όρους και τις απαιτήσεις της παρούσας και συντάσσει πρακτικό στο οποίο εισηγείται αιτιολογημένα την αποδοχή ή απόρριψή τους, την κατάταξη των προσφορών και την ανάδειξη του προσωρινού αναδόχου. Το εν λόγω πρακτικό κοινοποιείται από το ως άνω όργανο, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», στην αναθέτουσα αρχή προς έγκριση». Τέλος, στο άρθρο 3.2. της διακήρυξης με τίτλο : «Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου – Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου» προβλέπεται ότι : «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας, δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α΄ 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη

Αριθμός απόφασης: 807/2018

μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής». Εξάλλου, στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης με τίτλο : «Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης» προβλέπεται ότι: «Ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος, με την προσφορά του να καταθέσει Τεύχος Τεχνικής Προσφοράς το οποίο θα περιλαμβάνει επί ποινή αποκλεισμού : □ Οργανόγραμμα με τα στελέχη και τους χειριστές που θα απασχοληθούν κατά την εκτέλεση της σύμβασης □ πρόγραμμα συλλογής των ξεχωριστών ρευμάτων των ανακυκλώσιμων υλικών □ πλήρης αναφορά των μέσων που θα χρησιμοποιηθούν για την περισυλλογή □ το πρόγραμμα απασχόλησης του προσωπικού, στο Χώρο του ΧΥΤΑ, στο ΣΜΑΥ και στον Τεμαχιστή, σύμφωνα με το ωράριο λειτουργίας του χώρου □ Περιγραφή του τρόπου αντιμετώπισης έκτακτων περιστατικών και ιδίως τον τρόπο αντιμετώπισης της αποκομιδής ανακύκλωσης στην περίπτωση μεγάλης αύξησης της ποσότητας (καλοκαιρινούς μήνες)».

14. Επειδή, ενόψει των ισχυουσών ως άνω νέων κανόνων που διέπουν τη διαδικασία ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, προβλέπεται ότι κατά το χρόνο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων ισχύει ο κανόνας της προαποδείξεως, κατ' εφαρμογή του οποίου οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς τους να συνυποβάλλουν το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση περί μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού και συνάμα περί πλήρωσης των τιθέμενων με τη διακήρυξη κριτηρίων ποιοτικής επιλογής στο πρόσωπο των διαγωνιζομένων. Με την έννοια αυτή, το Ε.Ε.Ε.Σ. το οποίο συνιστά, πέραν από την εγγύηση συμμετοχής, και το μόνο δικαιολογητικό που προσκομίζεται στον οικείο φάκελο, συνιστά προκαταρκτική απόδειξη περί πλήρωσης των προϋποθέσεων που θεμελιώνουν το δικαίωμα συμμετοχής των διαγωνιζομένων στην εκάστοτε διαγωνιστική διαδικασία. Συνέπεια τούτου, ο διαγωνιζόμενος υποχρεούται να υποβάλλει αυτούσια τα δικαιολογητικά περί μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού και περί πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής το πρώτον

Αριθμός απόφασης: 807/2018

κατά το στάδιο που έχει αναδειχθεί ως προσωρινός ανάδοχος και καλείται να προσκομίσει τα απαιτούμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης, από το περιεχόμενο των οποίων διαπιστώνεται η αλήθεια και ακρίβεια των στοιχείων που δηλώθηκαν στο Ε.Ε.Ε.Σ. Αναφορικά δε με τα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς, οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να προσκομίζουν αυτά κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς τους εντός του οικείου φακέλου και η αρμόδια επιτροπή οφείλει να αξιολογεί αυτά κατά το στάδιο αποσφράγισης των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων, στάδιο κατά το οποίο κρίνονται οι τεχνικά αποδεκτές προσφορές που θα αξιολογηθούν περαιτέρω κατά το στάδιο αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών, με απώτερο σκοπό την ανάδειξη του προσωρινού αναδόχου. Ήτοι, σε καμία περίπτωση τα δικαιολογητικά προς απόδειξη των στοιχείων της τεχνικής προσφοράς δεν αξιολογούνται το πρώτον ως δικαιολογητικά κατακύρωσης από τον προσωρινό ανάδοχο. Τούτων δοθέντων,

15. Επειδή, δοθέντων όσων αναλυτικά εκτίθενται στις σκέψεις 11-14 της παρούσας, κατ'εσφαλμένη εκτίμηση η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει με τις απόψεις της, ειδικά για τα δικαιολογητικά που αποτελούν κατά τους όρους της διακήρυξης στοιχεία του φακέλου της τεχνικής προσφοράς των διαγωνιζομένων, όπως αυτά θίγονται με τον προβαλλόμενο πρώτο λόγο προσφυγής, ότι τα έγγραφα τούτα ορθώς δεν αξιολογήθηκαν κατά το αυτό στάδιο του διαγωνισμού από την αρμόδια επιτροπή, αλλά θα εξετασθούν το πρώτον όταν ο προσωρινός ανάδοχος προσκομίσει τα απαιτούμενα κατά τη διακήρυξη δικαιολογητικά κατακύρωσης, με συνέπεια η κριθείσα προσφυγή να έχει υποβληθεί ανεπιτυχώς. Ως εκ τούτου, απορριπτομένου ως αβάσιμου του οικείου ισχυρισμού της αναθέτουσας αρχής, ο πρώτος λόγος προσφυγής δέον να εξεταστεί προσηκόντως.

16. Επειδή, κατά τα παγίως κριθέντα από τη νομολογία, η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους (βλ. Ε.Α. ΣΤΕ 523/2010), με συνέπεια η απόκλιση της προσφοράς διαγωνιζομένου από τις τεχνικές

Αριθμός απόφασης: 807/2018

προδιαγραφές της διακηρύξεως χαρακτηρίζεται υποχρεωτικώς ως ουσιώδης, όταν οι προδιαγραφές αυτές έχουν ρητώς χαρακτηρισθεί στη διακήρυξη ως απαραίτατοι όροι ή όταν η απόκλιση συνίσταται σε έλλειψη ιδιότητας του προϊόντος, η οποία ρητώς και ειδικώς προβλέπεται από την διακήρυξη και δεν παρέχεται, κατά την διατύπωση ή την έννοιά της, περιθώριο παραγνωρίσεως ή καλύψεως της αντίστοιχης ελλείψεως. Συναφώς, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαραδέκτου οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

17. Επειδή, στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, όπου περιγράφεται το αναλυτικά το φυσικό και οικονομικό αντικείμενο της σύμβασης, προβλέπεται σε σχέση με το απαιτούμενο προσωπικό για τη σωστή εκτέλεση των εργασιών ότι : *«Για την εύρυθμη λειτουργία του ΧΥΤΑ και της λειτουργίας Ανακύκλωσης (ΣΜΑΥ, Τεμαχιστής, Αποκομιδή κ.τλ.) θα απαιτηθεί, η απασχόληση σε καθημερινή βάση των παρακάτω ειδικοτήτων προσωπικού : 1. Μηχανικού Α.Ε.Ι. ή Τ.Ε.Ι. με διετή εμπειρία σε λειτουργία ΧΥΤΑ, 2. Φύλακα/ες – ζυγιστή/ες, 3. Χειριστή/ες μηχανημάτων, 4. Οδηγό/οί, 5. Εργάτη/ες. Το ως άνω προσωπικό θα καλύπτει διαρκείς, από Δευτέρα έως και Κυριακή, ανάγκες λειτουργίας του Χ.Υ.Τ.Α. και της λειτουργίας της Ανακύκλωσης. - Μηχανικός θα βρίσκεται καθημερινά και όλες τις ώρες στο χώρο του Χ.Υ.Τ.Α. για τις εργασίες*

Αριθμός απόφασης: 807/2018

αρμοδιότητας του. Επίσης θα είναι υποχρεωμένος να μεταβεί στο Χ.Υ.Τ.Α. και εκτάκτως εφόσον του ζητηθεί. Θα είναι υπεύθυνος πυρασφάλειας, υπεύθυνος της λειτουργίας των μηχανημάτων και υπεύθυνος έναντι οποιονδήποτε νομικών συνεπειών που αφορά την λειτουργία του ΧΥΤΑ και της λειτουργίας Ανακύκλωσης. - Ο Φύλακας και ζυγιστής θα πρέπει να βρίσκεται στο χώρο όλες τις ώρες λειτουργίας. - Χειριστής θα βρίσκεται στο χώρο του κυττάρου του ΧΥΤΑ από Δευτέρα μέχρι και Σάββατο, τουλάχιστον έξι (6) ώρες ημερησίως και την Κυριακή θα απασχολείται για 4ώρες. Επίσης χειριστής θα χειρίζεται τα μηχανήματα της λειτουργίας ανακύκλωσης (ΣΜΑΥ, Τεμαχιστής κ.τ.λ.) Θα ασχολείται καθημερινά και με τον καθαρισμό των μηχανημάτων από σκουπίδια και σκόνες και με την συντήρησή τους (γρασάρισμα, καθαρισμός φίλτρου αέρα κ.τ.λ.). Επίσης θα πρέπει να διαθέτει τις απαραίτητες άδειες χειριστή για τα μηχανήματα που θα χειρίζεται (ΣΜΑΥ, κλάρκ, συμπιεστή απορριμμάτων, τεμαχιστή κ.τ.λ.) θα βρίσκεται στο χώρο των μηχανημάτων του ΣΜΑΥ και του Τεμαχιστή από Δευτέρα μέχρι και Σάββατο, τουλάχιστον έξι (6) ώρες ημερησίως και την Κυριακή θα απασχολείται για 4ώρες. Εργάτες θα βρίσκονται στο χώρο όλες τις ώρες λειτουργίας του ΧΥΤΑ και της λειτουργίας ανακύκλωσης για την απρόσκοπτη λειτουργία τους, καθώς επίσης και για τις εργασίες καθαρισμού του περιβάλλοντος χώρου, των μηχανημάτων και οποιονδήποτε εργασιών απαιτηθούν ώστε ο χώρος των μηχανημάτων και ο περιβάλλον χώρος των εγκαταστάσεων να είναι καθαρός». Επιπλέον, σε σχέση με το περιεχόμενο του φακέλου Τεχνικής Προσφοράς προβλέπεται ότι : «Ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος, με την προσφορά του να καταθέσει Τεύχος Τεχνικής Προσφοράς το οποίο θα περιλαμβάνει επί ποινή αποκλεισμού : □ Οργανόγραμμα με τα στελέχη και τους χειριστές που θα απασχοληθούν κατά την εκτέλεση της σύμβασης. □ πρόγραμμα συλλογής των ξεχωριστών ρευμάτων των ανακυκλώσιμων υλικών □ πλήρης αναφορά των μέσων που θα χρησιμοποιηθούν για την περισυλλογή □ το πρόγραμμα απασχόλησης του προσωπικού, στο Χώρο του ΧΥΤΑ, στο ΣΜΑΥ και στον Τεμαχιστή, σύμφωνα με το ωράριο λειτουργίας του χώρου. □ Περιγραφή του τρόπου αντιμετώπισης έκτακτων περιστατικών και ιδίως τον τρόπο αντιμετώπισης της αποκομιδής

Αριθμός απόφασης: 807/2018

ανακύκλωσης στην περίπτωση μεγάλης αύξησης της ποσότητας (καλοκαιρινούς μήνες)». Περαιτέρω, στην επισυναφθείσα Μελέτη Οργάνωσης - Λειτουργίας - Εκμετάλλευσης του Χώρου προβλέπεται σε σχέση με το προσωπικό λειτουργίας ότι : «Στο Χ.Υ.Τ.Α. θα απασχολούνται σε μόνιμη βάση τρεις (3) εργαζόμενοι. Το προσωπικό θα αποτελείται από : Έναν (1) Μηχανικό Α.Ε.Ι. ή Τεχνολόγο Μηχανικό, Έναν (1) Φύλακα-ζυγιστή, Έναν (1) Τεχνίτη-Χειριστή μηχανημάτων υγειονομικής ταφής. Τους θερινούς μήνες ο χώρος θα λειτουργήσει σε δύο βάρδιες. Σε αυτή την περίπτωση θα απαιτηθεί επιπλέον ένας φύλακας και ένας χειριστής μηχανημάτων {...}. Ο αριθμός των τριών εργαζομένων (έναν μερικής απασχόλησης) είναι ο ελάχιστος που απαιτείται για τη λειτουργία του χώρου. Στους θερινούς μήνες θα απαιτηθεί η απασχόληση δύο ακόμα εργαζομένων (ενός φύλακα και ενός χειριστή οχημάτων). Εφόσον ο Δήμος κρίνει ότι για την ορθή λειτουργία του χώρου απαιτείται επιπλέον ή και πιο εξειδικευμένο προσωπικό προτείνεται η πρόσληψη : Ενός (1) τεχνικού μηχανημάτων για την πλήρη αξιοποίηση του συνεργείου και για την ορθή συντήρηση όλων των ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων και Ενός (1) επιστήμονα για τη λειτουργία της μονάδας επεξεργασίας στραγγισμάτων και του συστήματος συλλογής και καύσης βιοαερίου καθώς και της περιβαλλοντικής παρακολούθησης». Εκ των οριζομένων ως άνω συνάγεται εναργώς ότι, η αναθέτουσα αρχή αρκείται στη ρητή αναφορά των ειδικοτήτων του προσωπικού που απαιτείται για την προσήκουσα εκτέλεση του αντικείμενου της σύμβασης όπως και στην περιγραφή των καθηκόντων αυτού και του ωραρίου απασχόλησής του, χωρίς να αναφέρεται ειδικά και περιοριστικά στον αριθμό των υπαλλήλων που απαιτείται να απασχοληθούν ανά ειδικότητα, παρά μόνον θέτοντας ρητώς την υπόμνηση ότι κατά τους θερινούς μήνες ο χώρος θα λειτουργεί σε δύο βάρδιες, οπότε θα απαιτηθεί επιπλέον ένας φύλακας και ένας χειριστής μηχανημάτων. Μάλιστα, όπως προκύπτει από τη σχετική Μελέτη Οργάνωσης - Λειτουργίας - Εκμετάλλευσης του Χώρου, το προσωπικό που απαιτείται κατ'ελάχιστο για τη λειτουργία του χώρου είναι 3 εργαζόμενοι, ενώ η πρόσληψη επιπλέον ενός (1) τεχνικού μηχανημάτων για την πλήρη αξιοποίηση του συνεργείου και για την ορθή συντήρηση όλων των ηλεκτρομηχανολογικών

Αριθμός απόφασης: 807/2018

εγκαταστάσεων και ενός (1) επιστήμονα για τη λειτουργία της μονάδας επεξεργασίας στραγγισμάτων και του συστήματος συλλογής και καύσης βιοαερίου καθώς και της περιβαλλοντικής παρακολούθησης διατυπώνεται απλώς και μόνον ως πρόταση κατά την κρίση της αναθέτουσας αρχής. Ουδόλως δε, κατά τους όρους της διακήρυξης απαιτείται, οι διαγωνιζόμενοι να δεσμεύονται εκ των προτέρων ως προς τον αριθμό των προσώπων που θα απασχολήσουν ανά ειδικότητα, ούτε βέβαια εκ των όρων της διακήρυξης προκύπτει ότι ο αριθμός των χειριστών είναι κατ'ελάχιστο τέσσερις. Επίσης, κατά τους όρους της διακήρυξης ουδόλως απαιτείται να αναφέρεται ονομαστικά το απασχολούμενο προσωπικό ανά ειδικότητα, πολλώ δε μάλλον, δεδομένου ότι δεν απαιτείται η ρητή αναφορά των ονομάτων του απασχολούμενου προσωπικού, αυτονοήτως συνάγεται ότι δεν απαιτείται κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς να προσκομίζονται και οι εκάστοτε άδειες που απαιτείται κατά το νόμο να διαθέτουν οι υπάλληλοι, ανάλογα με την ειδικότητά τους, για το χειρισμό των εκάστοτε μηχανημάτων του έργου. Αντιθέτως, το μόνον που ρητά απαιτείται κατά τους όρους της διακήρυξης είναι οι διαγωνιζόμενοι να συμπεριλαμβάνουν επί ποινή αποκλεισμού εντός του φακέλου της τεχνικής προσφοράς τους : α) οργανόγραμμα με τα στελέχη και τους χειριστές που θα απασχοληθούν κατά την εκτέλεση της σύμβασης, β) πρόγραμμα συλλογής των ξεχωριστών ρευμάτων των ανακυκλώσιμων υλικών, γ) πλήρη αναφορά των μέσων που θα χρησιμοποιηθούν για την περισυλλογή, δ) το πρόγραμμα απασχόλησης του προσωπικού, στο Χώρο του ΧΥΤΑ, στο ΣΜΑΥ και στον Τεμαχιστή, σύμφωνα με το ωράριο λειτουργίας του χώρου και ε) περιγραφή του τρόπου αντιμετώπισης έκτακτων περιστατικών και ιδίως τον τρόπο αντιμετώπισης της αποκομιδής ανακύκλωσης στην περίπτωση μεγάλης αύξησης της ποσότητας (καλοκαιρινούς μήνες).

18. Επειδή, από την εξέταση των στοιχείων του φακέλου προκύπτει ότι, η συνδιαγωνιζόμενη, και δη παρεμβαίνουσα εταιρία {...}, προσκόμισε, σε πλήρη συμμόρφωση με τους ως άνω όρους της διακήρυξης, αναλυτική τεχνική έκθεση για την εκτέλεση του έργου, όπου περιλαμβάνεται τεχνική περιγραφή του τρόπου εκτέλεσης των προσφερόμενων υπηρεσιών, το οργανόγραμμα του

Αριθμός απόφασης: 807/2018

προσωπικού που θα απασχοληθεί στην εκτέλεση της σύμβασης και το καθηκοντολόγιο αυτού, το πρόγραμμα αποκομιδής ανακυκλώσιμων υλικών, περιγραφή των μέσων που θα χρησιμοποιηθούν για την περισυλλογή, το πρόγραμμα απασχόλησης του προσωπικού και τα σχέδια για την αντιμετώπιση καταστάσεων έκτακτης ανάγκης. Ειδικότερα, στο Μέρος 3 της προσκομισθείσας τεχνικής έκθεσης με τίτλο : «Οργανόγραμμα του αναδόχου» η παρεμβαίνουσα εταιρία δεσμεύεται ότι : *«Η Ομάδα Έργου του Υποψηφίου Αναδόχου έχει διαμορφωθεί κατά τέτοιο τρόπο ώστε να καλύπτονται όλες οι απαιτήσεις της Διακήρυξης και να εξασφαλίζεται η αρτιότητα υλοποίησης της Σύμβασης»*, ότι *«οι ανάγκες σε προσωπικό για τη λειτουργία του παρόντος έργου παρουσιάζονται παρακάτω: ο Μηχανικού Α.Ε.Ι. ή Τ.Ε.Ι. με διετή εμπειρία σε λειτουργία ΧΥΤΑ, ως Υπεύθυνος Έργου, ο Φύλακα – ζυγιστή, ο Χειριστή μηχανημάτων, ο Οδηγός, ο Εργάτες. Οι παραπάνω θέσεις εργασίας θα καλύπτουν τις ανάγκες λειτουργίας των εγκαταστάσεων του ΧΥΤΑ και του ΣΜΑΥ και την αποκομιδή ανακυκλώσιμων υλικών. Σε κάθε περίπτωση, ο αριθμός των εργαζομένων θα καθορίζεται και θα προσαρμόζεται από το ημερήσιο πρόγραμμα λειτουργίας των εγκαταστάσεων και το πρόγραμμα αποκομιδής ανακυκλώσιμων και ο Ανάδοχος έχει την ευθύνη για την πρόνοια της ορθής στελέχωσής της»*, ότι : *«Το ανωτέρω προσωπικό είναι το ελάχιστο υποχρεωτικό. Σε περίπτωση που το ανωτέρω προσωπικό δεν επαρκεί για την σωστή εκτέλεση των εργασιών σύμφωνα με τους όρους που ορίζονται σα Τ.Δ. του έργου, ο ανάδοχος θα διαθέσει επιπλέον προσωπικό δίχως πρόσθετη αποζημίωση»*. Περαιτέρω, στην εν λόγω τεχνική έκθεση η παρεμβαίνουσα εταιρία αναφέρεται ονομαστικά στο προσωπικό που θα απασχοληθεί κατά ειδικότητα ως εξής : *«Για την εξασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας και συντήρησης των εγκαταστάσεων του ΧΥΤΑ και του ΣΜΑΥ, καθώς και για την αποκομιδή ανακυκλώσιμων υλικών, η εταιρεία μας θα παρέχει το παρακάτω προσωπικό: □ Υπεύθυνος Έργου Ο κ. Ανδρέας Σαμβάδης, Μηχανολόγος Μηχανικός, θα είναι ο υπεύθυνος για την άρτια εκτέλεση του έργου και θα εκτελεί χρέη Υπεύθυνου Λειτουργίας του ΧΥΤΑ και του ΣΜΑΥ καθώς και Υπεύθυνου αποκομιδής και διαχείρισης ανακυκλώσιμων υλικών. Διαθέτει σημαντική εμπειρία σε λειτουργία*

Αριθμός απόφασης: 807/2018

ΧΥΤΑ και γενικότερα εγκαταστάσεων διαχείρισης στερεών αποβλήτων. Διαθέτει εκτεταμένη εμπειρία στο πεδίο της λειτουργίας και συντήρησης ΗΜ εξοπλισμού καθώς και στην επίβλεψη και εγκατάσταση μονάδων επεξεργασίας υγρών και στερεών αποβλήτων. Έχει δράσει ως υπεύθυνος ποιότητας, μηχανικός συντήρησης, τεχνικός ασφαλείας, τεχνικός επιθεωρητής και υπεύθυνος διαχείρισης βιομηχανικών μονάδων, Η/Μ έργων και επιχειρήσεων. Επίσης, έχει εμπειρία στην οικονομική διαχείριση σε όλη την γκάμα των παραμέτρων που αφορούν δραστηριότητα τεχνικών εργασιών. □ Χειριστές μηχανημάτων έργου Ο κ. Μαρίνος Αθανασίου διαθέτει πολυετή εμπειρία στον χειρισμό μηχανημάτων έργου βαρέως τύπου. □ Οδηγοί Ο κ. Τεμπέλης Απόστολος, Ο κ. Καρακατσάνος Γεώργιος, Ο κ. Μπουζούρας Παναγιώτης, Ο κ. Στασινόπουλος Χρήστος . □ Εργάτες Οι θέσεις των εργατών γενικών καθηκόντων στο ΧΥΤΑ και το ΣΜΑΥ, καθώς και των εργατών αποκομιδής θα καλυφθούν κατά προτεραιότητα από κατοίκους της Σύρου. Επίσης, προτεραιότητα θα δοθεί στους εργάτες που κατέχουν τις θέσεις αυτές σήμερα, δεδομένης της εμπειρίας που διαθέτουν σε σχέση τόσο με τις εργασίες που θα κληθούν να εκτελέσουν, όσο και με τις ιδιαιτερότητες του έργου και των εγκαταστάσεων του ΧΥΤΑ και του ΣΜΑΥ Σύρου». Τα αυτά άλλωστε δηλώνονται και στην προσκομισθείσα εντός του φακέλου προσφοράς της από 16.07.2018 υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου της σχετικά με την Ομάδα Έργου που θα διαθέσει για την εκτέλεση της υπόψη σύμβασης. Επίσης, στο Μέρος 3 της τεχνικής έκθεσης επισημαίνεται ιδιαίτερα ότι : «Σε κάθε περίπτωση ο Ανάδοχος θα έχει τη δυνατότητα να διαθέσει επιπλέον προσωπικό (επιστημονικό ή εργατοτεχνικό) ή εξοπλισμό για κάλυψη τυχόν αναγκών που θα δημιουργηθούν, είτε αυτές έχουν να κάνουν με την αντιμετώπιση διαφόρων έκτακτων περιστατικών, είτε προβλημάτων που τυχόν ανακύπτουν και αποσταθεροποιούν την εύρυθμη εκτέλεση του έργου, είτε την απουσία (έκτακτη ή προγραμματισμένη) του προσωπικού». Τέλος, στο Μέρος 6 της τεχνικής έκθεσης με τίτλο «Πρόγραμμα απασχόλησης του προσωπικού» η παρεμβαίνουσα εταιρία δεσμεύεται ότι : «Για την εύρυθμη λειτουργία του ΧΥΤΑ (ΣΜΑΥ, Τεμαχιστής) και της λειτουργίας Ανακύκλωσης θα απασχοληθούν σε καθημερινή, μόνιμη βάση οι παρακάτω

Αριθμός απόφασης: 807/2018

ειδικότητες προσωπικού: 1) Μηχανικός, 2) Φύλακας – ζυγιστής, 3) Χειριστής μηχανημάτων, 4) Οδηγοί και 5) Εργάτες. Το ως άνω προσωπικό θα καλύπτει τις διαρκείς, από Δευτέρα έως και Κυριακή, ανάγκες λειτουργίας του ΧΥΤΑ, του ΣΜΑΥ και του Τεμαχιστή. Ο Μηχανικός θα βρίσκεται καθημερινά και όλες τις ώρες στο χώρο του ΧΥΤΑ για τις εργασίες αρμοδιότητας του. Επίσης θα είναι υποχρεωμένος να μεταβεί στο ΧΥΤΑ και εκτάκτως εφόσον του ζητηθεί. Ο Φύλακας και ζυγιστής θα πρέπει να βρίσκεται στο χώρο όλες τις ώρες λειτουργίας. Ο Χειριστής θα βρίσκεται στο χώρο του κυττάρου του ΧΥΤΑ από Δευτέρα μέχρι και Σάββατο, τουλάχιστον 6 ώρες ημερησίως και την Κυριακή θα απασχολείται για 4 ώρες. Ο χειριστής θα χειρίζεται επίσης και τα μηχανήματα της λειτουργίας ανακύκλωσης (ΣΜΑΥ, Τεμαχιστής). Θα βρίσκεται στο χώρο των μηχανημάτων του ΣΜΑΥ και του Τεμαχιστή από Δευτέρα μέχρι και Σάββατο, τουλάχιστον 6 ώρες ημερησίως και την Κυριακή θα απασχολείται για 4 ώρες. Οι Εργάτες θα βρίσκονται στο χώρο όλες τις ώρες λειτουργίας του ΧΥΤΑ και της λειτουργίας ανακύκλωσης για την απρόσκοπτη λειτουργία τους, καθώς επίσης και για τις εργασίες καθαρισμού του περιβάλλοντος χώρου, των μηχανημάτων και οποιονδήποτε εργασιών απαιτηθούν. Ο αριθμός των τριών πρώτων εργαζομένων είναι ο ελάχιστος για τη λειτουργία του χώρου κυρίως κατά τους χειμερινούς μήνες. Τους θερινούς μήνες ο χώρος θα λειτουργεί σε δύο βάρδιες και θα απασχολούνται δύο ακόμα εργαζόμενοι (ένας φύλακας και ένας χειριστής). Σε περίπτωση που το ανωτέρω προσωπικό δεν επαρκεί για την σωστή εκτέλεση των εργασιών σύμφωνα με τους όρους που ορίζονται στα Τεύχη Δημοπράτησης του έργου, ο ανάδοχος θα είναι υποχρεωμένος να διαθέσει επιπλέον προσωπικό». Συνεπώς, κατά τα αναλυτικώς περιγραφόμενα στη σχετική τεχνική έκθεση, η παρεμβαίνουσα εταιρία δεσμεύεται ως προς την κατανομή του απασχολούμενου προσωπικού της στις συγκεκριμένες ειδικότητες που ορίζονται από τη διακήρυξη, απομένοντας στο προσωπικό αυτό συγκεκριμένα καθήκοντα ώστε να καλύπτονται όλες οι απαιτούμενες κατά τη διακήρυξη εργασίες. Περαιτέρω, η παρεμβαίνουσα δεσμεύεται, σε συμφωνία και με τα αναφερόμενα και στη σχετική μελέτη, ως προς την απασχόληση κατ'ελάχιστο αριθμό τριών εργαζομένων κατά τους χειμερινούς μήνες όπως και

Αριθμός απόφασης: 807/2018

ως προς το ότι κατά τους θερινούς μήνες ο χώρος θα λειτουργεί σε δύο βάρδιες και θα απασχολούνται δύο ακόμα εργαζόμενοι (ένας φύλακας και ένας χειριστής). Σε κάθε περίπτωση, στην τεχνική έκθεση που προσκομίζει η παρεμβαίνουσα εταιρία περιέχεται σαφής δήλωσή της περί του ότι σε περίπτωση που το ανωτέρω προσωπικό δεν επαρκεί για την σωστή εκτέλεση των εργασιών σύμφωνα με τους όρους που ορίζονται στα Τεύχη Δημοπράτησης του έργου, αυτή θα είναι υποχρεωμένη να διαθέσει επιπλέον προσωπικό. Με αυτό το περιεχόμενο η προσκομισθείσα εκ μέρους της συνδιαγωνιζόμενης και δη παρεμβαίνουσας εταιρίας τεχνική έκθεση γίνεται δεκτό ότι καλύπτει πλήρως τις ελάχιστες απαιτούμενες προδιαγραφές της διακήρυξης, ενώ και μόνον το γεγονός ότι, πέραν της τεχνικής έκθεσης, η παρεμβαίνουσα αναφέρεται επιπλέον και ονομαστικά στα πρόσωπα που θα απασχολήσει ανά ειδικότητα, προσκομίζοντας αντιστοίχως το πτυχίο και τα αποδεικτικά εμπειρίας για τον κ. {...}, την άδεια χειριστή για τον κ. {...} και τις άδειες οδήγησης για τους οδηγούς να μην επαρκεί για την απόρριψη της προσφοράς της, καθότι τα επιπλέον αυτά αποδεικτικά έγγραφα προσκομίζονται πέραν των τιθέμενων κατά τη διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού δικαιολογητικών της τεχνικής προσφοράς. Τούτων δοθέντων απορρίπτονται ως αβάσιμοι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας είναι ανεπαρκής και ελλιπής τόσο ως προς τον αριθμό και τα προσόντα των χειριστών όσο και ως προς τα προσόντα των οδηγών που θα απασχολήσει για την εκτέλεση της σύμβασης.

19. Επειδή, ως ήδη εκτέθηκε ως άνω, με το δεύτερο λόγο προσφυγής της η προσφεύγουσα βάλλει κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας εταιρίας {...} κατά το μέρος που, ως η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, από τα δικαιολογητικά του φακέλου προσφοράς της και συγκεκριμένα από την από 08.02.2018 βεβαίωση του Συμβουλίου Εκμετάλλευσης των Χώρων Διάθεσης ή Αξιοποίησης Οικιακών Αποβλήτων Πάφου δεν προκύπτει, κατά παράβαση του όρου 2.2.6. της διακήρυξης, η πλήρωση του κριτηρίου ποιοτικής επιλογής σύμφωνα με το οποίο απαιτείται οι διαγωνιζόμενοι : «α) κατά τη διάρκεια των τελευταίων πέντε (5) ετών, να έχουν

Αριθμός απόφασης: 807/2018

εκτελέσει τουλάχιστον 1. Σύμβαση, για Λειτουργία ΧΥΤΑ ή Διαχείρισης και Ταφής Απορριμμάτων, χρονικής διάρκειας τουλάχιστον ενός έτους ...».

20. Επειδή, σύμφωνα με τις αρχές της ισότητας, της τυπικότητας και της διαφάνειας, οι οποίες διέπουν τη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων, οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλουν μόνον τα αξιούμενα από τη Διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά, και κατά συνέπεια, ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από τη Διακήρυξη (ΣΤΕ 18/2011, ΣΤΕ 19/2011, ΣΤΕ 3703/2010, ΣΤΕ 1616/2008, ΕΑ 254/2008 κλπ).

21. Επειδή, εν προκειμένω το δικαιολογητικό της από 08.02.2018 βεβαίωσης που θίγεται με το συναφή λόγο προσφυγής αφορά στην απόδειξη του τιθέμενου με τον όρο 2.2.6 της διακήρυξης κριτηρίου ποιοτικής επιλογής, το οποίο ως προκύπτει κατ' εφαρμογή των άρθρων 2.2.9.1., 2.2.9.2. και 3.1.2. της διακήρυξης και σε συνδυασμό με τις σκέψεις 12-13 της παρούσας, καλείται να προσκομίσει κατά το στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης μόνον ο προσωρινός ανάδοχος προκειμένου να αποδείξει ότι συντρέχουν στο πρόσωπό του τα ζητούμενα κριτήρια ποιοτικής επιλογής, τα οποία προαποδεικτικά δήλωσε μέσω της υποβολής του Ε.Ε.Ε.Σ. ότι πληροί. Ως εκ τούτου, εφόσον η παρεμβαίνουσα εταιρία δεν όφειλε κατά το νόμο και την διακήρυξη να προσκομίσει το παραπάνω δικαιολογητικό κατά την υποβολή της προσφοράς της, ακόμα κι αν εκ περισσού προσκόμισε αυτό, τούτο είναι αδιάφορο κατά το παρόν στάδιο του διαγωνισμού και σε σχέση με τη θεμελίωση του δικαιώματος συμμετοχής της, αλλά δέον να κριθεί κατά το στάδιο ελέγχου και αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης από την ίδια ως προσωρινός ανάδοχος, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3.1.2. της διακήρυξης, μη δυνάμενου συνεπώς εκ του λόγου τούτου να απορριφθεί κατά το παρόν στάδιο του διαγωνισμού η προσφορά της, με αποτέλεσμα ο σχετικός λόγος προσφυγής να τυγχάνει απορριπτέος ως αβάσιμος.

Αριθμός απόφασης: 807/2018

22. Επειδή, κατ' ακολουθίαν η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί ως νόμω και ουσία αβάσιμη.

23. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 228133403958 1002 0031), ποσού 1.575,00 €, θα πρέπει να καταπέσει, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 5 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται την Παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος παραβόλου (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 228133403958 1002 0031), ποσού 1.575,00 €.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 14 Σεπτεμβρίου 2018, και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 2 Οκτωβρίου 2018.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης

Γεωργία Παν. Ντεμερούκα