

**Η
ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

4ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 10 Σεπτεμβρίου 2018 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Κίτσος, Πρόεδρος, Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Εισηγήτρια και Μαρία-Ελένη Σιδέρη, Μέλη, δυνάμει της υπ' αριθμ. 1/2018 Απόφασης της Ολομέλειας της Αρχής.

Για να εξετάσει την, από 09.08.2018, Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 780/10.08.2018 της προσφεύγουσας εταιρίας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του ΚΕΝΤΡΟΥ ΕΦΟΔΙΑΣΜΟΥ ΝΑΥΤΙΚΟΥ – Κ.ΕΦ.Ν (εφεξής αναθέτουσα αρχή) και κατά

Της παρεμβαίνουσας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα εταιρία επιδιώκει, όπως ακυρωθεί το υπ' αριθμ. 2/2018 Πρακτικό Ελέγχου Δικαιολογητικών Συμμετοχής – Τεχνικής Προσφοράς της Ανωτάτης Επιτροπής Προμηθειών Πολεμικού Ναυτικού (ΑΕΠ), του Κέντρου Εφοδιασμού Ναυτικού, στο πλαίσιο του δημόσιου Διαγωνισμού μέσω ανοικτής διαδικασίας για τη σύναψη συμφωνίας-πλαίσιο για την Παροχή Υπηρεσιών Γενικής - Μερικής Επισκευής Ηλεκτρικών Κινητήρων και Γεννητριών Πολεμικών Πλοίων και Ναυτικών Υπηρεσιών στο ΝΣ, Χρονικής Διάρκειας Τριών (3) Ετών, Εκτιμώμενης Αξίας 220.000,00€, συμπεριλαμβανομένων κρατήσεων και ΦΠΑ., με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα οικονομική προσφορά βάσει τιμής (υπ' αριθμ. 2/2018 Διακήρυξη, Συστημικός αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 56858).

Με την Παρέμβαση, η παρεμβαίνουσα επιδιώκει, όπως απορριφθεί καθ' ολοκληρία η Προδικαστική Προσφυγή της προσφεύγουσας και διατηρηθεί η ισχύς του προσβαλλόμενου Πρακτικού της Ανωτάτης Επιτροπής Προμηθειών Πολεμικού Ναυτικού (ΑΕΠ), που, κατά τα αναφερόμενα στην Παρέμβασή της, στερείται εκτελεστότητας, καθόσον εκδόθηκε από όργανο που ασκεί γνωμοδοτική αρμοδιότητα (Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού), στον επίμαχο Διαγωνισμό.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει προσκομιστεί, ελεγχθεί και δεσμευτεί το υπ' αριθμ. 22878728795810080078, ποσού €1.110,00 αναλογούν Παράβολο υπέρ Ελληνικού Δημοσίου, σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 (Α' 147) και 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 «Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της ΑΕΠΠ» (Α' 64) (εφεξής Κανονισμός).

2. Επειδή, η προσφεύγουσα εταιρία άσκησε την, από 09.08.2018, Προδικαστική Προσφυγή της, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ 780/10.08.2018, με χρήση του τυποποιημένου εντύπου της Α.Ε.Π.Π, όπως προβλέπεται από τα άρθρα 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 Κανονισμού.

3. Επειδή, η ως άνω Προδικαστική Προσφυγή στρέφεται κατά πράξης που εκδόθηκε στο πλαίσιο δημόσιου, διεθνούς, ανοικτού, ηλεκτρονικού Διαγωνισμού, συνολικού προϋπολογισμού €220.000,00 συμπεριλαμβανομένων κρατήσεων και Φ.Π.Α, ανώτερου του ορίου που θεσπίζεται στο άρθρο 345 του Ν. 4412/2016 για την καθ' ύλη αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από τις

Αριθμός απόφασης: 801/2018

μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, τροποποιηθείσας της διάταξης, δυνάμει του άρθρου 43 παρ. 4 του Ν. 4487/2017 (Α' 116), δεδομένου ότι η αντίστοιχη διαγωνιστική διαδικασία εκκίνησε μετά τις 26.06.2017.

4. Επειδή, εμπρόθεσμα η προσφεύγουσα εταιρία προσβάλλει την ως άνω πράξη, καθόσον η κατ' αυτής Προδικαστική Προσφυγή έχει κατατεθεί εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) του Κανονισμού.

5. Επειδή η προσφεύγουσα, η οποία δραστηριοποιείται στο αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης και της οποίας η με αριθμό 98304 Προσφορά έγινε δεκτή στον επίμαχο Διαγωνισμό έχει άμεσο, ενεστώσ και προσωπικό έννομο συμφέρον για την άσκηση της Προδικαστικής Προσφυγής, το οποίο θεμελιώνεται (εν προκειμένω) στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτων στον υπόψη Διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς τους (ΕΑ 1216/2006, ΕΑ 512/2002, 517/2001 κλπ). Πιο συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται (σελ. 5 της Προσφυγής της), ότι υφίσταται δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη, κατά το άρθρο 360 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, καθόσον, με το προσβαλλόμενο, υπ' αριθμ. 2/2018 Πρακτικό, η Ανωτάτη Επιτροπή Προμήθειας Πολεμικού Ναυτικού (εφεξής ΑΕΠ), μη νομίμως εισηγήθηκε την αποδοχή της τεχνικής προσφοράς της ανταγωνίστριας της εταιρίας και ήδη παρεμβαίνουσας («...») και την πρόκριση αυτής στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας («αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών»). Κατά την προσφεύγουσα η με αριθμό 97182 Προσφορά της ως άνω εταιρίας, παρουσιάζει πλείστες πλημμέλειες, που είναι οι εξής: α) η ως άνω εταιρία καταχρηστικώς δήλωσε και χαρακτήρισε (ως εμπιστευτικά) τα στοιχεία τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 8.1.3.2. της επίμαχης Διακήρυξης (κατάλογος κυριότερων παραδόσεων, πιστοποιητικά ορθής εκτέλεσης κλπ), αποστερώντας έτσι από την προσφεύγουσα την ηλεκτρονική πρόσβαση στο περιεχόμενο της προσφοράς της, χωρίς μάλιστα να αναφέρει ρητά τις σχετικές διατάξεις νόμου ή τις διοικητικές πράξεις, βάσει των οποίων

επιβάλλεται η εμπιστευτικότητα των συγκεκριμένων πληροφοριών, β) στην, από 19.06.2018 Υπεύθυνη Δήλωσή της (Δικαιολογητικό Νο 15.1), δήλωσε ότι προτίθεται να χρησιμοποιήσει δύο (2) άλλες εταιρείες, ως υπεργολάβους για τη ζυγοστάθμιση και για τη μηχανική κατεργασία με τη χρήση τόνου. Μάλιστα, στην ίδια Υπεύθυνη Δήλωση, ενώ αναφέρει ότι το ποσοστό των εργασιών που θα εκτελέσουν οι ως άνω υπεργολάβοι θα υπερβαίνει το 30% της συνολικής αξίας της σύμβασης, στη συνέχεια το υπολογίζει (κατά προσέγγιση), σε ποσοστό 25%. Κατά την προσφεύγουσα, η συγκεκριμένη Υπεύθυνη Δήλωση της εταιρίας «...» είναι αναληθής, διότι οι εργασίες που θα ανατεθούν στους υπεργολάβους, θα υπερβούν κατά την κοινή πείρα το 30% του συνολικού αντικειμένου της σύμβασης, αφού - λαμβανομένης υπόψη της φύσεως των υπό ανάθεση υπηρεσιών επισκευής - πρόκειται σαφώς για κυρίαρχες και βασικές εργασίες και όχι συμπληρωματικές ή επιβοηθητικές, γ) μολονότι η εν λόγω εταιρία δηλώνει ότι διαθέτει προσωπικό επτά (7) ατόμων, εκ των οποίων τα τρία (3) άτομα είναι οι ίδιοι οι εταίροι, είναι αμφίβολο κατά πόσο τα ως άνω δηλωθέντα πρόσωπα (εταίροι), θα εργαστούν πράγματι για την παροχή των προς ανάθεση υπηρεσιών. Επίσης, η εταιρία δηλώνει ότι, εάν της ανατεθεί η επίμαχη σύμβαση, θα προσλάβει έκτακτο προσωπικό, χωρίς, όμως, να προσδιορίζει περαιτέρω κρίσιμα στοιχεία για το προσωπικό αυτό (αποζημίωση, ώρες εργασίας κλπ), με συνέπεια η επίμαχη Υπεύθυνη Δήλωση - αφορούσα αβέβαιο μελλοντικό γεγονός - να είναι γενική και παντελώς αόριστη, δ) ο εξοπλισμός που διαθέτει η συγκεκριμένη εταιρία δεν μπορεί να ανταποκριθεί στις ανάγκες της επίμαχης δημόσιας σύμβασης (υπηρεσίες γενικής – μερικής επισκευής) και ειδικότερα: δ.α) οι φούρνοι που διαθέτει η εν λόγω εταιρεία, τόσο για την καύση των παλαιών, όσο και για τον πολυμερισμό των βερνικιών των νέων τυλιγμάτων (υποβληθέν στοιχείο με τίτλο: «14.1 ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ - ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ», σελ. 4-7), αποτελούν πρόχειρες ιδιοκατασκευές από Panel αλουμινίου, που δεν τηρούν τα προβλεπόμενα standards κατασκευής (π.χ. κατάλληλη θερμική μόνωση, αγωγούς απαγωγής καυσαερίων) και δε διασφαλίζουν την απαιτούμενη ασφάλεια και δ.β) « [...] η δεξαμενή εμβάπτισμού που διαθέτει η εν λόγω εταιρία αποτελεί επίσης μία

πρόχειρη κατασκευή περιορισμένων διαστάσεων, η οποία δεν μπορεί να δεχτεί την απαιτούμενη ποσότητα βερνικιού για μεγάλες ηλεκτρικές μηχανές και σε καμία περίπτωση δε δύναται να καλύψει τις σχετικές εργασίες για το σύνολο των κινητήρων και γεννητριών της παρούσας Διακήρυξης [...]». Τέλος, η προσφεύγουσα διαμαρτύρεται για το γεγονός, ότι η οικεία αναθέτουσα αρχή προέβη στην αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών την 01.08.2018, ώρα 10.00 π.μ. (ήτοι, την ίδια ημέρα που διενεργήθηκε η τεχνική αξιολόγηση των υποβληθεισών προσφορών και εκδόθηκε το προσβαλλόμενο - με την υπό εξέταση Προδικαστική Προσφυγή - υπ' αριθμ. 2/2018 Πρακτικό), κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 8 παρ. 3 της Διακήρυξης, όπου ορίζεται ρητώς ότι: «Κατά την προαναφερόμενη ημερομηνία και ώρα γίνεται αποσφράγιση των ηλεκτρονικών (υπό)φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά». Οι ηλεκτρονικοί (υπο)φάκελοι των οικονομικών προσφορών αποσφραγίζονται ηλεκτρονικά μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο σύστημα οργάνων, σε μεταγενέστερη ημερομηνία και ώρα που θα γνωστοποιηθεί σε αυτούς των οποίων οι προσφορές κρίθηκαν αποδεκτές μετά την αξιολόγηση των λοιπών στοιχείων αυτών [...]». Μάλιστα, κατά την προσφεύγουσα, η παραβίαση της ως άνω ρητής διάταξης της Διακήρυξης (άρ. 8 παρ. 3), δε θεραπεύεται από το γεγονός ότι, την 01.08.2018 και ώρα 8:54:55 π.μ., η αναθέτουσα αρχή ανάρτησε στον διαδικτυακό τόπο του Διαγωνισμού (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) μήνυμα, ότι η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών θα λάβει χώρα την ίδια ημέρα (1/8/2018) και ώρα 10:00 π.μ.

6. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του ΠΔ 39/2017, η ασκηθείσα από την εταιρία με τον διακριτικό τίτλο «...» Παρέμβαση κατατέθηκε εμπρόθεσμα στις 20.08.2018 στον διαδικτυακό τόπο του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.) και κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην Α.Ε.Π.Π με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σκοπεί δε στην απόρριψη της Προδικαστικής Προσφυγής και στη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης.

7. Επειδή, στο άρθρο 100 («Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών») του Ν. 4412/2016 παρ. 1 και 4 ορίζεται ότι: «1. Το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην έναρξη της διαδικασίας αποσφράγισης των προσφορών την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή από τη σχετική πρόσκληση. Η αποσφράγιση διενεργείται δημόσια, παρουσία των προσφερόντων/συμμετεχόντων ή των νομίμως εξουσιοδοτημένων εκπροσώπων τους, οι οποίοι λαμβάνουν γνώση των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία και των στοιχείων που υποβλήθηκαν από αυτούς, όπως ειδικότερα ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 21. Η αποσφράγιση διενεργείται δημόσια [...] 4. Τα αποτελέσματα κάθε σταδίου επικυρώνονται με απόφαση του αποφαινόμενου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια αυτής στους προσφέροντες ή στους συμμετέχοντες. Ειδικά, για τις συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ, που δεν διενεργούνται με ηλεκτρονικά μέσα, εκδίδεται μία απόφαση, κατά τα ανωτέρω, ανεξαρτήτως του κριτηρίου ανάθεσης. Για τις συμβάσεις με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, μόνο βάσει τιμής ανεξαρτήτως ποσού και ανεξαρτήτως διαδικασίας, εκδίδεται μια απόφαση, με την οποία επικυρώνονται τα αποτελέσματα: α) όλων των σταδίων της παραγράφου 2 στην περίπτωση ανοικτής διαδικασίας και β) του δεύτερου σταδίου, ήτοι της υποβολής προσφορών, στην περίπτωση κλειστής διαδικασίας και ανταγωνιστικής διαδικασίας με διαπραγμάτευση. Κατά των ανωτέρω αποφάσεων χωρεί ένσταση, σύμφωνα με το άρθρο 127 για συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία έως και εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, προ ΦΠΑ, ή η, σύμφωνα με το άρθρο 360, προδικαστική προσφυγή για συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, προ ΦΠΑ».

8. Επειδή, στο άρθρο 221 («Όργανα διενέργειας διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων») του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Στο πλαίσιο των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων, τα όργανα που γνωμοδοτούν

προς τα αποφαινόμενα όργανα («γνωμοδοτικά όργανα») έχουν ιδίως τις ακόλουθες αρμοδιότητες: α) αξιολογούν τις προσφορές ή αιτήσεις συμμετοχής των προσφερόντων ή υποψηφίων, β) ελέγχουν την καταλληλότητα των προσφερόντων ή υποψηφίων για τη συμμετοχή τους στη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, γ) ελέγχουν και αξιολογούν τις προσφορές, δ) στο πλαίσιο ανταγωνιστική διαδικασία με διαπραγμάτευση, ανταγωνιστικού διαλόγου ή σύμπραξης καινοτομίας, διαπραγματεύονται με τους προσφέροντες ή υποψηφίους, ε) εισηγούνται τον αποκλεισμό των προσφερόντων ή υποψηφίων από τη διαδικασία, την απόρριψη των προσφορών, την κατακύρωση των αποτελεσμάτων, την αποδέσμευση των εγγυήσεων, τη ματαίωση της διαδικασίας, στ) γνωμοδοτούν για κάθε άλλο θέμα που ανακύπτει κατά τη διαδικασία ανάθεσης, ζ) στο στάδιο της εκτέλεσης γνωμοδοτούν για κάθε θέμα που ανακύπτει από τη σύμβαση και ιδίως επί της παράτασης του συμβατικού χρόνου, κάθε άλλης τροποποίησης της σύμβασης και της έκπτωσης του αναδόχου και η) γνωμοδοτούν για τις προβλεπόμενες στον παρόντα νόμο ενστάσεις και προσφυγές που υποβάλλονται ενώπιον της αναθέτουσας αρχής ή της Προϊσταμένης Αρχής κατά το στάδιο της ανάθεσης και εκτέλεσης. 2. Κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους τα όργανα αυτά εκδίδουν γνώμη (συμπεριλαμβανομένης της βαθμολόγησης) μετά από ψηφοφορία επί των επικρατέστερων προτάσεων (π.χ. βαθμολόγησης). Η γνώμη (π.χ. επί της βαθμολόγησης) του οργάνου είναι η πρόταση που συγκεντρώνει την πλειοψηφία των παρόντων. Δεν επιτρέπεται η γνώμη των οργάνων αυτών να προκύπτει από το μέσο όρο των προτάσεων. 3. Με απόφαση της αναθέτουσας αρχής συγκροτούνται γνωμοδοτικά όργανα για συγκεκριμένη σύμβαση ή περισσότερες ή σε ετήσια βάση για τις συμβάσεις που συνάπτει η αναθέτουσα αρχή. Η ύπαρξη οργάνων σε ετήσια βάση δεν αποκλείει τη συγκρότηση οργάνου συγκεκριμένης/ων σύμβασης ή συμβάσεων. Εφόσον τα όργανα συγκροτούνται σε ετήσια βάση, οι διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων που δεν έχουν ολοκληρωθεί εντός του έτους, συνεχίζονται και ολοκληρώνονται από το ίδιο όργανο. Στην περίπτωση της διενέργειας συγκεντρωτικών αγορών από ΚΑΑ, τα αντίστοιχα γνωμοδοτικά όργανα συγκροτούνται με απόφασή τους.

Με τις αποφάσεις της παρούσας δύνανται να συγκροτούνται κατά περίπτωση και έκτακτες επιτροπές ή ομάδες εργασίας για την αντιμετώπιση ειδικών θεμάτων που αφορούν τις διαδικασίες σύναψης. Οι αποφάσεις συγκρότησης των γνωμοδοτικών οργάνων κοινοποιούνται στα μέλη αυτών και τους φορείς από τους οποίους αυτά προέρχονται. 4. Με την απόφαση της παραγράφου 3 εξειδικεύονται οι αρμοδιότητες, ο αριθμός και οι ιδιότητες των μελών, η λειτουργία των οργάνων (επιτροπών κ.λπ.), καθώς και κάθε άλλο αναγκαίο θέμα σχετικά με τα ανωτέρω. 5. Στο στάδιο εκτέλεσης της σύμβασης, ως γνωμοδοτικά όργανα μπορεί να ορίζονται και οργανωτικές μονάδες ενταγμένες στη διοικητική δομή της αναθέτουσας αρχής ή του φορέα που έχει αναλάβει την εκτέλεση της σύμβασης. 6. Για τη συγκρότηση και τη λειτουργία των συλλογικών οργάνων στις αναθέτουσες αρχές, που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του ν. 2690/1999 «Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας», εφαρμόζονται οι σχετικές διατάξεις του ως άνω νόμου [...].»

9. Επειδή, η αρχή της διαφάνειας, προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στη Διακήρυξη του Διαγωνισμού ή στη Συγγραφή Υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός έλεγχος του εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.06.2002, Υπόθεση C-92/00, Stadt Wien, σκέψη 45, ΔΕΕ, Απόφαση της 12.12.2002, Υπόθεση C-470/99, Universale-Bau, σκέψη 91, ΔΕΕ, Απόφαση της 29.04.2005, Υπόθεση C496/1999, CAS Succhi di Frutta SpA, σκέψη 111 κλπ).

10. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, ΣΤΕ 53/2011,

ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 Siac Construcrtion Ltd, σκέψεις 34 και 44· ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54).

11. Επειδή, στο άρθρο 8 («Ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών - Ανακοίνωση τιμών») του Παραρτήματος Α' («Γενικοί όροι») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 16), ορίζεται ότι: «1. Η αποσφράγιση των προσφορών πραγματοποιείται ηλεκτρονικά, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην ΥΑ 56902/215//02-06-17 (Β' 1924), από την ΑΕΠ εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κείμενων διατάξεων για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων και διαδικασιών. 2. Η ηλεκτρονική διαδικασία αποσφράγισης των προσφορών από την ΑΕΠ θα διενεργηθεί κατά την ημερομηνία παραγράφου 4 του κυρίως σώματος της παρούσης. 3. Κατά την προαναφερόμενη ημερομηνία και ώρα γίνεται αποσφράγιση των ηλεκτρονικών (υπό)φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά». Οι ηλεκτρονικοί (υπο)φάκελοι των οικονομικών προσφορών αποσφραγίζονται ηλεκτρονικά μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο σύστημα οργάνων, σε μεταγενέστερη ημερομηνία και ώρα που θα γνωστοποιηθεί σε αυτούς, των οποίων οι προσφορές κρίθηκαν αποδεκτές, μετά την αξιολόγηση των λοιπών στοιχείων αυτών. Αμέσως μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των (υπο)φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά», οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό θα έχουν ηλεκτρονική πρόσβαση στο περιεχόμενο των προσφορών που αποσφραγίσθηκαν. 4.

Ομοίως, μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των (υπο)φακέλων «Οικονομική Προσφορά», οι προσφέροντες των οποίων οι οικονομικές προσφορές αποσφραγίσθηκαν, θα έχουν ηλεκτρονική πρόσβαση στο περιεχόμενο των προσφορών που αποσφραγίσθηκαν προκειμένου να λάβουν γνώση των τιμών που προσφέρθηκαν».

12. Επειδή, στο άρθρο 9 («Διαδικασία Διενέργειας Διαγωνισμού - Αποσφράγισης Προσφορών - Κατακύρωσης») του Παραρτήματος Α' («Γενικοί Όροι»), της Διακήρυξης (σελ. 17-18), ορίζεται ότι: «1. Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, η ΑΕΠ προβαίνει στην αξιολόγηση των προσφορών εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων και των διαδικασιών της Αναθέτουσας Αρχής. Ειδικότερα: α. Την ημερομηνία παραγράφου 4 του κυρίως σώματος της παρούσης αποσφραγίζονται ηλεκτρονικά οι (υπο)φάκελοι «*Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά*» και οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς αποκτούν πλέον πρόσβαση για ενημέρωση στο περιεχόμενο αυτών. Για την αποσφράγιση οι συμμετέχοντες ενημερώνονται με ηλεκτρονικό μήνυμα/ ειδοποίηση που παράγεται αυτόματα από το σύστημα. β. Στη συνέχεια η ΑΕΠ θα αποσφραγίσει τους φακέλους με την ένδειξη «*Δικαιολογητικά Συμμετοχής*» και «*Τεχνική Προσφορά*» (οι οποίοι περιέχουν δικαιολογητικά και στοιχεία τα οποία υποβλήθηκαν ηλεκτρονικά, αλλά δεν φέρουν ψηφιακή υπογραφή των προσφερόντων οικονομικών φορέων) θα μονογράψει και θα σφραγίσει ανά φύλλο το σύνολο των υποβληθέντων δικαιολογητικών. γ. Μετά και την ως άνω αποσφράγιση η ΑΕΠ προβαίνει στην έκδοση και την υποβολή στην αναθέτουσα αρχή, πρακτικού με την ένδειξη «*Πρακτικό Αποσφράγισης Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικών Προσφορών*» και στο οποίο: (1) Καταχωρούνται όλοι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς. (2) Αξιολογούνται: (α) Τα κατατεθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής αναφορικά με την πληρότητα και την νομιμότητά τους. (β) Οι υποβληθείσες τεχνικές προσφορές των προσφερόντων υποψηφίων οικονομικών φορέων ως προς την συμφωνία αυτών με τις τεχνικές προδιαγραφές ως Παράρτημα «Γ» της παρούσης Διακήρυξης. (3) Υποβάλλεται

γνωμοδότηση περί αποδοχής ή αιτιολογημένης απόρριψης των προσφερόντων υποψηφίων οικονομικών φορέων. δ. Για όσες προσφορές κρίθηκαν αποδεκτές (δικαιολογητικά - τεχνικά), κατά το ανωτέρω στάδιο, ορίζεται η ημερομηνία και ώρα ηλεκτρονικής αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών. Στους συμμετέχοντες που δεν έχουν αποκλειστεί κατά το προηγούμενο στάδιο, με μέριμνα της αναθέτουσας αρχής, πραγματοποιείται, μέσω ηλεκτρονικού μηνύματος με χρήση του συστήματος, ενημέρωση για την καθορισθείσα ημερομηνία και ώρα διενέργειας της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών ε. Στην καθορισθείσα ως άνω ημερομηνία και ώρα, η ΑΕΠ προβαίνει στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των (υπο)φακέλων «Οικονομική Προσφορά» και οι συμμετέχοντες αποκτούν πλέον πρόσβαση για ενημέρωση στο περιεχόμενο αυτών. Για την αποσφράγιση οι συμμετέχοντες ενημερώνονται με ηλεκτρονικό μήνυμα/ειδοποίηση που παράγεται αυτόματα από το σύστημα. στ. Μετά και την ως άνω αποσφράγιση ακολουθεί η αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών, κατά την οποία ελέγχονται και όσες κριθούν παραδεκτές κατατάσσονται με βάση το κριτήριο ανάθεσης. Η ΑΕΠ προβαίνει στην έκδοση και την υποβολή στην αναθέτουσα αρχή, προκειμένου για τη λήψη και έκδοση απόφασης, πρακτικού με την ένδειξη «Πρακτικό Αποσφράγισης Οικονομικών Προσφορών. ζ. Ακολουθεί η κατά τα προβλεπόμενα έκδοση απόφασης από την Αναθέτουσα Αρχή με την οποία επικυρώνονται τα αποτελέσματα και των δύο (2) ανωτέρω σταδίων του διαγωνισμού. Η απόφαση αναρτάται ηλεκτρονικά στο Σύστημα στον χώρο του διαγωνισμού και σχετική ηλεκτρονική ειδοποίηση (μέσω ηλεκτρονικού μηνύματος) με χρήση του Συστήματος αποστέλλεται με μέριμνα της αναθέτουσας αρχής που διενεργεί το διαγωνισμό στους συμμετέχοντες για ενημέρωση. Κατά των ανωτέρω αποφάσεων, χωρεί προδικαστική προσφυγή [...]».

13. Επειδή, στο άρθρο 19 («Ενστάσεις/Προδικαστικές Προσφυγές») παρ. 1 και 5 του Παραρτήματος Α' («Γενικοί όροι») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 26-27), ορίζεται ότι: «1. Για διαφορές που αναφύονται κατά τη διαδικασία που

προηγείται της σύμβασης ισχύουν οι διατάξεις που προβλέπονται στα άρθρα 347 έως 373 του Ν. 4412/16, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν με το Νόμο 4472/17, 4478/17, και το ΠΔ 39/17 [...] 5. Η εξέταση των προδικαστικών προσφυγών γίνεται σύμφωνα με τα στα άρθρα 347 έως 373 του ν. 4412/16, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν με το Νόμο 4472/17, 4478/17, και το ΠΔ 39/17.

14. Επειδή, στην παράγραφο 8.1.4. («ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ») του Παραρτήματος Γ' («ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ ΕΝΟΠΛΩΝ ΔΥΝΑΜΕΩΝ», ΠΕΔ – Β – 10040 ΕΚΔΟΣΗ 1^η), της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 60), ορίζεται ότι: «8.1.4. Τα αναγραφόμενα στην ανωτέρω παράγραφο 8.1.3. θα αξιολογηθούν από την επιτροπή εμπειρογνομόνων κατόπιν επισκέψεως, από όλα τα μέλη της, στους χώρους όλων των συμμετεχόντων στον παρόντα Διαγωνισμό. Σε περίπτωση που διαπιστωθούν συγκεκριμένες ελλείψεις στην απαραίτητη υποδομή, που αιτιολογημένα σχετίζονται με μια εργασία, η προσφορά του υποψήφιου εργολάβου θα απορρίπτεται [...]».

15. Επειδή, στο, από 27.07.2018, Πρακτικό της Επιτροπής Εμπειρογνομόνων της οικείας αναθέτουσας αρχής – η οποία ορίστηκε σύμφωνα με την παράγραφο 8.1.4. του Παραρτήματος Γ' της Διακήρυξης – αναφέρεται ότι: «[...] Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα προαναφερόμενα, η Επιτροπή Εμπειρογνομόνων καταλήγει στο συμπέρασμα ότι οι εταιρείες «...» και «...», πληρούν τις προαπαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές, όπως περιγράφονται στο Παράρτημα «Β» της σχετικής (ε) Διακήρυξης [...]». Επειδή, στο υπ' αριθμ. 2/31.07.2018, Πρακτικό Ελέγχου Δικαιολογητικών Συμμετοχής – Τεχνικής Προσφοράς της Ανωτάτης Επιτροπής Προμηθειών Πολεμικού Ναυτικού (ΑΕΠ), αναφέρεται ότι: «[...] Κατόπιν των ανωτέρω και λαμβάνοντας υπόψη τα αναγραφόμενα στο άρθρο 100 του Ν. 4412/16, η ΑΕΠ εισηγείται ομόφωνα την αποδοχή των φακέλων Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικής Προσφοράς και την πρόκριση των εταιρειών «...» και «...» στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, ήτοι αυτό της αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών τους [...]». Επισημαίνεται στο σημείο αυτό ότι: α) την 01.08.2018

Αριθμός απόφασης: 801/2018

και ώρα 11:04:00 αναρτήθηκε στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ το ανωτέρω, υπ' αριθμ. 2/2018 Πρακτικό της ΑΕΠ. Με το σχετικό ηλεκτρονικό μήνυμα της αναθέτουσας αρχής, οι δύο (2) διαγωνιζόμενες εταιρίες ενημερώθηκαν για το ότι η έκδοση Απόφασης επικύρωσης του εν λόγω Πρακτικού, θα διενεργηθεί μετά την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών, κατά τα αναγραφόμενα στην παράγραφο 1ζ) του άρθρου 9 του Παραρτήματος Α' της Διακήρυξης και β) την 01.08.2018 και ώρα 08:54:55 π.μ. αναρτήθηκε στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ μήνυμα της αναθέτουσας αρχής, με το οποίο ενημερώθηκαν οι δύο (2) συμμετέχουσες εταιρίες (προσφεύγουσα και παρεμβαίνουσα), ότι η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών θα διεξαχθεί την ίδια ημέρα (01.08.2018 και ώρα 10.00 π.μ.). Επειδή, περαιτέρω, στο, από 02.08.2018, Πρακτικό Αξιολόγησης Οικονομικής Προσφοράς, αναφέρεται ότι: «[...] Οι προσφερόμενες τελικές τιμές σύγκρισης των συμμετεχουσών εταιρειών, για την παροχή υπηρεσιών γενικής – μερικής επισκευής και συντήρησης ηλεκτρικών κινητήρων και γεννητριών Π.Π. και Ναυτικών Υπηρεσιών, προκύπτουν από τον τύπο υπολογισμού ($F = 0,4xS+0,4xM+0,2xL$) και είναι οι ακόλουθες: α. Εταιρεία «...»: 20,27 € β. Εταιρεία «...»: 16,93 € 10. Κατόπιν των ανωτέρω, η ΑΕΠ, αφού έλαβε υπόψη τα αναφερόμενα σε ανωτέρω παράγραφο παρόντος πρακτικού, καθώς και το άρθρο 100 του Ν. 4412/16, εισηγείται ομόφωνα την ανάδειξη της εταιρείας «ELECTRIC MARINE», ως «Προσωρινού Αναδόχου» για την παροχή υπηρεσιών γενικής – μερικής επισκευής και συντήρησης ηλεκτρικών κινητήρων και γεννητριών Π.Π. και Ναυτικών Υπηρεσιών αντί συνολικού ποσού 220.000,00€ [...]».

16. Επειδή, στην, από 20.08.2018, Παρέμβασή της, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι το υπ' αριθ. 2/2018 Πρακτικό της ΑΕΠ του Κ.ΕΦ.Ν, αποτελεί, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 2/2018 Διακήρυξη, Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού και όχι εκτελεστή πράξη - Απόφαση της αναθέτουσας αρχής, αφού η ΑΕΠ αποτελεί την Επιτροπή Διενέργειας του υπόψη Διαγωνισμού και όχι το αποφασιστικό όργανο της οικείας αναθέτουσας αρχής. Ειδικότερα, η

παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται (στη σελ. 5 της Παρέμβασης) ότι από την επισκόπηση του άρθρου 9 του Παραρτήματος Α' («Γενικοί Όροι») της Διακήρυξης, προκύπτει σαφώς, ότι ο επίμαχος Διαγωνισμός περιλαμβάνει δύο (2) στάδια: α) το πρώτο στάδιο, που αφορά στο άνοιγμα των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών των υποψηφίων και β) το δεύτερο στάδιο, που αφορά στο άνοιγμα των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζόμενων, των οποίων η προσφορά έγινε δεκτή, κατά το προηγούμενο στάδιο. Σύμφωνα δε με την από την παράγραφο 1 ζ) του άρθρου 9 του ως άνω Παραρτήματος, η Επιτροπή Διεξαγωγής του υπόψη Διαγωνισμού (ΑΕΠ), συντάσσει δύο (2) Πρακτικά γνωμοδότησεως (τεχνικής και οικονομικής αξιολόγησης αντίστοιχα), τα οποία υποβάλλει στο αποφασιστικό όργανο της αναθέτουσας αρχής, που (εν συνεχεία) εκδίδει Απόφαση, με την οποία επικυρώνονται τα αποτελέσματα και των δύο (2) ανωτέρω σταδίων του Διαγωνισμού. Η Απόφαση, αυτή αναρτάται ηλεκτρονικά στον διαδικτυακό τόπο του Διαγωνισμού, ενώ με μέριμνα της αναθέτουσας αρχής, αποστέλλεται σχετική ενημέρωση στους συμμετέχοντες μέσω ηλεκτρονικού μηνύματος του Συστήματος. Συναφώς, η παρεμβαίνουσα επισημαίνει ότι: α) Προδικαστική Προσφυγή χωρεί μόνο κατά της Αποφάσεως της αναθέτουσας αρχής, που επικυρώνει τα Πρακτικά των δύο -κατά τα ανωτέρω- σταδίων του Διαγωνισμού και β) το προσβαλλόμενο με την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή Πρακτικό «[...] το οποίο μάλιστα, κακώς και νομικά εσφαλμένα αναφέρει η προσφεύγουσα [...] ως Απόφαση [...]», δεν έχει (μέχρι σήμερα) εγκριθεί, με σχετική Απόφαση της αναθέτουσας αρχής.

17. Επειδή, η οικεία αναθέτουσα αρχή, στο με αρ. πρωτ. 21558/24.07.2018 έγγραφο απόψεων που απέστειλε προς το κρίνον Κλιμάκιο, ισχυρίζεται - σε σχέση με την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή - τα εξής: α) Το Πρακτικό Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Τεχνικής Προσφοράς της Ανωτάτης Επιτροπής Προμηθειών Πολεμικού Ναυτικού (ΑΕΠ), δε συνιστά Απόφαση της αναθέτουσας αρχής, αλλά γνωμοδότηση/εισήγηση προς αυτήν. Επίσης, κάθε ενδιαφερόμενος δύναται να υποβάλει Προδικαστική Προσφυγή, σύμφωνα και με

τα αναγραφόμενα στην παράγραφο 4, του άρθρου 100, του Ν.4412/16, κατά της εκδιδόμενης μοναδικής Απόφασης και για τα δύο στάδια του διαγωνισμού ήτοι: 1) Έλεγχος Δικαιολογητικών Συμμετοχής-Τεχνικής Προσφοράς. 2) Έλεγχος Οικονομικής Προσφοράς, β). «[...] Τα Πρακτικά της ΑΕΠ (Ελέγχου Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Οικονομικής Προσφοράς), λαμβάνονται υπόψη από την αναθέτουσα αρχή για τη σύνταξη εισήγησης και την έκδοση της αντίστοιχης Απόφασης, προς τον έχοντα την Οικονομική εξουσία (ΕΟΕ). Ληφθεί υπόψη ότι προς τον ΕΟΕ γνωμοδοτεί υπέρ ή κατά της εισηγήσεως της αναθέτουσας αρχής και η Περιφερειακή Γνωμοδοτική Επιτροπή της Διοίκησης Διοικητικής Μέριμνας Ναυτικού (ΠΓΕΠ/ΔΔΜΝ), η οποία επεξεργάζεται τα δεδομένα της διαγωνιστικής διαδικασίας, πραγματοποιώντας τελικώς την εισήγηση της [...]», γ) κατά την υποβολή (την 01.08.2018) του προσβαλλόμενου Πρακτικού αποσφράγισης Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Τεχνικής Προσφοράς στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ η αναθέτουσα αρχή επεσήμανε στις συμμετέχουσες εταιρίες, ότι δικαίωμα άσκησης Προδικαστικής Προσφυγής, αποκτούν μετά την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών και την έκδοση της σχετικής Απόφασης, σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στην παράγραφο 1 ζ) του άρθρου 9 του Παραρτήματος Α΄ της Διακήρυξης. Όπως μάλιστα σημειώνει η οικεία αναθέτουσα αρχή, η εταιρία «...» άσκησε την Προδικαστική Προσφυγή της, πριν ολοκληρωθεί η μακρά διαδικασία ελέγχου και εκδόσεως της προβλεπόμενης - στο άρθρο 100 παρ. 4 του Ν.4412/2016 - Απόφασης.

18. Επειδή, σύμφωνα με την παράγραφο 1 γ) και την παράγραφο 3 του άρθρου 9 («Διαδικασία Διενέργειας Διαγωνισμού - Αποσφράγισης Προσφορών - Κατακύρωσης») του Παραρτήματος Α΄ («Γενικοί Όροι»), της επίμαχης Διακήρυξης: « [...] γ) Μετά και την ως άνω αποσφράγιση, η ΑΕΠ προβαίνει στην έκδοση και την υποβολή στην αναθέτουσα αρχή, Πρακτικού με την ένδειξη «Πρακτικό Αποσφράγισης Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικών Προσφορών» και «[...] (3) Υποβάλλεται γνωμοδότηση περί αποδοχής ή αιτιολογημένης απόρριψης των προσφερόντων υποψηφίων οικονομικών φορέων [...]».

19. Επειδή, κατά τα παγίως κριθέντα από τη νομολογία, σε Προδικαστική Προσφυγή υπόκεινται οι βλαπτικές πράξεις όχι μόνο της Αρχής που εκδίδει την κατακυρωτική Απόφαση αλλά, εν όψει της αρχής του επικαίρου τήρησης των σχετικών διαδικασιών, όλων των οργάνων του διαγωνισμού, όταν ασκούν κατά τις οικείες διατάξεις αποφασιστική και όχι γνωμοδοτική ή άλλη αρμοδιότητα (ΕΑ ΣΤΕ 63/2012, 305/2011 και Φ. Αρναούτογλου, «Η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων του ν. 3886/2010», 2η Έκδοση, Νομική Βιβλιοθήκη, παρ. 71). Επειδή, έξαλλου, έχει κριθεί νομολογιακά ότι οι Επιτροπές των διαγωνισμών ασκούν γνωμοδοτική αρμοδιότητα και ως εκ τούτου, οι πράξεις τους στερούνται εκτελεστού χαρακτήρα. Η αποφασιστική αρμοδιότητα ανήκει στο αρμόδιο για την έγκριση του αποτελέσματος του Διαγωνισμού όργανο, το οποίο επιλαμβάνεται, είτε κατόπιν υποβολής ενστάσεως, είτε αυτεπαγγέλτως στο οικείο στάδιο ή κατά την κατακύρωση (Ε.Α. 796/2005, 241, 800/2003,42, 601/2000, υπ' αριθμ. 310/2018 Απόφαση 2ου Κλιμακίου Α.Ε.Π.Π, σκέψη 13). Επομένως, δοθέντος ότι στην οικεία Διακήρυξη (άρθρο 9 του Παραρτήματος Α' «Γενικοί όροι», σελ. 17-18), προβλέπεται η δυνατότητα της οικείας αναθέτουσας αρχής να παρεκκλίνει από τα αποτελέσματα της εν λόγω τεχνικής αξιολόγησης, συνάγεται σαφώς ότι η ΑΕΠ έχει γνωμοδοτικό χαρακτήρα και ότι τα Πρακτικά που συντάσσει στερούνται εκτελεστότητας, θέση που ταυτίζεται εν προκειμένω με αυτήν που ίσχυε και κατά το προϊσχύσαν δίκαιο (βλ. ΕΑ 92/2014, σκέψη 5, 373/2013, σκέψη 3, 323/2012 κλπ). Άλλωστε, και από το ίδιο το περιεχόμενο του επίμαχου Πρακτικού («[...] εισηγείται ομόφωνα την αποδοχή των φακέλων Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικής Προσφοράς [...]»), προκύπτει σαφώς ο γνωμοδοτικός ρόλος της εν λόγω Επιτροπής. Συνεπώς, απαραδέκτως η προσφεύγουσα στρέφεται κατά του υπ' αριθμ. 2/2018 Πρακτικού της ΑΕΠ, που αποτελεί, κατά τα προλεχθέντα, την Επιτροπή Διεξαγωγής του υπόψη Διαγωνισμού.

20. Επειδή, κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη και να γίνει δεκτή η ασκηθείσα Παρέμβαση.

21. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το Παραβόλο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προσφυγή.

Δέχεται την Παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του Παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 10 Σεπτεμβρίου 2018 και εκδόθηκε την 1η Οκτωβρίου 2018.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Ιωάννης Κίτσος

Ιωάννα Κακλαμάνη