

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**8ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνεδρίασε στην έδρα της στις 3 Ιανουαρίου 2019 με την εξής σύνθεση:  
Χρήστος Σώκος, Πρόεδρος - Εισηγητής, Ιωάννης Κίτσος και Ιωάννα Θεμελή,  
Μέλη.

Για να εξετάσει την από 29.11.2018 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ/1264/29.11.2018 της εταιρείας με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....», η οποία εδρεύει στο ....., οδός ..... αρ....., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της «.....» [εφεξής η αναθέτουσα αρχή], όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί η υπ' αριθ. 2494/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της .....με την οποία απερρίφθη η οικονομική προσφορά της και ανέδειξε προσωρινό μειοδότη την εταιρεία .....με ποσό 89.131,20 € (συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ).

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή Χρήστο Σώκο

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, ποσού εξακοσίων ευρώ (600,00) (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο, με κωδικό .....και την από 28.11.2018 πληρωμή αυτού στην «..... ΤΡΑΠΕΖΑ»).

2. Επειδή, με τη Διακήρυξη με Αρ. Πρωτ.: .....της ....., επιδιώχθηκε η διενέργεια, σύμφωνα με τον Ν. 4412/2016 ΒΙΒΛΙΟ Ι (άρθρα 1-

221) και με τη χρήση της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ, ανοιχτού Διαγωνισμού άνω των ορίων συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 90.000 € με ΦΠΑ 24% (72.580,65 € χωρίς ΦΠΑ) και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της τιμής, ..... Ο Διαγωνισμός έλαβε Συστημικό Αριθμό στο ΕΣΗΔΗΣ ..... Καταληκτική ημερομηνία υποβολής των ηλεκτρονικών Προσφορών ορίστηκε η 05.10.2018.

3. Επειδή, επί του Α΄ Σταδίου της αποσφράγισης των (υπο-)Φακέλων Δικαιολογητικών Συμμετοχής & Τεχνικών Προσφορών, δυνάμει του από 11.10.2018 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 1 που συνέταξε η ορισθείσα Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού του άρθρου 221 παρ. 1 Ν. 4412/2016 προκύπτει πως στον συγκεκριμένο Διαγωνισμό συμμετείχαν οι εξής 4 εταιρείες: «.....» με αριθμό προσφοράς 112679, «.....» με αριθμό προσφοράς 110689, «.....» με αριθμό προσφοράς 110761 και «.....» με αριθμό προσφοράς 110578. Στη συνέχεια η Επιτροπή, προχώρησε στην αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και αφού έλεγξε και αξιολόγησε τα περιεχόμενα των αντίστοιχων (υπο)Φακέλων σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην σχετική Διακήρυξη του Διαγωνισμού, γνωμοδότησε πως οι αντίστοιχοι (υπο)Φάκελοι έπρεπε να γίνουν δεκτοί, εκτός από αυτόν της «.....» από την οποία ζητήθηκαν συμπληρωματικά στοιχεία. Ακολούθως δυνάμει του από 16.10.2018 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 2, η επιτροπή συνεδρίασε σε απαρτία για τον έλεγχο των ζητηθέντων συμπληρωματικών στοιχείων από την εταιρεία “.....”, σύμφωνα με το άρθρο 3.1.1 της διακήρυξης και μετά από το υπ’ αριθμ. πρωτ. 230158/7688/11-10-2018 έγγραφο / ειδοποίηση της Υπηρεσίας και έκρινε ότι ο συμπληρωματικός πίνακας των εργαζομένων, οι οποίοι θα παρέχουν τις ζητούμενες υπηρεσίες, σύμφωνα με το υπόδειγμα (Α) του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης για τις υπηρεσίες που στεγάζονται εκτός της πόλης, συμπληρώνει ορθά την τεχνική προσφορά του ανωτέρω οικονομικού φορέα και έγινε

αποδεκτή η προσφορά του για το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού. Στη συνέχεια, επί του Β΄ Σταδίου της αποσφράγισης των (υπο-)Φακέλων Οικονομικών Προσφορών η Επιτροπή Διαγωνισμού, με το από 19.10.2018 ΠΡΑΚΤΙΚΟ 3, διαπίστωσε ότι οι εταιρείες: «.....» , «.....» και «.....» δεν είχαν επαρκώς και με σαφήνεια υπολογίσει το σύνολο των πεδίων της οικονομικής τους προσφοράς και τις κάλεσε να διευκρινίσουν με περισσότερη ανάλυση το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορούσε τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων καθώς και το ύψος των ασφαλιστικών τους εισφορών (επίδομα αδείας, Δώρο Πάσχα, Δώρο Χριστουγέννων, κόστος αντικαταστάτη). Τέλος με το από 31.10.2018 ΠΡΑΚΤΙΚΟ 4, η Επιτροπή Διαγωνισμού απέρριψε την οικονομική προσφορά της προσφεύγουσας με την αιτιολογία ότι κατέθεσε αναλυτικό πίνακα του κόστους μισθοδοσίας των 21 υπαλλήλων που θα απασχολήσει, αλλά για τα άτομα που θα απασχοληθούν μια (1) ώρα δεν είχε υπολογίσει τις επιπλέον εργοδοτικές εισφορές λόγω τεκμαρτού ημερ. Ν.1892/1990 (Εγκ. Δ/σης Ασφαλ-Εσόδων ΙΚΑ 58/207) κι ακολούθως κατακύρωσε τον διαγωνισμό στην προσωρινή μειοδότηρα «.....», η οποία πρόσφερε την πιο συμφέρουσα προσφορά από οικονομικής άποψης, ήτοι 89.131.20€ με ΦΠΑ. Με την υπ' αριθμ. 2494/2018 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της ..... εγκρίθηκαν τα ως άνω ΠΡΑΚΤΙΚΑ 1,2, 3 και 4.

4. Επειδή, κατά της τελευταίας Απόφασης, με την οποία αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος η «.....», προσέφυγε η προσφεύγουσα καταθέτοντας, δια ανάρτησης στο ΕΣΗΔΗΣ την 29.11.2018, με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου της ΑΕΠΠ όπως προβλέπεται από τα άρθρα 362 παρ. 2 Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 Κανονισμού, την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή αιτούμενη την ακύρωσή της.

5. Επειδή, η ως άνω Προδικαστική Προσφυγή στρέφεται κατά εκτελεστής Απόφασης αφορώσα Διαγωνισμό ο οποίος κατατείνει στη σύναψη δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών προϋπολογισμού 72.580,65 € χωρίς ΦΠΑ 24%

ανώτερου του ορίου που θεσπίζεται στα άρθρα 345 Ν. 4412/2016 και 1 α) Π.Δ. 39/2017 για την καθ' ύλην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ, ενώ συντρέχει επιπρόσθετα η κατά χρόνο αρμοδιότητα της Αρχής όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 α) Ν. 4412/2016 αντικατασταθέν με το άρθρο 43 παρ. 4 Ν. 4487/2017 (ΦΕΚ Α' 116).

6. Επειδή, εμπρόθεσμα η προσφεύγουσα επιχείρηση στρέφεται κατά της προσβαλλόμενης Απόφασης καθώς, από τον ηλεκτρονικό τόπο του αντίστοιχου δημόσιου Διαγωνισμού, αποδεικνύεται πως αυτή κοινοποιήθηκε ηλεκτρονικά στους προσφέροντες, όπως ομολογεί η προσφεύγουσα (σελ. 3 της Προσφυγής), την 21.11.2018, ώστε η κατ' αυτής στρεφόμενη Προδικαστική Προσφυγή να έχει κατατεθεί, δια ανάρτησης στο ΕΣΗΔΗΣ την 29.11.2018, εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) Κανονισμού.

7. Επειδή, η προσφεύγουσα, στρεφόμενη κατά της επίμαχης Απόφασης ασκεί την Προδικαστική Προσφυγή με άμεσο, προσωπικό και ενεστώως έννομο συμφέρον (ΣτΕ (Γ' Τμήμα) 328/2011, ΕΑ 213/2011, (Δ' Τμήμα, 7μελές) 2166/2003, (Ε' Τμήμα) 414/2002, Ολομ. 280/1996), καθώς, δραστηριοποιούμενη επιχειρηματικά στον τομέα της παροχής υπηρεσιών καθαριότητας, συμμετείχε στον επίμαχο Διαγωνισμό καταθέτοντας την Προσφορά 110689 και πλέον μετά την έκδοση της προσβαλλόμενης Απόφασης με την οποία έχει αναδειχθεί προσωρινή ανάδοχος η εταιρεία «.....» υφίσταται βλάβη όπως απαιτείται από τις διατάξεις των άρθρων 360 παρ. 1 Ν. 4412/2016 και 3 παρ. 1 Π.Δ. 39/2017.

8. Επειδή, σύμφωνα με το διέπον την επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία νομοθετικό πλαίσιο, ορίζεται στις διατάξεις των: Α) Ν. 3863/2010 «Νέο Ασφαλιστικό Σύστημα και συναφείς διατάξεις, ρυθμίσεις στις εργασιακές σχέσεις» (ΦΕΚ Α' 115) άρθρο 68 «Συμβάσεις εργολαβίας εταιρειών παροχής υπηρεσιών», όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 22 «Τροποποίηση άρθρου 68 του Ν. 3863/2010» παρ. 1 Ν. 4144/2013 «Αντιμετώπιση της

παραβατικότητα στην Κοινωνική Ασφάλιση και στην αγορά εργασίας και λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας» (ΦΕΚ Α' 88): «1. Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής: α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο, β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας, γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι, δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων, ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά, στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων. Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι». Β) Ν. 4412/2016 άρθρο 91«Λόγοι απόρριψης προσφορών»: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον

*επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102...»*

9. Επειδή, σύμφωνα με τη Διακήρυξη που διέπει τον κρίσιμο δημόσιο Διαγωνισμό υπηρεσιών αποτελώντας το κανονιστικό πλαίσιο αυτού και δεσμεύοντας τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους (ΣΤΕ ΕΑ: 16-17/2011, 348/2010 και 613/2009), οριζόταν στην παράγραφο 2.4.4 «Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών (σελ.25) ότι *«Σύμφωνα με το άρθρο 68 του Ν.3863/2010 όταν το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημοσίου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, αναθέτουν ή προκηρύσσουν διαγωνισμό για παροχή υπηρεσιών καθαρισμού ή φύλαξης, οφείλουν να ζητούν από τις εταιρείες παροχής Υπηρεσιών καθαρισμού ή φύλαξης (εργολάβοι ) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής: α) Τον αριθμό των εργαζομένων. β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας. γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι. δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων. ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων. Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων...Στο «ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ» (Παράρτημα ΙΙ), που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας, οι υποψήφιοι θα πρέπει να αποτυπώσουν αναλυτικά τις σχετικές τιμές, όπως αυτές αναφέρονται ανωτέρω. Στην τιμή της προσφοράς περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη*

*συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παράδοση του υλικού στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης με εξαίρεση τα αναγραφόμενα στο άρθρο 63 του Ν. 4257/14, που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την αναθέτουσα αρχή, στο κεφάλαιο Ενδεικτικός Προϋπολογισμός της παρούσας διακήρυξης, και δ) θέτει όρο αναπροσαρμογής τιμής».*

10. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ VI Τμήμα Πράξεις 78/2007, 19/2005, 31/2003 κ.λπ.), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ), αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Περαιτέρω, ενόψει των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας, κάθε διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνο τα αξιούμενα από την Διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για την επιχειρηματική συμμετοχή του σε αυτόν, ώστε να μην είναι καταρχήν νόμιμος ο αποκλεισμός διαγωνιζομένου από τη σε εξέλιξη διαδικασία, για τον λόγο ότι δεν προσκόμισε δικαιολογητικά συμμετοχής διαφορετικά ή πρόσθετα από τα ρητώς αξιούμενα (ΣΤΕ 53, 18, 19/2011, 3703/2010, 1329,1616, 1619/2008). Επειδή, κατά την ερμηνεία των όρων κάθε Διακήρυξης ο ερμηνευτής του δικαίου πρέπει να αναζητεί το πραγματικό νόημα

των ενσωματωμένων σε αυτή κανόνων με αφετηρία τη λεκτική, ήτοι γραμματική διατύπωσή τους (γραμματική ερμηνευτική μέθοδος).

11. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στο κρίνον Κλιμάκιο τις υπ' αριθμ. πρωτ. 288855/9488/10.12.2018 έγγραφες απόψεις σχετικά με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή.

12. Επειδή η προσφεύγουσα με τον μοναδικό λόγο της προσφυγής της υποστηρίζει ότι η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού, Αξιολόγησης Προσφορών και Διαδικασιών Διαπραγμάτευσης, εισηγήθηκε εσφαλμένα την απόρριψη της οικονομικής της προσφοράς με την αιτιολογία ότι «η εταιρεία .....(αριθμ. Πρωτ. 246157/8171/24-10-2018), κατέθεσε αναλυτικό πίνακα του κόστους μισθοδοσίας των 21 υπαλλήλων που θα απασχολήσει, αλλά για τα άτομα που θα απασχοληθούν μια (1) ώρα δεν έχει υπολογίσει τις επιπλέον εργοδοτικές εισφορές λόγω τεκμαρτού ημερ. Ν.1892/1990 (Εγκ. Δ/σης Ασφαλ-Εσόδων ΙΚΑ 58/207)». Ισχυρίζεται δε η προσφεύγουσα ότι η εισήγηση αυτή είναι εσφαλμένη διότι «ο συγκεκριμένος νόμος που επικαλείται δεν υφίσταται πλέον αφού έχει καταργηθεί και αντικατασταθεί με μεταγενέστερους νόμους και συγκεκριμένα με το Ν. 3846/2010 «Εγγυήσεις για την εργασιακή ασφάλεια και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 66/Α' /11-05-2010) και με το Ν.3899/2010 «Επείγοντα μέτρα εφαρμογής του προγράμματος στήριξης της ελληνικής οικονομίας». Συγκεκριμένα, με το Ν.3846/2010 «Εγγυήσεις για την εργασιακή ασφάλεια και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 66/Α' /11-05-2010) ο νομοθέτης εισάγει νέες σημαντικές διατάξεις αλλά και τροποποιήσεις σε υφιστάμενες διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας που αφορούν κυρίως τις ευέλικτες μορφές απασχόλησης, προκειμένου να διασφαλίζονται τα εργασιακά και ασφαλιστικά δικαιώματα των εργαζομένων αλλά και η αναγκαία ευελιξία στην αγορά εργασίας, συμβάλλοντας αφενός μεν στη διατήρηση των υφιστάμενων θέσεων εργασίας, αφετέρου δε στη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας της Ελληνικής Οικονομίας. Όσον αφορά την μερική απασχόληση, το άρθρο 2 του Ν.3846/2010 αντικαθιστά το άρθρο 38 του Νόμου 1892/1990 (ΦΕΚ 101/Α' ) όπως αντικαταστάθηκε και ίσχυε με το άρθρο 2 του Ν. 2639/98, θεσπίζοντας



νέες διατάξεις υπέρ αυτής της κατηγορίας των εργαζομένων καθώς και τροποποιήσεις υφιστάμενων διατάξεων που αποσκοπούν στην πληρέστερη προστασία τους και στον περιορισμό της εκμετάλλευσής τους, όπως προσδοκά ο νεότερος νομοθέτης στην εισηγητική έκθεση. Έτσι προβλέπονται α) ορισμοί του «εργαζόμενου μερικής απασχόλησης» και του «συγκρίσιμου εργαζόμενου με πλήρη απασχόληση» β) γενική διάταξη περί ίσης μεταχείρισης εργαζομένων με μερική απασχόληση σε σχέση με τους εργαζόμενους με πλήρη (κανονική) απασχόληση, προκειμένου η νομοθεσία μας να εναρμονιστεί πλήρως με την Οδηγία 97/81 του Συμβουλίου της 15/12/1997, «σχετικά με τη συμφωνία-πλαίσιο για την ερνασία μερικής απασχόλησης».... Σύμφωνα με το άρθρο 17 του Ν. 3899/2010 «Ρύθμιση θεμάτων μερικής απασχόλησης, εκ περιτροπής εργασίας, προσωρινής απασχόλησης, δοκιμαστικής περιόδου απασχόλησης και απλοποίηση διαδικασιών εφαρμογής εργατικής νομοθεσίας» «1. Η παράγραφος 9 του άρθρου 38 του ν. 1892/1990, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 2 του ν. 3846/2010, αντικαθίσταται ως εξής: «9. Οι αποδοχές των εργαζομένων με σύμβαση ή σχέση εργασίας μερικής απασχόλησης υπολογίζονται όπως και οι αποδοχές του συγκρίσιμου εργαζόμενου και αντιστοιχούν σε ώρες εργασίας μερικής απασχόλησης». Έτσι, ακολουθώντας την παρούσα νομοθεσία οι αποδοχές των εργαζομένων με σύμβαση ή σχέση εργασίας μερικής απασχόλησης υπολογίζονται όπως και οι αποδοχές του συγκρίσιμου εργαζόμενου και αντιστοιχούν στις ώρες εργασίας της μερικής απασχόλησης. Αρχικά εφόσον το ωράριο απασχόλησής τους ήταν μικρότερο των τεσσάρων (4) ωρών ημερησίως, οι αποδοχές των μερικώς απασχολούμενων μισθωτών προσαυζάνονταν κατά επτάμισι τοις εκατό (7,5%). Με το άρθρο 17 παρ. 1 του Ν. 3899/2010 (ΦΕΚ 212 τεύχος Α /17-12-10) ο νομοθέτης κατάργησε την προσαύξηση του 7,5% και αφήνει τις αποδοχές του μερικώς απασχολούμενου να είναι ίσες αναλογικά με τις αποδοχές του συγκρίσιμου εργαζόμενου με πλήρη απασχόληση. Αν παραστεί ανάγκη για πρόσθετη εργασία πέρα από τη συμφωνηθείσα μερική απασχόληση, ο εργαζόμενος έχει υποχρέωση να την παράσχει, εφόσον είναι σε θέση να το κάνει και η άρνησή του θα ήταν αντίθετη με την καλή πίστη. Ενώ αρχικά, όπως προβλέπει και το άρθρο 659 του Αστικού

**Αριθμός απόφασης: 79/2019**

Κώδικα, ο εργαζόμενος που παρέχει πρόσθετη από τη συμφωνημένη εργασία δικαιούταν συμπληρωματικής αμοιβής με προσαύξηση 10% στο καταβαλλόμενο ωρομίσθιο του μερικώς απασχολούμενου, με το άρθρο 17 παρ, 1 του Ν. 3899/2010 καταργήθηκε αυτή η προσαύξηση. Σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 19 του Ν.3899/2010 η ισχύς του νόμου θα είναι από 17/12/2010 και μετά. Επομένως, η εταιρεία μας στην οικονομική της προσφορά υπολόγισε νόμιμα και ορθά το εργατικό κόστος των εργαζομένων. 2) Σε σύγκριση με τις Αναλύσεις του εργοδοτικού κόστους και των άλλων δύο (2) εταιρειών που η Αναθέτουσα Αρχή έχει κάνει δεκτές τις οικονομικές προσφορές τους, παρατηρούμε τα εξής:

<u>ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ</u>	<u>ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΑΠΟΔΟΧΩΝ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΕΙΣΦΟΡΩΝ</u>
.....	61.555,92 €
.....	62.636,28 €
.....	<b><u>63.257,32 €</u></b>

Από τον παραπάνω Πίνακα είναι προφανές ότι η εταιρεία μας έχει προϋπολογίσει το κόστος μισθοδοσίας των εργαζομένων (κατά συνέπεια και των εργοδοτικών εισφορών) με ποσό μεγαλύτερο από τις δύο εταιρείες που έγιναν δεκτές από την Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού. Είναι προφανές ότι η εταιρεία μας δεν υπολείπεται σε καμία περίπτωση του ελάχιστου εργατικού κόστους, ώστε η προσφορά της να είναι απορριπτή για αυτό το λόγο, αφού η εταιρεία .....που είναι προσωρινός ανάδοχος με βάση την προσβαλλόμενη πράξη, έχει προϋπολογίσει το εργατικό κόστος των εργαζομένων σε ποσό λιγότερο κατά 621,04 € από τον υπολογισμό της εταιρείας μας, που σημαίνει ότι η οικονομική προσφορά της εταιρείας μας υπερκαλύπτει τις επιπλέον εργοδοτικές εισφορές λόγω τεκμαρτού ημερ. Ν.1892/1990, στην περίπτωση που ίσχυε ο παραπάνω νόμος. Συνεπώς η οικονομική προσφορά της εταιρείας μας καλύπτει το ελάχιστο εργατικό κόστος των εργαζομένων.».

13. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της αντικρούει τον ως άνω λόγο της προσφυγής ισχυριζόμενη ότι «Σύμφωνα με το Ν. 1892/1990, στους μερικώς απασχολούμενους που αμείβονται με ημερήσιο μισθό θεσπίζεται για τους μερικώς απασχολούμενους ειδική 1η ασφαλιστική κλάση στην παρ. 1 του άρθρου 1 της από 31.3.1982 Πράξεως Νομοθετικού Περιεχομένου, που κυρώθηκε με το ν.1305/1982 ως εξής:

Ημερήσιος μισθός σε δραχμές	Ασφαλιστική κλάση	Τεκμαρτό ημερομίσθιο
Από 0-900	Ειδική 1η	900

Οι εισφορές τους υπολογίζονται στις καταβαλλόμενες αποδοχές, σε καμιά όμως περίπτωση, για τον υπολογισμό των εισφορών για κάθε ημέρα εργασίας που αναγνωρίζεται στην ασφάλιση κατά τους ορισμούς της προηγούμενης παραγράφου, δεν μπορεί να ληφθούν υπόψη αποδοχές μικρότερες των αντιστοιχουσών στο εκάστοτε τεκμαρτό ημερομίσθιο της ειδικής ασφαλιστικής κλάσης του Ι.Κ.Α. Το τεκμαρτό ημερομίσθιο της 1ης ειδικής ασφαλιστικής κλάσης του ΙΚΑ έχει καθορισθεί από 01.10.2008 στα 8.03€. Για επιβεβαίωση των ανωτέρω επισυνάπτουμε το υπ' αριθμ. 22511/7-12-2018 έγγραφο του Περιφερειακού υποκαταστήματος Μισθωτών Φθιώτιδας του ΕΦΚΑ. 2) Σύμφωνα με την υπ'αριθμ. 834/990214/2018 Εγκύκλιο αρ. 34 (ΑΔΑ: ΩΛΠ5465ΧΠΙ-Ρ1Η) του ΕΦΚΑ \_στο άρθρο 2. ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ τ. ΙΚΑ-ΕΤΑΜ αναφέρει: " Όπως είναι γνωστό, οι ημέρες ασφάλισης υπολογίζονται σύμφω να με τις κοινές διστάξεις του τ. ΙΚΑ - ΕΤΑΜ όπως προβλέπεται από τα αρ. 8 παρ. 2, αρ. 25 παρ. 4,5,7,8,9 του Α.Ν. 1846/51 και του αρ. 18 του Κανονισμού Ασφάλισης του τ. ΙΚΑ — ΕΤΑΜ, όπως ισχύουν — εγκ. τ. ΙΚΑ — ΕΤΑΜ 44/1975, αρ. 39 του Ν. 1892/90 — εγκ. τ. ΙΚΑ — ΕΤΑΜ 95/1992, συνυπολογίζοντας πάντοτε, τον τρόπο αμοιβής (μισθός, ημερομίσθιο), το μειωμένο ωράριο απασχόλησης, τις ημέρες εργασίας, το σύστημα λειτουργίας της επιχ/σης. Κατά συνέπεια θα πρέπει να γίνεται σύγκριση του ημερήσιου μισθού με το τεκμαρτό ημερομίσθιο της 1ης ασφαλιστικής κλάσης, όπως αυτό ισχύει κάθε φορά (από την 01/10/08 έως και σήμερα: 11,06 €) ". 2) Αν ο ημερήσιος μισθός είναι μικρότερος από το

τεκμαρτό ημερομίσθιο της 1<sup>ης</sup> ασφαλιστικής κλάσης (11,06 €) και πάνω από την 1 ειδική ασφ. κλάση (8,03 €), ανεξάρτητα από τον τρόπο αμοιβής (μηνιαίος μισθός ή ημερομίσθιο), τότε ως ημέρες ασφάλισης αναγνωρίζονται όσες ημέρες προκύπτουν από την διαίρεση του συνόλου των μηνιαίων αποδοχών δια του εκάστοτε ισχύοντος τεκμαρτού ημερομισθίου της 1ης ασφαλιστικής κλάσης. Το κλάσμα που τυχόν θα προκύψει από τη διαίρεση θεωρείται ως πλήρης ημέρα εργασίας, για την οποία ο ασφαλισμένος και ο εργοδότης υποχρεούνται στην καταβολή της εισφοράς της πρώτης ασφαλιστικής κλάσης. 3) Με τις διατάξεις των άρθρων 38 και 39 του Ν.1892/90 (εγκ. 95/1992) όπως ισχύουν σήμερα ρυθμίζονται τα θέματα της ασφάλισης των μερικών απασχολούμενων που αμείβονται με ημερήσιο μισθό ίσο ή μικρότερο από την 1η ειδική ασφαλιστική κλάση όπως ισχύει κάθε φορά (σήμερα 8,03 €).

**3.ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΥΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ :** Καθηγητής φροντιστηρίου ξένων γλωσσών, 30 ετών, αμειβόμενος με ωρομίσθιο 8,00 € με ατομική σύμβαση απασχόλησης - εργασία 2 ωρών την εβδομάδα, (μία ώρα - διήμερο Δευτέρα, Τρίτη): Ημερομίσθιο 8,00 € και ασφάλιση με: Πραγματικές ημέρες απασχόλησης τον μήνα χωρίς προσαύξηση ημέρας την εβδομάδα = 8 ΗΑ, με αποδοχές ΑΠΔ 8 ΗΑ επί 8,03€ (Ν.1892/90). Να επισημάνουμε ότι σύμφωνα με την εγκύκλιο του ΕΦΚΑ "Οι ανωτέρω διατάξεις της νομοθεσίας του τ. ΙΚΑ - ΕΤΑΜ ισχύουν για ΟΛΟΥΣ τους απασχολούμενους με μερική ή εκ περιτροπής απασχόληση μισθωτούς. ". Στη συγκεκριμένη περίπτωση και σύμφωνα με τα όσα ισχυρίζεται η εταιρεία ..... στην προσφυγή της έχουμε να επισημάνουμε τα εξής: 1) Η εταιρεία ισχυρίζεται ότι έχει υπολογίσει τις αποδοχές των εργαζομένων σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και ότι έχει καταργηθεί το άρθρο 38 του Ν. 1892/1990. Η επιτροπή διαγωνισμού, στην προκειμένη περίπτωση, απέρριψε τη προσφορά της εν λόγω εταιρείας καθώς δεν είχε υπολογίσει τις επιπλέον εργοδοτικές εισφορές του άρθρου 39 του Ν.1892/90 (εγκ. 95/1992) όπως ισχύουν σήμερα. Ο ισχυρισμός αυτός της εταιρείας είναι απορριπτέος καθώς σύμφωνα και με την τελευταία εγκύκλιο του ΕΦΚΑ, όπου αναφέρεται ρητά ότι, οι ημέρες ασφάλισης υπολογίζονται σύμφωνα με τις κοινές διατάξεις του τ. ΙΚΑ - ΕΤΑΜ όπως προβλέπεται από τα αρ. 8 παρ. 2, αρ. 25

**Αριθμός απόφασης: 79/2019**

παρ. 4,5,7,8,9 του Α.Ν. 1846/51 και του αρ. 18 του Κανονισμού Ασφάλισης του τ. ΙΚΑ - ΕΤΑΜ, όπως ισχύουν - εγκ. τ. ΙΚΑ - ΕΤΑΜ 44/1975, αρ. 39 του Ν. 1892/90 - εγκ. τ. ΙΚΑ - ΕΤΑΜ 95/1992, συνυπολογίζοντας πάντοτε, τον τρόπο αμοιβής (μισθός, ημερομίσθιο), το μειωμένο ωράριο απασχόλησης, τις ημέρες εργασίας, το σύστημα λειτουργίας της επιχ/σης, δεν χωρεί αμφιβολία ότι ο νόμος αυτός δεν έχει καταργηθεί αφού αναφέρεται με τον πιο επίσημο και κατηγορηματικό τρόπο σε έγγραφο του αρμόδιου οργανισμού για θέματα ασφάλισης που δεν είναι άλλος από το Υπουργείο Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και συγκεκριμένα τον ΕΦΚΑ. 2) Τον ισχυρισμό της εταιρείας ότι η προσφορά της υπερκαλύπτει σε ποσό των 2 άλλων εταιρειών και καλύπτονται οι επιπλέον εργοδοτικές εισφορές λόγω τεκμαρτού ημερομισθίου σε περίπτωση που ισχύει ο νόμος Ν.1892/1990, θεωρούμε εσφαλμένο και απορριπτικό καθώς η απόρριψη της προσφοράς της έγινε στο ότι δεν υπολογίστηκαν σωστά οι εργοδοτικές εισφορές οι οποίες έχουν εξής για κάθε μία εταιρεία

<u>A/A</u>	<u>Προμηθευτής</u>	<u>Υψος ασφαλιστικών εισφορών</u>
1	..... .....	14.043,95
2	.....	12.989,21
3	.....	12.675,76

Απο τα ανωτέρω ποσά δεν νομίζουμε ότι χωρεί καμία αμφιβολία ότι η εταιρεία δεν έχει υπολογίσει σωστά τις εργοδοτικές εισφορές που θα πρέπει να αποδώσει εφαρμόζοντας την κείμενη νομοθεσία όπως ισχύει».

14. Επειδή στο άρθρο 39 του Ν.1892/1990, όπως ισχύει μέχρι σήμερα ορίζεται ότι : «1. Η υποχρεωτική ασφάλιση των μερικώς απασχολουμένων στους οικείους οργανισμούς κύριας και επικουρικής ασφάλισης, καθώς και στον Ο.Α.Ε.Δ. και τον Οργανισμό Εργατικής κατοικίας χωρεί με βάση τις

## Αριθμός απόφασης: 79/2019

ισχύουσες διατάξεις. 2. Κατ' εξαίρεση, στην ασφάλιση του μερικώς απασχολούμενου, ανεξαρτήτως του αν αμείβεται με μισθό ή ημερομίσθιο, αναγνωρίζονται όλες οι ημέρες εργασίας που πραγματοποιεί σε κάθε μισθολογική περίοδο, εφαρμοζομένων αναλόγως και των διατάξεων για την αναγνώριση περισσότερων ημερών εργασίας επί πενθήμερης εβδομαδιαίας εργασίας. 3. Από της ισχύος του παρόντος θεσπίζεται για τους μερικώς απασχολούμενους ειδική 1η ασφαλιστική κλάση στην παρ. 1 του άρθρου 1 της από 31.3.1982 Πράξεως Νομοθετικού Περιεχομένου, που κυρώθηκε με το ν. 1305/1982 ως εξής:

Ημερήσιος μισθός σε δραχμές	Ασφαλιστική κλάση	Τεκμαρτό ημερομίσθιο
Από 0-900	Ειδική 1η	900

....4. Οι εισφορές υπολογίζονται στις καταβαλλόμενες αποδοχές, σε καμιά όμως περίπτωση για τον υπολογισμό των εισφορών για κάθε ημέρα εργασίας που αναγνωρίζεται στην ασφάλιση κατά τους ορισμούς της προηγούμενης παραγράφου, δεν μπορεί να ληφθούν υπόψη αποδοχές μικρότερες των αντιστοιχουσών στο εκάστοτε τεκμαρτό ημερομίσθιο της ειδικής ασφαλιστικής κλάσης του Ι.Κ.Α.». Επιπλέον η υπ' αριθμ. 34 Εγκύκλιος (Α.Π. 834/990214/2018) του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης αναφέρει τα εξής: «2. ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ τ. ΙΚΑ-ΕΤΑΜ. Όπως είναι γνωστό, οι ημέρες ασφάλισης υπολογίζονται σύμφωνα με τις κοινές διατάξεις του τ. ΙΚΑ - ΕΤΑΜ όπως προβλέπεται από τα αρ. 8 παρ. 2, αρ. 25 παρ. 4,5,7,8,9 του Α.Ν. 1846/51 και του αρ. 18 του Κανονισμού Ασφάλισης του τ. ΙΚΑ - ΕΤΑΜ, όπως ισχύουν - εγκ. τ. ΙΚΑ - ΕΤΑΜ 44/1975, αρ. 39 του Ν. 1892/90 - εγκ. τ. ΙΚΑ - ΕΤΑΜ 95/1992, συνυπολογίζοντας πάντοτε, τον τρόπο αμοιβής (μισθός, ημερομίσθιο), το μειωμένο ωράριο απασχόλησης, τις ημέρες εργασίας, το σύστημα λειτουργίας της επιχ/σης. Κατά συνέπεια θα πρέπει να γίνεται σύγκριση του ημερήσιου μισθού με το τεκμαρτό ημερομίσθιο της 1ης ασφαλιστικής κλάσης, όπως αυτό ισχύει κάθε φορά (από την 01/10/08

έως και σήμερα: 11,06 €). Ειδικότερα προκύπτει η παρακάτω περιπτώσιολογία:

1) Αν ο ημερήσιος μισθός είναι ίσος ή μεγαλύτερος από το ποσό του τεκμαρτού ημερομισθίου της 1ης ασφαλιστικής κλάσης, τότε αναγνωρίζονται αντίστοιχα: Μισθωτοί:> Οι ημέρες της πραγματικής απασχόλησης, εφόσον υπάρχει απασχόληση ορισμένες ημέρες τον μήνα και ο εργαζόμενος αμείβεται με μηνιαίο μισθό.> 21-22 ημέρες επί πενθήμερης απασχόλησης ή 25 ημέρες επί δήμερης απασχόλησης, εφόσον ο εργαζόμενος αμείβεται με μηνιαίο μισθό. > όσες είναι οι ημέρες της πραγματικής απασχόλησης, εφόσον ο εργαζόμενος αμείβεται με ημερομίσθιο. 2) Αν ο ημερήσιος μισθός είναι μικρότερος από το τεκμαρτό ημερομίσθιο της 1ης ασφαλιστικής κλάσης (11,06 €) και πάνω από την 1 ειδική ασφ. κλάση (8,03 €), ανεξάρτητα από τον τρόπο αμοιβής (μηνιαίος μισθός ή ημερομίσθιο), τότε ως ημέρες ασφάλισης αναγνωρίζονται όσες ημέρες προκύψουν από την διαίρεση του συνόλου των μηνιαίων αποδοχών δια του εκάστοτε ισχύοντος τεκμαρτού ημερομισθίου της 1ης ασφαλιστικής κλάσης. Το κλάσμα που τυχόν θα προκύψει από τη διαίρεση θεωρείται ως πλήρης ημέρα εργασίας, για την οποία ο ασφαλισμένος και ο εργοδότης υποχρεούνται στην καταβολή της εισφοράς της πρώτης ασφαλιστικής κλάσης. 3) Με τις διατάξεις των άρθρων 38 και 39 του Ν.1892/90 (εγκ. 95/1992) όπως ισχύουν σήμερα ρυθμίζονται τα θέματα της ασφάλισης των μερικώς απασχολούμενων που αμείβονται με ημερήσιο μισθό ίσο ή μικρότερο από την 1η ειδική ασφαλιστική κλάση όπως ισχύει κάθε φορά (σήμερα 8,03 €). Σχετικά με τις ημέρες εργασίας που αναγνωρίζονται στην ασφάλιση του τ. ΙΚΑ-ΕΤΑΜ στην περίπτωση αυτή, ορίζονται τα εξής: Οι μερικώς απασχολούμενοι και αμειβόμενοι με ημερήσιο μισθό ίσο ή μικρότερο από την 1η ειδική ασφαλιστική κλάση αναγνωρίζουν στην ασφάλιση όλες τις ημέρες που πραγματοποιούν σε κάθε μισθολογική περίοδο καταβάλλοντας τις εισφορές που αναλογούν στο Τ.Η. της 1ης ειδικής ασφαλιστικής κλάσης. Επίσης για τους ανωτέρω εφαρμόζονται οι διατάξεις που ισχύουν για όσους εργάζονται με το σύστημα της πενθήμερης κατά εβδομάδα εργασίας. Δηλαδή, εάν απασχολούνται για 3 τουλάχιστον ημέρες την εβδομάδα, αναγνωρίζουν στην ασφάλιση μια επιπλέον ασφαλιστέα ημέρα την εβδομάδα. Οι ασφαλιστέες αποδοχές της επιπλέον ημέρας θα είναι 8,03€ την ημέρα. Οι

*ανωτέρω διατάξεις της νομοθεσίας του τ. ΙΚΑ - ΕΤΑΜ ισχύουν για ΟΛΟΥΣ τους απασχολούμενους με μερική ή εκ περιτροπής απασχόληση μισθωτούς.».*

15. Επειδή η προσφεύγουσα με τον μοναδικό λόγο της υπό κρίση προσφυγής της ισχυρίζεται ότι έχει υπολογίσει σωστά το κόστος μισθοδοσίας και εργοδοτικών εισφορών των εργαζομένων διότι το άρθρο 38 του Ν.1892/1990 έχει καταργηθεί και αντικατασταθεί με το άρθρο 2 Ν.3846/2010 (ΦΕΚ Α 66 11.5.2010), όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 17 παρ.3 Ν.3899/2010. Όμως το άρθρο 39 του Ν.1892/1990, το οποίο ισχύει μέχρι σήμερα, ορίζει ρητώς τεκμαρτό ημερομίσθιο και αντίστοιχη ασφαλιστική κλάση (1<sup>η</sup>), γεγονός που οδήγησε και στην έκδοση της ως άνω εγκυκλίου προς διευκρίνηση των ασφαλιστικών εισφορών των απασχολούμενων με μερική ή εκ περιτροπής απασχόληση. Η προσφεύγουσα, σε αντίθεση με την προσωρινή ανάδοχο «.....», η οποία στην ανάλυση του μισθολογικού κόστους των εργαζομένων της που ανάρτησε στο ΕΣΗΔΗΣ στις 29/10/2018 υπολόγισε επιπλέον ποσό 422,06 Ευρώ ως εισφορά εργοδότη για τεκμαρτό ημερομίσθιο των άρθρων 38 και 39 του Ν. 1892/1990, δεν έχει υπολογίσει τις επιπλέον οφειλόμενες ασφαλιστικές εισφορές ως όφειλε και όπως οριζόταν στην παράγραφο 2.4.4 «Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών της Διακήρυξης. Επομένως ορθά η Οικονομική Επιτροπή της ..... απέρριψε την οικονομική προσφορά της προσφεύγουσας με την αιτιολογία του μη υπολογισμού των επιπλέον εργοδοτικών εισφορών λόγω τεκμαρτού ημερομισθίου του Ν.1892/1990. Σύμφωνα με τα προαναφερθέντα ο μοναδικός λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

16. Επειδή, κατ' ακολουθία, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

17. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το Παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να καταπέσει (άρθρα 363 παρ. 5 Ν. 4412/2016 και 5 παρ. 5 Κανονισμού).



**Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος Παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 03 Ιανουαρίου 2019 και εκδόθηκε στις 23 Ιανουαρίου 2019.

**Ο Πρόεδρος**

**Ο Γραμματέας**

**Χρήστος Σώκος**

**Νικόλαος Λιακασιδης**