

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**6<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 29 Ιουνίου 2020 με την εξής σύνθεση:  
Ιωάννα Θεμελή Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και Ειρήνη Αφοκάρδου Μέλη.

Για να εξετάσει την από 27.05.2020 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 639/27.5.2020 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα «...» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στην ..., επί της ..., αριθμ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της υπ' αριθμ. 1539/23.05.2020 απόφασης του Κεντρικού Διοικητικού Συμβουλίου περί έγκρισης των υπ' αριθμ. 1 και 2 Πρακτικών της Επιτροπής Διαγωνισμού και ανακήρυξης προσωρινού αναδόχου (εφεξής η «προσβαλλόμενη»)

Με την προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που κρίνεται αποδεκτή για τα Τμήματα I και II του διαγωνισμού η οικονομική προσφορά του διαγωνιζόμενου «...» καθώς και κάθε άλλη συναφής προγενέστερη ή μεταγενέστερη πράξη ή παράλειψη και να ανακηρυχθεί ο ίδιος προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαργαρίτα Κανάβα

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

## Αριθμός απόφασης: 782/2020

1. Επειδή για την άσκηση της προσφυγής του προσφεύγοντος έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 672 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... την από 26.5.2020 πληρωμή στην ... και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης) το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη και των δυο Τμημάτων της σύμβασης σχετικά με τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι 134.400,00 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή με την υπ' αριθμ. ... διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ηλεκτρονικό ανοικτό διαγωνισμό με αντικείμενο την «Παροχή υπηρεσιών φύλαξης στα ... ... στην Αθήνα (Α) + (Β)», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής, προϋπολογισθείσας συνολικά δαπάνης 166.656,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Ο διαγωνισμός υποδιαιρείται σε δυο Τμήματα.

3. Επειδή, το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ την 10.12.2019 με ΑΔΑΜ ... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ ....

4. Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 27.5.2020 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους προσφέροντες μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 21.5.2020, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του

## Αριθμός απόφασης: 782/2020

Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθ. 8 του Π.Δ. 39/2017.

6. Επειδή, ο προσφεύγων ως προσφέρων, του εν θέματι διαγωνισμού του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και κατατάχθηκε δεύτερος κατά σειρά μειοδοσίας και για δυο Τμήματα του διαγωνισμού θεμελιώνει, έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενος, ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς του παρεμβαίνοντος, ερειδόμενο στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

Περαιτέρω, ο προσφεύγων αιτείται επίσης να ανακηρυχθεί ο ίδιος προσωρινός ανάδοχος της σύμβασης, ωστόσο το αίτημα αυτό απαραδέκτως προβάλλεται, καθώς η ΑΕΠΠ επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνει ολικώς ή μερικώς την προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνει την παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 367 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και δεν έχει εξουσία να τροποποιήσει την προσβαλλόμενη πράξη, καθ' υποκατάσταση της αναθέτουσας αρχής (ΕΑ ΣτΕ 54/2018).

7. Επειδή την 28.05.2020 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς όλους τους συμμετέχοντες, ήτοι σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

## Αριθμός απόφασης: 782/2020

8. Επειδή με τις υπ' αριθμόν 791/2020 Πράξη της Προέδρου του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9. Επειδή η αναθέτουσα αρχή ανήρτησε στις 12.06.2020 μέσω της κεντρικής σελίδας του διαδικτυακού τόπου του διαγωνισμού τις απόψεις της επί της προσφυγής, οι οποίες κοινοποιήθηκαν στον προσφεύγοντα αυθημερόν.

10. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

11. Επειδή στον εν θέματι διαγωνισμό συμμετείχαν τέσσερις οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων ο προσφεύγων και η εταιρεία «...», οι οποίοι υπέβαλαν τις με αριθμ. συστήματος ... και ... προσφορές τους αντίστοιχα. Με το υπ' αριθμ. 1/3.01.2020 Πρακτικό, η Επιτροπή Διαγωνισμού έκρινε αποδεκτές τις τεχνικές προσφορές όλων των συμμετεχόντων διότι καλύπτουν όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή. Στη συνέχεια, με υπ' αριθμ. 2/7.02.2020 Πρακτικό, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε την ανακήρυξη του οικονομικού φορέα «...» ως προσωρινού αναδόχου, ενώ ο προσφεύγων αναδείχτηκε δεύτερος κατά σειρά μειοδοσίας. Με την προσβαλλόμενη απόφαση εγκρίθηκαν τα ως άνω Πρακτικά.

12. Επειδή ο προσφεύγων επικαλούμενος το άρθρο 18 του ν. 4412/2016, το άρθρο 68 του ν. 3863/2010 και τους όρους 2.2.3.4 , 2.4.4 και 2.4.6 της διακήρυξης ισχυρίζεται τα ακόλουθα : « [...] **III. ΛΟΓΟΙ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ**  
**A. Η οικονομική προσφορά της συνυποψήφιας επιχείρησης υπολείπεται του κατώτατου νόμιμου εργατικού κόστους.**

## Αριθμός απόφασης: 782/2020

Η οικονομική προσφορά της επιχείρησης «...» παραβιάζει την εργατική νομοθεσία, διότι είναι κατώτερη του ελάχιστου εργατικού κόστους και συνεπώς η αποδοχή της και τυχόν σύναψη σύμβασης με βάση αυτήν την προσφορά είναι βέβαιο ότι συνεπάγεται καταστρατήγηση των νομίμων δικαιωμάτων των εργαζομένων ιδιαίτερα ως προς την καταβολή των αποδοχών τους.

Εάν είχαμε στη διάθεσή μας την ανάλυση του κόστους της συνυποψήφιας εταιρείας, θα μπορούσαμε να εντοπίσουμε συγκεκριμένα το εκούσιο ή ακούσιο λάθος στους υπολογισμούς της, το οποίο οδηγεί σε προσφορά, που υπολείπεται του κατώτατου νόμιμου εργατικού κόστους. Δεν έχουμε τα στοιχεία αυτά και για τον λόγο αυτό παραθέτουμε ανάλυση της δικής μας προσφοράς, από την οποία προκύπτει ποιο είναι το ελάχιστο εργατικό κόστος και συνεπώς οποιαδήποτε τιμή κάτω από αυτήν είναι παράνομη, ως εξής:

**ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ & ΑΝΑΛΥΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (ΑΝΑ ΔΟΜΗ)**

**ΧΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ:** Δώδεκα (12) μήνες, με ενδεικτική διάρκεια συνεργασίας από 01.01.2020- 31.12.2020.

**ΣΧΗΜΑ ΦΥΛΑΞΗΣ (ανά δομή):**

Ένας (1) φύλακας σε 7ήμερη, 24ωρη φύλαξη για δώδεκα (12) μήνες.

Στο 12μηνο χρονικό διάστημα που καθορίζεται από την Διακήρυξη, ήτοι από 01.01.2020 έως και 31.12.2020, έχουμε:

Συγκεντρωτικά:

Κυριακές & Αργίες-> 59 ημέρες Καθημερινές -> 307 ημέρες ΣΥΝΟΛΟ ΗΜΕΡΩΝ 366 ημέρες

ΜΙΚΤΟΣ ΜΗΝΙΑΙΟΣ ΜΙΣΘΟΣ ΦΥΛΑΚΑ: -> 650,00 (€/Μ)

ΩΡΟΜΙΣΘΙΟ: (650,00 €/Μ : 166,67 Ω/Μ)-> 3,899922 (€/Ω)

ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ ΦΥΛΑΚΑ: (650,00 €/Μ : 25 ημέρες) -> 26,00 (€/ΗΜ.)

ΑΝΑΓΚΑΙΟΥΝΤΕΣ ΦΥΛΑΚΕΣ: 366 ημ. Χ 24Ω ->8.784 (Ω/12μ.) : 12μ = 4,211737629 αναγκαιούντες φύλακες.

**Αριθμός απόφασης: 782/2020**

1. ΜΗΝΙΑΙΟ ΕΡΓ/ΚΟ ΚΟΣΤΟΣ:  $4,211737629 \text{ φ.} \times 650,00\text{€} \rightarrow 2.737,6295(\text{€/Μ})$

2. ΚΟΣΤΟΣ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΩΝ ΕΤΗΣΙΩΣ & ΜΗΝΙΑΙΩΣ:

Ημ. Αργίας:  $59\eta\mu. \times 16\Omega \times 3,899922 (\text{€/}\Omega) \times 75/100 = 2.761,1292 \text{ €}$

N. Αργίας:  $59\eta\mu. \times 8\Omega \times 3,899922 \times 100/100(\text{€/}\Omega) \rightarrow 1.840,7528 \text{ €}$

N. Καθημ.:  $307 \text{ N.} \times 8\Omega \times 3,899922 (\text{€/}\Omega) \times 25/100 = 2.395,5386 \text{ €}$

Σύνολο Προσαυξήσεων 12μήνου  $\rightarrow 6.996,4206 (\text{€/12}\mu.)$

Κόστος Προσαυξήσεων ανά μήνα =  $6.996,4206 (\text{€/12}\mu.): 12\mu. = 583,0351 (\text{€/Μ})$ .

3. ΣΥΝΟΛΟ ΜΗΝΙΑΙΟΥ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΜΕ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΙΣ:

Επομένως, το συνολικό Μηνιαίο Εργατικό Κόστος με προσαυξήσεις είναι:  $(1+2) \rightarrow (2.737,6295 + 583,0351) = 3.320,6646 (\text{€/Μ})$

4. ΔΩΡΟ ΠΑΣΧΑ: ΜΙΣΟΣ (1/2) ΜΙΚΤΟΣ ΜΗΝΙΑΙΟΣ ΜΙΣΘΟΣ ΜΕ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΙΣ ΔΩΡΟΥ

Άρα,  $3.320,6646 (\text{€/Μ}) : 2 \times 1,04166 = 1.729,5017 (\text{€/}\epsilon\tau) : 12\text{Μ.} \rightarrow 144,1251 (\text{€/Μ})$

5. ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ: ΕΝΑΣ (1) ΜΙΚΤΟΣ ΜΗΝΙΑΙΟΣ ΜΙΣΘΟΣ ΜΕ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΙΣ ΔΩΡΟΥ

Άρα,  $3.320,6646 (\text{€/Μ}) \times 1,04166 = 3.459,0035 (\text{€/}\epsilon\tau) : 12\text{Μ.} \rightarrow 288,2503 (\text{€/Μ})$

6. ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ: ΜΙΣΟΣ (1/2) ΜΙΚΤΟΣ ΜΗΝΙΑΙΟΣ ΜΙΣΘΟΣ:

Άρα,  $3.320,6646 (\text{€/Μ}) : 2 = 1.660,3323 (\text{€/}\epsilon\tau) : 12\text{Μ.} \rightarrow 138,3610(\text{€/Μ})$

7. ΚΑΛΥΨΗ ΑΔΕΙΑΣ ΦΥΛΑΚΑ

ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΙΤΟΥΝΤΑΙ:  $4,211737629 \text{ ΦΥΛ.} - \text{ΗΜΕΡΕΣ ΑΔΕΙΑΣ}$

ΑΝΑ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟ ΑΝΑ ΜΗΝΑ:  $2 \text{ ΗΜ.} - \text{ΑΠΟΔΟΧΕΣ ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟΥ:}$

$26,00 (\text{€/ΗΜ.})$

και επομένως το ΜΗΝΙΑΙΟ ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΩΝ ΓΙΑ ΑΔΕΙΕΣ είναι:  $4,211737629 \text{ ΦΥΛ.} \times 2 \text{ ΗΜ.} \times 26,00 (\text{€/ΗΜ/}\Sigma\Theta\text{ΙΟ}) \wedge 219,0104(\text{€/Μ})$ .

**Αριθμός απόφασης: 782/2020**

α) ΔΩΡΟ ΠΑΣΧΑ:  $219,0104 : 2 * 1,04166 -3> 114,0672$  (€/ΕΤ) : 12μ9,5056 (€/Μ)

β) ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤ/ΝΩΝ:  $219,0104 * 1,04166 = 228,1344$  (€/ΕΤ): 12μ. -3> 19,0112 (€/Μ)

γ) ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ:  $219,0104(€/Μ) : 2 = 109,5052$  (€/ΕΤ) : 12μ. -> 9,1254 (€/Μ)

8. ΚΑΛΥΨΗ ΑΔΕΙΑΣ ΑΝΤΙΚ. ΤΩΝ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΩΝ:

ΜΗΝΙΑΙΟ ΚΟΣΤΟΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ: 219,0104 (€/Μ). ΑΡΑ, ΚΑΛΥΨΗ ΑΔΕΙΑΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ: 219,0104 (€/Μ): 25ημ. Χ 2ημ. ->17,5208 (€/Μ).

α) ΔΩΡΟ ΠΑΣΧΑ:  $17,5208 : 2 * 1,04166 = 9,1254$  (€/ΕΤ): 12μ ->0,7604 (€/Μ)

β) ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤ/ΝΩΝ:  $17,5208 * 1,04166 -> 18,2507$  (€/ΕΤ): 12μ. ->1,5209 (€/Μ)

γ) ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ:  $17,5208(€/Μ) : 2 -> 8,7604$  (€/ΕΤ) : 12μ. ->0,73 (€/Μ)

ΜΗΝΙΑΙΟ & ΕΤΗΣΙΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ (ΓΙΑ 12ΜΗΝΟ) (ΜΕ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΙΣ, ΔΩΡΑ, ΑΔΕΙΕΣ, κλπ.)

Α/Α	ΕΙΔΟΣ ΚΟΣΤΟΥΣ	ΜΗΝΙΑΙΑ ΠΟΣΑ
1	ΜΗΝΙΑΙΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ	2.737,6295 (€)
2	ΚΟΣΤΟΣ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΩΝ ΜΗΝΙΑΙΟΣ	583,0351 (€)
3	ΣΥΝΟΛΟ ΜΗΝΙΑΙΟΥ ΕΡΓΑΤ. ΚΟΣΤΟΥΣ ΜΕ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΙΣ	3.320,6646 (€)
4	ΔΩΡΟ ΠΑΣΧΑ	144,1251 (€)
5	ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ	288,2503 (€)
6	ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ	138,3610 (€)
7	ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΓΙΑ ΑΔΕΙΕΣ	219,0104 (€)
7α	ΔΩΡΟ ΠΑΣΧΑ	9,5056 (€)
7β	ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ	19,0112 (€)
7γ	ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ	9,1254 (€)
8	ΑΔΕΙΑ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ	17,5208(€)

**Αριθμός απόφασης: 782/2020**

8α ΔΩΡΟ ΠΑΣΧΑ 0,7604 (€)

8β ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ 1,5209 (€)

8γ ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ 0,73 (€)

ΣΥΝΟΛΟ ΜΗΝΙΑΙΟΥ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ 4.168,5857 (€/Μ)

Επομένως, Μηνιαίως έχουμε:

A. ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΜΗΝΙΑΙΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ -> 4.168,5857(€/Μ)

B. ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ -> 4.168,5857 (€) Χ 24,81% ->  
1.034,2261(€/Μ)

ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΜΗΝΙΑΙΟ ΕΡΓ. ΚΟΣΤΟΣ ΜΕ ΕΡΓΟΔ. ΕΙΣΦΟΡΕΣ: (A)+(B) =  
4.168,5857 + 1.034,2261 ->5.202,8118 (€/Μ)

Και Ετησίως,

A.ΣΥΝΟΛΙΚΟΕΤΗΣΙΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ (4.168,5857\*12Μ) ->50.023,0284  
(€/ΕΤ)

B. ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ (1.034,2261\*12) -> 12.410,7133 (€/ΕΤ)

ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΕΤΗΣΙΟ ΕΡΓ. ΚΟΣΤΟΣ ΜΕ ΕΡΓΟΔ. ΕΙΣΦΟΡΕΣ: (A)+(B) =  
50.023,0284 + 12.410,7133 > 62.433,74 (€/ΕΤ)

Επομένως, το ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΝΟΜΙΜΟ ΕΛΑΧΙΣΤΟ ΕΤΗΣΙΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟ  
ΚΟΣΤΟΣ (ανά πόστο φύλαξης), είναι: 62.433,74 (€/ΕΤ), ήτοι: 124.867,48  
(€/ΕΤ.) και για τα δύο πόστα φύλαξης.

Επομένως από τα ανωτέρω προκύπτει ότι ο συνδιαγωνιζόμενος οικονομικός  
φορέας έχει υποβάλει προσφορά με εργατικό κόστος ποσού 122.386,98 €, το  
οποίο υπολείπεται του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους ποσού  
124.867,4746 €, όπως αναφέρεται στην προσφορά μας. Και κατ' επέκταση  
είναι παράνομες και όλες οι υπόλοιπες τιμές, που περιλαμβάνονται στην  
προσφορά του και έχουν υπολογιστεί βάσει του εργατικού κόστους, όπως  
ασφαλιστικές εισφορές, κρατήσεις κ.ο.κ..



## **Αριθμός απόφασης: 782/2020**

Για τον λόγο αυτό είναι ακυρωτέα η προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, που έκανε δεκτή την οικονομική προσφορά του και προέκρινε αυτόν για την κατακύρωση της σύμβασης.

*B. Παραβίαση ουσιωδών όρων της Διακήρυξης.*

Ο οικονομικός φορέας, ο οποίος ανακηρύχθηκε μειοδότης, κατά παράβαση της παρ. 2.4.4. και του Παραρτήματος III της Διακήρυξης, αναφέρει στην οικονομική προσφορά του την ένδειξη «4,2» ως αριθμό εργαζομένων, που θα απασχοληθούν σε κάθε ένα από τα δύο τμήματα (Α και Β) του έργου. Όμως, ο ως άνω όρος της Διακήρυξης προβλέπει ρητά ότι το κόστος της φύλαξης, καθώς και όλες οι τιμές και όλοι οι ενδιάμεσοι υπολογισμοί θα πρέπει να αναγράφονται με δύο δεκαδικά ψηφία. Είναι ιδιαίτερα σημαντικό ότι η Διακήρυξη δεν περιορίζει αυτήν την απαίτηση μόνο στην τιμή του τελικού κόστους αλλά και σε όλες τις τιμές, που περιλαμβάνονται στην οικονομική προσφορά και θα πρέπει με ακρίβεια δύο δεκαδικών ψηφίων να γίνονται και όλοι οι ενδιάμεσοι υπολογισμοί για την εξαγωγή των τιμών αυτών. Μάλιστα στο Παράρτημα III της Διακήρυξης επιβάλλεται η αναγραφή και δεύτερου δεκαδικού ψηφίου σε όλες τις τιμές κατά τη σύνταξη της οικονομικής προσφοράς, ακόμα και όταν αυτό είναι μηδενικό. Οι όροι αυτοί έχουν σκοπό να έχει η οικονομική προσφορά όσο το δυνατόν μεγαλύτερη ακρίβεια, η οποία επιτυγχάνεται με τον συνυπολογισμό του δεύτερου δεκαδικού ψηφίου σε όλες τις αριθμητικές πράξεις και την αναγραφή του σε όλες τις τιμές της οικονομικής προσφοράς.

Είναι σαφές από το γράμμα της Διακήρυξης και δεν γεννά καμία αμφιβολία ότι και ο αριθμός των απασχολούμενων φυλάκων θα πρέπει να αναφέρεται με δύο δεκαδικά ψηφία στην οικονομική προσφορά. Επιπλέον θα πρέπει με δύο δεκαδικά ψηφία ως προς τον αριθμό των απασχολούμενων φυλάκων να γίνονται και όλες οι αριθμητικές πράξεις για τον υπολογισμό κάθε επιμέρους κόστους.

## Αριθμός απόφασης: 782/2020

Ας σημειωθεί ότι, όπως έχει κρίνει η πάγια νομολογία, δεν βλάπτει το μείζον, δηλαδή να περιλαμβάνονται στην προσφορά περισσότερα δεκαδικά ψηφία από όσα ορίζονται στη Διακήρυξη. Αντίθετα, το έλασσον είναι ανεπίτρεπτο, δηλαδή να υπάρχει στην προσφορά μικρότερος αριθμός δεκαδικών ψηφίων. Και αυτό γιατί τέτοιος όρος τίθεται στις Διακηρύξεις, προκειμένου να επιτυγχάνεται ακρίβεια και σαφήνεια στις προσφορές, η οποία όχι μόνο δεν βλάπτεται, αλλά αντίθετα εξυπηρετείται με τα περισσότερα δεκαδικά ψηφία. Η επιλογή συγκεκριμένου διαγωνιζόμενου να προσδιορίσει την οικονομική του προσφορά με μεγαλύτερη ακρίβεια από τα δύο δεκαδικά ψηφία, καθόλου δεν παραβιάζει το κανονιστικό πλαίσιο της διακήρυξης (ΣΤΕ Δ' Τμήμα 3439/2014, ΑΕΠΠ 572/2018, ΑΕΠΠ 814/2018).

Η επιχείρηση «...» παραβίασε τους ως άνω όρους της Διακήρυξης και το Παράρτημα III αναφέροντας στην οικονομική προσφορά της ως αριθμό φυλάκων την ένδειξη «4,2» με ένα δεκαδικό ψηφίο και όχι με (τουλάχιστον) δύο δεκαδικά ψηφία, ήτοι «4,21», όπως θα ήταν το ορθό σύμφωνα με τη Διακήρυξη. Μάλιστα, επειδή δεν καθίσταται σαφές από την οικονομική προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης επιχείρησης εάν στις αριθμητικές πράξεις για κάθε επιμέρους κόστος υπολόγισε τον αριθμό του προσωπικού με ένα ή δύο δεκαδικά ψηφία, είναι απορριπτέα η προσφορά της και βάσει του όρου της παρ. 2.4.4. της Διακήρυξης, κατά τον οποίον απορρίπτεται η οικονομική προσφορά εάν δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή. Ενδέχεται, δε, η προσφορά της να υπολείπεται του νόμιμου εργατικού κόστους, όπως προβάλλουμε με τον πρώτο λόγο της προδικαστικής προσφυγής μας ως άνω, ακριβώς λόγω του ότι δεν συνυπολόγισε το δεύτερο δεκαδικό ψηφίο στον αριθμό των απασχολούμενων φυλάκων. Δεν έχουμε στη διάθεσή μας την ανάλυση της προσφοράς της και του τρόπου, που υπολόγισε τα επιμέρους κόστη, ώστε να διαπιστώσουμε και να ισχυριστούμε αιτιολογημένα, εάν όντως οφείλεται σε αυτό. Σε κάθε περίπτωση η μη αναγραφή του δεύτερου δεκαδικού

## Αριθμός απόφασης: 782/2020

ψηφίου γεννά αμφιβολίες ως προς τον τρόπο υπολογισμού των τιμών, που περιλαμβάνονται στην προσφορά της, και ακριβώς η αδυναμία επαλήθευσης της ορθότητας αυτών αποδεικνύει ότι η οικονομική προσφορά της διακατέχεται από αοριστία και έλλειψη σαφήνειας.

Επομένως θα έπρεπε να απορριφθεί η οικονομική προσφορά της ως αντιβαίνουσα στη Διακήρυξη, καθότι αφενός αναφέρει το αριθμό του απασχολούμενου προσωπικού με ένα δεκαδικό ψηφίο και αφετέρου δεν καθίσταται σαφές εάν στους κάθε είδους υπολογισμούς της έκανε χρήση του ως άνω αριθμού με ένα ή δύο δεκαδικά ψηφία και συνεπώς δεν προκύπτει χωρίς αμφιβολία ο τρόπος με τον οποίο κατέληξε στην προσφερόμενη τιμή. Ακολούθως, είναι ακυρωτέα η προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, η οποία παρά ταύτα έκρινε ως μειοδότη και προσωρινή ανάδοχο την συνυποψήφια επιχείρηση, αντί να την αποκλείσει από το διαγωνισμό για τους ανωτέρω λόγους.

13. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της ισχυρίζεται τα κάτωθι: «[...] Η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα «...» μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, ήταν ορατή και διαθέσιμη προς όλους τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς, όπως, βέβαια και στον προσφεύγοντα οικονομικό φορέα «... ..». Αναληθώς αναγράφεται ότι δεν είχε πρόσβαση στην οικονομική προσφορά του μειοδότη, για να του παρέχεται η δυνατότητα να παραθέσει τα αντίστοιχα στοιχεία στην ανάλυση της δικής τους προσφοράς. Ο οικονομικός φορέας, ανακηρύχθηκε ως μειοδότης αποκλειστικά και μόνο προς το συμφέρον του ..., με την οικονομικότερη προσφορά του, δεν προέβη σε οποιαδήποτε παράβαση της παραγράφου 2.4.4. της διακήρυξης και του παραρτήματος III, καθώς η οικονομική του προσφορά, όπως και όλες οι τιμές και όλοι οι ενδιάμεσοι υπολογισμοί, έχουν υπολογιστεί με 2 δεκαδικά ψηφία, επειδή η αναφορά στον αριθμό φυλάκων με την ένδειξη «4,2» θα είχε ακριβώς το ίδιο αποτέλεσμα με

## Αριθμός απόφασης: 782/2020

την ένδειξη «4,20». Η επιβαλλόμενη αναγραφή και του δεύτερου δεκαδικού ψηφίου σε όλες τις τιμές κατά την σύνταξη της οικονομικής προσφοράς, έχει τηρηθεί απόλυτα. Κρίνεται απαραίτητο να επισημανθεί ότι, ο προσφεύγων έχει προβεί σε όλους τους υπολογισμούς με 9 δεκαδικά ψηφία, αν και θα έπρεπε να είναι γνώστης του απαράβατου όρου υπολογισμού μέχρι 2 δεκαδικά ψηφία, όπως άλλωστε αναγράφει και ο ίδιος στη σελίδα 8 της προσφυγής του. Βάσει των ανωτέρω, οι επικαλούμενοι λόγοι προσφυγής, δεν έχουν ιδιαίτερη βαρύτητα και δεν αποτελούν σπουδαίο λόγο αποκλεισμού του μειοδότη με την ακύρωση και την αναστολή εκτέλεσης της υπ' αριθμ. πρωτ. 1539/23.03.2020 απόφασης του Κεντρικού Διοικητικού Συμβουλίου του ..., δυνάμει της οποίας αναδείχθηκε ως μειοδότης και προκρινόμενη η εταιρεία με την επωνυμία «...»»

14. Επειδή το άρθρο 18 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. [...]2. Κατά την εκτέλεση των δημόσιων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α'. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους.[...]».

## Αριθμός απόφασης: 782/2020

15. Επειδή το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης ....περιέχουν ιδίως : [...]ζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [...]».

16. Επειδή το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαραίτατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102 [...]».

17. Επειδή το άρθρο 92 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : « [...] 5. Ειδικά κατά τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης και ανεξάρτητα από το είδος της διαδικασίας που επιλέγεται από την αναθέτουσα αρχή: α) η αναθέτουσα αρχή, ζητά από τους οικονομικούς φορείς να αναφέρουν υποχρεωτικά στα έγγραφα της σύμβασης, στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τις πληροφορίες/στοιχεία των σημείων α' έως στ' της παρ. 1 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010 και β) οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, στην προσφορά τους να περιλαμβάνουν τις πληροφορίες/στοιχεία της παρ. 1 του άρθρου 68 του ν. 3863/2010.[...]».

18. Επειδή το άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των

## Αριθμός απόφασης: 782/2020

περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

19. Επειδή του άρθρο 360 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

20. Επειδή το άρθρο 68 «Συμβάσεις εργολαβίας εταιρειών παροχής υπηρεσιών» του ν. 3863/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 22 του Ν. 4144/2013 (ΦΕΚ 88' Α), ορίζει ότι: «1. Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής... στ) ... Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή

## Αριθμός απόφασης: 782/2020

αποκλεισμού να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων...».

21. Επειδή, σύμφωνα με την υπ' αριθμόν οικ. 4241/127/2019 (ΦΕΚ 173/Β/30-1-2019) Υπουργική Απόφαση: «Τον καθορισμό, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 103 του ν. 4172/2013 (Α' 167), όπως ισχύει, του νόμιμου κατώτατου μισθού και του νόμιμου κατώτατου ημερομισθίου, για πλήρη απασχόληση, για τους υπαλλήλους και τους εργατοτεχνίτες όλης της χώρας, χωρίς ηλικιακή διάκριση, ως εξής:

α) Για τους υπαλλήλους ο κατώτατος μισθός ορίζεται στα εξακόσια πενήντα ευρώ (650,00 €).

β) Για τους εργατοτεχνίτες το κατώτατο ημερομίσθιο ορίζεται στα είκοσι εννέα ευρώ και τέσσερα λεπτά (29,04 €).

Η απόφαση αυτή ισχύει από 1 Φεβρουαρίου 2019».

22. Επειδή σύμφωνα με την Δ.Α. 39/2004 «Για τους όρους αμοιβής εργασίας των Εργαζομένων στις Επιχειρήσεις Παροχής Υπηρεσιών όλης της χώρας», που κηρύχθηκε υποχρεωτική με την ΥΑ 13129/19.10.2004 (ΦΕΚ Β 1643/5.11.2004), καθιερώθηκε το 5νθήμερο –χωρίς μείωση μισθών αποδοχών- για τις αναφερόμενες εκεί κατηγορίες των εργαζομένων. Ειδικότερα, σύμφωνα με άρθ. 1 «Πεδίο ισχύος»: «1. Στην παρούσα υπάγονται οι εργαζόμενοι με σχέση εξαρτημένης εργασίας που απασχολούνται σε επιχειρήσεις παροχής υπηρεσιών που δραστηριοποιούνται στους χώρους [...]: φυλάξεως επιχειρήσεων, [...] και που έχουν τις παρακάτω ειδικότητες: [...] δ. Προσωπικό φύλαξης (φύλακες, νυκτοφύλακες, θυρωροί) [...]». Και περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθ. 4 «Εβδομάδα 5 ημερών»: «Καθιερώνεται για τους εργαζόμενους που υπάγονται στη ρύθμιση αυτή εβδομαδιαία εργασία

## Αριθμός απόφασης: 782/2020

πέντε ημερών, δώρου ημερησίας απασχόλησης και 40 ωρών εβδομαδιαίας εργασίας [...]». Σύμφωνα δε με το άρθ. 5 «Εφαρμογή θεσμικών όρων Ε.Γ.Σ.Σ.Ε.» : «Οι θεσμικοί όροι της Ε.Γ.Σ.Σ.Ε. όπως ισχύει αποτελούν μέρος της παρούσας και ισχύουν και για τους μισθωτούς που υπάγονται σ' αυτή.»

23. Επειδή στους όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι : «

1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης  
Αντικείμενο της σύμβασης είναι η παροχή υπηρεσιών φύλαξης στα ... ΣΤΗΝ ΑΘΗΝΑ (Α) + (Β)» για το οποίο έχει υποβληθεί από 13-9-2019 αίτημα χρηματοδότησης του ... ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΤΟΥ ..., ..., ΣΤΟΝ ΕΙΔΙΚΟ ΣΤΟΧΟ «...», ΕΘΝΙΚΟ ΣΤΟΧΟ «...», ΕΙΔΙΚΗ ΔΡΑΣΗ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΦΟΡΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ....», για τη χρηματοδότηση της Δράσης με τίτλο «...ΣΤΗΝ ΑΘΗΝΑ (Α) + (Β)» - κωδικό ..., όπως αναλυτικά περιγράφονται στο Παράρτημα Ι «ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ» της παρούσας.

Οι παρεχόμενες υπηρεσίες κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV) : ... (Υπηρεσίες φύλαξης)

Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 166.656,00 €, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24% (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 134.400,00 €. Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα:  
ΤΜΗΜΑ Α : «Παροχή υπηρεσιών ... στην Αθήνα, Δομή Α», εκτιμώμενης αξίας 67.200,00 € πλέον ΦΠΑ 24%, ήτοι 83.328,00 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.  
ΤΜΗΜΑ Β : «... Δομή Β», εκτιμώμενης αξίας 67.200,00 € πλέον ΦΠΑ 24%, ήτοι 83.328,00 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. Προσφορές υποβάλλονται για όλα τα τμήματα.

Ο μέγιστος αριθμός ΤΜΗΜΑΤΩΝ που μπορεί να ανατεθεί σε έναν προσφέροντα ορίζεται σε δύο (2). Τα κριτήρια για τον προσδιορισμό των τμημάτων που ανατίθενται, στην περίπτωση που η εφαρμογή των κριτηρίων



## Αριθμός απόφασης: 782/2020

ανάθεσης θα είχε ως αποτέλεσμα την ανάθεση σε έναν προσφέροντα τμημάτων που υπερβαίνουν τον μέγιστο αριθμό είναι η προσφερόμενη τιμή.

Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται από την 01/01/2020 μέχρι και την 31/12/2020. Εκτιμώμενη διάρκεια της σύμβασης είναι 12 μήνες, αρχής γενομένης από την 01/01/2020 και η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης αντιστοιχεί στην παροχή υπηρεσιών φύλαξης για διάστημα 12 μηνών.

Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της παρούσας διακήρυξης.

Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει τιμής.

Η προσφερόμενη τιμή αφορά το μηνιαίο κόστος φύλαξης. Στην τιμή περιλαμβάνονται οι εκ του νόμου προβλεπόμενες κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, εκτός από το Φ.Π.Α., για την παροχή των υπηρεσιών φύλαξης στα ... στην Αθήνα (Δομές (Α) και (Β)) [...]

### 1.7 Αρχές εφαρμοζόμενες στη διαδικασία σύναψης

Οι οικονομικοί φορείς δεσμεύονται ότι:

) τηρούν και θα εξακολουθήσουν να τηρούν κατά την εκτέλεση της σύμβασης, εφόσον επιλεγούν, τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπιστεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους [...]

2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής –

## Αριθμός απόφασης: 782/2020

Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα. (β) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα και τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά. [...]

2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών

Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα III της διακήρυξης.

Η Οικονομική Προσφορά θα πρέπει να αναγράφει την τιμή ανά μήνα καθώς και τη συνολική τιμή της προμήθειας, διακριτά χωρίς Φ.Π.Α. και συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ. Οι εν λόγω τιμές θα αναγράφονται ολογράφως και αριθμητικώς.

Η προσφερόμενη τιμή αφορά το μηνιαίο κόστος φύλαξης και δίνεται σε ευρώ με δυο (2) δεκαδικά ψηφία. Με δυο (2) δεκαδικά ψηφία γίνονται και όλοι οι ενδιάμεσοι υπολογισμοί και δίνονται οι τιμές .

Στην τιμή περιλαμβάνονται οι εκ του νόμου προβλεπόμενες κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, εκτός από το Φ.Π.Α., για την παροχή των υπηρεσιών φύλαξης στα ... στην Αθήνα (A)+(B). Οι τιμές που θα δοθούν με την προσφορά είναι σταθερές για όλη τη διάρκεια της προμήθειας και αποκλείεται οποιαδήποτε αναπροσαρμογή αυτών. Προσφορές που θέτουν όρο αναπροσαρμογής της τιμής απορρίπτονται ως απαράδεκτες, αποκλείεται δε η υποβολή νέας προσφοράς ή η τροποποίηση της υποβληθείσας.

Οι τιμές θα δίδονται ως εξής :

ί. Τιμή μονάδος σε Ευρώ συμπεριλαμβανομένων των υπέρ τρίτων κρατήσεις, κρατήσεις σύμφωνα με τον Ν. 4412/2016 (κράτηση για τις λειτουργικές

## Αριθμός απόφασης: 782/2020

δαπάνες της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων) , ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ , για την παράδοση του έτοιμου φαγητού εντός του Κέντρου.

ii. Ποσοστό ΦΠΑ επί τοις εκατό, της ανωτέρω τιμής. Επισημαίνεται ότι το εκάστοτε ποσοστό Φ.Π.Α. επί τοις εκατό, της ανωτέρω τιμής θα υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα.

iii . Για τη διαμόρφωση της συγκριτικής τιμής θα ληφθεί υπόψη η τιμή ανά μήνα ανά κέντρο (χωρίς Φ.Π.Α.) για την παροχή υπηρεσιών φύλαξης εντός του εκάστου ... και κριτήριο αξιολόγησης των προσφορών για το διαγωνισμό θα είναι η χαμηλότερη τιμή.

Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την αναθέτουσα αρχή στην παρούσα διακήρυξη.[...]

### 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας,

## Αριθμός απόφασης: 782/2020

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, [...]

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης**

**ΜΕΡΟΣ Α - ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ**

[...]Ο Ανάδοχος λαμβάνει γνώση των ποσοτικών και ποιοτικών Τεχνικών Προδιαγραφών και δεσμεύεται ότι θα συμμορφώνεται με όλους τους όρους της Τεχνικής Προδιαγραφής, όπως αυτοί περιγράφονται κατωτέρω .

Για τα τμήματα Α και Β προβλέπεται η φύλαξη να γίνεται σε τρεις βάρδιες (24ωρη φύλαξη) του ενός ατόμου για όλες τις ημέρες της εβδομάδος (καθημερινές, σαββατοκύριακο και αργίες) [...]

Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται από την 01/ 01 /2020 μέχρι και την 31 /12 /2020. Εκτιμώμενη διάρκεια της σύμβασης είναι 12 μήνες, αρχής γενομένης από την 01/01/2020 και η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης αντιστοιχεί στην παροχή υπηρεσιών φύλαξης για διάστημα 12 μηνών.

Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει τιμής.

Η προσφερόμενη τιμή αφορά το μηνιαίο κόστος φύλαξης. Για τη διαμόρφωση της συγκριτικής τιμής θα ληφθεί υπόψη η μηνιαία τιμή παροχής υπηρεσιών φύλαξης ανά Κέντρο (χωρίς Φ.Π.Α.). Στην τιμή περιλαμβάνονται οι εκ του νόμου προβλεπόμενες κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, εκτός από το Φ.Π.Α., για την παροχή των υπηρεσιών φύλαξης στα ... στην Αθήνα (Α) + (Β)

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ III – Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ**

Προς: ...

**Αριθμός απόφασης: 782/2020**

Έργο: «Παροχή υπηρεσιών φύλαξης στα ... στην Αθήνα (Α) + (Β)» για το οποίο έχει υποβληθεί από 13-9-2019 αίτημα χρηματοδότησης του ... ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΤΟΥ ..., .... ΚΑΙ ....., ΣΤΟΝ ΕΙΔΙΚΟ ΣΤΟΧΟ «...», ΕΘΝΙΚΟ ΣΤΟΧΟ «...», ΕΙΔΙΚΗ ΔΡΑΣΗ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΦΟΡΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ...», για τη χρηματοδότηση της Δράσης με τίτλο «... ... στην Αθήνα (Α) + (Β)» - κωδικό ...

Ο υπογραφόμενος .....αφού έλαβα γνώση των όρων του διαγωνισμού με αριθ. ..../2019 για τις υπηρεσίες φύλαξης στα ... στην Αθήνα (Α) + (Β) » για το οποίο έχει υποβληθεί από 13-9-2019 αίτημα χρηματοδότησης του ... ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΤΟΥ ..., ΣΤΟΝ ΕΙΔΙΚΟ ΣΤΟΧΟ «...», ΕΘΝΙΚΟ ΣΤΟΧΟ «...», ΕΙΔΙΚΗ ΔΡΑΣΗ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΦΟΡΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ...», για τη χρηματοδότηση της Δράσης με τίτλο «... ... στην Αθήνα (Α) + (Β)» - κωδικό ..., τους οποίους αποδέχομαι ανεπιφύλακτα, προσφέρω για την ανάληψη της προμήθειας τις παρακάτω τιμές :

Τμήμα:

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΜΗΝΙΑΙΑ ΤΙΜΗ ΑΝΕΥ ΦΠΑ	ΕΚΤΙΜΩΜΕΝΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΗΝΩΝ	ΤΙΜΗ ΓΙΑ ΟΛΗ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΑΝΕΥ ΦΠΑ
Παροχή υπηρεσιών φύλαξης στο ...	€	12	€
	(Ολογράφως)		(Ολογράφως)
	ΜΗΝΙΑΙΑ ΤΙΜΗ ΜΕ ΦΠΑ		ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΤΙΜΗ ΓΙΑ ΟΛΗ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΕ ΦΠΑ
	€		€

**Αριθμός απόφασης: 782/2020**

	(Ολογράφως)		(Ολογράφως)
--	-------------	--	-------------

Όλα τα ζητούμενα στοιχεία του πίνακα είναι ουσιώδη και σημαντικά. Οποιαδήποτε αποφυγή συμπλήρωσης στοιχείων ή συμπλήρωση με ασαφή και γενικό τρόπο θα ισοδυναμεί με μη απάντηση. Όλες οι τιμές είναι εκφρασμένες σε ΕΥΡΩ και θα αναγράφονται ολογράφως και αριθμητικά, με συμπληρωμένο μέχρι και το δεύτερο δεκαδικό ψηφίο, ακόμα και όταν είναι μηδενικό. Προσφορές στις οποίες δεν προκύπτουν με σαφήνεια οι προσφερόμενες τιμές ή συνολική τιμή απορρίπτονται. Στις τιμές θα περιλαμβάνονται όλες οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.

Η ισχύς της προσφοράς αυτής είναι έως την \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_\_\_(  
\_\_\_\_\_ ημέρες).

Το ως άνω ποσό καθώς και οι τιμές που αναγράφονται στην προσφορά μου δεν υπόκεινται σε καμία αναπροσαρμογή ή αναθεώρηση για οποιονδήποτε λόγο και αιτία, ισχύουν δε και δεσμεύουν την Ανάδοχο μέχρι την εκπλήρωση της παροχής της».

24. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

25. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ.,

**Αριθμός απόφασης: 782/2020**

C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

26. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

27. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος τους αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51,

**Αριθμός απόφασης: 782/2020**

της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, Universale-Bau, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

28. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣΤΕ 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

29. Επειδή σε συνέχεια των ως άνω σύμφωνα με το Ελεγκτικό Συνέδριο λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχής της τυπικότητας, είχε κριθεί κατά το προγενέστερο θεσμικό καθεστώς ότι όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Απόφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄ Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009), πολλώ,



δε, μάλλον όταν υφίσταται ρητή πρόβλεψη ότι συγκεκριμένος όρος τίθεται επί ποινή αποκλεισμού.

30. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

31. Επειδή η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

32. Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαραδέκτου...», «οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

33. Επειδή, ως έχει παγίως κριθεί, κάθε διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού πρέπει, ακόμη και αν ελλείπει σχετική ρήτρα, να ερμηνεύεται ως επιβάλλουσα στους διαγωνιζόμενους να τηρούν, κατά τη διαμόρφωση της προσφοράς τους, τις κείμενες διατάξεις, μεταξύ των οποίων προέχουσα θέση

## Αριθμός απόφασης: 782/2020

έχουν οι διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας περί της κατώτερης νόμιμης αμοιβής της εργασίας και της νομοθεσίας περί κοινωνικής ασφάλισης, εφόσον δε η προσφορά υπολείπεται του ελαχίστου εργοδοτικού κόστους, απορρίπτεται κατά τα ως άνω και επιπροσθέτως επειδή παραβιάζονται οι αρχές προστασίας του ανόθευτου ανταγωνισμού, της ισότητας των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας. (ΔΕφΑθ 236/213, 511/2013 και εκεί αναφερόμενη νομολογία του ΣτΕ, ΔΕφΑθ 427/2011, 512/2011).

34. Επειδή, η οικονομική προσφορά διαγωνιζόμενου σε διαδικασίες ανάθεσης δημόσιας σύμβασης υπηρεσιών δεν μπορεί, κατά την κοινή αντίληψη, να συντίθεται μόνο από το κόστος της μισθοδοσίας του προσωπικού που θα ασχοληθεί στην παροχή των ζητούμενων υπηρεσιών, αλλά θα πρέπει να περιλαμβάνει και το λειτουργικό (διοικητικό) κόστος, καθώς επίσης και να καταλείπει και κάποιο περιθώριο κέρδους, ώστε να μην θέτει σε κίνδυνο την εκτέλεση της σχετικής συμβάσεως (Αποφάσεις ΕΑ ΣτΕ 675/2002, 272/2008, 1257, 1262, 1297 και 1299/2009, 970/2010 κλπ). Το κόστος αμοιβής των εργαζομένων επιβάλλεται να μην υπολείπεται του οριζόμενου στην οικεία Συλλογική Σύμβαση Εργασίας ή στην Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας, ενώ το ποσοστό του διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών των προσφερόντων, πρέπει να μην είναι μηδαμινό, η δε προσφορά θα πρέπει επιπλέον να ενσωματώνει και ένα εύλογο και όχι μηδαμινό ποσοστό αναλώσιμων, εργολαβικού κέρδους καθώς και τις νόμιμες κρατήσεις (ΔΕφΘεσ. 339/2013).

35. Επειδή ως έχει παγίως κριθεί (ΑΠ 505/2018, 1384/2015, 1221/2005, Α.Π. 1520/2003), από τις διατάξεις των υπ' αριθμ. 8.900/1946 και 25.825/1946 κοινών αποφάσεων των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας, όπως ερμηνεύθηκαν και συμπληρώθηκαν με την υπ' αριθμ. 25.825/1951 Υπουργική Απόφαση προκύπτει ότι στους εργαζομένους : α) κατά τις

## Αριθμός απόφασης: 782/2020

Κυριακές και τις μη εργάσιμες εορτές καταβάλλεται προσαύξηση κατά ποσοστό 75% β) κατά τη νύκτα (από 22.00 μ.μ. έως 06.00 π.μ.) καταβάλλεται προσαύξηση 25% που υπολογίζονται σε αμφότερες τις περιπτώσεις στο σύνολο των νομίμων (κατωτάτων) αποδοχών του μισθωτού, που περιλαμβάνουν τον βασικό μισθό ή ημερομίσθιο. Περαιτέρω, έχει κριθεί ότι για την εξεύρεση του ωρομισθίου μισθωτού, στον κλάδο εργασίας του οποίου ισχύει πενθήμερη εβδομαδιαία εργασία 40 ωρών, ο οποίος αμείβεται με μισθό, για την εξεύρεση του ωρομισθίου διαιρούνται τα 6/25 του νομίμου μισθού δια του αριθμού 40, το δε πηλίκον αποτελεί το ωρομίσθιο. Σε περίπτωση που ο μισθωτός, υπό το σύστημα της πενθήμερης εργασίας, απασχολείται τακτικώς το Σάββατο και την Κυριακή, δηλαδή την έκτη ή και την έβδομη ημέρα της εβδομάδας, δεν μεταβάλλεται το σύστημα της εργασίας από πενθήμερης σε εξαήμερης, έστω και αν αυτό έχει συμφωνηθεί μεταξύ εργοδότη και εργαζομένου διότι η συμφωνία αυτή ως αντικείμενη σε κανόνες δημοσίας τάξεως είναι άκυρη, ούτε ο τρόπος υπολογισμού του ωρομισθίου (ΑΠ 62/2012).

36. Επειδή ο προσφεύγων με τον πρώτο λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι η οικονομική προσφορά του διαγωνιζόμενου «...» πρέπει να απορριφθεί διότι υπολείπεται του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους.

37. Επειδή σύμφωνα με τον όρο 1.7 και το Παράρτημα Ι της διακήρυξης ο ανάδοχος δεσμεύεται να τηρεί τις διατάξεις της ισχύουσας εργατικής και κοινωνικοασφαλιστικής νομοθεσίας. Επομένως, με βάση και τα εκτεθέντα υπό σκέψη 33, συνάγεται ότι είναι απορριπτέα, ως απαράδεκτη, οικονομική προσφορά η οποία υπολείπεται του ελαχίστου κόστους μισθοδοσίας του προσωπικού που θα απασχοληθεί για την παροχή των επίμαχων υπηρεσιών, όπως το κόστος αυτό προσδιορίζεται από την ισχύουσα εργατική νομοθεσία.

### Αριθμός απόφασης: 782/2020

38. Επειδή, στον όρο 1.3. της διακήρυξης αναφέρεται ότι η διάρκεια της σύμβασης αφορά το χρονικό διάστημα από 1.1.2020 έως 31.12.2020, ήτοι δώδεκα μήνες. Επίσης, στον όρο 2.4.4 της διακήρυξης προβλέπεται ότι η οικονομική προσφορά πρέπει να συντάσσεται σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος ΙΙΙ της διακήρυξης, να δηλώνεται το μηνιαίο κόστος φύλαξης και να δίδεται σε ευρώ με ακρίβεια δυο δεκαδικών ψηφίων. Περαιτέρω, σύμφωνα με το Παράρτημα Ι της διακήρυξης η φύλαξη θα γίνεται σε τρεις βάρδιες, ήτοι απαιτείται 24ωρη φύλαξη, του ενός ατόμου για όλες τις ημέρες της εβδομάδας. Επομένως εκ των ανωτέρω όρων συνάγεται ότι θα πρέπει να απασχοληθούν 3 άτομα (1 για κάθε βάρδια) X 8 ώρες (κάθε βάρδια) X 7 ημέρες/εβδομάδα= 168 ώρες/εβδομάδα και καθώς το νόμιμο ωράριο που εφαρμόζεται για τους φύλακες, κατά τα εκτεθέντα υπό σκέψη 22, είναι 40 ώρες την εβδομάδα, οι απαιτούμενοι φύλακες ανέρχονται σε 168ώρες/εβδομάδα : 40= 4,20 φύλακες με πενθήμερη εργασία 40 ωρών.

39. Επειδή από την ανάλυση του μηνιαίου εργοδοτικού κόστους που περιλαμβάνει ο προσφεύγων στην προσφυγή του προκύπτει ότι ως βάση υπολογισμού έχει ληφθεί ο βασικός μηνιαίος μισθός κάθε φύλακα που ανέρχεται σε 650€. Στη συνέχεια το ποσό αυτό πολλαπλασιάζεται με τον αριθμό των κατά τον προσφεύγοντα απαιτούμενων φυλάκων, ήτοι 4,211737629, με αποτέλεσμα το μηνιαίο εργατικό κόστος να ανέρχεται κατά τον προσφεύγοντα σε 650€ X 4,211737629 =2.737,6295€. Ωστόσο, ο εν λόγω υπολογισμός είναι εσφαλμένος διότι αφενός μεν, όπως έχει ήδη εκτεθεί στην προηγούμενη σκέψη, ο αριθμός των απαιτούμενων κατά τη διακήρυξη φυλάκων ανέρχεται σε 4,20 αφετέρου η τιμή δεν δηλώνεται με δυο δεκαδικά ψηφία όπως απαιτεί η διακήρυξη. Επομένως, το μηνιαίο εργατικό κόστος με τον ορθό αριθμό φυλάκων και υπολογιζόμενο σε δυο δεκαδικά ψηφία κατά τη μέθοδο του προσφεύγοντος ανέρχεται σε 650€ X 4,20 =2.730,00€.

## Αριθμός απόφασης: 782/2020

40. Επειδή, ακολούθως, στο μηνιαίο εργατικό κόστος ο προσφεύγων αθροίζει το ποσό των 583,0351€ το οποίο αντιστοιχεί στο μηνιαίο κόστος προσαυξήσεων νυχτερινών, Κυριακών και αργιών. Εντούτοις, θα πρέπει να επισημανθεί ότι ο προσφεύγων υπολογίζει εσφαλμένως το κόστος προσαυξήσεων, καθώς οι τιμές δεν έχουν δηλωθεί με βάση δυο δεκαδικά ψηφία, το δε ίδιο ισχύει και για το ωρομίσθιο που χρησιμοποιείται ως βάση υπολογισμού των προσαυξήσεων το οποίο κατά τον προσφεύγοντα ανέρχεται σε 3,89922€. Συνεπώς, το ύψος των μηνιαίων προσαυξήσεων, υπολογιζόμενο με βάση τη μέθοδο του προσφεύγοντος αλλά με το ορθό κατά την προηγούμενη σκέψη μηνιαίο εργατικό κόστος, ήτοι 2.730,00€ και τιμές ενδιάμεσων υπολογισμών εκφρασμένες με ακρίβεια δυο δεκαδικών ψηφίων, όπως απαιτεί η διακήρυξη, ανέρχεται σε :

Ημ. Αργίας: 59ημ. X 16Ω X 3,89 (€/Ω) X 75/100 = 2.754,12 €

Νυχτ. Αργίας: 59νυκ X 8Ω X 3,89 X 100/100(€/Ω) = 1.836,08 €

Νυχτ. Καθημ.: 307νυχ. X 8Ω X 3,89 (€/Ω) X 25/100 = 2.388,46€

Σύνολο Προσαυξήσεων 12μήνου =6.9788,66 (€/12μ.)

Κόστος Προσαυξήσεων ανά μήνα= 6.9788,66 (€/12μ.): 12μ. = 581,55 (€/Μ).

Ως εκ τούτου, το σύνολο του μηνιαίου εργοδοτικού κόστους με προσαυξήσεις ανέρχεται σε 2.730,00€ + 581,55€ = 3.311,55€.

41. Επειδή στη συνέχεια ο προσφεύγων στο ποσό του μηνιαίου εργοδοτικού κόστους με προσαυξήσεις προσθέτει τα ποσά που αντιστοιχούν μηνιαίως σε κάλυψη κανονικής αδειας για κάθε φύλακα, δώρα Πάσχα, Χριστουγέννων και επίδομα αδειας καθώς και αντικαταστάτη με αποτέλεσμα το συνολικό μηνιαίο εργατικό κόστος να ανέρχεται σε 4.168,5857€, υπολογίζοντας όμως εκ νέου εσφαλμένως όλα τα ποσά που αντιστοιχούν στις ως άνω τιμές καθώς δηλώνονται με περισσότερα από δυο δεκαδικά ψηφία. Ειδικότερα, ακολουθώντας τη μέθοδο του προσφεύγοντος αλλά με βάση υπολογισμού το ορθό κατά την προηγούμενη σκέψη ποσό μηνιαίου

### Αριθμός απόφασης: 782/2020

εργοδοτικού κόστους με προσαυξήσεις, ήτοι 3.311,55€ και με τιμές εκφρασμένες με ακρίβεια δυο δεκαδικών ψηφίων προκύπτουν τα ακόλουθα:

ΔΩΡΟ ΠΑΣΧΑ:  $3.311,55 \text{ (€/Μ)} : 2 \times 1,04 = 1.722,00 \text{ (€/εΤ)} : 12\text{Μ.} = 143,50 \text{ (€/Μ)}$

ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ:  $3.311,55 \text{ (€/Μ)} \times 1,04 = 3.444,01 \text{ (€/εΤ)} : 12\text{Μ.} = 287,00 \text{ (€/Μ)}$

ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ:  $3.311,55 \text{ (€/Μ)} : 2 = 1.665,77 \text{ (€/εΤ)} : 12\text{Μ.} = 137,98 \text{ (€/Μ)}$

ΚΑΛΥΨΗ ΑΔΕΙΑΣ ΦΥΛΑΚΑ :  $4,2 \text{ φύλακες} \times 2\text{ΗΜ} \times 26,00 \text{ (ημερομισθιο)} = 218,40\text{€}$

ΚΑΛΥΨΗ ΑΔΕΙΑΣ ΑΝΤΙΚ. ΤΩΝ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΩΝ:  $218,40 \text{ (€/Μ)} : 25\text{ημ.} \times 2\text{ημ.} = 17,47 \text{ (€/Μ)}$ .

Επομένως, αθροίζοντας τα ανωτέρω ποσά, το συνολικό μηνιαίο εργατικό κόστος να ανέρχεται σε 4.156,36€.

42. Επειδή, περαιτέρω ο προσφεύγων υπολογίζει τις απαιτούμενες ανά μήνα εργοδοτικές εισφορές με βάση το συνολικό μηνιαίο εργατικό κόστος με αποτέλεσμα το συνολικό ελάχιστο μηνιαίο εργατικό κόστος με εργοδοτικές εισφορές να ανέρχεται κατά αυτόν σε 5.202,8118€, το δε ετήσιο σε 62.433,74€. Ωστόσο, το εν λόγω ποσό υπολογιζόμενο με το ορθό κατά την προηγούμενη σκέψη συνολικό μηνιαίο εργατικό κόστος, ήτοι 4.156,36€ ανέρχεται σε  $4.156,36\text{€} \times 24,81\% = 1.031,19\text{€} + 4.156,36\text{€} = 5.187,55\text{€}$  ανά μήνα και ετησίως  $5.187,55 \times 12\text{ΜΗΝΕΣ} = 62.250,60\text{€}$

43. Επειδή κατόπιν ερωτήματος της Εισηγήτριας, η αναθέτουσα αρχή παρέθεσε το σύνολο των επί μέρους κοστολογήσιμων στοιχείων εργατικού κόστους ήτοι κόστος προσαυξήσεων, Σαββατοκύριακα, Αργιών, δώρων Πάσχα και Χριστουγέννων, επίδομα άδειας, κόστος αντικατάστασης τα οποία έλαβε υπόψη της για τη σύνταξη του προϋπολογισμού του διαγωνισμού. Ειδικότερα, κατά την αναθέτουσα αρχή το συνολικό ελάχιστο μηνιαίο και ετήσιο κόστος προκύπτει ως εξής :

**Αριθμός απόφασης: 782/2020**

ΕΙΔΟΣ ΚΟΣΤΟΥΣ	ΜΗΝΙΑΙΑ ΠΟΣΑ
ΜΗΝΙΑΙΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ (650 ευρώ)	2.737,63 ευρώ
ΚΟΣΤΟΣ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΩΝ ΜΗΝΙΑΙΩΣ	583,03 ευρώ
ΣΥΝΟΛΟ ΜΗΝΙΑΙΟΥ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΜΕ ΠΡΟΣΑΥΞΗΣΕΙΣ	3.320,66 ευρώ
ΔΩΡΟ ΠΑΣΧΑ	144,12 ευρώ
ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ	288,25 ευρώ
ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ	138,36 ευρώ
ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΓΙΑ ΑΔΕΙΕΣ	219,01 ευρώ
ΔΩΡΟ ΠΑΣΧΑ	9,50 ευρώ
ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ	19,01 ευρώ
ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ	9,12 ευρώ
ΑΔΕΙΑ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΤΗ	17,52 ευρώ
ΔΩΡΟ ΠΑΣΧΑ	0,76 ευρώ
ΔΩΡΟ ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΩΝ	1,52 ευρώ
ΕΠΙΔΟΜΑ ΑΔΕΙΑΣ	0,73 ευρώ
ΣΥΝΟΛΟ ΜΗΝΙΑΙΟΥ ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ	4.168,56 ευρώ

A. ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΜΗΝΙΑΙΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ – 4.168,56 ευρώ
B. ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ – $4.168,56 \times 24,81\% = 1.034,22$ ευρώ
ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΜΗΝΙΑΙΟ ΕΡΓ.ΚΟΣΤΟΣ ΜΕ ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ $4.168,56 + 1.034,22 = 5.202,78$

και ετησίως :

A. ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΕΤΗΣΙΟ ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ – $4.168,56 \times 12$ μήνες = 50.022,72 ευρώ
B. ΕΡΓΟΔΟΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ – $1.034,22 \times 12$ μήνες = 12.410,64
ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΕΤΗΣΙΟ ΕΡΓ.ΚΟΣΤΟΣ ΜΕ ΕΡΓΟΔ.ΕΙΣΦΟΡΕΣ – (A) + (B) = $50.022,72 + 12.410,64 = 62.433,36$

## Αριθμός απόφασης: 782/2020

Από δε τα εν λόγω στοιχεία προκύπτει ότι η αναθέτουσα αρχή έχει υπολογίσει το συνολικό ελάχιστο μηνιαίο και ετήσιο εργοδοτικό κόστος με βάση τα ίδια ακριβώς ποσά που αναφέρει ο προσφεύγων στην προσφυγή του αλλά εκφρασμένα με ακρίβεια δυο δεκαδικών ψηφίων.

44. Επειδή από την επισκόπηση της οικονομικής προσφοράς του συμμετέχοντος «...» προκύπτει ότι το ύψος του ποσού που δηλώνει ότι αφορά στο νόμιμο εργοδοτικό κόστος ανέρχεται σε 49.029,32€ για έκαστο Τμήμα, ενώ το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών ανέρχεται σε 12.164,17€ και άρα το συνολικό ετήσιο εργοδοτικό κόστος ανέρχεται σε 61.293,49€, χωρίς ωστόσο να παρατίθεται ανάλυση του τρόπου υπολογισμού του ως άνω εργοδοτικού κόστους. Επομένως, με βάση τα εκτεθέντα στις προηγούμενες σκέψεις συνάγεται ότι η προσφορά του εν λόγω συμμετέχοντος υπολείπεται του νόμιμου εργατικού κόστους, όπως τούτο υπολογίζεται από τον προσφεύγοντα αλλά και την αναθέτουσα αρχή, και ως προκύπτει από τον ορθό υπολογισμό του κατώτατου εργατικού κόστους σύμφωνα με τις σκέψεις 37 έως 42 παραπάνω, και άρα ο πρώτος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

45. Επειδή, η εξέταση του δεύτερου λόγου της προσφυγής για την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που αποδέχθηκε την οικονομική προσφορά του διαγωνιζόμενου «...» παρά το γεγονός ότι έχει δηλώσει ως αριθμό απασχολούμενων φυλάκων 4,2 και όχι με δυο δεκαδικά ψηφία όπως απαιτεί η διακήρυξη παρέλκει ως αλυσιτελής δοθέντος ότι η προεκτεθείσα πλημμέλεια της προσβαλλόμενης παρέχουν αυτοτελές νόμιμο έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς του (πρβλ. Ε.Α. ΣΤΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007. Βλ. και ΑΕΠΠ 1374/2019, σκ. 60).

46. Επειδή, σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να επισημανθεί ότι, όπως έχει ήδη εκτεθεί υπό σκέψη 38, εκ των όρων της διακήρυξης σαφώς απαιτείται όλες οι τιμές της οικονομικής προσφοράς να δηλώνονται με δυο δεκαδικά



## Αριθμός απόφασης: 782/2020

ψηφία, όπως δε τονίζεται στο Παράρτημα ΙΙΙ της διακήρυξης η αναγραφή των τιμών μέχρι και το δεύτερο δεκαδικό ψηφίο επιβάλλεται ακόμα και όταν αυτό είναι μηδενικό. Ωστόσο, ακόμη και αν ήθελε γίνει δεκτό ότι ο διαγωνιζόμενος «...» δεν πληροί την επίμαχη απαίτηση της διακήρυξης, όπως βασίμως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή και ο προσφεύγων έχει δηλώσει στην οικονομική προσφορά όλες τις τιμές με περισσότερα από δύο δεκαδικά ψηφία. Εφόσον όμως η επίμαχη διακήρυξη απαιτεί επί ποινή αποκλεισμού την έκφραση ποσών με ακρίβεια δύο δεκαδικών ψηφίων κατά τη σύνταξη των οικονομικών προσφορών τότε η επιλογή συγκεκριμένου διαγωνιζόμενου να προσδιορίσει την οικονομική του προσφορά με μεγαλύτερη ακρίβεια από τα δύο δεκαδικά ψηφία παραβιάζει το κανονιστικό πλαίσιο της διακήρυξης παρά τα περί του αντιθέτου προβαλλόμενα από τον προσφεύγοντα (πρβλ. ΣΤΕ Δ' Τμήμα 3439/2014). Όπως δε γίνεται δεκτό, η προβολή από τον προσφεύγοντα του οποίου η προσφορά έχει γίνει αποδεκτή ισχυρισμού κατά άλλου συνδιαγωνιζόμενου, ο οποίος συντρέχει και για τον ίδιο, με σκοπό τον αποκλεισμό του από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας, αντίκειται στην αρχή του ίσου μέτρου κρίσης, η οποία αποτελεί ειδικότερη έκφανση των αρχών της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας που διέπουν το σύνολο του ενωσιακού δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, αλλά και στην καλή πίστη και πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτος (βλ. ΑΕΠΠ 714/2019). Ως εκ τούτου ο δεύτερος λόγος προσφυγής προβάλλεται άνευ εννόμου συμφέροντος.

47. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

48. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

49. Επειδή, ύστερα από τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

**Αριθμός απόφασης: 782/2020**

**Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 1539/23.05.2020 απόφαση της αναθέτουσας αρχής κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου ποσού 672 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 29 Ιουνίου 2020 και εκδόθηκε την 10<sup>η</sup> Ιουλίου 2020 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΙΩΑΝΝΑ ΘΕΜΕΛΗ**

**ΓΕΩΡΓΙΑ ΔΟΥΓΚΑ**