

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 2 Ιουλίου 2019 με την εξής σύνθεση: Αγγελική Πουλοπούλου, Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος και Εμμανουέλα Σωτηροπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 27-5-2019 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 633/28-5-2019 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά του αναθέτοντος φορέα «.....», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Και του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα, με την επωνυμία «.....», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων επιδιώκει την ακύρωση της κοινοποιηθείσας σε αυτόν την 17-5-2019, υπ' αρ. 344/16-5-2019 Απόφασης του Πρακτικού της 26^{ης} Συνεδρίασης του ΔΣ του αναθέτοντος, καθ' ο μέρος και κατ' επικύρωση των συμπροσβαλλόμενων πρακτικών 1 και 2 περί δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών και οικονομικών προσφορών αντίστοιχα, εκρίθη αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος και περαιτέρω ανεδείχθη αυτός προσωρινός ανάδοχος στο πλαίσιο του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΟΦΕΙΛΕΣ ΤΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΚΟΠΕΣ ΥΔΡΟΔΟΤΗΣΗΣ ΑΚΙΝΗΤΩΝ-ΕΠΑΝΑΣΥΝΔΕΣΗ» διάρκειας 24 μηνών με δικαίωμα προαίρεσης έως 15%, εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας προ προαιρέσεων 239.480 ευρώ, που προκηρύχθηκε με τη με αρ. πρωτρ. 2594/12-4-2019 διακήρυξη που δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 12-4-2019 με Μοναδικό ΑΔΑΜ και στο ΕΣΗΔΗΣ την 16-4-2019 με συστημικό α/α

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της Προσφυγής κατεβλήθη το κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο (με αρ. ποσού 1.400,00 ευρώ), πληρώθηκε δε δια του από 24-5-2019 εμβάσματος της Τράπεζας

2. Επειδή, η κατατεθείσα την 27-5-2019 Προσφυγή νομίμως, εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται από τον κριθέντα ως αποδεκτό δια της ίδιας προσβαλλομένης πράξης, πλην όμως καταταγέντα ως δεύτερο κατόπιν του παρεμβαίνοντος μειοδότη, στρεφόμενη κατά της από 17-5-2019 κοινοποιηθείσας στον προσφεύγοντα εκτελεστής πράξεως περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών προσφορών και οικονομικών προσφορών, ως και αναδείξεως προσωρινού αναδόχου, η οποία εκδόθηκε στο πλαίσιο διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης εμπίπτουσας κατά τον χρόνο δημοσίευσής της, του ποσού και του αντικειμένου της, στο Βιβλίο IV Ν. 4412/2016 και την αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ, καθ' ο μέρος δια της πράξης αυτής εκρίθη αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος και κατ' αποτέλεσμα και δεδομένης της κατάταξης της οικονομικής προσφοράς του, ανεδείχθη αυτός προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού. Ο δε προσφεύγων προβάλλει προς ακύρωση της αποδοχής του παρεμβαίνοντος δύο λόγους και δη αφενός ότι δεν πληροί τον όρο 2.2.4 της διακήρυξης περί καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας, αφετέρου διότι δεν πληροί τον κατά τον όρο 2.2.4.Γ της διακήρυξης απαίτηση προηγούμενης εμπειρίας σε αντίστοιχες υπηρεσίες. Ο δε παρεμβαίνων ομοίως νομότυπα και εμπρόθεσμα, κατόπιν της από 29-5-2019 κοινοποίησης σε αυτόν της προσφυγής, την από 6-6-2019 παρέμβασή του, μετά προδήλου εννόμου συμφέροντος, αφού δια της προσφυγής επιδιώκεται ο αποκλεισμός του, ενώ έχει κριθεί από την προσβαλλομένη και αποδεκτός και εν τέλει ορίστηκε ως προσωρινός

Αριθμός Απόφασης: 773/2019

ανάδοχος. Αιτάται δε ειδικότερα ότι ως προς τον πρώτο λόγο της προσφυγής ότι είναι εγγεγραμμένος στο ΤΕΕ, που συνιστά το απαιτούμενο κατά τη διακήρυξη επαγγελματικό επιμελητήριο και άρα δεν απαιτείτο να εγγραφεί στο ΓΕΜΗ για τη συμμετοχή του στον διαγωνισμό, αφού εξάλλου δεν συνιστά έμπορο, αλλά ελεύθερο επαγγελματία. Ως προς τον δεύτερο λόγο της προσφυγής επικαλείται ότι δια της από 22-4-2019 διευκρίνισης που παρέίχε ο αναθέτων στους ενδιαφερόμενους συμμετοχής, προέκυψε ότι η δική του εμπειρία άνηκε σε αυτήν επί αντιστοιχών υπηρεσιών, όπως απαιτούσε η διακήρυξη, εξάλλου δε, καλόπιστα βασιζόμενος σε αυτήν υπέβαλε την προσφορά του. Επομένως, πρέπει τόσο η προσφυγή, όσο και η παρέμβαση πρέπει να γίνουν τυπικά δεκτές και να εξεταστούν περαιτέρω κατ' ουσία. Ο δε αναθέτων με τις από 6-6-2019 Απόψεις του επικαλείται ότι ο όρος 2.2.4 της διακήρυξης αναφερόταν σε προμήθειες και η σωστή ερμηνεία του πρέπει να εξαχθεί εκ του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ XI Προσαρτήματος Α Ν. 44112/2016, ενώ αν υποθεθεί ότι έπρεπε και οι νυν διαγωνιζόμενοι να είναι εγγεγραμμένοι στα οικεία επιμελητήρια, θα δημιουργείτο διάκριση εις βάρος των εγκατεστημένων στην Ελλάδα, σε σχέση με τους εγκατεστημένους σε άλλα κράτη-μέλη. Επιπλέον, επικαλείται ότι η εμπειρία σε διακοπή-επανάσυνδεση ηλεκτροδότησης ακινήτων είναι αντίστοιχη του υπό ανάθεση νυν αντικειμένου.

3. Επειδή, όσον αφορά τον πρώτο λόγο της προσφυγής, προκύπτει ότι κατά τον όρο 2.2.4 της διακήρυξης ορίζονται ως κριτήριο επιλογής περί καταλληλότητας ασκήσεως επαγγελματικής δραστηριότητας τα εξής *«Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της προμήθειας. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος εγκατάστασής τους ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα XI του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016. Στην περίπτωση οικονομικών φορέων εγκατεστημένων σε κράτος μέλους του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ) ή σε τρίτες χώρες που προσχωρήσει στη ΣΔΣ, ή σε τρίτες χώρες που*

Αριθμός Απόφασης: 773/2019

δεν εμπίπτουν στην προηγούμενη περίπτωση και έχουν συνάψει διμερείς ή πολυμερείς συμφωνίες με την Ένωση σε θέματα διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε αντίστοιχα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα. Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο ή στο Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού.», ενώ ο όρος αυτός περαιτέρω αναλύεται όσον αφορά το απαιτούμενο μέσο οριστικής απόδειξης, ήτοι το δικαιολογητικό κατακύρωσης περί του ως άνω προσόντος, στον όρο 2.2.5.2 παρ. Β2 ως εξής «Β.2. Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4. (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του κράτους εγκατάστασης. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του αντίστοιχου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του Παραρτήματος ΧΙ του Προσαρτήματος Α΄ του ν. 4412/2016, με το οποίο πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σε αυτό και αφετέρου το ειδικό επάγγελμά τους. Στην περίπτωση που χώρα δεν τηρεί τέτοιο μητρώο, το έγγραφο ή το πιστοποιητικό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση ή, στα κράτη - μέλη ή στις χώρες όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας ότι δεν τηρείται τέτοιο μητρώο και ότι ασκεί τη δραστηριότητα που απαιτείται για την εκτέλεση του αντικείμενου της υπό ανάθεση σύμβασης. Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς προσκομίζουν βεβαίωση εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο ή στο Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού.». Επομένως, με πλήρη σαφήνεια σε αμφοτέρους τους ως άνω, τελούντες σε άμεση σύνδεση μεταξύ τους εξάλλου, όρους, όρισε ότι για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτείται η άσκηση εμπορικής ή βιομηχανικής ή βιοτεχνικής δραστηριότητας συναφούς με το αντικείμενο της προμήθειας, άρα, όρισε πρώτον, την απαιτούμενη προς άσκηση δραστηριότητα ως καταρχήν

Αριθμός Απόφασης: 773/2019

εμπορική, βιομηχανική ή βιοτεχνική, ουδόλως δε ως τεχνική, δεύτερον, ρητά απαίτησε αυτή να είναι συναφής με το αντικείμενο της σύμβασης. Περαιτέρω δε, ειδικά για τους εγκατεστημένους στην Ελληνική Δημοκρατία, οικονομικούς φορείς, όπως ο παρεμβαίνων, με ρητό τρόπο απαίτησε την εγγραφή του στο Βιοτεχνικό ή Εμπορική ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο ή στο Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού (ο δε όρος 2.2.5.2 παρ. Β2 ζήτησε και υποβολή της βεβαίωσης εγγραφής στα ως άνω επιμελητήρια-μητρώα, δηλαδή στο ΓΕΜΗ. Αλυσιτελώς δε, ο αναθέτων που θέσπισε τους ως άνω σαφείς όρους, το πρώτον πλέον κατά την αξιολόγηση επικαλείται ερμηνεία προς μεταβολή του σαφούς του νοήματος και των από εκεί προκυπτουσών απαιτήσεων. Οι ως άνω δε όροι δε ήταν εξάλλου και σύμφωνο και υποχρεωτικό βάσει του νομικού καθεστώτος της υπό ανάθεση σύμβασης που προκηρύχθηκε ως γενική υπηρεσία, χωρίς ο παρεμβαίνων να αμφισβητήσει ουδέποτε τούτο, αφού το άρ. 75 παρ. 2 Ν. 4412/2016 αναφέρει ότι *«Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος - μέλος εγκατάστασής τους, όπως περιγράφεται στο Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Α' ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα αυτό.»*, το δε ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΧΙ του ΠΡΟΣΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α στο οποίο παραπέμπει και εξάλλου συνιστά ενωσιακό κανόνα δικαίου, ορίζει ως σχετικό επαγγελματικό μητρώο *«στην Ελλάδα, το «Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων— ΜΕΕΠ» του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων καθώς και τα νομαρχιακά μητρώα στην περίπτωση των δημόσιων συμβάσεων έργων, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παρ. 1 του άρθρου 76, το «Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο» και το «Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού» στην περίπτωση των συμβάσεων προμηθειών, στην περίπτωση των συμβάσεων υπηρεσιών, ο πάροχος υπηρεσιών μπορεί να κληθεί να προβεί σε ένορκη δήλωση ενώπιον συμβολαιογράφου σχετικά με την άσκηση του συγκεκριμένου επαγγέλματος· στις περιπτώσεις που προβλέπει η ισχύουσα εθνική νομοθεσία, για την εκπόνηση μελετών και την παροχή τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, τα*

Αριθμός Απόφασης: 773/2019

επαγγελματικά μητρώα είναι το «Μητρώο Μελετητών» και το «Μητρώο Γραφείων Μελετών», σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παρ. 1 του άρθρου 77». Άρα, όπως και η διακήρυξη, αλλά και οι οικείες αναγκαστικού δικαίου διατάξεις νόμου αναφέρουν το απαιτούμενο για την κατάγνωση καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας, ήταν η εγγραφή ειδικώς στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο και δη δεδομένου ότι το υπό ανάθεση αντικείμενο δεν υπαγόταν σε δραστηριότητες που ανήκουν σε άλλο επιμελητήριο, άρα η καταχώρηση του οικονομικού φορέα στο ΓΕΜΗ κατά τον Ν. 3419/2004, που συνιστά απόδειξη εγγραφής στα ως άνω επιμελητήρια και αυτό, ως αναγκαίο αποτέλεσμα του καθεστώτος της διαδικασίας ως ανάθεσης υπηρεσιών και όχι ως εκτέλεσης έργου ή εκπόνησης μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών (όπως νοούνται κατ' άρ. 2 παρ. 1 περ. 9.α Ν. 4412/2016). Εξάλλου, η ως άνω πρόβλεψη του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΧΙ αφενός ιδρύει ευχέρεια της αναθέτουσας, την οποία ο αναθέτων δεν άσκησε και ούτως, θεσπίζοντας σαφείς απαιτήσεις, δεν δύναται παραδεκτώς πλέον να τους μεταβάλει, αλλάζοντας τις προϋποθέσεις συμμετοχής μεσούσης της διαδικασίας εις βλάβη της αρχής της ισότητας και της διαφάνειας, αφετέρου αναφέρεται σε περιπτώσεις δραστηριοτήτων, οι οποίες δεν υπάγονται στα ως άνω επιμελητήρια και δεν εγγράφονται στο ΓΕΜΗ. Επιπλέον, αλυσιτελώς, ο αναθέτων επικαλείται τα σχετικά, δεδομένου ότι ο παρεμβαίνων ούτε δήλωσε άσκηση της οικείας δραστηριότητας ούτε αυτή αποτελεί τυχόν δραστηριότητα υπαγόμενη σε άλλο τυχόν επιμελητήριο ή μητρώο από τα ανωτέρω προβλεπόμενα. Επομένως, στην επίδικη υπόθεση και δη κατά τη διακήρυξη, μη εγγεγραμμένος στα ως άνω ειδικώς προσδιοριζόμενα Επιμελητήρια και άρα στο ΓΕΜΗ, οικονομικός φορέας δεν είχε εξ αρχής δικαίωμα συμμετοχής στην προκείμενη διαδικασία. Αλυσιτελώς δε, ο παρεμβαίνων επικαλείται την Απόφαση ΑΕΠΠ 331/2018, αφενός αφού στην εκεί επίδικη περίπτωση παρασχέθηκε προ του διαγωνισμού διευκρίνιση της αναθέτουσας, ότι αρκεί μόνη της η εγγραφή του οικονομικού φορέα στο ΤΕΕ και δεν απαιτείται συγχρόνως η εγγραφο στο ΓΕΜΗ, στοιχείο που ουδόλως συντρέχει εν προκειμένω, αφετέρου διότι δεν είναι παραδεκτή η επίκληση οιασδήποτε Αποφάσεως της ΑΕΠΠ επί διαφορετικού διαγωνισμού προκειμένου να

Αριθμός Απόφασης: 773/2019

αντιπαχθούν και να καταστούν ανενεργές σαφείς προβλέψεις της ανά περίπτωση προκείμενης διακήρυξης και απαιτήσεις ευθέως προκύπτουσες από το γράμμα της, αλλά και πρωτίστως του ίδιου του νόμου, πολλώ δε μάλλον όταν αφορούν πάγιες απαιτήσεις του εθνικού και του ενωσιακού δικαίου περί του δικαιώματος συμμετοχής σε διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων και δη κατά τον κρίσιμο και θεμελιώδη διαχωρισμό μεταξύ συμβάσεων έργου, μελετών/τεχνικών-επιστημονικών υπηρεσιών και προμηθειών/γενικών υπηρεσιών. Επίσης αλυσιτελώς, ο παρεμβαίνων προβαίνει στις επικλήσεις του περί κατά νόμο έννοιας της εμπορικής δραστηριότητας, περί του ότι το επάγγελμα του μηχανικού δεν προσδίδει την εμπορική ιδιότητα και άρα δεν υπάρχει υποχρέωση εγγραφής του στο ΓΕΜΗ, ως και την ιδιότητα του ΤΕΕ ως επαγγελματικού μητρώου (ισχυρισμός που είναι και εσφαλμένος, καθώς κατά νόμο το επαγγελματικό μητρώο, σε κάθε περίπτωση για διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων έργων είναι το ΜΕΕΠ και δεν αρκεί απλώς η εγγραφή στο ΤΕΕ) και τούτο διότι πρώτον, η διακήρυξη δεν απαιτήσε γενικόλογα εγγραφή σε κάποιο εν γένει επαγγελματικό μητρώο ή σε κάποιο μητρώο σύμφωνο με την καταρχήν ιδιότητα του ανά περίπτωση οικονομικού φορέα ή σε όποιο τυχόν μητρώο απαιτείται να εγγράφεται ο ανά περίπτωση οικονομικός φορέας, αλλά με σαφήνεια απαιτήσε και άσκηση εμπορικής δραστηριότητας και εγγραφή στο Εμπορικό ή Βιομηχανικό ή Βιοτεχνικό Επιμελητήριο και όχι στο ΤΕΕ και άρα εγγραφή στο ΓΕΜΗ και όχι στο ΜΕΕΠ. Οπότε αντίστροφα με όσα επικαλείται ο προσφεύγων, το ζητούμενο δεν ήταν η εγγραφή του οικονομικού φορέα στο ανά περίπτωση κατά την όποια ιδιότητά του απαιτούμενο μητρώο (ερμηνεία όλως εσφαλμένη, αφού υπολαμβάνει τον οικονομικό φορέα ως εξαρχής κατάλληλο, με αποτέλεσμα να μεταβάλλονται οι όροι της διακήρυξης, ώστε να προσαρμοστούν στα δικά του δεδομένα, δραστηριότητα, επιμελητήριο και μητρώο, ώστε να αποβεί κατάλληλος), αλλά η εγγραφή στο οικείο μητρώο και επιμελητήριο, προκειμένου να κριθεί αυτός ως έχων την απαιτούμενη ιδιότητα και δραστηριότητα και άρα και ως παραδεκτώς μετέχων. Κατά των σαφών δε αυτών όρων, ο παρεμβαίνων ουδέποτε προσέφυγε, καίτοι εν τέλει εξαρχής απέκλειαν τη συμμετοχή του στην επίδικη διαδικασία και ούτως και ανεπιφύλακτα δια της συμμετοχής του, τους απεδέχθη και ανεπικαίρως

Αριθμός Απόφασης: 773/2019

προβάλλει όσα περί του αντιθέτου αναφέρει και τα οποία προσκρούουν σε σαφείς επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεις της διακήρυξης, τις οποίες διαερμηνειών αντίθετων στο γράμμα τους, αποπειράται ανεπικαίρως να καταστήσει υπέρ του ανενεργές. Επιπλέον, είναι σαφές ότι η μη εγγραφή του παρεμβαίνοντος στο ΓΕΜΗ και η απλή εγγραφή του στο ΤΕΕ με την ιδιότητα του μηχανολόγου μηχανικού, ούτε την εκ μέρους του άσκηση της απαιτούμενης (όχι απλά ως εν γένει εμπορικής δραστηριότητας, αλλά ως) σχετικής δραστηριότητας με το υπό ανάθεση αντικείμενο είναι δυνατόν να αποδείξει, στο πλαίσιο δε μιας διαδικασίας με αντικείμενό της μεταξύ άλλων την εκτέλεση υπηρεσιών διανομής και υδραυλικών εργασιών. Περαιτέρω, αν τυχόν ευσταθούσε ο ισχυρισμός του παρεμβαίνοντος, θα έπρεπε τότε αντιστρόφως να γίνονται δεκτοί σε διαγωνισμούς εκτέλεσης δημοσίων έργων και μη εγγεγραμμένοι στο ΜΕΕΠ, τεχνίτες εγγεγραμμένοι στο ΓΕΜΗ, αφού και το τελευταίο είναι επαγγελματικό μητρώο (και άρα, υπό τη λογική του παρεμβαίνοντος, ότι αφού με την εγγραφή στο ΤΕΕ που είναι μητρώο, μπορεί να διαγωνίζεται σε διαδικασία ανάθεσης υπηρεσίας για την οποία ρητά απαιτείται από τη διακήρυξη εγγραφή στο Εμπορικό ή Βιομηχανικό ή Βιοτεχνικό Επιμελητήριο, άρα και δια της εγγραφής στα τελευταία αυτά επιμελητήρια, άρα και στο ΓΕΜΗ, θα μπορούσε κάποιος να διαγωνίζεται σε διαδικασία ανάθεσης σύμβασης τεχνικού έργου ή μελέτης, της οποίας η διακήρυξη θα απαιτούσε αντίστοιχα εγγραφή στο ΜΕΕΠ ή το Μητρώο Μελετητών), ερμηνεία προδήλως απαράδεκτη και αντίθετη στην ίδια την κατά νόμο δομή των δικαιωμάτων συμμετοχής και των απαιτήσεων καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας αναλόγως φύσης του υπό ανάθεση αντικείμενου και νομικού καθεστώτος αυτού, ως ισχύει στην Ελλάδα, με ρητή κατανομή και εκ του ενωσιακού δικαίου αναφορά των ανά περίπτωση και ανά είδος διαδικασίας, απαιτούμενων μητρώων. Εξάλλου, η ιδιότητα του παρεμβαίνοντος ως κατ' επάγγελμα εργολήπτη δημοσίων έργων κατά την ίδια τη Βεβαίωση του ΤΕΕ που υπέβαλε με την προσφορά του, αποδεικνύει αν μη τι άλλο εξοικείωσή του με τις συνήθειες και κατά νόμο απαιτούμενες, εξάλλου προϋποθέσεις για τη συμμετοχή σε διαγωνισμούς ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, μεταξύ των οποίων προδήλως και η προϋπόθεση άσκησης κατάλληλης επαγγελματικής δραστηριότητας, η οποία

Αριθμός Απόφασης: 773/2019

στην περίπτωση διαδικασίας ανάθεσης σύμβασης μη αμυντικών υπηρεσιών όπως εν προκειμένω αποδεικνύεται με την εγγραφή στο ΓΕΜΗ και όχι στο ΤΕΕ, όπως και μεταξύ άλλων και ο θεμελιώδης διαχωρισμός των απαιτούμενων προσόντων καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας αναλόγως αν η σύμβαση είναι έργου, μελέτης ή προμήθειας/υπηρεσίας. Τούτο έχει ως αποτέλεσμα ευλόγως να αναμένεται από αυτόν να αντιληφθεί τα ανωτέρω και δη, αφού ο οικείος όρος 2.2.4, ως και ο υπό 2.2.5.2 Β2, της διακήρυξης συνιστούν πάγιους και προδιατυπωμένους όρους (προερχόμενους από τα ισχύοντα επί αρκετά έτη, πρότυπα τεύχη της ΕΑΑΔΗΣΥ) σε διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών, παραπέμπουν και ερείδονται επί παγίων διατάξεων του Ν. 4412/2016, που διέπουν το πλαίσιο διενέργειας του διαγωνισμού (ρητώς δε μνημονεύεται στον όρο 1.4 της διακήρυξης) και εξάλλου και εν προκειμένω, ως διατυπώθηκαν, είχαν όλως σαφές περιεχόμενο και έννοια (πρβλ. ΟΛΣΤΕ 1076, 1081/2019 και ΟΛΣΤΕ 876/2013, ΣΤΕ 2790/2011). Επομένως, πρέπει να γίνει δεκτός ο πρώτος λόγος της προσφυγής, καθώς η προσφορά του παρεμβαίνοντος τελούσε σε ουσιώδη έλλειψη ως προς την πλήρωση απαίτησης κατάλληλης επαγγελματικής δραστηριότητας και κατά συνέπεια, η προσφορά του τελευταίου ήταν άνευ ετέρου απορριπτέα δια μόνου του ως άνω λόγου, ανεξαρτήτως λοιπών βάσεων τυχόν αποκλεισμού του.

5. Επειδή, όσον αφορά τον δεύτερο λόγο της προσφυγής, προκύπτει ότι κατά το άρ. 2.2.4.Γ «Αντίστοιχη Εμπειρία» της διακήρυξης ορίζεται ως κριτήριο επιλογής προηγούμενης εμπειρίας *«Αποδεικτικό εμπειρίας τουλάχιστον 36 μηνών σε αντίστοιχες Υπηρεσίες Δημόσιου και Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα με μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών ίσο ή μεγαλύτερο από 120.000,00 € χωρίς Φ.Π.Α»*, απαίτηση που συνιστά αντικείμενο προκαταρκτικής απόδειξης μέσω των οικείων δηλώσεων στο ΤΕΥΔ κατά τον όρο 2.2.5.1 και 2.4.3.1 της διακήρυξης, με οριστική απόδειξη κατ' άρ. 3.2 στα δικαιολογητικά κατακύρωσης, σύμφωνα με τον όρο 2.2.6.2 παρ. Β7 που ορίζει *«Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4.Γ «Αντίστοιχη Εμπειρία» οικονομικοί φορείς απαιτείται να προσκομίσουν Βεβαιώσεις*

Αριθμός Απόφασης: 773/2019

Φορέων για αντίστοιχες Εργασίες διάρκειας τουλάχιστον 36 μηνών.». Η παραπάνω απαίτηση εξάλλου, κατόπιν ερωτήματος οικονομικού φορέα περί του χαρακτήρα των ζητούμενων προηγούμενων υπηρεσιών και την έννοια του όρου «αντίστοιχες υπηρεσίες», διευκρινίσθηκε με το από 22-4-2019 κοινοποιημένο σε κάθε μετέχοντα έγγραφο του αναθέτοντος ως εξής «Σας διευκρινίζουμε τα παρακάτω: 2.Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.5.2 "Αποδεικτικά μέσα" παρ.Β.7 " και σε συνδιασμό με το άρθρο 3.2 "Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης - Δικαιολογητικά κατακύρωσης", οι Διαγωνιζόμενοι θα πρέπει να διαθέτουν όσα στο άρθρο 2.2.4. Γ "Αντίστοιχη Εμπειρία" αναφέρονται, δηλ. τουλάχιστον συνολική εμπειρία 36 μηνών σε αντίστοιχες υπηρεσίες ανεξαρτήτου χρόνου υλοποίησης της. 3.Η αναφερόμενη εργασιακή Εμπειρία θα πρέπει να είναι σχετική με το αντικείμενο της Υπηρεσίας του εν λόγω Διαγωνισμού όπως αυτό αναλύετε στην Τεχνική Περιγραφή-Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων των Τευχών και όπως ορίζεται στο άρθρο 3.2 "Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης" παρ.2 υποπ.1 δηλ. άδεια άσκησης επαγγέλματος τεχνίτη Υδραυλικού.». Σημειωτέον, ότι ο ίδιος ο παρεμβαίνων επισυνάπτει στην παρέμβασή του την παραπάνω απάντηση, αλλά και το ερώτημα επί της οποίας αυτή εδόθη κατά τρόπο που αποδεικνύει ότι γνώριζε σε τι αναφερόταν η ως άνω, σε κάθε περίπτωση κοινοποιηθείσα και στον ίδιο διευκρίνιση του αναθέτοντος και το οποίο ερώτημα έχει ως εξής «2.Όσον αφορά την πλήρωση του κριτηρίου 2.2.4.Γ αντίστοιχη εμπειρία, θα ληφθούν υπόψη τα έτη 2015-2017 ή 2016-2018; Επίσης, ως αντίστοιχη εμπειρία γίνεται αποδεκτή η υπηρεσία αποκοπών και επαναφορών παροχών ηλεκτρικής ενέργειας; Γίνεται δεκτή εμπειρία λήψης ενδείξεων μετρήσεων καταναλώσεων ηλεκτρικής ενέργειας;». Επομένως, σε αντίθεση με όσα ισχυρίζεται ο παρεμβαίνων ουδόλως ισχύει ότι δήθεν ο αναθέτων απάντησε θετικά στο ερώτημα ότι εμπειρία περί μέτρησης, διακοπών και επανασυνδέσεων ηλεκτρικής ενέργειας θα ληφθεί υπόψη ως σχετική εμπειρία για την πλήρωση του ως άνω κριτηρίου επιλογής. Συνεπώς, ουδόλως μετεβλήθη το σαφές κανονιστικό περιεχόμενο της διακήρυξης που αναφέρεται σε προηγούμενη εμπειρία σε αντίστοιχες υπηρεσίες με τις νυν δημοπρατούμενες. Ο δε όρος «αντίστοιχες» αυτονόητα παραπέμπει στην περιγραφή και τα βασικά έστω στοιχεία του φυσικού

Αριθμός Απόφασης: 773/2019

αντικειμένου της υπό ανάθεση σύμβασης, κατά τρόπο τέτοιο ώστε η επικαλούμενη εμπειρία να συνέχεται και να μπορεί να υπαχθεί αν όχι κατ' απόλυτη σύμπτωση με αυτές, τουλάχιστον κατά το βασικό τους περιεχόμενο, προκειμένου να θεωρηθεί ως «αντίστοιχη». Και τούτο ανεξάρτητα από την περαιτέρω ειδικότερη διευκρίνιση που παρείχε η αναθέτουσα περί του ότι ως «αντίστοιχες υπηρεσίες» νοούνται εκείνες που αναφέρονται στην τεχνική περιγραφή της διακήρυξης, καθώς η ως άνω διευκρίνιση δεν δημοσιεύθηκε προς το σύνολο των ενδιαφερομένων προς συμμετοχή και σε κάθε περίπτωση, δεν προκύπτει με βεβαιότητα ότι έγινε γνωστή στον παρεμβαίνοντα. Σε κάθε όμως περίπτωση και αυτή η ειδικότερη διευκρίνιση δεν εισέφερε τίποτε νέο ούτε μετέβαλε οτιδήποτε επί της διακήρυξης, αφού ταυτολογεί με αυτήν και εξηγεί το ούτως ή άλλως προφανές και αυτονόητο, ήτοι ότι ως «αντίστοιχες υπηρεσίες» ευλόγως νοούνται αυτές που υπάγονται και σχετίζονται με το υπό ανάθεση συμβατικό αντικείμενο. Εν προκειμένω κατά τον όρο 1.3 της διακήρυξης, η υπό ανάθεση σύμβαση με αντικείμενο **ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΤΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΟΦΕΙΛΕΣ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΔΙΑΚΟΠΕΣ ΥΔΡΟΔΟΤΗΣΗΣ ΑΚΙΝΗΤΩΝ – ΕΠΑΝΑΣΥΝΔΕΣΗ** περιλαμβάνει 5 εργασίες και δη ΑΤ1 Μεταφορά γραπτής ειδοποίησης της διακοπής υδροδότησης, ΑΤ2 Διακοπή υδροδότησης ακινήτου, ΑΤ3 Έλεγχος αυθαίρετης επανασύνδεσης, ΑΤ4 Επαναφορά υδροδότησης ακινήτου και ΑΤ5 Ελάχιστη Μηνιαία Αμοιβή, προφανώς για τη διατήρηση του αναδόχου σε ετοιμότητα για την παροχή των υπηρεσιών του (ίδιο και το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ της διακήρυξης). Το δε ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙV ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ-ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΓΓΡΑΦΗ αναφέρει ως περιγραφή του αντικειμένου στο άρ. 2 του τα εξής *«Ο εργολάβος με τους εργαζόμενους που θα διαθέτει αναλαμβάνει την εκτέλεση των εξής εργασιών :*

- 1. Διανομή ειδοποιήσεων : Παραλαμβάνει από τα γραφεία της Δ.Ε.Υ.Α..... στην, εντολές προειδοποίησης διακοπής υδροδότησης και αναλαμβάνει να τις διανείμει σε όλη την περιοχή αρμοδιότητας της ΔΕΥΑ..... Η διανομή γίνεται κατά τομείς, όπως ορίζει η υπηρεσία. Μαζί με τις έντυπες ειδοποιήσεις ο υπάλληλος του αναδόχου παραλαμβάνει κατάσταση με τις διευθύνσεις των ακινήτων που προειδοποιούνται και τους αντίστοιχους αριθμούς υδρομέτρων, η δε διανομή θα γίνει: α) με την τοποθέτηση της έντυπης ειδοποίησης στο καπάκι του*

Αριθμός Απόφασης: 773/2019

υδρομέτρου και την ταυτόχρονη κίνηση του κλεισίματος του κρουνού υδροδότησης, ή β) με το να ειδοποιεί τον υδροδοτούμενο με κτύπημα στο κουδούνι του ακινήτου του και εάν απουσιάζει του αφήνει την ειδοποίηση με κάθε πρόσφορο τρόπο. Κατόπιν επιστρέφει την κατάσταση υπογεγραμμένη από τον ίδιο και με ένδειξη σε όποιο τυχόν ακίνητο δεν έγινε για τον οποιοδήποτε λόγο η παραπάνω εργασία. Η κατάσταση αυτή αφού υπογραφεί και από τον εντεταλμένο υπάλληλο της υπηρεσίας, αποτελεί πιστοποίηση για την εκτέλεση της υπηρεσίας.

2. Διακοπή υδροδότησης ακινήτου : Οι εργασίες διακοπής υδροδότησης ακινήτων γίνονται ως εξής : από τα γραφεία της Δ.Ε.Υ.Α..... στην, δίδεται κατάσταση με τα ακίνητα και τους αντίστοιχους αριθμούς υδρομέτρων που θα πρέπει να διακοπούν. Η παραπάνω διακοπή γίνεται με την τοποθέτηση ελαστικής τάπας στην σωλήνα υδροδότησης και στη θέση ανάμεσα ρακόρ και υδρομέτρου. Επίσης πιθανά να δίδονται και να τοποθετούνται δαγκάνες επικάλυψης, που επικαλύπτουν τη βάνα πριν το υδρόμετρο. Έτσι όταν πρέπει να σταματήσει η υδροδότηση, κλείνεται η βάνα πριν το υδρόμετρο και επικαλύπτεται από την δαγκάνα, η οποία κλειδώνει και αυτή με τέτοιο τρόπο, ώστε να είναι αδύνατο το άνοιγμα της βάνας διακοπής. Μετά την εκτέλεση της εργασίας, θα επιστρέφει την κατάσταση με τσεκαρισμένα τα ακίνητα που διακόπηκε η υδροδότηση, υπογεγραμμένη και αφού υπογραφεί και από τον εντεταλμένο υπάλληλο της υπηρεσίας θα αποτελεί πιστοποίηση της εργασίας. Διακοπή που δεν έγινε θα πρέπει να αιτιολογηθεί πλήρως και δεν θα χρεωθεί για πληρωμή από την ΔΕΥΑ.....

3. Έλεγχος αυθαίρετης επανασύνδεσης-υδροδότησης: Επειδή κάποιιοι καταναλωτές, όταν τους γίνει διακοπή υδροδότησης, επεμβαίνουν στο υδρόμετρο ή υποκλέπτουν νερό παρακάμπτοντας την διακοπή (τάπα), απαιτείται δειγματοληπτικός έλεγχος των διακεκομμένων υδροδοτήσεων. Η υπηρεσία δίδει κατάσταση με τα ακίνητα και τα υδρόμετρα που πρέπει να ελεγχθούν και αφού γίνει ο έλεγχος, με την καταγραφή των σχετικών παρατηρήσεων κ.λ.π., η κατάσταση επιστρέφει στην υπηρεσία υπογεγραμμένη από τον υπάλληλο του αναδόχου και αφού υπογραφεί και από τον εντεταλμένο υπάλληλο της υπηρεσίας αποτελεί πιστοποίηση για την εκτέλεση της εργασίας.

4. Επαναφορά υδροδότησης ακινήτου: Όταν ο καταναλωτής που του διακόπηκε η υδροδότηση, τακτοποιήσει την οφειλή του, τότε η

Αριθμός Απόφασης: 773/2019

υπηρεσία θα πρέπει άμεσα να επαναφέρει την υδροδότηση. Ανάλογα με την ροή των πληρωμών θα δίδεται ξεχωριστή έντυπη εντολή στον ανάδοχο, από την Υπηρεσία, για την αφαίρεση της τάπας και την επανα-υδροδότηση του ακινήτου. Η επιστροφή της γραφτής εντολής και της τάπας που αφαιρέθηκε, με τις σχετικές υπογραφές (αναδόχου – υπηρεσίας), θα αποτελούν πιστοποίηση για την εκτέλεση της εργασίας.». Επομένως, το υπό ανάθεση αντικείμενο συνίσταται σε διανομές ειδοποιητηρίων, διακοπή υδροδοτήσεων από το οικείο υδραυλικό δίκτυο του αναθέτοντος, συγκεκριμένες τεχνικές εργασίες και ενέργειες που συνεχονται με εργασίες υδραυλικής, δειγματοληπτικό έλεγχο επί υδραυλικών συνδέσεων, ως προς τη μη αυθαίρετη επανασύνδεσή τους και εν τέλει, αντίστοιχες υδραυλικές εργασίες προς επαναφορά της υδροδότησης του ακινήτου με επέμβαση και πάλι επί του υδραυλικού δικτύου.

6. Επειδή, ο παρεμβαίνων υπέβαλε με το ΤΕΥΔ του ως απόδειξη της προηγούμενης ζητούμενης εμπειρίας του σειρά συμβάσεων του με αντικείμενο «Αποκοπές και Επαναφορές παροχών ηλεκτρικής ενέργειας λόγω χρέους και κατόπιν αιτήματος πελάτη-Εργασίες σε μετρητικές Διατάξεις», όπως και με αντικείμενο «Λήψη ενδείξεων μετρητών καταναλωτών ηλεκτρικής ενέργειας», όλες με αντισυμβαλλόμενο τον ΔΕΔΔΗΕ, ενώ υπέβαλε για αυτές και ΠΙΝΑΚΑ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ και τις οικείες βεβαιώσεις εκτέλεσής τους από τον ΔΕΔΔΗΕ. Επομένως, είναι προφανές ότι οι ως άνω υπηρεσίες, οι οποίες αφορούν εργασίες ηλεκτρολογικής φύσεως επί ηλεκτρικού δικτύου και συνδέσεων παροχής ηλεκτρικής ενέργειας, μετρήσεις κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος, αφαιρέσεις και αντικαταστάσεις ή τοποθετήσεις μετρητών, σφραγίσεις μετρητικών διατάξεων, ελέγχους ρευματοκλοπών, επαναφορές και επανασυνδέσεις με δίκτυο παροχής ηλεκτρικής ενέργειας και συνδέσεις, αποκοπές και επανασυνδέσεις καλωδίων, ως και επεμβάσεις επί του πίνακα ηλεκτρικής σύνδεσης του τυχόν καταναλωτή, ουδόλως συνιστούν «αντίστοιχες» με τις προκείμενες, που αφορούν εργασίες όλως διαφορετικής φύσης και δη υδραυλικές και επεμβάσεις επί υδραυλικών συνδέσεων και δικτύου, σε αντίθεση με όσα αβάσιμα ισχυρίζεται ο αναθέτων και ο παρεμβαίνων. Το δε γεγονός ότι οι εκτελεσθείσες από τον παρεμβαίνοντα εργασίες αφορούν διακοπές και επανασυνδέσεις καταναλωτών σε δίκτυο

Αριθμός Απόφασης: 773/2019

κοινής ωφελείας, όπως η ηλεκτρική ενέργεια, ουδόλως καθιστά αυτές συναφείς ή αντίστοιχες ή καθ' οιονδήποτε τρόπο αποδεικνύουσες εμπειρία του σε σχέση με την εκτέλεση των νυν ζητούμενων υδραυλικών εργασιών, απλώς επειδή οι τελευταίες αφορούν και εκείνες συνδέσεις με δίκτυο κοινής ωφελείας, δηλαδή το υδρευτικό. Και τούτο διότι οι επί του υδρευτικού δικτύου υδραυλικές εργασίες αυτονόητα είναι όλως διαφορετικής φύσης και απαιτούν εντελώς διαφορετικές γνώσεις, εμπειρία, ικανότητες και πόρους σε σχέση με αυτές (τις ηλεκτρολογικές) επί του δικτύου ηλεκτρικής ενέργειας. Ουδόλως δε, βλ. και αμέσως προηγούμενη σκέψη, η όποια κοινοποιηθείσα στον παρεμβαίνοντα διευκρίνιση είχε υπό οιαδήποτε λογική, την έννοια ή κατέλειπε προς συναγωγή ότι η ως άνω περιγραφόμενη δική του εμπειρία ήταν κατά τη διακήρυξη «αντίστοιχη» με την απαιτούμενη ούτε είναι δυνατόν βάσει της διακήρυξης, αλλά και εκ των αβασίμως επικαλούμενων από τον ίδιο, διευκρινίσεις επί των οποίων έλαβε γνώση, να αναγνωρισθεί υπέρ του οιαδήποτε εύλογη πεποίθηση περί τούτου. Συνεπώς, πρέπει να γίνει δεκτός ο δεύτερος λόγος της προσφυγής, καθώς ο παρεμβαίνων ουδόλως επικαλέστηκε οιαδήποτε προηγούμενη σύμβασή του επί «αντιστοίχου» με το νυν δημοπρατούμενο, αντικείμενου, εξάλλου δε, η έλλειψη του ως άνω προσόντος και ούτως, η αποδοχή του δεύτερου λόγου της προσφυγής, μόνες τους ούτως ή άλλως αρκούν για τον άνευ ετέρου αποκλεισμό του από τον διαγωνισμό.

7. Επειδή, ύστερα από τα ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτή η προδικαστική προσφυγή και δη κατ' αποδοχή αμφοτέρων των λόγων της, έκαστος εκ των οποίων αρκεί αυτοτελώς και μόνος του για τον άνευ ετέρου αποκλεισμό της προσφοράς του παρεμβαίνοντος. Να απορριφθεί η παρέμβαση. Να ακυρωθεί η προσβαλλομένη, καθ' ο μέρος έκρινε ως αποδεκτή την προσφορά του παρεμβαίνοντος και κατ' αναγκαία συνέπεια τούτου ανέδειξε αυτόν ως προσωρινό ανάδοχο (Απόφαση ΑΕΠΠ 96/2017).

8. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί στον προσφεύγοντα το παράβολο ποσού 1.400,00 ευρώ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Απορρίπτει την Παρέμβαση.

Ακυρώνει την υπ' αρ. 344/16-5-2019 Απόφαση του Πρακτικού της 26^{ης} Συνεδρίασης του ΔΣ του αναθέτοντος φορέα, καθ' ο μέρος έκρινε ως αποδεκτή την προσφορά του παρεμβαίνοντος και περαιτέρω ανέδειξε αυτόν ως προσωρινό ανάδοχο του ως άνω διαγωνισμού.

Διατάσσει την επιστροφή στον προσφεύγοντα του παραβόλου ποσού 1.400,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 2 Ιουλίου 019 και εκδόθηκε την 19 Ιουλίου 2019.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΠΟΥΛΟΠΟΥΛΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ

ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ