

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 22 Ιουνίου 2020 με την εξής σύνθεση: Ιωάννα Θεμελή, Πρόεδρος, Ειρήνη Αψοκάρδου Εισηγήτρια και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 18-05-2020 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 600/18-5-2020 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στη ...,...-..., κτίριο ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ... (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 09/30.04.2020 (Θέμα 26ο) απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής, κατά το μέρος που κρίθηκε ως μη αποδεκτή η τεχνική προσφορά της για το Τμήμα Β2 του διαγωνισμού και, επικουρικώς, κατά το μέρος που κρίθηκε ως αποδεκτή η προσφορά της ανταγωνίστριας εταιρίας

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αψοκάρδου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί επαράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 600 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 18.05.2020 πληρωμή στην Τράπεζα ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη του Τμήματος Β2 Συνοδός εξοπλισμός αντιδραστηρίων ομάδων αίματος και διασταυρώσεων με τεχνική γέλης

Αριθμός απόφασης: 765/2020

(ημιαυτόματο σύστημα) για το οποίο ασκείται η υπό εξέταση προσφυγή, εκτιμώμενης αξίας 29.793,08 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2.Επειδή με την υπ' αριθμόν ... διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την προμήθεια ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΗΡΙΩΝ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της τιμής (χαμηλότερη τιμή), εκτιμώμενης αξίας 134.073,03 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

3. Επειδή το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 24-02-2020 (Α.Δ.Α.Μ. ...) καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ

4.Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του Ν. 4412/2016.

5.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 18.05.2020 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 8.05.2020, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, και την παρ. 1 εδ. γ) του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθ. 8 του Π.Δ. 39/2017.

6. Επειδή η προσφεύγουσα θεμελιώνει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης, ως προς το μέρος που αφορά στην απόρριψη της προσφοράς της, επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

Σύμφωνα, δε, με τα προσφάτως κριθέντα (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 408/2018) η διαπλαστική ενέργεια της ακυρωτικής απόφασης της ΑΕΠΠ αποτελεί μία από τις κύριες συνέπειες αυτής και επενεργεί erga omnes σε αναδραμόντα χρόνο και, ως εκ του διαπλαστικού της χαρακτήρα, ενεργεί υπέρ και κατά πάντων. Η

Αριθμός απόφασης: 765/2020

ακυρωθείσα πράξη θεωρείται ως μηδέποτε εκδοθείσα και κατ' αυτόν τον τρόπο επαναφέρεται αυτοδικαίως η πραγματική και νομική κατάσταση που υπήρχε πριν από την έκδοσή της. Με τη διαπλαστική απόφαση συντελείται η μεταβολή μιας έννομης σχέσης, δημιουργείται μια νέα νομική κατάσταση, το, δε, γεγονός της συντελεσθείσας αυτής νομικής μεταβολής πρέπει, κατά νομοθετική βούληση, να αναγνωρισθεί ως γεγονός αναμφισβήτητο. Το αναγνωριστικό-διαγνωστικό αυτό πόρισμα της ακυρωτικής απόφασης ανευρίσκεται στις αιτιολογίες της απόφασης και μάλιστα αποτελεί «προδικαστικό ζήτημα» του κυρίου ζητήματος, που είναι η ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης. Ως εκ τούτου, με βάση τα κριθέντα στην απόφαση ΕΑ ΣΤΕ 408/2018 σε περίπτωση, που με απόφαση της ΑΕΠΠ ακυρωθεί η απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας, χωρεί η μετ' εννόμου συμφέροντος προβολή εκ μέρους της προσφεύγουσας και νόμιμη εξέταση εκ μέρους της ΑΕΠΠ των λόγων που βάλλουν κατά της συμμετοχής του έτερου συμμετέχοντος, χωρίς να απαιτείται να εκδοθεί νέα απόφαση της αναθέτουσας αρχής σε συμμόρφωση προς την απόφαση αυτή.

7.Επειδή με την με αριθμό 745/2020 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων και επί της υπό εξέταση προσφυγής.

8.Επειδή στις 22-05-2020 η αναθέτουσα αρχή απέστειλε τις απόψεις της στην ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. β της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, επί της υπό εξέταση προσφυγής, τις οποίες κοινοποίησε αυθημερόν στην προσφεύγουσα.

9. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360, του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

10. Επειδή στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία έλαβαν μέρος τέσσερις οικονομικοί φορείς, ενώ για το Τμήμα Β2 συμμετείχαν η προσφεύγουσα και η εταιρεία «....» με τις υπ' αριθμ. συστήματος ... και ... προσφορές τους αντίστοιχα.

Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των φακέλων των προσφορών κατά την ορισθείσα ημερομηνία, η Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού

Αριθμός απόφασης: 765/2020

προέβη στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των υποψηφίων, για την οποία, ως προς ό,τι αφορά το τμήμα Β2 της σύμβασης, συνέταξε το υπ' αριθ. 5842/26-03-2020 πρακτικό της. Ειδικότερα, η εν λόγω Επιτροπή, μετά από νομίμως αιτιολογημένη αξιολόγηση των υποβληθεισών τεχνικών προσφορών, γνωμοδότησε υπέρ της απόρριψης της προσφοράς της προσφεύγουσας και της αποδοχής της εταιρείας με την επωνυμία για Τμήμα Β2 ως κάτωθι: «Κατατέθηκε προσφορά από την εταιρεία ... και τίθεται εκτός διαγωνισμού διότι στην παράγραφο ένα (1) των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης απαιτείται «οι στήλες να έχουν ενσωματωμένους αντιορούς για τον έλεγχο των ομάδων αίματος, για την εκτέλεση συμβατότητας & για τις δοκιμασίες Coombs».

Η ανωτέρω εταιρεία στο φύλλο συμμόρφωσης αναφέρει ότι έχει ενσωματωμένους αντιορούς ενώ διαβάζοντας την μεθοδολογία χρήσης διαπιστώθηκε ότι δεν έχει ενσωματωμένους αντιορούς», σε αντίθεση με την έτερη εταιρεία της οποίας η προσφορά κρίθηκε ως τεχνικά αποδεκτή διότι: «Καλύπτει πλήρως τις απαιτήσεις της διακήρυξης και προκρίνεται στο στάδιο της οικονομικής αξιολόγησης».

Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 6505/03.04.2020 Πρακτικό οικονομικής αξιολόγησης της Επιτροπής αναδείχθηκε ως προσωρινή ανάδοχος η έτερη συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία που είχε υποβάλει προσφορά για το Τμήμα Β2.

Με την προσβαλλόμενη εγκρίθηκε ως έχει το υπ' αριθ. 5842/26-03-2020 πρακτικό και εν μέρει το υπ' αριθμ. πρωτ. 6505/03.04.2020 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού.

11.Επειδή η προσφεύγουσα με την υπό κρίση προσφυγή της αναφέρει αυτολεξεί τα εξής:« [...] II. Κύρια βάση: Ως προς την εσφαλμένη απόρριψη της προσφοράς της εταιρίας μας

Η προσφορά της εταιρίας μας για το ένδικο τμήμα, ήτοι για το τμήμα με α/α Β2 Συνοδός εξοπλισμός αντιδραστηρίων ομάδων αίματος και διασταυρώσεων με τεχνική γέλης (ημιαυτόματο σύστημα) απορρίφθηκε με την ακόλουθη μη νόμιμη, ελλιπή και ουσιαστικά εσφαλμένη αιτιολογία «...Η ανωτέρω εταιρεία στο φύλλο συμμόρφωσης αναφέρει ότι έχει ενσωματωμένους αντιορούς ενώ διαβάζοντας την μεθοδολογία χρήσης διαπιστώθηκε ότι δεν έχει ενσωματωμένους αντιορούς.».

Αριθμός απόφασης: 765/2020

Στην υπ' αριθμ. 1 τεχνική προδιαγραφή για το ένδικο τμήμα (σελ. 53 της διακήρυξης) ζητείται το εξής: «1. Οι στήλες να έχουν ενσωματωμένους τους αντιορούς για τον έλεγχο των ομάδων αίματος, για την εκτέλεση συμβατότητας & για τις δοκιμασίες Coombs».

Αρχικά, σημειώνουμε ότι ο άνω όρος της διακήρυξης αφορά σαφώς τρεις διακριτές κατηγορίες εξετάσεων, πρώτον αυτές που αφορούν στον έλεγχο των ομάδων αίματος, δεύτερον αυτές που αφορούν στην εκτέλεση συμβατότητας, και τρίτον αυτές που αφορούν στις δοκιμασίες Coombs. Με άλλα λόγια, από τη γραμματική ερμηνεία της προδιαγραφής προκύπτει ότι αυτή δεν αφορά το σύνολο των ζητούμενων εξετάσεων.

Η πρώτη κατηγορία (έλεγχος ομάδων αίματος) περιλαμβάνει τις εξετάσεις με α.α. 1, 3, 4, 12, 13 και 14. Από το συνδυασμό της τεχνικής προσφοράς της εταιρίας μας με το υποβληθέν φύλλο οδηγιών χρήσης των προσφερόμενων ειδών, ευθέως προκύπτει ότι οι προσφερόμενες κάρτες γέλης περιέχουν ενσωματωμένους αντι-ορούς (βλ. παρακάτω «... το υλικό dextrans έχει αναμιχθεί... με αντιδραστήριο...»), όπως ακριβώς ζητείται από τη διακήρυξη. Τούτο, μάλιστα, επιρρωνύεται από το γεγονός ότι δεν προσφέρονται αντιοροί αυτοτελώς για τη διενέργεια των επίμαχων εξετάσεων. Με άλλα λόγια, αν οι αντιοροί δεν ήταν ενσωματωμένοι στην κάρτα γέλης, αυτοί θα προσφέρονταν αυτοτελώς, δηλ. ξεχωριστά ως αυτόνομος κωδικός.

ΑΡΧΗ ΤΗΣ ΜΕΘΟΔΟΥ

Η αρχή της δοκιμασίας βασίζεται στην τεχνική φυγοκέντρωσης γέλης για την ανίχνευση συγκολλητινοαντιδράσεων, οι οποίες συμβαίνουν όταν τα αντιγόνα των ερυθροκυττάρων δεσμεύονται με τα αντίστοιχα αντισώματα τα οποία βρίσκονται στα αντιδραστήρια, τον ορό ή το πλάσμα.

Οι χάρτες Across Gel περιέχουν πολυμερισμένα σφαιρίδια dextran (γέλη) εντός ρυθμιστικού διαλύματος, τα οποία λειτουργούν σαν φίλτρο σε όλες τις μικροστήλες της κάρτας. Το υλικό dextrans έχει αναμιχθεί είτε με αντιδραστήριο/αντιδραστήρια τα οποία περιέχουν αντιγονο-ειδικά αντισώματα είτε ρυμιστικό διάλυμα.

Η δεύτερη κατηγορία (εκτέλεση συμβατότητας) περιλαμβάνει τις εξετάσεις με α.α. 9,10 και 14. Ομοίως, από το συνδυασμό της τεχνικής προσφοράς της εταιρίας μας με το υποβληθέν φύλλο οδηγιών χρήσης των

Αριθμός απόφασης: 765/2020

προσφερόμενων ειδών, ευθέως προκύπτει ότι οι προσφερόμενες κάρτες γέλης περιέχουν ενσωματωμένους αντι-ορούς (βλ. παρακάτω «... το υλικό dextrans έχει αναμιχθεί... με αντιδραστήριο...»), όπως ακριβώς ζητείται από τη διακήρυξη. Τούτο, μάλιστα, επιρρωνύεται από το γεγονός ότι δεν προσφέρονται αντιοροί αυτοτελώς για τη διενέργεια των επίμαχων εξετάσεων. Με άλλα λόγια, αν οι αντιοροί δεν ήταν ενσωματωμένοι στην κάρτα γέλης, αυτοί θα προσφέρονταν αυτοτελώς, δηλ. ξεχωριστά ως αυτόνομος κωδικός.

ΑΡΧΗ ΤΗΣ ΜΕΘΟΔΟΥ

Η αρχή της δοκιμασίας βασίζεται στην τεχνική φυγοκέντρωσης γέλης για την ανίχνευση συγκολλητινοαντιδράσεων, οι οποίες συμβαίνουν όταν τα αντιγόνα των ερυθροκυττάρων δεσμεύονται με ία αντίστοιχα αντισώματα τα οποία βρίσκονται στα αντιδραστήρια, τον ορό ή το πλάσμα.

Οι χάρτες Across Gel περιέχουν πολυμερισμένα σφαιρίδια dextran (γέλη) εντός ρυθμιστικού διαλύματος, τα οποία λειτουργούν σαν φίλτρο σε όλες τις μικροστήλες της κάρτας. Το υλικό dextrans έχει αναμιχθεί είτε με αντιδραστήριο/αντιδραστήρια τα οποία περιέχουν αντιγονο-ειδικά αντισώματα είτε ρυμιστικό διάλυμα.

Τέλος, η τρίτη κατηγορία (δοκιμασίες Coombs) περιλαμβάνει τις εξετάσεις με α.α. 5, 6, 7, 8, και 13. Ομοίως, από το συνδυασμό της τεχνικής προσφοράς της εταιρίας μας με το υποβληθέν φύλλο οδηγιών χρήσης των προσφερόμενων ειδών, ευθέως προκύπτει ότι οι προσφερόμενες κάρτες γέλης περιέχουν ενσωματωμένους αντι-ορούς (βλ. παρακάτω «... το υλικό dextrans έχει αναμιχθεί... με αντιδραστήριο...»), όπως ακριβώς ζητείται από τη διακήρυξη. Τούτο, μάλιστα, επιρρωνύεται από το γεγονός ότι δεν προσφέρονται αντιοροί αυτοτελώς για τη διενέργεια των επίμαχων εξετάσεων. Με άλλα λόγια, αν οι αντιοροί δεν ήταν ενσωματωμένοι στην κάρτα γέλης, αυτοί θα προσφέρονταν αυτοτελώς, δηλ. ξεχωριστά ως αυτόνομος κωδικός.

ΑΡΧΗ ΤΗΣ ΜΕΘΟΔΟΥ

Η αρχή της Δοκιμασίας βασίζεται στην τεχνική φυγοκέντρωσης γέλης για την ανίχνευση συγκολλητινοαντιδράσεων, οι οποίες συμβαίνουν όταν τα αντιγόνα των ερυθροκυττάρων δεσμεύονται με τα αντίστοιχα αντισώματα τα οποία βρίσκονται στα αντιδραστήρια, τον ορό ή το πλάσμα.

Αριθμός απόφασης: 765/2020

Οι χάρτες Across Get περιέχουν πολυμερισμένα σφαιρίδια dextran (γέλη) εντός ρυθμιστικού διαλύματος, τα οποία λειτουργούν σαν φίλτρο σε όλες τις μικροστήλες της κάρτας. Το υλικό dextrans έχει αναμιχθεί είτε με αντιδραστήριο/αντιδραστήρια τα οποία περιέχουν αντιγονο-ειδικά αντισώματα είτε ρυμιστικό διάλυμα.

Όσον αφορά στις με α.α. 2 και 11 εξετάσεις (προσδιορισμός Dweak ή DU και προσδιορισμός άλλων ερυθροκυτταρικών αντιγόνων μεμονωμένα) αυτές δεν περιλαμβάνονται στις άνω κατηγορίες, τις οποίες αφορά η επίμαχη υπ' αριθμ. 1 τεχνική προδιαγραφή. Πρόκειται για εξειδικευμένες εξετάσεις, οι οποίες δεν σχετίζονται με την ομάδα και το Rhesus του αίματος αλλά αφορούν αντιγόνα που βρίσκονται στην επιφάνεια των ερυθρών, τα οποία μπορεί να παρατηρηθούν σε όλες τις ομάδες και Rhesus που υπάρχουν. Σε κάθε περίπτωση, πάντως, δεν εντάσσονται στις άνω τρεις κατηγορίες.

Κατόπιν τούτων, θα πρέπει η προσβαλλόμενη πράξη να ακυρωθεί κατά το σκέλος που η προσφορά της εταιρίας μας απορρίφθηκε ως μη τεχνικά αποδεκτή, προεχόντως λόγω έλλειψης νόμιμης (σαφούς, ειδικής και εμπειριστατωμένης) αιτιολογίας, καθόσον ουδόλως προσδιορίζεται για ποια ή ποιες ακριβώς εκ των ζητούμενων εξετάσεων τάχα οι προσφερόμενες από την εταιρία μας κάρτες γέλης δεν περιέχουν ενσωματωμένους αντιορούς, σε κάθε δε περίπτωση ως προδήλως ουσιαστικά εσφαλμένη, διότι σε όλες τις ζητούμενες εξετάσεις που περιλαμβάνονται στις τρεις σαφώς διακρινόμενες στην επίμαχη προδιαγραφή κατηγορίες οι προσφερόμενες από την εταιρία μας κάρτες γέλης περιέχουν ενσωματωμένους αντιορούς.

III. Επικουρικώς - Αρχή ενιαίου μέτρου κρίσης - Ως προς την εσφαλμένη αποδοχή της προσφοράς της άνω ανταγωνίστριας εταιρίας.

Όλως επικουρικώς, στην ακραία περίπτωση απόρριψης του προπαρατεθέντος κύριου λόγου ακύρωσης, εφόσον ήθελε θεωρηθεί ότι η προσφορά της εταιρίας μας έπρεπε να απορριφθεί λόγω μη πλήρωσης της υπ' αριθμ 1 τεχνικής προδιαγραφής, αναφορικά με τις υπ' αριθμ. 2 και 11 εκ των ζητούμενων εξετάσεων, τότε κατ' εφαρμογή της αρχής του ενιαίου μέτρου κρίσης, για τον ίδιο ακριβώς λόγο θα έπρεπε να απορριφθεί και η προσφορά της άνω ανταγωνίστριας εταιρίας.

Αριθμός απόφασης: 765/2020

Αναλυτικότερα, όσον αφορά στη με α.α. 2 εξέταση (προσδιορισμός DWEAK ή DU), η άνω ανταγωνίστρια εταιρία προσφέρει αυτοτελώς, πέραν της κάρτας γέλης, τον αντι-ορό .. και το διάλυμα

2. ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ..H ...

Κωδικός Εμπορίου:...

... fl 5 ml

Αριθμός Εξετάσεων: 100

Κωδικός Εμπορίου:...

... Set 4x12 cards

Αριθμός Εξετάσεων:288

Κωδικός Εμπορίου:...

... Set 2x100 ml

Αριθμός Εξετάσεων:200

Κατόπιν τούτου, ευθέως αποδεικνύεται ότι ο απαιτούμενος αντι-ορός δεν ενσωματώνεται στην προσφερόμενη κάρτα γέλης, αλλά προσφέρεται αυτοτελώς ως αυτόνομος κωδικός.

Αντίστοιχα, όσον αφορά στη με α.α. 11 εξέταση (προσδιορισμός άλλων ερυθροκυτταρικών αντιγόνων μεμονωμένα), η άνω ανταγωνίστρια εταιρία προσφέρει αυτοτελώς, πέραν της κάρτας γέλης, τους αντι-ορούς ... &

ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΓΟΝΟΥ ...

Κωδικός Εμπορίου:...

... 3,6 ml 72 tests

Αριθμός Εξετάσεων:72

Κωδικός Εμπορίου :...

... Set 4x12 cards

Αριθμός Εξετάσεων:288

Κωδικός Εμπορίου:...

... Set 2x100 ml

Αριθμός Εξετάσεων:200

Αριθμός απόφασης: 765/2020

ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΓΟΝΟΥ ...

Κωδικός Εμπορίου:...

... 3,6 ml 72 tests

Αριθμός Εξετάσεων:72

Κωδικός Εμπορίου: ...

.... Set 4x12 cards

Αριθμός Εξετάσεων:288

Περαιτέρω, στην ίδια κατηγορία εξετάσεων με α.α. 11 και ειδικότερα, όσον αφορά στον καθορισμός αντιγόνου S (μεγάλο) εξέταση 432, ενώ στο φυλλάδιο με τις οδηγίες χρήσης αναφέρει ότι χρειάζεται προσθήκη αντι-ορού S, η άνω ανταγωνίστρια εταιρία δεν έχει προσφέρει τον αντι-ορό S, παρά μόνο τις κάρτες και το διάλυμα Τα ανωτέρω, ήτοι ότι οι αντι-οροί δεν είναι ενσωματωμένοι στις προσφερόμενες από την άνω ανταγωνίστρια εταιρία κάρτες γέλης, επιβεβαιώνονται ευθέως και από την περιγραφόμενη στο υποβληθέν φυλλάδιο οδηγιών χρήση μεθοδολογία, όπου σαφώς περιέχεται ως αυτοτελές βήμα η προσθήκη του (μη ενσωματωμένου στην κάρτα γέλης αντί -ορού):

ΜΕΘΟΔΟΙ

Μη χρησιμοποιείτε ID-Cads οι οποίες δείχνουν σημεία ξήρανσης, έχουν φυσαλίδες, κατεστραμμένο κάλυμμα αλουμινίου, σταγονίδιο gel ή υερκείμενο στο άνω μέρος των μικροσωληναρίων ή στην πίσω πλευρά του καλύμματος αλουμινίου.

Αφήστε τα αντιδραστήρια να αποκτήσουν τη θερμοκρασία περιβάλλοντος (18-25ο C) πριν από τη χρήση.

1. Σημειώστε στην ID-Card το μοναδικό αριθμό/λεπτομέρειες του ασθενή ή δότη όπως απαιτείται.
2. Αφαιρέστε το κάλυμμα αλουμινίου από όσα μικροσωληνάρια χρειάζεται κρατώντας την ID-Card σε όρθια θέση.
3. Πιπετάρετε 60 μl εναιώρημα ερυθροκυττάρων στο κατάλληλο μικροσωληνάριο (αναμείξτε ήπια πριν τη χρήση).
4. Προσθέστε 60 μl από τον αντίστοιχο ID-ορό ελέγχου

Αριθμός απόφασης: 765/2020

5. Επωάστε την ID-Card 15 λεπτά στους 37οC στον ID-Επωαστήρα.

6. Φυγοκεντρίστε την ID-Card 10 λεπτά στην ID-Φυγόκεντρο.

7. Διαβάστε και καταγράψτε τα αποτελέσματα.

Συνεπώς, επικουρικώς, θα πρέπει κατ' αποδοχή του παρόντος δεύτερου λόγου ακύρωσης και κατ' εφαρμογή της αρχής του ενιαίου μέτρου κρίσης να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη κατά το σκέλος που κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά της άνω ανταγωνίστριας εταιρείας [...].».

12. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της ισχυρίζεται αυτολεξεί ότι : «[...] Σχετικά με το αίτημα της προσφυγής της ανωτέρω εταιρείας , η επιτροπή αξιολόγησης επανεξέτασε την τεχνική προσφορά της εταιρείας και συγκεκριμένα : στην υπ' αριθμ. 1 τεχνική προδιαγραφή, σελ. 53 της διακήρυξης "οι στήλες να έχουν ενσωματωμένους τους αντιορούς για τον έλεγχο των ομάδων αίματος, για την εκτέλεση συμβατότητας & για τις δοκιμασίες Coombs"

Και διαπίστωσε: σύμφωνα με την αναλυτική και σαφέστατη ερμηνεία της εταιρείας στην προσφυγή της ότι από τη γραμματική ερμηνεία της προδιαγραφής προκύπτει ότι δεν αφορά το σύνολο των ζητούμενων εξετάσεων.

Κατόπιν αυτού η επιτροπή, συμφωνεί και αποδέχεται την μεθοδολογία της ανωτέρω εταιρείας, από την ερμηνεία της ,σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης και προτείνει την συμμετοχή της για το στάδιο της οικονομικής αξιολόγησης[...].».

13. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 18 παρ. 1 του Ν.4412/2016: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.

Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται

Αριθμός απόφασης: 765/2020

ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων.

Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων [...].».

14. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης [...] περιέχουν ιδίως : [...] ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87 [...] ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς,[...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.), [...].».

15. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 54 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών.

Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.

Αριθμός απόφασης: 765/2020

Οι τεχνικές προδιαγραφές μπορούν επίσης να καθορίζουν αν απαιτείται μεταβίβαση δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας.

Για όλες τις συμβάσεις που προορίζονται για χρήση από φυσικά πρόσωπα είτε πρόκειται για το ευρύ κοινό είτε για το προσωπικό της αναθέτουσας αρχής, οι τεχνικές προδιαγραφές, καταρτίζονται με τρόπο ώστε να λαμβάνουν υπόψη κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή το σχεδιασμό για όλους τους χρήστες.

Αν έχουν υιοθετηθεί υποχρεωτικές απαιτήσεις προσβασιμότητας δυνάμει νομοθετικής πράξης της Ένωσης, οι τεχνικές προδιαγραφές, όσον αφορά τα κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή τον σχεδιασμό για όλους τους χρήστες, καθορίζονται με παραπομπή στις εν λόγω απαιτήσεις.

2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό.

3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους:

α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση,

β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών πρότυπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο»,

γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω

Αριθμός απόφασης: 765/2020

επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β΄,

δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β΄ για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α΄ για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά.

4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε εμπορικού σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης κατ' εφαρμογή της παρ. 3. Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τον όρο «ή ισοδύναμο».

5. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα παραπομπής στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β΄ της παρ. 3, δεν απορρίπτει προσφορά με την αιτιολογία ότι τα προσφερόμενα έργα, αγαθά ή οι υπηρεσίες δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές στις οποίες έχει παραπέμψει, εφόσον ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων των αποδεικτικών μέσων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι οι λύσεις που προτείνει πληρούν κατά ισοδύναμο τρόπο τις απαιτήσεις που καθορίζονται από τις τεχνικές προδιαγραφές.

6. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα που αναφέρεται στην περίπτωση α΄ της παρ. 3 για τη διατύπωση των τεχνικών προδιαγραφών με αναφορά στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις, δεν απορρίπτει προσφορά έργων, αγαθών ή υπηρεσιών που πληρούν ένα εθνικό πρότυπο το οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, μία ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, μία κοινή τεχνική προδιαγραφή, ένα διεθνές πρότυπο ή ένα τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από έναν ευρωπαϊκό οργανισμό

Αριθμός απόφασης: 765/2020

τυποποίησης, εφόσον οι εν λόγω προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει.

Ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι το έργο, η αγαθό ή η υπηρεσία που πληροί το πρότυπο ανταποκρίνεται στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις τις οποίες έχει ορίσει η αναθέτουσα αρχή.

7. Οι τεχνικές προδιαγραφές καθορίζονται και εγκρίνονται πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης κατά το άρθρο 61.

8. Ειδικά για τις συμβάσεις έργων, με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων μπορούν να εγκρίνονται προδιαγραφές και κανονισμοί που αναφέρονται στον τρόπο κατασκευής των έργων και στην ποιότητα, στον τρόπο σύνθεσης και επεξεργασίας, στη χρήση και στον έλεγχο των υλικών κατασκευής των έργων. Με την απόφαση αυτή μπορεί να ορίζεται αν οι θεσπιζόμενες προδιαγραφές είναι υποχρεωτικές σε κάθε περίπτωση ή ισχύουν προαιρετικά ή ισχύουν ως ελάχιστα όρια.

9. Ειδικά για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών, κατά την κατάρτιση των τεχνικών προδιαγραφών οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν υπόψη τις ενιαίες προδιαγραφές που εκπονούνται από τις ΕΚΑΑ των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 1 του άρθρου 41 και αναρτώνται στο ΕΣΗΔΗΣ. Στις περιπτώσεις διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης η οποία διενεργείται από ΚΑΑ, οι τεχνικές προδιαγραφές καθορίζονται είτε από την αναθέτουσα αρχή είτε από την ΚΑΑ. Αν έχουν καθοριστεί από την αναθέτουσα αρχή, ελέγχονται, τροποποιούνται, όπου απαιτείται, και εγκρίνονται από την ΚΑΑ».

16. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

Αριθμός απόφασης: 765/2020

β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102 [...]».

17. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 94 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «[...] 4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης [...]».

18. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

19. Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 «Δικαίωμα άσκησης προσφυγής» του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

20. Επειδή στην επίμαχη Διακήρυξη προβλέπεται ότι: «[...] 1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης

Αριθμός απόφασης: 765/2020

Αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΗΡΙΩΝ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ για τις ανάγκες του

Τα προς προμήθεια είδη κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV): (...).

Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα:

.....

Στην παρούσα διακήρυξη η ανωτέρω προμήθεια δεν υποδιαιρείται σε τμήματα.

Προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο των εξετάσεων του κάθε αναλυτή, ενώ για τις εξετάσεις χωρίς συνοδό εξοπλισμό μπορούν να υποβληθούν προσφορές για το σύνολο των ποσοτήτων ανά εξέταση, με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα I της Διακήρυξης.

Οι υποψήφιοι ανάδοχοι μπορούν να υποβάλλουν προσφορά συνολικά και για τις δύο Νοσηλευτικές Μονάδες ή για κάθε Νοσηλευτική Μονάδα ξεχωριστά (...)

Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 134.073,03 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 13% & 24 % (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 111.949,23€ ΦΠΑ: 22.123,80€).

Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε ένα (1) έτος.

Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I της παρούσας διακήρυξης.

Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει της τιμής (χαμηλότερη τιμή), [...] 2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος II της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα (Άρθρο 94, παρ.4 του ν. 4412/16) [...] 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών (Άρθρο 91 του ν. 4412/2016)

Αριθμός απόφασης: 765/2020

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, (άρθρα 92 έως 97, το άρθρο 100 καθώς και τα άρθρα 102 έως 104 του ν. 4412/16).

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, [...]

θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης [...] ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης [...] ΜΕΡΟΣ Β- ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ [...]

...							
A/A	ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΗΡΙΑ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ	ΚΕΟΚΚΕ	M/M	ΑΡ. ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ	ΤΙΜΗ	ΣΥΝΟΛΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΜΕ ΦΠΑ 24%
B 2	Συνοδός εξοπλισμός αντιδραστηρίων ομάδων αίματος και διασταυρώσεων με τεχνική γέλης(ημιαυτόματο σύστημα)						
1	ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΓΟΝΟΥ RhD	13.03.02.01.001	εξέταση	360	0,8617	310,212	384,66
2	ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ DWEAK Ή DU	13.03.02.20.001	εξέταση	200	1,6060	321,2	398,29
3	ΟΜΑΔΑ ABO-RhD	13.03.03.01.001	εξέταση	480	3,4992	1679,616	2.082,72
4	ΟΜΑΔΑ ABO-RhD ΚΑΙ ΠΛΗΡΗΣ ΦΑΙΝΟΤΥΠΟΣ	13.03.03.02.001	εξέταση	480	5,4971	2638,608	3.271,87
5	ΕΜΜΕΣΗ COOMBS ME 3 ΕΥΘΡΟΚΥΤΤΑΡΙΚ	13.03.04.02.001	εξέταση	2200	2,3280	5121,6	6.350,78

Αριθμός απόφασης: 765/2020

6	ΕΜΜΕΣΗ COOMBS ΜΕ ΕΡΥΘΡΑ ΚΑΤΕΡΓΑΣΜΕΝΑ ΜΕ ΕΝΖΥΜΟ	13.03.04.03.001	εξέταση	2200	2,3280	5121,6	6.350,78
7	ΑΜΕΣΗ COOMBS	13.03.04.90.001	εξέταση	576	0,9660	556,416	689,96
8	ΤΑΥΤΟΠΟΙΗΣΗ ΑΜΕΣΗΣ COOMBS ΜΕ ΜΟΝΟΔΥΝΑΜΟΥΣ ΑΝΤΙΟΡΟΥΣ (IgG,	13.03.04.90.003	εξέταση	84	10,5567	886,7628	1.099,59
9	ΔΟΚΙΜΑΣΙΑ ΣΥΜΒΑΤΟΤΗΤΑΣ (ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΑΙΜΑΤΟΣ) σε 37ο c	13.03.04.90.011	εξέταση	2016	0,9660	1947,456	2.414,85
10	ΔΟΚΙΜΑΣΙΑ ΣΥΜΒΑΤΟΤΗΤΑΣ (ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΑΙΜΑΤΟΣ) σε περιβάλλον	13.03.04.90.011	εξέταση	2016	0,9660	1947,456	2.414,85
11	ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΑΛΛΩΝ ΕΡΥΘΡΟΚΥΤΤΑΡΙ ΚΩΝ ΑΝΤΙΓΟΝΩΝ ΜΕΜΟΝΟΜΕΝΑ (ΑΝΑ ΑΝΤΙΓΟΝΟ)	13.03.05.90.001	εξέταση	2808			
	Καθορισμός αντιγόνου S (μεγάλο)		εξέταση	432	2,5844	1116,4608	1.384,41
	Αντιορός για κάρτα S-μεγάλο		εξέταση	360	2,5844	930,384	1.153,68
	Καθορισμός αντιγόνου Fya		εξέταση	432	2,1049	909,3168	1.127,55
	Καθορισμός αντιγόνου Fyb		εξέταση	432	2,1049	909,3168	1.127,55
	Καθορισμός αντιγόνου Kidd-b		εξέταση	432	2,4867	1074,2544	1.332,08
	Καθορισμός πολλαπλών αντιγόνων των K, Kra		εξέταση	360	2,4867	895,212	1.110,06
	Καθορισμός αντιγόνου LEA,		εξέταση	360	2,4867	895,212	1.110,06
12	Προσδιορισμός αναστροφής ομάδας με τρία γνωστά ερυθρά A1,B,0	13.03.01.02.001	εξέταση	2400	0,5	1200	1.488,00
13	ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΟΜΑΔΑΣ ΣΕ ΣΥΝΔΙΑΣΜΟ ΜΕ ΑΜΕΣΗ coombs ΓΙΑ ΝΕΟΓΝΑ	13.03.01.90.900	εξέταση	200	4,5	900	1.116,00
14	ΠΛΗΡΗΣ ΔΟΚΙΜΑΣΙΑ ΣΥΜΒΑΤΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΣΥΝΔΙΑΣΜΟ ΕΠΙΒΕΒΑΙΩΣΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΔΟΤΗ-	13.03.90.24.001	εξέταση	96	4,5	432	535,68

Αριθμός απόφασης: 765/2020

				ΣΥΝΟΛΟ Β2		29.793,08	36.943,42
A/A	ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΗΡΙΑ ΑΙΜΟΔΟΣΙΑΣ	ΚΕΟΚΚΕ	M/M	ΑΡ. ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ	ΤΙΜΗ	ΣΥΝΟΛΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΜΕ ΦΠΑ 13%

[...]

B.2. Προδιαγραφές αντιδραστηρίων ομάδων αίματος και διασταυρώσεων με τεχνική γέλης σε ημιαυτόματο σύστημα

1. *Οι στήλες να έχουν ενσωματωμένους τους αντιορούς για τον έλεγχο των ομάδων αίματος, για την εκτέλεση συμβατότητας & για τις δοκιμασίες Coombs.*

2. *Η αντίδραση να παραμένει σταθερή στη στήλη επιτρέποντας το διάβασμα από διαφορετικούς χρήστες.*

3. *Ο χρόνος πραγματοποίησης των εξετάσεων της διασταύρωσης να μην υπερβαίνει τα 25 λεπτά.*

4. *Οι όγκοι δειγμάτων ορού και ερυθρών που προβλέπονται από τα πρωτόκολλα των εξετάσεων να είναι προτυποποιημένοι για διευκόλυνση του χρήστη.*

5. *Θα πρέπει να υπάρχει επαρκής χώρος σε κάθε συστοιχία στηλών ώστε να καταγράφεται ευκρινώς η ταυτότητα κάθε δείγματος και η ερμηνεία του αποτελέσματος.*

6. *Τα αντιδραστήρια να είναι ανθρώπινας (Human) ή μονοκλωνικής προέλευσης.*

7. *Για την δοκιμασία συμβατότητας (προϋπόθεση να μην συνιστάται πλύσιμο ερυθροκυττάρων).*

8. *Να υπάρχει πολυετής αποδεδειγμένη εμπειρία σε Αιμοδοσίες στην Ελλάδα και να αποδεικνύεται με συνημμένο πελατολόγιο και βιβλιογραφικές αναφορές και συγκριτικές μελέτες δημοσιευμένες σε διεθνή ιατρικά περιοδικά της Αιμοδοσίας.*

9. *Απαραίτητη προϋπόθεση κατάθεση πιστοποιητικών CE, ISO.*

10. *Ο προμηθευτής θα πρέπει να προσφέρει ολοκληρωμένα πακέτα εξετάσεων που να περιλαμβάνουν κατά το δυνατόν πλήρη γκάμα αντιδραστηρίων.*

Αριθμός απόφασης: 765/2020

11. Επιπλέον για τα Panel ερυθρών για screening ερυθροκυτταρικών αντισωμάτων, Coombs control, Panel ερυθρών ανίχνευσης ερυθροκυτταρικών αντισωμάτων κατεργασμένων με ένζυμα και μη, συμπληρωματικό Panel για ανίχνευση ερυθροκυτταρικών αντισωμάτων, να ισχύουν οι εξής προδιαγραφές:

12. Τα αντιδραστήρια που προορίζονται για την ανίχνευση μη αναμενόμενων αντισωμάτων περιέχουν ερυθρά κύτταρα σε ομόζυγη έκφραση για τα δοσοεξαρτώμενα αντιγόνα ώστε να εξασφαλίζεται η ανίχνευση ασθενών αντισωμάτων.

13. Το 2ο Panel να περιέχει και σπάνια αντιγόνα ερυθρών που δεν περιέχονται στο 1ο Panel για ταυτοποίηση σπάνιων αντισωμάτων.

14. Τα αντιδραστήρια και τα διαλύματα να έχουν διάρκεια χρήσεως τουλάχιστον 6 μηνών.

15. Τα ερυθροκύτταρα να έχουν διάρκεια χρήσεως τουλάχιστον 28 ημερών

16. Απαραίτητη προϋπόθεση κατάθεση πιστοποιητικών CE, ISO.

17. Ο προμηθευτής θα πρέπει να προσφέρει ολοκληρωμένα πακέτα εξετάσεων που να περιλαμβάνουν κατά το δυνατόν πλήρη γκάμα αντιδραστηρίων.

B.2. Προδιαγραφές ημιαυτόματου συστήματος με τεχνική γέλης

4. Φυγόκεντρος καρτών μικροστηλών.

- Να δέχεται για φυγοκέντρωση κάρτες μικροστηλών σε προεισαγμένο πρόγραμμα φυγοκέντρωσης (χρόνος και ταχύτητα), κατάλληλο για την προτεινόμενη μεθοδολογία.

- Να υπάρχει ηλεκτρονική ένδειξη στην οθόνη της συσκευής για τον υπολειπόμενο χρόνο και την ταχύτητα της φυγοκέντρωσης.

- Να υπάρχει ακουστική ειδοποίηση με την λήξη της φυγοκέντρωσης.

- Η ορθή λειτουργία της φυγοκέντρου να ελέγχεται ηλεκτρονικά.

• *Επωαστήρας Καρτών*

1. Να είναι κατάλληλος για την επώαση καρτών μικροστήλης σε προεισαγμένο πρόγραμμα χρόνου και θερμοκρασίας σύμφωνα με τις απαιτήσεις της προσφερόμενης μεθοδολογίας.

Αριθμός απόφασης: 765/2020

2. Να αποτελείται από δύο ανεξάρτητες μονάδες επώασης ώστε να εξασφαλίζεται η μέγιστη αποδοτικότητα του συστήματος στον καθημερινό φόρτο δουλειάς του εργαστηρίου.

3. Να διαθέτει οθόνη υγρών κρυστάλλων για την παρακολούθηση του υπολειπόμενου χρόνου επώασης και της θερμοκρασίας επώασης των καρτών μικροστήλης.

4. Να διαθέτει ακουστική ειδοποίηση κατά την ολοκλήρωση του χρόνου επώασης.

- Δοσομετρητής διαλυμάτων

- Με δυνατότητα διανομής 500 ml & 1000 ml.

- Πιπέτα πολλαπλών ρίψεων

- Με δυνατότητα επαναληπτικής διανομής 10-12 μl, 25 μl και 50 μl.

- Αυτόματη απόρριψη ρυγχών.

- Στατώ εργασίας

- Κατάλληλο για την στήριξη φιαλιδίων διαλυμάτων, σωληνάριων δειγμάτων και καρτών μικροστήλης.[....]

ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ

Α/Α	ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ	ΑΠΑΙΤΗΣΗ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ	ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ
	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ- ΑΙΤΟΥΜΕΝΑ			
	ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ			
1		ΝΑΙ		

Στη Στήλη «ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ», περιγράφονται αναλυτικά οι αντίστοιχοι τεχνικοί όροι, υποχρεώσεις ή επεξηγήσεις για τα οποία θα πρέπει να δοθούν αντίστοιχες απαντήσεις.

Αν στη στήλη «ΑΠΑΙΤΗΣΗ» έχει συμπληρωθεί η λέξη «ΝΑΙ» τότε η αντίστοιχη προδιαγραφή είναι υποχρεωτική για τον υποψήφιο Ανάδοχο, θεωρούμενη ως απαραίτητος όρος σύμφωνα με την παρούσα Διακήρυξη.

Αριθμός απόφασης: 765/2020

Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαραίτους όρους απορρίπτονται ως απαραίδεκτες.

Στη στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ» σημειώνεται η απάντηση του Αναδόχου που έχει τη μορφή ΝΑΙ/ΟΧΙ εάν η αντίστοιχη προδιαγραφή πληρούται ή όχι από την Προσφορά ή ένα αριθμητικό μέγεθος που δηλώνει την ποσότητα του αντίστοιχου χαρακτηριστικού στην Προσφορά. Απλή κατάφαση ή επεξήγηση δεν αποτελεί απόδειξη πλήρωσης της προδιαγραφής και η αρμόδια Επιτροπή έχει την υποχρέωση ελέγχου και επιβεβαίωσης της πλήρωσης της απαίτησης (ιδιαίτερα αν αυτή αποτελεί ελάχιστη).

Στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» θα καταγραφεί η σαφής παραπομπή σε Παράρτημα της Τεχνικής Προσφοράς το οποίο θα περιλαμβάνει αριθμημένα Τεχνικά Φυλλάδια κατασκευαστών, ή αναλυτικές τεχνικές περιγραφές των υπηρεσιών, του εξοπλισμού ή του τρόπου διασύνδεσης και λειτουργίας ή αναφορές μεθοδολογίας εγκατάστασης και υποστήριξης κλπ., που κατά την κρίση του υποψηφίου Αναδόχου τεκμηριώνουν τα στοιχεία των Πινάκων Συμμόρφωσης. Στην αρχή του Παραρτήματος καταγράφεται αναλυτικός πίνακας των περιεχόμενων του.

Είναι ιδιαίτερα επιθυμητή η πληρέστερη συμπλήρωση των παραπομπών, οι οποίες πρέπει να είναι κατά το δυνατόν συγκεκριμένες (π.χ. Τεχνικό Φυλλάδιο 3, Σελ. 4 Παράγραφος 4, κ.λπ.). Αντίστοιχα στο τεχνικό φυλλάδιο ή στη σχετική αναφορά, μεθοδολογικό εργαλείο, τεχνική κτλ θα υπογραμμιστεί το σημείο που τεκμηριώνει τη συμφωνία ή υπερκάλυψη και θα σημειωθεί η αντίστοιχη παράγραφος του Πίνακα Συμμόρφωσης στην οποία καταγράφεται η ζητούμενη προδιαγραφή (π.χ. Προδ. 4.18).

Τονίζεται ότι είναι υποχρεωτική η απάντηση σε όλα τα σημεία των ΠΙΝΑΚΩΝ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ και η παροχή όλων των πληροφοριών που ζητούνται.

Η αρμόδια Επιτροπή θα αξιολογήσει τα παρεχόμενα από τους υποψήφιους Αναδόχους στοιχεία κατά την αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών.

Σε περίπτωση που δεν έχει συμπληρωθεί η στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ», για έστω και ένα από τους όρους στον πίνακα συμμόρφωσης, τότε θεωρείται ότι δεν υπάρχει απάντηση στο σχετικό όρο [...].».

Αριθμός απόφασης: 765/2020

21. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

22. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions* SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση SAG ELV *Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions* SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

23. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

24. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος τους αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που

Αριθμός απόφασης: 765/2020

διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manona*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

25. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54). Επομένως και βάσει της αρχής της τυπικότητας που διέπει τις διαγωνιστικές διαδικασίες, δεν μπορούν να τεθούν εκποδών διατάξεις που θεσπίσθηκαν επί ποινή αποκλεισμού (βλ., στο ίδιο πνεύμα, απόφαση της 29ης Απριλίου 2004, C 496/99 P, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, Συλλογή 2004, σ. I 3801, σκέψη 115).

26. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή κρίνει τις προσφορές επί ίσοις όροις και με προσήλωση στην λεκτική αποτύπωση των όρων της κανονιστικής πράξης στα πλαίσια της αρχής της τυπικότητας,

Αριθμός απόφασης: 765/2020

απορρίπτοντας κατά δέσμια αρμοδιότητα προσφορά που παραβιάζει απαράβατους όρους της διακήρυξης.

27. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣτΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

28. Επειδή οι αρχές της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας που διέπουν τους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν να καθορίζονται σαφώς στην διακήρυξη οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό καθώς και τα κριτήρια ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης (βλ. ΕΣ 133/2008, Πράξη, Τμ. VI) με στόχο την επίτευξη πλήρους διαφάνειας και προστασίας του ανταγωνισμού (βλ. ΕΣ 2263/2011, 2016/2010, Τμ. VI).

29. Επειδή, είναι θεμιτός και σύμφωνος με την αρχή της τυπικότητας, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης ο αποκλεισμός υποψηφίου λόγω μη τήρησης υποχρεώσεων που απορρέουν από τα σχετικά με τη διαδικασία έγγραφα και την ισχύουσα εθνική νομοθεσία καθόσον είναι σαφής (βλ. εξ αντιδιαστολής Απόφαση *Pirro Pizzo*, C-27/2015 της 2ας Ιουνίου 2016, σκέψη 51, όπου κρίθηκε ότι δεν επιτρέπεται ο αποκλεισμός οικονομικού φορέα από διαδικασία συνάψεως δημοσίας συμβάσεως, λόγω μη τήρσεως από τον φορέα αυτόν υποχρεώσεως η οποία δεν προκύπτει ρητώς από τα σχετικά με τη διαδικασία αυτή έγγραφα ή από την ισχύουσα εθνική νομοθεσία, αλλά από την ερμηνεία της εν λόγω νομοθεσίας και των εν λόγω εγγράφων, καθώς και από την εκ μέρους των εθνικών διοικητικών αρχών και των εθνικών δικαστηρίων συμπλήρωση των κενών των εγγράφων και της νομοθεσίας).

30. Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «*με ποινή αποκλεισμού...*», «*με ποινή*

Αριθμός απόφασης: 765/2020

απαραδέκτου...», «οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

31. Επειδή σε συνέχεια των ως άνω σύμφωνα με το Ελεγκτικό Συνέδριο λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχής της τυπικότητας, είχε κριθεί κατά το προγενέστερο θεσμικό καθεστώς ότι όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Αποφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄ Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009), πολλώ, δε, μάλλον όταν υφίσταται ρητή πρόβλεψη ότι συγκεκριμένος όρος τίθεται επί ποινή αποκλεισμού.

32. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

33. Επειδή, στον μοναδικό λόγο της υπό εξέταση προσφυγής που αφορά στην απόρριψη της προσφοράς της, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι, σύμφωνα με τη Διακήρυξη, τίθεται η απαίτηση οι στήλες να έχουν ενσωματωμένους τους αντιορούς για τρεις διακριτές κατηγορίες εξετάσεων και όχι για το σύνολο των ζητούμενων εξετάσεων και ότι από το σύνολο της τεχνικής της προσφοράς και το φύλλο συμμόρφωσης ευθέως προκύπτει ότι πληροί την επίμαχη προδιαγραφή. Εξάλλου, το ότι για τις επίμαχες εξετάσεις δεν προσφέρονται αντιοροί αυτοτελώς και το ότι δεν ήταν ενσωματωμένοι

Αριθμός απόφασης: 765/2020

στην κάρτα γέλης, προκύπτει και από το ό,τι, σε αντίθετη περίπτωση, θα διέθεταν αυτόνομο κωδικό. Ως εκ τούτου, κατά την προσφεύγουσα, η προσβαλλόμενη πρέπει να ακυρωθεί κατά το σκέλος που απέρριψε την προσφορά της ως μη τεχνικά αποδεκτή λόγω έλλειψης νόμιμης αιτιολογίας καθώς ουδόλως προσδιορίζεται για ποια ή ποιες ακριβώς εκ των ζητούμενων εξετάσεων οι προσφερόμενες από αυτήν κάρτες γέλης δεν περιέχουν ενσωματωμένους αντιορούς και, σε κάθε περίπτωση, ως προδήλως ουσιαστικά εσφαλμένη διότι στις τρεις ζητούμενες από την επίμαχη προδιαγραφή εξετάσεις οι προσφερόμενες κάρτες γέλης περιέχουν ενσωματωμένους αντιορούς.

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της παραδέχεται ότι από τη γραμματική ερμηνεία της επίμαχης προδιαγραφής προκύπτει ότι δεν αφορά στο σύνολο των ζητούμενων εξετάσεων και ότι αποδέχεται τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας και προτείνει τη συμμετοχή της για το στάδιο της οικονομικής αξιολόγησης.

34. Επειδή σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη, στην υπ' αριθμ. 1 τεχνική προδιαγραφή για το επίμαχο Τμήμα Β2 στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης απαιτείται: *«1.Οι στήλες να έχουν ενσωματωμένους τους αντιορούς για τον έλεγχο των ομάδων αίματος, για την εκτέλεση συμβατότητας & για τις δοκιμασίες Coombs»*. Επομένως, βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι οι ενσωματωμένοι αντιοροί απαιτούνται για τις ως άνω τρεις εξετάσεις, ήτοι για τον έλεγχο των ομάδων αίματος (α/α 1, 3, 4, 12, 13 και 14), για την εκτέλεση συμβατότητας (α/α 9, 10 και 14) και για τις δοκιμασίες Coombs (α/α 5, 6, 7, 8 και 13) και όχι για το σύνολο των απαιτούμενων εξετάσεων.

35. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η προσφεύγουσα με την προσφορά της υπέβαλε φύλλο συμμόρφωσης στο οποίο δηλώνει ότι πληροί όλες τις απαιτήσεις, αναλυτική τεχνική προσφορά καθώς και φυλλάδια με τις οδηγίες χρήσεις για τις κάρτες γέλης και τα αντιδραστήρια. Από την ανάλυση των μεθόδων ανά κατηγορία εξετάσεων στα οικεία αρχεία οδηγιών χρήσης που υπέβαλε με την προσφορά της η προσφεύγουσα, προκύπτει ρητώς ότι, για τις επίμαχες εξετάσεις, οι κάρτες γέλης περιέχουν ενσωματωμένους αντιορούς καθώς στα οικεία κεφάλαια με

Αριθμός απόφασης: 765/2020

τίτλο «ΑΡΧΗ ΤΗΣ ΜΕΘΟΔΟΥ» αναφέρεται σχετικά με τις προσφερόμενες κάρτες γέλης ότι «το υλικό *dextrans* έχει αναμιχθεί με αντιδραστήριο/αντιδραστήρια τα οποία περιέχουν αντιγονο-ειδικά αντισώματα είτε ρυμιστικό διάλυμα» και ότι δεν προσφέρονται αυτοτελώς με αυτόνομους κωδικούς, ως βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα.

36. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, και δοθέντος ότι η αναθέτουσα αρχή αν και παραδέχεται ότι από την προσφορά της προσφεύγουσας προκύπτει ότι πληρείται εντέλει η επίμαχη τεχνική προδιαγραφή η οποία δεν αφορά σε όλες τις απαιτούμενες εξετάσεις, ωστόσο, δεν ανακάλεσε την προσβαλλόμενη πράξη, η προσβαλλόμενη πάσχει ακυρότητα διότι η προσφορά της προσφεύγουσας έπρεπε να γίνει αποδεκτή. Επομένως, ο οικείος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

37. Επειδή, επικουρικά, στην περίπτωση απόρριψης του λόγου της προσφυγής από την ΑΕΠΠ, η προσφεύγουσα προβάλλει παράβαση της αρχής του ενιαίου μέτρου κρίσης, καθώς για τον ίδιο ακριβώς λόγο έπρεπε να απορριφθεί και η προσφορά της έτερης συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας.

38. Επειδή, εφόσον κρίνεται ακυρωτέα η υπ' αριθμ. 09/30.04.2020 (Θέμα 26ο) απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής που απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας για τον παραπάνω λόγο ενώ έπρεπε να την κάνει αποδεκτή, είναι απορριπτέος ο λόγος της υπό εξέταση προσφυγής περί παράβασης του ενιαίου μέτρου κρίσης λόγω αποδοχής της προσφοράς της έτερης συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας για τον οποίο συντρέχει ο ίδιος λόγος αποκλεισμού. Και τούτο διότι προβάλλεται άνευ εννόμου συμφέροντος καθώς, κατά τα παγίως κριθέντα, μόνον εφόσον συντρέχει λόγος αποκλεισμού του προσφεύγοντος -ενώ εν προκειμένω δεν συντρέχει- και προς διασφάλιση της αρχής του ενιαίου μέτρου κρίσης, η οποία αποτελεί ειδικότερη έκφανση των αρχών της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζόμενων και της διαφάνειας που διέπουν το σύνολο του κοινοτικού δικαίου των δημόσιων συμβάσεων, είναι επιτρεπτή η προβολή από τον προσφεύγοντα ισχυρισμών αναφερόμενων αποκλειστικώς στην αποδοχή της συμμετοχής συνδιαγωνιζόμενου για τον οποίο επικαλείται τη συνδρομή λόγου αποκλεισμού ίδιου με εκείνου που απετέλεσε την αιτιολογία αποκλεισμού του

Αριθμός απόφασης: 765/2020

και τούτο μόνον επί τω τέλει του αποκλεισμού και της πλησσομένης προσφοράς (πρβλ. Ε.Α. ΣτΕ 174/2016, 44/2014, 106/2013, 380/2012, 671/2011, 1156, 329/2010, 246/2009 274/2012 και) (πρβλ. Φ. Αρναούτογλου, *Η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων του ν. 3886/2010*, 2η έκδοση, Νομική Βιβλιοθήκη, 2013, παρ. 141 σελ. 100 και παρ. 368 σελ. 230). Επομένως, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας κατά της προσφοράς της έτερης συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας τυγχάνει απορριπτέος (βλ. ΑΕΠΠ 451/2020 και 71...).

39. Επειδή γίνεται δεκτή εν όλω η εισήγηση.

40. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προσφυγή θα πρέπει να γίνει δεκτή.

41. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ.5 Ν.4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 09/30.04.2020 (Θέμα 26ο) απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής, κατά τα προβλεπόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του παραβόλου ποσού εξακοσίων (600) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 22 Ιουνίου 2020 και εκδόθηκε στις 6 Ιουλίου 2020 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΙΩΑΝΝΑ ΘΕΜΕΛΗ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΑ ΔΟΥΓΚΑ**