

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 10 Ιουλίου 2019 με την εξής σύνθεση: Σταυρούλα Κουρή, Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου-Εισηγήτρια και Μαρία-Ελένη Σιδέρη, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 05.06.2019 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 678/06.06.2019 της προσφεύγουσας εταιρίας με την επωνυμία [...], νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της [...] και των όρων της με αριθ.1367/2019 Διακήρυξης με αντικείμενο την «Μελέτη για την Στρατηγική Ανάπτυξη και Επιχειρηματική διάσταση σε επίπεδο Δήμων (Ανάδειξη – Αποτύπωση – Βέλτιστη αξιοποίηση των χρήσεων γης για εγκατάσταση και δραστηριοποίηση επιχειρήσεων»

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Με την ως άνω Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει όπως ακυρωθεί η προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 1367/2019 Διακήρυξη με αντικείμενο την «Μελέτη για την Στρατηγική Ανάπτυξη και Επιχειρηματική διάσταση σε επίπεδο Δήμων (Ανάδειξη – Αποτύπωση – Βέλτιστη αξιοποίηση των χρήσεων γης για εγκατάσταση και δραστηριοποίηση επιχειρήσεων», συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 816.532,30 € πλέον ΦΠΑ, προσβάλλοντας την νομιμότητα επιμέρους όρων αυτής.

2. Επειδή, με την υπ' αριθμ. 1367/2019 Διακήρυξη προκηρύχθηκε ανοιχτός, ηλεκτρονικός Διαγωνισμός άνω των ορίων με αντικείμενο την «Μελέτη

Αριθμός απόφασης: 755/2019

για την Στρατηγική Ανάπτυξη και Επιχειρηματική διάσταση σε επίπεδο Δήμων (Ανάδειξη – Αποτύπωση – Βέλτιστη αξιοποίηση των χρήσεων γης για εγκατάσταση και δραστηριοποίηση επιχειρήσεων», συνολική προϋπολογισθείσα δαπάνη 816.532,30 € πλέον ΦΠΑ και κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής. Η εν λόγω Διακήρυξη απεστάλη προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 15.05.2019, καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων ομοίως στις 15.05.2019 με ΑΔΑΜ:19PROC004952498 και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 15.05.2019 με Α/Α 73862. Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 14.06.2019 και ώρα 14.00 μ.μ., ενώ ως ημερομηνία αποσφράγισης των προσφορών ορίστηκε η 21.06.2019 και ώρα 12.00 μ.μ.

3. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει προσκομιστεί, ελεγχθεί και δεσμευτεί αντίστοιχα, το ηλεκτρονικό παράβολο υπέρ Ελληνικού Δημοσίου με κωδικό 280255760959 0805 0070, ποσού 4.082,66 ευρώ, το οποίο υπολογίζεται, σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017, σε ποσοστό 0,5% επί της προϋπολογισθείσας αξίας της δημοπρατούμενης σύμβασης.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (υπηρεσίες) και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 816.532,30 € χωρίς ΦΠΑ, ήτοι ανώτερης αξίας των 60,000 €, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ.1 του Ν.4412/2016, όπως και του χρόνου αποστολής προς δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε.Ε., εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ.α'), δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη

Αριθμός απόφασης: 755/2019

καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 15.05.2019 και η τεκμαιρόμενη γνώση αυτής επήλθε μετά την πάροδο δεκαπέντε (15) ημερών από την ως άνω προθεσμία, ήτοι την 30.05.2019, οπότε και εκκίνησε η δεκαήμερη προθεσμία για την άσκηση της παρούσας, η οποία ασκήθηκε την 05.06.2019, ήτοι εντός της προβλεπόμενης εκ του νόμου δεκαήμερης προθεσμίας.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα θεμελιώνει, κατ' αρχήν, έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση Προσφυγής καθότι δραστηριοποιείται στον τομέα παροχής των δημοπρατούμενων υπηρεσιών και προτίθεται να συμμετάσχει στην υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία, πλην όμως οι προσβαλλόμενοι όροι της Διακήρυξης κωλύουν, χωρίς νόμιμο έρεισμα, τη συμμετοχή της ίδιας στον διαγωνισμό και αντίκεινται στις αρχές της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της ανάπτυξης υγιούς ανταγωνισμού.

7. Επειδή, επομένως, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή παραδεκτά και νόμιμα φέρεται προς εξέταση ενώπιον του 3ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 παρ. 1 και 360 του Ν. 4412/2016 και 3 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017.

8. Επειδή, η προσφεύγουσα βάλλει κατά του κύρους επιμέρους όρων της προσβαλλόμενης διακήρυξης ισχυριζόμενη τα εξής : Με τον πρώτο λόγο προσφυγής της, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 53 και 54 του Ν. 4412/2016 με τους όρους της οικείας Διακήρυξης περιγράφεται πολύ γενικά και αόριστα το δημοπρατούμενο αντικείμενο, με συνέπεια να είναι αδύνατον να διαμορφωθούν άρτιες και συγκρίσιμες μεταξύ τους προσφορές. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η μόνη περιγραφή του έργου και των τεχνικών και λειτουργικών προδιαγραφών και απαιτήσεων του βρίσκεται στην παρ. Α.2 «Αντικείμενο & Περιγραφή Έργου» του ΜΕΡΟΥΣ Α: ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι – ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ και είναι έκτασης συνολικά μισής σελίδας, η οποία επαναλαμβάνεται και στη σελίδα 5 της Διακήρυξης, όπου : 1.1. δεν προσδιορίζεται καθόλου (πέραν 2-3 σειρών γενικής αναφοράς) το περιεχόμενο της Μελέτης που αποτελεί το Παραδοτέο 1 του

Αριθμός απόφασης: 755/2019

έργου, 1.2. δεν παρέχεται καμία λειτουργική προδιαγραφή για το Παραδοτέο 2 του έργου, ήτοι για το είδος των υπηρεσιών και τις ειδικές λειτουργίες που πρέπει να υποστηρίξει το εργαλείο με τα γεωχωρικά δεδομένα αποτύπωσης και ανάδειξης χρήσεων γης και 1.3. δεν παρέχεται καμία τεχνική προδιαγραφή για το Παραδοτέο 2 του έργου, ήτοι για το εργαλείο με τα γεωχωρικά δεδομένα αποτύπωσης και ανάδειξης χρήσεων γης, όπως ενδεικτικά προδιαγραφές: επίδοσης/απόδοσης (performance), διαθεσιμότητας (availability), χωρητικότητας (capacity), ασφάλειας (security), διαλειτουργικότητας (interoperability) με άλλα συστήματα (πχ το e-Πολοδομία), χρησιμότητας (usability) και προσβασιμότητας (accessibility) και ιδίως απαιτήσεων σχετικά με την πρόσβαση ατόμων με αναπηρίες, συντηρησιμότητας (maintainability) και αναβαθμισιμότητας (scalability), συμβατότητας με συστήματα υλισμικού και λογισμικών, πρότυπα διάθεσης υπηρεσιών γεωχωρικών δεδομένων και απαιτήσεις συμμόρφωσης με την ευρωπαϊκή οδηγία INSPIRE, απαιτήσεις ως προς το που και σε τι περιβάλλον θα εγκατασταθεί και θα φιλοξενηθεί (hosting), απαιτήσεις σχετικά με τις άδειες της εφαρμογής και τυχόν έτοιμου λογισμικού που χρησιμοποιηθεί και εν γένει οποιαδήποτε τεχνική προδιαγραφή. Άλλωστε, όπως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, αν και ο αναλυτικός σχεδιασμός, οι τεχνικές και λειτουργικές προδιαγραφές αποτελούν μέρος του έργου, εντούτοις, για έργο που περιλαμβάνει ταυτόχρονα σχεδίαση και ανάπτυξη συστήματος, αλλά και μελέτες, η παντελής έλλειψη (έστω και συνοπτικών) επιθυμητών λειτουργικοτήτων ή τεχνικών προδιαγραφών στη διακήρυξη καθιστά αδύνατον να διαμορφωθούν άρτιες και συγκρίσιμες προσφορές και παραβιάζουν τον νόμο κατά τα ως άνω. Με τον δεύτερο λόγο προσφυγής της, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι με τον όρο 2.2.6. της διακήρυξης τίθενται κριτήρια τεχνικής ικανότητας που αφορούν στην εμπειρία των διαγωνιζομένων από την εκτέλεση προηγούμενων έργων εντελώς δυσανάλογα, αυθαίρετα και ασύνδετα με το δημοπρατούμενο αντικείμενο. Ειδικότερα, ως επικαλείται η προσφεύγουσα, α) Στην 1η θεματική/αντικείμενο ζητείται εμπειρία (2 τουλάχιστον έργων) σε έργα υποστήριξης Φορέων του Δημοσίου για τη δημιουργία μεθοδολογιών και εργαλείων και την πιλοτική εφαρμογή αυτών σε ΟΤΑ, β) Στην 2η θεματική/

Αριθμός απόφασης: 755/2019

αντικείμενο ζητείται εμπειρία (3 τουλάχιστον έργων) σε έργα με αντικείμενο τη διαμόρφωση προτάσεων απλούστευσης διαδικασιών, γ) Στην 3η θεματική/ αντικείμενο ζητείται εμπειρία (1 τουλάχιστον έργου) σε έργα με αντικείμενο την κωδικοποίηση νομοθεσίας σε φορέα του Δημόσιου ή του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα και δ) Στην 4η θεματική/αντικείμενο ζητείται εμπειρία (τουλάχιστον 3 έργων) σε έργα με αντικείμενο τη βελτίωση οργάνωσης και λειτουργίας ΟΤΑ. Ήτοι, για τέσσερα γνωστικά αντικείμενα απαιτείται εμπειρία από 9 συνολικά έργα, οι θεματικές των οποίων είναι διαφορετικές μεταξύ τους και ο ελάχιστος αριθμός αυτών εντελώς αυθαίρετος. Επιπλέον, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι οι επί μέρους απαιτήσεις για τα έργα αυτά δεν σχετίζονται με το αντικείμενο των δημοπρατούμενων υπηρεσιών αλλά με τον αποδέκτη αυτών. Ειδικότερα, α) Στην 1η θεματική ζητείται εμπειρία (2 τουλάχιστον έργων) σε έργα υποστήριξης Φορέων του Δημοσίου για τη δημιουργία μεθοδολογιών και εργαλείων και την πιλοτική εφαρμογή αυτών σε ΟΤΑ, απαίτηση η οποία περιορίζει καταχρηστικά τον ανταγωνισμό, δεδομένου ότι αντίστοιχα έργα μπορεί κάλλιστα να αφορούν φορείς της κεντρικής δημόσιας διοίκησης, β) Στην 2η θεματική ζητείται εμπειρία (3 τουλάχιστον έργων) σε έργα με αντικείμενο τη διαμόρφωση προτάσεων απλούστευσης διαδικασιών, που δε σχετίζεται καθόλου με το αντικείμενο του έργου, καθόσον το έργο δεν περιλαμβάνει απλούστευση διαδικασιών, γ) Στην 3η θεματική ζητείται εμπειρία (1 τουλάχιστον έργου) σε έργα με αντικείμενο την κωδικοποίηση νομοθεσίας σε φορέα του Δημόσιου ή του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα, που δε σχετίζεται καθόλου με το αντικείμενο του έργου, καθόσον το έργο δεν περιλαμβάνει κωδικοποίηση νομοθεσίας και δ) Στην 4η θεματική ζητείται εμπειρία (τουλάχιστον 3 έργων) σε έργα με αντικείμενο τη βελτίωση οργάνωσης και λειτουργίας ΟΤΑ, που επίσης δε σχετίζεται με το αντικείμενο του έργου, το αντικείμενο του οποίου δεν περιλαμβάνει υπηρεσίες βελτίωσης της οργάνωσης και λειτουργίας του Δήμου. Δοθέντος δε ότι, όπως συνάγεται από την περιγραφή του αντικειμένου του έργου στην παράγραφο Α.2. της διακήρυξης αυτό αφορά κυρίως σε δύο παραδοτέα, ήτοι i. Μελέτη – αποτύπωση επιχειρησιακών απαιτήσεων σχετικά με την/τις επιτρεπτές χρήσης γης από επιχειρήσεις στα όρια των Δήμων και ii. Προδιαγραφή-σχεδιασμός-ανάπτυξη

Αριθμός απόφασης: 755/2019

εργαλείου/συστήματος επεξεργασίας γεωχωρικών δεδομένων σχετικά με άδειες χρήσης Γης), και 3 παραδοτέα που αποτελούν συμπληρωματικές ενέργειες ως προς τα 2 πρώτα (iii-v, πιλοτική εφαρμογή, επικαιροποίηση, καθοδήγηση), γίνεται αντιληπτό ότι καμία απαίτηση της διακήρυξης σχετικά με τη ζητούμενη εμπειρία-τεχνογνωσία των υποψηφίων οικονομικών φορέων δεν σχετίζεται με το γνωστικό αντικείμενο του έργου. Τέλος, με τον τρίτο λόγο προσφυγής της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι τα προσόντα, η εξειδίκευση και η εμπειρία των στελεχών που απαιτούνται με τον όρο 2.2.6. της διακήρυξης είναι δυσανάλογα, αυθαίρετως περιοριστικά και ασύνδετα με το δημοπρατούμενο αντικείμενο. Ειδικότερα, κατά τους όρους της διακήρυξης ζητείται από τους οικονομικούς φορείς να διαθέτουν : α) Έναν (1) Υπεύθυνο Έργου (ΥΕ) (Project Manager), ο οποίος πρέπει να διαθέτει τα ακόλουθα προσόντα: Πανεπιστημιακό τίτλο σπουδών και μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών. Να διαθέτει τουλάχιστον 15ετή επαγγελματική εμπειρία στην παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών στο ευρύτερο δημόσιο τομέα και τουλάχιστον 3ετή επαγγελματική εμπειρία στη διοίκηση έργων απλούστευσης διαδικασιών. β) Έναν (1) Αναπληρωτή Υπεύθυνο Έργου (ΑΥΕ), ο οποίος πρέπει να διαθέτει τα ακόλουθα προσόντα: Πανεπιστημιακό τίτλο σπουδών και μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών. Να διαθέτει τουλάχιστον 8ετή επαγγελματική εμπειρία στην παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών στο ευρύτερο δημόσιο τομέα και τουλάχιστον 2ετή επαγγελματική εμπειρία στη διοίκηση έργων απλούστευσης διαδικασιών. γ) Η Ομάδα Έργου του Αναδόχου πρέπει περιλαμβάνει ως μέλη, κατ' ελάχιστον: Πέντε (5) στελέχη, ο καθένας εκ των οποίων να διαθέτει: Πανεπιστημιακό τίτλο σπουδών και τουλάχιστον 2ετή εργασιακή, αθροιστικά, εμπειρία σε ένα ή περισσότερα από τα κάτωθι γνωστικά αντικείμενα: ο Οργάνωση επιχειρήσεων ο Απλούστευση διαδικασιών ο Κατάρτιση και αξιολόγηση επιχειρησιακών σχεδίων ή προγραμμάτων ο Διαχείριση συγχρηματοδοτούμενων έργων ο Εταιρικό Δίκαιο. Παρόλα αυτά, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, η απαίτηση για τον Υπεύθυνο έργου να διαθέτει 15ετή επαγγελματική εμπειρία στην παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών στο ευρύτερο δημόσιο τομέα είναι δυσανάλογη, μη σχετιζόμενη με το αντικείμενο του έργου και αυθαίρετα

Αριθμός απόφασης: 755/2019

περιοριστική (αποκλείοντας επαγγελματική εμπειρία στην παροχή αντίστοιχων συμβουλευτικών υπηρεσιών στον ιδιωτικό τομέα), η απαίτηση για τον Υπεύθυνο έργου να διαθέτει τουλάχιστον 3ετή επαγγελματική εμπειρία στη διοίκηση έργων απλούστευσης διαδικασιών είναι μη σχετιζόμενη και αυθαίρετα περιοριστική, καθόσον το αντικείμενο του έργου δεν είναι η απλούστευση διαδικασιών, η απαίτηση για τον Αναπληρωτή Υπεύθυνο έργου να διαθέτει δετή επαγγελματική εμπειρία στην παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών στο ευρύτερο δημόσιο τομέα είναι δυσανάλογη, μη σχετιζόμενη με το αντικείμενο του έργου και αυθαίρετα περιοριστική (αποκλείοντας π.χ. επαγγελματική εμπειρία στην παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών στον ιδιωτικό τομέα), η απαίτηση για τον Αναπληρωτή Υπεύθυνο έργου να διαθέτει τουλάχιστον 2ετή επαγγελματική εμπειρία στη διοίκηση έργων απλούστευσης διαδικασιών είναι μη σχετιζόμενη και αυθαίρετα περιοριστική, καθόσον το αντικείμενο του έργου δεν είναι η απλούστευση διαδικασιών και η απαίτηση της 2-ετούς εργασιακής εμπειρίας για όλα τα μέλη της 5-μελούς ομάδας έργου αναφέρεται σε θεματικές που είναι όλες μη σχετικές με το αντικείμενο της σύμβασης. Ταυτόχρονα ελλείπει οποιαδήποτε απαίτηση για εμπειρία-τεχνογνωσία της ομάδας έργου σε τομείς που σχετίζονται με το κύριο γνωστικό αντικείμενο των δημοπρατούμενων υπηρεσιών.

9. Επειδή, με το υπ' αριθ. πρωτ. 1598/19.06.2019 έγγραφό της η αναθέτουσα αρχή απέστειλε τις απόψεις της επί της υπόψη Προσφυγής, αιτιολογώντας ειδικότερα τη θέση της επί των προβαλλόμενων λόγων αυτής. Ειδικότερα, αναφορικά με το φυσικό αντικείμενο της διακήρυξης, και δη ως προς την διενέργεια Μελέτης σχετικά με την δραστηριότητα και τον τόπο εγκατάστασης επιχειρήσεων βάσει αναπτυξιακών στρατηγικών συνιστωσών του Δήμου, η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι στο κείμενο της Διακήρυξης αναφέρεται ότι η μελέτη αυτή θα πρέπει να οδηγεί στην κατάλληλη σύσταση, τήρηση και ανάπτυξη δυναμικών χαρτών γεωχωρικών πληροφοριών, σχετικών με την αποτύπωση χρήσεων Γης για εγκατάσταση νέας επιχείρησης, οπότε καθίσταται ευκρινές προς τους υποψήφιους ότι το αντικείμενο της Μελέτης, και αντίστοιχα και η τεχνική προσφορά τους, πρέπει να περιλαμβάνει ως ελάχιστο

Αριθμός απόφασης: 755/2019

φυσικό αντικείμενο (ενότητες, περιεχόμενα, μεθοδολογική προσέγγιση, εργαλεία και τεχνικές που θα αξιοποιήσουν) τις θεματικές που σχετίζονται με την κατάλληλη σύσταση, τήρηση και ανάπτυξη δυναμικών χαρτών γεωχωρικών πληροφοριών, σχετικών με την αποτύπωση χρήσεων Γης για εγκατάσταση νέας επιχείρησης. Συνεπώς, κατά την άποψη της αναθέτουσας αρχής, είναι απαραίτητο στο πλαίσιο της τεχνικής προσφοράς να γίνεται αναλυτική περιγραφή όλων των συνιστωσών και παραμέτρων που σχετίζονται με το παραδοτέο της Μελέτης και επουδενί σε επίπεδο διακήρυξης, όπου τίθεται ευκρινώς ο στόχος, το αντικείμενο και το αποτέλεσμα που προσδοκά και περιμένει η αναθέτουσα αρχή. Σε ότι αφορά τη διενέργεια Μελέτης Εφαρμογής, η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι στο κείμενο της Διακήρυξης αναφέρεται ότι η μελέτη αυτή θα πρέπει να οδηγεί και να περιλαμβάνει τις τεχνικές και λειτουργικές προδιαγραφές για την σχεδίαση και αρχιτεκτονική εργαλείου που θα μπορεί να περιλαμβάνει την ανάδειξη και αποτύπωση των αδειών χρήσης Γης, οπότε είναι απαραίτητο στο πλαίσιο της τεχνικής προσφοράς των υποψηφίων να γίνεται αναλυτική περιγραφή όλων των συνιστωσών και παραμέτρων που σχετίζονται με το παραδοτέο της Μελέτης Εφαρμογής και επουδενί σε επίπεδο Διακήρυξης, όπου τίθεται ευκρινώς ο στόχος, το αντικείμενο και το αποτέλεσμα που προσδοκά και περιμένει η Αναθέτουσα Αρχή. Αντίστοιχα, σε ότι αφορά το σχεδιασμό εργαλείου με γεωχωρικά δεδομένα αποτύπωσης και ανάδειξης χρήσεων γης, είναι επίσης σαφές κατά την άποψη της αναθέτουσας αρχής, ότι αναμένεται από τους υποψήφιους να τεκμηριώσουν τις προτεινόμενες τεχνικές και λειτουργικές προδιαγραφές στο πλαίσιο της τεχνικής προσφοράς τους, αναλύοντας όλες εκείνες τις παραμέτρους και συνιστώσες που κρίνουν σημαντικές για τη παράδοση του εργαλείου, επί των οποίων θα αξιολογηθούν μεταξύ άλλων οι υποψήφιοι ανάδοχοι. Οι αναφορές του προσφεύγοντος δεν παραβιάζουν τις διατάξεις του νόμου και την αρχή του υγιούς ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης. Τέλος, η αναθέτουσα αρχή υπογραμμίζει ότι το δημοπρατούμενο έργο δεν συνιστά αμιγώς έργο Πληροφορικής ή έστω και μερικώς, αλλά για τη δημιουργία και χρήση μικρού σε εμβέλεια και έκταση εργαλείου που θα χρησιμοποιηθεί και θα

Αριθμός απόφασης: 755/2019

αξιοποιηθεί στο πλαίσιο της παροχής υπηρεσίας του Αναδόχου σε όλες τις υποστηρικτικές φάσεις του έργου, το οποίο θα δικαιολογούσε την αναλυτική προσέγγιση σε τεχνικό και λειτουργικό επίπεδο επί της προτεινόμενης λύσης. Αναφορικά με την προσβαλλόμενη απαίτηση οι διαγωνιζόμενοι οικονομικοί φορείς να έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς δύο (2) τουλάχιστον έργα υποστήριξης Φορέων του Δημοσίου για τη δημιουργία μεθοδολογιών και εργαλείων και την πιλοτική εφαρμογή αυτών σε ΟΤΑ, συνολικής συμβατικής αμοιβής τουλάχιστον ίση με το 50% του προϋπολογισμού του παρόντος έργου, μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι τα εν λόγω έργα απευθύνονται απόλυτα στο αντικείμενο του προκηρυσσόμενου έργου καθώς εν προκειμένω πρόκειται για έργο υποστήριξης της [...] για τη δημιουργία ολοκληρωμένης μεθοδολογίας και υποστηρικτικού εργαλείου για την δυναμική αποτύπωση Χρήσεων Γης, καθώς και την εφαρμογή αυτών των πρακτικών και διαδικασιών σε 13 Δήμους. Αναφορικά με την προσβαλλόμενη απαίτηση οι διαγωνιζόμενοι οικονομικοί φορείς να έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς τρία (3) τουλάχιστον έργα με αντικείμενο τη διαμόρφωση προτάσεων απλούστευσης διαδικασιών, συνολικής αξίας τουλάχιστον ίσης με το 50% της προϋπολογιζόμενης αξίας του παρόντος έργου, μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι η απαίτηση για τα εν λόγω τρία έργα ανταποκρίνεται απόλυτα στο αντικείμενο και τη λογική του δημοπρατούμενου έργου, καθώς ζητείται μεταξύ άλλων από τους υποψήφιους αφενός να πραγματοποιηθεί η αποτύπωση της υφιστάμενης κατάστασης για θέματα Χρήσεων Γης και αφετέρου να προταθεί και να πραγματοποιηθεί κατάλληλη απλούστευση της διαδικασίας αυτής. Αναφορικά με την προσβαλλόμενη απαίτηση οι διαγωνιζόμενοι οικονομικοί φορείς να έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς ένα (1) τουλάχιστον έργο με αντικείμενο την κωδικοποίηση νομοθεσίας σε φορέα του Δημόσιου ή του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα, με ποσοστό συμμετοχής τουλάχιστον 80%, η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι το έργο που ζητείται ως εμπειρία συνάδει απόλυτα με το αντικείμενο του διαγωνισμού, καθώς μεταξύ άλλων είναι ελάχιστη απαίτηση για την ορθή και ολιστική προσέγγιση των θεματικών ενοτήτων που αφορούν τις Χρήσεις Γης να γίνει

σαφής αναφορά και σύνδεση με το θεσμικό και νομικό πλαίσιο που σχετίζεται με αυτά και εν συνεχεία να γίνουν και ανάλογες ενέργειες κωδικοποίησης αυτής στο πλαίσιο της προσφοράς των υποψηφίων. Τέλος, αναφορικά με την προσβαλλόμενη απαίτηση οι διαγωνιζόμενοι οικονομικοί φορείς να έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς τρία (3) τουλάχιστον έργα με αντικείμενο τη βελτίωση οργάνωσης και λειτουργίας ΟΤΑ, η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι τα τρία έργα που ζητούνται ταυτίζονται απόλυτα με το αντικείμενο της σύμβασης και της εν γένει ενταγμένης Πράξης, καθώς πρόκειται στην ολότητα του για έργο με κύριο αντικείμενο τη βελτίωση οργάνωσης και λειτουργίας τόσο κεντρικά της ένωσης Δήμων ώστε να δύναται με τη σειρά της να συμβάλει στη μείωση διοικητικού φόρτου και στην βελτίωση της επιχειρηματικότητας και ανταγωνιστικότητας σε επίπεδο Δήμου. Αναφορικά με την επιμέρους απαιτούμενη εμπειρίας των στελεχών της Ομάδας Έργου, η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι η ζητούμενη εμπειρία είναι εύλογη και ορθή λαμβάνοντας αφενός υπόψη τη πολυπλοκότητα του έργου, αφετέρου είναι σε απόλυτη σύγκλιση με τις επί μέρους παραμέτρους και συνιστώσες του έργου, με συνέπεια να κρίνονται απολύτως αναγκαία και τεκμηριωμένα τα επιστημονικά προσόντα και η επαγγελματική ικανότητα ενός εκάστου μέλους της ομάδας έργου ώστε έκαστο μέλος να ανταποκριθεί στη πολυπλοκότητα και τη συνθετότητα της υπό ανάθεση σύμβασης. Σε κάθε δε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια των αναθετουσών αρχών να επιβάλλουν τις απαιτήσεις εκείνες, οι οποίες, κατά την κρίση τους, διασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν την αναγκαία οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, καθώς και την αναγκαία τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, για την εκτέλεση της σύμβασης σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας, ανάλογα με το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης.

10. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ. 39/2017 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου 4412/2016 και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της

Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 του ανωτέρω νόμου ενδίκων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής». Περαιτέρω, με τη διάταξη του άρθρου 367 παρ. 1 - 2 του Ν. 4412/2016 προβλέπεται ότι : «1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της, η οποία εκδίδεται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία είκοσι (20) ημερών από την ημέρα εξέτασης της προσφυγής. 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια».

11. Επειδή, κατά τα ισχύοντα στον Ν.4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)» (Α΄147), ο οποίος διέπει την παρούσα διαγωνιστική διαδικασία, ορίζονται τα εξής : Στο άρθρο 18 παρ. 1 ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των

Αριθμός απόφασης: 755/2019

διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων [...]» και στο άρθρο 53 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 ότι : «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης, πλην της προκήρυξης σύμβασης του άρθρου 63 και της προκαταρκτικής προκήρυξης του άρθρου 62 σε περίπτωση που χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης του διαγωνισμού περιέχουν ιδίως ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης». Περαιτέρω, στο άρθρο 54 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι : «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α` παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της. Οι τεχνικές προδιαγραφές μπορούν επίσης να καθαρίζουν αν απαιτείται μεταβίβαση δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας. Για όλες τις συμβάσεις που προορίζονται για χρήση από φυσικά πρόσωπα είτε πρόκειται για το ευρύ κοινό είτε για το προσωπικό της αναθέτουσας αρχής, οι τεχνικές προδιαγραφές, καταρτίζονται με τρόπο ώστε να λαμβάνουν υπόψη κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή το σχεδιάσμά για όλους τους χρήστες. Αν έχουν υιοθετηθεί υποχρεωτικές απαιτήσεις προσβασιμότητας δυνάμει νομοθετικής πράξης της ένωσης, οι τεχνικές προδιαγραφές, όσον αφορά τα κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή τον σχεδιασμό

Αριθμός απόφασης: 755/2019

για όλους τους χρήστες, καθορίζονται με παραπομπή στις εν λόγω απαιτήσεις.

2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό.

3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους:

α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση,

β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών πρότυπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή - όταν αυτά δεν υπάρχουν - σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο»,

γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β',

δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά». Τέλος, στο άρθρο 75 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι : «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες

απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης. {...}

4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Μια αναθέτουσα αρχή μπορεί να θεωρεί ότι ένας οικονομικός φορέας δεν διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες εάν διαπιστώσει ότι ο οικονομικός φορέας έχει συγκρουόμενα συμφέροντα που ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης».

12. Επειδή, από το περιεχόμενο των ως άνω διατάξεων σε συνδυασμό με τη πάγια εν προκειμένω νομολογία συνάγονται τα ακόλουθα : Κατά τις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, οι αναθέτουσες αρχές οφείλουν να τηρούν τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, διασφαλίζοντας την ανάπτυξη συνθηκών υγιούς και ανόθευτου ανταγωνισμού, με απώτερο σκοπό την προστασία του δημοσίου συμφέροντος. Στο πλαίσιο δε της διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης προμήθειας αγαθών μπορεί να διενεργείται από τις αναθέτουσες αρχές έλεγχος καταλληλότητας των υποψηφίων οικονομικών φορέων, προκειμένου να τους επιτραπεί η συμμετοχή τους στο διαγωνισμό, με βάση συγκεκριμένα κριτήρια επιλογής, τα οποία είναι η καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και η τεχνική και επαγγελματική ικανότητα και τα οποία αποδεικνύονται με βάση τα προβλεπόμενα από το νόμο ειδικότερα μέσα. Και ναι μεν οι αναθέτουσες αρχές είναι, κατ' αρχήν, ελεύθερες να διαμορφώνουν κατά την κρίση τους τους όρους

Αριθμός απόφασης: 755/2019

της διακήρυξης και να καθορίζουν τα ειδικότερα τεχνικά χαρακτηριστικά τους και τα κριτήρια καταλληλότητας των υποψηφίων οικονομικών φορέων, λαμβάνοντας υπόψη τις εκάστοτε ανάγκες τους και τη φύση και τις ιδιαιτερότητες της σύμβασης, για την επιλογή της βέλτιστης προσφοράς, δεσμεύονται ωστόσο, κατά την κατάρτιση των όρων της διακήρυξης να εξασφαλίζουν την ανάπτυξη ελεύθερου ανταγωνισμού και την ισότιμη και απρόσκοπτη πρόσβαση των ενδιαφερομένων να συμμετέχουν στις διαγωνιστικές διαδικασίες φορέων, να καθορίζουν με σαφήνεια το περιεχόμενό τους και να μεριμνούν ώστε οι όροι να είναι συνδεδεμένοι και ανάλογοι ως προς το μέγεθος και τη φύση τους με το αντικείμενο της σύμβασης (ΔΕΕ, C-218/11, Edukozivig - Hochtief Construction AG, σκέψη 27, ΣΤΕ ΕΑ 37/2011, 39/2011, 257/2010, 287/2010, 288/2010, 1178/09, 660/2002, 528/2002, 990/2003, ΣΤΕ 812/2009) ενώ τυχόν περιορισμοί του δικαιώματος συμμετοχής των ενδιαφερόμενων οικονομικών φορέων θα πρέπει να δικαιολογούνται από επιτακτικό λόγο γενικού συμφέροντος και να μην είναι δυσανάλογοι με τον επιδιωκόμενο σκοπό, δεδομένου ότι συνεπάγονται περιορισμό στην άσκηση των θεμελιωδών ελευθεριών του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Τμ. Μείζονος Επταμελούς Σύνθεσης Ε.Σ 3065/2014, 7380,6022/2015, ΣΤ Κλ. Ε.Σ 12/2016).

13. Επειδή, σύμφωνα με τους όρους της υπόψη Διακήρυξης, η οποία θέτει το κανονιστικό πλαίσιο του επίμαχου διαγωνισμού προβλέπονται τα εξής : Στην παράγραφο 1.3 περιγράφεται το φυσικό αντικείμενο της σύμβασης ως εξής : *«Ο βασικός στόχος του υποέργου είναι η διερεύνηση και ανάπτυξη ενός πλαισίου που θα έχει την δυνατότητα να συνδυάζει επιμέρους τοπικά στοιχεία και μέσω αυτών να δύναται να ορίζει σαφώς την Στρατηγική Αναπτυξιακή και Επιχειρηματική διάσταση σε επίπεδο Δήμων, σε ότι αφορά το είδος επιχειρηματικής δραστηριότητας που επιτρέπεται εντός των διαφορετικών διαμερισμάτων κάθε δήμου όπως επίσης και τις ικανές θέσεις εγκατάστασης της επιχείρησης λαμβάνοντας υπόψη τις υφισταμένες Χρήσεις Γης, αναπτυξιακών αποφάσεων και συνιστωσών του κάθε Δήμου και τυχόν άλλους περιορισμούς που τίθενται στην κείμενη νομοθεσία ή σε κανονιστικές αποφάσεις του κάθε*

Αριθμός απόφασης: 755/2019

Δήμου. Η δημιουργία αυτού του πλαισίου κρίνεται αναγκαία αν κανείς συμπεριλάβει στην ανάλυση του την διαφορετικότητα των δήμων, τις διαφορετικές αναπτυξιακές τους αποφάσεις, τις αναπτυξιακές συνιστώσες κάθε δήμου, τις υφιστάμενες χρήσεις Γης και επιχειρηματικές τους ανάγκες, ικανότητες, δυνατότητες καθώς και τα πλεονεκτήματα συνεργασίας μεταξύ Δήμων με αντίστοιχες προοπτικές στοχευμένης αναπτυξιακής προσέγγισης σε ότι αφορά τη σύσταση, τήρηση και ανάπτυξη δυναμικών ενιαίων χαρτών γεωχωρικών δεδομένων που αφορούν την αποτύπωση χρήσεων Γης για εγκατάσταση της επιθυμητής κατηγορίας επιχείρησης (ώστε να δύναται ένας Δήμος να κατευθύνει μια επιχείρηση στη περίπτωση που δε δύναται να δραστηριοποιηθεί εντός των ορίων του, λόγω της επιτρεπόμενης γεωχωρικής αποτύπωσης, να του υποδείξει γειτονικό Δήμο που να επιτρέπει τη δραστηριότητα και το σχετικό χώρο εγκατάστασης). Πιο αναλυτικά: □ Τη διενέργεια Μελέτης σχετικά με τη δραστηριότητα και το τόπο εγκατάστασης επιχειρήσεων βάσει αναπτυξιακών στρατηγικών συνιστωσών του Δήμου που θα οδηγεί στη: Κατάλληλη σύσταση, τήρηση και ανάπτυξη δυναμικών χαρτών γεωχωρικών πληροφοριών, σχετικών με την αποτύπωση χρήσεων Γης για εγκατάσταση νέας επιχείρησης. □ Μελέτη Εφαρμογής - Τεχνικές και λειτουργικές προδιαγραφές για την σχεδίαση και αρχιτεκτονική εργαλείου που θα μπορεί να περιλαμβάνει την ανάδειξη και αποτύπωση των αδειών χρήσης Γης. Εμπειριστατωμένη τεκμηρίωση της προτεινόμενης λύσης στη βάση του ως άνω αναφερόμενου μεθοδολογικού πλαισίου. Σχεδιασμός εργαλείου με γεωχωρικά δεδομένα αποτύπωσης και ανάδειξης χρήσεων γης □ Πιλοτική Εφαρμογή του εργαλείου, για καταγραφή και αποτύπωση των αδειών χρήσης Γης σε επίπεδο 13 Δήμων (1 ανά Περιφέρεια) □ Εξαμηνιαίες εκθέσεις επικαιροποίησης των Μελετών και του εργαλείου □ Περιοδικές Εκθέσεις καθοδήγησης δημοτικών υπαλλήλων σε θέματα εφαρμογής των Μελετών /Εργαλείου. Το ανωτέρω αντικείμενο της σύμβασης, το οποίο προορίζεται για τη [...], τους Δήμους και τις επιχειρήσεις, αφορά σημαντικές λειτουργικές περιοχές για την βελτίωση της επιχειρηματικότητας και προϋποθέτει ενιαία εκτέλεση από έναν οικονομικό φορέα - ανάδοχο. Ειδικότερα, το αντικείμενο αυτό προϋποθέτει

την ύπαρξη ενιαίας αντίληψης και κατανόησης των υφιστάμενων απαιτήσεων, την υιοθέτηση ενιαίου στρατηγικού σχεδιασμού και την εφαρμογή ενιαίας μεθοδολογίας αποτύπωσης γεωχωρικών πληροφοριών, σχετικών με την αποτύπωση χρήσεων Γης για εγκατάσταση νέας επιχείρησης (υγειονομικού ενδιαφέροντος και λοιπές). Προκειμένου, η εκτέλεση του αντικείμενου της σύμβασης να επιφέρει ουσιαστικά αποτελέσματα και η εν λόγω προτυποποίηση των διαδικασιών καθώς και η συνεχής υποστήριξη που θα προσφέρουν οι εμπειρογνώμονες να οδηγήσει, μεταξύ άλλων, στην απλούστευση των διαδικασιών, στη βέλτιστη κωδικοποίηση της σχετικής νομοθεσίας, για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, πρέπει το αντικείμενο της παρούσας σύμβασης να εκτελεστεί από έναν οικονομικό φορέα – ανάδοχο και όχι από περισσότερους. Και τούτο διότι, ο ανάδοχος αυτός οφείλει να διαθέτει ενιαία εικόνα για τη συνολική λειτουργία του θεσμού τοπικής αυτοδιοίκησης καθώς και των θεμάτων αρμοδιότητας κάθε δήμου σε ζητήματα επιχειρηματικότητας, ώστε να δύναται να προσφέρει συγκεκριμένες λύσεις με ομοιογενές περιεχόμενο και ενιαίο τρόπο δομής. Αντιθέτως, ο χωρισμός του αντικείμενου της παρούσας σύμβασης σε τμήματα και η ανάδειξη μέσω της διαγωνιστικής διαδικασίας περισσότερων του ενός αναδόχων συνεπάγεται δυσχέρειες στην εκτέλεση της σύμβασης. Και τούτο διότι, κατά κοινή λογική, η εκτέλεση του συγκεκριμένου αντικείμενου της σύμβασης, λόγω της ιδιαιτερότητας αυτού, από περισσότερους αναδόχους, οδηγεί, μεταξύ άλλων, σε έλλειψη συντονισμού μεταξύ των αναδόχων, σε διάφορη μεθοδολογική προσέγγιση από τον κάθε ανάδοχο, σε θέματα που αφορούν κοινές ή συμπληρωματικές συνιστώσες της επιχειρηματικής δραστηριότητας. Επιπροσθέτως, η παροχή των συγκεκριμένων υπηρεσιών από περισσότερους του ενός αναδόχους, οδηγεί, εξαιτίας του κατακερματισμού του αντικείμενου της σύμβασης σε αντιθέσεις μεταξύ των παραδοτέων, σε δημιουργία κενών ως προς του μοντέλου απόκρισης σε ερωτήματα των μελών της [...] και των επιχειρήσεων όλης της χώρας, λειτουργιών και σε αδυναμία κατάρτισης πρότυπων οδηγών, μοτίβων κωδικοποίησης / προτυποποίησης ή άλλων ενιαίων κατά τα άλλα προτύπων / φορμών και διαδικασιών». Κατά τον ίδιο τρόπο το

Αριθμός απόφασης: 755/2019

φυσικό αντικείμενο της σύμβασης περιγράφεται στο Παράρτημα Ι – Μέρος Α, όπου αναφέρονται ειδικότερα για τα Παραδοτέα 1 και 2 τα εξής : Ως προς το Παραδοτέο 1 ότι : «Π.2.1 Μελέτη σχετικά με τη δραστηριότητα και το τόπο εγκατάστασης επιχειρήσεων βάσει αναπτυξιακών στρατηγικών συνιστωσών του Δήμου: Σύσταση, τήρηση και ανάπτυξη δυναμικών χαρτών γεωχωρικών πληροφοριών, σχετικών με την αποτύπωση χρήσεων Γης για εγκατάσταση νέας επιχείρησης – Περιγραφή Παραδοτέου : Μελέτη για τη σύσταση, τήρηση και ανάπτυξη δυναμικών χαρτών γεωχωρικών πληροφοριών, σχετικών με την αποτύπωση χρήσεων Γης για εγκατάσταση νέας επιχείρησης σε επίπεδο κάθε Δήμου» και ως προς το Παραδοτέο 2 ότι : «Π.2.2 Μελέτη Εφαρμογής - Τεχνικές και λειτουργικές προδιαγραφές για την σχεδίαση και αρχιτεκτονική εργαλείου που θα μπορεί να περιλαμβάνει την ανάδειξη και αποτύπωση των αδειών χρήσης Γης. Εμπειριστατωμένη τεκμηρίωση της προτεινόμενης λύσης στη βάση του ως άνω αναφερόμενου μεθοδολογικού πλαισίου. Περιγραφή : Διενέργεια μελέτης Εφαρμογής - Τεχνικές και λειτουργικές προδιαγραφές για την σχεδίαση και αρχιτεκτονική εργαλείου που θα μπορεί να περιλαμβάνει την ανάδειξη και αποτύπωση των αδειών χρήσης Γης. Εμπειριστατωμένη τεκμηρίωση της προτεινόμενης λύσης στη βάση του ως άνω αναφερόμενου μεθοδολογικού πλαισίου». Περαιτέρω, στην παράγραφο 2.2.6 της διακήρυξης αναφορικά με το κριτήριο τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας των διαγωνιζομένων ορίζεται ότι : «Οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς για την παραδεκτή συμμετοχή τους πρέπει να πληρούν τα παρακάτω κριτήρια τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, άλλως η προσφορά τους απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Ειδικότερα :

α) κατά τη διάρκεια των πέντε (5) τελευταίων ετών (2014 – σήμερα) να έχουν αποδεδειγμένη εμπειρία ως εξής: □ Να έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς δύο (2) τουλάχιστον έργα υποστήριξης Φορέων του Δημοσίου για τη δημιουργία μεθοδολογιών και εργαλείων και την πιλοτική εφαρμογή αυτών σε ΟΤΑ, συνολικής συμβατικής αμοιβής τουλάχιστον ίση με το 50% του προϋπολογισμού του παρόντος έργου, μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ. □ Να έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς τρία (3) τουλάχιστον έργα με αντικείμενο τη διαμόρφωση προτάσεων απλούστευσης διαδικασιών, συνολικής αξίας τουλάχιστον ίσης με το

Αριθμός απόφασης: 755/2019

50% της προϋπολογιζόμενης αξίας του παρόντος έργου, μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ. □ Να έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς ένα (1) τουλάχιστον έργο με αντικείμενο την κωδικοποίηση νομοθεσίας σε φορέα του Δημόσιου ή του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα, με % συμμετοχής τουλάχιστον 80%. □ Να έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς τρία (3) τουλάχιστον έργα με αντικείμενο τη βελτίωση οργάνωσης και λειτουργίας ΟΤΑ β) Να διαθέτει ανθρώπινο δυναμικό και πόρους ικανούς και αξιόπιστους για να φέρει σε πέρας επιτυχώς τις απαιτήσεις της Σύμβασης, σε όρους απαιτούμενης εξειδίκευσης, επαγγελματικών προσόντων και εμπειρίας, για την ανάληψη του έργου όπως ορίζεται στη συνέχεια: Το οργανωτικό σχήμα (ομάδα έργου) που προτείνεται από τους υποψηφίους θα πρέπει κατ' ελάχιστον να διακρίνει τους εξής ρόλους: Έναν (1) Υπεύθυνο Έργου (ΥΕ) (Project Manager), ο οποίος πρέπει να διαθέτει τα ακόλουθα προσόντα: Πανεπιστημιακό τίτλο σπουδών και μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών. Να διαθέτει τουλάχιστον 15ετή επαγγελματική εμπειρία στην παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών στο ευρύτερο δημόσιο τομέα και τουλάχιστον 3ετή επαγγελματική εμπειρία στη διοίκηση έργων απλούστευσης διαδικασιών. Έναν (1) Αναπληρωτή Υπεύθυνο Έργου (ΑΥΕ), ο οποίος πρέπει να διαθέτει τα ακόλουθα προσόντα: Πανεπιστημιακό τίτλο σπουδών και μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών. Να διαθέτει τουλάχιστον 8ετή επαγγελματική εμπειρία στην παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών στο ευρύτερο δημόσιο τομέα και τουλάχιστον 2ετή επαγγελματική εμπειρία στη διοίκηση έργων απλούστευσης διαδικασιών. Η Ομάδα Έργου του Αναδόχου πρέπει περιλαμβάνει ως μέλη, κατ' ελάχιστον: □ Πέντε (5) στελέχη, ο καθένας εκ των οποίων να διαθέτει: ο Πανεπιστημιακό τίτλο σπουδών και ο τουλάχιστον 2ετή εργασιακή, αθροιστικά, εμπειρία σε ένα ή περισσότερα από τα κάτωθι γνωστικά αντικείμενα: □ Οργάνωση επιχειρήσεων □ Απλούστευση διαδικασιών □ Κατάρτιση και αξιολόγηση επιχειρησιακών σχεδίων ή προγραμμάτων □ Διαχείριση συγχρηματοδοτούμενων έργων □ Εταιρικό Δίκαιο».

14. Επειδή, αναφορικά με τον πρώτο λόγο προσφυγής και δη τις αιτιάσεις της προσφεύγουσας περί της γενικής και αόριστης περιγραφής του αντικειμένου της δημοπρατούμενης σύμβασης, ειδικά ως προς τα Παραδοτέα 1

Αριθμός απόφασης: 755/2019

και 2 αυτής, γίνονται δεκτά τα εξής : Όπως προκύπτει από τα συμβατικά τεύχη του παρόντος διαγωνισμού το δημοπρατούμενο αντικείμενο αφορά στην αποτύπωση των αναπτυξιακών και επιχειρηματικών δυνατοτήτων των Δήμων, λαμβάνοντας υπόψιν τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά κάθε Δήμου από άποψη επιχειρηματικής δραστηριότητας, ικανών θέσεων εγκατάστασης επιχειρήσεων, αναπτυξιακών αποφάσεων, αδειών χρήσεως γης, λοιπών συνιστωσών και ιδιαίτερων χαρακτηριστικών κάθε Δήμου. Το αντικείμενο αυτό αποτυπώνεται ειδικότερα σε πέντε (5) παραδοτέα εκ των οποίων τα δύο πρώτα, ήτοι το Παραδοτέο Π.2.1. «Μελέτη σχετικά με τη δραστηριότητα και τον τόπο εγκατάστασης επιχειρήσεων βάσει αναπτυξιακών στρατηγικών συνιστωσών του Δήμου που θα οδηγεί στην κατάλληλη σύσταση, τήρηση και ανάπτυξη δυναμικών χαρτών γεωχωρικών πληροφοριών, σχετικών με την αποτύπωση χρήσεων Γης για εγκατάσταση νέας επιχείρησης» και το Παραδοτέο Π.2.2. «Μελέτη Εφαρμογής - Τεχνικές και λειτουργικές προδιαγραφές για την σχεδίαση και αρχιτεκτονική εργαλείου που θα μπορεί να περιλαμβάνει την ανάδειξη και αποτύπωση των αδειών χρήσης Γης. Εμπειριστατωμένη τεκμηρίωση της προτεινόμενης λύσης στη βάση του ως άνω αναφερόμενου μεθοδολογικού πλαισίου» αποτελούν ουσιώδη τμήματα του δημοπρατούμενου φυσικού αντικείμενου στο σύνολό του. Παρόλα αυτά, τόσο στην παράγραφο 1.3. της διακήρυξης όσο και στο Παράρτημα Ι αυτής γίνεται μια γενική αναφορά στο περιεχόμενο των παραδοτέων αυτών, υπό την μορφή σύντομων τίτλων που αναφέρονται στο αντικείμενο κάθε παραδοτέου, οι οποίοι στοχεύουν κυρίως στην περιγραφή του τελικού αποτελέσματος της κάθε μελέτης, χωρίς να προσδιορίζονται ειδικότερα τα τεχνικά χαρακτηριστικά, οι προδιαγραφές και τα εργαλεία που απαιτείται να ενσωματώνονται σε καθένα παραδοτέο, ώστε να γίνεται ευχερώς αντιληπτό το επιμέρους περιεχόμενό τους και τα σημεία που διαφοροποιούνται μεταξύ τους. Προς επίρρωση των ανωτέρω ενδεικτικό είναι ότι στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης και συγκεκριμένα στον πίνακα που περιέχεται στην σελ. 57 αυτής, το περιεχόμενο της δεύτερης στήλης του πίνακα, όπου αναγράφεται ο τίτλος κάθε παραδοτέου, με το περιεχόμενο της τρίτης στήλης του πίνακα, όπου περιγράφεται το κάθε παραδοτέο, είναι

πανομοιότυπα, με αποτέλεσμα εκ της περιγραφής του παραδοτέου να μην προστίθεται τίποτα περισσότερο από όσα αναφέρονται στην ονομασία του. Ενόψει των ανωτέρω ανακύπτει η ανάγκη σαφέστερης και ουσιαδέστερης προσέγγισης του περιεχομένου των Παραδοτέων 1 και 2 του δημοπρατούμενου αντικειμένου, γενομένου δεκτού του πρώτου λόγου προσφυγής.

15. Επειδή, αναφορικά με τον δεύτερο λόγο προσφυγής και δη τις αιτιάσεις της προσφεύγουσας περί του δυσανάλογου χαρακτήρα του κριτηρίου τεχνικής-επαγγελματικής ικανότητας σε ότι αφορά στην προηγούμενη εμπειρία των υποψηφίων στην εκτέλεση άλλων έργων, γίνονται δεκτά τα εξής : Όπως ορίζεται στην παράγραφο 2.6. της διακήρυξης : *«Οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς για την παραδεκτή συμμετοχή τους πρέπει να πληρούν τα παρακάτω κριτήρια τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, άλλως η προσφορά τους απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Ειδικότερα : α) κατά τη διάρκεια των πέντε (5) τελευταίων ετών (2014 – σήμερα) να έχουν αποδεδειγμένη εμπειρία ως εξής: □ Να έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς δύο (2) τουλάχιστον έργα υποστήριξης Φορέων του Δημοσίου για τη δημιουργία μεθοδολογιών και εργαλείων και την πιλοτική εφαρμογή αυτών σε ΟΤΑ, συνολικής συμβατικής αμοιβής τουλάχιστον ίση με το 50% του προϋπολογισμού του παρόντος έργου, μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ. □ Να έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς τρία (3) τουλάχιστον έργα με αντικείμενο τη διαμόρφωση προτάσεων απλούστευσης διαδικασιών, συνολικής αξίας τουλάχιστον ίσης με το 50% της προϋπολογιζόμενης αξίας του παρόντος έργου, μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ. □ Να έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς ένα (1) τουλάχιστον έργο με αντικείμενο την κωδικοποίηση νομοθεσίας σε φορέα του Δήμου ή του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα, με % συμμετοχής τουλάχιστον 80%. □ Να έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς τρία (3) τουλάχιστον έργα με αντικείμενο τη βελτίωση οργάνωσης και λειτουργίας ΟΤΑ».* Από τα ως άνω προκύπτει η απαίτηση οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς να έχουν κατά τα προηγούμενα έτη (2014 έως σήμερα) εμπειρία στην εκτέλεση συνολικά εννέα (9) έργων, αριθμός ο οποίος κατανέμεται δυσανάλογα σε διαφορετικά και εξειδικευμένα αντικείμενα. Η απαίτηση αυτή με τα ως άνω χαρακτηριστικά γνωρίσματα κρίνεται δυσανάλογη

Αριθμός απόφασης: 755/2019

της φύσεως και των απαιτήσεων του συγκεκριμένου έργου, το οποίο, ως περιγράφεται στην διακήρυξη, έχει ένα κεντρικό αντικείμενο αναπτυξιακού-επιχειρηματικού χαρακτήρα, το οποίο θα επιτευχθεί μέσω ενός κύριου εργαλείου, ήτοι της ανάπτυξης χαρτών γεωχωρικών πληροφοριών και της αποτύπωσης των αδειών χρήσεως γης στους δήμους, με συνέπεια να μην δικαιολογείται η απαίτηση της αυξημένης σε συνολικά εννέα (9) έργα εμπειρίας, τα οποία κατανέμονται αριθμητικά και δη όχι ισομερώς σε ποικίλα αντικείμενα. Ειδικότερα, η απαίτηση οι υποψήφιοι ανάδοχοι «να έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς δύο (2) τουλάχιστον έργα υποστήριξης Φορέων του Δημοσίου για τη δημιουργία μεθοδολογιών και εργαλείων και την πιλοτική εφαρμογή αυτών σε ΟΤΑ, συνολικής συμβατικής αμοιβής τουλάχιστον ίση με το 50% του προϋπολογισμού του παρόντος έργου, (μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ)» κρίνεται δυσανάλογη του δημοπρατούμενου αντικείμενου κατά το μέρος που η εμπειρία από προηγούμενα έργα περιορίζεται στην δημιουργία μεθοδολογιών και εργαλείων και την πιλοτική εφαρμογή αυτών αποκλειστικά και μόνον σε ΟΤΑ. Ακολούθως, η απαίτηση οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς : «να έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς ένα (1) τουλάχιστον έργο με αντικείμενο την κωδικοποίηση νομοθεσίας σε φορέα του Δημόσιου ή του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα, με % συμμετοχής τουλάχιστον 80%» κρίνεται υπερβολική και ασύνδετη με το δημοπρατούμενο αντικείμενο καθόσον κανένα από τα επιμέρους παραδοτέα αυτού δεν σχετίζονται με την κωδικοποίηση νομοθεσίας. Εξίσου δυσανάλογες με το δημοπρατούμενο αντικείμενο κρίνονται και οι απαιτήσεις οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς «να έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς τρία (3) τουλάχιστον έργα με αντικείμενο τη διαμόρφωση προτάσεων απλούστευσης διαδικασιών, συνολικής αξίας τουλάχιστον ίσης με το 50% της προϋπολογιζόμενης αξίας του παρόντος έργου, μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ» και «να έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς τρία (3) τουλάχιστον έργα με αντικείμενο τη βελτίωση οργάνωσης και λειτουργίας ΟΤΑ». Και τούτο διότι αφενός μεν είναι υπερβολικό το αριθμητικό κριτήριο που τίθεται σε καθεμία από αυτές, αφετέρου δε το ζητούμενο αντικείμενο των προηγούμενων έργων τόσο κατά το μέρος που αφορά στην διαμόρφωση προτάσεων απλούστευσης

Αριθμός απόφασης: 755/2019

διαδικασίας όσο και κατά το μέρος που αφορά στην βελτίωση της οργάνωσης και λειτουργίας των ΟΤΑ μόνο εμμέσως θα μπορούσε να ειπωθεί ότι συνδέεται με το δημοπρατούμενο αντικείμενο, καθότι αφενός μεν η απλούστευση διαδικασιών δεν αποτελεί κύριο άξονα κανενός παραδοτέου αλλά επέρχεται ενδεχομένως ως επιμέρους αποτέλεσμα του δημοπρατούμενου έργου, αφετέρου δε η βελτίωση της οργάνωσης και λειτουργίας των δήμων τίθεται ως ζητούμενο του δημοπρατούμενου έργου μόνον υπό την ευρεία έννοια της αναπτυξιακής προοπτικής των επιχειρήσεων του δήμου και κατ'αποτέλεσμα της βελτίωσης της λειτουργίας τους, και όχι υπό την στενή έννοια των δομών οργάνωσης και εσωτερικής λειτουργίας των δήμων. Υπό αυτήν την έννοια οι ως άνω απαιτήσεις θα μπορούσαν να αποτυπωθούν σε έναν όρο με ζητούμενο την εμπειρία των υποψηφίων σε αντικείμενα που θα προσέγγιζαν στενότερα και ειδικότερα τα αποτελέσματα που επιδιώκονται από την εκτέλεση της δημοπρατούμενης σύμβασης. Τούτων δοθέντων γίνεται δεκτός ως βάσιμος και ο δεύτερος λόγος προσφυγής.

16. Επειδή, αναφορικά με τον τρίτο λόγο προσφυγής και δη τις αιτιάσεις που αφορούν στην απαιτούμενη εμπειρία των στελεχών της ομάδας έργου, γίνονται δεκτά τα εξής : Με τον όρο της παραγράφου 2.6. της διακήρυξης απαιτείται επίσης ο υποψήφιος ανάδοχος : *«β) Να διαθέτει ανθρώπινο δυναμικό και πόρους ικανούς και αξιόπιστους για να φέρει σε πέρας επιτυχώς τις απαιτήσεις της Σύμβασης, σε όρους απαιτούμενης εξειδίκευσης, επαγγελματικών προσόντων και εμπειρίας, για την ανάληψη του έργου όπως ορίζεται στη συνέχεια: Το οργανωτικό σχήμα (ομάδα έργου) που προτείνεται από τους υποψηφίους θα πρέπει κατ'ελάχιστον να διακρίνει τους εξής ρόλους: Έναν (1) Υπεύθυνο Έργου (ΥΕ) (Project Manager), ο οποίος πρέπει να διαθέτει τα ακόλουθα προσόντα: Πανεπιστημιακό τίτλο σπουδών και μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών. Να διαθέτει τουλάχιστον 15ετή επαγγελματική εμπειρία στην παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών στο ευρύτερο δημόσιο τομέα και τουλάχιστον 3ετή επαγγελματική εμπειρία στη διοίκηση έργων απλούστευσης διαδικασιών. Έναν (1) Αναπληρωτή Υπεύθυνο Έργου (ΑΥΕ), ο οποίος πρέπει να διαθέτει τα ακόλουθα προσόντα: Πανεπιστημιακό τίτλο σπουδών και μεταπτυχιακό τίτλο*

Αριθμός απόφασης: 755/2019

σπουδών. Να διαθέτει τουλάχιστον 8ετή επαγγελματική εμπειρία στην παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών στο ευρύτερο δημόσιο τομέα και τουλάχιστον 2ετή επαγγελματική εμπειρία στη διοίκηση έργων απλούστευσης διαδικασιών. Η Ομάδα Έργου του Αναδόχου πρέπει περιλαμβάνει ως μέλη, κατ' ελάχιστον: • Πέντε (5) στελέχη, ο καθένας εκ των οποίων να διαθέτει: ο Πανεπιστημιακό τίτλο σπουδών και ο τουλάχιστον 2ετή εργασιακή, αθροιστικά, εμπειρία σε ένα ή περισσότερα από τα κάτωθι γνωστικά αντικείμενα: Οργάνωση επιχειρήσεων Απλούστευση διαδικασιών Κατάρτιση και αξιολόγηση επιχειρησιακών σχεδίων ή προγραμμάτων Διαχείριση συγχρηματοδοτούμενων έργων Εταιρικό Δίκαιο». Ο ως άνω όρος κατά το μέρος που αφορά στην απαίτηση ο υπεύθυνος έργου και ο αναπληρωτής υπεύθυνος έργου να έχουν ο καθένας εμπειρία στην παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών αποκτηθείσα μόνον από τον ευρύτερο δημόσιο παραβιάζει τις αρχές της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της αναλογικότητας καθότι αποκλείει, σε κάθε δε περίπτωση δυσχεραίνει, α priori την συμμετοχή στο διαγωνισμό οικονομικών φορέων οι οποίοι διαθέτουν στελέχη που έχουν αποκτήσει την ζητούμενη εμπειρία στον ιδιωτικό και όχι στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, χωρίς να υπάρχει σοβαρός λόγος δημοσίου συμφέροντος προς τούτο (ΣτΕ 1135/2010, ΣτΕ (Ασφ) 491/2009, ΔΕφΚομοτηνής Ν 39/2017). Άλλωστε εξίσου αθέμιτη, δυσανάλογη και ασύνδετη με το δημοπρατούμενο αντικείμενο είναι η απαίτηση ο υπεύθυνος και ο αναπληρωτής υπεύθυνος έργου να διαθέτουν επαγγελματική εμπειρία στην διοίκηση έργων απλούστευσης διαδικασιών, αντικείμενο το οποίο, όπως αναλύεται ως άνω, δεν αποτελεί κεντρικό ζητούμενο και κύριο άξονα κανενός παραδοτέου αλλά μόνον θα μπορούσε να ειπωθεί ότι επέρχεται εμμέσως ως επιμέρους αποτέλεσμα του δημοπρατούμενου έργου. Αντιθέτως συνάδει και είναι ανάλογη με το δημοπρατούμενο αντικείμενο και τη φύση αυτού η απαίτηση τα μέλη της ομάδας έργου του υποψήφιου αναδόχου να διαθέτουν διετή εμπειρία σε ένα ή περισσότερα από τα γνωστικά αντικείμενα που αφορούν στην οργάνωση επιχειρήσεων, στην κατάρτιση και αξιολόγηση επιχειρησιακών σχεδίων ή προγραμμάτων, στην διαχείριση συγχρηματοδοτούμενων έργων και στο εταιρικό δίκαιο, καθότι όλα τα παραπάνω γνωστικά αντικείμενα τελούν σε

συνάφεια με το δημοπρατούμενο, εξαιρούμενου του αντικειμένου της απλούστευσης διαδικασιών, η αυτοτελής εμπειρία στο οποίο δεν κρίνεται ανάλογη προς τις απαιτήσεις του δημοπρατούμενο έργου και αναγκαία για την επίτευξή του. Ενόψει των ανωτέρω γίνεται εν μέρει δεκτός και ο τρίτος λόγος προσφυγής.

17. Επειδή, τέλος, ενόψει των αρχών της ίσης μεταχείρισης των προμηθευτών και της διαφάνειας των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δημόσιας προμήθειας, σε περίπτωση ακύρωσης μίας ή περισσότερων διατάξεων της Διακήρυξης που ρυθμίζουν τις προϋποθέσεις παραδεκτού των προσφορών, όπως στην υπό κρίση Διακήρυξη, πρέπει να ακυρωθεί η Διακήρυξη στο σύνολό της (βλ. ΣτΕ 1135/2010, ΣτΕ ΕΑ 1089/2009, ΣτΕ 2951-52/2004, ΔΕΕ, Απόφαση της 4.12.2003, Υπόθεση C-448/2001, ENV AG Wienstrom GmbH κ.λ.π, σκέψεις 92-95). Ειδικότερα, επειδή η ύπαρξη όρων, που άπτονται των προϋποθέσεων συμμετοχής των οικονομικών φορέων είναι πιθανό να εμπόδισαν τη συμμετοχή και άλλων οικονομικών φορέων, η Διακήρυξη θα πρέπει να ακυρωθεί στο σύνολό της, προκειμένου να επαναπροκηρυχθεί μετά από αναπροσαρμογή των όρων που κατά τα κριθέντα στις σκέψεις 14, 15 και 16 της παρούσας.

18. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω η υπόψη Προσφυγή γίνεται δεκτή.

19. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 280255760959 0805 0070) ποσού 4.082,66 ευρώ πρέπει να της επιστραφεί.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή

Ακυρώνει την με υπ' αριθ. 1367/2019 Διακήρυξη με αντικείμενο την «Μελέτη για την Στρατηγική Ανάπτυξη και Επιχειρηματική διάσταση σε επίπεδο Δήμων (Ανάδειξη – Αποτύπωση – Βέλτιστη αξιοποίηση των χρήσεων γης για

Αριθμός απόφασης: 755/2019

εγκατάσταση και δραστηριοποίηση επιχειρήσεων», κατά τα κριθέντα στις σκέψεις 14-17 της παρούσας.

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του παραβόλου ποσού 4.082,66 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 10 Ιουλίου 2019 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 16 Ιουλίου 2019.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Σταυρούλα Κουρή

Αργυρώ Τσουλούφα