

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 26 Ιουνίου 2019 με την εξής σύνθεση: Αγγελική Πουλοπούλου Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος και Εμμανουέλα Σωτηροπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 13-6-2019 με Γεν. Αρ. Κατ. Α.Ε.Π.Π. 730/14-6-2019 Προδικαστική Προσφυγή του Οικονομικού Φορέα με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ.....», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την ως άνω προσφυγή, ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της κοινοποιηθείσας σε αυτόν την 4-6-2019 υπ' αρ. 4375/4-6-2019 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος απέρριψε την οικονομική προσφορά του προσφεύγοντος, στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης του δημόσιου ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας των κτιριακών εγκαταστάσεων του σε και για 2 έτη με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 104.838,71 ευρώ που προκηρύχθηκε με τη με αρ. και με αρ. πρωτ. διακήρυξη, η οποία δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 19-9-2018 με Μοναδικό ΑΔΑΜ και στο ΕΣΗΔΗΣ την 19-9-2018 με συστημικό α/α

Η δε αναθέτουσα υπέβαλε την 24-6-2019 τις με αρ. πρωτ. 4864/21-6-2019 Απόψεις της ενώπιον της ΑΕΠΠ, αιτούμενη την απόρριψη της Προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, η διαφορά αφορά διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης κάτω των ορίων και άνευ ΦΠΑ αξίας 104.838,71 ευρώ περί ανάθεσης υπηρεσιών που δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 19-9-2018. Επομένως, υπάγεται βάσει της κατά τα ως άνω εκτιμώμενης αξίας της Διακήρυξης ως και του χρόνου δημοσίευσης στο ΚΗΜΔΗΣ, στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ως και την καταρχάς καθ' ύλην αρμοδιότητά της κατ' αρ. 345 παρ. 1 Ν. 4412/2016.

2. Επειδή, μετά της Προσφυγής υπεβλήθη παράβολο με αρ., αξίας 524,20 ευρώ, που φέρει την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ». Όμως, κατ' αρ. 363 παρ. 1-2 Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «1. Για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής κατατίθεται παράβολο από τον προσφεύγοντα υπέρ του Δημοσίου, το ύψος του οποίου ανέρχεται σε ποσοστό 0,50 τοις εκατό (0,50%) της προϋπολογισθείσας αξίας (χωρίς Φ.Π.Α.) της σχετικής σύμβασης. Το ύψος του παραβόλου δεν μπορεί να είναι κατώτερο των εξακοσίων (600) ευρώ ούτε ανώτερο των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ. Αν τα έγγραφα της σύμβασης δεν προκύπτει η προϋπολογισθείσα αξία της, για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής, κατατίθεται παράβολο ύψους εξακοσίων (600) ευρώ. 2. Εάν από τα έγγραφα της σχετικής σύμβασης παρέχεται η δυνατότητα υποβολής προσφοράς για τμήμα ή τμήματα της σύμβασης, το ύψος του παραβόλου υπολογίζεται επί της αξίας του τμήματος ή των τμημάτων της σύμβασης σχετικά με τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή». Κατά την ως άνω διάταξη, το ελάχιστο ύψος του παραβόλου που απαιτείται ως αναγκαίο στοιχείο του παραδεκτού, για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής, ανεξαρτήτως πόσο χαμηλή είναι η εκτιμώμενη αξία της υπό ανάθεση σύμβασης ή και του επιμέρους τμήματος που αφορά η προσφυγή, ανέρχεται σε 600,00 ευρώ. Τούτο σημαίνει ότι ακόμη και αν το ποσό που θα εξαγόταν με τον πολλαπλασιασμό του ποσοστού 0,5% επί της εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας (ήτοι κατά τον καταρχήν τρόπο υπολογισμού του οφειλόμενου παραβόλου) υπολείπεται των 600,00 ευρώ (όπως εν προκειμένω,

Αριθμός Απόφασης: 751/2019

αφού η εκτιμώμενη αξία υπολείπεται των 120.000 ευρώ και $0,5\% \times 120.000 = 600$ ευρώ), τότε και πάλι πρέπει να καταβληθεί το ελάχιστο ως άνω ποσό των 600,00 ευρώ. Συνεπώς, εν προκειμένω, δεδομένης της υποβολής παραβόλου 524,20 ευρώ, ήτοι υπολειπομένης του κατά τις ως άνω διατάξεις ελαχίστου, ανεξαρτήτως αξίας της διαφοράς, παραβόλου, η προσφυγή ασκήθηκε απαραδέκτως. Εξάλλου, ουδόλως προκύπτει ότι ο προσφεύγων υπέβαλε έως την 14-6-2019, ήτοι την καταληκτική ημέρα της προθεσμίας προς άσκηση της από 13-6-2019 προσφυγής του, οιοδήποτε συμπληρωματικό παράβολο καθ' οιονδήποτε τρόπο. Συνεπώς, δεν κατεβλήθη το κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο και επομένως, η προσφυγή είναι ούτως ή άλλως απορριπτέα ως απαράδεκτη (Αποφάσεις ΑΕΠΠ 242, 254/2017, 73, 74, 75, 76, 115, 175/2018, Α37 και Α100/2017 και πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 27,29,235/2015, ΣτΕ 777/2013 Ολομ., 494/2013).

3. Επειδή, συνεπώς πρέπει να απορριφθεί η Προδικαστική Προσφυγή ως απαράδεκτη.

4. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το καταβληθέν ελλιπές παράβολο, ποσού 524,20 ευρώ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου, ποσού 524,20 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 26-6-2019 και εκδόθηκε την 15-7-2019.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΠΟΥΛΟΠΟΥΛΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ