

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**5<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της, στις 06.09.2018 με την εξής σύνθεση: Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου -Εισηγήτρια- και Μαρία Μανδράκη, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 30.07.2018 (ημεροχρονολογία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 725/31.07.2018 της εταιρίας με την επωνυμία [...], που εδρεύει στην [...], όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά της με αριθ. 12425/25.7.2018 Προκήρυξης για τη διενέργεια διαγωνισμού με τη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση με αντικείμενο την «ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΝΕΡΟΥ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΜΑΝΔΡΑΣ-ΕΙΔΥΛΛΙΑΣ (ΑΦΑΛΑΤΩΣΗ) ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΟΥ ΑΛΕΠΟΧΩΡΙΟΥ», συνολικού προϋπολογισμού 137.095,20 € χωρίς ΦΠΑ.

Της παρεμβαίνουσας εταιρίας με την επωνυμία [...] και με δ.τ. [...], που εδρεύει στη [...],[...], όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την Προδικαστική Προσφυγή της, η Προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση άλλως ανάκληση της με αριθ. 12425/25.7.2018 Διακήρυξης του Δήμου [...] κατά το μέρος που ο εν λόγω διαγωνισμός προκηρύσσεται με τη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση κατά παράβαση των διατάξεων του εθνικού και ενωσιακού δικαίου, όπως αναλυτικά εκτίθεται με τους λόγους της υπό κρίση Προσφυγής της.

Με την ανωτέρω Παρέμβαση, η παρεμβαίνουσα αιτείται την απόρριψη της υπό κρίση Προσφυγής, σε κάθε δε περίπτωση τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης κατά το μέρος που με αυτήν, κατ' ορθή

## **Αριθμός απόφασης: 743/2018**

εφαρμογή των οικείων διατάξεων του εθνικού και ενωσιακού δικαίου, διενεργήθηκε ο εν λόγω διαγωνισμός με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με τη με αριθ. 12425/25.7.2018 Διακήρυξη του Δήμου [...] προκηρύχθηκε διαγωνισμός για τη διενέργειας διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης με αντικείμενο την «ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΝΕΡΟΥ ΣΤΟ ΔΗΜΟ [...] (ΑΦΑΛΑΤΩΣΗ) ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΟΥ ΑΛΕΠΟΧΩΡΙΟΥ», συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 137.095,20 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), η οποία Διακήρυξη καταχωρήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 25.07.2018, όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό: α/α 62619.

2. Επειδή, έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 226528699958 0924 0007), ποσού 685,49 €, το οποίο υπολογίζεται σε ποσοστό 0,5% επί της προϋπολογισθείσας αξίας της υπό ανάθεση σύμβασης.

3. Επειδή, έχει γίνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (υπηρεσία) και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 137.095,20 ευρώ (χωρίς ΦΠΑ), ήτοι ανώτερης αξίας των 60.000 €, καθώς και του χρόνου δημοσίευσής του, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016, και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π. και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

## **Αριθμός απόφασης: 743/2018**

5. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017, όπου προβλέπεται ότι «1. σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι: (α) ... (β) ... (γ) δέκα (10) ημέρες από την πλήρη, πραγματική ή τεκμαιρόμενη, γνώση της πράξης που βλάπτει τα συμφέροντα του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα. Ειδικά για την άσκηση προσφυγής κατά προκήρυξης, η πλήρης γνώση αυτής τεκμαίρεται μετά την πάροδο δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση στο ΚΗΜΔΗΣ», αφού η πλήρης γνώση της προσβαλλόμενης πράξης τεκμαίρεται μετά την πάροδο δεκαπέντε ημερών από τη δημοσίευση της διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ (την 25.07.2018), η οποία γνώση επήλθε εν προκειμένω κατά δήλωση της προσφεύγουσας στις 25.07.2018, οπότε και εκκινεί η δεκαήμερη προθεσμία για την άσκηση Προσφυγής, και η Προδικαστική Προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 30.07.2018.

6. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ. 39/2017 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου 4412/2016 και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 του ανωτέρω νόμου ενδίκων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής». Περαιτέρω, κατά τις διατάξεις του άρθρου 367 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της... 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά

## **Αριθμός απόφασης: 743/2018**

*παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια ...» και η διάταξη αυτή επαναλαμβάνεται και στο άρθρο 18 του Π.Δ. 39/2017.*

7. Επειδή, με την υπό κρίση προσφυγή της, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της διενέργειας της υπόψη διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς προηγούμενη δημοσίευση προκήρυξης, διότι, ως εκθέτει αναλυτικά με τους λόγους προσφυγής της, εν προκειμένω είναι μη νόμιμη η προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία καθότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις της κατεπείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα τα οποία δεν ανάγονται στη σφαίρα υπαιτιότητας της αναθέτουσας αρχής, ως απαιτεί η διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ) του Ν. 4412/2016 για την προσφυγή στην εν λόγω εξαιρετική διαδικασία, απόφαση η οποία σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να είναι πλήρως και εμπειριστατωμένως αιτιολογημένη. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα επικαλείται ότι η άρνηση του μοναδικού προμηθευτή πόσιμου νερού να συνάψει νέα σύμβαση προμήθειας με το Δήμο για το έτος 2018 δε συνιστά απρόβλεπτο γεγονός, δυνάμενο να στοιχειοθετήσει κατεπείγουσα ανάγκη άμεσης εξεύρεσης λύσης για την υδροδότηση των πολιτών εν όψει της αυξημένης ζήτησης κατά τη θερινή περίοδο. Και τούτο διότι, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, η αναθέτουσα αρχή σαφώς και γνώριζε το πρόβλημα της λειψυδρίας που υπάρχει κατά του θερινούς μήνες στην περιοχή, όπως και τη λήξη της σύμβασης με τον προηγούμενο προμηθευτή, με αποτέλεσμα ένεκα αυτών των περιστάσεων να όφειλε έγκαιρα να έχει προβεί σε όλες τις νόμιμες ενέργειες προκειμένου είτε να συνάψει νέα σύμβαση προμήθειας νερού, είτε να προγραμματίσει ανοικτό μειοδοτικό διαγωνισμό για την παροχή νερού μέσω αφαλάτωσης. Ούτε άλλωστε, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, το κατεπείγον στοιχειοθετείται ενόψει της «ανάγκης άμεσης εξεύρεσης λύσης για την υδροδότηση των πολιτών εν όψει της αυξημένης ζήτησης τη θερινή περίοδο». Και τούτο διότι, όπως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία και τους προβλεπόμενους χρόνους της προκήρυξης, η μονάδα αφαλάτωσης δεν θα ήταν δυνατόν να λειτουργήσει εντός των θερινών μηνών του 2018, στους οποίους και παρουσιάζεται και το πρόβλημα της λειψυδρίας,

## **Αριθμός απόφασης: 743/2018**

σε κάθε δε περίπτωση θα απαιτηθεί ένα χρονικό διάστημα τουλάχιστον 3 και πλέον μηνών πριν την έναρξη της λειτουργίας της μονάδας αφαλάτωσης, συνυπολογιζόμενου και του χρόνου λήψης των αναγκαίων αδειοδοτήσεων από τις αρμόδιες υπηρεσίες που είναι απαραίτητες για την έναρξη της μονάδας αφαλάτωσης.

8. Επειδή, εν προκειμένω, η προσφεύγουσα στοιχειοθετεί το έννομο συμφέρον της στο γεγονός ότι η ίδια συνιστά εταιρία που ασκεί επαγγελματική δραστηριότητα αποκλειστικά στην επεξεργασία νερού και ειδικότερα στον τομέα της αφαλάτωσης νερού για παραγωγή πόσιμου νερού από την δεκαετία του 1960 μέχρι σήμερα με επιτυχία στην Ελλάδα και στο εξωτερικό, έχοντας θέσει τουλάχιστον στην Ελλάδα σε λειτουργία μονάδες παραγωγής πόσιμου νερού με χρήση μονάδων αφαλάτωσης σε Δήμους και ΔΕΥΑ, συνολικής δυναμικότητας άνω των 50.000 κ.μ. ανά ημέρα, και ακόμα μεγαλύτερη δυναμικότητας σε ιδιωτικούς φορείς, με αποτέλεσμα να έχει ενεργό ενδιαφέρον για την υποβολή προσφοράς στον υπόψη διαγωνισμό, όπως και δικαίωμα συμμετοχής σε αυτόν, δικαίωμα το οποίο κωλύεται εκ της προβλεπόμενης διαδικασίας, όπου δεν κλήθηκε σε διαπραγμάτευση.

9. Επειδή, παρεμβαίνει η εταιρία με την επωνυμία [...] και με δ.τ. [...], η οποία Παρέμβαση, ασκείται εν γένει παραδεκτώως και στη νόμιμη προθεσμία, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 7 του Π.Δ.39/2017, αφού, όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., η εν λόγω Προσφυγή κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή προς τους ενδιαφερόμενους τρίτους στις 30.07.2018, οπότε και έλαβε γνώση αυτής η παρεμβαίνουσα, και η Παρέμβαση κατατέθηκε στις 30.07.2018, ήτοι εντός της σχετικής δεκαήμερης προθεσμίας προς άσκηση παρέμβασης. Εν προκειμένω, η παρεμβαίνουσα έχει προφανές έννομο συμφέρον να παρέμβει, αφού επιδιώκει τη διατήρηση της υπόψη διαδικασίας, κατά την εξέλιξη της οποίας με τη με αριθμ. 492/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου αποφασίστηκε το άνοιγμα της οικονομικής της προσφοράς, με το με αριθμ. πρωτ. 12857/1.8.2018 πρακτικό της επιτροπής

## **Αριθμός απόφασης: 743/2018**

διενέργειας του διαγωνισμού προτάθηκε ο ορισμός της προσωρινού αναδόχου για τον εν λόγω διαγωνισμό και με τη με αριθ. 494/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου αποφασίστηκε να κληθεί άμεσα σε διαπραγμάτευση για την αιτιολόγηση και βελτίωση της οικονομικής της προσφοράς. Ειδικότερα, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι οι προβαλλόμενοι εκ μέρους της προσφεύγουσας ισχυρισμοί πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι, καθότι η διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης κινήθηκε νόμιμα και υπό τη συνδρομή όλων των προϋποθέσεων του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ) του Ν. 4412/2016. Συγκεκριμένα, η συνδρομή έκτακτων και απρόβλεπτων περιστάσεων μη αναγόμενων στη σφαίρα υπαιτιότητας της αναθέτουσας αρχής αποδεικνύεται, κατά τους ισχυρισμούς της παρεμβαίνουσας, από τα εξής πραγματικά γεγονότα : α) ο Δήμος [...], ως στερούμενος της σχετικής αρμοδιότητας (Ν. 3852/2010), είχε εγκαίρως ζητήσει, ήδη από το Φθινόπωρο του 2015, από τις εκ του νόμου καθ' ύλην αρμόδιες Υπηρεσίες (.....) να προβούν στην κατασκευή αγωγού μεταφοράς του παρεχόμενου από την ΕΥΔΑΠ ύδατος, από την πλησιέστερη πόλη των Μεγάρων στο Αλεποχώρι, χωρίς όμως να έχει προχωρήσει καν το αναγκαίο προστάδιο της μελέτης κατασκευής του ως άνω έργου, β) εν αναμονή υλοποίησης της ως άνω μόνιμης λύσης κατασκευής αγωγού, ο Δήμος, ήδη από τον Ιούλιο του έτους 2016, ενίσχυε επαρκώς τις παρεχόμενες, μέσω του δημοτικού δικτύου ύδρευσης Αλεποχωρίου, ποσότητες πόσιμου ύδατος, δια ιδιωτικής υδροδότησης, με απευθείας ανάθεση, η οποία παρίστατο ως η μόνη πρόσφορη λύση, λόγω της γνωστής στην αναθέτουσα αρχή μοναδικότητας του προμηθευτή στην περιοχή, γ) ο Δήμος [...] δε δύνατο να έχει προβεί σε όλες τις νόμιμες ενέργειες, προκειμένου να συνάψει νέα σύμβαση προμήθειας νερού και δε εγκαίρως, ήτοι προ του προγραμματισμένου χρόνου λήξης της σχετικής σύμβασης προμήθειας με τον ως άνω ιδιώτη προμηθευτή, αφού θα εξαρτιούνταν και πάλι από τη διαθεσιμότητα του ενός και μόνου ήδη αντισυμβαλλόμενου προμηθευτή. Υπό αυτές τις συνθήκες και δεδομένου ότι ο αντισυμβαλλόμενος επί δύο έτη (με διαδικασίες απευθείας ανάθεσης) προμηθευτής αρνήθηκε αιφνιδίως να προσέλθει για υποβολή προσφοράς και

## **Αριθμός απόφασης: 743/2018**

υπογραφή νέας σύμβασης, ο Δήμος περιήλθε το πρώτον από τις 30.5.2018, σε έκτακτη, απόλυτη, ανυπαίτια και άλλως μη αντιμετωπίσιμη αδυναμία επαρκούς κάλυψης των αναγκών της Κοινότητας Αλεποχωρίου σε πόσιμο νερό, οπότε και υπέβαλε αίτημα για έκτακτη χρηματοδότηση για την εγκατάσταση και λειτουργία μονάδος αφαλάτωσης νερού προς το Υπουργείο Εσωτερικών, το οποίο, μόνο υπό τις ως άνω περιστάσεις έγινε αποδεκτό, με περαιτέρω συνέπεια ο Δήμος να προσφύγει κατεπειγόντως στη διαδικασία με διαπραγμάτευση, χωρίς προηγούμενη δημοσίευση Προκήρυξης. Άλλωστε, κατά τους ισχυρισμούς της παρεμβαίνουσας, το ως άνω κατεπείγον, που καθιστούσε ακόμη πιο επιβεβλημένη την όλως σύντομη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, επιτάθηκε εκ του ότι τα εν λόγω γεγονότα συνέβησαν λίγο πριν τη θερινή περίοδο, οπότε είναι ιδιαίτερος αυξημένες οι ανάγκες υδροδότησης, ώστε, δεδομένης της από μακρού παρατεινόμενης λειψυδρίας, ήταν αμφίβολο εάν, μετά το πέρας της ως άνω περιόδου, τα απομένοντα αποθέματα που θα διατίθεντο, πλέον, μόνο μέσω του δημοτικού δικτύου ύδρευσης της περιοχής, θα αρκούσαν για την κάλυψη των αναγκών της (ήδη επιβαρυσμένης) περιοχής του Αλεποχωρίου. Τέλος, κατά τους ισχυρισμούς της παρεμβαίνουσας, αλυσιτελώς προβάλλει η προσφεύγουσα ότι το έργο θα ξεκινήσει μετά την ολοκλήρωση της θερινής περιόδου καθότι οι επιμέρους προβλεπόμενες προθεσμίες της Διακήρυξης και του νόμου που κατατείνουν στην υπογραφή της σύμβασης, δεν θα εξαντληθούν οπωσδήποτε, μέχρι τελευταίας ημέρας.

10. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με το με αριθ. πρωτ. 12859/01.08.2018 έγγραφο των απόψεών της εκθέτει ομοίως την επείγουσα ανάγκη και απρόβλεπτα εκείνα γεγονότα που δικαιολογούν την προσφυγή στην εν λόγω εξαιρετική διαδικασία, αναφερόμενη αφενός μεν στο γενικότερο πρόβλημα λειψυδρίας στην περιοχή του Αλεποχωρίου και στην αδυναμία ανεύρεσης έτερης αποτελεσματικής λύσης για την αντιμετώπισή του, για παράδειγμα μέσω κατασκευής αγωγού μεταφοράς ύδατος από την πόλη των Μεγαρέων, η οποία αποτελεί την εγγύτερη περιοχή παροχής της ΕΥΔΑΠ στο Αλεποχώρι ή μέσω νέων γεωτρήσεων ή με τη μεταφορά πόσιμου νερού με βυτία, λύσεις ιδιαίτερος κοστοβόρες και ανέφικτες τεχνικά, αφετέρου δε στο

## **Αριθμός απόφασης: 743/2018**

αιφνίδιο γεγονός της άρνησης του μοναδικού στην περιοχή προμηθευτή να προσέλθει για την υπογραφή νέας σύμβασης με αντικείμενο την προμήθεια πόσιμου νερού. Εξάλλου, όπως η αναθέτουσα αρχή υπογραμμίζει, οι ανωτέρω συνθήκες προκλήθηκαν χωρίς καμία υπαιτιότητα από μέρους της, καθότι η ίδια είχε προσπαθήσει επανειλημμένα στο παρελθόν να εξεύρει λύσεις για την αντιμετώπιση της λειψυδρίας ενώ ένεκα της μοναδικότητας στην περιοχή του προμηθευτή πόσιμου ύδατος με τον οποίο ήδη συνεργαζόταν από το 2016 θεώρησε καλόπιστα ότι είχε επιτύχει την επίλυση του προβλήματος .

11. Επειδή, στο άρθρο 32, παράγραφος 2, περίπτωση γ' του ν. 4412/2016, η οποία ενσωματώνει την αντίστοιχη διάταξη του άρθρου 32 παράγραφος 2, περίπτωση γ' της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, προβλέπεται ότι: «2. Η διαδικασία με διαπραγμάτευση χωρίς προηγούμενη δημοσίευση μπορεί να χρησιμοποιείται για δημόσιες συμβάσεις έργων, προμηθειών και υπηρεσιών σε οποιαδήποτε από τις κατωτέρω περιπτώσεις: [...] γ) στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο, εάν λόγω κατεπείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για την αναθέτουσα αρχή, δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές ή ανταγωνιστικές διαδικασίες με διαπραγμάτευση. Οι περιστάσεις που επικαλούνται οι αναθέτουσες αρχές για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη». Ήτοι, οι ουσιαστικές προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 32, παράγραφος 2, περίπτωση γ', προκειμένου να προσφύγει μία Αναθέτουσα Αρχή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης είναι, εάν λόγω κατεπείγουσας ανάγκης οφειλόμενης σε γεγονότα απρόβλεπτα για την Αναθέτουσα Αρχή, δεν είναι δυνατή η τήρηση των προθεσμιών που προβλέπονται για τις ανοικτές, κλειστές ή ανταγωνιστικές διαδικασίες με διαπραγμάτευση, οι οποίες περιστάσεις δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη.

12. Επειδή, όπως έχει κριθεί κατά πάγια νομολογία, η διαδικασία με διαπραγμάτευση έχει εξαιρετικό χαρακτήρα και επιτρέπεται να εφαρμόζεται μόνο στις περιοριστικώς απαριθμούμενες στα άρθρα 26 και 32 της Οδηγίας



## **Αριθμός απόφασης: 743/2018**

2014/24/ΕΕ περιπτώσεις (αντίστοιχα άρθρα 26 και 32 του Ν. 4412/2016) (βλ. σχετικώς ΔΕΕ, απόφαση της 8<sup>ης</sup> Απριλίου 2008, C 337/05, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 2008, I-2173, σκέψη 56). Συναφώς επισημαίνεται ότι οι ανωτέρω διατάξεις στο μέτρο που εισάγουν εξαιρέσεις που συνιστούν παρέκκλιση από τη βασική ρύθμιση, δηλαδή από τους κανόνες που αποσκοπούν στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των αναγνωριζομένων από τη Συνθήκη για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σ.Λ.Ε.Ε.) δικαιωμάτων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, πρέπει να αποτελούν αντικείμενο συσταλτικής ερμηνείας. Συγκεκριμένα, προκειμένου η Οδηγία 2004/18/ΕΚ να μην απολέσει την πρακτική αποτελεσματικότητά της, τα κράτη μέλη και οι Αναθέτουσες Αρχές τους δεν επιτρέπεται να προβλέπουν περιπτώσεις προσφυγής στη διαδικασία με διαπραγμάτευση που δεν προβλέπονται από την εν λόγω Οδηγία ή να συνοδεύουν τις ρητώς προβλεπόμενες από την Οδηγία αυτή περιπτώσεις με νέους όρους που έχουν ως αποτέλεσμα να καθιστούν ευκολότερη την προσφυγή στην εν λόγω διαδικασία (βλ. ΔΕΕ, αποφάσεις της 18ης Μαΐου 1995, C-57/94, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλ. 1995, σ. I-1249, σκέψη 23, της 28ης Μαρτίου 1996, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, Συλλ. 1996, σ. I-1949, σκέψη 13 και της 13ης Ιανουαρίου 2005, C-84/03, Επιτροπή κατά Ισπανίας, Συλλ. 2005, I-13947, σκέψη 48).

13. Επειδή, γίνεται περαιτέρω δεκτό, σύμφωνα με τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, ότι, κατά την έννοια της διάταξης του άρθρου 32, παράγραφος 2, περίπτωση γ' του Ν. 4412/2016, η αναθέτουσα αρχή έχει μεν ευχέρεια, κατ' απόκλιση από το γενικό κανόνα διενέργειας ανοικτού ή κλειστού διαγωνισμού, να συνάπτει δημόσια σύμβαση με προσφυγή στην εξαιρετική διαδικασία της διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση της σχετικής προκήρυξης, μόνον όμως εφόσον συντρέχουν οι προς τούτο νόμιμες προϋποθέσεις, ήτοι κατεπείγουσα ανάγκη οφειλόμενη σε γεγονότα απρόβλεπτα και δη μη απορρέοντα από δική της ευθύνη. Η σχετική απόφαση της αναθέτουσας αρχής πρέπει να φέρει πλήρη και ειδική αιτιολογία, αναφερόμενη στους λόγους για τους οποίους αποφασίζεται η προσφυγή στην εν λόγω εξαιρετική διαδικασία (βλ. χαρακτηριστικά ΣτΕ 1747/2011). Επιπλέον, αντίστοιχη άποψη έχει

## **Αριθμός απόφασης: 743/2018**

υιοθετήσει και το Ελεγκτικό Συνέδριο, το οποίο δέχεται ότι απρόβλεπτες περιστάσεις είναι τα γεγονότα που δεν μπορούν αντικειμενικά με βάση τα διδάγματα της ανθρώπινης πείρας και λογικής να προβλεφθούν, είναι δε ανεξάρτητα της βούλησης της Αναθέτουσας Αρχής και δεν πρέπει να απορρέουν από έλλειψη προγραμματισμού και επιμέλειας της Αναθέτουσας Αρχής (βλ. ενδεικτικά πράξεις ΕΣ 91, 105, 171, 191, 200, 205 και 214/2007, 15 και 74/2008). Σύμφωνα δε με τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης αν δεν πληρούνται μία από τις προαναφερθείσες προϋποθέσεις ως προς το κατεπείγον, δεν δικαιολογείται η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης (βλ. αποφάσεις ΔΕΕ της 2ας Αυγούστου 1993, C-107/92, Επιτροπή κατά Ιταλίας, σκέψη 12, C-318/94, Επιτροπή κατά Γερμανίας, σκέψη 14).

14. Επειδή, εν προκειμένω κρίσιμο είναι να εξεταστεί εάν συντρέχουν οι προϋποθέσεις της ως άνω διάταξης νόμου ήτοι i) η ύπαρξη κατεπείγουσας ανάγκης που δεν συμβιβάζεται με τις προθεσμίες που επιτάσσουν άλλες διαδικασίες, ii) η ύπαρξη απρόβλεπτης περίπτωσης, iii) η ύπαρξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της απρόβλεπτης περίπτωσης και της κατεπείγουσας ανάγκης που ανακύπτει, iv) η έλλειψη υπαιτιότητας της αναθέτουσας αρχής με την έννοια ότι οι περιστάσεις που επικαλείται η αναθέτουσα αρχή για την αιτιολόγηση της κατεπείγουσας ανάγκης δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να απορρέουν από δική τους ευθύνη, και τέλος, v) η ανάθεση της εν λόγω σύμβασης στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο.

15. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της υπό κρίση προσφυγής, η περιοχή του Αλεποχωρίου, η οποία εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Δήμου [...], αντιμετωπίζει χρόνιο πρόβλημα λειψυδρίας, εξαιτίας της ανεπάρκειας των ποσοτήτων πόσιμου νερού από τη γεώτρηση του Δήμου, το οποίο κατόπιν των ανεπιτυχών προσπαθειών του Δήμου να επιλυθεί οριστικώς, για παράδειγμα μέσω της κατασκευής αγωγού που να μεταφέρει το νερό της ΕΥΔΑΠ από το κοντινότερο σημείο που είναι η πόλη των Μεγάρων προς το Αλεποχώρι ή μέσω της δημιουργίας νέων ή της συντήρησης και

## **Αριθμός απόφασης: 743/2018**

εκβάθυνσης των υφιστάμενων γεωτρήσεων, εν τέλει έχει αντιμετωπισθεί την τελευταία διετία μέσω της συνεργασίας του Δήμου με συμβάσεις απευθείας ανάθεσης με τη μοναδική ιδιωτική εταιρία, η οποία διαθέτει ιδιόκτητο δίκτυο ύδρευσης στην περιοχή του Αλεποχωρίου και η οποία έχει αναλάβει από τον Ιούλιο του 2016 από το δίκτυό της και μέσω αγωγού να ενισχύει με πόσιμο νερό σε ποσότητα περίπου 250 κυβικά μέτρα ημερησίως το δημοτικό δίκτυο ύδρευσης του Αλεποχωρίου.

16. Επειδή, ως προς την πλήρωση της προϋπόθεσης της κατεπείγουσας ανάγκης που δε συμβιβάζεται με τις προθεσμίες που επιτάσσουν άλλες διαδικασίες, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι η αναθέτουσα αρχή προέβη στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης ενόψει της αιφνίδιας ανατροπής της καθιερωθείσας επί περίπου δύο έτη πρακτικής για την αντιμετώπιση του προβλήματος της λειψυδρίας, η οποία συνίστατο στη συνεργασία του Δήμου με συμβάσεις απευθείας ανάθεσης με το μοναδικό προμηθευτή πόσιμου νερού στην περιοχή, ως εκτίθεται ως άνω . Ήτοι, κατόπιν της μη προσέλευσης του εν λόγω οικονομικού φορέα προς υπογραφή νέας σύμβασης με το αυτό αντικείμενο, ο Δήμος βρέθηκε αιφνιδίως, και μάλιστα εν μέσω της καλοκαιρινής περιόδου, αντιμέτωπος με το επείγον ζήτημα της εξασφάλισης το ταχύτερο δυνατόν πόσιμου νερού για τους κατοίκους της περιοχής του Αλεποχωρίου, πρόβλημα το οποίο γνώριζε εκ των προτέρων ότι δε μπορούσε να επιλύσει σε μόνιμη βάση ένεκα των ανεπιτυχών προσπαθειών που είχε καταβάλλει στο παρελθόν προς τούτο. Και ναι μεν μόνον η προσεχής λήξη μιας σύμβασης ή η μη ανανέωση αυτής, όπως εν προκειμένω η μη προσέλευση του μοναδικού προμηθευτή πόσιμου νερού στην περιοχή (Μάιος του 2018) προς υπογραφή νέας σύμβασης κατόπιν λήξεως της τελευταίας σύμβασής του με την αναθέτουσα αρχή, δεν επαρκεί για τη θεμελίωση του κατεπείγοντος, αλλά εν προκειμένω, όπως γίνεται αντιληπτό από το σύνολο των στοιχείων του φακέλου, το δεδομένου τούτο σε συνδυασμό με τις ιδιαίτερες περιστάσεις που διαμορφώνονται εξαιτίας, αφενός μεν της ιδιάζουσας φύσεως του προβλήματος της λειψυδρίας στην περιοχή του Αλεποχωρίου, το οποίο αποτελεί ένα διαρκές πρόβλημα χωρίς μόνιμη λύση, και

## **Αριθμός απόφασης: 743/2018**

αφετέρου δε των ανεπιτυχών προσπαθειών κατά τα προηγούμενα έτη του Δήμου να επιλύσει το πρόβλημα με διάφορους τρόπους, όπως μέσω της κατασκευής αγωγού για τη μεταφορά του νερού ή της συντήρησης και εκβάθυνσης των υφιστάμενων γεωτρήσεων, λύσεις οι οποίες απορρίφθηκαν είτε ως ιδιαίτερα κοστοβόρες, είτε ως τεχνικά ανέφικτες, σε συνδυασμό με τη ζωτικότητα του αγαθού του πόσιμου νερού για την καθημερινή διαβίωση των κατοίκων, προσδίδουν στην ανάγκη εξασφάλισης πόσιμου νερού για την περιοχή του Αλεποχωρίου τον απαιτούμενο κατά το νόμο κατεπείγοντα χαρακτήρα. Άλλωστε, λαμβανομένων υπόψιν των ανωτέρω, απορρίπτονται ως αβάσιμοι οι ισχυρισμοί περί του ότι η μονάδα αφαλάτωσης δε θα μπορούσε να λειτουργήσει ούτως ή άλλως εντός των καλοκαιρινών μηνών, οπότε αλυσιτελώς η αναθέτουσα αρχή προέβη στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης, και τούτο διότι η εξασφάλιση επαρκούς ποσότητας πόσιμου νερού ανάγεται ούτως ή άλλως σε υψίστης σημασίας ανάγκη για την ομαλή και υγιή διαβίωση των κατοίκων της περιοχής του Αλεποχωρίου, ανάγκη η οποία θα πρέπει να καλύπτεται επαρκώς και ανεξαρτήτως του γεγονότος ότι εν προκειμένω το πρόβλημα της λειψυδρίας επιτάθηκε λόγω της καλοκαιρινής περιόδου.

17. Επειδή, ως προς την πλήρωση της προϋπόθεσης του απρόβλεπτου γεγονότος, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι η αναθέτουσα αρχή είχε συμβληθεί ήδη από τον Ιούλιο του 2016 με το μοναδικό προμηθευτή πόσιμου νερού στην περιοχή, ήτοι την εταιρία [...] με την οποία είχε αναπτύξει κατά τη διάρκεια των δύο αυτών ετών μια καθόλα ομαλή συνεργασία, κατά τη λήξη της οποίας δεν έλαβε κανενός είδους ενημέρωση σχετικά με την πρόθεση της εν λόγω αντισυμβαλλόμενης -και μοναδικής στον επίμαχο τομέα δραστηριότητας στην περιοχή – εταιρίας να μην συνεχίσει τη συνεργασία της με το Δήμο. Υπό αυτές τις συνθήκες άλλωστε, η αναθέτουσα αρχή απεύθυνε προς την πρώην αντισυμβαλλόμενη εταιρία την από 23.05.2018 νέα πρόσκληση προς υπογραφή σύμβασης, θεωρώντας δεδομένη την απόκριση της τελευταίας με την υποβολή νέας προσφοράς προς περαιτέρω ανανέωσης της συνεργασίας τους. Ως εκ τούτου, η μη προσέλευση της ως άνω

## **Αριθμός απόφασης: 743/2018**

εταιρίας προς υπογραφή νέας σύμβασης με την αναθέτουσα αρχή, γεγονός το οποίο κατέστη εν τέλει οριστικό μετά την πάροδο της ταχθείσας προθεσμίας προς τούτο, ήτοι μετά την 29.05.2018, και χωρίς εν των μεταξύ να έχει μεσολαβήσει οποιοδήποτε γεγονός που να καταδεικνύει τη μη ομαλή μεταξύ των δύο συμβαλλομένων συνεργασία ή την πρόθεση της αντισυμβαλλόμενης εταιρίας να απέχει από τη σύναψη νέας σύμβασης με την αναθέτουσα αρχή για το αυτό αντικείμενο, κρίνεται ότι συνιστά μια απρόβλεπτη περίπτωση.

18. Επειδή, όπως συνάγεται από τη διάταξη του άρθρου 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016, πρέπει η κατεπείγουσα ανάγκη που επικαλείται η αναθέτουσα αρχή να οφείλεται σε μια αυταπόδεικτα απρόβλεπτη περίπτωση, με την οποία να τελεί σε αιτιώδη συνάφεια. Προς τούτο δε, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι, η αναθέτουσα αρχή ενέγραψε στον προϋπολογισμό του 2018 σχετική πίστωση για την προμήθεια πόσιμου νερού, συνέταξε την απαιτούμενη προς τούτο μελέτη Δ36/2018, δέσμευσε την πίστωση και απέστειλε τη με αριθ. πρωτ. 7828/23.05.2018 πρόσκληση υποβολής προσφοράς στη μέχρι πρότινος αντισυμβαλλόμενη εταιρία [...] προκειμένου η τελευταία να υποβάλλει εκ νέου την προσφορά της μαζί με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά για την ανάθεση της σύμβασης προμήθειας πόσιμου νερού για τις ανάγκες του Αλεποχωρίου, αξίας 23.000 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Η μη προσέλευση της μοναδικής ως άνω προμηθεύτριας πόσιμου νερού εταιρίας για υποβολή προσφοράς και υπογραφή νέας σύμβασης τελεί σε αιτιώδη συνάφεια με την αδυναμία του Δήμου [...] να ανταποκριθεί άμεσα στις ανάγκες των κατοίκων της περιοχής του Αλεποχωρίου για πόσιμο νερό, δεδομένου της διαπιστωθείσας κατά το παρελθόν αδυναμίας οριστικής επίλυσης του προβλήματος λειψυδρίας στην περιοχή με άλλους τρόπους.

19. Επειδή, ως προς την έλλειψη υπαιτιότητας της αναθέτουσας αρχής για την επέλευση της κατεπείγουσας ανάγκης, όπως ήδη αναφέρθηκε ως άνω, η αναθέτουσα αρχή είχε ήδη κινηθεί κατά το παρελθόν και συγκεκριμένα από το φθινόπωρο του 2015 με πολλούς τρόπους, επιδιώκοντας την εξεύρεση μίας μόνιμης λύσης στο ζήτημα της λειψυδρίας στην επίμαχη περιοχή, είτε

## **Αριθμός απόφασης: 743/2018**

απευθυνόμενη στους αρμόδιους φορείς και αιτούμενη την κατασκευή αγωγού μεταφοράς ύδατος από την πόλη των Μεγάρων, η οποία είναι η εγγύτερη προς το Αλεποχώρι περιοχή παροχής της ΕΥΔΑΠ, αίτημα που παραμένει σε εκκρεμότητα, είτε εξετάζοντας λύσεις όπως η συντήρηση και εκβάθυνση των υφιστάμενων γεωτρήσεων όπως και η μεταφορά πόσιμου νερού με βυτία, λύσεις οι οποίες έχουν απορριφθεί ένεκα είτε τεχνικής αδυναμίας είτε υπέρογκου κόστους. Εξάλλου, ήδη από τον Ιούλιο του 2016, δηλαδή σχεδόν επί δύο συναπτά έτη, το πρόβλημα της λειψυδρίας στην περιοχή του Αλεποχωρίου έχει αντιμετωπισθεί επιτυχώς μέσω της συνεργασίας του Δήμου με τη μοναδική προμηθεύτρια εταιρία πόσιμου νερού στην ευρύτερη περιοχή, η οποία κατέχει ιδιωτική γεώτρηση στην περιοχή των Μεγάρων από όπου αντλεί και μεταφέρει μέσω ιδιόκτητων αγωγών το πόσιμο νερό προς το δημοτικό δίκτυο του Αλεποχωρίου, λύση η οποία ταυτόχρονα έχει αποδειχθεί και ιδιαίτερως συμφέρουσα για τα οικονομικά του Δήμου. Στις ανωτέρω περιστάσεις δέον να προστεθεί και το γεγονός ότι ο Δήμος έως και τη λήξη της προθεσμίας που είχε τεθεί με την από 23.05.2018 πρόσκληση προς την μέχρι πρότινος αντισυμβαλλόμενη εταιρία για την υπογραφή νέας σύμβασης δεν είχε λάβει καμία ενημέρωση από την τελευταία ότι δε θα υποβάλλει νέα πρόσφορα για την ανανέωση της συνεργασίας τους, γεγονός το οποίο ουδόλως μπορούσε να προβλέψει ο Δήμος στηριζόμενος στην καθόλα ομαλή συνεργασία με την εν λόγω εταιρία καθόλη τη διάρκεια της συμβατικής τους σχέσης. Στο πλαίσιο αυτό και συνεκτιμώντας το αδιαμφισβήτητο γεγονός ότι ο Δήμος [...] έχει κηρυχθεί ήδη από Νοέμβριο του 2017 σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης λόγω καταστροφικών πλημμυρών, έχει δε πληγεί εκ νέου τον Ιούνιο του τρέχοντος έτους από ζημίες λόγω νέων πλημμυρών, γίνεται αντιληπτό ότι ο συγκεκριμένος Δήμος βρίσκεται τους τελευταίους μήνες αντιμέτωπος με εξαιρετικές δυσχέρειες στην ανεύρεση τεχνικών και οικονομικών μέσων για την αποκατάσταση των προβλημάτων στις περιοχές του και την ομαλοποίηση της καθημερινής ζωής των κατοίκων, με αποτέλεσμα να μη μπορεί βάσιμα να του καταλογιστεί υπαιτιότητα λόγω ελλιπούς πρότερης δράσης για την αντιμετώπιση του επίμαχου ζητήματος. Αντιθέτως, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου,

## **Αριθμός απόφασης: 743/2018**

αφ'ης στιγμής δεν κατέστη δυνατή η ανανέωση της συνεργασίας του Δήμου με το μοναδικό προμηθευτή πόσιμου νερού στην περιοχή, και ως εκ τούτου ήταν αδύνατον πλέον να αντιμετωπισθεί άμεσα το πρόβλημα της λειψυδρίας στην περιοχή, ο Δήμος έδρασε άμεσα απευθύνοντας το με αριθ. πρωτ. 8468/31.05.2018 αίτημα προς το Υπουργείο Εσωτερικών για τη χρηματοδότησή του, ώστε να επιτευχθεί η προμήθεια πόσιμου νερού μέσω μονάδας αφαλάτωσης, αίτημα το οποίο εγκρίθηκε υπό τις έκτακτες ως άνω περιστάσεις άμεσα, και δη με το με αριθ. πρωτ. Α.Π. 25943/06.06.2018 έγγραφο του Υπουργείου, με περαιτέρω συνέπεια ο Δήμος να μεριμνήσει κατά το δυνατόν ταχύτερα για την επίλυση του ήδη επείγοντος προβλήματος, επιλέγοντας τη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης για την παροχή υπηρεσιών επεξεργασίας νερού (αφαλάτωση) για τις ανάγκες της περιοχής του Αλεποχωρίου. Υπό τις ανωτέρω περιστάσεις γίνεται δεκτό ότι ουδεμία υπαιτιότητα της αναθέτουσας αρχής συντρέχει στην πρόκληση της κατεπείγουσας εν προκειμένω ανάγκης.

20. Επειδή, τέλος, ως συνάγεται ομοίως από τα στοιχεία του φακέλου, η διενέργεια της υπόψη διαδικασίας διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση προκήρυξης αφορά στην παροχή υπηρεσιών αφαλάτωσης για τις ανάγκες του Αλεποχωρίου, προϋπολογισθείσας αξίας 170.000 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, για 12 μήνες, ήτοι αφορά στην παροχή υπηρεσιών επεξεργασίας νερού μόνον για τη συγκεκριμένη περιοχή του Δήμου και μόνον έως την εξάντληση του ποσού της έκτακτης χρηματοδότησης, δεδομένου δε ότι η εκτέλεση της εν λόγω σύμβασης περιλαμβάνει ένα αξιόλογο εύρος εργασιών, η διάρκειά της συνάδει με το αντικείμενο αυτής και προσδιορίζεται ούτως ή άλλως σε συνάρτηση με την προϋπολογισθείσα αξία της, με αποτέλεσμα να γίνεται δεκτό ότι η ανάθεση γίνεται στο μέτρο που είναι απολύτως απαραίτητο.

21. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, γίνεται δεκτό ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις της διάταξης του νόμου 32 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016 για την προσφυγή στη διαδικασία διαπραγμάτευσης χωρίς δημοσίευση

**Αριθμός απόφασης: 743/2018**

προκήρυξης και ως εκ τούτου η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί ως νόμω και ουσία αβάσιμη.

22. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 226528699958 0924 0007) ύψους 685,49 € θα πρέπει να καταπέσει, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 5 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017.

**Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την υπό κρίση Προσφυγή.

Δέχεται την ασκηθείσα Παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος παραβόλου ποσού 685,49 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 6 Σεπτεμβρίου 2018 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 17 Σεπτεμβρίου 2018.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης**

**Γεωργία Παν. Ντεμερούκα**