

**Η**

**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**1<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στις 29 Απριλίου 2022 με την εξής σύνθεση: Αθηνά Μπουζιούρη, Πρόεδρος, Βικτωρία Πισμίρη – Εισηγήτρια, σε αναπλήρωση του Μέλους του 1<sup>ου</sup> Κλιμακίου Σταυρούλας Κουρή, δυνάμει της υπ' αρ. 28/2022 Πράξης Προέδρου της ΕΑΔΗΣΥ, και Μαρία Μανδράκη, σε αναπλήρωση του Μέλους του 1<sup>ου</sup> Κλιμακίου Ελευθερίας Καλαμιώτη, δυνάμει της υπ' αρ. 30/2022 Πράξης Προέδρου της ΕΑΔΗΣΥ, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 25.03.2022 με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 467/28.03.2022 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα «.....» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στ... ..., οδός ....., αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του Δήμου ...(εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η υπ' αρ. 100/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής (εφεξής η «προσβαλλομένη»).

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 1.500,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»),

## Αριθμός απόφασης : 718/2022

το οποίο και υπολογίζεται με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης χωρίς ΦΠΑ, ποσού 300.000,00€.

2. Επειδή, η προσβαλλομένη εκδόθηκε στο πλαίσιο της υπ' αρ. πρωτ. ... Διακήρυξης Ανοικτής Διαδικασίας μέσω του ΕΣΗΔΗΣ για την επιλογή αναδόχου κατασκευής του έργου «ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ Δ.Ε. ...» με εκτιμώμενη αξία χωρίς ΦΠΑ 300.000,00€ και κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή), σύμφωνα με το άρ. 14 της Διακήρυξης. Η ως άνω Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 14.12.2021, έλαβε ΑΔΑΜ ..., και στο ΕΣΗΔΗΣ, που έλαβε συστημικό α/α ...

3. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του, της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, χωρίς ΦΠΑ, της νομικής φύσης και της δραστηριότητας που ο Δήμος ... ασκεί ως αναθέτουσα αρχή και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, η δε ΑΕΠΠ και ήδη ΕΑΔΗΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

4. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή κατατέθηκε στις 25.03.2022 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ η δε προσβαλλομένη κοινοποιήθηκε στις 15.03.2022, ήτοι εντός της δεκαήμερης προθεσμίας κατ' άρ. 361, παρ. 1 του Ν. 4412/2016, άρ. 4, παρ. 1 του π.δ. 39/2017, με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017 και κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ και ήδη ΕΑΔΗΣΥ από την προσφεύγουσα στις 28.03.2022 με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Μετ' εννόμου συμφέροντος δε ασκείται η υπό κρίση προσφυγή καθότι η προσφεύγουσα βάλλει κατά της προσβαλλομένης, δυνάμει της οποίας η προσφορά της απερρίφθη, και ζητεί την ακύρωση αυτής.

5. Επειδή στις 30.03.2022 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής, δια μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ προς τους ενδιαφερόμενους, σύμφωνα με το άρ. 365, παρ. 1, σημ. α' του Ν. 4412/2016 και το άρ. 9, παρ. 1, σημ. α' του π.δ. 39/2017.

## Αριθμός απόφασης : 718/2022

6. Επειδή, με την υπ' αρ. 662/2022 Πράξη της Προέδρου του 1<sup>ου</sup> Κλιμακίου ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης, κλήθηκε δε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής και επί του αιτήματος αναστολής- προσωρινών μέτρων. Η δε Πράξη αυτή τροποποιήθηκε με την υπ' αρ. 911/2022 Πράξη της Προέδρου του 1<sup>ου</sup> Κλιμακίου.

7. Επειδή στις 07.04.2022 εξεδόθη η υπ' αρ. Α268/2022 απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ με την οποία απερρίφθη το αίτημα αναστολής- προσωρινών μέτρων της προσφεύγουσας.

8. Επειδή στις 13.04.2022 η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε δια μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ τις υπ' αρ. πρωτ. 8417/12.04.2022 απόψεις της.

9. Επειδή με την προσβαλλομένη «ΘΕΜΑ 9ο: Απόφαση Ο.Ε. για έγκριση πρακτικού διαγωνισμού του έργου: ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ Δ.Ε. ....» αποφασίστηκε ομόφωνα η έγκριση του «από 04-03-2022 πρακτικό(ύ) της επιτροπής ηλεκτρονικού διαγωνισμού, του έργου «Διαμόρφωση Πνευματικού Κέντρου Δ.Ε. ... Δήμου ...» προϋπολογισμού: 372.000,00 Ευρώ και με Α/Α συστήματος ... για την ανάδειξη προσωρινού μειοδότη, με το οποίο αποφαίνεται ότι είναι η εργοληπτική επιχείρηση με την επωνυμία «...» με ΑΦΜ ... Δ.Ο.Υ ... και με ποσοστό έκπτωσης δέκα επτά κόμμα σαράντα έξι τοις εκατό (17,46% ) και Α/Α προσφοράς ...». Στο δε ως άνω εγκριθέν πρακτικό, ως προς την προσφεύγουσα, αναφέρεται «2. Η εργοληπτική επιχείρηση με την επωνυμία: .... ΔΕΝ ΓΙΝΕΤΑΙ ΔΕΚΤΗ ΔΙΟΤΙ: α) Δεν αναφέρει την εγγραφή του ΜΕΕΠ ηλεκτρονικά β) Δεν αναφέρει τα δικαιολογητικά που βασίζεται η εγγραφή ή η πιστοποίηση στον επίσημο κατάλογο γ) Δεν αναφέρει ούτε ΝΑΙ ούτε ΟΧΙ αν η εγγραφή ή πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής δ) Δεν απαντάει ούτε ΝΑΙ ούτε ΟΧΙ αν διατίθεται ηλεκτρονικά η βεβαίωση εισφορών και φόρων, επακριβή στοιχεία αναφοράς εγγράφων, και αρχή έκδοσης.».

10. Επειδή με τον μόνο λόγο της υπό κρίση προσφυγής η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι όπως προκύπτει από την επισκόπηση του ΕΕΕΣ της, α) στο Μέρος ΙΙ, πεδίο Α, απάντησε «ΟΧΙ» αν είναι εγγεγραμμένη

## Αριθμός απόφασης : 718/2022

σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό, β) στο ίδιο μέρος το ΕΕΕΣ απάντησε «ΝΑΙ» στο αμέσως επόμενο ερώτημα, εάν είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή να λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν, γ) στο Μέρος III, πεδίο Β σχετικά με τη συνδρομή λόγων αποκλεισμού απάντησε «ΟΧΙ» στο ερώτημα εάν έχει ανεκπλήρωτες υποχρεώσεις όσον αφορά την καταβολή φόρων και δ) στο Μέρος III, πεδίο Β σχετικά με τη συνδρομή λόγων αποκλεισμού, απάντησε «ΟΧΙ» στο ερώτημα εάν έχει ανεκπλήρωτες υποχρεώσεις όσον αφορά στην καταβολή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης. Ειδικότερα, ως προς το πρώτο ερώτημα σχετικά με τη εγγραφή σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων φορέων, υποστηρίζει ότι αυτό εμπεριέχεται στα προδιατυπωμένα ερωτήματα του ΕΕΕΣ στις περιπτώσεις που οι δημοπρατούμενοι διαγωνισμοί αφορούν στη σύναψη δημοσίων συμβάσεων έργων, όπως εν προκειμένω, διότι στο ερώτημα απαντούν «ΝΑΙ» ημεδαπές εργοληπτικές επιχειρήσεις που είτε κατά το μεταβατικό διάστημα διατήρησης της ισχύος του ΜΕΕΠ, δυνάμει του άρ. 65 του π.δ. 71/2019, είναι εγγεγραμμένες σε αυτό και διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου, τα οποία από κοινού συνιστούν για το μεταβατικό αυτό διάστημα τον εθνικό επίσημο κατάλογο κατά την έννοια του άρ. 83 του Ν. 4412/2016, είτε, από την έναρξη ισχύος του ΜΗΕΕΔΕ με το π.δ. 71/2019, είναι εγγεγραμμένες σε αυτό, που πλέον συνιστά τον επίσημο κατάλογο των εγκεκριμένων οικονομικών φορέων του άρ. 83 του Ν. 4412/2016. Συναφώς, υποστηρίζει ότι εκ του νόμου και ένεκα της κατάταξής της στο ΜΕΕΠ όπου δήλωσε *«Βεβαίωση εγγραφής στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων με αριθμό ... ΟΔΟΠΟΙΙΑ ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ 1η ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ 1η ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ 1η ΛΙΜΕΝΙΚΑ ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ Α1 ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ 1η ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ – ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ Α1 ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ ... ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΣ ΤΕΙ ΜΕΚ ... ... ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΜΕΚ ...»* δεν μπορούσε να διαθέτει ενημερότητα πτυχίου απολύτως νόμιμα απάντησε ΟΧΙ στο σχετικό ερώτημα. Περαιτέρω, υποστηρίζει ότι από το περιεχόμενο των πέντε υποερωτημάτων που ακολουθούν προκύπτει πως σκοπός είναι να εξειδικευθεί η θετική απάντηση του οικονομικού φορέα εάν

## Αριθμός απόφασης : 718/2022

είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων και συνεπώς τα υποερωτήματα αυτά καλούνται να απαντήσουν μόνο οι οικονομικοί φορείς που κατ' αρχήν απαντούν θετικά στο επίμαχο κεντρικό ερώτημα, αναφέρει δε ότι τα ανωτέρω έχουν γίνει δεκτά από την υπ' αρ. 119/2021 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά, συνεπεία δε αυτού είναι ότι ο αποκλεισμός της είναι μη νόμιμος. Με τον δεύτερο ισχυρισμό της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι, σύμφωνα με το τροποποιηθέν άρ. 102 του Ν. 4412/2016 και το άρ. 4.2.γ της Διακήρυξης, υπό την αδόκητη υπόθεση εργασίας ότι θα ήταν αναγκαίες κάποιες διευκρινίσεις επί του ζητήματος συμπλήρωσης του ΕΕΕΣ, η αναθέτουσα αρχή θα μπορούσε να ζητήσει διευκρινίσεις/συμπληρώσεις τυχόν ελλείψεων, το οποίο μη νόμιμα δεν έπραξε και επέλεξε να την αποκλείσει αυτομάτως, παραθέτοντας σκέψεις της 358, 359/2021 απόφασης ΑΕΠΠ. Η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της υποστηρίζει ότι «Στο άρθρο 22.Β. της διακήρυξης, με τίτλο «Καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας», ορίζεται ότι : Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, απαιτείται οι οικονομικοί φορείς να είναι εγγεγραμμένοι στο σχετικό επαγγελματικό μητρώο που τηρείται στο κράτος εγκατάστασής τους. Ειδικά οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.) για το χρονικό διάστημα που εξακολουθούν να ισχύουν οι μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 65 του π.δ. 71/2019 ή στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων Δημόσιων Έργων (ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε.), από την έναρξη ισχύος του τελευταίου ή στα Μητρώα Περιφερειακών Ενοτήτων<sup>130</sup>, ανά περίπτωση, στην κατηγορία/-ιες έργου του άρθρου 21 της παρούσας<sup>131</sup>. Οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στα Μητρώα του παραρτήματος ΧΙ του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016. Ο οικονομικός φορέας που ήθελε να συμμετάσχει στον εν λόγω διαγωνισμό κατέθετε ξεχωριστό σφραγισμένο φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», ο οποίος περιέχει το Ενιαίο Ευρωπαϊκό Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν.

## Αριθμός απόφασης : 718/2022

1599/1986, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 79 παρ. 1 του Ν.4412/2016, ως ισχύει. Σύμφωνα με το άρθρο 65 παρ. 1 του π.δ. 71/2019 (ΦΕΚ Α' 112/03-07-2019), μετά την παρέλευση έξι (6) μηνών από την έκδοση του παρόντος και εντός διαστήματος εννέα (9) μηνών από την παρέλευση της προηγούμενης προθεσμίας, οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.ΕΠ. υποχρεούνται, να υποβάλουν αίτηση επανάκρισης για την κατάταξή τους στην αντίστοιχη κατηγορία έργων ή/και εξειδικευμένη εργασία και τάξη στο Τμήμα Ι και ΙΙ του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. (άρθρα 45 και 47), σύμφωνα με τις προϋποθέσεις του Στην προκειμένη περίπτωση η διακήρυξη ανοικτής διαδικασίας για την επιλογή αναδόχου για την κατασκευή του έργου «ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ Δ.Ε. ...» δημοσιεύτηκε στις 14.12.2021 και η προσφορά του οικονομικού φορέα κατατέθηκε στις 16-01-2022. Ο εν λόγω οικονομικός φορέας έπρεπε να είχε καταταγεί σε αντίστοιχη κατηγορία έργων του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. (άρθρα 45 και 47) και να αναφέρει την εγγραφή του ηλεκτρονικά να είναι εγγεγραμμένος στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.) για το χρονικό διάστημα που εξακολουθούν να ισχύουν οι μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 65 του π.δ. 71/2019. Ο οικονομικός φορέας "...", εφόσον, στο Ε.Ε.Ε.Σ. που υπέβαλε στο φάκελό του, ως επιχείρηση που ήταν εγγεγραμμένη στο Μ.Ε.ΕΠ. δεν ανέφερε: α). την εγγραφή του ηλεκτρονικά, β). τα δικαιολογητικά που βασίζεται η εγγραφή ή η πιστοποίηση στον επίσημο κατάλογο, γ). δεν ανέφερε ούτε ΝΑΙ ούτε ΟΧΙ αν η εγγραφή ή πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής . και δ). δεν απάντησε ούτε ΝΑΙ ούτε ΟΧΙ αν διατίθεται ηλεκτρονικά η βεβαίωση εισφορών και φόρων, επακριβή στοιχεία αναφοράς εγγράφων, και αρχή έκδοσης. Οπότε η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου ... με την 100/10-03-2022 απόφασή της αποφάσισε να μην κάνει δεκτή την προσφορά του εν λόγω οικονομικού φορέα.».

11. Επειδή, σύμφωνα με το άρ. 18 του Ν. 4412/2016 «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)», «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων

## **Αριθμός απόφασης : 718/2022**

*των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων....».*

12. Επειδή, σύμφωνα με το άρ. 75 «Κριτήρια επιλογής (άρθρο 58 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του Ν. 4412/2016, «....2. Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος - μέλος εγκατάστασής τους, όπως περιγράφεται στο Παράρτημα XI του Προσαρτήματος Α' ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα αυτό.».

13. Επειδή, σύμφωνα με το άρ. Άρθρο 79 «Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του Ν. 4412/2016 «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων, πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α' 75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73, περί λόγων αποκλεισμού, και 74, περί αποκλεισμού οικονομικού φορέα από δημόσιες συμβάσεις, για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής, τα οποία έχουν καθορισθεί σύμφωνα με τα άρθρα 75, περί κριτηρίων επιλογής, 76, περί κριτηρίων επιλογής σε διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου και 77, περί κριτηρίων επιλογής σε

## Αριθμός απόφασης : 718/2022

διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης μελέτης ή παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, και γ) τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και τα κριτήρια που έχουν καθορισθεί σύμφωνα με το άρθρο 84, περί περιορισμού του αριθμού των πληρούντων τα κριτήρια επιλογής υποψηφίων που καλούνται να συμμετάσχουν στη διαδικασία ανάθεσης σύμβασης.».

14. Επειδή, σύμφωνα με το άρ. 102 «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών (άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)», «Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες ή υποψήφιους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης.».

15. Επειδή, σύμφωνα με το άρ. 9 «Συμπλήρωση – αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών» της Διακήρυξης, «Η αναθέτουσα αρχή τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητά από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης, μέσω της λειτουργικότητας « Επικοινωνία» του υποσυστήματος, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 102 και 103 του ν. 4412/2016. Η συμπλήρωση ή η αποσαφήνιση ζητείται και γίνεται αποδεκτή υπό την προϋπόθεση ότι δεν τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα και ότι αφορά σε στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος



## **Αριθμός απόφασης : 718/2022**

ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της καταληκτικής προθεσμίας παραλαβής προσφορών. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογία και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα.».

16. Επειδή, σύμφωνα με το άρ. 21 «Δικαιούμενοι συμμετοχής στη διαδικασία σύναψης σύμβασης» της Διακήρυξης, «21.1 Δικαίωμα συμμετοχής έχουν φυσικά ή νομικά πρόσωπα, ή ενώσεις αυτών που δραστηριοποιούνται στις κατηγορίες σε έργα ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ με προϋπολογισμό 159.772,30 € (δαπάνη εργασιών, Γ.Ε και Ο.Ε, απρόβλεπτα) και για έργα Η/Μ με προϋπολογισμό 135.762,27 € (δαπάνη εργασιών, Γ.Ε και Ο.Ε, απρόβλεπτα) και που είναι εγκατεστημένα σε: α) σε κράτος-μέλος της Ένωσης, β) σε κράτος-μέλος του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ.), γ) σε τρίτες χώρες που έχουν υπογράψει και κυρώσει τη ΣΔΣ, στο βαθμό που η υπό ανάθεση δημόσια σύμβαση καλύπτεται από τα Παραρτήματα 1 , 2, 4 , 5, 6 και 7 και τις γενικές σημειώσεις του σχετικού με την Ένωση Προσαρτήματος Ι της ως άνω Συμφωνίας, καθώς και δ) σε τρίτες χώρες που δεν εμπίπτουν στην περίπτωση γ' της παρούσας παραγράφου και έχουν συνάψει διμερείς ή πολυμερείς συμφωνίες με την Ένωση σε θέματα διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων.».

17. Επειδή, σύμφωνα με το άρ. 22.Β «Καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας» της Διακήρυξης «Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, απαιτείται οι οικονομικοί φορείς να είναι εγγεγραμμένοι στο σχετικό επαγγελματικό μητρώο που τηρείται στο κράτος εγκατάστασής τους. Ειδικά οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.) για το χρονικό διάστημα που εξακολουθούν να ισχύουν οι μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 65 του π.δ. 71/2019 ή στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων Δημόσιων Έργων (ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε.), από την έναρξη ισχύος του τελευταίου ή στα Μητρώα Περιφερειακών Ενοτήτων, ανά περίπτωση, στην κατηγορία/-ιες έργου του άρθρου 21 της παρούσας. Οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι σε

## Αριθμός απόφασης : 718/2022

*κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στα Μητρώα του παραρτήματος XI του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016.».*

18. Επειδή, σύμφωνα με το άρ. 23 «Αποδεικτικά μέσα κριτηρίων ποιοτικής επιλογής» της Διακήρυξης «23.1 Κατά την υποβολή προσφορών οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 79 παρ. 1 του ν. 4412/2016, το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α΄75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις του άρθρου 22 Α της παρούσας, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθορισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 22 Β-Ε της παρούσας.».

19. Επειδή, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣΤΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕλΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοκτικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα

## Αριθμός απόφασης : 718/2022

γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως, δε, παγίως γίνεται δεκτό, οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης στους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν στις αναθέτουσες αρχές να διατυπώνουν τους όρους διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης στην προκήρυξη του διαγωνισμού με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, κατά τρόπο ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων αυτών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα τιθέμενα κριτήρια (Ε.Σ Κλ.Ε 157/2017, Τμ. VI 2452/2012, 1643/2014, 6869/2015, 261/2017, βλ. και ΔΕΚ απόφαση της 18.10.2001, C-19/2000, SIAC Construcion Ltd, σκέψεις 41 έως 44, απόφαση της 29.4.2004, C-496/1999 Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκέψη 111, απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ.). Άλλωστε, όπως παγίως έχει κριθεί, η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως και η υποχρέωση διαφάνειας απαγορεύουν στην αναθέτουσα αρχή να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία προκήρυξη (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 28, και απόφαση Medipac—Καζαντζίδης, C-6/05, EU:C:2007:337, σκέψη 54). Σκοπός δε της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοκτικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας.

20. Επειδή, επί του μόνου λόγου της προσφυγής, σύμφωνα με το άρ. 22.Β της Διακήρυξης «...οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Εργοληπτικών

## Αριθμός απόφασης : 718/2022

Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.) για το χρονικό διάστημα που εξακολουθούν να ισχύουν οι μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 65 του π.δ. 71/2019 ή στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων Δημόσιων Έργων (ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε.), από την έναρξη ισχύος του τελευταίου ή στα Μητρώα Περιφερειακών Ενοτήτων, ανά περίπτωση, στην κατηγορία/-ιες έργου του άρθρου 21 της παρούσας.» , στο δε άρ. 21 αναφέρεται ότι δικαίωμα συμμετοχής έχουν όσες οντότητες που δραστηριοποιούνται στις κατηγορίες σε έργα ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ». Σύμφωνα με το άρ. 65 του π.δ. 71/2019, το οποίο δημοσιεύθηκε στις 03.07.2019 (ΦΕΚ Α' 112/03.07.2019), «Μετά την παρέλευση έξι (6) μηνών από την έκδοση του παρόντος και εντός διαστήματος εννέα (9) μηνών από την παρέλευση της προηγούμενης προθεσμίας, οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.ΕΠ. υποχρεούνται, να υποβάλουν αίτηση επανάκρισης για την κατάταξή τους στην αντίστοιχη κατηγορία έργων ή/και εξειδικευμένη εργασία και τάξη στο Τμήμα Ι και ΙΙ του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. (άρθρα 45 και 47), σύμφωνα με τις προϋποθέσεις του παρόντος. Η επανάκριση διενεργείται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο παρόν. Η απόφαση κατάταξης της εργοληπτικής επιχείρησης στο ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. εκδίδεται μέσα σε προθεσμία εννέα (9) μηνών από την υποβολή της αίτησης στην υπηρεσία τήρησης του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε.». Συναφώς, στο άρ. 47 του ίδιου ως άνω π.δ. «Τμήμα ΙΙ ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. - Επίσημος Κατάλογος εγκεκριμένων οικονομικών φορέων (άρθρο 83 του ν. 4412/2016)», ορίζεται ότι «Η βεβαίωση του Τμήματος ΙΙ αποτελείται από τα Μέρη Α και Β και καλύπτει απαιτήσεις ποιοτικής επιλογής που περιλαμβάνονται σε διατάξεις των άρθρων 73 έως 83 του ν. 4412/2016 και ειδικότερα: α) Το ΜΕΡΟΣ Α (άρθρα 48-60) καλύπτει τις περιπτώσεις β' και γ', οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, αντίστοιχα, της παρ. 1 του άρθρου 75 του ν. 4412/2016, όπως αυτές εξειδικεύονται στις παρ. 4 και 5 του υπόψη άρθρου. ...». Στο Μέρος ΙΙ, Ενότητα Α «Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα» του ΕΕΕΣ προβλέπεται ότι ο οικονομικός φορέας καλείται να δηλώσει εάν είναι εγγεγραμμένος σε εθνικό σύστημα (προ)επιλογής και, ειδικότερα, αν είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό (π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής) και να απαντήσει στα εντασσόμενα στο βασικό αυτό ερώτημα υποερωτήματα. Σύμφωνα με τις επεξηγήσεις που περιέχονται επί του

## Αριθμός απόφασης : 718/2022

τυποποιημένου εντύπου ΕΕΕΣ του εν λόγω Κανονισμού, ο οικονομικός φορέας απαντά στα υπόλοιπα τμήματα της παρούσας ενότητας, εφόσον έχει απαντήσει θετικά στο βασικό ερώτημα, εάν δηλαδή είναι εγγεγραμμένος σε εθνικό σύστημα προεπιλογής (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 211/2021, σκ. 9). Ειδικότερα, όπως στην Κατευθυντήρια Οδηγία 23 της ΕΑΔΗΣΥ (σελ. 12/37) αναφέρεται επί του οικείου πεδίου, *«Στο ως άνω πεδίο, ως προς τις συμβάσεις έργων, οι ημεδαπές εργοληπτικές επιχειρήσεις, οι οποίες διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου, συμπληρώνουν την ένδειξη «ΝΑΙ», καθώς, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 4 και 5 του άρθρου 20 του ν. 3669/2008, οι οποίες εξακολουθούν να ισχύουν, η βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ, σε συνδυασμό με την ενημερότητα πτυχίου, συνιστά τον μοναδικό, επί της παρούσης, εθνικό “επίσημο κατάλογο” που πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 83 του ν. 4412/2016. ... Κατά συνέπεια, μόνο εφόσον ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος κατά τα ανωτέρω, σε επίσημο κατάλογο, συμπληρώνει, πέρα από την ένδειξη «ΝΑΙ» τα στοιχεία α έως ε που παρέχονται στο αμέσως ακόλουθο πεδίο, ήτοι:»*, στη δε υπ’ αρ. 28 υποσημείωση που αφορά στην τελευταία περίοδο ρητώς αναφέρεται ότι *«Άλλως συμπληρώνει την ένδειξη «ΟΧΙ» και δεν συμπληρώνει τις ερωτήσεις που ακολουθούν στα στοιχεία α έως ε.»*. Η προσφεύγουσα στο σχετικό πεδίο του υποβληθέντος με την προσφορά της ΕΕΕΣ δήλωσε *«Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής];»* έδωσε την απάντηση «ΟΧΙ» και απάντησε ότι έχει *«Βεβαίωση εγγραφής στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων με αριθμό ... ΟΔΟΠΟΙΙΑ ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ 1η ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ 1η ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ 1η ΛΙΜΕΝΙΚΑ ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ Α1 ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ 1η ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ – ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ ΤΑΞΗ ΜΕΕΠ Α1 ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ ... ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΣ ΤΕΙ ΜΕΚ ... ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΜΕΚ ...»* (βλ. αρχείο με τίτλο «Ε.Ε.Ε.Σ. 2.pdf», σελ. 3, 4/24). Συναφώς, όπως η προσφεύγουσα αναφέρει στην προσφυγή της, απάντησε «ΟΧΙ» διότι δεν διαθέτει την ενημερότητα πτυχίου, η οποία, σύμφωνα με το άρθρο πρώτο της υπ’ αρ. Δ15/οικ/15658 (ΦΕΚ Β’ 2300/16.09.2013) ΥΑ «Τροποποίηση της με αριθ. Δ15/οικ/2498/28.07.2005 (Β’ 1105) Υπουργικής Απόφασης με θέμα «Έκδοση Ενημερότητας Πτυχίου και

## Αριθμός απόφασης : 718/2022

*Βεβαιώσεων ανεκτέλεστου υπολοίπου συμβάσεων δημοσίων έργων, υποβολή Εκθέσεων δραστηριότητας ανωνύμων εταιρειών και Πιστοποιητικών εκτέλεσης έργων», χορηγείται σε κάθε εργοληπτική επιχείρηση που είναι εγγεγραμμένη στις τάξεις 3η έως και 7η του ΜΕΕΠ. Συνεπώς, λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, εφόσον ο εθνικός «επίσημος κατάλογος» συνίσταται στον συνδυασμό της βεβαίωσης εγγραφής στο ΜΕΕΠ, που, κατά τα ως άνω, η προσφεύγουσα διαθέτει, και της ενημερότητας πτυχίου, που με την προσφυγή της ισχυρίζεται ότι δεν διαθέτει, η προσφεύγουσα ορθώς απάντησε «ΟΧΙ» στο σχετικό ερώτημα, επομένως βασίμως υποστηρίζει ότι «δοθέντος δε ότι η εταιρεία μας δεν διαθέτει Ενημερότητα Πτυχίου, ορθώς απάντησε «ΟΧΙ» στο σχετικό ερώτημα... ενώ δεν είχε καμία υποχρέωση να απαντήσει στα επόμενα ερωτήματα». Δηλαδή, εφόσον η προσφεύγουσα δεν διαθέτει ενημερότητα πτυχίου, η οποία σωρευτικά με την βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ, συνιστούν τον μοναδικό τρόπο «εγγραφής» στον εθνικό «επίσημο κατάλογο», νομίμως συμπλήρωσε «ΟΧΙ» στο οικείο πεδίο του ΕΕΕΣ της. Αντίστοιχα, αβάσιμα η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι «Ο οικονομικός φορέας "...", εφόσον, στο Ε.Ε.Ε.Σ. που υπέβαλε στο φάκελό του, ως επιχείρηση που ήταν εγγεγραμμένη στο Μ.Ε.Ε.Π. δεν ανέφερε: ... α). την εγγραφή του ηλεκτρονικά, β). τα δικαιολογητικά που βασίζεται η εγγραφή ή η πιστοποίηση στον επίσημο κατάλογο, γ). δεν ανέφερε ούτε ΝΑΙ ούτε ΟΧΙ αν η εγγραφή ή πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής . και δ). δεν απάντησε ούτε ΝΑΙ ούτε ΟΧΙ αν διατίθεται ηλεκτρονικά η βεβαίωση εισφορών και φόρων, επακριβή στοιχεία αναφοράς εγγράφων, και αρχή έκδοσης. Οπότε η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου ... με την 100/10-03-2022 απόφασή της αποφάσισε να μην κάνει δεκτή την προσφορά του εν λόγω οικονομικού φορέα.». Η δε προσφεύγουσα αλυσίτελώς επικαλείται την υπ' αρ. Ν119/2021 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά, διότι αυτή αφορά σε διαφορετικά πραγματικά περιστατικά, ήτοι στην εκεί περίπτωση η εταιρία ήταν αλλοδαπή και άρα δεν υπείχε υποχρέωση να εγγραφεί στο ΜΕΕΠ και ήδη ΜΗΕΕΔΕ (σκ. 10), ομοίως αλυσίτελώς επικαλείται και την υπ' αρ. 358, 359/2021 απόφαση της ΑΕΠΠ, καθότι στην εκεί περίπτωση οι εταιρίες ήταν συμμετέχουσες σε διαγωνισμό για ανάθεση σύμβασης προμήθειας, ήτοι δεν είχαν εκ του νόμου υποχρέωση να συμπληρώσουν το σχετικό πεδίο (σκ. 16). Ενόψει δε αποδοχής του ως άνω βασικού ισχυρισμού του μόνου λόγου της προσφυγής,*

## **Αριθμός απόφασης : 718/2022**

παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση του ισχυρισμού της προσφεύγουσας περί εφαρμογής του άρ. 102 του Ν. 4412/2016, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρ. 42 του Ν. 4782/2021 και ισχύει. Επομένως, ο μόνος λόγος της υπό κρίση προσφυγής γίνεται δεκτός ως βάσιμος.

21. Επειδή η εισήγηση γίνεται δεκτή.

22. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλομένη, κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του κατατεθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 29.04.2022 και εκδόθηκε στις 13.05.2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΑΘΗΝΑ ΜΠΟΥΖΙΟΥΡΗ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΑΛΑΝΤΖΗ**