

**Η  
ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**7ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 14 Ιουνίου 2019 με την εξής σύνθεση: Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Χρυσάνθη Ζαράρη και Μιχαήλ Σειραδάκης, Μέλη.

Για να εξετάσει την, από 06.05.2019, Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 548/07.05.2019 της προσφεύγουσας εταιρίας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της Εταιρείας Υδρεύσεως και Αποχετεύσεως Πρωτευούσης Α.Ε. - ΕΥΔΑΠ Α.Ε., όπως νόμιμα εκπροσωπείται (εφεξής αναθέτων φορέας).

Της παρεμβαίνουσας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα εταιρία επιδιώκει, όπως ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 20248/24.04.2019 Απόφαση του Δ.Σ της ΕΥΔΑΠ Α.Ε., κατ' αποδοχή του, από 12.11.2018, Πρακτικού αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικών προσφορών και του από, 18.04.2019 Πρακτικού ηλεκτρονικής αποσφράγισης αξιολόγησης οικονομικών προσφορών της αρμόδιας Επιτροπής Διενέργειας του υπόψη Διαγωνισμού, εκδοθείσα στο πλαίσιο του Δημόσιου Διεθνούς Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με τίτλο: «Σύναψη Συμφωνίας-Πλαίσιο παροχής υποστηρικτικών υπηρεσιών στα πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της Διεύθυνσης Έργων Ανατολικής Αττικής στο πεδίο αρμοδιότητας της η ΕΥΔΑΠ Α.Ε» (Κωδικός κύριου λεξιλογίου CPV 71300000), προϋπολογισμού 3.177.448,88€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α 24%, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά

μόνο βάσει τιμής (υπ' αριθμ. ΣΠ4/2018 Διακήρυξη, Συστημικός αριθμός ΕΣΗΔΗΣ: 64200).

Με την Παρέμβαση, η παρεμβαίνουσα επιδιώκει, όπως ακυρωθεί καθολοκληρίαν η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή και όπως διατηρηθεί η ισχύς της προσβαλλόμενης Απόφασης του Δ.Σ του αναθέτοντος φορέα.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια και Πρόεδρο του 7<sup>ου</sup> Κλιμακίου, Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου.

### **Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα**

#### **Σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

1. Επειδή, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, για την άσκηση της υπό εξέταση Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει κατατεθεί το υπ' αριθμ. 27260610995906260032, ποσού δεκαπέντε χιλιάδων ευρώ, 15.000,00€, αναλογούν e-Παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 (Α' 147) και 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 «Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της ΑΕΠΠ» (Α' 64) (εφεξής Κανονισμός).

2. Επειδή, η προσφεύγουσα εταιρία άσκησε την, από 06.05.2019, Προδικαστική Προσφυγή της, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ 548/07.05.2019, με χρήση του τυποποιημένου εντύπου της Α.Ε.Π.Π, όπως προβλέπεται από τα άρθρα 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 Κανονισμού.

3. Επειδή, η ως άνω Προδικαστική Προσφυγή στρέφεται κατά πράξης που εκδόθηκε στο πλαίσιο Δημόσιου Διεθνούς Ανοικτού, Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού, συνολικού προϋπολογισμού 3.177.448,88€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α 24%, ανώτερου του ορίου που θεσπίζεται στο άρθρο 345 του Ν. 4412/2016 για την καθ' ύλη αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από

τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, τροποποιηθείσας της διάταξης, δυνάμει του άρθρου 43 παρ. 4 του Ν. 4487/2017 (Α' 116), δεδομένου ότι η αντίστοιχη διαγωνιστική διαδικασία εκκίνησε μετά τις 26.06.2017.

4. Επειδή, εμπρόθεσμα η προσφεύγουσα εταιρία προσβάλλει την ως άνω πράξη, καθόσον η κατ' αυτής Προδικαστική Προσφυγή έχει κατατεθεί εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) του Κανονισμού. Σημειώνεται ότι η προσβαλλόμενη Απόφαση του αναθέτοντος φορέα, αναρτήθηκε στις στον διαδικτυακό τόπο του Διαγωνισμού - Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, στις 25.04.2019.

5. Επειδή, η προσφεύγουσα, η οποία νομίμως συμμετείχε στον εν λόγω Διαγωνισμό, υποβάλλοντας τη με αριθμό 114742 Προσφορά, η οποία έγινε αποδεκτή, με συνέπεια να αναδειχθεί ένας εκ των τριών (3) αναδόχων της εν λόγω συμφωνίας-πλαίσιο, θεμελιώνει άμεσο, ενεστώς και προσωπικό έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής, που θεμελιώνεται εν προκειμένω στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτων στον υπόψη Διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της Προσφοράς τους (ΕΑ 1216/2006, ΕΑ 512/2002, 517/2001 κλπ). Ειδικότερα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται (βλ. σελ. 5 της Προσφυγής), ότι υφίσταται δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη, κατά το άρθρο 360 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, καθόσον, με την προσβαλλόμενη Απόφαση του Δ.Σ της ΕΥΔΑΠ Α.Ε. - κατ' αποδοχή των, από 12.11.2018 και 18.04.2019, Πρακτικών της Ειδικής Επιτροπής Διενέργειας του υπόψη Διαγωνισμού, αποφασίσθηκε: *«[...] όλως εσφαλμένως και κατά παράβαση των όρων του νόμου και της Διακήρυξης, η ανάδειξη ως προσωρινών αναδόχων, πλέον της εταιρείας μας και των εταιρειών με την επωνυμία «...» και της «...». Εφόσον ακυρωθούν οι προσφορές των ως άνω εταιρειών, η εταιρεία μας «...» θα εκτελέσει αποτελέσει τη μόνη «προσωρινή ανάδοχο» και ως εκ τούτου, έχει έννομο συμφέρον προς άσκηση της παρούσας προδικαστικής προσφυγής»*. Κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, οι προαναφερόμενοι δύο (2) οικονομικοί φορείς δεν πληρούν το κριτήριο περι

καταλληλότητας άσκησης της επαγγελματικής δραστηριότητας (άρθρο 2.2.4. της οικείας Διακήρυξης), γιατί οι κωδικοί δραστηριότητας τους (ΚΑΔ), όπως προκύπτουν από τα υπ' αριθμ. 15905/20.09.2018, 5822/06.05.2019, 2404/08.03.2018 και 5820/06.05.2019 Πιστοποιητικά του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Αθηνών, που επισυνάπτονται στην Προδικαστική Προσφυγή της, δεν ταυτίζονται με τους αναφερόμενους στη Διακήρυξη (σελ. 8-9), κωδικούς κοινού λεξιλογίου δημοσίου συμβάσεων (cpv). Μάλιστα, η προσφεύγουσα αναφέρει ενδεικτικώς, ότι, δεν περιλαμβάνονται, μεταξύ των δραστηριοτήτων των ανωτέρω εταιριών, οι κάτωθι υπηρεσίες: α. υπηρεσίες υποστήριξης γραφείου, β. υπηρεσίες εισαγωγής δεδομένων, γ. επιστημονικές και τεχνικές υπηρεσίες που αφορούν τεχνικά έργα. Εν κατακλείδι, κατά την προσφεύγουσα: *«Δεδομένου ότι σύμφωνα με τον ν. 4412/2016 και τη Διακήρυξη, η άσκηση της σχετικής δραστηριότητας αποδεικνύεται αποκλειστικώς από το σχετικό πιστοποιητικό του επιμελητηρίου, πρέπει οι προσφορές των ως άνω διαγωνιζόμενων που δεν πληρούν την προϋπόθεση καταλληλότητας άσκησης επαγγέλματος να αποκλειστούν από τη διαγωνιστική διαδικασία, διότι δεν πληρούν τους όρους του ν. 4412/2016 και της διακήρυξης».*

6. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 7 του ΠΔ 39/2017, η ασκηθείσα από την εταιρία με την επωνυμία «...» Παρέμβαση κατατέθηκε εμπρόθεσμα την 16.05.2018, στον διαδικτυακό τόπο του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.) - ήτοι, 10 ημέρες μετά την κοινοποίηση της Προδικαστικής Προσφυγής στις 06.05.2019, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ στους υπόλοιπους συμμετέχοντες - και κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην Α.Ε.Π.Π με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σκοπεύει δε στην απόρριψη της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής, καθόσον η παρεμβαίνουσα προδήλως ευνοείται από τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης Απόφασης του Δ.Σ. της ΕΥΔΑΠ Α.Ε., με την οποία εγκρίθηκε η αποδοχή της οικονομικής της προσφοράς και η ανάδειξή της ως ενός εκ των τριών (3) αναδόχων του εν θέματι Διαγωνισμού.

7. Επειδή, στο άρθρο 79 «Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης» (άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α΄75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς Αριθμός απόφασης: 8/2018 17 αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν [...] 2. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 (Α΄75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77, γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84 και δ) εφόσον η εκτιμώμενη αξία της υπό ανάθεσης σύμβασης υπερβαίνει το ένα εκατομμύριο (1.000.000) ευρώ εκτός ΦΠΑ, ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 3310/2005 (Α΄ 30). Τα δεύτερο έως πέμπτο εδάφια της παραγράφου 1 εφαρμόζονται αναλόγως και στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων. 3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή [...]».

8. Επειδή, στο άρθρο 93 («Περιεχόμενο φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής») του Ν.4412/2016, ορίζεται ότι: «Ο ξεχωριστός σφραγισμένος φάκελος, με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» περιέχει: α) στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης άνω των ορίων, το Ε.Ε.Ε.Σ του άρθρου 79 και την εγγύηση συμμετοχής, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 72 [...]».

9. Επειδή, στο άρθρο 104 «Χρόνος συνδρομής όρων συμμετοχής» (άρθρο 60 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται κατά την υποβολή της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος ή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών του άρθρου 80, και κατά την σύναψη της σύμβασης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση γ' της παρ. 3 του άρθρου 105 [...]».

10. Επειδή, στο άρθρο 253 «Αρχές που διέπουν τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» (άρθρο 36 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ), παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «Οι αναθέτοντες φορείς αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της προστασίας του ανταγωνισμού, της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης και λαμβάνουν τα απαραίτητα μέτρα, ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος βιβλίου (άρθρα 222 έως 338) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. [...]».

11. Επειδή, στο άρθρο 281 («Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης») παρ. 1 και 5 του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «1. Οι όροι που περιέχονται στα

έγγραφα της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών [...] 5. Οι αναθέτοντες φορείς δύνανται να χρησιμοποιούν πρότυπα ή υποδείγματα εγγράφων σύμβασης τα οποία εκδίδονται από την Αρχή».

12. Επειδή, στο άρθρο 315 («Ειδικοί κανόνες διεξαγωγής διαδικασίας») του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «Η διεξαγωγή της διαδικασίας σύναψης σύμβασης(διαδικασία υποβολής, αποσφράγισης, αξιολόγησης προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής, επιλογής συμμετεχόντων, υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης και σύμβασης, καθορισμού προθεσμιών ολοκλήρωσης του συνόλου ή των επιμέρους διαδικασιών) πραγματοποιείται κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 92 έως 100, 103 και 104, αναλόγως εφαρμοζόμενα».

13. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του Εκτελεστικού Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, άμεσης εφαρμογής για τα κράτη-μέλη, καθιερώνεται το τυποποιημένο έντυπο για το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Προμήθειας (Επίσημη Εφημ. ΕΕ L3/16 της 6-1- 2016). Περαιτέρω, όπως αναφέρεται στο Προοίμιο του Εκτελεστικού Κανονισμού: «(1) [...] Κατά συνέπεια, το τυποποιημένο έντυπο για το ΕΕΕΠ θα πρέπει να καταρτιστεί κατά τρόπο ώστε να παρακαμφθεί η ανάγκη προσκόμισης σημαντικού αριθμού πιστοποιητικών ή άλλων εγγράφων που σχετίζονται με τα κριτήρια αποκλεισμού και τα κριτήρια επιλογής. Με τον ίδιο πάντα στόχο κατά νου, το τυποποιημένο έντυπο θα πρέπει επίσης να παρέχει τις ενδεδειγμένες πληροφορίες όσον αφορά τις οντότητες των οποίων τις ικανότητες βασίζεται ο οικονομικός φορέας, ούτως ώστε η επαλήθευση των πληροφοριών αυτών να διενεργείται μαζί με την επαλήθευση που αφορά τον κύριο οικονομικό φορέα, και με τους ίδιους όρους.[...] (3) Για την αποφυγή του διοικητικού φόρτου για τις αναθέτουσες αρχές και τους αναθέτοντες φορείς και τις πιθανές αντιφατικές ενδείξεις στα διάφορα έγγραφα της προμήθειας, οι πληροφορίες τις οποίες οι οικονομικοί φορείς πρέπει να παρέχουν στο ΕΕΕΠ θα πρέπει να αναφέρονται σαφώς από τις αναθέτουσες αρχές και τους αναθέτοντες φορείς εκ των προτέρων στην προκήρυξη διαγωνισμού ή με αναφορές σε άλλα μέρη των εγγράφων της προμήθειας, τις

οποίες οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει, σε κάθε περίπτωση, να εξετάζουν προσεκτικά, ενόψει της συμμετοχής τους και ενδεχομένης υποβολής προσφορών. (4) Το ΕΕΕΠ αναμένεται επίσης να συμβάλει σε περαιτέρω απλοποίηση, τόσο για τους οικονομικούς φορείς όσο και για τις αναθέτουσες αρχές και τους αναθέτοντες φορείς, με την αντικατάσταση των πολλών και διαφόρων εθνικών υπεύθυνων δηλώσεων από ένα τυποποιημένο έντυπο, που θα καθιερωθεί σε ευρωπαϊκό επίπεδο.[...]. Τέλος, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1 (Οδηγίες) του ανωτέρω Κανονισμού αναφέρεται ότι: «Το ΕΕΕΠ είναι υπεύθυνη δήλωση από τους οικονομικούς φορείς, ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη. Όπως προβλέπεται στο άρθρο 59 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, πρόκειται για μια τυπική δήλωση του οικονομικού φορέα ότι δεν βρίσκεται σε μια από τις καταστάσεις λόγω της οποίας οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, ότι πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής και ότι, κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και τα κριτήρια που έχουν καθοριστεί για τον περιορισμό του αριθμού των πληρούντων τα κριτήρια επιλογής υποψηφίων που θα κληθούν να συμμετάσχουν. Στόχος του είναι να μειωθεί ο διοικητικός φόρτος που απορρέει από την απαίτηση προσκόμισης σημαντικού αριθμού πιστοποιητικών ή άλλων εγγράφων που σχετίζονται με τα κριτήρια αποκλεισμού και τα κριτήρια επιλογής. [...] Κατά την προετοιμασία των εγγράφων της προμήθειας για μια δεδομένη διαδικασία προμήθειας, οι αναθέτουσες αρχές και οι αναθέτοντες φορείς πρέπει να δηλώνουν στην προκήρυξη διαγωνισμού, στα έγγραφα της προμήθειας που αναφέρονται στην προκήρυξη διαγωνισμού ή στις προσκλήσεις επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος ποιες πληροφορίες θα ζητηθούν από τους οικονομικούς φορείς, συμπεριλαμβανομένης ρητής δήλωσης σχετικά με το αν οι πληροφορίες που ορίζονται στα μέρη II και III πρέπει ή δεν πρέπει να παρέχονται για υπεργολάβους στις ικανότητες των οποίων δεν βασίζεται ο οικονομικός φορέας [...] Η αναθέτουσα αρχή ή ο αναθέτων φορέας μπορεί να ζητεί από κάθε προσφέροντα, ανά πάσα στιγμή κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλει όλα ή ορισμένα από τα απαιτούμενα πιστοποιητικά και δικαιολογητικά, όποτε αυτό είναι απαραίτητο για να διασφαλιστεί η ορθή



διεξαγωγή της διαδικασίας [...] Σύμφωνα με το άρθρο 59 παράγραφος 2 δεύτερο εδάφιο της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, το ΕΕΕΠ παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή:[...]».

14. Επειδή, στο άρθρο 1.3. («Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της συμφωνίας-πλαίσιο») παρ. 1 («Αντικείμενο της συμφωνίας-πλαίσιο») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 4-7), ορίζεται ότι: «Η γεωγραφική κατανομή των υποστηρικτικών υπηρεσιών που θα παρασχεθούν στην Διεύθυνση Έργων Ανατολικής Αττικής, οριοθετείται στην ευρύτερη περιοχή της Ανατολικής Αττικής καθώς και στις έδρες (στα γραφεία) των Οργανογραμματικών μονάδων αυτής. Αντικείμενο της παρούσας συμφωνίας πλαισίου είναι η παροχή υποστηρικτικών τεχνικών, διοικητικών υπηρεσιών και λοιπών υπηρεσιών στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της Διεύθυνσης Έργων Ανατολικής Αττικής, στην οποία θα προβεί ο ανάδοχος με την ελάχιστη ομάδα έργου του, τα μέλη της οποίας θα συνεργάζονται άμεσα με τα στελέχη της Διεύθυνσης Έργων Ανατολικής Αττικής και θα υποστηρίζουν το πρόγραμμα εργασιών που θα καθορίζεται από αυτά. Πιο συγκεκριμένα, οι παρεχόμενες από τον ανάδοχο και την ομάδα έργου υπηρεσίες περιλαμβάνουν, χωρίς να περιορίζονται μόνο σε αυτές, τα κάτωθι: • Συμβολή και υποβοήθηση στη σύνταξη, επίβλεψη και έλεγχο Τευχών Δημοπράτησης (ΤΔ) πάσης φύσεως έργων αποχέτευσης ακαθάρτων, τόσο Π/Μ, όσο και Η/Μ (συλλογή, μεταφορά, επεξεργασία λυμάτων καθώς και επαναχρησιμοποίηση ανακυκλωμένου νερού των έργων που περιγράφονται στο αντικείμενο της Διεύθυνσης Έργων Ανατολικής Αττικής) • Συλλογή και διερεύνηση Τεχνικών Προδιαγραφών των έργων • Διασταύρωση στοιχείων μελετών με άλλες μελέτες • Διερεύνηση νομοθεσίας μελετών και κατασκευών των έργων • Έλεγχος και σύνταξη προμετρήσεων • Υποβοήθηση στον έλεγχο μελετών αποχέτευσης ακαθάρτων σε οποιοδήποτε στάδιο - διασταύρωση με στοιχεία γεωτεχνικών κλπ υποστηρικτικών μελετών • Υποβοήθηση στον έλεγχο - διασταύρωση στοιχείων περιβαλλοντικών μελετών - υδραυλικών μελετών • Υποβοήθηση στον έλεγχο μελετών που αφορούν κτίρια και διαμορφώσεις χώρων σε οποιοδήποτε στάδιο •

Διασταύρωση στοιχείων προμετρήσεων και προϋπολογισμών μελετών • Υποβοήθηση στην παρακολούθηση αλλαγών μελέτης κατά τη φάση κατασκευής • Σύνταξη τυχόν απαιτούμενων φακέλων αρχιτεκτονικών στοιχείων για αδειοδοτούσες υπηρεσίες και επιτροπές • Τήρηση αρχείου μελετών • Έλεγχος και εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας δημοσίων Συμβάσεων Έργων Προμηθειών και Υπηρεσιών • Έλεγχος και σύνταξη πάσης φύσεως επιμετρήσεων • Υποστηρικτικές εργασίες παρακολούθησης και έλεγχου της κατασκευής των έργων που περιλαμβάνονται στο αντικείμενο της Διεύθυνσης Έργων Ανατολικής Αττικής και Υποβοήθηση στην επίβλεψη κατασκευής των έργων • Υποβοήθηση στην επίβλεψη αρχιτεκτονικών εργασιών αντλιοστασίων, κτιρίων περιβαλλοντικής ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης, κτιρίων διοίκησης ΚΕΛ, διαμορφώσεις περιβάλλοντος χώρου • Παρακολούθηση του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου των έργων αποχέτευσης ακαθάρτων συμπεριλαμβανομένων των υποστηρικτικών έργων (αντλιοστάσια κλπ) και των έργων επεξεργασίας λυμάτων και επαναχρησιμοποίησης των επεξεργασμένων εκροών στην Ανατολική Αττική. • Παρακολούθηση της διαδικασίας χρηματοδότησης και εργασίες για την ομαλή ροή και εκταμίευση σε συνεργασία με τις αρμόδιες χρηματοδοτικές αρχές. • Σύγκριση της προόδου υλοποίησης των έργων σε σχέση με τον προγραμματισμό τους. Εντοπισμός αποκλίσεων και κατάρτιση σχετικών αναφορών (τακτικών, έκτακτων, αναφορών προόδου). • Παρακολούθηση χρονοδιαγράμματος εργασιών • Παρακολούθηση της τήρησης των όρων των Συμβάσεων κατασκευής των έργων αποχέτευσης επεξεργασίας λυμάτων και επαναχρησιμοποίησης και διάθεσης επεξεργασμένων εκροών Ανατολικής Αττικής • Παρακολούθηση Προγράμματος Ποιότητας Έργων • Παρακολούθηση και θέση σε δοκιμαστική λειτουργία εγκαταστάσεων των έργων της ΔΕΑΑ • Διάθεση στη ΔΕΑΑ όλων των στοιχείων, ηλεκτρονικών αρχείων των υπαλλήλων του Παρόχου της Υπηρεσίας οι οποίοι θα παρέχουν τις παραπάνω υπηρεσίες σε μορφή excel, word, autocad κλπ • Αρχαιοθήκη • Διαχείριση επικοινωνιών ΔΕΑΑ • Διαχείριση ηλεκτρονικής αλληλογραφίας • Διαχείριση εγγράφων Αλληλογραφίας μέσω λογισμικού «Πάπυρος» • Εκτέλεση αιτήσεων παραγγελιών μέσω Sap-b1 • Υποστηρικτικές εργασίες ενημέρωσης για την

απαιτούμενη διαδικασία που πρέπει να τηρηθεί από τους δημότες και ιδιοκτήτες ακινήτων για την σύνδεση των ακινήτων τους με το Δίκτυο Αποχέτευσης της ΕΥΔΑΠ • Υποστηρικτικές εργασίες για την συμπλήρωση των απαραίτητων αιτήσεων για την σύνδεση των ακινήτων των ιδιοκτητών με το Δίκτυο Αποχέτευσης της ΕΥΔΑΠ [...] Οι παρεχόμενες υπηρεσίες κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV) :

71300000-1 Υπηρεσίες μηχανικού

71330000-0 Διάφορες υπηρεσίες μηχανικού

71630000-3 Υπηρεσίες τεχνικού ελέγχου & δοκιμών

71520000-9 Υπηρεσίες επίβλεψης κατασκευών

45310000-3 Εργασίες ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων

71000000-8 Υπηρεσίες αρχιτεκτονικής, κατασκευαστικών έργων, έργων πολιτικού μηχανικού και επίβλεψης

71334000-8 Μηχανολογικές και ηλεκτρολογικές υπηρεσίες Μηχανικού

72312000-5 Υπηρεσίες εισαγωγής δεδομένων

79500000-9 Υπηρεσίες υποστήριξης γραφείου

71350000-6 Επιστημονικές και τεχνικές υπηρεσίες που αφορούν τεχνικά έργα

Το παρόν άρθρο συμπληρώνεται από τα ρητώς αναγραφόμενα στο Παράρτημα I και II της παρούσας που αφορούν στο φυσικό και οικονομικό αντικείμενο της συμφωνίας πλαίσιο και στη συγγραφή υποχρεώσεων αντίστοιχα».

15. Επειδή, στο άρθρο 1.5. («Προθεσμία παραλαβής προσφορών και διενέργεια διαγωνισμού») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 10), ορίζεται ότι: «Η καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών είναι η 26/10/2018 και ώρα 12:00. Ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού νοείται η καταληκτική

ημερομηνία παραλαβής των προσφορών. Η διαδικασία θα διενεργηθεί με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.), μέσω της Διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του ως άνω συστήματος, την 01/11/2018, ημέρα Πέμπτη και ώρα 12:00.».

16. Επειδή στο άρθρο 2.2.4. («Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 17), ορίζεται ότι: «Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας συμφωνίας πλαίσιο απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της υπηρεσίας. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος εγκατάστασής τους ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα XI του Προσαρτήματος Α΄ του ν. 4412/2016. Στην περίπτωση οικονομικών φορέων εγκατεστημένων σε κράτος μέλους του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ) ή σε τρίτες χώρες που προσχωρήσει στη ΣΔΣ, ή σε τρίτες χώρες που δεν εμπίπτουν στην προηγούμενη περίπτωση και έχουν συνάψει διμερείς ή πολυμερείς συμφωνίες με την Ένωση σε θέματα διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε αντίστοιχα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα. Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο. Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων η παραπάνω απαίτηση θα πρέπει να καλύπτεται από όλα τα μέρη της ένωσης».

17. Επειδή, στο άρθρο 2.2.6 («Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 18), ορίζεται ότι: «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης συμφωνίας-πλαίσιο, οι οικονομικοί φορείς επί ποινή αποκλεισμού απαιτείται 1. να έχουν αποδεδειγμένη εμπειρία σε παροχή υπηρεσιών τεχνικής και διοικητικής υποστήριξης σε εταιρείες ή οργανισμούς ιδιωτικού ή δημόσιου τομέα. Η εμπειρία αυτή θα αποδεικνύεται με την παροχή καταλόγου συναφών υπηρεσιών σε

εταιρείες ή οργανισμούς του ιδιωτικού ή του δημοσίου τομέα. 2. Στον κατάλογο θα αναφέρεται το αντικείμενο της σύμβασης, ο φορέας - οργανισμός ανάθεσης, καθώς και ο χρόνος στον οποίο παρασχέθηκε η υπηρεσία, η χρονική διάρκεια και το συμβατικό οικονομικό αντικείμενο. 3. Οι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται να διαθέτουν αθροιστικά τριετή εμπειρία (36μήνες) κτηθείσα εντός της τελευταίας δεκαετίας, ύψους τουλάχιστον 300.000 ευρώ επίσης αθροιστικά, από μία ή περισσότερες συμβάσεις. 4. Να διαθέτουν ομάδα έργου αποτελούμενη από άρτια καταρτισμένο και εξειδικευμένο προσωπικό το οποίο να είναι σε θέση να διεκπεραιώσει το αντικείμενο της συμφωνίας πλαισίου και συγκεκριμένα ομάδα τριάντα ενός (31) ατόμων ως ελάχιστος απαιτούμενος αριθμός οι οποίοι να έχουν λευκό ποινικό μητρώο καθώς και τα κατ' ελάχιστον απαιτούμενα προσόντα ανά ειδικότητα [...].».

18. Επειδή, στο άρθρο 2.2.9.2. («Αποδεικτικά μέσα») παρ. Β.2. της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 25), ορίζεται ότι: «Β.2. Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4. (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας), ο προσωρινός ανάδοχος προσκομίζει πιστοποιητικό /βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του κράτους εγκατάστασης. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του αντίστοιχου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του Παραρτήματος ΧΙ του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016, με το οποίο πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σε αυτό και αφετέρου το ειδικό επάγγελμά τους. Στην περίπτωση που χώρα δεν τηρεί τέτοιο μητρώο, το έγγραφο ή το πιστοποιητικό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση ή, στα κράτη - μέλη ή στις χώρες όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας ότι δεν τηρείται τέτοιο μητρώο και ότι ασκεί τη δραστηριότητα που απαιτείται για την εκτέλεση του αντικειμένου της υπό ανάθεση σύμβασης».

19. Επειδή, στο άρθρο 2.4.3. («Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά») παρ. 1 της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 30), ορίζεται ότι: «Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΕΕΕΣ το οποίο έχει αναρτηθεί, σε μορφή αρχείων τύπου XML και PDF, στη διαδικτυακή πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα ΙΙΙ). Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν το ΕΕΕΣ για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση. Ομοίως υποβάλλεται ξεχωριστό ΕΕΕΣ για στην περίπτωση που οι οικονομικοί φορείς ή Ενώσεις δανείζονται εμπειρία τρίτου.».

20. Επειδή, στο άρθρο 2.4.6. («Λόγοι απόρριψης προσφορών») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 32-22), ορίζεται ότι: «Ο αναθέτων φορέας με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από τον

αναθέτοντα φορέα, σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, ε) η οποία υποβάλλεται από ένα προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές, ζ) η οποία είναι υπό αίρεση η) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης».

21. Επειδή, στο άρθρο 3.2. («Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 35), ορίζεται ότι: «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η ΕΥΔΑΠ Α.Ε. αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα/ες, ο οποίος/οι πρόκειται να συμμετέχει/ουν στη συμφωνία-πλαίσιο («προσωρινό ανάδοχο»), και τον/τους καλεί να υποβάλει/ουν εντός προθεσμίας, είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης σε αυτόν/ους, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4-2.2.8 αυτής. Τα εν λόγω δικαιολογητικά, υποβάλλονται από τον προσφέροντα, ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος, σε μορφή αρχείων pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία υποβολής τους. Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ψηφιακή υπογραφή. Με την παραλαβή των ως άνω δικαιολογητικών, το σύστημα εκδίδει επιβεβαίωση της παραλαβής τους και αποστέλλει ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα σ' αυτόν στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση. Αν μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση και κατά τον έλεγχο των ως άνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι δεν έχουν προσκομισθεί ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, παρέχεται προθεσμία στον/στους προσφέροντα/ντες

να τα προσκομίσει/ουν ή να τα συμπληρώσει/ουν εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης, μέσω του Συστήματος, ειδοποίησής του/τους. Ο αναθέτων φορέας μπορεί αιτιολογημένα να παρατείνει την ως άνω προθεσμία κατ' ανώτατο όριο για δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες. Όσοι υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές λαμβάνουν γνώση των παραπάνω δικαιολογητικών που κατατέθηκαν [...]».

22. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, ΣΤΕ 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 Siac Construcrtion Ltd, σκέψεις 34 και 44· ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54).

23. Επειδή, την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων διέπει η αρχή του υγιούς και ανόθευτου ανταγωνισμού, ο οποίος και μόνον αυτός, διασφαλίζει την προστασία των συμφερόντων της αναθέτουσας αρχής, επιτρέποντας τη προμήθεια αγαθών, υπηρεσιών και έργων με τους βέλτιστους ποιοτικά και οικονομικά όρους. Η εν λόγω θεμελιώδης αρχή ισχύει, τόσο στο επίπεδο της αναθέτουσας αρχής, όσο και μεταξύ των συμμετεχόντων σε δημόσιο διαγωνισμό οικονομικών φορέων (ΔΕΕ, Αποφάσεις της 27.11.2001, Υποθέσεις C-285/99 και C-286/99, Impresa Lombardini SPA και Mantovani, σκέψη 76 • ΔΕΕ Απόφαση της 14.02.2008, Υπόθεση C-450/06, Varec SA κατά État belge, σκέψη 35 • ΔΕΕ



Απόφαση της 21.02.2008, Υπόθεση C-412/04, Επιτροπή κατά Ιταλίας, σκέψη 2  
• ΔΕΕ Απόφαση της 19.05.2009, Υπόθεση C-538/07 Assitur Srl, σκέψεις 25 και 26 • ΔΕΕ, Απόφαση της 19.04.2012, Υπόθεση C-549/10, Tomra Systems ASA, Tomra Europe AS κλπ κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής, σκέψεις 17 και επομ.).

24. Επειδή, η αρχή της διαφάνειας, προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην Προκήρυξη του Διαγωνισμού ή στη Συγγραφή Υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός έλεγχος του εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.06.2002, Υπόθεση C-92/00, Stadt Wien, σκέψη 45· ΔΕΕ, Απόφαση της 12.12.2002, Υπόθεση C-470/99, Universale-Bau, σκέψη 91· ΔΕΕ, Απόφαση της 29.04.2005, Υπόθεση C-496/1999, CAS Succhi di Frutta SpA, σκέψη 111 κλπ).

25. Επειδή, με βάση την αρχή της τυπικότητας των δημόσιων διαγωνισμών, μόνο όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού - είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων διαγωνιζόμενων, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (ΣΤΕ 194/2011).

26. Επειδή, περαιτέρω, ο όλος μηχανισμός υποβολής και ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής διέπεται από την αρχή της τυπικότητας, δηλαδή της διαφανούς και αυστηρής διαδικασίας του διαγωνισμού, κατά την οποία η νομιμότητα συμμετοχής προϋποθέτει την εκπλήρωση τυπικών προϋποθέσεων, επιβάλλει δε (η εν λόγω αρχή) τη σύνταξη των Προσφορών, σύμφωνα με τις υποδείξεις της Υπηρεσίας (ΣΤΕ ΕΑ 816/2007, 26/2007). Σύμφωνα με τις αρχές

της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από τη Διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, και κατά συνέπεια, ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από τη Διακήρυξη (ΣτΕ 18/2011, ΣτΕ 19/2011, ΣτΕ 3703/2010, ΣτΕ 1616/2008, ΕΑ 254/2008 κλπ). Περαιτέρω, οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη Διακήρυξη, αποτελούν δέσμια Αριθμός απόφασης: αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣτΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00, Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σκέψεις 34 και 44 • ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54 κλπ). 33. Επειδή, η κατ' άρθρο 102 του Ν. 4412/2016 συ

27. Επειδή, στον επίμαχο Διαγωνισμό συμμετείχαν, οι κάτωθι πέντε (5) οικονομικοί φορείς: 1). «...» (αριθμός Προσφοράς 112280), 2). «...» (αριθμός Προσφοράς 111344), 3). «...» (αριθμός Προσφοράς 114742), 4). «...» (αριθμός Προσφοράς 114037) και 5). «...» (αριθμός Προσφοράς 112489). Στο συμπροσβαλλόμενο, από 12.11.2018, Πρακτικό αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών, αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι: «[...] Η Επιτροπή αφού καταχώρησε σε Πίνακα τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς και τα υποβληθέντα δικαιολογητικά, προέβη στον έλεγχο/ αξιολόγηση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής Τεχνική Προσφορά, όπως προβλέπεται από το άρθρο 3.1.2. της Διακήρυξης. Από το έλεγχο διαπιστώθηκε ότι οι πέντε (5) υποβληθείσες προσφορές είναι αποδεκτές, σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης. Ακολούθως η Επιτροπή συνέταξε τον Τελικό Πίνακα των οικονομικών φορέων που προτείνεται να προχωρήσουν στην επόμενη,

σύμφωνα με το άρθρο 3.1.1., φάση του διαγωνισμού (ηλεκτρονική αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών) [...]». Περαιτέρω, στο, από 18.04.2019, Πρακτικό ηλεκτρονικής αποσφράγισης και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών και ανάδειξης οικονομικών φορέων για την υπογραφή της Συμφωνίας-Πλαίσιο, η Ειδική Επιτροπή Διενέργειας του υπόψη Διαγωνισμού αναφέρει, μεταξύ άλλων, ότι: «[...] Για την οικονομική προσφορά του Οικονομικού Φορέα «...» και αναφορικά με το προσφερόμενο ποσό προαίρεσης, η Ειδική Επιτροπή Διαγωνισμού, με βάση το Άρθρο 102 του Νόμου 4412/2016 και με την, από 05 Απριλίου 2019, πρόσκλησή της (ημερομηνία κοινοποίησης στον Οικονομικό Φορέα 8 Απριλίου 2019), κάλεσε τον οικονομικό φορέα για παροχή διευκρινίσεων σχετικά με την υποβληθείσα προσφορά του, καθώς υπήρχε αναντιστοιχία μεταξύ του δηλωθέντος ποσοστού έκπτωσης επί του εργολαβικού οφέλους και του αναγραφόμενου προσφερόμενου ποσού που αντιστοιχεί στην προαίρεση. Ο Οικονομικός Φορέας με το, από 12 Απριλίου 2019, απαντητικό σημείωμα, διευκρίνισε ότι το προσφερόμενο ποσόν προαίρεσης είναι το 602.444,31€, το οποίο αντιστοιχεί στο δηλωθέν ποσοστό έκπτωσης (26%) επί του εργολαβικού οφέλους, αντί του 470.262,44€ χωρίς ΦΠΑ, που αναγράφεται εκ παραδρομής στο Φάκελο Οικονομική Προσφορά (και είναι το ποσό που προκύπτει εφαρμόζοντας το ποσοστό της προσφερόμενης έκπτωσης σε όλο το ποσό της προαίρεσης). Κατόπιν αυτών, η επιτροπή έκρινε την προσφορά αποδεκτή, καθώς μετά την παροχή των διευκρινίσεων δεν προκύπτει ως αποτέλεσμα ουσιώδης αλλοίωση της προσφοράς και δεν προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στην συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις άλλες (σύμφωνα με το Άρθρο 102 του Νόμου 4412/2016) [...] Η οικονομική προσφορά του Οικονομικού Φορέα «...», απορρίπτεται και δεν λαμβάνεται υπόψη στην περαιτέρω αξιολόγηση, διότι αφενός η υποβληθείσα προσφορά δεν περιλαμβάνει συμπληρωμένο τον Πίνακα III της Διακήρυξης και αφετέρου η προσφερόμενη έκπτωση επί του εργολαβικού οφέλους [...] δεν καλύπτει το ελάχιστο λειτουργικό κόστος διαχείρισης των ζητούμενων υπηρεσιών, όπως αυτό ορίζεται στην παράγραφο 2.4.4 της Διακήρυξης [...] Για την οικονομική προσφορά του Οικονομικού Φορέα «...» η Ειδική Επιτροπή με βάση το Άρθρο 102 του Νόμου 4412/2016 [...] κάλεσε τον

οικονομικό φορέα για παροχή διευκρινίσεων σχετικά με την υποβληθείσα προσφορά του [...] Κατόπιν αυτού, η Ειδική Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού με βάση το άρθρο 2.4.4. της Διακήρυξης [...] έκρινε την προσφορά του οικονομικού φορέα ως μη αποδεκτή. Κατόπιν των ανωτέρω, προκύπτει ότι οι Οικονομικοί Φορείς: 1. «...» πληρούν τα κριτήρια επιλογής, με αποδεκτές προσφορές που ανταποκρίνονται στο κριτήριο ανάθεσης. Κατόπιν αυτών η Ειδική Επιτροπή Διαγωνισμού συνέταξε το παρόν Πρακτικό [...]. Σύμφωνα, λοιπόν, με το ως άνω Πρακτικό 2, έγιναν δεκτές οι εξής οικονομικές προσφορές: α) η οικονομική προσφορά της εταιρίας με την επωνυμία «...», με προσφερόμενο ποσό 2.409.777,22 ευρώ πλέον Φ.Π.Α., με δικαίωμα προαίρεσης 602.444,31 ευρώ πλέον Φ.Π.Α., β) η οικονομική προσφορά της προσφεύγουσας, με προσφερόμενο ποσό: 2.223.960,04 ευρώ πλέον Φ.Π.Α., με δικαίωμα προαίρεσης. 555.977,30€ πλέον Φ.Π.Α και γ) η οικονομική προσφορά της παρεμβαίνουσας, με προσφερόμενο ποσό: 2.440.280,74 ευρώ πλέον Φ.Π.Α, με δικαίωμα προαίρεσης 610.070,18 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. Τέλος, με την προσβαλλόμενη, υπ' αριθμ. 20248/24.04.2019 Απόφαση του Δ.Σ του οικείου αναθέτοντος φορέα, εγκρίθηκαν κατά πλειοψηφία τα ανωτέρω δύο (2) Πρακτικά της Ειδικής Επιτροπής Διενέργειας του υπόψη Διαγωνισμού, ήτοι αποφασίσθηκε: α) η ανάδειξη των ως άνω τριών (3) οικονομικών φορέων ως αναδόχων του Διαγωνισμού ΣΠ4/2018 και β) η πρόσκλησή τους προς υποβολή των κατά νόμο δικαιολογητικών με τη διαδικασία που προβλέπεται στη Διακήρυξη, εντός προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από την προς αυτούς έγγραφη κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης.

28. Επειδή, στην ασκηθείσα Παρέμβασή της η εταιρία με τον δ.τ. «...» προς απόκρουση των ισχυρισμών της προσφεύγουσας, κατά τους οποίους δεν περιλαμβάνονται στους κωδικούς δραστηριότητάς της (ΚΑΔ), όπως αναγράφονται στο επίμαχο Πιστοποιητικό του ΕΒΕΑ, οι δραστηριότητες που αποτελούν το δημοπρατούμενο αντικείμενο, όπως για παράδειγμα οι υπηρεσίες υποστήριξης γραφείου, οι υπηρεσίες εισαγωγής δεδομένων και οι επιστημονικές υπηρεσίες που αφορούν τεχνικά έργα, αναφέρει τα εξής: «[...] Ο Κανονισμός (ΕΚ)

αριθ. 2195/2002 περί του κοινού λεξιλογίου για τις δημόσιες συμβάσεις (CPV), όπως αυτός έχει τροποποιηθεί και ισχύει, επιδιώκει την ενοποίηση, μέσω ενός ενιαίου συστήματος ταξινόμησης των δημοσίων συμβάσεων, των στοιχείων που χρησιμοποιούν οι αναθέτουσες αρχές και οι αναθέτοντες φορείς για την περιγραφή του αντικείμενου των συμβάσεων. Τα βασικά σημεία του είναι: 1) Ο κανονισμός καθιερώνει ενιαίο σύστημα ταξινόμησης, το κοινό λεξιλόγιο για τις δημόσιες συμβάσεις («common procurement vocabulary», CPV). Αυτή η ταξινόμηση αποσκοπεί στην κάλυψη όλων των χαρακτηριστικών όσον αφορά τις συμβάσεις προμηθειών, έργων και υπηρεσιών. Τυποποιώντας τις αναφορές που χρησιμοποιούνται από τις αναθέτουσες αρχές για την περιγραφή του αντικείμενου των συμβάσεών τους, η χρήση του CPV βελτιώνει τη διαφάνεια των δημόσιων συμβάσεων που υπόκεινται στις οδηγίες της ΕΕ. 2) Η χρήση του CPV καθιστά ευκολότερο για τους πιθανούς αναδόχους, όπως εταιρείες, να βρουν ευκαιρίες για τις επιχειρήσεις και μειώνει τον κίνδυνο λάθους στη μετάφραση προκηρύξεων, δεδομένου ότι το CPV είναι διαθέσιμο σε όλες τις επίσημες γλώσσες της ΕΕ. [...] Στην προκειμένη περίπτωση, η προσφεύγουσα εταιρεία αποπειράται να δημιουργήσει την εντύπωση ότι οι κωδικοί του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων με τους κωδικούς δραστηριοτήτων της επιχείρησης που έχουν καταχωρηθεί στο Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Αθηνών, οφείλουν να ταυτίζονται πλήρως, για να καταλήξει στο συμπέρασμα ότι εσφαλμένως η εταιρεία μας ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος του έργου, λόγω «μη ειλικρινούς συμπληρώσεως του ΕΕΕΣ (ΤΕΥΔ)» ως προς το σκέλος της επαγγελματικής καταλληλότητας. Κατ' αρχάς, δέον όπως επισημανθεί το γεγονός ότι το αντίστοιχο πιστοποιητικό εγγραφής της προσφεύγουσας εταιρείας στο Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Θεσσαλονίκης (ΕΒΕΘ), το οποίο δεν έχει προσκομίσει στον παρόντα διαγωνισμό και σας το προσκομίζουμε εμείς (Σχετικό 1), είναι πιστή αντιγραφή του σκοπού της, όπως αυτός αναγράφεται στο καταστατικό της, δίχως να παραπέμπει η να αναφέρεται σε κανέναν Κωδικό Δραστηριότητας, πόσο δε μάλλον σε αντιστοίχιση αυτών με τους CPV. Συνεπώς, εδώ επιχειρείται μία άνιση σύγκριση, καθώς το δικό μας πιστοποιητικό εγγραφής στο ΕΒΕΑ, δεν εμπεριέχει αναλυτικά το σκοπό της εταιρείας μας, αλλά μερικούς μόνο από τους ΚΑΔ

*Δραστηριότητας της επιχείρησής μας [...] Περαιτέρω, είναι αδύνατο οι δραστηριότητες της προσφεύγουσας, όπως αυτές περιγράφονται στον σκοπό της, να συσχετιστούν με οποιοδήποτε ΚΑΔ ή CPV και συνεπώς, αδυνατούμε να εξακριβώσουμε εάν η προσφεύγουσα ανταποκρίνεται στους αντίστοιχους CPV της Διακήρυξης [...]*». Συναφώς, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι, ούτε από τον Ν. 4412/2016, ούτε από την επίμαχη Διακήρυξη ή από τις σχετικές Κατευθυντήριες Οδηγίες της Ε.Α.Α.ΔΗ.Σ.Υ, προκύπτει ότι τα CPV των Διακηρύξεων πρέπει να ταυτίζονται απόλυτα με τους κωδικούς δραστηριότητας κάθε επιχείρησης εκ της εγγραφής της στα οικεία επαγγελματικά Μητρώα. Κάτι τέτοιο, άλλωστε, θα συνιστούσε, κατά την άποψή της, «*αφόρητη τυπολατρία και θα απέκλειε μεγάλο αριθμό διαγωνιζομένων, παραβιάζοντας τις συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού*». Περαιτέρω, η παρεμβαίνουσα επισημαίνει (βλ. σελ. 11 της Παρέμβασης), ότι για την απόδειξη της καταλληλότητας άσκησης της επαγγελματικής δραστηριότητας των συμμετεχόντων, η επίμαχη Διακήρυξη, απαιτεί μόνο την προσκόμιση του Πιστοποιητικού εγγραφής στο ανάλογο επαγγελματικό Μητρώο (εν προκειμένω, στο Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Αθηνών), δίχως να εξειδικεύει περαιτέρω τα περί ταύτισης ή μη, με τους αντίστοιχους CPV της Διακήρυξης. Συναφώς, η εγγραφή στο επαγγελματικό Μητρώο, αποτελεί, όπως υποστηρίζει, «*τεκμήριο κατοχής της αντίστοιχης επαγγελματικής εμπειρίας*». Μάλιστα, η παρεμβαίνουσα επισημαίνει ότι από την επισκόπηση του επίμαχου Πιστοποιητικού του ΕΒΕΑ, προκύπτει σαφώς ότι η δραστηριότητά της υπερκαλύπτει τις ζητούμενες υπηρεσίες, όπως αυτές έχουν καταταχθεί στους αντίστοιχους κωδικούς του Κοινού Λεξικού δημοσίων συμβάσεων, γεγονός που αποδεικνύεται και από το καταχωρημένο στο ΓΕΜΗ κωδικοποιημένο Καταστατικό της (Σχετικό με αριθμ. 2 της Παρέμβασης), το οποίο ήταν σε ισχύ κατά την υποβολή των δικαιολογητικών συμμετοχής στον εν λόγω Διαγωνισμό. Όπως ειδικότερα επισημαίνεται από την εταιρία «...», οι δραστηριότητες που αναφέρονται στο ως άνω Καταστατικό, ανταποκρίνονται πλήρως, παρά τις λεκτικές διαφοροποιήσεις, στις αντίστοιχες τρεις (3) δραστηριότητες, τις οποίες η προσφεύγουσα κατονομάζει ως μη ασκούμενες από αυτήν (υπηρεσίες υποστήριξης γραφείου, υπηρεσίες εισαγωγής δεδομένων και

επιστημονικές και τεχνικές υπηρεσίες που αφορούν τεχνικά έργα). Τέλος, σχολιάζοντας την υπ' αριθμ. 608/2018 Απόφαση της Α.Ε.Π.Π., που επικαλείται ο προσφεύγων, η παρεμβαίνουσα αναφέρει σχετικώς τα εξής: «[...] Δεν είναι ακριβές, συνεπώς, το υποστηριζόμενο από την προσφεύγουσα εταιρεία ότι: «όταν το αντικείμενο της παρεχόμενης υπηρεσίας αναλύεται σε περισσότερα επιμέρους αντικείμενα, πρέπει να συντρέχει η καταλληλότητα για κάθε ένα από τα αντικείμενα εργασίας αυτά», επικαλούμενη, μάλιστα, προς τούτο την υπ' αριθμ. 608/2018 Απόφαση της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών. Η συγκεκριμένη απόφαση και η σχετική ως άνω κρίση, αναφέρονται σε ένωση προσώπων, η οποία είχε συμμετάσχει σε διαγωνισμό και εξετάστηκε το εάν όφειλαν όλες οι διαγωνιζόμενες εταιρείες να πληρούν τα κριτήρια της επαγγελματικής καταλληλότητας, καθ' όσον δεν προέκυπτε εκ του μεταξύ τους ιδιωτικού συμφωνητικού, επιμερισμός εργασιών ως προς την εκτέλεση των τεχνικών εργασιών», «[...] η εν λόγω απόφαση, ξεκάθαρα αναφέρεται (σελ. 17) στο ότι στην εκεί εξεταζόμενη περίπτωση, ο οικονομικός φορέας δεν ασκούσε «δραστηριότητα σχετική με το οικείο συμβατικό αντικείμενο», όπως αυτή προέκυπτε από το πιστοποιητικό του ΓΕΜΗ και τις δηλωθείσες δραστηριότητες στο TAXISNET [...]».

29. Επειδή, όσον αφορά στο ζήτημα της «τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας» των υποψηφίων, στο με αρ. πρωτ. 22213/19.10.2018 έγγραφο παροχής διευκρινίσεων της ΕΥΔΑΠ Α.Ε προς τους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς, που αναρτήθηκε εμπροθέσμως (19.10.2018), ήτοι προ της καταληκτικής προθεσμίας υποβολής των προσφορών στην ηλεκτρονική πλατφόρμα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ και συνεπώς, αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της επίμαχης Διακήρυξης, η ΕΥΔΑΠ Α.Ε. διευκρινίζει, μεταξύ άλλων θεμάτων, τα κάτωθι: «Γ) Στη παράγραφο 2.2.6 της Διακήρυξης «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα», αναγράφονται μεταξύ άλλων τα εξής: «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης συμφωνίας-πλαίσιο, οι οικονομικοί φορείς επί ποινή αποκλεισμού απαιτείται : • Να έχουν αποδεδειγμένη εμπειρία σε παροχή υπηρεσιών τεχνικής και διοικητικής υποστήριξης σε εταιρείες ή οργανισμούς ιδιωτικού ή δημόσιου τομέα. Η εμπειρία

*αυτή θα αποδεικνύεται με την παροχή καταλόγου συναφών υπηρεσιών σε εταιρείες ή οργανισμούς του ιδιωτικού ή του δημοσίου τομέα». Επί των ανωτέρω διευκρινίζεται ότι όσο αφορά στην Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης Συμφωνίας Πλαισίου, η εμπειρία κάθε οικονομικού φορέα μπορεί να αφορά σε ένα ευρύτερο αντικείμενο παροχής υπηρεσιών τεχνικής και διοικητικής υποστήριξης».*

30. Επειδή, σε σχέση με την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή η Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε απέστειλε προς την Αρχή, το, από 16.05.2019, έγγραφο Απόψεων της Ειδικής Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού με θέμα: «Σύναψη Συμφωνίας-Πλαίσιο παροχής υποστηρικτικών υπηρεσιών στα πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της Διεύθυνσης Έργων Ανατολικής Αττικής στο πεδίο αρμοδιότητας της η ΕΥΔΑΠ Α.Ε». Στο ως άνω έγγραφο, η αρμόδια Επιτροπή ισχυρίζεται καταρχάς, ότι από την μελέτη των σχετικών όρων της επίμαχης Διακήρυξης, τις διευκρινίσεις που δόθηκαν μέσω της πλατφόρμας του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ στους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς (πριν την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής των Προσφορών), αλλά και τα Πιστοποιητικά του ΕΒΕΑ που επικαλείται η ίδια η προσφεύγουσα, προκύπτει η νομική και ουσιαστική αβασιμότητα των ισχυρισμών της. Στη συνέχεια, η ως άνω Ειδική Επιτροπή επισημαίνει, ότι για λόγους ταχύτερης περαίωσης των διαγωνιστικών διαδικασιών του Ν. 4412/2016, κατά το στάδιο υποβολής των Προσφορών, οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς, προκειμένου να αποδείξουν ότι πληρούν τα κριτήρια επιλογής, που τίθενται στα άρθρα 75-77 του ν. 4412/2016 (που σύμφωνα με το άρθρο 305 του ίδιου νόμου εφαρμόζονται και από τους φορείς του Βιβλίου ΙΙ), καλούνται να συμπληρώσουν, ως προκαταρκτική απόδειξη, το έντυπο Ε.Ε.Ε.Σ, που αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του Ν. 1599/1986 (Α' 75). Συνεπώς, οι προσφέροντες δεν υπέχουν κατά το στάδιο υποβολής της Προσφοράς τους, υποχρέωση προσκόμισης των σχετικών δικαιολογητικών, τα οποία προσκομίζονται μόνο από τον προσωρινό ανάδοχο κατά το στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Κατά την άποψη της Επιτροπής, επειδή στην προκείμενη περίπτωση, τόσο η εταιρία «...» όσο και η εταιρία «...» δήλωσαν στο οικείο χωρίο του Μέρους IV του Ε.Ε.Ε.Σ, ότι έχουν εγγραφεί στο οικείο



επαγγελματικό και εμπορικό μητρώο, που απαιτείται από τη Διακήρυξη («ΝΑΙ»), τήρησαν την υποχρέωση που είχαν κατά το επίμαχο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας. Όπως μάλιστα χαρακτηριστικά αναφέρει η Επιτροπή για το θέμα αυτό (βλ. σελ. 2 και 3 - αντίστοιχα - των Απόψεων): «[...] Σε κάθε περίπτωση, όπως προκύπτει και από τα προσκομιζόμενα από την προσφεύγουσα πιστοποιητικά του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Αθηνών, που αφορούν τις δύο παραπάνω προσφέρουσες εταιρείες, πράγματι συντρέχει στο πρόσωπο αυτών το κριτήριο ποιοτικής επιλογής περί καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας του άρθρου 75 παρ. 2 του ν. 4412/2016», «Προς επίρρωση δε του ισχυρισμού μας αυτού, επισημαίνουμε ότι από το ίδιο το κείμενο της διακήρυξης (όρος 2.2.4.) προκύπτει ότι η Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε., με σκοπό την προώθηση του ελεύθερου ανταγωνισμού, προέβλεψε πως γίνονται δεκτοί οικονομικοί φορείς, οι οποίοι ασκούν συναφή δραστηριότητα με το αντικείμενο της διακήρυξης. Δεν προκύπτει δηλαδή από το γράμμα της διακήρυξης, ότι γίνονται δεκτοί μόνο οικονομικοί φορείς, οι οποίοι ασκούν δραστηριότητα πανομοιότυπη με το αντικείμενο της υπηρεσίας για την οποία ξεκίνησε η διαγωνιστική διαδικασία. Από την παράθεση δε των δραστηριοτήτων που ασκούν οι δύο ως άνω εταιρείες, βάσει των προσκομιζόμενων από την προσφεύγουσα πιστοποιητικών του ΕΒΕΑ, αποδεικνύεται ότι πράγματι οι δύο αυτοί οικονομικοί φορείς ασκούν συναφή δραστηριότητα με το αντικείμενο της υπηρεσίας της διακήρυξης».

β) Στη συνέχεια, η εν λόγω Ειδική Επιτροπή επισημαίνει πως οι κωδικοί δραστηριότητας που αναφέρονται στα Πιστοποιητικά του ΕΒΕΑ, δεν μπορούν να ταυτίζονται με τους κωδικούς κοινού λεξιλογίου για τις δημόσιες συμβάσεις, όπως έχουν υιοθετηθεί με τον Κανονισμό (ΕΚ) 213/2008 της Επιτροπής της 28ης Νοεμβρίου 2007, καθόσον αμφότεροι έχουν θεσπισθεί για την εκπλήρωση διαφορετικού σκοπού. Πιο συγκεκριμένα, υποστηρίζει ως προς το ζήτημα αυτό ότι: «[...] η παρούσα έκδοση του CPV περιλαμβάνει ένα κύριο λεξιλόγιο για τον ορισμό του αντικειμένου της σύμβασης και ένα συμπληρωματικό λεξιλόγιο για την προσθήκη περαιτέρω ποιοτικών πληροφοριών, αμφότερα διαθέσιμα σε όλες τις επίσημες γλώσσες της ΕΕ. Το κύριο λεξιλόγιο βασίζεται σε μια δενδροειδή διάρθρωση κωδικών που περιλαμβάνουν έως εννέα ψηφία (8ψήφιος κωδικός

αριθμός συν ψηφίο ελέγχου) στα οποία αντιστοιχεί ένας τίτλος, ο οποίος περιγράφει τις προμήθειες, τα έργα ή τις υπηρεσίες που αποτελούν το αντικείμενο της σύμβασης: • Τα δύο πρώτα ψηφία προσδιορίζουν τα τμήματα. • Τα τρία πρώτα ψηφία προσδιορίζουν τις ομάδες. • Τα τέσσερα πρώτα ψηφία προσδιορίζουν τις τάξεις. • Τα πέντε πρώτα ψηφία προσδιορίζουν τις κατηγορίες. Στην προκειμένη περίπτωση οι κωδικοί δραστηριοτήτων του ΕΒΕΑ, πέραν του ότι αποτελούνται από οκτώ (και όχι εννέα) ψηφία, όπως οι κωδικοί *crn*, δεν ταυτίζονται με τους κωδικούς *crn*, καθώς από την μελέτη του ως άνω Κανονισμού αποδεικνύεται ότι δεν υπάρχει μεταξύ τους αντιστοιχία όσον αφορά τις αναφερόμενες από αυτούς δραστηριότητες. Αρκετοί μάλιστα από τους κωδικούς δραστηριοτήτων του ΕΒΕΑ δεν υφίστανται καν ως νούμερα στον παραπάνω Κανονισμό. Γίνεται σαφές δηλαδή, ότι δεν προκύπτει με ασφάλεια από τα πιστοποιητικά του ΕΒΕΑ η ακριβής περιγραφή των ασκούμενων δραστηριοτήτων μίας επιχείρησης σε συνάρτηση με τους κωδικούς *crn*. Επομένως, είναι πλήρως αβάσιμος και παρελκυστικός ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας, ότι οι εταιρείες «...» δεν πληρούν το κριτήριο καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας, επειδή από τα πιστοποιητικά του ΕΒΕΑ δεν προκύπτει αναφορά σε κάποια από τα αιτούμενα από την διακήρυξη *crn*».

γ) Στη συνέχεια, η Επιτροπή παραπέμπει στο άρθρο 2.2.9.2. («Αποδεικτικά μέσα») της Διακήρυξης («Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4. (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) ο προσωρινός ανάδοχος προσκομίζει πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του κράτους εγκατάστασης [...] Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς προσκομίζουν βεβαίωση εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο [...]»), από το οποίο, όπως υποστηρίζει, προκύπτει ότι η ως άνω βεβαίωση εγγραφής προσκομίζεται μόνο από τους προσωρινούς αναδόχους. Ως προς το ίδιο δε θέμα υπογραμμίζει ότι: «Οι δε επί του πιστοποιητικού αναφερόμενοι Κ.Α.Δ. εξετάζονται όχι, κατ'αντιστοίχιση προς τα *crn*, όπως επιχειρεί να πράξει η προσφεύγουσα, με τα οποία όμως δεν ταυτίζονται, αλλά με συνάφεια προς το αντικείμενο της σύμβασης, συνάφεια που εν προκειμένω αποδεικνύεται, μείζονα δε περί αυτού

απόδειξη αποτελεί και η κτηθείσα και επικαλούμενη από τις διαγωνιζόμενες εμπειρία». Μάλιστα, προς επιβεβαίωση των ως άνω ισχυρισμών της, η Επιτροπή παραπέμπει στο άρθρο 2.2.6. («Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα») της Διακήρυξης («1. να έχουν αποδεδειγμένη εμπειρία σε παροχή υπηρεσιών τεχνικής και διοικητικής υποστήριξης σε εταιρείες ή οργανισμούς ιδιωτικού ή δημόσιου τομέα. Η εμπειρία αυτή θα αποδεικνύεται με την παροχή καταλόγου συναφών υπηρεσιών σε εταιρείες ή οργανισμούς του ιδιωτικού ή του δημοσίου τομέα [...]»), αλλά και στο με αρ. πρωτ. 22213/19.10.2018 έγγραφο παροχής διευκρινίσεων της ΕΥΔΑΠ Α.Ε. προς τους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς - το οποίο τους κοινοποιήθηκε εμπροθέσμως μέσω του συστήματος Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ - στο οποίο διευκρινίζεται ότι, όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, η εμπειρία κάθε οικονομικού φορέα μπορεί να αφορά σε ένα ευρύτερο αντικείμενο παροχής υπηρεσιών τεχνικής και διοικητικής υποστήριξης («*Επί των ανωτέρω διευκρινίζεται ότι όσο αφορά στην Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης Συμφωνίας Πλαισίου, η εμπειρία κάθε οικονομικού φορέα μπορεί να αφορά σε ένα ευρύτερο αντικείμενο παροχής υπηρεσιών τεχνικής και διοικητικής υποστήριξης*»). Κατά την άποψη δε της Επιτροπής, από τους παραπάνω όρους προκύπτει σαφώς, ότι η άσκηση συναφών (και όχι πανομοιότυπων) προς το αντικείμενο της υπό ανάθεση υπηρεσίας δραστηριοτήτων τέθηκε, όχι μόνο ως κριτήριο άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας, αλλά και ως κριτήριο τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας. Συνεπώς, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας, ότι για την πλήρωση του κριτηρίου ποιοτικής επιλογής περί άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας, απαιτείται η απόδειξη πανομοιότυπης άσκησης δραστηριοτήτων από έναν οικονομικό φορέα, έρχεται σε αντίθεση με το κείμενο της Διακήρυξης, αφής στιγμής ο σχετικός όρος (άρ. 2.2.4.), απαιτεί την άσκηση δραστηριότητας «συναφούς» με το αντικείμενο της δημοπρατούμενης σύμβασης, ομοίως δε για την πλήρωση του κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας (άρ. 2.2.6), αρκεί η απόδειξη εμπειρίας με την παροχή καταλόγου συναφών υπηρεσιών.

δ) Τέλος, η Ειδική Επιτροπή Διενέργειας του υπόψη Διαγωνισμού διευκρινίζει ότι η προσβαλλόμενη, υπ' αριθμ. 20248/24.05.2019 Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της, δεν αποτελεί Πρόσκληση κατάθεσης δικαιολογητικών κατακύρωσης, όπως εσφαλμένα υποστηρίζει η προσφεύγουσα, αλλά «[...] όπως ρητά αναφέρεται στην ως άνω απόφαση, η υποβολή των κατά νόμο δικαιολογητικών από τους οικονομικούς φορείς γίνεται εντός προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από την προς αυτούς κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης [...]» και επισημαίνει ότι, η Προδικαστική Προσφυγή της εταιρίας «...» είναι νόμω και ουσία αβάσιμη και συνεπώς, πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό της.

31. Επειδή, από την επισκόπηση του συνόλου των στοιχείων της εξεταζόμενης υπόθεσης, λεκτέα είναι τα εξής:

A) Σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Προκήρυξη (18PROC003715240 2018-09-20) της προς ανάθεση σύμβασης: *«Αντικείμενο της παρούσας συμφωνίας - πλαίσιο, είναι η παροχή υποστηρικτικών τεχνικών, διοικητικών υπηρεσιών και λοιπών υπηρεσιών, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της Διεύθυνσης Έργων Ανατολικής Αττικής, στην οποία θα προβεί ο ανάδοχος με την ελάχιστη ομάδα έργου του, τα μέλη της οποίας θα συνεργάζονται άμεσα με τα στελέχη της Διεύθυνσης Έργων Ανατολικής Αττικής και θα υποστηρίζουν το πρόγραμμα εργασιών, που θα καθορίζεται από αυτά».* Ειδικότερα, στο άρθρο 1.3.1. («Αντικείμενο της συμφωνίας-πλαίσιο») της Διακήρυξης και στο Παράρτημα I («ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ ΠΛΑΙΣΙΟ» και II («ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ») αυτής, ορίζεται ότι οι παρεχόμενες από τον ανάδοχο και την ομάδα έργου υπηρεσίες περιλαμβάνουν, χωρίς να περιορίζονται μόνο σε αυτές, τη συμβολή και υποβοήθηση στη σύνταξη, επίβλεψη και έλεγχο Τευχών Δημοπράτησης (ΤΔ) πάσης φύσεως έργων αποχέτευσης ακαθάρτων τόσο Π/Μ όσο και Η/Μ (συλλογή, μεταφορά, επεξεργασία λυμάτων καθώς και επαναχρησιμοποίηση ανακυκλωμένου νερού των έργων που περιγράφονται στο αντικείμενο της Διεύθυνσης Έργων Ανατολικής Αττικής), τη συλλογή και διερεύνηση Τεχνικών Προδιαγραφών των έργων, τη διασταύρωση στοιχείων μελετών με άλλες μελέτες,

τον έλεγχο και τη σύνταξη προμετρήσεων, την υποβοήθηση στον έλεγχο μελετών αποχέτευσης ακαθάρτων σε οποιοδήποτε στάδιο - διασταύρωση με στοιχεία γεωτεχνικών κλπ υποστηρικτικών μελετών κλπ, την παρακολούθηση του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου των έργων αποχέτευσης ακαθάρτων συμπεριλαμβανομένων των υποστηρικτικών έργων (αντλιοστάσια κλπ) και των έργων επεξεργασίας λυμάτων, την παρακολούθηση της διαδικασίας χρηματοδότησης και εργασίες για την ομαλή ροή και εκταμίευση σε συνεργασία με τις αρμόδιες χρηματοδοτικές αρχές, τη σύγκριση της προόδου υλοποίησης των έργων σε σχέση με τον προγραμματισμό τους, την αρχειοθέτηση και τη διαχείριση των επικοινωνιών της ΔΕΑΑ, τη διαχείριση της ηλεκτρονικής αλληλογραφίας κλπ. Υπενθυμίζεται στο σημείο αυτό ότι, με την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της υπ' αριθμ. 20248/24-04-2019 Απόφασης του Δ.Σ της ΕΥΔΑΠ Α.Ε - με την οποία εγκρίθηκαν τα Πρακτικά τεχνικής και οικονομικής αξιολόγησης (αντίστοιχα) και οριστικοποιήθηκαν οι τρεις (3) ανάδοχοι του υπόψη Διαγωνισμού, ήτοι η προσφεύγουσα, η παρεμβαίνουσα και η εταιρία με τον δ.τ «...» - με το σκεπτικό ότι οι Κωδικοί Δραστηριότητας (ΚΑΔ) των δύο ανταγωνιστών της δεν παρουσιάζουν συνάφεια προς το δημοπρατούμενο αντικείμενο. Προς απόδειξη δε της μη πλήρωσης του όρου 2.2.4. της Διακήρυξης από τις ανταγωνίστριες της εταιρίες «...» και «...» - στο οποίο (άρθρο) ορίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της συμφωνίας πλαίσιο, απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της υπηρεσίας - η προσφεύγουσα επισυνάπτει στην Προσφυγή της τα με αρ. πρωτ. 15905/20.09.2018, 5822/06.05.2019, 2404/08.03.2018 και 5820/06.05.2019 Πιστοποιητικά του ΕΒΕΑ, τα οποία, σημειωτέον, δεν υποβλήθηκαν στο εξεταζόμενο στάδιο της οικείας διαγωνιστικής διαδικασίας από τις ως άνω εταιρίες.

32. Επειδή, περαιτέρω, από την επισκόπηση του υποβληθέντος με την εξεταζόμενη Προδικαστική Προσφυγή, με αρ. πρωτ. 15905/20.09.2018 Πιστοποιητικού του ΕΒΕΑ, που εκδόθηκε σε απάντηση της με αρ. πρωτ. ΕΒΕΑ

15905/20-09-2018 αίτησης της προσφεύγουσας, προκύπτει ότι οι Κωδικοί Δραστηριότητας (ΚΑΔ) της εταιρίας «...», με ΑΜ «...» και αρ. ΓΕΜΗ «...», είναι οι εξής:

42990000	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΛΛΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ Π.Δ.Κ.Α.
43340000	ΧΡΩΜΑΤΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΥΑΛΟΠΙΝΑΚΩΝ
43310000	ΕΠΙΧΡΙΣΕΙΣ ΚΟΝΙΑΜΑΤΩΝ
39000000	ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ ΚΑΙ ΑΔΑΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ
42110000	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΡΟΜΩΝ ΚΑΙ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΔΡΟΜΩΝ
42120000	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΙΚΩΝ ΓΡΑΜΜΩΝ ΚΑΙ ΥΠΟΓΕΙΩΝ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΩΝ
43290000	ΑΔΑΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
46131200	ΕΜΠΟΡΙΚΟΙ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΙ ΠΟΥ ΜΕΣΟΛΑΒΟΥΝ ΣΤΗΝ ΠΩΛΗΣΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ
41200000	ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΤΙΡΙΩΝ ΓΙΑ ΚΑΤΟΙΚΙΕΣ ΚΑΙ ΜΗ
46510000	ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ, ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ ΚΑΙ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ
43110000	ΚΑΤΕΔΑΦΙΣΕΙΣ
41203000	ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΓΙΑ ΟΙΚΙΣΤΙΚΑ ΚΤΙΡΙΑ (ΝΕΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ, ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ, ΜΕΤΑΤΡΟΠΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΚΑΙΝΙΣΕΙΣ)
38210000	ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΙ ΔΙΑΘΕΣΗ ΜΗ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ
46520000	ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΚΑΙ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΩΝ
46731618	ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΕΙΔΩΝ ΑΠΟ ΤΣΙΜΕΝΤΟ, ΣΚΥΡΟΔΕΜΑ Η ΤΕΧΝΗΤΟ
42221300	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
42130000	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΓΕΦΥΡΩΝ ΚΑΙ ΣΗΡΑΓΓΩΝ
09901000	ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΓΙΑ ΛΟΙΠΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΟΡΥΧΕΙΩΝ ΚΑΙ ΛΑΤΟΜΕΙΩΝ
43291100	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΜΟΝΩΣΗΣ
38220000	ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΙ ΔΙΑΘΕΣΗ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ
37001100	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΠΟΚΟΜΙΔΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ
46731639	ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΠΡΟΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΜΕΝΩΝ ΔΟΜΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΓΙΑ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ ΕΡΓΑ Η ΕΡΓΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΑΠΟ ΤΣΙΜΕΝΤΟ, ΣΚΥΡΟΔΕΜΑ Η ΤΕΧΝΗΤΟ ΑΙΘΟ
46191006	ΕΜΠΟΡΙΚΟΙ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΙ ΠΟΥ ΜΕΣΟΛΑΒΟΥΝ ΣΤΗΝ ΠΩΛΗΣΗ ΕΙΔΩΝ ΓΕΝΙΚΑ ΠΡΟΣ ΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ, ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ, ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΩΣ, ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑ, ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΚΑΠ ΚΟΙΝΩΦΕΛΗ Η ΟΧΙ ΙΔΡΥΜΑΤΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ
43320000	ΞΥΛΟΥΡΓΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ
43211000	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ
43330000	ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΔΑΠΕΔΩΝ ΚΑΙ ΤΟΙΧΩΝ
42991200	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΨΥΧΗΣ
42992100	ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΤΟΝ ΕΞΟΡΥΚΤΙΚΟ ΚΑΙ ΜΕΤΑΠΟΙΗΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ

42910000	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΚΑΙ ΛΙΜΕΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ
43911000	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΣΤΕΓΩΝ
43997000	ΣΥΝΑΡΜΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΝΕΓΕΡΣΗΣ ΠΡΟΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΜΕΝΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ
43221000	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ, ΑΠΟΧΕΤΕΥΤΙΚΩΝ ΑΓΩΓΩΝ, ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ, ΑΕΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΣΜΟΥ
42212300	ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΡΔΕΥΣΗΣ (ΤΑΦΡΩΝ), ΤΡΟΦΟΔΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΥΤΕΡΕΥΟΝΤΩΝ ΑΓΩΓΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, ΜΟΝΑΔΩΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΝΕΡΟΥ, ΜΟΝΑΔΩΝ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΑΝΤΛΙΟΣΤΑΣΙΩΝ
43990000	ΆΛΛΕΣ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ Π.Δ.Κ.Α.
81101000	ΣΥΝΔΥΑΣΜΕΝΕΣ ΒΟΗΘΗΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΣΕ ΚΤΙΡΙΑ ΚΑΙ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥΣ ΧΩΡΟΥΣ (ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ, ΦΥΛΑΞΗΣ, ΥΠΟΔΟΧΗΣ ΚΑΠ)
46731648	ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΠΥΡΙΜΑΧΩΝ ΤΣΙΜΕΝΤΩΝ, ΚΟΝΙΑΜΑΤΩΝ, ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΠΑΡΟΜΟΙΩΝ ΣΥΝΘΕΣΕΩΝ Π.Δ.Κ.Α.

Περαιτέρω, από την επισκόπηση του, επίσης, υποβληθέντος με την εξεταζόμενη Προδικαστική Προσφυγή, με αρ. πρωτ. 5822/06.05.2019 Πιστοποιητικού του ΕΒΕΑ, που εκδόθηκε σε απάντηση της με αρ. πρωτ. ΕΒΕΑ 5822/06-05-2019 αίτησης της προσφεύγουσας, προκύπτει ότι οι Κωδικοί Δραστηριότητας (ΚΑΔ) της εταιρίας «...», με ΑΜ «...» και αρ. ΓΕΜΗ «...», είναι οι εξής:

42990000	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΛΛΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ Π.Δ.Κ.Α.
43340000	ΧΡΩΜΑΤΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΥΑΛΟΠΙΝΑΚΩΝ
43310000	ΕΠΙΧΡΙΣΕΙΣ ΚΟΝΙΑΜΑΤΩΝ
39000000	ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ ΚΑΙ ΆΛΛΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ
42110000	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΡΟΜΩΝ ΚΑΙ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΔΡΟΜΩΝ
42120000	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΙΚΩΝ ΓΡΑΜΜΩΝ ΚΑΙ ΥΠΟΓΕΙΩΝ ΣΙΔΗΡΟΔΡΟΜΩΝ
43290000	ΆΛΛΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ
46131200	ΕΜΠΟΡΙΚΟΙ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΙ ΠΟΥ ΜΕΣΟΛΑΒΟΥΝ ΣΤΗΝ ΠΩΛΗΣΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ
41200000	ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΤΙΡΙΩΝ ΓΙΑ ΚΑΤΟΙΚΙΕΣ ΚΑΙ ΜΗ
46510000	ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ ΚΑΙ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ
43110000	ΚΑΤΕΔΑΦΙΣΕΙΣ
41203000	ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΓΙΑ ΟΙΚΙΣΤΙΚΑ ΚΤΙΡΙΑ (ΝΕΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ. ΠΡΟΣΘΗΚΕΣ. ΜΕΤΑΤΡΟΠΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΚΑΙΝΙΣΕΙΣ)
38210000	ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΙ ΔΙΑΘΕΣΗ ΜΗ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ
46520000	ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΚΑΙ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΩΝ

46731618	ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΕΙΔΩΝ ΑΠΟ ΤΣΙΜΕΝΤΟ. ΣΚΥΡΟΔΕΜΑ Η ΤΕΧΝΗΤΟ ΛΙΘΟ Π.Δ.Κ.Α
42221300	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
42130000	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΓΕΦΥΡΩΝ ΚΑΙ ΣΗΡΑΓΓΩΝ
09901000	ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΓΙΑ ΛΟΙΠΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΟΡΥΧΕΙΩΝ ΚΑΙ ΛΑΤΟΜΕΙΩΝ
43291100	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΜΟΝΩΣΗΣ
38220000	ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΙ ΔΙΑΘΕΣΗ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ
37001100	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΠΟΚΟΜΙΔΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ
46731639	ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΠΡΟΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΜΕΝΩΝ ΔΟΜΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΓΙΑ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ ΕΡΓΑ Η ΕΡΓΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΑΠΟ ΤΣΙΜΕΝΤΟ, ΣΚΥΡΟΔΕΜΑ Η ΤΕΧΝΗΤΟ ΛΙΘΟ
46191006	ΕΜΠΟΡΙΚΟΙ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΙ ΠΟΥ ΜΕΣΟΛΑΒΟΥΝ ΣΤΗΝ ΠΩΛΗΣΗ ΕΙΔΩΝ ΓΕΝΙΚΑ ΠΡΟΣ ΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ, ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ, ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΩΝ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑ, ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΚΛΠ ΚΟΙΝΩΦΕΛΗ Η ΟΧΙ ΙΔΡΥΜΑΤΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ
43320000	ΞΥΛΟΥΡΓΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ
43211000	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ
43330000	ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΔΑΠΕΔΩΝ ΚΑΙ ΤΟΙΧΩΝ
42991200	ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΨΥΧΗΣ
42992100	ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΤΟΝ ΕΞΟΡΥΚΤΙΚΟ ΚΑΙ ΜΕΤΑΠΟΙΗΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ
42910000	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΚΑΙ ΛΙΜΕΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ
43911000	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΣΤΕΓΩΝ
43997000	ΣΥΝΑΡΜΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΝΕΓΕΡΣΗΣ ΠΡΟΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΜΕΝΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ
43221000	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ, ΑΠΟΧΕΤΕΥΤΙΚΩΝ ΑΓΩΓΩΝ. ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ. ΑΕΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΣΜΟΥ
42212300	ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΡΔΕΥΣΗΣ (ΤΑΦΡΩΝ). ΤΡΟΦΟΔΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΔΕΥΤΕΡΕΥΟΝΤΩΝ ΑΓΩΓΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, ΜΟΝΑΔΩΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΝΕΡΟΥ. ΜΟΝΑΔΩΝ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΑΝΤΛΙΟΣΤΑΣΙΩΝ
43990000	ΆΛΛΕΣ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ Π.Δ.Κ.Α.
81101000	ΣΥΝΔΥΑΣΜΕΝΕΣ ΒΟΗΘΗΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΣΕ ΚΤΙΡΙΑ ΚΑΙ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥΣ ΧΩΡΟΥΣ (ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ. ΦΥΛΑΞΗΣ, ΥΠΟΔΟΧΗΣ ΚΑΠ)



46731648	ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΠΥΡΙΜΑΧΩΝ ΤΣΙΜΕΝΤΩΝ, ΚΟΝΙΑΜΑΤΩΝ, ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΠΑΡΟΜΟΙΩΝ ΣΥΝΘΕΣΕΩΝ Π.Δ.Κ.Α.
----------	---

2) Από την επισκόπηση του υποβληθέντος με την εξεταζόμενη Προδικαστική Προσφυγή, με αρ. πρωτ. 2404/08.03.2018 Πιστοποιητικού του ΕΒΕΑ, που εκδόθηκε σε απάντηση σχετικής αίτησης της προσφεύγουσας, προκύπτει ότι οι Κωδικοί Δραστηριότητας (ΚΑΔ) της εταιρίας με την επωνυμία «...», με ΑΜ «...» και αρ. ΓΕΜΗ «...», είναι οι εξής:

ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ :

46691568: ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΝΙΧΝΕΥΣΗΣ, ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ

30309000: ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΥΠΕΡΓΟΛΑΒΙΑΣ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΑΕΡΟΣΚΑΦΩΝ, ΔΙΑΣΤΗΜΟΠΛΟΙΩΝ ΚΑΙ ΣΥΝΑΦΩΝ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ

33111900: ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΑΛΛΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΜΕΝΩΝ ΜΕΤΑΛΛΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ

33120000: ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ

33130000: ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΠΤΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ

33160000: ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΑΕΡΟΣΚΑΦΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΣΤΗΜΟΠΛΟΙΩΝ

46421100 ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΕΙΔΩΝ ΙΜΑΤΙΣΜΟΥ (ΕΝΔΥΜΑΤΩΝ)

46421200: ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΥΠΟΔΗΜΑΤΩΝ

46461211: ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΗΛΕΚΤΡΟΔΙΑΓΝΩΣΤΙΚΩΝ ΣΥΣΚΕΥΩΝ ΚΑΙ ΣΥΣΚΕΥΩΝ ΥΠΕΡΙΩΔΩΝ Η ΥΠΕΡΥΘΡΩΝ ΑΚΤΙΝΩΝ ΠΟΥ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΙΑΤΡΙΚΗ

46511000: ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ, ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ ΚΑΙ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ

46521100: ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΩΝ

46711310 ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΟΡΥΚΤΕΛΑΙΩΝ ΚΑΙ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ

62011100: ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΓΙΑ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ

62011200: ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΓΙΑ ΔΙΚΤΥΑ ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ

62092000: ΑΛΛΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ Π.Δ.Κ.Α.

68200000: ΕΚΜΙΣΘΩΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ Η ΜΙΣΘΩΜΕΝΩΝ ΑΚΙΝΗΤΩΝ

70222000: ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΩΝ

Περαιτέρω, από την επισκόπηση του, επίσης, υποβληθέντος με την εξεταζόμενη Προδικαστική Προσφυγή, με αρ. πρωτ. 5820/06.05.2019 Πιστοποιητικού του ΕΒΕΑ, που εκδόθηκε σε απάντηση της με αρ. πρωτ. ΕΒΕΑ 5820/06.05.2019 αίτησης της προσφεύγουσας, προκύπτει ότι οι Κωδικοί Δραστηριότητας (ΚΑΔ) της εταιρίας με την επωνυμία «...», με ΑΜ «...» και αρ. ΓΕΜΗ «...», είναι οι εξής:

46691568	ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΝΙΧΝΕΥΣΗΣ, ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ
30112200	ΝΑΥΠΗΓΗΣΗ ΔΕΞΑΜΕΝΟΠΛΟΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΑΡΓΟΥ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΥ, ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΥ, ΧΗΜΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ, ΥΓΡΟΠΟΙΗΜΕΝΟΥ ΑΕΡΙΟΥ
43211000	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ
33151003	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΜΗΧΑΝΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΠΙΣΚΕΥΩΝ ΠΛΟΙΩΝ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΤΟΥΣ
30112100	ΝΑΥΠΗΓΗΣΗ ΚΡΟΥΑΖΙΕΡΟΠΛΟΙΩΝ. ΣΚΑΦΩΝ ΕΚΔΡΟΜΩΝ ΚΑΙ ΠΑΡΟΜΟΙΩΝ ΣΚΑΦΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΕΠΙΒΑΤΩΝ ΟΧΗΜΑΤΑΓΩΓΩΝ
30112400	ΝΑΥΠΗΓΗΣΗ ΠΛΟΙΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΞΗΡΟΥ ΦΟΡΤΙΟΥ
30113200	ΝΑΥΠΗΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΣΚΑΦΩΝ ΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΦΟΡΤΙΩΝ
30119201	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗΣ ΕΞΩΛΕΜΒΙΩΝ ΜΗΧΑΝΩΝ
68200000	ΕΚΜΙΣΘΩΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ Η ΜΙΣΘΩΜΕΝΩΝ ΑΚΙΝΗΤΩΝ
78301400	ΑΛΛΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΓΙΑ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ, ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗΣ, ΕΦΟΔΙΑΣΜΟΥ Η ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ
62092000	ΑΛΛΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ Π.Δ.Κ.Α.
46461211	ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΗΛΕΚΤΡΟΔΙΑΓΝΩΣΤΙΚΩΝ ΣΥΣΚΕΥΩΝ ΚΑΙ ΣΥΣΚΕΥΩΝ ΥΠΕΡΙΩΔΩΝ Η ΥΠΕΡΥΘΡΩΝ ΑΚΤΙΝΩΝ ΠΟΥ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΙΑΤΡΙΚΗ

30119900	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΥΠΕΡΓΟΛΑΒΙΑΣ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΠΛΟΙΩΝ ΚΑΙ ΠΛΩΤΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ
46141204	ΕΜΠΟΡΙΚΟΙ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΙ ΠΟΥ ΜΕΣΟΛΑΒΟΥΝ ΣΤΗΝ ΠΩΛΗΣΗ ΣΚΑΦΩΝ ΑΝΑΨΥΧΗΣ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΜΕΡΩΝ ΤΟΥΣ
46141201	ΕΜΠΟΡΙΚΟΙ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΙ ΠΟΥ ΜΕΣΟΛΑΒΟΥΝ ΣΤΗΝ ΠΩΛΗΣΗ ΑΕΡΟΣΚΑΦΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΣΤΗΜΟΠΛΟΙΩΝ ΚΑΙ ΣΥΝΑΦΩΝ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΜΕΡΩΝ ΤΟΥΣ
46511000	ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ, ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ ΚΑΙ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ
46471200	ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΦΩΤΙΣΤΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ
62011200	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΓΙΑ ΔΙΚΤΥΑ ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ
30121000	ΝΑΥΠΗΓΗΣΗ ΣΚΑΦΩΝ ΑΝΑΨΥΧΗΣ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
30112300	ΝΑΥΠΗΓΗΣΗ ΠΛΟΙΩΝ ΨΥΓΕΙΩΝ, ΕΚΤΟΣ ΔΕΞΑΜΕΝΟΠΛΟΙΩΝ
30121900	ΝΑΥΠΗΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΣΚΑΦΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΨΥΧΗ Η ΑΘΛΗΤΙΣΜΟ· ΚΩΠΗΛΑΤΩΝ ΒΑΡΚΩΝ ΚΑΙ ΚΑΝΟ
46521100	ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΩΝ
46421200	ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΥΠΟΔΗΜΑΤΩΝ
30129900	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΥΠΕΡΓΟΛΑΒΙΑΣ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΣΚΑΦΩΝ ΑΝΑΨΥΧΗΣ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
62011100	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΓΙΑ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ
70221601	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΕΠΙΜΕΛΗΤΕΙΑΣ (LOGISTIC)
33130000	ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΠΤΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ
30113100	ΝΑΥΠΗΓΗΣΗ ΑΛΙΕΥΤΙΚΩΝ ΣΚΑΦΩΝ ΠΛΟΙΩΝ-ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΣΚΑΦΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΕΡΓΑΣΙΑ Η ΤΗ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΑΛΙΕΥΤΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ
33160000	ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΑΕΡΟΣΚΑΦΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΣΤΗΜΟΠΛΟΙΩΝ
30115000	ΝΑΥΠΗΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΠΛΩΤΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ (ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΩΝ ΤΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ. ΠΛΩΤΩΝ ΔΕΞΑΜΕΝΩΝ, ΣΤΕΓΑΝΩΝ ΚΙΒΩΤΙΩΝ, ΠΡΟΣΔΕΤΗΡΩΝ ΠΛΟΙΩΝ, ΣΗΜΑΝΤΗΡΩΝ. ΠΛΩΤΩΝ ΥΦΑΛΟΔΕΙΚΤΩΝ)
30114000	ΝΑΥΠΗΓΗΣΗ ΠΑΡΑΚΤΙΩΝ ΣΚΑΦΩΝ ΚΑΙ ΥΠΟΔΟΜΗΣ
30121200	ΝΑΥΠΗΓΗΣΗ ΦΟΥΣΚΩΤΩΝ ΣΚΑΦΩΝ ΓΙΑ ΑΝΑΨΥΧΗ Η ΑΘΛΗΤΙΣΜΟ
33111900	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΑΛΛΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΜΕΝΩΝ ΜΕΤΑΛΛΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ
46141202	ΕΜΠΟΡΙΚΟΙ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΟΙ ΠΟΥ ΜΕΣΟΛΑΒΟΥΝ ΣΤΗΝ ΠΩΛΗΣΗ ΠΛΟΙΩΝ ΚΑΙ ΠΛΩΤΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΚΑΙ ΜΕΡΩΝ ΤΟΥΣ
70222000	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΩΝ
46711310	ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΟΡΥΚΤΕΛΑΙΩΝ ΚΑΙ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ

30309000	ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΥΠΕΡΓΟΛΑΒΙΑΣ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΑΕΡΟΣΚΑΦΩΝ. ΔΙΑΣΤΗΜΟΠΛΟΙΩΝ ΚΑΙ ΣΥΝΑΦΩΝ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ
33151004	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΠΟΒΡΥΧΙΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΠΛΟΙΩΝ
30111000	ΝΑΥΠΗΓΗΣΗ ΠΟΛΕΜΙΚΩΝ ΠΛΟΙΩΝ
33120000	ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ
52291903	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΜΕ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΗΣ ΑΛΥΣΙΔΑΣ ΕΦΟΔΙΑΣΜΟΥ (LOGISTICS)
46421100	ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΕΙΔΩΝ ΙΜΑΤΙΣΜΟΥ (ΕΝΔΥΜΑΤΩΝ)
33151002	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ Η ΧΡΩΜΑΤΙΣΜΟΥ ΠΛΟΙΩΝ
30119100	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΜΕΤΑΤΡΟΠΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΠΛΟΙΩΝ ΚΑΙ ΠΛΩΤΩΝ ΕΞΕΔΡΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ

Επισημαίνεται ότι, στα ως άνω τέσσερα (4) Πιστοποιητικά του ΕΒΕΑ, αναγράφεται ότι οι σχετικοί ΚΑΔ ισχύουν από την ημερομηνία δήλωσής τους από την εταιρία στο ΕΒΕΑ και τροποποιούνται πάλι με δήλωση της εταιρίας, ανεξαρτήτως ημερομηνίας έναρξης/διακοπής των δραστηριοτήτων στη Δ.Ο.Υ.

33. Επειδή, προς αντίκρουση των ισχυρισμών της προσφεύγουσας, ο οικείος αναθέτων φορέας υποστηρίζει καταρχάς ότι οι εταιρίες «...» και «...», συμπληρώνοντας προσηκόντως το επίμαχο πεδίο του Ε.Ε.Ε.Σ (Ενότητα Α του Μέρους IV), τήρησαν, ως όφειλαν, τον όρο 2.4.3.1. της επίμαχης Διακήρυξης, όπου ορίζεται ότι: «*Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016*». Πιο συγκεκριμένα, η ΕΥΔΑΠ Α.Ε. υποστηρίζει (βλ. σκέψη 30 της παρούσας), ότι δεν απαιτείται κατά το στάδιο υποβολής των Προσφορών, η προσκόμιση (από τους υποψηφίους) του σχετικού Πιστοποιητικού του επαγγελματικού ή εμπορικού επιμελητηρίου, διότι το εν λόγω Πιστοποιητικό που αφορά στην καταλληλότητα άσκησης της επαγγελματικής δραστηριότητας, αποτελεί δικαιολογητικό κατακύρωσης, που προσκομίζεται αποκλειστικά από τον ανάδοχο εντός της ταχθείσης σε αυτόν προθεσμίας, κατά το άρθρο 3.2. της οικείας Διακήρυξης. Συνεπώς, στο πλαίσιο της προκαταρκτικής

απόδειξης που θεσπίσθηκε με τον Ν. 4412/2016, όσον αφορά στο στάδιο υποβολής των Προσφορών, είναι πλέον αρκετή η υποβολή του εντύπου Ε.Ε.Ε.Σ., ήτοι, η υποβολή Υπεύθυνης Δήλωσης για τη συνδρομή του οικείου κριτηρίου επιλογής (καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας). Εν όψει των ανωτέρω αναφερόμενων, θα πρέπει να σημειωθεί ότι η επιταχυμένη διαδικασία προκαταρκτικής απόδειξης, που τίθεται ιδίως για τη διευκόλυνση της συμμετοχής και την ενίσχυση του αποτελεσματικού ανταγωνισμού, ενέχει, προϋποθέτει και ερείδεται επί μιας καταρχήν εμπιστοσύνης ως προς τον υποβάλλοντα το Ε.Ε.Ε.Σ και δια αυτού προβαίνοντα σε υπεύθυνες δηλώσεις και όσον αφορά τα εξ αυτού δηλούμενα, τα οποία θα ελεγχθούν επισταμένως κατά το στάδιο της αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης, πριν την οριστικοποίηση της ανακήρυξης του εκάστοτε οικονομικού φορέα, ως αναδόχου. Όμως, αυτή η καταρχήν εμπιστοσύνη και η κατά τα ως άνω οπισθοβαρής διάρθρωση της ελεγκτικής διαδικασίας, δεν μπορεί να αποκλείσει τον ίδιο τον έλεγχο της αλήθειας και της πραγματικότητας των δηλούμενων, στην περίπτωση που αυτά αμφισβητούνται και δη με επίκληση συγκεκριμένων περί του αντιθέτου λόγων από έτερο διαγωνιζόμενο δια Προδικαστικής Προσφυγής, πολλώ δε μάλλον, χωρίς αυτό όμως να είναι και αναγκαίο, όταν αυτός αποδεικνύει δια προσκομιζόμενων εγγράφων ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. το ενδεχόμενο βασιμότητας της αμφισβήτησής του, άρα και την ενδεχόμενη αναλήθεια ή το προδήλως ανέφικτο και μη πραγματικό των δηλουμένων και της ίδιας της Προσφοράς άλλων διαγωνιζόμενων. Άλλωστε, σε αντίθετη περίπτωση, η διαγωνιστική διαδικασία θα κατέληγε σε παράλογα αποτελέσματα, επιτρέποντας την περαιτέρω συμμετοχή οικονομικών φορέων, που δεν έχουν αντικειμενικά τη δυνατότητα να υλοποιήσουν την Προσφορά τους, καθότι δεν διαθέτουν τις απαιτούμενες ικανότητες και ως εκ τούτου, δεν θα είναι σε θέση (και δεν θα τους επιτραπεί), να αναλάβουν τη σύμβαση, μία εξέλιξη η οποία είναι αντίθετη προς το σκοπό της καθιέρωσης της προκαταρκτικής απόδειξης με την υποβολή του Τ.Ε.Υ.Δ./Ε.Ε.Ε.Σ. Περαιτέρω, τυχόν αντίθετη ερμηνεία, εκτός της επιβάρυνσης καταρχήν των αναθετόντων φορέων, αλλά και των διαγωνιζόμενων, δεδομένου του ατελέσφορου της συνέχισης της συμμετοχής τους στον Διαγωνισμό, θα

έβλαπτε προεχόντως το ίδιο το συμφέρον του αναθέτοντος φορέα, δια αναποτελεσματικών χρονοτριβών και φόρτου εργασίας κατά το στάδιο της αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης, με την ανάγκη κλήσης αναπληρωματικών επιλαχόντων μειοδοτών (μη αποκλεισμένης της πιθανότητας ματαίωσης του Διαγωνισμού) και δια της προσβολής των αρχών της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και του υγιούς ανταγωνισμού. Επομένως, μια τέτοια ερμηνεία, έκτος του ότι θα ήταν όλως αντίθετη με την ίδια τη λογική και τον σκοπό της καθιέρωσης του συστήματος προκαταρκτικής, πλην σε κάθε περίπτωση μαχητής, απόδειξης, λειτουργεί σαφώς και σε βάρος της οικονομίας και της αποτελεσματικότητας της διαδικασίας και του ίδιου του συμφέροντος του αναθέτοντος φορέα, εκθέτοντας περαιτέρω σε βλάβη αυτόν και τους μετέχοντες και ιδίως, προσβάλλοντας θεμελιώδεις αρχές του ενωσιακού δικαίου και ως εκ τούτου, δεν είναι δύναται να γίνει δεκτή (βλ. σχετικώς: υπ' αριθμ. 98/2017 και 373/2018 και Αποφάσεις (πρώην) 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου της Α.Ε.Π.Π., σκέψεις 5 και 24 (αντίστοιχα) • υπ' αριθμ. 673/2018 Απόφαση (πρώην) 4<sup>ου</sup> Κλιμακίου της Α.Ε.Π.Π, σκέψη 10 • υπ' αριθμ. 1132\_1133/2018 Απόφαση (πρώην) 4ου Κλιμακίου της Α.Ε.Π.Π, σκέψη 35 • υπ' αριθμ. 919/2018 Απόφαση 1<sup>ου</sup> Κλιμακίου της Α.Ε.Π.Π., σκέψη 17 κλπ). Συναφώς, επισημαίνεται, ότι δεν προβλέπεται από τον Ν. 4412/2016 καμία περίπτωση συμμετοχής σε διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για οικονομικό φορέα που δεν πληροί το κριτήριο καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας ως προς το εκάστοτε συμβατικό αντικείμενο, ούτε καν με στήριξη σε ικανότητες τρίτου οικονομικού φορέα, κατ' άρθρα 78 και 307 του Ν. 4412/2016, η οποία δεν νοείται και δεν προβλέπεται ειδικώς ως προς το κριτήριο επιλογής περί την καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας. Επομένως, οι ισχυρισμοί του αναθέτοντος φορέα, ότι η δήλωση των δύο εταιριών στο Ε.Ε.Ε.Σ περί εγγραφής τους στο οικείο επαγγελματικό και εμπορικό Μητρώο, συνεπάγεται αυτομάτως την αποδοχή της Προσφοράς τους, απορρίπτονται, κατά τα ανωτέρω, ως αβάσιμοι. Για τους ανωτέρω λόγους, και δεδομένου ότι, όπως ορθά υποστηρίζει η παρεμβαίνουσα, αλλά και ο αναθέτων φορέας, δεν αναζητείται η απόλυτη ταύτιση των ΚΑΔ με τα CPV, αλλά η άσκηση συναφών επαγγελματικών δραστηριοτήτων από τους

υποψηφίους, ώστε να διασφαλισθεί η προσήκουσα εκτέλεση των σχετικών υπηρεσιών από τους αναδόχους, καθίσταται, εν προκειμένω, επιτακτική η αξιολόγηση των Πιστοποιητικών ΕΒΕΑ που υπέβαλε με την Προσφυγή της η «...», σε συνδυασμό με τα CPV της συγκεκριμένης Διακήρυξης, υπό το πρίσμα των διατάξεων 1.3.1., 2.2.4. και 2.2.9.2. παρ. Β.2. αυτής, αλλά και της ισχύουσας νομοθεσίας.

34. Επειδή, από την επισκόπηση της με αριθμό 112280 Προσφοράς της παρεμβαίνουσας, («...»), προκύπτουν τα εξής:

α) Στην Ενότητα Α («Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας») του Μέρους IV («Κριτήρια επιλογής») του υποβληθέντος Ε.Ε.Ε.Σ., η παρεμβαίνουσα απάντησε θετικά («ΝΑΙ») στο επίμαχο ερώτημα: *«Είναι εγγεγραμμένος στα επαγγελματικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος μέλος εγκατάστασής του, όπως περιγράφεται στο παράρτημα ΧΙ της οδηγίας 2014/24/ΕΕ· οι οικονομικοί φορείς από ορισμένα κράτη μέλη μπορεί να οφείλουν να συμμορφώνονται με άλλες απαιτήσεις που καθορίζονται στο παράρτημα αυτό»*. Περαιτέρω, στην Ενότητα Γ: («Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα») του Μέρους IV («Κριτήρια επιλογής») του υποβληθέντος Ε.Ε.Ε.Σ., δηλώθηκε ότι, κατά τη διάρκεια της περιόδου αναφοράς, η παρεμβαίνουσα παρείχε τις ακόλουθες κύριες υπηρεσίες: Α) «ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΡΓΩΝ» και Β) «ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΛΛΗΛΟΓΡΑΦΙΑΣ-ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ». Ειδικότερα, ως «Περιγραφή» του αντικείμενου των εκτελεσθέντων υπηρεσιών στην ως άνω κατηγορία Α): «ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΡΓΩΝ» (βλ. σελ. 21-29 του επίμαχου εντύπου Ε.Ε.Ε.Σ), αναφέρονται (ενδεικτικά) τα παρακάτω: *«Περιγραφή: Διαχείριση Συμβάσεων, Έλεγχος/ Διασφάλιση Ποιότητας, Συλλογή Τεχνικών Προδιαγραφών, Διαχείριση θεμάτων Απαλλοτριώσεων, Έλεγχος Μελετών Συστημάτων Ελέγχου και Τηλεπικοινωνίας, Τεχνικής Υποστήριξης και παρακολούθησης έργων κατασκευής, - Engineering, κατασκευή χαρτών για εργολαβίες, έλεγχος σχεδίων, - Συντονισμός διαδικασιών*

ασφαλείας έργων,- Συντήρηση και αναβάθμιση συστήματος GIS,-Σχεδιασμός και συντήρησης βάσεως δεδομένων [...]». Επίσης, ως «Περιγραφή» του αντικείμενου των εκτελεσθέντων υπηρεσιών στην ως άνω Κατηγορία Β): «ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΛΛΗΛΟΓΡΑΦΙΑΣ - ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΓΓΡΑΦΩΝ ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» (βλ. σελ. 30 του επίμαχου εντύπου Ε.Ε.Ε.Σ), αναφέρονται (ενδεικτικά) τα παρακάτω: «Περιγραφή: Το αντικείμενο των Υπηρεσιών αφορά στη διαχείριση της αλληλογραφίας, των τεχνικών εγγράφων και των υποστηρικτικών υπηρεσιών των λειτουργιών του ΔΕΣΦΑ, ενδεικτικά: Α) Διαχείριση Αλληλογραφίας Β) Διαχείριση-επίβλεψη διεργασιών διαχείρισης εγγράφων, τα οποία είναι χαρακτηρισμένα ως key documents,- Έλεγχος, παραλαβή και διαχείριση των Τελικών Τεχνικών Εγγράφων έργων κατασκευής,- Έλεγχος, παραλαβή και διαχείριση των Τελικών Τεχνικών Εγγράφων εντολών εργασίας συμβάσεων συντήρησης,- Διαχείριση Ηλεκτρονικού αρχείου όλων των τεχνικών εγγράφων της εταιρείας,- Διαχείριση αρχείου Πιστοποιητικών Μηχανικής αποπεράτωσης και πιστοποιητικών τελικής επιθεώρησης της εταιρείας,- Κωδικοποίηση, φυσική και ηλεκτρονική αρχειοθέτηση και διαχείριση όλων των εταιρικών Συμβάσεων,- Αρχειοθέτηση και διαχείριση τευχών εμπιστευτικών διαγωνισμών της εταιρείας,-Φυσική και ηλεκτρονική διαχείριση εταιρικών Συνόψεων έργου,- Καταγραφή, σάρωση και διαχείριση αρχείου προσωρινής και οριστικής παραλαβής συμβάσεων εταιρείας,- Διαχείριση αρχείου Πιστοποιητικών Υλικών και Inspection Data Book,- Αρχειοθέτηση και διαχείριση μελετών της εταιρείας [...]».

Στο σημείο αυτό, θα πρέπει, σε κάθε περίπτωση, να επισημανθεί ότι τα ανωτέρω αναφερόμενα, αποτελούν στοιχεία τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας (άρθρο 2.2.6. της Διακήρυξης) και δεν συνδέονται με το υπό εξέταση ζήτημα, που αφορά σε διαφορετικό κριτήριο επιλογής, δηλαδή στην καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας (άρθρο 2.2.4. της Διακήρυξης). Για τον ανωτέρω λόγο, απορρίπτονται ως απαράδεκτοι οι ισχυρισμοί του αναθέτοντος φορέα, που αφορούν το πρώτον, στην απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής εμπειρίας των συγκεκριμένων υποψηφίων με την παροχή καταλόγου συναφών υπηρεσιών σε εταιρίες ή οργανισμούς του ιδιωτικού ή του δημοσίου τομέα και εν συνεχεία,



στο με αρ. πρωτ. 22213/19.10.2018 έγγραφο, με το οποίο παρείχε διευκρινίσεις προς τους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς σε σχέση με τη ζητούμενη «τεχνική και επαγγελματική ικανότητα».

β) Δέον ειπείν, ότι από την επισκόπηση των ΚΑΔ της προσφεύγουσας («...»), όπως αυτοί αναλύονται στο Πιστοποιητικό ΕΒΕΘ που επισυνάπτεται στην ασκηθείσα Παρέμβαση (Σχετικό υπ' αριθμ. 1 της Παρέμβασης), προκύπτει, ότι, μεταξύ των δραστηριοτήτων της προσφεύγουσας, περιλαμβάνονται οι κάτωθι: 35) Δραστηριότητες μηχανικών και συναφείς δραστηριότητες παροχής τεχνικών συμβουλών, 42) Άλλες υπηρεσίες παροχής επιστημονικών και τεχνικών συμβουλών π.δ.κ.α., 44) Υπηρεσίες εκπόνησης τεχνικών μελετών για μηχανολογικές και ηλεκτρολογικές εγκαταστάσεις κτιρίων, 45) Υπηρεσίες εκπόνησης μηχανολογικών μελετών κτιρίων (θέρμανσης, κλιματισμού κ.λπ.), 54) Συνδυασμένες διοικητικές υπηρεσίες γραφείου, 55) Προετοιμασία εγγράφων και άλλες εξειδικευμένες υπηρεσίες γραμματειακής υποστήριξης γραφείου, 56) Υπηρεσίες τηλεφωνικού κέντρου, 81) Υπηρεσίες σχεδιασμού και ανάπτυξης τεχνολογιών της πληροφορίας για εφαρμογές εξοπλισμού, 87) Άλλες υπηρεσίες των τεχνολογιών της πληροφορίας και των ηλεκτρονικών υπολογιστών π.δ.κ.α., η) 88) Υπηρεσίες επεξεργασίας δεδομένων κλπ. Συνεπώς, η προσφεύγουσα εταιρία, που, κατά την ανωτέρω πιστοποίηση, ασκεί δραστηριότητες με αντικείμενο που παρουσιάζει συνάφεια προς το δημοπρατούμενο, θεμελιώνει, παρά τα όσα αντίθετα υποστηρίζει η παρεμβαίνουσα, έννομο συμφέρον προς προσβολή, όχι μόνο της δικής της Προσφοράς, αλλά και της Προσφοράς της εταιρίας «...», με το αιτιολογικό ότι αποκλίνουν από τον όρο 2.2.4. της επίμαχης Διακήρυξης.

γ) Περαιτέρω, από την επισκόπηση του με αρ. πρωτ. 2404/08.03.2018 Πιστοποιητικού του ΕΒΕΑ, που καταλαμβάνει τον χρόνο υποβολής της επίμαχης Προσφοράς, προκύπτει ότι οι μοναδικοί Κωδικοί Δραστηριότητας (ΚΑΔ) της παρεμβαίνουσας εταιρίας «...», που παρουσιάζουν κάποια συνάφεια σε σχέση με το προς ανάθεση αντικείμενο, είναι οι κάτωθι:

62092000 ΑΛΛΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ Π.Δ.Κ.Α.

62011200 ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΓΙΑ ΔΙΚΤΥΑ ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ

62011100 ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΓΙΑ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ

70222000 «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΡΓΩΝ ΕΚΤΟΣ ΤΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΩΝ», ενώ οι περισσότεροι ΚΑΔ αφορούν σε υπηρεσίες συντήρησης και επισκευής άλλων κατασκευασμένων μεταλλικών προϊόντων, σε υπηρεσίες επισκευής αεροσκαφών και διαστημόπλοιων, σε υπηρεσίες επισκευής ηλεκτρονικού και οπτικού υλικού, σε χονδρικό εμπόριο ηλεκτρονικών υπολογιστών, περιφερειακού εξοπλισμού υπολογιστών και λογισμικού, σε χονδρικό εμπόριο τηλεπικοινωνιακού εξοπλισμού και εξαρτημάτων κλπ, ήτοι, σε δραστηριότητες που δεν είναι συναφείς με τις δημοπρατούμενες υπηρεσίες. Σημειώνεται, επίσης, ότι δεν περιλαμβάνονται στους ανωτέρω πιστοποιημένους ΚΑΔ, οι υπηρεσίες εισαγωγής δεδομένων και οι υπηρεσίες υποστήριξης γραφείου, που ζητούνται από την επίμαχη Διακήρυξη.

Θα πρέπει στο σημείο αυτό να επισημανθεί, ότι για την εξέταση της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής, απαιτείται η διενέργεια σύγκρισης ανάμεσα στους ΚΑΔ του Πιστοποιητικού του αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου, όπως ζητείται από το άρθρο 2.2.9.2. παρ. Β.2. της Διακήρυξης και στα CPV της οικείας Διακήρυξης, όπως αναλύονται στο άρθρο 1.3.1. αυτής, ώστε να ανευρεθεί η άσκηση συναφών δραστηριοτήτων, ενώ ουδεμία επιρροή ασκεί, όπως εσφαλμένα ισχυρίζεται η παρεμβαίνουσα, ο σκοπός του Κωδικοποιημένου Καταστατικού της, όπως περιγράφεται στο άρθρο 2 αυτού (βλ. Σχετικό υπ' αριθμ. 3 της Παρέμβασης). Ήτοι, παρόλο που στο Σκοπό του Καταστατικού της παρεμβαίνουσας αναφέρονται, μεταξύ άλλων, «[...] η ενεργοποίηση της εταιρίας σε οποιαδήποτε βιομηχανική δραστηριότητα κρίνει σκόπιμο η διοίκηση της εταιρίας, η εργολαβική ή με οποιαδήποτε μορφή εκτέλεση πάσης φύσεως τεχνικών έργων (οικοδομικών, μηχανολογικών, ηλεκτρολογικών, ηλεκτρονικών, αυτοματισμών κ.λπ.), τοιούτων του Δημοσίου, Νομικών Προσώπων Ιδιωτικού ή Δημοσίου Δικαίου, Δημοτικών, Κοινοτικών ή Φυσικών Προσώπων, είτε στο Εσωτερικό είτε στο Εξωτερικό [...] η εκπόνηση πάσης φύσεως μελετών τεχνικών

έργων και έργων ασφαλείας και η επίβλεψη της εκτελέσεως αυτών, καθώς και η υλοποίηση αυτών, η παροχή υπηρεσιών διοικητικής και γραμματειακής υποστήριξης, καθώς και υποστήριξης τραπεζικών προϊόντων και υπηρεσιών (π.χ. collection, precollection) συλλογής, διαλογής και επεξεργασίας στοιχείων και οτιδήποτε συναφές των ανωτέρω δραστηριοτήτων [...]» κλπ, για την εξέταση του επίμαχου ζητήματος πλήρωσης του όρου 2.2.4., κρίσιμο αποδεικτικό μέσο αποτελεί μόνο το Πιστοποιητικό του αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 2.2.9.2. παρ. Β.2. της Διακήρυξης, άλλως, θα καταστρατηγούνταν ο τιθέμενος εκ της Διακήρυξης τρόπος απόδειξης της πλήρωσης του οικείου κριτηρίου. Συνεπώς, για την πλήρωση του κριτηρίου επιλογής του άρθρου 1.3.1. της οικείας Διακήρυξης εκ μέρους της παρεμβαίνουσας, δεν αρκεί η αόριστη επίκληση των επιμέρους δραστηριοτήτων του Σκοπού της, ήτοι η δυνατότητα εκτέλεσης οιοδήποτε συμβατικού αντικειμένου, που ενδεχομένως είναι συναφές με το δημοπρατούμενο, αλλά η αντικειμενική πιστοποίησή τους μέσω του αντίστοιχου Μητρώου π.χ Μ.Ε.ΕΠ, Μητρώο Μελετητών, ΕΒΕΑ κλπ (βλ. άρθρα 1.3.1. και 2.2.9.2. παρ. Β.2. της Διακήρυξης) και δη, κατά τον χρόνο υποβολής της Προσφοράς. Επίσης, σύμφωνα με τον Ν. 4412/2016, που υπάγεται στο κανονιστικό πλαίσιο της υπόψη Διακήρυξης, το δικαίωμα συμμετοχής των διαγωνιζομένων και οι επί ποινή αποκλεισμού τιθέμενοι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής πρέπει να συντρέχουν - και ως εκ τούτου κρίνονται σωρευτικά - σε 3 χρονικά σημεία, ήτοι: α) κατά την υποβολή της Προσφοράς, β) κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης και γ) κατά τη σύναψη της σύμβασης. Με βάση τα ανωτέρω αναφερόμενα και επειδή, από την επισκόπηση των προαναφερόμενων ΚΑΔ, όπως πιστοποιούνται στο επίμαχο Πιστοποιητικό ΕΒΕΑ, δεν προκύπτει συνάφεια με το σύνολο των δημοπρατούμενων υπηρεσιών, ο λόγος της Προδικαστικής Προσφυγής που αφορά στην παρεμβαίνουσα εταιρία («...»), κρίνεται βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός.

35. Από την επισκόπηση της με αριθμό 114037 Προσφοράς της καθής η Προσφυγή με τον δ.τ «...», προκύπτουν τα εξής:

α) Στην Ενότητα Α («Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας») του Μέρους IV («Κριτήρια επιλογής») του υποβληθέντος Ε.Ε.Ε.Σ., η εν λόγω εταιρία απάντησε θετικά («ΝΑΙ») στο επίμαχο ερώτημα: *«Είναι εγγεγραμμένος στα επαγγελματικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος μέλος εγκατάστασής του, όπως περιγράφεται στο παράρτημα XI της οδηγίας 2014/24/ΕΕ· οι οικονομικοί φορείς από ορισμένα κράτη μέλη μπορεί να οφείλουν να συμμορφώνονται με άλλες απαιτήσεις που καθορίζονται στο παράρτημα αυτό»*. Περαιτέρω, στην Ενότητα Γ: («Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα») του Μέρους IV («Κριτήρια επιλογής») του υποβληθέντος Ε.Ε.Ε.Σ., η συγκεκριμένη εταιρία δήλωσε - παραθέτοντας σχετικά στοιχεία περί του προϋπολογισμού, της διάρκειας και του αποδέκτη των υπηρεσιών - ότι, κατά τη διάρκεια της περιόδου αναφοράς έχει παράσχει τις κάτωθι υπηρεσίες: υπηρεσίες επισκευής και συντήρησης μηχανολογικών και ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων κτιρίων σε διάφορα Νοσοκομεία της χώρας, υπηρεσίες τεχνικής υποστήριξης των ηλεκτρικών εγκαταστάσεων χαμηλής τάσης σε διάφορα Νοσοκομεία της χώρας, υπηρεσίες συντήρησης ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού, υπηρεσίες λειτουργίας του κεντρικού λεβητοστάσιου Νοσοκομείου, υπηρεσίες ηλεκτρολόγου μηχανικού για τις ηλεκτρολογικές εγκαταστάσεις Νοσοκομείου κλπ. Επειδή, τα ανωτέρω αναφερόμενα αφορούν σε «κατάλογο συναφών υπηρεσιών», ήτοι σε αποδεικτικό μέσο που σχετίζεται με το κριτήριο επιλογής του άρθρου 2.2.6. («Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα») της Διακήρυξης, ισχύουν *mutatis mutandis* όσα αναφέρθηκαν και για την Προσφορά της παρεμβαίνουσας στη σκέψη 34, στοιχεία α) και γ) της παρούσας.

β) Από την επισκόπηση του με αρ. πρωτ. 15905/20.09.2018 Πιστοποιητικού του ΕΒΕΑ, που καταλαμβάνει τον χρόνο υποβολής της επίμαχης Προσφοράς, προκύπτει ότι οι μοναδικοί Κωδικοί Δραστηριότητας (ΚΑΔ) της εν λόγω εταιρίας («...»), που παρουσιάζουν συνάφεια σε σχέση με το προς ανάθεση αντικείμενο, είναι: οι υπηρεσίες επεξεργασίας και διάθεσης επικίνδυνων απορριμμάτων (38220000), οι υπηρεσίες αποκομιδής και επεξεργασίας λυμάτων (37001100), οι εργασίες ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων (43221000) και οι εργασίες υδραυλικών εγκαταστάσεων (43221000). Πέραν, όμως, των προαναφερόμενων,

πιστοποιημένων ΚΑΔ, δεν προκύπτει από το επίμαχο Πιστοποιητικό συνάφεια με το σύνολο των δημοπρατούμενων υπηρεσιών, όπως είναι για παράδειγμα οι υπηρεσίες εισαγωγής δεδομένων και οι υπηρεσίες υποστήριξης γραφείου, που, επίσης, ζητούνται από τη Διακήρυξη. Επειδή, σύμφωνα με τον Ν. 4412/2016, που υπάγεται στο κανονιστικό πλαίσιο της υπόψη Διακήρυξης, το δικαίωμα συμμετοχής των διαγωνιζομένων και οι επί ποινή αποκλεισμού τιθέμενοι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής πρέπει να συντρέχουν - και ως εκ τούτου κρίνονται σωρευτικά - σε 3 χρονικά σημεία, ήτοι: α) κατά την υποβολή της Προσφοράς, β) κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης και γ) κατά τη σύναψη της σύμβασης. Επειδή, περαιτέρω, όπως ήδη αναφέρθηκε, το πιστοποιητικό/βεβαίωση του αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου, αποτελεί το αποκλειστικό μέσο απόδειξης του κριτηρίου επιλογής για την καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας, κατά τους όρους της Διακήρυξης και της ισχύουσας νομοθεσίας, ο λόγος της Προδικαστικής Προσφυγής που αφορά στην εταιρία με τον διακριτικό τίτλο «...», κρίνεται βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός.

36. Επειδή, κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

37. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν.4412/2016 και 15 παρ. 5 του Κανονισμού).

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 20248/24.04.2019 Απόφαση του Δ.Σ της ΕΥΔΑΠ Α.Ε., που εκδόθηκε στο πλαίσιο του Δημόσιου Διεθνούς Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με τίτλο: «Σύναψη Συμφωνίας-Πλαίσιο παροχής υποστηρικτικών υπηρεσιών στα πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της Διεύθυνσης Έργων Ανατολικής Αττικής στο πεδίο αρμοδιότητας της η ΕΥΔΑΠ Α.Ε» (υπ' αριθμ. ΣΠ4/2018

Διακήρυξη), κατά το σκέλος που έκανε δεκτές τις Προσφορές των οικονομικών φορέων «...» και «...».

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του προσκομισθέντος Παραβόλου, ποσού δεκαπέντε χιλιάδων ευρώ, 15.000,00€.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 14 Ιουνίου 2019 και εκδόθηκε στις 4 Ιουλίου 2019, στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου**

**Ηλέκτρα Νικολακοπούλου**