

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 16 Ιουνίου 2020 με την εξής σύνθεση: Ιωάννα Θεμελή Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και Ειρήνη Αψοκάρδου Μέλη.

Για να εξετάσει την από 8.5.2020 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 555/8.5.2020 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «» που εδρεύει στην, (εφεξής ο «προσφεύγων»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του Δήμου (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της υπ' αριθμ. 381/29.4.2020 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής περί έγκρισης του με αριθμ. πρωτ. /22.04.2020 Πρακτικού αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών και του με αριθμ. πρωτ. /5.05.2020 Πρακτικού αξιολόγησης οικονομικών προσφορών και ανακήρυξης προσωρινών αναδόχων (εφεξής η «προσβαλλόμενη») και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «», (εφεξής ο «παρεμβαίνων») που εδρεύει στο^ο -....., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Αριθμός απόφασης: 712/2020

Με την προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση με την οποία κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος.

Με την παρέμβασή του ο παρεμβαίνων επιδιώκει την απόρριψη της προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαργαρίτα Κανάβα

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της προσφυγής του προσφεύγοντος έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 600 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό, την από 8.5.2020 πληρωμή στην και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης) το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη του Τμήματος 1 της σύμβασης σχετικά με την οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι 105.000,00 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή με την υπ' αριθμ. Διακήρυξη η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για τη σύναψη συμφωνίας-πλαίσιο με αντικείμενο «Επισκευή οχημάτων και μηχανημάτων έργου του Δήμου, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, προϋπολογισμού 4.115.560,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Ο διαγωνισμός υποδιαιρείται σε 3

Αριθμός απόφασης: 712/2020

Τμήματα, είναι δε δυνατή η υποβολή προσφοράς για ένα, περισσότερα ή όλα τα Τμήματα του Διαγωνισμού.

3. Επειδή η προκήρυξη της ως άνω σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 14.02.2020 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ενώ το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 18.02.2020 με ΑΔΑΜ καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 8.5.2020 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 30.4.2020, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή, ο προσφεύγων ως προσφέρων, του εν θέματι διαγωνισμού του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και κατατάχτηκε δεύτερος κατά σειρά μειοδοσίας για το Τμήμα 1 θεμελιώνει, έννομο συμφέρον για την

Αριθμός απόφασης: 712/2020

άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενος, ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς του παρεμβαίνοντος, ερειδόμενο στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

7. Επειδή την 11.05.2020 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής στους έτερους συμμετέχοντες δια μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8. Επειδή με την υπ' αριθμόν 701/2020 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις 15.5.2020 απέστειλε μέσω ηλεκτρονικού μηνύματος στην ΑΕΠΠ τις απόψεις της επί της προδικαστικής προσφυγής, οι οποίες κοινοποιήθηκαν μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στον προσφεύγοντα αυθημερόν.

10. Επειδή ο παρεμβαίνων κατέθεσε στις 20.5.2020, ήτοι εμπροθέσμως, στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού, την με αριθμό ΓΑΚ ΠΑΡ 622/2020 παρέμβασή του, ο οποίος θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον καθώς έχει αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος για το Τμήμα 3 και, ως εκ τούτου, επιδιώκει τη διατήρηση της προσβαλλόμενης, ως προς την αποδοχή της προσφοράς του.

Αριθμός απόφασης: 712/2020

11. Επειδή ο προσφεύγων στις 9.6.2020 κατέθεσε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού υπόμνημα επί των απόψεων της αναθέτουσας αρχής. Το ως άνω υπόμνημα κατατέθηκε εμπροθέσμως σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, όπως αυτό προστέθηκε με το ν. 4605/2019 (ΦΕΚ 52/Α/1-4-2019), δοθέντος ότι η συζήτηση για την εξέταση της προδικαστικής προσφυγής ορίσθηκε στις 16.6.2020 και, ως εκ τούτου, λαμβάνεται υπόψη από το αποφασίζον Κλιμάκιο.

Περαιτέρω, οι ισχυρισμοί του ως άνω υπομνήματος κατά της παρέμβασης προβάλλονται απαραδέκτως και δεν εξετάζονται στα πλαίσια της παρούσας διαδικασίας, διότι δεν προβλέπεται στο ισχύον νομοθετικό πλαίσιο εξέτασης της προδικαστικής προσφυγής η δικονομική δυνατότητα αντίκρουσης των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος παρά μόνο των απόψεων της αναθέτουσας αρχής.

12. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

13. Επειδή στον εν θέματι διαγωνισμό για το Τμήμα 1 του διαγωνισμού συμμετείχαν δύο οικονομικοί φορείς, ήτοι ο προσφεύγων και ο παρεμβαίνων, οι οποίοι υπέβαλαν τις με αριθμ. συστήματος και προσφορές τους αντίστοιχα. Κατόπιν δε αποδοχής με το με αριθμ. πρωτ./22.04.2020 Πρακτικό των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών και των δυο συμμετεχόντων, η Επιτροπή Διαγωνισμού, με το με αριθμ. πρωτ./5.05.2020 Πρακτικό εισηγήθηκε την ανακήρυξη του παρεμβαίνοντος ως προσωρινού αναδόχου για το επίμαχο Τμήμα του διαγωνισμού, ενώ ο προσφεύγων κατατάχτηκε δεύτερος κατά σειρά

μειοδοσίας. Με την προσβαλλόμενη απόφαση εγκρίθηκαν τα ως άνω Πρακτικά.

14. Επειδή ο προσφεύγων ισχυρίζεται τα κάτωθι « [...] Β. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗ ΜΗ ΝΟΜΙΜΗ ΑΠΟΔΟΧΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «» ΚΑΤΑ ΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ – ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΝΟΜΟΥ ΚΑΙ ΟΡΩΝ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ - ΑΠΟΚΛΙΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΑΠΟ ΑΠΑΡΑΒΑΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ΑΥΤΗΣ – ΜΗ ΝΟΜΙΜΗ – ΠΛΗΜΜΕΛΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ:

1.1. Στο άρθρο 2.1.4. της διακήρυξης, ορίζεται ότι: «2.1.4 Γλώσσα ... Οι προσφορές και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5ης.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α΄188). Ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. Τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α΄188). Ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από

Αριθμός απόφασης: 712/2020

πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. ...».

1.2. Στο άρθρο 2.4.3.2 Τεχνική προσφορά της διακήρυξης, ορίζεται ότι: «... Ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα - εταιρικά ή μη - με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο υποβάλλονται στην ελληνική γλώσσα. ...».

1.3. Παρά ταύτα, ο ανωτέρω οικονομικός φορέας υπέβαλε, με την τεχνική προσφορά του, το αλλοδαπό ιδιωτικό έγγραφο με όνομα αρχείου «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΣΥΓΚΟΛΗΤΗ.pdf» της, αξιολογούμενο κατά το στάδιο ελέγχου των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τον όρο 4.1. της διακήρυξης, δια του οποίου ορίζεται ως ελάχιστη απαίτηση των τεχνικών προδιαγραφών (βλ. κατωτέρω, υπό 2.3.), χωρίς το έγγραφο (πιστοποιητικό) αυτό να συνοδεύεται από μετάφρασή του στην ελληνική γλώσσα, κατά παράβαση των ανωτέρω όρων της διακήρυξης. Επομένως, η προσφορά του ως άνω οικονομικού φορέα έπρεπε να έχει απορριφθεί ήδη από το στάδιο ελέγχου και αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, για το λόγο δε αυτό, η προσβαλλόμενη απόφαση τυγχάνει ακυρωτέα.

2.1. Στη διακήρυξη, στο άρθρο 2.4.3.2 Τεχνική Προσφορά, ορίζεται ότι : «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα II της Διακήρυξης (Μελέτη ../2019), περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα...».

Αριθμός απόφασης: 712/2020

2.2. Περαιτέρω, στο άρθρο 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών, ορίζεται ότι : «2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, ... θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.».

2.3. Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II - Τεχνικές Προδιαγραφές της Μελέτης .../2019, ορίζεται ότι: «4.1. Τεχνικές απαιτήσεις συνεργείων επισκευής ... Τα στοιχεία των ελάχιστων απαιτήσεων θα πρέπει να προκύπτουν από έγγραφα (άδεια λειτουργίας, τοπογραφικά, βεβαιώσεις ασφαλιστικών φορέων, πιστοποιητικά κλπ) ή υπεύθυνες δηλώσεις που θα καταθέσουν οι υποψήφιοι ανάδοχοι. ...». «4.1.1. Κατηγορία 1 Επισκευή Υπερκατασκευών Καλαθοφόρων Οχημάτων ...

Αριθμός απόφασης: 712/2020

Το συνεργείο/α θα διαθέτουν σύστημα διασφάλισης ποιότητας ISO 9001. Όλες οι συγκολλήσεις που τυχόν να απαιτηθούν στις επισκευές θα πραγματοποιηθούν από ηλεκτροσυγκολλητή πιστοποιημένο κατά EN 287-1:2004 ή EN 287-1:2011 ή EN 9606-1:2013 ή νεώτερο που να είναι σύμφωνο με τις απαιτήσεις του προτύπου EN 280:2013 ή νεώτερο το πιστοποιητικό του οποίου θα κατατεθεί.».

2.4. Στο πρότυπο EN ISO 9606-1:2017, στην σελίδα 24, άρθρο 9.2, ορίζεται ότι: 9.2 Confirmation of the validity “The qualifications of a welder for a process shall be confirmed every 6 months by the person responsible for welding activities or examiner/examining body. This is confirming that the welder has worked within the range of qualification and extends the validity of the qualification for a further 6 month period.”

2.4.1. Η αυτή απαίτηση επαναλαμβάνεται και στην σελίδα 27 του προτύπου (Annex A), όπου παρατίθεται ο εξής πίνακας:

Confirmation of the validity by employer/welding coordinator/examiner or examining body for the following 6 months [refer to 9.2]

<i>Date</i>	<i>Signature</i>	<i>Position or title</i>

2.4.2. Επομένως, σύμφωνα με το ανωτέρω πρότυπο, προς το οποίο επικαλείται συμμόρφωση ο ως άνω οικονομικός φορέας (βλ. κατωτέρω, υπό 2.5.), οι δεξιότητες του συγκολλητή και η ισχύς του πιστοποιητικού πρέπει να επιβεβαιώνονται κάθε έξι (6) μήνες από τον υπεύθυνο εργασίας ή τον εξεταστή, δια της συμπλήρωσεως του ανωτέρω οικείου πίνακα, ο οποίος περιλαμβάνεται αυτούσιος στο οικείο πιστοποιητικό.

Αριθμός απόφασης: 712/2020

2.5. Ο ανωτέρω οικονομικός φορέας υπέβαλε, με την τεχνική προσφορά του, έγγραφο της, εκδοθέν την 1-2-2018, με όνομα αρχείου «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΣΥΓΚΟΛΛΗΤΗ.pdf», - αξιολογούμενο κατά το στάδιο ελέγχου των τεχνικών προσφορών, σύμφωνα με τον όρο 4.1. της διακήρυξης, δια του οποίου, το πιστοποιητικό αυτό ορίζεται ως ελάχιστη απαίτηση των τεχνικών προδιαγραφών,- και με το οποίο επικαλείται συμμόρφωση με το πρότυπο EN ISO 9606-1:2017. Πλην, όμως, στη δεύτερη σελίδα του υποβληθέντος από την ανωτέρω εταιρεία ως άνω πιστοποιητικού, όπου παρατίθεται ο ανωτέρω, προς συμπλήρωση ανά εξάμηνο, σύμφωνα με τα ανωτέρω, πίνακας, με τίτλο “Confirmation of the validity by employer/welding coordinator/examiner or examining body for the following 6 months [refer to 9.2)]”, ο πίνακας αυτός είναι εντελώς κενός, ήτοι δεν φέρει την ανά εξάμηνο επιβεβαίωση των δεξιοτήτων του συγκολλητή, επομένως δε, το ως άνω υποβληθέν πιστοποιητικό έχει ήδη απωλέσει την ισχύ του από την 1-8-2018, ως ανίσχυρο δε, δεν πληροί την ως άνω απαίτηση των οικείων τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης. Ως εκ τούτου, η προσφορά του ως άνω οικονομικού φορέα έπρεπε να έχει απορριφθεί ήδη από το στάδιο ελέγχου και αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, για το λόγο δε αυτό, η προσβαλλομένη απόφαση τυγχάνει ακυρωτέα.

3.1. Στην από 26-3-2020 υπεύθυνη δήλωση της ανωτέρω εταιρείας, που υποβλήθηκε με την προσφορά της στον διαγωνισμό, με όνομα αρχείου “ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ.pdf”, αναφέρεται ότι: «Το τεχνικό προσωπικό της εταιρείας μας είναι οι:, νόμιμος εκπρόσωπος, εταίρος, πιστοποιημένος συγκολλητής, ...». 3.2. Σύμφωνα, όμως, με τα ανωτέρω (βλ. υπό 2.5., προς αποφυγή

ασκόπων επαναλήψεων), και δεδομένου ότι το ανωτέρω πιστοποιητικό είναι ήδη ανίσχυρο, ο αναφερόμενος, με την ως άνω υπεύθυνη δήλωση, συγκολλητής, δεν είναι πιστοποιημένος ήδη από την 1-8-2018, επομένως και αναγκαστικώς, η σχετική δήλωση της ως άνω εταιρείας προκύπτει ότι είναι ψευδής. 3.3. Σύμφωνα δε, με την αρχή της τυπικότητας, που διέπει τις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, η υποβολή Υπεύθυνης Δήλωσης επισύρουσας νόμιμες κυρώσεις, σε περίπτωση ψευδούς δήλωσης, καθιστά απορριπτέα την προσφορά του ως άνω υπευθύνως δηλούντος οικονομικού φορέα, στο πλαίσιο της οικείας διαγωνιστικής διαδικασίας, βάσει του άρθρου 2.4.6 της διακήρυξης (βλ. και ΑΕΠΠ 447/2019). Επομένως, η προσφορά του ως άνω οικονομικού φορέα έπρεπε να έχει απορριφθεί ήδη από το στάδιο ελέγχου και αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών, για το λόγο δε αυτό, η προσβαλλομένη απόφαση τυγχάνει ακυρωτέα».

15. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της ισχυρίζεται τα κάτωθι: «[...]Σύμφωνα με τη διακήρυξη και συγκεκριμένα του άρθρου 3.2:

1."Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2,2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της

Αριθμός απόφασης: 712/2020

παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής".

2."Απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, τηρούμενης της ανωτέρω διαδικασίας, εάν:

i) κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης, είναι ψευδή ή ανακριβή, ή

ii) δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των, παραπάνω δικαιολογητικών ή

iii) από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 2.2.3 (λόγοι αποκλεισμού) και 2.2.4 έως 2.2.8 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της παρούσας.

Σύμφωνα με τα παραπάνω, τα κριτήρια επιλογής του άρθρου 2.2.6 της διακήρυξης που αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα της κατηγορίας 1 καθώς και οι τεχνικές απαιτήσεις συνεργείων επισκευής του άρθρου 4.1.1 της μελέτης/2019 θα εξεταστούν κατά την αξιολόγηση δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου του διαγωνισμού».

16. Επειδή ο παρεμβαίνων ισχυρίζεται τα κάτωθι : «[...]Στα άρθρα 2.2.9.1 «Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών» και 2.2.9.2 «Αποδεικτικά μέσα» της με αριθμό διακήρυξης, περιγράφονται λεπτομερώς οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής οικονομικών φορέων καθώς και τα αποδεικτικά μέσα που απαιτούνται προς προκαταρκτική

Αριθμός απόφασης: 712/2020

απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς πληρούν τις απαιτήσεις της παρούσας διακήρυξης μεταξύ άλλων, για την απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα αναφερόμενα στο άρθρο 6 «Απόδειξη τεχνικής ικανότητας» της υπ'αριθμ./2019 Μελέτης (Περ. Β4 του άρθρου 2.2.9.2)

Το άρθρο 6 της υπ'αριθμ./2019 μελέτης ορίζει ότι: Για την απόδειξη της τεχνικής τους ικανότητας, οι υποψήφιοι ανάδοχοι θα πρέπει να καταθέσουν τα ακόλουθα:

-Άδεια/ες λειτουργίας συνεργαζόμενου/ων συνεργείου/ων, εφόσον ο ίδιος ο συμμετέχων δεν διαθέτει συνεργείο, ή διαθέτει όμως δεν καλύπτει τις απαιτήσεις του άρθρου 4.1

-Βεβαιώσεις εξουσιοδοτημένου/ων πιστοποιημένου/ων συνεργείου/ων επισκευής από τις εταιρείες κατασκευής, όπου αυτό ζητείται με βάση την παράγραφο 4.1

-Συνοπτική Τεχνική Έκθεση των υποδομών και του εξοπλισμού του/ων συνεργείου/ων επισκευής.

-Ονομαστικός κατάλογος του ανθρώπινου δυναμικού ανά περίπτωση για την εκτέλεση της σύμβασης και την στελέχωση των συνεργείων, με αναφορά των ειδικοτήτων και την ημερομηνία πρόσληψής τους. Στην περίπτωση που συγκεκριμένες απαιτήσεις της παραγράφου 4.1 δεν καλύπτονται, τότε θα πρέπει να κατατεθεί υπεύθυνη δήλωση που θα αναφέρεται ότι σε περίπτωση που αναδειχθεί μειοδότης, και εντός ενός μήνα από την υπογραφή της σύμβασης θα καταθέσει τον σχετικό κατάλογο προσωπικού με όλες τις απαιτήσεις της παρούσας.»

Αριθμός απόφασης: 712/2020

Επίσης στην ίδια Μελέτη, στο άρθρο 4.1 αναφέρεται: «Επιπρόσθετα, μετά την ολοκλήρωση του διαγωνισμού και την υπογραφή των συμφωνητικών δίνεται η δυνατότητα στους αναδόχους, υποβολής αιτήματος για την έγκριση χρήσης επιπλέον συνεργείων. Η διαδικασία επιλογής των συνεργείων επισκευής αποτελεί βασική παράμετρο κατά την αξιολόγηση των προσφορών των διαγωνιζόμενων. Για την αντιμετώπιση όμως πιθανών προβλημάτων κατά την φάση εκτέλεσης των συμβάσεων, παρέχεται η δυνατότητα στους αναδόχους να υποβάλουν αιτήματα προσθήκης νέων συνεργείων, πλέον αυτών που αρχικά δηλώθηκαν στην προσφορά που υποβλήθηκε.»

Από τα παραπάνω δεν προκύπτει υποχρέωση κατάθεσης πιστοποιητικού ηλεκτροσυγκολλητή με την υποβολή της προσφοράς, παρ' όλο που εμείς το καταθέσαμε με αυτήν. Επίσης η εταιρεία μας κατέθεσε τα απαιτούμενα από την διακήρυξη δικαιολογητικά και πληροί τα κριτήρια επιλογής, υπέβαλε αποδεκτή προσφορά και νομίμως ανεδείχθη προσωρινός ανάδοχος του Τμήματος 1 της σύμβασης. Το επίμαχο πιστοποιητικό δεν αποτελεί κριτήριο επιλογής, δεν απαιτείτο με την υποβολή της προσφοράς και εκ του περισσού κατατέθηκε από την εταιρεία μας.

Σχετικά με το πιστοποιητικό ηλεκτροσυγκολλητή, το οποίο η προσφεύγουσα έθεσε εν αμφιβόλω, είναι ισχυρό και έγκυρο, εκδόθηκε στο όνομα εμού του ίδιου, ο οποίος τυγχάνω και εταίρος, νόμιμος εκπρόσωπος και διαχειριστής της εταιρείας

Στο πρότυπο EN ISO 9606-1:2017, άρθρο 9.2 ορίζεται ότι οι δεξιότητες του ηλεκτροσυγκολλητή επιβεβαιώνονται κάθε έξι μήνες από τον υπεύθυνο εργασίας ή τον εξεταστή, προς επιβεβαίωση ότι ο ηλεκτροσυγκολλητής έχει εργασθεί μέσα στο εύρος των δεξιοτήτων του και ανανεώνεται για το επόμενο

Αριθμός απόφασης: 712/2020

εξάμηνο. Στην εταιρεία μας, εγώ ο, διατηρώ την ιδιότητα-ειδικότητα του υπεύθυνου εργασίας και του ηλεκτροσυγκολλητή, ιδιότητες οι οποίες δεν απαγορεύεται να ταυτίζονται στο ίδιο πρόσωπο από κάποιο νόμο ή άλλη σχετική διάταξη. Συνεπεία των προηγουμένων, η επιβεβαίωση της αδιάλειπτης εργασίας μου θα γινόταν από εμένα τον ίδιο, γεγονός το οποίο αποδόθηκε με την σχετική υπεύθυνη δήλωσή μου. Άρα το πιστοποιητικό ηλεκτροσυγκολλητή είναι ισχυρό και έγκυρο και κατά την υποβολή της προσφοράς μας μη απαιτητό

Αναφορικά με την γλώσσα του επίμαχου εγγράφου, το άρθρο 92 παρ. 4 του ν. 4412/2016 προβλέπει ότι: «Οι προσφορές και οι αιτήσεις συμμετοχής και. το. περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία συντάσσονται στην Ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην Ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η συνθήκη της Χάγης της 5.10 1961 που κυρώθηκε με τον ν. 1497/1984 (Α' 188).

Στα έγγραφα της σύμβασης του άρθρου 53 μπορεί να ορίζεται ότι ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα - εταιρικά ή μη με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο (πχ τεχνικά φυλλάδια με τεχνικό περιεχόμενο, πιστοποιητικά CE, ISO κλπ.) μπορούν να υποβάλλονται στη αγγλική γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική». Σε κάθε περίπτωση πάντως η Επιτροπή διαγωνισμού, κατά την εξέταση των προσφορών, διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει από τον συμμετέχοντα. επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα».

17. Επειδή ο προσφεύγων με το υπόμνημά του προβάλλει τα ακόλουθα : «[...]1. Με τον μοναδικό ισχυρισμό της, δια των εγγράφων απόψεών της, η αναθέτουσα αντιτείνει κατά της ανωτέρω προσφυγής μας ότι,

Αριθμός απόφασης: 712/2020

κατ' εφαρμογή των άρθρων 3.2 και 2.2.9.2 της διακήρυξης, η πλήρωση του κριτηρίου επιλογής του άρθρου 2.2.6, που αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, θα εξεταστεί κατά την αξιολόγηση των δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου, και συνεπώς (ενν.) όχι κατά το παρόν στάδιο του διαγωνισμού.

2 Με τον ανωτέρω ισχυρισμό της, όμως, η αναθέτουσα ουδέν αντιτείνει, για ποιο λόγο δεν έχουν δέχθεν εφαρμογή τα άρθρα 2.4.3.2 της διακήρυξης και 4.1 και 4.1.1 των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος II, όπως βάσιμα προβάλλουμε με την προσφυγή μας. Συγκεκριμένα, με την προσφυγή μας έχουμε ισχυριστεί ότι για την αναφερομένη σε αυτή πλημμέλεια της «.....», εφαρμογής τυγχάνουν τα ανωτέρω επικαλούμενα από εμάς άρθρα, που ορίζουν ότι: 2.4.3.2 Τεχνική Προσφορά: «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις όλες τις απαιτήσεις και τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα II της Διακήρυξης (Μελέτη 19/2019), της Διακήρυξης περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. ...».

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II -Τεχνικές Προδιαγραφές

«4.1. Τεχνικές απαιτήσεις συνεργείων επισκευής «4.1. Τεχνικές απαιτήσεις συνεργείων επισκευής ... Τα στοιχεία των ελάχιστων απαιτήσεων θα πρέπει να προκύπτουν από έγγραφα (άδεια λειτουργίας, τοπογραφικά, βεβαιώσεις

Αριθμός απόφασης: 712/2020

έγγραφα ασφαλιστικών φορέων, πιστοποιητικά κλπ) ή υπεύθυνες δηλώσεις που θα καταθέσουν οι θέσουν οι υποψήφιοι ανάδοχοι. ...». υποψήφιοι ανάδοχοι.

«4.1.1. Κατηγορία 1 Επισκευή Υπερκατασκευών Καλαθοφόρων Οχημάτων ... Το συνεργείο/α θα διαθέτουν σύστημα διασφάλισης ποιότητας ISO 9001. Όλες οι συγκολλήσεις που τυχόν να απαιτηθούν στις επισκευές θα πραγματοποιηθούν από ηλεκτροσυγκολλητή πιστοποιημένο κατά EN 287- 0 1:2004 ή EN 287-1:2011 ή EN 9606-1:2013 ή νεώτερο που να είναι σύμφωνο με τις απαιτήσεις του προτύπου EN 280:2013 ή νεώτερο το πιστοποιητικό το πιστοποιητικό του οποίου θα κατατεθεί του οποίου θα κατατεθεί.»

3. Εκ των ανωτέρω ρητών και σαφών όρων της διακήρυξης και των τεχνικών προδιαγραφών αυτής, προκύπτει, αναντίρρητα και με αδιαμφισβήτητη σαφήνεια, ότι το ζητούμενο πιστοποιητικό ηλεκτροσυγκολλητή είναι στοιχείο της τεχνικής προσφοράς (“έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα” [2.4.3.2], “πιστοποιητικά κλπ” [4.1], “ηλεκτροσυγκολλητή πιστοποιημένο”, [4.1.1]) “πιστοποιητικό του οποίου θα κατατεθεί” [4.1.1]).

Επομένως, και κατά τα ανωτέρω, επί των οποίων ουδέν αντιτείνει η αναθέτουσα αρχή, ο ανωτέρω μοναδικός ισχυρισμός της, δια των απόψεών της ενώπιόν σας, τυγχάνει απορριπτέος ως αβάσιμος.

4. Περαιτέρω, και σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα ουδέν αντιτείνει, συναγομένης ομολογίας, επί του, υπό 3.1 έως 3.3, λόγου της προσφυγής μας, με τον οποίο ισχυριστήκαμε ότι η από 26-3- 2020 υπεύθυνη δήλωση της ανωτέρω εταιρείας, που υποβλήθηκε με την προσφορά της στον διαγωνισμό, με όνομα αρχείου “ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΥ

ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ.pdf”, προκύπτει ότι είναι ψευδής, λόγω των αναφερομένων στον δεύτερο λόγο της προσφυγής μας, επί του οποίου, επίσης, ουδέν αντιτείνει επί της ουσίας η αναθέτουσα, αλλά ούτε και η παρεμβαίνουσα εταιρεία. Δεδομένου δε, ότι αφενός μεν η ανωτέρω υπεύθυνη δήλωση της ανωτέρω εταιρείας είναι στοιχείο της τεχνικής προσφοράς (βλ. άρθρο 2.4.3.2., αρ. 5 της διακήρυξης), αφετέρου δε, και σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας, που διέπει τις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, η υποβολή Υπεύθυνης Δήλωσης επισύρουσας νόμιμες κυρώσεις, σε περίπτωση ψευδούς δήλωσης, καθιστά απορριπτέα την προσφορά του υπευθύνως δηλούντος οικονομικού φορέα, στο πλαίσιο της οικείας διαγωνιστικής διαδικασίας, βάσει του άρθρου 2.4.6 της διακήρυξης, ο σχετικός λόγος της προσφυγής μας πρέπει να γίνει δεκτός.

5. Ακόμη δε, κι αν ήθελε θεωρηθεί ότι ο μοναδικός ισχυρισμός της αναθέτουσας, κατά τα ανωτέρω, περί του χρόνου αξιολόγησης του προσβαλλόμενου πιστοποιητικού, είναι βάσιμος, σε κάθε περίπτωση, τυγχάνει απορριπτέος ως αλυσιτελής για τους εξής λόγους:

5.1. Στην περίπτωση που η ως άνω ανθυποψήφια εταιρεία υποβάλλει το εν λόγω πιστοποιητικό συγκολλητή με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου, ως έχει, ήτοι χωρίς την απαιτούμενη συμπλήρωση του οικείου ενσωματωμένου πίνακα, ο οποίος είναι εντελώς κενός, ήτοι χωρίς την ανά εξάμηνο επιβεβαίωση των δεξιοτήτων του συγκολλητή, τότε η προσφορά της θα είναι απορριπτέα, σύμφωνα με όσα η προσφορά της θα είναι απορριπτέα αναφέρονται στην προσφυγή μας, τα οποία ουδόλως αντικρούονται επί της ουσίας από την αναθέτουσα αρχή.

5.2. Στην περίπτωση που η ως άνω ανθυποψήφια εταιρεία υποβάλλει, με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, το αυτό επίμαχο πιστοποιητικό, συμπληρωμένο εκ των υστέρων, με την ανά εξάμηνο, απαιτούμενη κατά τα ανωτέρω, επιβεβαίωση των δεξιοτήτων του συγκολλητή, τότε θα πρόκειται για προφανή νόθευση του εγγράφου και, συνεκδοχικά, η προσφορά της θα είναι απορριπτέα εξ' αυτού του α εξ' αυτού του λόγου και μόνο. λόγου και μόνο

5.3. Στην περίπτωση, τέλος, που η ως άνω ανθυποψήφια εταιρεία υποβάλλει, με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, νέο πιστοποιητικό, εκδοθέν μετά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς της, τότε η προσφορά της θα είναι και πάλι απορριπτέα άνευ ετέρου, κατ' εφαρμογή του άρθρου 3.2 της διακήρυξης, που ορίζει ρητώς ότι: «...Όλα τα δικαιολογητικά θα πρέπει να έχουν ισχύ τόσο κατά την κατά την ημερομηνία υποβολής της ηλεκτρονικής προσφοράς, όσο και μετά την κοινοποίηση της πρόσκλησης στον προσωρινό ανάδοχο». Επομένως, υπό οποιαδήποτε πιθανή εκδοχή κατά τα ανωτέρω, η προσφορά της «.....», ακόμα κι αν δεν απορριφθεί κατά το παρόν στάδιο, κατ' αποδοχή του μοναδικού ισχυρισμού της αναθέτουσας, θα είναι απορριπτέα a priori κατά το στάδιο υποβολής και αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου συνεκδοχικά δε, και ο σχετικός ισχυρισμός της αναθέτουσας, τυγχάνει απορριπτέος και ως αλυσιτελώς προβαλλόμενος.

6. Τέλος, και εκ του περισσού, αναφέρουμε ότι, για τους ίδιους λόγους, τυγχάνει απορριπτέος και ο συναφής, με τον ανωτέρω ισχυρισμό της αναθέτουσας, λόγος της παρέμβασης της ανωτέρω εταιρείας, ως επίσης, απορριπτέοι τυγχάνουν ως αβάσιμοι και οι ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας (ότι) δήθεν δεν απαιτείται η ανωτέρω ανά εξάμηνο επιβεβαίωση των

Αριθμός απόφασης: 712/2020

δεξιοτήτων του συγκολλητή λόγω ταύτισης υπευθύνου εργασίας και ηλεκτροσυγκολλητή, δηλαδή ελεγκτή και ελεγχόμενου, δεδομένου ότι κάτι τέτοιο δεν προκύπτει με κανένα τρόπο και από κανένα σημείο του προτύπου που η επικαλείται η παρεμβαίνουσα, και β) δήθεν η μετάφραση του εγγράφου δεν ήταν υποχρεωτική, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 92 παρ. 4 του ν. 4412/2016, δεδομένου ότι, εν προκειμένω, η αναθέτουσα, με τους οικείους όρους της υπόψη διακήρυξης, απαίτησε ως υποχρεωτική την υποβολή του συνόλου των αλλοδαπών ιδιωτικών εγγράφων, συνοδευόμενα από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα, χωρίς καμία απολύτως εξαίρεση.».

18. Επειδή το άρθρο 18 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. [...]».

19. Επειδή το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασηςπεριέχουν ιδίως : [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, [...] ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από

Αριθμός απόφασης: 712/2020

τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.)[...]».

20. Επειδή το άρθρο 54 του Ν.4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α΄ παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.[...]2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό.3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση, β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών πρότυπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από

Αριθμός απόφασης: 712/2020

ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο», γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β', δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά. 4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε εμπορικού σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης κατ' εφαρμογή της παρ. 3. Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τον όρο «ή ισοδύναμο». 5. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα παραπομπής στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' της παρ. 3, δεν απορρίπτει προσφορά με την αιτιολογία ότι τα προσφερόμενα έργα, αγαθά ή οι υπηρεσίες δεν πληρούν τις

Αριθμός απόφασης: 712/2020

τεχνικές προδιαγραφές στις οποίες έχει παραπέμψει, εφόσον ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων των αποδεικτικών μέσων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι οι λύσεις που προτείνει πληρούν κατά ισοδύναμο τρόπο τις απαιτήσεις που καθορίζονται από τις τεχνικές προδιαγραφές. 6. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα που αναφέρεται στην περίπτωση α΄ της παρ. 3 για τη διατύπωση των τεχνικών προδιαγραφών με αναφορά στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις, δεν απορρίπτει προσφορά έργων, αγαθών ή υπηρεσιών που πληρούν ένα εθνικό πρότυπο το οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, μία ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, μία κοινή τεχνική προδιαγραφή, ένα διεθνές πρότυπο ή ένα τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από έναν ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης, εφόσον οι εν λόγω προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει. Ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι το έργο, η αγαθό ή η υπηρεσία που πληροί το πρότυπο ανταποκρίνεται στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις τις οποίες έχει ορίσει η αναθέτουσα αρχή. 7. Οι τεχνικές προδιαγραφές καθορίζονται και εγκρίνονται πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης κατά το άρθρο 61.[...]

21. Επειδή το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η

Αριθμός απόφασης: 712/2020

οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102[...].»

22. Επειδή το άρθρο 92 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «[...] 4. Οι προσφορές και οι αιτήσεις συμμετοχής και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5ης.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α' 188). Ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. Στα έγγραφα της σύμβασης του άρθρου 53 μπορεί να ορίζεται ότι ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα - εταιρικά ή μη - με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται σε άλλη γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική»

23. Επειδή, το άρθρο 94 του νόμου 4412/2016 ορίζει ότι: « [...] 4.. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης».

24. Επειδή το άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των

Αριθμός απόφασης: 712/2020

περιπτώσεων α΄ και β΄ της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

25. Επειδή του άρθρο 360 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

26. Επειδή στους όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι: «[...] Η παρούσα συμφωνία-πλαίσιο υποδιαιρείται σε τέσσερα (4) τμήματα.
ΤΜΗΜΑ 1 : Επισκευή υπερκατασκευών καλαθοφόρων οχημάτων π.δ. 130.200,00 € με το Φ.Π.Α. 24%
ΤΜΗΜΑ 2 : Επισκευή λοιπών μηχανημάτων έργου π.δ. 198.400,00 € με το Φ.Π.Α. 24%
ΤΜΗΜΑ 3 : Επισκευή επιβατηγών, λεωφορείων, δίκυκλων και τρικύκλων π.δ. 314.960,00 € με το Φ.Π.Α. 24%

Αριθμός απόφασης: 712/2020

ΤΜΗΜΑ 4 : Επισκευή πλαισίων και υπερκατασκευών απορριμματοφόρων, βυτιοφόρων, πλυστικών κάδων, συρμών ΣΜΑ, φορητών, πλαισίων καλαθοφόρων οχημάτων, σαρώθρων και πολυμηχανημάτων π.δ. 3.472.000,00 € με το Φ.Π.Α. 24%.

Προσφορές υποβάλλονται για ένα ή περισσότερα τμήματα ή και για όλα τα τμήματα (α/α) του Ενδεικτικού Προϋπολογισμού της Σύμβασης. [...]

2.1.4 Γλώσσα Τα έγγραφα της σύμβασης έχουν συνταχθεί στην ελληνική γλώσσα.

Τυχόν ενστάσεις ή προδικαστικές προσφυγές υποβάλλονται στην ελληνική γλώσσα.

Τα έγγραφα της σύμβασης (όπως περιγράφονται στην παρ. 2.1.1) συντάσσονται υποχρεωτικά στην ελληνική γλώσσα και προαιρετικά και σε άλλες γλώσσες, συνολικά ή μερικά. Σε περίπτωση ασυμφωνίας μεταξύ των τμημάτων των εγγράφων της σύμβασης που έχουν συνταχθεί σε περισσότερες γλώσσες, επικρατεί η ελληνική έκδοση.

Οι προσφορές και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5ης.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α'188)34. Ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. Τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια

Αριθμός απόφασης: 712/2020

έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α'188).Ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο.

Ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα - εταιρικά ή μη - με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο (π.χ. τεχνικά εγχειρίδια) υποβάλλονται σύμφωνα με όσα αναφέρονται στα άρθρα 6 και 8 του Κεφαλαίου "Ειδικοί όροι και Ειδικές επισημάνσεις" της υπ'αριθμ./2019 μελέτης.

Κάθε μορφής επικοινωνία με την αναθέτουσα αρχή, καθώς και μεταξύ αυτής και του αναδόχου, θα γίνονται υποχρεωτικά στην ελληνική γλώσσα [...]

2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται :

Κατηγορία 1 Επισκευή Υπερκατασκευών Καλαθοφόρων Οχημάτων

α. Να διαθέτουν άδεια επισκευής και κατασκευής ανυψωτικών υπερκατασκευών καλαθοφόρων οχημάτων

β. Να διαθέτουν προσωπικό όπως αυτό αναφέρεται στον πίνακα ειδικοτήτων της παραγράφου 4.1.1.

γ. Να διαθέτουν κατ' ελάχιστον τις ακόλουθες εγκαταστάσεις και εξοπλισμό :

1 Επιφάνεια οικοπέδου τ.μ. 1.000

2 Στεγασμένη επιφάνεια τ.μ. 500

3 Συνολικό απασχολούμενο προσωπικό 2 [...]

2.2.9.2 B4 Για την απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα αναφερόμενα στο άρθρο 6 “Απόδειξη τεχνικής ικανότητας” της υπ’αριθμ./2019 μελέτης. [...]

2.4.3.2 Τεχνική προσφορά

Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα II της Διακήρυξης (Μελέτη/2019), περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα

Στην τεχνική προσφορά κατατίθενται από τους διαγωνιζόμενους :

1. Κατάλογος με το/τα συνεργαζόμενο/α συνεργείο/α που να καλύπτει/ουν ανάλογα με την κατηγορία στην οποία συμμετέχουν τις ελάχιστες απαιτήσεις που περιγράφονται σ'αυτήν
2. Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/1985 ότι οι εργασίες θα εκτελούνται σύμφωνα με τα οριζόμενα στην υπ’αριθμ. .../2019 μελέτη
3. Υπεύθυνη δήλωση του Ν.1599/1985 ότι παρέχεται εγγύηση της ποιότητας της εργασίας τους η οποία δε θα είναι μικρότερη του ενός (1) έτους
4. Υπεύθυνη δήλωση του Ν.1599/1985 ότι θα τηρούν ως ανάδοχοι όλες τις υποχρεώσεις που αναφέρονται αναλυτικά στο άρθρο 5 “Υποχρεώσεις αναδόχου” της υπ’αριθμ./2019 μελέτης
5. Υπεύθυνη δήλωση του Ν.1599/1985 του διαγωνιζομένου ότι σε περίπτωση που θα αναδειχθεί ανάδοχος, το αργότερο ένα (1) μήνα από την ημερομηνία πρωτοκόλλησης της σύμβασης θα καταθέσει στην υπηρεσία τις συμβάσεις

Αριθμός απόφασης: 712/2020

πρόσληψης προσωπικού με τις οποίες θα καλύπτεται η απαίτηση του συνολικού απασχολούμενου προσωπικού και ειδικοτήτων. Οι υπεύθυνες δηλώσεις που θα κατατεθούν θα είναι ψηφιακά υπογεγραμμένες και θα φέρουν ημερομηνία σύνταξης εντός του χρονικού διαστήματος από την ημερομηνία ανάρτησης της διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ έως την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών.

Ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα - εταιρικά ή μη - με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο υποβάλλονται στην ελληνική γλώσσα. [...]

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης, [...], θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά

Αριθμός απόφασης: 712/2020

που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης. [...]

ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΕΛΕΤΗΣ/2019 ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ [...]

Όλες οι εργασίες επισκευής και συντήρησης οχημάτων και μηχανημάτων έργου κάθε κατηγορίας θα πραγματοποιούνται από συνεργεία σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 4.1 - «Τεχνικές απαιτήσεις συνεργείων επισκευής» [...]

4. Τεχνική ικανότητα υποψήφιων αναδόχων

Στην παρούσα παράγραφο αναλύονται διεξοδικά οι ελάχιστες απαιτήσεις για την τεχνική επάρκεια :

α. των αναδόχων και

β. των συνεργαζόμενων συνεργείων στην περίπτωση που δε διαθέτουν οι ίδιοι συνεργείο ή δεν καλύπτουν από μόνοι τους τις ελάχιστες απαιτήσεις ανά κατηγορία.

Όσον αφορά στην περίπτωση β, οι ανάδοχοι θα πρέπει να καταθέσουν στον φάκελο της τεχνικής προσφοράς κατάλογο με το/τα συνεργαζόμενο/α συνεργείο/α που θα καλύπτουν, ανάλογα με την κατηγορία στην οποία συμμετέχουν, τις ελάχιστες απαιτήσεις που περιγράφονται σε αυτήν.

4.1. Τεχνικές απαιτήσεις συνεργείων επισκευής

Οι ελάχιστες απαιτήσεις που περιγράφονται ακολούθως μπορούν να καλυφθούν αθροιστικά από τα συνεργεία που θα δηλώσει ο υποψήφιος ανάδοχος. Τα στοιχεία των ελάχιστων απαιτήσεων θα πρέπει να προκύπτουν από έγγραφα (άδεια λειτουργίας, τοπογραφικά, βεβαιώσεις ασφαλιστικών φορέων, πιστοποιητικά κλπ) ή υπεύθυνες δηλώσεις που θα καταθέσουν οι υποψήφιοι ανάδοχοι. Σε κάθε περίπτωση για όσα συνεργεία δηλωθούν θα

Αριθμός απόφασης: 712/2020

κατατεθεί η άδεια λειτουργίας τους ή η βεβαίωση νόμιμης λειτουργίας, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Σχετικά με την απαίτηση του συνολικού απασχολούμενου προσωπικού και των ειδικοτήτων των τεχνιτών δίνεται η δυνατότητα στον διαγωνιζόμενο να δηλώσει ότι σε περίπτωση που αναδειχθεί ανάδοχος, το αργότερο ένα (1) μήνα από την ημερομηνία πρωτοκόλλησης της σύμβασης, θα καταθέσει στην Υπηρεσία συμβάσεις πρόσληψης προσωπικού με τις οποίες θα καλύπτεται η απαίτηση του συνολικού απασχολούμενου προσωπικού και των ειδικοτήτων. Επισημαίνεται ότι ένας τεχνίτης ή μηχανικός μπορεί να καλύπτει περισσότερες από μια ειδικότητες και με αυτόν τον τρόπο να καλυφθούν οι απαιτήσεις της κατηγορίας.

[...] Επιπρόσθετα, μετά την ολοκλήρωση του διαγωνισμού και την υπογραφή των συμφωνητικών δίδεται η δυνατότητα στους Αναδόχους, υποβολής αιτήματος για την έγκριση χρήσης επιπλέον συνεργείων. Η διαδικασία επιλογής των συνεργείων επισκευής αποτελεί βασική παράμετρο κατά την αξιολόγηση των προσφορών των διαγωνιζόμενων. Για την αντιμετώπιση όμως πιθανών προβλημάτων κατά την φάση εκτέλεσης των συμβάσεων, παρέχεται η δυνατότητα στους αναδόχους, να υποβάλλουν αιτήματα προσθήκης νέων συνεργείων επισκευής, πλέον αυτών που αρχικά δηλώθηκαν στην προσφορά που υποβλήθηκε. [...]

4.1.1. Κατηγορία 1 Επισκευή Υπερκατασκευών Καλαθοφόρων Οχημάτων

Το συνεργείο επισκευής θα πρέπει να διαθέτει την από τον νόμο απαιτούμενη άδεια επισκευής ή και κατασκευής ανυψωτικών υπερκατασκευών καλαθοφόρων οχημάτων και να διαθέτει τις ειδικότητες που αναφέρονται στον παρακάτω πίνακα, όπως αυτές ορίζονται στον Ν. 1575/1985 (ΦΕΚ Α' 207-1985) όπως ισχύει.

Πίνακας Ειδικοτήτων τεχνιτών

Ειδικότητα Τεχνίτης

Επίσης, αθροιστικά το/α συνεργείο/α θα πρέπει να διαθέτει κατ' ελάχιστον τις ακόλουθες εγκαταστάσεις και εξοπλισμό:

1 Επιφάνεια οικοπέδου τ.μ. 1.000

2 Στεγασμένη επιφάνεια τ.μ. 500

3 Συνολικό απασχολούμενο προσωπικό 2

4 Σύστημα διασφάλισης ποιότητας ISO 9001

Το συνεργείο/α θα διαθέτουν σύστημα διασφάλισης ποιότητας ISO 9001. Όλες οι συγκολλήσεις που τυχόν να απαιτηθούν στις επισκευές θα πραγματοποιηθούν από ηλεκτροσυγκολλητή πιστοποιημένο κατά EN 287-1:2004 ή EN 287-1:2011 ή EN 9606-1:2013 ή νεώτερο που να είναι σύμφωνο με τις απαιτήσεις του προτύπου EN 280:2013 ή νεώτερο το πιστοποιητικό του οποίου θα κατατεθεί. [...]

6. Απόδειξη τεχνικής ικανότητας

Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας τους, οι υποψήφιοι ανάδοχοι θα πρέπει να καταθέσουν τα ακόλουθα:

ο Άδεια/ες Λειτουργίας του/ων συνεργαζόμενου/ων συνεργείου/ων, εφόσον ο ίδιος ο συμμετέχων δεν διαθέτει συνεργείο ή διαθέτει όμως δεν καλύπτει τις απαιτήσεις του άρθρου 4.1

ο Βεβαιώσεις εξουσιοδοτημένου/ων - πιστοποιημένου/ων συνεργείου/ων επισκευής από τις εταιρίες κατασκευής, όπου αυτό ζητείται με βάση την παράγραφο 4.1

ο Συνοπτική Τεχνική Έκθεση των υποδομών και του εξοπλισμού του/ων συνεργείου/ων επισκευής.

Αριθμός απόφασης: 712/2020

ο Ονομαστικός κατάλογος του ανθρώπινου δυναμικού ανά περίπτωση για την εκτέλεση της σύμβασης και την στελέχωση των συνεργείων, με αναφορά των ειδικοτήτων και την ημερομηνία πρόσληψής τους.

Στην περίπτωση που συγκεκριμένες απαιτήσεις της παραγράφου 4.1 δεν καλύπτονται, τότε θα πρέπει να κατατεθεί υπεύθυνη δήλωση που θα αναφέρεται ότι σε περίπτωση που αναδειχθεί μειοδότης, και εντός ενός μήνα από την υπογραφή της σύμβασης θα καταθέσει τον σχετικό κατάλογο προσωπικού με όλες τις απαιτήσεις της παρούσας.[...].».

27. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

28. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους

Αριθμός απόφασης: 712/2020

όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

29. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

30. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος τους αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553,

Αριθμός απόφασης: 712/2020

σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, Universale-Bau, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

31. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣΤΕ 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

32. Επειδή σε συνέχεια των ως άνω σύμφωνα με το Ελεγκτικό Συνέδριο λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχής της τυπικότητας, είχε κριθεί κατά το προγενέστερο θεσμικό καθεστώς ότι όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Απόφ. 24995, 1949/2009. Πρ.

115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄ Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009), πολλώ, δε, μάλλον όταν υφίσταται ρητή πρόβλεψη ότι συγκεκριμένος όρος τίθεται επί ποινή αποκλεισμού.

33. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

34. Επειδή η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

35. Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαραδέκτου...», «οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

Αριθμός απόφασης: 712/2020

36. Επειδή, με βάση τους όρους της διακήρυξης, όπου η πλήρωση των όρων της διακήρυξης επισημαίνεται ως απαίτηση, καθίσταται σαφές ότι οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν απαραίτους όρους της διακήρυξης (βλ. για τη δεσμευτικότητα των τεχνικών προδιαγραφών απόφαση ΔΕΕ της 5ης Δεκεμβρίου 2013, C-561/12 *Nordecon AS, Ramboll Eesti AS κατά Rahandusministeerium*).

37. Επειδή ο προσφεύγων με το μοναδικό λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι πρέπει να απορριφθεί η τεχνική προσφορά του παρεμβαίνοντος διότι το προσκομισθέν πιστοποιητικό συγκολλητή δεν συνοδεύεται από επίσημη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης. Περαιτέρω, το εν λόγω πιστοποιητικό, εκδοθέν την 1.02.2018 δεν είναι σε ισχύ, καθώς δεν φέρει την ανά εξάμηνο επιβεβαίωση των δεξιοτήτων του συγκολλητή. Δοθέντος δε τούτου, η υπεύθυνη δήλωση του παρεμβαίνοντος περί διάθεσης πιστοποιημένου συγκολλητή είναι ψευδής.

38. Επειδή στον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης προβλέπεται ρητώς ότι οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλουν με την τεχνική τους προσφορά όλα τα έγγραφα με τα οποία αποδεικνύεται η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών της υπ' αριθμ./2019 μελέτης του Παραρτήματος II της διακήρυξης. Στο δε όρο 4.1 της ως άνω μελέτης παρατίθενται οι ελάχιστες τεχνικές απαιτήσεις των συνεργείων επισκευής τις οποίες πρέπει να καλύπτουν οι υποψήφιοι είτε οι ίδιοι ή με το συνεργείο που διαθέτουν είτε μέσω συνεργαζόμενων συνεργείων. Ειδικότερα, σύμφωνα με τον όρο 4.1.1 της υπ' αριθμ./2019 μελέτης του Παραρτήματος II της διακήρυξης απαιτείται, μεταξύ άλλων, ο συγκολλητής να είναι πιστοποιημένος κατά EN 287-1:2004 ή EN 287-1:2011 ή EN 9606-1:2013 ή νεώτερο πρότυπο και να κατατεθεί το σχετικό

Αριθμός απόφασης: 712/2020

πιστοποιητικό. Σημειωτέον ότι κατά τον όρο 2.4.6 της διακήρυξης συντρέχει λόγος αποκλεισμού της προσφοράς σε περίπτωση υποβολής της κατά παράβαση των απαιτήσεων του όρου 2.4.3.2 της διακήρυξης. Επομένως, εκ των προαναφερθέντων όρων προκύπτει σαφώς η, επί ποινή αποκλεισμού, υποχρέωση έκαστου συμμετέχοντος να προσκομίσει με την τεχνική του προσφορά πιστοποιητικό συγκολλητή προς απόδειξη της πλήρωσης της τεχνικής προδιαγραφής του όρου 4.1.1 του Παραρτήματος II της διακήρυξης. Αβασίμως δε και αλυσιτελώς η αναθέτουσα αρχή και ο παρεμβαίνων επικαλούνται τους όρους 2.2.6 περί τεχνικής ικανότητας και τον όρο 6 του Παραρτήματος II της διακήρυξης που αφορά τα δικαιολογητικά που πρέπει να καταθέσει ο προσωρινός ανάδοχος προς απόδειξη της τεχνικής ικανότητας, καθώς ουδόλως προβλέπεται και ως τεχνική ικανότητα των υποψηφίων η πιστοποίηση του συγκολλητή κατά EN 287-1:2004 ή EN 287-1:2011 ή EN 9606-1:2013 αλλά μόνον η διάθεση προσωπικού με την ειδικότητα του τεχνίτη και άρα το επίμαχο πιστοποιητικό δεν συνιστά αποδεικτικό μέσο της τεχνικής ικανότητας, ώστε να πρέπει να προσκομιστεί με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου. Ομοίως, αλυσιτελώς ο παρεμβαίνων επικαλείται ότι κατά τον όρο 4.1 του Παραρτήματος II της διακήρυξης δύναται η αναθέτουσα αρχή να εγκρίνει πρόσθετα συνεργεία του αναδόχου, διότι ο όρος αυτός αφορά την εκτέλεση της σύμβασης, σε κάθε δε περίπτωση δεν αναιρεί την υποχρέωση υποβολής με την τεχνική προσφορά πιστοποιητικού συγκολλητή προκειμένου να καλυφθεί η τεχνική προδιαγραφή του όρου 4.1.1 του Παραρτήματος II της διακήρυξης.

39. Επειδή, περαιτέρω, στον όρο 2.1.4 της διακήρυξης προβλέπεται ότι τα έγγραφα της προσφοράς πρέπει να υποβληθούν στην ελληνική γλώσσα,

Αριθμός απόφασης: 712/2020

εφόσον δε προσκομιστούν ιδιωτικά αλλοδαπά έγγραφα πρέπει να συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση στην ελληνική. Επίσης, στον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης όπου αναλύεται το περιεχόμενο της τεχνικής προσφοράς ρητώς αναφέρεται ότι ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα με εταιρικό ή μη περιεχόμενο υποβάλλονται στην ελληνική γλώσσα. Ως εκ τούτου, το προβλεπόμενο στον όρο 4.1.1. του Παραρτήματος II της διακήρυξης πιστοποιητικό συγκολλητή πρέπει να προσκομιστεί στην ελληνική γλώσσα ή να συνοδεύεται από επίσημη μετάφραση στην ελληνική και μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού, σύμφωνα με τον όρο 2.4.6 της διακήρυξης. Ως εκ τούτου, αβασίμως ο παρεμβαίνων επικαλείται τη διάταξη της παρ. 4 του άρθρου 92 του ν. 4412/2016 περί ευχέρειας υποβολής εγγράφων με τεχνικό περιεχόμενο μόνον στη αγγλική γλώσσα, καθώς εκ του όρου 2.4.3.2 της διακήρυξης δεν παρέχεται αυτή η δυνατότητα, αλλά και αλυσιτελώς δεδομένου ότι το απαιτούμενο πιστοποιητικό ISO δεν συνιστά τεχνικό φυλλάδιο ή έγγραφο με τεχνικό περιεχόμενο αλλά αποτελεί βεβαίωση του φορέα πιστοποίησης περί πλήρωσης συγκεκριμένης τεχνικής προδιαγραφής (Βλ. ΑΕΠΠ 414/2020).

40. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου ο παρεμβαίνων υπέβαλε με την τεχνική του προσφορά πιστοποιητικό συγκολλητή κατά EN ISO 9606-1:2017 για τον κ., εκδοθέν από τον ανεξάρτητο φορέα, το οποίο έχει συνταχθεί στην αγγλική γλώσσα χωρίς να συνοδεύεται από επίσημη μετάφραση στην ελληνική, γεγονός το οποίο δεν αμφισβητεί ο παρεμβαίνων. Επομένως, το επίμαχο πιστοποιητικό που έχει προσκομιστεί με την τεχνική προσφορά του παρεμβαίνοντος δεν πληροί τις απαιτήσεις των όρων 2.1.4 και 2.4.3.2 της

Αριθμός απόφασης: 712/2020

διακήρυξης και η αναθέτουσα αρχή όφειλε, κατά δεσμία αρμοδιότητα, σύμφωνα με τα εκτεθέντα υπό σκέψεις 27-36, να απορρίψει την προσφορά του.

41. Επειδή, περαιτέρω, σύμφωνα με τον όρο 9.2 του προτύπου EN ISO 9606-1:2017 «*The qualifications of a welder for a process shall be confirmed every 6 months by the person responsible for welding activities or examiner/examining body. This is confirming that the welder has worked within the range of qualification and extends the validity of the qualification for a further 6 month period*». Συνεπώς, εκ του όρου αυτού προκύπτει ότι το πιστοποιητικό συγκολλητή κατά EN ISO 9606-1:2017 θα πρέπει να ανανεώνεται ανά έξι μήνες από την έκδοση του, ήτοι ότι έχει εξάμηνη διάρκεια. Η δε ανά εξάμηνο ανανέωσή του θα πρέπει να πραγματοποιείται είτε από το αρμόδιο εξεταστικό όργανο είτε από τον υπεύθυνο εργασίας προς επιβεβαίωση ότι ο συγκολλητής έχει εργαστεί στο εύρος των δεξιοτήτων του.

42. Επειδή, από την επισκόπηση της τεχνικής προσφοράς του παρεμβαίνοντος προκύπτει ότι το υποβληθέν πιστοποιητικό συγκολλητή κατά EN ISO 9606-1:2017 έχει εκδοθεί την 1.02.2018, στη δε δεύτερη σελίδα αυτού, όπου παρατίθεται πίνακας αναφορικά με την ανά εξάμηνο ανανέωσή του σύμφωνα με τον όρο 9.2. του σχετικού προτύπου, δεν έχει συμπληρωθεί κανένα απαιτούμενο πεδίο, ήτοι η ημερομηνία, η ιδιότητα του εξεταστή και η υπογραφή αυτού και άρα δεν αποδεικνύεται ότι έχει ανανεωθεί η ισχύς του μετά την πάροδο ενός εξαμήνου από την έκδοση του. Επομένως, και ανεξαρτήτως της βασιμότητας του ισχυρισμού του παρεμβαίνοντος ότι ο κ. στο όνομα του οποίου έχει εκδοθεί το πιστοποιητικό είναι συγχρόνως και υπεύθυνος εργασίας και άρα αρμόδιος για την ανανέωση του

Αριθμός απόφασης: 712/2020

πιστοποιητικού, το επίμαχο πιστοποιητικό δεν ήταν σε ισχύ κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς και η αναθέτουσα αρχή όφειλε κατά δεσμία αρμοδιότητα να απορρίψει την προσφορά του. Αλυσιτελώς δε ο παρεμβαίνων ισχυρίζεται ότι στην υποβληθείσα υπεύθυνα δήλωση του κ. βεβαιώνεται ότι είναι πιστοποιημένος συγκολλητής, καθώς η διακήρυξη απαιτεί προς απόδειξη της σχετικής τεχνικής προδιαγραφής την υποβολής συγκεκριμένου εγγράφου, ήτοι πιστοποιητικού EN ISO 9606-1:2017 εν ισχύ κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς.

43. Επειδή ενόψει των ανωτέρω, η εξέταση του ισχυρισμού του προσφεύγοντος για την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που αποδέχθηκε την προσφορά του παρεμβαίνοντος λόγω υποβολής ψευδούς δήλωσης παρέλκει ως αλυσιτελής δοθέντος ότι η ανωτέρω πλημμέλεια της προσβαλλόμενης παρέχει αυτοτελές νόμιμο έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς του παρεμβαίνοντος (πρβλ. Ε.Α. ΣΤΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007. Βλ. και ΑΕΠΠ 1374/2019, σκ. 60). Ως εκ τούτου, ο μοναδικός λόγος προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος

44. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

45. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

46. Επειδή η παρέμβαση πρέπει να απορριφθεί.

47. Επειδή ύστερα από τα εκτεθέντα στη σκέψη 45, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Αριθμός απόφασης: 712/2020

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 381/29.4.2020 απόφαση της αναθέτουσας αρχής κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου ποσού 600 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 16 Ιουνίου 2020 και εκδόθηκε την 22 Ιουνίου 2020 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΙΩΑΝΝΑ ΘΕΜΕΛΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

**ΓΕΩΡΓΙΑ ΔΟΥΓΚΑ
Α/Α ΑΡΓΥΡΩ ΤΣΟΥΛΟΥΦΑ**