

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**2<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της Αρχής την 21 Αυγούστου 2018, σύμφωνα με τις με αρ. 887 και 901/2018 Πράξεις του Προέδρου του 2<sup>ου</sup> Κλιμακίου, με την εξής σύνθεση: Νικόλαο Σαββίδη, Πρόεδρο και τα μέλη, Νεκταρία – Πηνελόπη Ταμανίδη – Εισηγήτρια και Μαρία Μανδράκη, που, δυνάμει της με αρ. 23/2018 Πράξης του Προέδρου της ΑΕΠΠ, αναπληρώνει την Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή.

Για να εξετάσει από κοινού τις Προδικαστικές Προσφυγές α) με Γεν. Αριθ. Κατ. ΑΕΠΠ 679/18-07-2018 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», (εφεξής 1<sup>ος</sup> «προσφεύγων») νομίμως εκπροσωπούμενου, στρεφόμενος κατά της προσβαλλόμενης πράξης με αριθμό 547/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Χίου ως προς την αποδοχή του ετέρου συμμετέχοντος, δηλ. της εταιρείας ....., στα πλαίσια της με αριθμό 12621/19-04-2018 Διακήρυξης Ανοιχτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την «Προμήθεια Κάδων για την προώθηση της οικιακής κομποστοποίησης», προϋπολογισμού προ ΦΠΑ 198.500,00€ ( Φ.Π.Α. 17% : 33.745€), άλλως προϋπολογισμού με ΦΠΑ: 232.245,00€, με διάρκεια εκτέλεσής της σύμβασης τους τέσσερις (4) μήνες και κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής. Αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια κάδων οικιακής κομποστοποίησης κήπου και μπαλκονιού προκειμένου να διατεθούν στους πολίτες για την προώθηση της οικιακής κομποστοποίησης στο Δήμο Χίου. Ο επίδικος Διαγωνισμός φέρει συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 56808 και β) με Γεν. Αριθ. Κατ. ΑΕΠΠ 683/20-07-2018 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», (εφεξής 2<sup>ος</sup> «προσφεύγων») νομίμως εκπροσωπούμενος, που

## Αριθμός Απόφασης: 705, 706 / 2018

ασκήθηκε στα πλαίσια της ίδιας με την 1<sup>η</sup> Προσφυγή διακήρυξης και αφορά στην ίδια διαγωνιστική διαδικασία και στρέφεται κατά της ίδιας πράξης ως προς την αποδοχή όμως του ετέρου συμμετέχοντος οικονομικού φορέα και , ήδη 1<sup>ου</sup> προσφεύγοντος. Οι πιο πάνω Προδικαστικές Προσφυγές στρέφονται κατά της ίδιας εκτελεστής Πράξης, στα πλαίσια της ίδιας διαγωνιστικής διαδικασίας και κατά της ίδιας αναθέτουσας αρχής και συνεπώς προσήκει να εξεταστούν από κοινού, στρέφονται δε και οι δύο (2)

Κατά της Αναθέτουσας Αρχής με την επωνυμία «Δήμος ΧΙΟΥ», όπως εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής «Αναθέτουσα Αρχή» ή «Δήμος» ή «ΑΑ»).

Έτι περαιτέρω οι δύο προσφεύγοντες ζήτησαν να ανασταλεί η πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας, ιδίως δε η αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, η αξιολόγηση αυτών και η ανάδειξη προσωρινών μειοδοτών, μέχρι την έκδοση απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί των εδών εξεταζόμενων προδικαστικών προσφυγών. Επί του αιτήματός τους εκδόθηκε η με αριθμούς Α 339, 340 / 2018 απόφαση της ΑΕΠΠ.

Επί των ανωτέρω προδικαστικών προσφυγών κατατέθηκαν εμπρόθεσμα και νομότυπα οι εξής παρεμβάσεις: 1) για την με Γεν. Αριθ. Κατ. ΑΕΠΠ 679/18-07-2018 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» κατατέθηκε την 26/07/2018 η παρέμβαση του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», με την οποία αιτείται να γίνει δεκτή η παρέμβασή του και οι επ' αυτής ισχυρισμοί του, και να απορριφθεί καθ' ολοκληρίαν η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή και οι ισχυρισμοί του πρώτου προσφεύγοντα. Σημειώνεται ότι ο παρεμβαίνων αρνείται τους ισχυρισμούς του πρώτου προσφεύγοντα και εκθέτει πλήρεις νομικούς ισχυρισμούς και επιχειρηματολογία, οι οποίοι έχουν ληφθεί υπόψιν κατά την εξέταση της παρούσας. 2) για την με Γεν. Αριθ. Κατ. ΑΕΠΠ 683/20-07-2018 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» κατατέθηκε την 30/07/2018 η παρέμβαση του οικονομικού

## Αριθμός Απόφασης: 705, 706 / 2018

φορέα με την επωνυμία «.....», με την οποία αιτείται να γίνει δεκτή η παρέμβασή του και οι επ' αυτής ισχυρισμοί του, και να απορριφθεί καθ' ολοκληρίαν η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή και οι ισχυρισμοί του δεύτερου προσφεύγοντα. Σημειώνεται ότι ο παρεμβαίνων αρνείται τους ισχυρισμούς του δεύτερου προσφεύγοντα και εκθέτει πλήρεις νομικούς ισχυρισμούς και επιχειρηματολογία, οι οποίοι έχουν ληφθεί υπόψιν κατά την εξέταση της παρούσας.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια, Νεκταρία – Πηνελόπη Ταμανίδη.

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο και έκανε ομόφωνα δεκτά τα εξής

1. Με την υπό εξέταση 1<sup>η</sup> Προδικαστική Προσφυγή, ο πρώτος προσφεύγων επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης, ήτοι της με αριθ. 547/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκε το από 1/6/2018 πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας/Αξιολόγησης του επίδικου Διαγωνισμού, κατά το μέρος που έκρινε αποδεκτή και βαθμολόγησε την τεχνική προσφορά της συμμετέχουσας εταιρείας «.....», και συγκεκριμένα κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης και της εσωτερικής νομοθεσίας περί δημοσίων συμβάσεων, έκρινε ως αποδεκτή την προσφορά της ετέρας διαγωνιζόμενης εταιρείας ..... και ενέκρινε το άνοιγμα της οικονομικής προσφοράς της, μολονότι περιείχε ουσιώδεις παραλείψεις, που την καθιστούσαν προδήλως απαράδεκτη, σύμφωνα με τους σχετικούς όρους της διακήρυξης και πιο συγκεκριμένα: 1) Εν προκειμένω, η εταιρεία ..... δεν προσκόμισε - κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης με αρ. πρωτ. 12621 /19.04.2018 (παράγραφος 2.2.4) και του ισχύοντος Ν. 4412/2016 - βεβαίωση του Εμπορικού ή Βιοτεχνικού ή Βιομηχανικού Επιμελητηρίου, από την οποία να προκύπτει η άσκηση εμπορικής δραστηριότητας συναφούς με το αντικείμενο της προμήθειας. Αντ' αυτού, η βεβαίωση που προσκόμισε η εταιρεία

## Αριθμός Απόφασης: 705, 706 / 2018

..... αναφέρει μόνο ότι είναι καταχωρισμένη στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο με αριθμό Γ.Ε.ΜΗ. 9680401000 και ότι δεν έχει παρέλθει ο εκ του καταστατικού ορισμένος χρόνος διάρκειας της, δεν έχει καταχωρισθεί στη Μεριδα της εταιρείας στο ΓΕΜΗ, απόφαση Γενικής Συνέλευσης για λύση της εταιρείας & θέση αυτής σε εκκαθάριση, κ.λ.π., χωρίς πουθενά να αναγράφεται η άσκηση εμπορικής δραστηριότητας συναφούς με το αντικείμενο της προμήθειας, όπως ρητώς απαιτείται από τη διακήρυξη. Εξάλλου, η εταιρεία ..... δεν προσκόμισε προς απόδειξη της καταλληλότητάς της για τη συμμετοχή της στον παρόντα διαγωνισμό κανένα άλλο επίσημο δημόσιο έγγραφο, πιστοποιητικό ή αποδεικτικό εν γένει του ειδικού επαγγέλματός της, όπως απαιτεί η Διακήρυξη, ώστε να αποδεικνύεται η συνάφειά του με το αντικείμενο της προμήθειας εμπορικής δραστηριότητας, κάτι που θα μπορούσε να αποδειχθεί και από τη ρητή αναγραφή αντίστοιχου Κωδικού Άσκησης Δραστηριότητας (Κ.Α.Δ.), από τα στοιχεία του TAXIS της Εφορίας. Ως εκ τούτου, η εταιρεία ..... δεν πληροί τον όρο της Καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας και συνεπώς η συμμετοχή της στον εν λόγω διαγωνισμό πρέπει να απορριφθεί, καθώς δεν πληρούνται τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.2.4 της Διακήρυξης του εν λόγω διαγωνισμού και στα εφαρμοζόμενα άρθρα 75 και 80 του ισχύοντος Ν. 4412/2016. 2) Περαιτέρω, η συμμετέχουσα εταιρεία ..... προσκόμισε στην Τεχνική προσφορά της αντίγραφο ISO της κατασκευάστριας εταιρείας .....για τους κάδους κήπου και αντίστοιχα αντίγραφο ISO της κατασκευάστριας εταιρείας ..... για τους κάδους μπαλκονιού. Δεν προκύπτει, όμως, από κανένα υποβληθέν έγγραφο-βεβαίωση-δήλωση ότι οι πιο πάνω κατασκευάστριες εταιρείες αποδέχονται την εκτέλεση της αιτούμενης από τη διακήρυξη προμήθειας, σε περίπτωση κατακύρωσης στον οικονομικό φορέα υπέρ του οποίου θα εκδιδόταν η Βεβαίωση-δήλωση. Η προσκόμιση μόνο αντιγράφων των ISO των ως άνω κατασκευαστριών εταιρειών δεν αποδεικνύει

## Αριθμός Απόφασης: 705, 706 / 2018

με κανέναν τρόπο ότι οι εν λόγω εταιρείες θα προμηθεύσουν τον φορέα με τα ζητούμενα υλικά στην περίπτωση ανάδειξης του σε ανάδοχο ή εν γένει ότι οι προσφερόμενοι από τον οικονομικό φορέα κάδοι πληρούν τις προδιαγραφές της υπόψη Διακήρυξης και του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης (Μελέτη 11/2017 της Δνσης Υπηρεσίας Καθαριότητας και Ανακύκλωσης του Δ.Χίου ). Επίσης, τα τεχνικά φυλλάδια, που κατατέθηκαν για τους κάδους κήπου και για τους κάδους μπαλκονιού, όπως και οι οδηγίες χρήσης και συναρμολόγησης για τους κάδους καθώς και οδηγίες κομποστοποίησης στα Ελληνικά, που αποτελούν τμήμα της τεχνικής προσφοράς, φέρουν την επωνυμία της εταιρείας ....., και χωρίς να φέρουν την ψηφιακή υπογραφή του συμμετέχοντος. Στα δικαιολογητικά συμμετοχής και στην τεχνική προσφορά της εταιρείας ....., δεν προσκομίστηκε καμία βεβαίωση, υπεύθυνη δήλωση ή συμφωνητικό που να δηλώνει την οποιαδήποτε σχέση της συμμετέχουσας εταιρείας στον εν λόγω διαγωνισμό ..... τόσο με τη....., όσο και με τις κατασκευάστριες εταιρείες .....και ....., καθώς και τη σχέση των τελευταίων με τη ..... Εν προκειμένω, η υποβολή των τεχνικών φυλλαδίων/prospectus, τα οποία αποτελούν ουσιώδη όρο της τεχνικής προσφοράς, από την εταιρεία ....., η οποία δεν εμφανίζεται σε κανένα συμφωνητικό ένωσης, ή σε οποιοδήποτε έγγραφο ή βεβαίωση συνεργασίας με τη συμμετέχουσα εταιρεία ....., αλλά ούτε προκύπτει από κανένα προσκομισθέν έγγραφο η οποιαδήποτε σχέση της με τις κατασκευάστριες εταιρείες .....και ....., χωρίς δε ψηφιακή υπογραφή του συμμετέχοντος οικονομικού φορέα, όπως απαιτείται από τη διακήρυξη, δεν πληροί τους όρους του εν λόγω ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ της διακήρυξης, οι οποίοι τέθηκαν επί ποινή αποκλεισμού. Καθίσταται δε πρόδηλο ότι η εν λόγω εταιρεία, ..... η οποία δεν προκύπτει ότι ασκεί κατασκευαστική δραστηριότητα, υποβάλλει

## **Αριθμός Απόφασης: 705, 706 / 2018**

παρατύπως τα τεχνικά φυλλάδια/prospectus με δικό της εμπορικό σήμα χωρίς να είναι η ίδια η κατασκευάστρια των υπόψη κάδων, αλλά ούτε συμμετέχουσα στη διαγωνιστική διαδικασία με οποιοδήποτε τρόπο (π.χ. ένωση εταιρειών, κοινοπραξία κ.λ.π). Επίσης, τα τεχνικά φυλλάδια δεν φέρουν την απαιτούμενη εκ του νόμου προηγμένη ψηφιακή υπογραφή του οικονομικού φορέα, αντιθέτως, αντί αυτής υπάρχει μία εικόνα δήθεν ηλεκτρονικής υπογραφής άλλης εταιρείας, η οποία δεν αλληλεπιδρά με κανέναν τρόπο, ούτε φέρει οποιαδήποτε Ένδειξη διαλειτουργικότητας, με την έννοια ότι δεν ανοίγει κανένα παράθυρο επαλήθευσης πατώντας πάνω σε αυτή με τον κέρσορα, με αποτέλεσμα να μην παρέχεται καμία πληροφορία ως προς τα στοιχεία που τη συνοδεύουν και ως εκ τούτου να μη δύναται να εξακριβώνονται το πρόσωπο της σφραγίδας, επιφέροντας ως εκ τούτου την ακυρότητα των τεχνικών φυλλαδίων. Τα υποβληθέντα τεχνικά φυλλάδια δεν πιστοποιούν καθ'οιονδήποτε τρόπο ότι αφορούν τους κάδους των κατασκευαστριών εταιριών ..... και ....., ούτε κατατέθηκε βεβαίωση των κατασκευαστριών εταιρειών για την αποδοχή εκτέλεσης της προμήθειας στη ..... και στην ..... Η υποβολή τεχνικών φυλλαδίων οφείλεται να πραγματοποιείται είτε από την κατασκευάστρια εταιρεία, είτε από τον διαγωνιζόμενο οικονομικό φορέα με ηλεκτρονική υπογραφή, και σε καμία περίπτωση η υποβολή της από ένα τρίτο δεν είναι σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και δεν εξασφαλίζει στην αναθέτουσα αρχή τις αναγκαίες εγγυήσεις πιστοποιήσεων των τεχνικών προδιαγραφών των υπό προμήθεια ειδών. Επιπροσθέτως, η μη υποβολή ψηφιακής υπογραφής στην τεχνική προσφορά (τεχνικά φυλλάδια, οδηγίες χρήσης κ.λ.π) από τη συμμετέχουσα εταιρεία ..... προσκρούει στους ουσιώδεις όρους της διακήρυξης του εν λόγω διαγωνισμού και συγκεκριμένα στα οριζόμενα στις παραγράφους 2.2.1. και 2.4. της Διακήρυξης με αρ. πρωτ. 12621 /19.04.2018, και ως εκ τούτου η προσφορά της εταιρείας ..... πρέπει να απορριφθεί.

## Αριθμός Απόφασης: 705, 706 / 2018

2. Με την υπό εξέταση 2<sup>η</sup> Προδικαστική Προσφυγή, ο δεύτερος προσφεύγων επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης, ήτοι της με αριθ. 547/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής με την οποία εγκρίθηκε το από 1/6/2018 πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας/Αξιολόγησης του επίδικου Διαγωνισμού, κατά το μέρος που έκρινε αποδεκτή και βαθμολόγησε την τεχνική προσφορά της πρώτης προσφεύγουσας, και συγκεκριμένα: 1) Το προσφερόμενο από τη συνδιαγωνιζόμενη ένωση εταιρειών καδάκι, που συνοδεύει τον κάδο μπαλκονιού, είναι μεγαλύτερο (7 λίτρα) από το μέγιστο όριο που ζητείται βάσει των τεχνικών προδιαγραφών (5 λίτρα), γεγονός που συνιστά μη επιτρεπόμενη επί ποινή αποκλεισμού απόκλιση από τις τεχνικές προδιαγραφές του εν λόγω είδους. Αντί, λοιπόν, να εφαρμοστεί ο σαφής και επί ποινή αποκλεισμού όρος της διακήρυξης, που απαιτεί την απόρριψη της προσφοράς που δεν συμμορφώνεται με τις τεχνικές προδιαγραφές, η προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης ένωσης εταιρειών έλαβε ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο ακριβώς την ίδια βαθμολογία με την 2<sup>η</sup> προσφεύγουσα, ήτοι 110 βαθμούς. 2) Στη σελίδα 1 του Παραρτήματος Ι (Μελέτης) της επίδικης διακήρυξης, η Παράγραφος 1 με τίτλο «*Κάδος κομποστοποίησης κήπου*» ορίζει τα ακόλουθα: «*Ο κάδος θα φέρει πλευρικά ανοίγματα ή οπές ώστε να επιτυγχάνεται αερισμός του μείγματος, ενώ δεν θα είναι δυνατή η είσοδος τρωκτικών εντός του. Στο κάτω μέρος του θα φέρει πλευρική θύρα ικανών διαστάσεων για την εξαγωγή του έτοιμου κομπόστ. Στο επάνω μέρος του θα υπάρχει καπάκι για την εισαγωγή των προς κομποστοποίηση υλικών με κατά προτίμηση δυνατότητα ελεγχόμενου αερισμού*». Η ως άνω εταιρεία, στο κατατεθέν αρχείο με όνομα «*6\_ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ*», αναφέρει στη σελίδα 3 αυτού: «*Το καπάκι προσαρμόζεται εύκολα και σταθερά στο κυρίως σώμα με δύο ειδικούς συνδέσμους. Είναι φαρδύ, ώστε να διευκολύνεται το άνοιγμά του για την τοποθέτηση των απορριμμάτων. Ανοίγει εύκολα με απλό τράβηγμα προς τα επάνω, ενώ όταν είναι κλειστό εφαρμόζει τέλεια στο κυρίως σώμα. Δεν φέρει*

## Αριθμός Απόφασης: 705, 706 / 2018

οπές αερισμού, μιας και υπάρχει ολοκληρωμένο περιφερειακό σύστημα αερισμού στο κυρίως σώμα του κάδου, αλλά και για την αποφυγή εισόδου της βροχής». Η ως άνω αναφορά στην τεχνική προσφορά της πρώτης προσφεύγουσας καταδεικνύει εναργώς πως το προσφερόμενο καπάκι του κάδου συλλογής δεν διαθέτει σύστημα αερισμού. Η επιτροπή διενέργειας/αξιολόγησης του διαγωνισμού βαθμολόγησε την δεύτερη προσφεύγουσα εταιρεία ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο με 110 βαθμούς, ενώ βαθμολόγησε την τεχνική προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης ένωσης εταιρειών με 115 βαθμούς. Η αιτιολόγηση της επιτροπής ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο ήταν η εξής: «...Κριτήριο ΚΙ: Και οι δύο κατασκευαστές υπερκαλύπτουν τις προδιαγραφές όμως ο προσφερόμενος κάδος της ..... λόγω του τρόπου κατασκευής του προσφέρει επιπλέον ανοίγματα αερισμού στα τοιχώματα αλλά και λόγω του υλικού κατασκευής έχει καλύτερη θερμομόνωση έναντι του προσφερόμενου κάδου της ..... Το καπάκι του προσφερόμενου κάδου της ..... δεν φέρει μηχανισμό αγκίστρωσης επάνω στον κάδο με αποτέλεσμα να υπάρχει σοβαρή πιθανότητα παράσυρσής του από τον άνεμο δεδομένου του γεγονότος ότι ο κάδος θα είναι υπαίθριος. Αντίθετα το καπάκι του προσφερόμενου κάδου της πρώτης είναι συνδεδεμένο επάνω στον κάδο με άρθρωση οπότε δεν προκύπτει πρόβλημα παράσυρσής του. Επιπλέον ο κάδος της πρώτης επειδή είναι συναρμολογούμενος δίνει ευκολία στη μεταφορά του από τους δημότες προς τις οικίες τους...». Ενώ είναι προφανές ότι στη συνολική βαθμολόγηση του εν λόγω κριτηρίου υπεισέρχονται και άλλα κριτήρια, πέραν δηλαδή του ελεγχόμενου αερισμού που τυχόν διαθέτουν ή όχι τα καπάκια των προσφερόμενων κάδων, είναι εξίσου προφανές ότι ο κάδος κήπου της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας αξιολογήθηκε ως πιο λειτουργικός, επειδή το καπάκι του είναι συνδεδεμένο με άρθρωση επάνω στον κάδο, ενώ κρίθηκε πως το καπάκι του κάδου που προσφέρει η 2<sup>η</sup> προσφεύγουσα κινδυνεύει να παρασυρθεί από τον άνεμο, λόγω της τοποθέτησης του κάδου σε εξωτερικούς χώρους. Το ανωτέρω συμπέρασμα, το



## Αριθμός Απόφασης: 705, 706 / 2018

οποίο εμφανώς έδωσε παραπάνω βαθμούς στην τεχνική προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας, αφού μνημονεύεται ρητώς ως πλεονέκτημα του κάδου που προσφέρει η συνδιαγωνιζόμενη, είναι παντελώς έωλο. Καταρχήν, η σχετική τεχνική προδιαγραφή έθετε ως όρο να διαθέτει κατά προτίμηση το καπάκι του κάδου ελεγχόμενο αερισμό. Δεν τέθηκε πουθενά στις τεχνικές προδιαγραφές ως όρος να είναι συνδεδεμένο το καπάκι με άρθρωση με το σώμα του κάδου. Επομένως, πλήττεται καίρια η αρχή της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των συμμετεχόντων, όταν λαμβάνονται υπόψη κριτήρια για την καλύτερη βαθμολόγηση προσφοράς, τα οποία δεν είχαν τεθεί εκ των προτέρων και δεν ήταν γνωστά στους συμμετέχοντες. 3) Όσον αφορά τη βαθμολόγηση του προσφερόμενου από τη συνδιαγωνιζόμενη ένωση εταιρειών κάδου μπαλκονιού, εκ νέου παρατηρείται επιλεκτική αξιολόγηση επιμέρους χαρακτηριστικών, ενώ υπάρχει πλήρης αγνόηση άλλων χαρακτηριστικών που θα όφειλαν να μειώνουν τη συνολική βαθμολογία. Επισημαίνεται ότι ο κάδος που προσφέρει η συνδιαγωνιζόμενη ένωση εταιρειών βαθμολογήθηκε με 120 βαθμούς, ήτοι τον ανώτερο δυνατό βαθμό, ενώ ο κάδος που προσφέρει η 2<sup>η</sup> προσφεύγουσα βαθμολογήθηκε με 110 βαθμούς. Συγκεκριμένα, η αιτιολόγηση της επιτροπής ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο (ορ. σελ. 5 της προσβαλλόμενης απόφασης) ήταν η εξής: *«...Κριτήριο Κ4: Ο κάδος «μπαλκονιού» της πρώτης εταιρίας υπερτερεί σχεδιαστικά και αισθητικά (χρώμα έναντι μαύρου, ξύλινα πόδια) έναντι του προσφερόμενου κάδου «μπαλκονιού» της εταιρίας.....»*. Φαίνεται, λοιπόν, από την ως άνω αιτιολόγηση πως αυτό που μέτρησε για την παραπάνω βαθμολογία ήταν αμιγώς η αισθητική υπεροχή του προσφερόμενου κάδου από τη συνδιαγωνιζόμενη ένωση εταιρειών σε σχέση με τον κάδο που προσφέρει η 2<sup>η</sup> προσφεύγουσα εταιρεία. Όμως, ο προσφερόμενος κάδος της συνδιαγωνιζόμενης, αφενός, έχει ένα χαρακτηριστικό, το οποίο έρχεται σε αντίθεση με τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών (ξύλινα πόδια), ενώ, αμφισβητείται ο ισχυρισμός της πρώτης προσφεύγουσας ότι ο κάδος που προσφέρει έχει χωρητικότητα 57

## Αριθμός Απόφασης: 705, 706 / 2018

λίτρων.

3. Επειδή, για την άσκηση της 1<sup>ης</sup> Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 2 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 παρ. 2 του Ν. 4412/2016, ποσού 992,50 Ευρώ (κωδικός e-Παραβόλου 224030343958 0910 0023) του οποίου προσκομίστηκε εκτυπωμένη σελίδα για τον φορέα «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)», που, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 2 του ΠΔ 39/2017, αντιστοιχεί σε ποσοστό 0,5% της προϋπολογιζόμενης δαπάνης του διαγωνισμού, στο πλαίσιο του οποίου ασκήθηκε η υπό κρίση προσφυγή, η οποία ανέρχεται συνολικά στο ποσό των 198.500€, χωρίς ΦΠΑ, ποσό, που πληρώθηκε την 11-07-2018 σύμφωνα με την προσκομιζόμενη εκτυπωμένη σελίδα πληρωμής του στην Τράπεζα. Η αρμόδια υπηρεσία της ΑΕΠΠ έχει ελέγξει το παράβολο ότι έχει δεσμευτεί.

4. Επειδή, για την άσκηση της 2<sup>ης</sup> Προδικαστικής Προσφυγής ομοίως προκύπτει πως καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 2 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 παρ. 2 του Ν. 4412/2016, ποσού 992,50 Ευρώ (κωδικός e-Παραβόλου 225431185958 0917 0023) του οποίου προσκομίστηκε εκτυπωμένη σελίδα για τον φορέα «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)», που, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 2 του ΠΔ 39/2017, αντιστοιχεί σε ποσοστό 0,5% της προϋπολογιζόμενης δαπάνης του διαγωνισμού, στο πλαίσιο του οποίου ασκήθηκε η υπό κρίση προσφυγή, η οποία ανέρχεται συνολικά στο ποσό των 198.500€, χωρίς ΦΠΑ, ποσό, που πληρώθηκε και προσκομίστηκε εκτυπωμένη σελίδα του πιο πάνω παραβόλου σε κατάσταση «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ».

5. Επειδή, και οι δύο Προδικαστικές Προσφυγές ασκήθηκαν με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν.

## **Αριθμός Απόφασης: 705, 706 / 2018**

4412/2016, περιέχουν δε τα κατά Νόμον ουσιώδη στοιχεία και συνεπώς παραδεκτώς άγονται προς εξέταση ενώπιον της ΑΕΠΠ.

6. Επειδή, και οι δύο Προσφυγές έχουν κατατεθεί εμπρόθεσμα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού (ΕΣΗΔΗΣ αα 56808), στις 18-07-2018 η 1<sup>η</sup> και στις 19-07-2018 η 2<sup>η</sup>, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1α του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1α του Ν. 4412/2016, δεδομένου ότι η προθεσμία άσκησης αυτής έληγε 10 ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης, η οποία έλαβε χώρα στις 09-07-2018. Επομένως, η προθεσμία για την άσκηση των υπό εξέταση προσφυγών κατά τα άνω εξέπνευε την 19 Ιουλίου 2018.

7. Επειδή η ΑΕΠΠ είναι αρμόδια για την εξέταση της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής και λόγω ποσού (345 παρ.1 Ν.4412/2016, 6 παρ.1 Ν.4412/2016).

8. Επειδή, και οι δύο προσφεύγοντες ασκούν τις υπό εξέταση Προδικαστικές Προσφυγές αιτούμενοι την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης, επικαλούμενοι, μεταξύ άλλων, ότι, μολονότι η προσφορά του κάθε προσφεύγοντος ορθώς και νομίμως έγινε δεκτή, αντιθέτως η προσφορά του έτερου διαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα θα έπρεπε να έχει απορριφθεί, άλλως βαθμολογηθεί χαμηλότερα για όσους λόγους αναφέρει κάθε προσφεύγων σε βάρος του άλλου. Συνακόλουθα, οι προσφεύγοντες ότι ασκούν την Προδικαστική Προσφυγή του έκαστος με έννομο συμφέρον, αφού εάν είχε απορριφθεί η προσφορά του έτερου οικονομικού φορέα, η προσφορά του κάθε προσφεύγοντος θα παρέμενε μόνη κατά την εξέλιξη της διαγωνιστικής διαδικασίας και κάθε προσφεύγων θα αναδεικνυόταν προσωρινός ανάδοχος.

## **Αριθμός Απόφασης: 705, 706 / 2018**

9. Επειδή, κατά τα παγίως γεγόμενα δεκτά από τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το Δημόσιο διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο τη δημόσια αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν και υποχρεούται από την έναρξη και μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει όσα ορίζονται σε αυτή (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οι οποίες πρέπει να ερμηνεύονται στενά και αυστηρά, συνιστά παράβαση νόμου και οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαραδέκτου οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002). Περαιτέρω, γίνεται δεκτό ότι δεν είναι δυνατό εκ των υστέρων να προσκομιστούν νέα κρίσιμα κατά τη Διακήρυξη στοιχεία (ΣΤΕ 436/2002), όπως δεν είναι δυνατή και η λήψη υπόψη κατά τη διαδικασία ανάθεσης προσόντος που ενώ όχι μόνο δεν αποδείχθηκε αλλά και ουσιαστικά έλειπε, κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, τυχόν απεκτήθη μεταγενεστέρως, καθώς έτσι θα παραβιαζόταν η αρχή της τυπικότητας του διαγωνισμού και ασφάλειας αυτού, εκθέτοντας την κατακυρωτική κρίση σε τυχαία, μελλοντικά και αβέβαια γεγονότα. Τα παραπάνω προκύπτουν και εκ της αρχής της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης και την κρίση επί των προδιαγραφών κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες

## **Αριθμός Απόφασης: 705, 706 / 2018**

κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construcrtion Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54), καθώς οι προσφορές τους θα αξιολογηθούν στα επόμενα στάδια επί τη βάση των όσων δήλωσαν, προσκόμισαν και εν τέλει ίσχυαν κατά τον ως άνω κρίσιμο χρόνο (ήτοι αυτόν της ολοκλήρωσης χρόνου υποβολής προσφορών).

10. Επειδή, αναφορικά με τον πρώτο λόγο της πρώτης προσφυγής με ΓΑΚ 679/18-07-2018, ο οποίος κρίνεται αβάσιμος, λεκτέα τα ακόλουθα: Σύμφωνα με την επίδικη Διακήρυξη ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι: «2.2.4 *Καταλληλόλητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας. Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της προμήθειας. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος εγκατάστασής τους ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα XI του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016. Στην περίπτωση οικονομικών φορέων εγκατεστημένων σε κράτος μέλους του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ) ή σε τρίτες χώρες που προσχωρήσει στη ΣΔΣ, ή σε τρίτες χώρες που δεν εμπίπτουν στην προηγούμενη περίπτωση και έχουν συνάψει διμερείς ή πολυμερείς συμφωνίες με την Ένωση σε θέματα διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε αντίστοιχα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα. Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο ή στο Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού. ...* 2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής. 2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι

## Αριθμός Απόφασης: 705, 706 / 2018

προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) (B/3698/16-11-2016), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα II, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΤΕΥΔ καταρτίζεται από τις αναθέτουσες αρχές βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Α της Απόφασης 158/2016 της ΕΑΑΔΗΣΥ και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες της Κατευθυντήριας Οδηγίας 15/2016 (ΑΔΑ: ΩΧΟΓΟΞΤΒ-ΑΚΗ). Το ΤΕΥΔ σε επεξεργάσιμη μορφή είναι αναρτημένο στην ιστοσελίδα της ΕΑΑΔΗΣΥ ([www.eaadhsy.gr](http://www.eaadhsy.gr)) και ([www.hsppa.gr](http://www.hsppa.gr)). ... Σε όλες τις περιπτώσεις, όπου περισσότερα από ένα φυσικά πρόσωπα είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου ενός οικονομικού φορέα ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό, υποβάλλεται ένα Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), το οποίο υπογράφεται, το οποίο είναι δυνατό να φέρει μόνο την υπογραφή του κατά περίπτωση εκπροσώπου του οικονομικού φορέα ως προκαταρκτική απόδειξη των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 2.2.3.1 της παρούσας για το σύνολο των φυσικών προσώπων που είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτόν. Ως εκπρόσωπος του οικονομικού φορέα νοείται ο νόμιμος εκπρόσωπος αυτού, όπως προκύπτει από το ισχύον καταστατικό ή το πρακτικό εκπροσώπησης του κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς ή το αρμοδίως εξουσιοδοτημένο φυσικό πρόσωπο να εκπροσωπεί τον οικονομικό φορέα για διαδικασίες σύναψης συμβάσεων ή για συγκεκριμένη διαδικασία σύναψης σύμβασης. Στην περίπτωση υποβολής προσφοράς από ένωση οικονομικών φορέων, το Τυποποιημένο Έντυπο

## Αριθμός Απόφασης: 705, 706 / 2018

Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), υποβάλλεται χωριστά από κάθε μέλος της ένωσης. Επισημαίνεται ότι ο οικονομικός φορέας μπορεί να συμπληρώσει μόνο την Ενότητα α του Μέρους IV του ΤΕΥΔ χωρίς να υποχρεούται να συμπληρώσει οποιαδήποτε άλλη ενότητα του Μέρους IV. ... 2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» 2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/201695, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1. της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΤΕΥΔ το οποίο έχει αναρτηθεί, και σε επεξεργάσιμη μορφή αρχείου doc, στη διαδικτυακή πύλη [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα II), β) εγγύηση συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τις παραγράφους 2.1.5 και 2.2.2 της παρούσας διακήρυξης. Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν το ΤΕΥΔ για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση. ...». Από τον συνδυασμό των προαναφερθεισών διατάξεων της επίδικης Διακήρυξης δεν προκύπτει υποχρέωση για τους υποψήφιους οικονομικούς φορείς, συμπεριλαμβανομένου και του δεύτερου προσφεύγοντα, να προσκομίσουν στον Φάκελο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής τους πιστοποιητικά, από τα οποία να προκύπτει η συναφής άσκηση εμπορικής δραστηριότητας ή η άσκηση ειδικού επαγγέλματος. Από την επισκόπηση δε του φακέλου του δεύτερου προσφεύγοντα με αριθμό 97829 προκύπτει ότι αυτός προσκόμισε προσηκόντως το απαιτούμενο ΤΕΥΔ, εξαντλώντας τις διαγωνιστικές του υποχρεώσεις, ενώ η προσκομισθείσα (από τον τελευταίο) βεβαίωση ΓΕΜΗ, έγινε πέραν των διαγωνιστικών του υποχρεώσεων στην παρούσα φάση του επίδικου Διαγωνισμού.

## Αριθμός Απόφασης: 705, 706 / 2018

11. Επειδή, αναφορικά με τον δεύτερο λόγο της πρώτης προσφυγής με ΓΑΚ 679/18-07-2018, ο οποίος κρίνεται αβάσιμος, λεκτέα τα ακόλουθα: Σύμφωνα με την επίδικη Διακήρυξη ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι: «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης. Μελέτη 11/2017 της Δ/σης Υπηρεσίας Καθαριότητας και Ανακύκλωσης του Δ. Χίου. ... Με την μελέτη αυτή προβλέπεται να γίνει προμήθεια κάδων κομποστοποίησης κήπου και κάδων κομποστοποίησης «μπαλκονιού» προκειμένου να μοιραστούν σε πολίτες του Δ. Χίου στα πλαίσια της εφαρμογής προγράμματος οικιακής κομποστοποίησης υλοποιώντας το τοπικό σχέδιο διαχείρισης αποβλήτων του Δ. Χίου. Τα προς προμήθεια είδη θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να έχουν κατ' ελάχιστον τα παρακάτω χαρακτηριστικά – τεχνικές απαιτήσεις εκτός αν ορίζονται επιτρεπόμενες αποκλίσεις. ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ. 1. Κάδος κομποστοποίησης κήπου. Ο κάδος κομποστοποίησης θα είναι τύπου «κήπου» δηλ. ο διαθέσιμος χώρος κομποστοποίησης θα αποτελείται από ένα ενιαίο όγκο στο εσωτερικό του και δεν θα έχει πυθμένα. Η χωρητικότητά του θα είναι περίπου 300lt (από -10% έως +20%) και το υλικό κατασκευής θα είναι υψηλής αντοχής, ανθεκτικό στην ηλιακή ακτινοβολία και στη διάβρωση, ανακυκλώσιμο και κατά προτίμηση από πολυαιθυλένιο ή πολυπροπυλένιο (πρωτογενές ή ανακυκλωμένο). Θα είναι κατά προτίμηση διπλού τοιχώματος, σκούρης απόχρωσης και κατασκευής όχι παλαιότερης των δώδεκα μηνών. Ο κάδος θα φέρει πλευρικά ανοίγματα ή οπές ώστε να επιτυγχάνεται αερισμός του μείγματος ενώ δεν θα είναι δυνατή η είσοδος τρωκτικών εντός του. Στο κάτω μέρος του θα φέρει πλευρική θύρα ικανών διαστάσεων για την εξαγωγή του έτοιμου κομπόστ. Στο επάνω μέρος του θα υπάρχει καπάκι για την εισαγωγή των προς κομποστοποίηση υλικών με κατά προτίμηση δυνατότητα ελεγχόμενου αερισμού. Ο κατασκευαστής θα έχει πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας της σειράς ISO 9001 του οποίου αντίγραφο θα κατατεθεί και το προσφερόμενο προϊόν θα φέρει επίθεση σήματος CE. Στην τεχνική προσφορά - θα πρέπει να υποβληθούν τεχνικά φυλλάδια/prospectus στην Ελληνική γλώσσα κατά



## **Αριθμός Απόφασης: 705, 706 / 2018**

προτίμηση ή στην Αγγλική όπου αυτό δεν είναι εφικτό, των προσφερόμενων κάδων, όπου θα φαίνονται τα τεχνικά – κατασκευαστικά χαρακτηριστικά τους και ο τρόπος λειτουργίας τους, προκειμένου αυτά να αξιολογηθούν αναλόγως. - θα αναφέρεται το χρονικό διάστημα ισχύος της προσφερόμενης εγγύησης καλής λειτουργίας που δεν θα πρέπει να είναι μικρότερο από δύο (2) έτη από την ημερομηνία του πρωτοκόλλου παραλαβής των κάδων και στο οποίο οι τυχόν ελαττωματικοί κάδοι θα αντικαθίστανται από νέους με δαπάνη του αναδόχου. - θα δηλώνεται ο χρόνος παράδοσης των κάδων που δεν θα είναι μεγαλύτερος των τεσσάρων μηνών - θα δηλώνεται η πλήρης αποδοχή των όρων της παρούσας τεχνικής έκθεσης και των παραδοτέων της προμήθειας. Για την αξιολόγηση των κάδων οι συμμετέχοντες στη διαγωνιστική διαδικασία υποχρεούνται να προσκομίσουν δείγμα κάδου με τα παρελκόμενά του εντελώς όμοιου με τους προσφερόμενους στο Δήμο Χίου, το αργότερο τρεις (3) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών. Στα παραδοτέα της προμήθειας συμπεριλαμβάνονται για κάθε κάδο: 1. Ένα ειδικό μεταλλικό εργαλείο ανάδευσης κομπόστ ικανού μήκους, διαμέτρου και γεωμετρίας για τον προσφερόμενο κάδο. 2. Ένα καδάκι συλλογής καθαρής χωρητικότητας 3 έως 5 lt με καπάκι, το οποίο θα χρησιμοποιείται για την συγκέντρωση των οικιακών οργανικών απορριμμάτων προκειμένου να οδηγηθούν στο κάδο της κομποστοποίησης. 3. Οδηγίες χρήσης και συναρμολόγησης για το κάδο καθώς και οδηγίες κομποστοποίησης στα Ελληνικά. 2. Κάδος κομποστοποίησης «μπαλκονιού». Ο κάδος κομποστοποίησης θα είναι κυκλικής ή τετραγωνικής διατομής και τέτοιων διαστάσεων ώστε να μπορεί να τοποθετηθεί σε μπαλκόνια διαμερισμάτων. Θα πρέπει να διαθέτει συλλέκτη υγρών, βρύση συλλογής υγρού κομποστοποίησης, δύο τουλάχιστον (προτιμητέο τρία) επίπεδα κομποστοποίησης, καπάκι και διάταξη στήριξης. Θα είναι κατασκευασμένος από υλικό κατασκευής ανθεκτικό στην ηλιακή ακτινοβολία και στη διάβρωση, ανακυκλώσιμο και κατά προτίμηση από πολυαιθυλένιο ή πολυπροπυλένιο (πρωτογενές ή ανακυκλωμένο). Η ονομαστική χωρητικότητα του κάδου θα είναι

## **Αριθμός Απόφασης: 705, 706 / 2018**

τουλάχιστον 50lt. Ο κατασκευαστής θα έχει πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας της σειράς ISO 9001 του οποίου αντίγραφο θα κατατεθεί, το προσφερόμενο προϊόν θα φέρει επίθεση σήματος CE και θα είναι κατασκευής όχι παλαιότερης των δώδεκα μηνών. Στην τεχνική προσφορά - θα πρέπει να υποβληθούν τεχνικά φυλλάδια/prospectus στην Ελληνική γλώσσα κατά προτίμηση ή στην Αγγλική των προσφερόμενων κάδων, όπου να φαίνονται τα τεχνικά χαρακτηριστικά τους και ο τρόπος λειτουργίας τους, προκειμένου αυτά να αξιολογηθούν αναλόγως - θα αναφέρεται το χρονικό διάστημα ισχύος της προσφερόμενης εγγύησης καλής λειτουργίας που δεν θα πρέπει να είναι μικρότερο από δύο (2) έτη από την ημερομηνία του πρωτοκόλλου παραλαβής των κάδων και στο οποίο οι τυχόν ελαττωματικοί κάδοι θα αντικαθίστανται από νέους με δαπάνη του αναδόχου. - θα δηλώνεται ο χρόνος παράδοσης των κάδων που δεν θα είναι μεγαλύτερος των τεσσάρων μηνών - θα δηλώνεται η πλήρης αποδοχή των όρων της παρούσας τεχνικής έκθεσης και των παραδοτέων της προμήθειας. Για την αξιολόγηση των κάδων οι συμμετέχοντες στη διαγωνιστική διαδικασία υποχρεούνται να προσκομίσουν δείγμα κάδου με τα παρελκόμενά του (πλην των γεωσκωλήκων) εντελώς όμοιου με τους προσφερόμενους στο Δήμο Χίου, το αργότερο τρεις (3) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών. Στα παραδοτέα της προμήθειας συμπεριλαμβάνονται για κάθε κάδο: 1. Ένα καδάκι συλλογής καθαρής χωρητικότητας 3lt έως 5lt με καπάκι, το οποίο θα χρησιμοποιείται για την συγκέντρωση των οικιακών οργανικών απορριμμάτων προκειμένου να οδηγηθούν στο κάδο της κομποστοποίησης. 2. Ποσότητα τουλάχιστον 200 γεωσκωλήκων κατάλληλων για κομποστοποίηση μπαλκονιού αναμεμειγμένων με κατάλληλο υλικό όπως ενδεικτικά χούμο. 3. Ένα (1) λίτρο σταθεροποιητή pH. 4. Υπόστρωμα ενδεικτικά από κοκκοφοίνικα για την εκκίνηση της κομποστοποίησης, ποσότητα έτοιμου κομπόστ και γενικά ότι απαιτείται για την εκκίνηση της διαδικασίας (πλην των βιοαποβλήτων). 5. Οδηγίες χρήσης και συναρμολόγησης για το κάδο καθώς και οδηγίες κομποστοποίησης για τον

## Αριθμός Απόφασης: 705, 706 / 2018

συγκεκριμένο κάδο στα Ελληνικά. ...». Από τον συνδυασμό των προαναφερθεισών διατάξεων της επίδικης Διακήρυξης δεν προκύπτει υποχρέωση για τους υποψήφιους οικονομικούς φορείς, συμπεριλαμβανομένου και του δεύτερου προσφεύγοντα, να προσκομίσουν στον Φάκελο της τεχνικής τους Προσφοράς, πέραν του αιτούμενου ISO του κατασκευαστή, έγγραφο ότι ο κατασκευαστής αποδέχεται την εκτέλεση της επίδικης σύμβασης. Ούτε εξάλλου απαιτείται, πέραν των αιτούμενων τεχνικών φυλλαδίων, των οδηγιών χρήσης και συναρμολόγησης για το κάδο και των οδηγιών κομποστοποίησης βεβαίωση ή συμφωνητικό που να υποδηλώνει την σχέση του δεύτερου προσφεύγοντα με τον εκδότη των τελευταίων. Περαιτέρω, σύμφωνα με την ΚΑΤΕΥΘΥΝΤΗΡΙΑ ΟΔΗΓΙΑ 23 (Απόφαση 3/24-01-2018) της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, με θέμα «Ειδικά θέματα συμπλήρωσης του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) και του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ)» ορίζεται ότι: «... Επισημαίνεται, τέλος, ότι οι κατασκευαστές/ παραγωγοί ή/ και οι κάθε είδους «προμηθευτές» ειδών/ υλικών/ προϊόντων των οικονομικών φορέων/συμμετεχόντων δεν αποτελούν, κατά γενικό κανόνα, τρίτους φορείς, υπό την έννοια των διατάξεων του άρθρου 78 του ν. 4412/2016 (αντίστοιχο άρθρο 63 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), στις ικανότητες των οποίων αυτοί στηρίζονται και, συνεπώς, δεν απαιτείται η υποβολή ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ εκ μέρους τους, με την επιφύλαξη των οριζόμενων στην επόμενη παράγραφο. Στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή προβλέπει στα έγγραφα της σύμβασης συγκεκριμένο κριτήριο επιλογής για τον έλεγχο της καταλληλότητας των προσφερόντων, όπως να διαθέτει συγκεκριμένες εγκαταστάσεις, μηχανήματα ή τεχνικό εξοπλισμό για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης, τότε, εφόσον ο προσφέρων δεν διαθέτει ο ίδιος τις απαιτούμενες εγκαταστάσεις ή μηχανήματα και στηρίζεται στις ικανότητες τρίτων ως προς αυτά, ο οικονομικός φορέας που παρέχει στον προσφέροντα τις εν λόγω εγκαταστάσεις/μηχανήματα είναι τρίτος, κατά τα προαναφερθέντα, και απαιτείται να προσκομίσει ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, στο οποίο δηλώνει ότι στηρίζει τον

## **Αριθμός Απόφασης: 705, 706 / 2018**

προσφέροντα ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο επιλογής, ήτοι διαθέτει τις συγκεκριμένες εγκαταστάσεις/ μηχανήματα που απαιτεί η αναθέτουσα αρχή.». Εν προκειμένω, οι εκδότες των αιτούμενων ISO, των τεχνικών φυλλαδίων, των οδηγιών χρήσης και συναρμολόγησης για το κάδο και των οδηγιών κομποστοποίησης δεν αποτελούν «τρίτο» κατά την έννοια του άρθρου 78 του Ν. 4412/2016, ώστε να υποχρεούται ο δεύτερος προσφεύγων να προσκομίσει έγγραφο ότι ο κατασκευαστής αποδέχεται την εκτέλεση της επίδικης σύμβασης ή κομποστοποίησης βεβαίωση ή συμφωνητικό που να υποδηλώνει την σχέση του δεύτερου προσφεύγοντα με τον εκδότη των τεχνικών φυλλαδίων, ή οι τελευταίοι να υπογράψουν ψηφιακά τα σχετικά έγγραφα. Από την επισκόπηση δε του φακέλου του δεύτερου προσφεύγοντα με αριθμό 97829 προκύπτει ότι αυτός προσκόμισε προσηκόντως το απαιτούμενο ΤΕΥΔ, εξαντλώντας τις διαγωνιστικές του υποχρεώσεις, ενώ η προσκομισθείσα (από τον τελευταίο) βεβαίωση ΓΕΜΗ, έγινε πέραν των διαγωνιστικών του υποχρεώσεων στην παρούσα φάση του επίδικου Διαγωνισμού.

12. Επειδή, αναφορικά με τον πρώτο λόγο της δεύτερης προσφυγής με ΓΑΚ 683/20-07-2018, ο οποίος κρίνεται βάσιμος, λεκτέα τα ακόλουθα: Σύμφωνα με την επίδικη Διακήρυξη ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι: «2.3 Κριτήρια Ανάθεσης. 2.3.1 Κριτήριο ανάθεσης. Κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, η οποία εκτιμάται βάσει των κριτηρίων που αναφέρονται στους πίνακες αξιολόγησης στο τεύχος των τεχνικών προδιαγραφών του παραρτήματος Ι της παρούσας Διακήρυξης για το κάθε ένα ξεχωριστά προς προμήθεια είδος – τμήμα. 2.3.2 Βαθμολόγηση και κατάταξη προσφορών. Η βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από 100 βαθμούς στην περίπτωση που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών, αυξάνεται δε μέχρι τους 120 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου. Κάθε κριτήριο αξιολόγησης

## Αριθμός Απόφασης: 705, 706 / 2018

βαθμολογείται αυτόνομα με βάση τα στοιχεία της προσφοράς. Η σταθμισμένη βαθμολογία του κάθε κριτηρίου θα προκύπτει από το γινόμενο του επιμέρους συντελεστή βαρύτητας επί τη βαθμολογία του, η δε συνολική βαθμολογία της προσφοράς θα προκύπτει από το άθροισμα των σταθμισμένων βαθμολογιών όλων των κριτηρίων. Η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς υπολογίζεται με βάση τον παρακάτω τύπο:  $U_{\text{τεχν}} = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \dots + \sigma_n * K_n$ . Το άθροισμα των συντελεστών βαρύτητας  $\sigma_1$  έως  $\sigma_n$  ισούται με ένα (1). Κριτήρια με βαθμολογία μικρότερη από 100 βαθμούς (ήτοι που δεν καλύπτουν/παρουσιάζουν αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας) επιφέρουν την απόρριψη της προσφοράς. ... 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας, 105 β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά ε) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει

## Αριθμός Απόφασης: 705, 706 / 2018

δύο ή περισσότερες προσφορές. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της παραγράφου 2.2.3.3 περ.γ της παρούσας ( περ. γ΄ της παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016) και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων. ζ) η οποία είναι υπό αίρεση, η) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης. ... 3.1.2 Αξιολόγηση προσφορών Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων. Ειδικότερα ... β) Στη συνέχεια το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση μόνο των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη. Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση γίνεται σύμφωνα με τους όρους της παρούσας και συντάσσεται πρακτικό για την απόρριψη όσων τεχνικών προσφορών δεν πληρούν τους όρους και τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και την αποδοχή και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, με βάση τα κριτήρια αξιολόγησης του άρθρου 2.3.1 και 2.3.2 της παρούσας. ... ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης. Μελέτη 11/2017 της Δ/σης Υπηρεσίας Καθαριότητας και Ανακύκλωσης του Δ. Χίου. ... Με την μελέτη αυτή προβλέπεται να γίνει προμήθεια κάδων κομποστοποίησης κήπου και κάδων κομποστοποίησης «μπαλκονιού» προκειμένου να μοιραστούν σε πολίτες του Δ. Χίου στα πλαίσια της εφαρμογής προγράμματος οικιακής κομποστοποίησης υλοποιώντας το τοπικό σχέδιο διαχείρισης αποβλήτων του Δ. Χίου. Τα προς προμήθεια είδη θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να έχουν κατ' ελάχιστον τα παρακάτω χαρακτηριστικά – τεχνικές απαιτήσεις εκτός αν ορίζονται επιτρεπόμενες αποκλίσεις. ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ. 1. Κάδος κομποστοποίησης

## **Αριθμός Απόφασης: 705, 706 / 2018**

κήπου. Ο κάδος κομποστοποίησης θα είναι τύπου «κήπου» δηλ. ο διαθέσιμος χώρος κομποστοποίησης θα αποτελείται από ένα ενιαίο όγκο στο εσωτερικό του και δεν θα έχει πυθμένα. Η χωρητικότητά του θα είναι περίπου 300lt (από -10% έως +20%) και το υλικό κατασκευής θα είναι υψηλής αντοχής, ανθεκτικό στην ηλιακή ακτινοβολία και στη διάβρωση, ανακυκλώσιμο και κατά προτίμηση από πολυαιθυλένιο ή πολυπροπυλένιο (πρωτογενές ή ανακυκλωμένο). Θα είναι κατά προτίμηση διπλού τοιχώματος, σκούρης απόχρωσης και κατασκευής όχι παλαιότερης των δώδεκα μηνών. Ο κάδος θα φέρει πλευρικά ανοίγματα ή οπές ώστε να επιτυγχάνεται αερισμός του μείγματος ενώ δεν θα είναι δυνατή η είσοδος τρωκτικών εντός του. Στο κάτω μέρος του θα φέρει πλευρική θύρα ικανών διαστάσεων για την εξαγωγή του έτοιμου κομπόστ. Στο επάνω μέρος του θα υπάρχει καπάκι για την εισαγωγή των προς κομποστοποίηση υλικών με κατά προτίμηση δυνατότητα ελεγχόμενου αερισμού. Ο κατασκευαστής θα έχει πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας της σειράς ISO 9001 του οποίου αντίγραφο θα κατατεθεί και το προσφερόμενο προϊόν θα φέρει επίθεση σήματος CE. Στην τεχνική προσφορά - θα πρέπει να υποβληθούν τεχνικά φυλλάδια/prospectus στην Ελληνική γλώσσα κατά προτίμηση ή στην Αγγλική όπου αυτό δεν είναι εφικτό, των προσφερόμενων κάδων, όπου θα φαίνονται τα τεχνικά – κατασκευαστικά χαρακτηριστικά τους και ο τρόπος λειτουργίας τους, προκειμένου αυτά να αξιολογηθούν αναλόγως. - θα αναφέρεται το χρονικό διάστημα ισχύος της προσφερόμενης εγγύησης καλής λειτουργίας που δεν θα πρέπει να είναι μικρότερο από δύο (2) έτη από την ημερομηνία του πρωτοκόλλου παραλαβής των κάδων και στο οποίο οι τυχόν ελαττωματικοί κάδοι θα αντικαθίστανται από νέους με δαπάνη του αναδόχου. - θα δηλώνεται ο χρόνος παράδοσης των κάδων που δεν θα είναι μεγαλύτερος των τεσσάρων μηνών - θα δηλώνεται η πλήρης αποδοχή των όρων της παρούσας τεχνικής έκθεσης και των παραδοτέων της προμήθειας. Για την αξιολόγηση των κάδων οι συμμετέχοντες στη διαγωνιστική διαδικασία υποχρεούνται να προσκομίσουν δείγμα κάδου με τα παρελκόμενά του εντελώς όμοιου με τους προσφερόμενους

## Αριθμός Απόφασης: 705, 706 / 2018

στο Δήμο Χίου, το αργότερο τρεις (3) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών. Στα παραδοτέα της προμήθειας συμπεριλαμβάνονται για κάθε κάδο: 1. Ένα ειδικό μεταλλικό εργαλείο ανάδευσης κομπόστ ικανού μήκους, διαμέτρου και γεωμετρίας για τον προσφερόμενο κάδο. 2. Ένα καδάκι συλλογής καθαρής χωρητικότητας 3 έως 5 lt με καπάκι, το οποίο θα χρησιμοποιείται για την συγκέντρωση των οικιακών οργανικών απορριμμάτων προκειμένου να οδηγηθούν στο κάδο της κομποστοποίησης. 3. Οδηγίες χρήσης και συναρμολόγησης για το κάδο καθώς και οδηγίες κομποστοποίησης στα Ελληνικά. ... 4. Πίνακας κριτηρίων αξιολόγησης κάδων. Κ3. Λειτουργικότητα συνοδευτικού μικρού κάδου συλλογής και εργαλείου ανάδευσης του κάδου «κήπου» ». Από τον συνδυασμό των προαναφερθεισών διατάξεων της επίδικης Διακήρυξης προκύπτει υποχρέωση για τους υποψήφιους οικονομικούς φορείς, συμπεριλαμβανομένου και του πρώτου προσφεύγοντα, όπως προσφέρουν, και μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού, καδάκι συλλογής καθαρής χωρητικότητας 3 έως 5 lt με καπάκι, το οποίο θα χρησιμοποιείται για την συγκέντρωση των οικιακών οργανικών απορριμμάτων προκειμένου να οδηγηθούν στο κάδο της κομποστοποίησης. Από την επισκόπηση δε του φακέλου του πρώτου προσφεύγοντα με αριθμό 95965, και συγκεκριμένα στο επισυναπτόμενο έγγραφο με αριθμό 69 με τίτλο «6. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ», στην σελίδα 4 του επίμαχου εγγράφου αναγράφεται ότι: «Κάθε κάδος θα συμπεριλαμβάνει και τα παρακάτω: 1. Ένα ειδικό μεταλλικό εργαλείο ανάδευσης κόμπποστ ικανού μήκους, διαμέτρου και γεωμετρίας για τον προσφερόμενο κάδο. 2. Ένα καδάκι συλλογής χωρητικότητας 7 lt, το οποίο θα χρησιμοποιείται για την συγκέντρωση των οικιακών οργανικών απορριμμάτων προκειμένου να οδηγηθούν στον κάδο κομποστοποίησης.», με αποτέλεσμα η τεχνική προσφορά του πρώτου προσφεύγοντα να μην πληροί τις τεχνικές απαιτήσεις – προδιαγραφές που έχουν τεθεί με την επίδικη Διακήρυξη. Ως εκ τούτου, η αρμόδια επιτροπή



## Αριθμός Απόφασης: 705, 706 / 2018

αξιολόγησης του επίδικου Διαγωνισμού όφειλε να την απορρίψει και όχι να την κάνει δεκτή και εν συνεχεία να την αξιολογήσει.

13. Επειδή, αναφορικά με τον δεύτερο λόγο της δεύτερης προσφυγής με ΓΑΚ 683/20-07-2018, ο οποίος κρίνεται αβάσιμος, λεκτέα τα ακόλουθα: Σύμφωνα με την επίδικη Διακήρυξη ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι: «2.3 Κριτήρια Ανάθεσης. 2.3.1 Κριτήριο ανάθεσης. Κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, η οποία εκτιμάται βάσει των κριτηρίων που αναφέρονται στους πίνακες αξιολόγησης στο τεύχος των τεχνικών προδιαγραφών του παραρτήματος Ι της παρούσας Διακήρυξης για το κάθε ένα ξεχωριστά προς προμήθεια είδος – τμήμα. 2.3.2 Βαθμολόγηση και κατάταξη προσφορών. Η βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από 100 βαθμούς στην περίπτωση που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών, αυξάνεται δε μέχρι τους 120 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου. Κάθε κριτήριο αξιολόγησης βαθμολογείται αυτόνομα με βάση τα στοιχεία της προσφοράς. Η σταθμισμένη βαθμολογία του κάθε κριτηρίου θα προκύπτει από το γινόμενο του επιμέρους συντελεστή βαρύτητας επί τη βαθμολογία του, η δε συνολική βαθμολογία της προσφοράς θα προκύπτει από το άθροισμα των σταθμισμένων βαθμολογιών όλων των κριτηρίων. Η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς υπολογίζεται με βάση τον παρακάτω τύπο:  $U_{τεχν} = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \dots + \sigma_n * K_n$ . Το άθροισμα των συντελεστών βαρύτητας  $\sigma_1$  έως  $\sigma_n$  ισούται με ένα (1). Κριτήρια με βαθμολογία μικρότερη από 100 βαθμούς (ήτοι που δεν καλύπτουν/παρουσιάζουν αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας) επιφέρουν την απόρριψη της προσφοράς. ... 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το

## **Αριθμός Απόφασης: 705, 706 / 2018**

περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας, 105 β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά ε) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της παραγράφου 2.2.3.3 περ.γ της παρούσας ( περ. γ΄ της παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016) και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων. ζ) η οποία είναι υπό αίρεση, η) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης. ... 3.1.2 Αξιολόγηση προσφορών Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων. Ειδικότερα ... β) Στη συνέχεια το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση και

## Αριθμός Απόφασης: 705, 706 / 2018

βαθμολόγηση μόνο των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη. Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση γίνεται σύμφωνα με τους όρους της παρούσας και συντάσσεται πρακτικό για την απόρριψη όσων τεχνικών προσφορών δεν πληρούν τους όρους και τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και την αποδοχή και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, με βάση τα κριτήρια αξιολόγησης του άρθρου 2.3.1 και 2.3.2 της παρούσας. ... ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης. Μελέτη 11/2017 της Δ/σης Υπηρεσίας Καθαριότητας και Ανακύκλωσης του Δ. Χίου. ... Με την μελέτη αυτή προβλέπεται να γίνει προμήθεια κάδων κομποστοποίησης κήπου και κάδων κομποστοποίησης «μπαλκονιού» προκειμένου να μοιραστούν σε πολίτες του Δ. Χίου στα πλαίσια της εφαρμογής προγράμματος οικιακής κομποστοποίησης υλοποιώντας το τοπικό σχέδιο διαχείρισης αποβλήτων του Δ. Χίου. Τα προς προμήθεια είδη θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να έχουν κατ' ελάχιστον τα παρακάτω χαρακτηριστικά – τεχνικές απαιτήσεις εκτός αν ορίζονται επιτρεπόμενες αποκλίσεις. ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ. 1. Κάδος κομποστοποίησης κήπου. Ο κάδος κομποστοποίησης θα είναι τύπου «κήπου» δηλ. ο διαθέσιμος χώρος κομποστοποίησης θα αποτελείται από ένα ενιαίο όγκο στο εσωτερικό του και δεν θα έχει πυθμένα. Η χωρητικότητά του θα είναι περίπου 300lt (από -10% έως +20%) και το υλικό κατασκευής θα είναι υψηλής αντοχής, ανθεκτικό στην ηλιακή ακτινοβολία και στη διάβρωση, ανακυκλώσιμο και κατά προτίμηση από πολυαιθυλένιο ή πολυπροπυλένιο (πρωτογενές ή ανακυκλωμένο). Θα είναι κατά προτίμηση διπλού τοιχώματος, σκούρης απόχρωσης και κατασκευής όχι παλαιότερης των δώδεκα μηνών. Ο κάδος θα φέρει πλευρικά ανοίγματα ή οπές ώστε να επιτυγχάνεται αερισμός του μείγματος ενώ δεν θα είναι δυνατή η είσοδος τρωκτικών εντός του. Στο κάτω μέρος του θα φέρει πλευρική θύρα ικανών διαστάσεων για την εξαγωγή του έτοιμου κομπόστ. Στο επάνω μέρος του θα υπάρχει καπάκι για την εισαγωγή των προς κομποστοποίηση υλικών με κατά προτίμηση δυνατότητα ελεγχόμενου αερισμού. Ο κατασκευαστής θα έχει

## Αριθμός Απόφασης: 705, 706 / 2018

πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας της σειράς ISO 9001 του οποίου αντίγραφο θα κατατεθεί και το προσφερόμενο προϊόν θα φέρει επίθεση σήματος CE. Στην τεχνική προσφορά - θα πρέπει να υποβληθούν τεχνικά φυλλάδια/prospectus στην Ελληνική γλώσσα κατά προτίμηση ή στην Αγγλική όπου αυτό δεν είναι εφικτό, των προσφερόμενων κάδων, όπου θα φαίνονται τα τεχνικά – κατασκευαστικά χαρακτηριστικά τους και ο τρόπος λειτουργίας τους, προκειμένου αυτά να αξιολογηθούν αναλόγως. - θα αναφέρεται το χρονικό διάστημα ισχύος της προσφερόμενης εγγύησης καλής λειτουργίας που δεν θα πρέπει να είναι μικρότερο από δύο (2) έτη από την ημερομηνία του πρωτοκόλλου παραλαβής των κάδων και στο οποίο οι τυχόν ελαττωματικοί κάδοι θα αντικαθίστανται από νέους με δαπάνη του αναδόχου. - θα δηλώνεται ο χρόνος παράδοσης των κάδων που δεν θα είναι μεγαλύτερος των τεσσάρων μηνών - θα δηλώνεται η πλήρης αποδοχή των όρων της παρούσας τεχνικής έκθεσης και των παραδοτέων της προμήθειας. Για την αξιολόγηση των κάδων οι συμμετέχοντες στη διαγωνιστική διαδικασία υποχρεούνται να προσκομίσουν δείγμα κάδου με τα παρελκόμενά του εντελώς όμοιου με τους προσφερόμενους στο Δήμο Χίου, το αργότερο τρεις (3) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών. Στα παραδοτέα της προμήθειας συμπεριλαμβάνονται για κάθε κάδο: 1. Ένα ειδικό μεταλλικό εργαλείο ανάδευσης κομπόστ ικανού μήκους, διαμέτρου και γεωμετρίας για τον προσφερόμενο κάδο. 2. Ένα καδάκι συλλογής καθαρής χωρητικότητας 3 έως 5 lt με καπάκι, το οποίο θα χρησιμοποιείται για την συγκέντρωση των οικιακών οργανικών απορριμμάτων προκειμένου να οδηγηθούν στο κάδο της κομποστοποίησης. 3. Οδηγίες χρήσης και συναρμολόγησης για το κάδο καθώς και οδηγίες κομποστοποίησης στα Ελληνικά. ... 4. Πίνακας κριτηρίων αξιολόγησης κάδων. Κ1. Λειτουργικότητα και σχεδιασμός κάδου «κήπου» ως προς τις παραμέτρους της επιτυχούς κομποστοποίησης (αερισμός, υγρασία, θερμοκρασία) ...». Από τον συνδυασμό των προαναφερθεισών διατάξεων της επίδικης Διακήρυξης προκύπτει υποχρέωση για τους υποψήφιους οικονομικούς φορείς,

## Αριθμός Απόφασης: 705, 706 / 2018

συμπεριλαμβανομένου και του πρώτου προσφεύγοντα, όπως προσφέρουν, και μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού, κάδο κομποστοποίησης κήπου, ο οποίος θα φέρει πλευρικά ανοίγματα ή οπές ώστε να επιτυγχάνεται αερισμός του μείγματος ενώ δεν θα είναι δυνατή η είσοδος τρωκτικών εντός του. Στο κάτω μέρος του θα φέρει πλευρική θύρα ικανών διαστάσεων για την εξαγωγή του έτοιμου κομποστ. Στο επάνω μέρος του θα υπάρχει καπάκι για την εισαγωγή των προς κομποστοποίηση υλικών με κατά προτίμηση δυνατότητα ελεγχόμενου αερισμού. Από την επισκόπηση δε του φακέλου του πρώτου προσφεύγοντα με αριθμό 95965, και συγκεκριμένα στο επισυναπτόμενο έγγραφο με αριθμό 69 με τίτλο «6. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ», αναγράφεται ότι: *«Το καπάκι προσαρμόζεται εύκολα και σταθερά στο κυρίως σώμα με δύο ειδικούς συνδέσμους. Είναι φαρδύ, ώστε να διευκολύνεται το άνοιγμά του για την τοποθέτηση των απορριμμάτων. Ανοίγει εύκολα με απλό τράβηγμα προς τα επάνω, ενώ όταν είναι κλειστό εφαρμόζει τέλεια στο κυρίως σώμα. Δεν φέρει οπές αερισμού, μιας και υπάρχει ολοκληρωμένο περιφερειακό σύστημα αερισμού στο κυρίως σώμα του κάδου, αλλά και για την αποφυγή εισόδου της βροχής. Το καπάκι φέρει μεντεσέδες στήριξης και μπορεί να ανοίξει ολόκληρο ή να αφαιρεθεί τελείως όποτε χρειάζεται. Η πρόσβαση στον κάδο γίνεται από όλες τις πλευρές του. Ο κάδος δεν έχει βάση, ενώ στο μπροστινό τοίχωμα και στο κάτω μέρος, υπάρχει άνοιγμα με ειδικό πορτάκι για την εξαγωγή του έτοιμου κόμποστ. Το κυρίως σώμα είναι κατασκευασμένο με ειδικό σχεδιασμό να αντέχει σε οποιαδήποτε καταπόνηση και να μην υπόκεινται σε παραμορφώσεις. Ο σχεδιασμός του και η εσωτερική του επιφάνεια εγγυώνται την καθαριότητα και υγιεινή χρήση του κάδου. Ο κάδος εξασφαλίζει στο προς κομποστοποίηση βιοαπόρριμμα, προστασία από τις θερμοκρασιακές μεταβολές, την υγρασία (βροχή κλπ) και τον αέρα, με επαρκή αερισμό και σταθεροποιημένη υγρασία, ώστε να διευκολύνεται η ταχεία και αποτελεσματική οξειδωση και ωρίμανση. ... Τα τοιχώματα διαθέτουν το καινοτόμο σύστημα αερισμού με τις οπές αερισμού του κάδου, το οποίο εξασφαλίζει τα παρακάτω χαρακτηριστικά : -*

## Αριθμός Απόφασης: 705, 706 / 2018

Επαρκής αερισμός αλλά παράλληλα όχι υπερβολικός ώστε να μειώνει την υγρασία και να καθυστερεί την διαδικασία κομποστοποίησης. - Διανομή οπών αερισμού σε όλη την επιφάνεια, ακόμα και αν κατά λάθος τμήμα αυτού είναι μπλοκαρισμένο εξωτερικά, η ροή του αέρα είναι εγγυημένη. - Οι υποδοχές εισόδου του αέρα είναι σχεδιασμένες ώστε να αποφεύγεται η είσοδος της βροχής στο εσωτερικό του κάδου. ...», με αποτέλεσμα η τεχνική προσφορά του πρώτου προσφεύγοντα να πληροί τις τεχνικές απαιτήσεις – προδιαγραφές ως προς τον αερισμό του κάδου που έχουν τεθεί με την επίδικη Διακήρυξη. Επιπλέον, βάσιμα η ΑΑ βαθμολόγησε με παραπάνω βαθμούς την τεχνική προσφοράς της πρώτης προσφεύγουσας διότι από την επισκόπηση των τεχνικών προδιαγραφών του προσφερόμενου είδους σε συγκριση με αυτό του δευτερου προσφεύγοντα προκύπτει τόσο ότι προσφέρει περισσότερα ανοίγματα αερισμού στα τοιχώματα ώστε να επιτυγχάνεται ο καλύτερος αερισμός του μείγματος, όσο και ότι λόγω του μηχανισμού αγκίστρωσης το προσφερόμενο είδος θα φέρει με ασφάλεια καπάκι.

14. Επειδή, αναφορικά με τον τρίτο λόγο της δεύτερης προσφυγής με ΓΑΚ 683/20-07-2018, ο οποίος κρίνεται αβάσιμος, λεκτέα τα ακόλουθα: Σύμφωνα με την επίδικη Διακήρυξη ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι: «2.3 Κριτήρια Ανάθεσης. 2.3.1 Κριτήριο ανάθεσης. Κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, η οποία εκτιμάται βάσει των κριτηρίων που αναφέρονται στους πίνακες αξιολόγησης στο τεύχος των τεχνικών προδιαγραφών του παραρτήματος Ι της παρούσας Διακήρυξης για το κάθε ένα ξεχωριστά προς προμήθεια είδος – τμήμα. 2.3.2 Βαθμολόγηση και κατάταξη προσφορών. Η βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από 100 βαθμούς στην περίπτωση που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών, αυξάνεται δε μέχρι τους 120 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου. Κάθε κριτήριο αξιολόγησης

## Αριθμός Απόφασης: 705, 706 / 2018

βαθμολογείται αυτόνομα με βάση τα στοιχεία της προσφοράς. Η σταθμισμένη βαθμολογία του κάθε κριτηρίου θα προκύπτει από το γινόμενο του επιμέρους συντελεστή βαρύτητας επί τη βαθμολογία του, η δε συνολική βαθμολογία της προσφοράς θα προκύπτει από το άθροισμα των σταθμισμένων βαθμολογιών όλων των κριτηρίων. Η συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς υπολογίζεται με βάση τον παρακάτω τύπο:  $U_{\text{τεχν}} = \sigma_1 \cdot K_1 + \sigma_2 \cdot K_2 + \dots + \sigma_n \cdot K_n$ . Το άθροισμα των συντελεστών βαρύτητας  $\sigma_1$  έως  $\sigma_n$  ισούται με ένα (1). Κριτήρια με βαθμολογία μικρότερη από 100 βαθμούς (ήτοι που δεν καλύπτουν/παρουσιάζουν αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας) επιφέρουν την απόρριψη της προσφοράς. ... 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας, 105 β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά ε) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει

## Αριθμός Απόφασης: 705, 706 / 2018

δύο ή περισσότερες προσφορές. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της παραγράφου 2.2.3.3 περ.γ της παρούσας ( περ. γ΄ της παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016) και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων. ζ) η οποία είναι υπό αίρεση, η) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης. ... 3.1.2 Αξιολόγηση προσφορών Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων. Ειδικότερα ... β) Στη συνέχεια το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση μόνο των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη. Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση γίνεται σύμφωνα με τους όρους της παρούσας και συντάσσεται πρακτικό για την απόρριψη όσων τεχνικών προσφορών δεν πληρούν τους όρους και τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και την αποδοχή και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, με βάση τα κριτήρια αξιολόγησης του άρθρου 2.3.1 και 2.3.2 της παρούσας. ... ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης. Μελέτη 11/2017 της Δ/σης Υπηρεσίας Καθαριότητας και Ανακύκλωσης του Δ. Χίου. ... Με την μελέτη αυτή προβλέπεται να γίνει προμήθεια κάδων κομποστοποίησης κήπου και κάδων κομποστοποίησης «μπαλκονιού» προκειμένου να μοιραστούν σε πολίτες του Δ. Χίου στα πλαίσια της εφαρμογής προγράμματος οικιακής κομποστοποίησης υλοποιώντας το τοπικό σχέδιο διαχείρισης αποβλήτων του Δ. Χίου. Τα προς προμήθεια είδη θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να έχουν κατ' ελάχιστον τα παρακάτω χαρακτηριστικά – τεχνικές απαιτήσεις εκτός αν ορίζονται επιτρεπόμενες αποκλίσεις. ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ. ... 2. Κάδος κομποστοποίησης



## Αριθμός Απόφασης: 705, 706 / 2018

«μπαλκονιού» Ο κάδος κομποστοποίησης θα είναι κυκλικής ή τετραγωνικής διατομής και τέτοιων διαστάσεων ώστε να μπορεί να τοποθετηθεί σε μπαλκόνια διαμερισμάτων. Θα πρέπει να διαθέτει συλλέκτη υγρών, βρύση συλλογής υγρού κομποστοποίησης, δύο τουλάχιστον (προτιμητέο τρία) επίπεδα κομποστοποίησης, καπάκι και διάταξη στήριξης. Θα είναι κατασκευασμένος από υλικό κατασκευής ανθεκτικό στην ηλιακή ακτινοβολία και στη διάβρωση, ανακυκλώσιμο και κατά προτίμηση από πολυαιθυλένιο ή πολυπροπυλένιο (πρωτογενές ή ανακυκλωμένο). Η ονομαστική χωρητικότητα του κάδου θα είναι τουλάχιστον 50lt. Ο κατασκευαστής θα έχει πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας της σειράς ISO 9001 του οποίου αντίγραφο θα κατατεθεί, το προσφερόμενο προϊόν θα φέρει επίθεση σήματος CE και θα είναι κατασκευής όχι παλαιότερης των δώδεκα μηνών. Στην τεχνική προσφορά - θα πρέπει να υποβληθούν τεχνικά φυλλάδια/prospectus στην Ελληνική γλώσσα κατά προτίμηση ή στην Αγγλική των προσφερόμενων κάδων, όπου να φαίνονται τα τεχνικά χαρακτηριστικά τους και ο τρόπος λειτουργίας τους, προκειμένου αυτά να αξιολογηθούν αναλόγως - θα αναφέρεται το χρονικό διάστημα ισχύος της προσφερόμενης εγγύησης καλής λειτουργίας που δεν θα πρέπει να είναι μικρότερο από δύο (2) έτη από την ημερομηνία του πρωτοκόλλου παραλαβής των κάδων και στο οποίο οι τυχόν ελαττωματικοί κάδοι θα αντικαθίστανται από νέους με δαπάνη του αναδόχου. - θα δηλώνεται ο χρόνος παράδοσης των κάδων που δεν θα είναι μεγαλύτερος των τεσσάρων μηνών - θα δηλώνεται η πλήρης αποδοχή των όρων της παρούσας τεχνικής έκθεσης και των παραδοτέων της προμήθειας. Για την αξιολόγηση των κάδων οι συμμετέχοντες στη διαγωνιστική διαδικασία υποχρεούνται να προσκομίσουν δείγμα κάδου με τα παρελκόμενά του (πλην των γεωσκωλήκων) εντελώς όμοιου με τους προσφερόμενους στο Δήμο Χίου, το αργότερο τρεις (3) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών. Στα παραδοτέα της προμήθειας συμπεριλαμβάνονται για κάθε κάδο: 1. Ένα καδάκι συλλογής καθαρής χωρητικότητας 3lt έως 5lt με καπάκι, το οποίο θα χρησιμοποιείται για

## Αριθμός Απόφασης: 705, 706 / 2018

την συγκέντρωση των οικιακών οργανικών απορριμμάτων προκειμένου να οδηγηθούν στο κάδο της κομποστοποίησης. 2. Ποσότητα τουλάχιστον 200 γεωσκωλήκων κατάλληλων για κομποστοποίηση μπαλκονιού αναμεμιγμένων με κατάλληλο υλικό όπως ενδεικτικά χούμο 3. Ένα (1) λίτρο σταθεροποιητή pH. 4. Υπόστρωμα ενδεικτικά από κοκκοφοίνικα για την εκκίνηση της κομποστοποίησης, ποσότητα έτοιμου κομπόστ και γενικά ότι απαιτείται για την εκκίνηση της διαδικασίας (πλην των βιοαποβλήτων). 5. Οδηγίες χρήσης και συναρμολόγησης για το κάδο καθώς και οδηγίες κομποστοποίησης για τον συγκεκριμένο κάδο στα Ελληνικά. ... 4. Πίνακας κριτηρίων αξιολόγησης κάδων. K4. Λειτουργικότητα ως προς τις παραμέτρους της επιτυχούς κομποστοποίησης, σχεδιασμός και κατασκευαστική ποιότητα κάδου «μπαλκονιού». ...». Από τον συνδυασμό των προαναφερθεισών διατάξεων της επίδικης Διακήρυξης προκύπτει υποχρέωση για τους υποψήφιους οικονομικούς φορείς, συμπεριλαμβανομένου και του πρώτου προσφεύγοντα, όπως προσφέρουν, και μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού, κάδο κομποστοποίησης μπαλκονιού, ο οποίος θα διαθέτει συλλέκτη υγρών, βρύση συλλογής υγρού κομποστοποίησης, δύο τουλάχιστον (προτιμητέο τρία) επίπεδα κομποστοποίησης, καπάκι και διάταξη στήριξης. Θα είναι κατασκευασμένος από υλικό κατασκευής ανθεκτικό στην ηλιακή ακτινοβολία και στη διάβρωση, ανακυκλώσιμο και κατά προτίμηση από πολυαιθυλένιο ή πολυπροπυλένιο (πρωτογενές ή ανακυκλωμένο). Η ονομαστική χωρητικότητα του κάδου θα είναι τουλάχιστον 50lt. Από την επισκόπηση δε του φακέλου του πρώτου προσφεύγοντα με αριθμό 95965, και συγκεκριμένα στο επισυναπτόμενο έγγραφο με αριθμό 69 με τίτλο «6. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ», αναγράφεται ότι: «Το σχήμα του κάδου είναι ορθογώνιας διατομής με στρογγυλεμένες άκρες και τα παρακάτω χαρακτηριστικά: Ύψος = 60,5 cm Πλάτος = 50,5 cm Βάθος = 38,0 cm Βάρος = 6,65 kg Χωρητικότητα = 57 lt Χρώμα = πράσινο (όπως το δείγμα), γκρι, καφέ σκούρο, ιβουάρ. Το υλικό κατασκευής του είναι πρωτογενές πολυπροπυλένιο και τα πόδια, στα οποία

## **Αριθμός Απόφασης: 705, 706 / 2018**

στηρίζεται ο κάδος είναι από ξύλο. Είναι ανθεκτικό στην ηλιακή ακτινοβολία και στην διάβρωση και είναι ανακυκλώσιμο προϊόν. ...», με αποτέλεσμα η τεχνική προσφορά του πρώτου προσφεύγοντα να πληροί τις τεχνικές απαιτήσεις – προδιαγραφές ως προς τον κατά τα ανωτέρω κάδο που έχουν τεθεί με την επίδικη Διακήρυξη, ειδικά ως προς την χωρητικότητα και τα υλικά κατασκευής. Κατά τα λοιπά αορίστως βάλλει κατά της αισθητικής υπεροχής διότι πέραν της αντίθεσης των υλικών κατασκευής του κάδου και της χωρητικότητας του με τις τεχνικές προδιαγραφές ουδέν άλλο δεν προβάλλει με ορισμένο τρόπο ως προς την αισθητική υπεροχή του προσφερόμενου από αυτόν κάδο έναντι αυτού του πρώτου προσφεύγοντα. . 15. Επειδή κατά την εξέταση της παρούσας έχουν ληφθεί υπόψιν οι απόψεις της ΑΑ δυνάμει του με αριθμό πρωτοκόλλου 23327/24-07-2018 εγγράφου της.

16. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή με Γεν. Αριθ. Κατ. ΑΕΠΠ 679/18-07-2018 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» πρέπει να απορριφθεί, ομοίως και η παρέμβασή του, ενώ η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή με Γεν. Αριθ. Κατ. ΑΕΠΠ 683/20-07-2018 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» πρέπει να γίνει δεκτή ως προς το πρώτο λόγο αυτής, καθώς και η παρέμβασή του

17. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο του πρώτου προσφεύγοντα και να επιστραφεί το παράβολο του δεύτερου προσφεύγοντα (άρθρο 363 Ν.4412/2016).

### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή με Γεν. Αριθ. Κατ. ΑΕΠΠ 679/18-07-2018 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «..... » και δέχεται την παρέμβαση του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....»

## **Αριθμός Απόφασης: 705, 706 / 2018**

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή με Γεν. Αριθ. Κατ. ΑΕΠΠ 683/20-07-2018 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» σύμφωνα με την σκέψη 12 της παρούσας και απορρίπτει την παρέμβαση του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....».

Ακυρώνει την με Αριθμό απόφαση 547/2018 της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Χίου ως προς το σκέλος που έκανε δεκτή την τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....».

Ορίζει την κατάπτωση του παράβολου ποσού 992,50 Ευρώ με κωδικό e-Παραβόλου 224030343958 0910 0023.

Ορίζει την επιστροφή του παράβολου ποσού 992,50 Ευρώ με κωδικό e-Παραβόλου 225431185958 0917 0023.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη στις 21-08-2018 και καταχωρήθηκε στο Βιβλίο Αποφάσεων της ΑΕΠΠ την 07-09-2018.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ Σ. ΣΑΒΒΙΔΗΣ**

**ΟΛΓΑ ΘΑΝΟΥ**