

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 11 Ιουνίου 2019 με την εξής σύνθεση: Αγγελική Πουλοπούλου, Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος και Εμμανουέλα Σωτηροπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει το την από 3-5-2019 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 532/6-5-2019 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «ΔΗΜΟΣ ...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Και του παρεμβαίνοντος με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων επιδιώκει την ακύρωση της κοινοποιηθείσας σε αυτόν την 23-4-2019, υπ' αρ. .../2019 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος κατ' έγκριση του υπ' αρ. 2 Πρακτικού Επιτροπής Διαγωνισμού, απέκλεισε τον προσφεύγοντα από τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για την ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΧΑΡΩΝ, εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 188.832,95 ευρώ πλέον ΦΠΑ, που προκήρυχθηκε με την υπ' αρ. .../2019 και με αρ. πρωτ. .../8-2-2019 διακήρυξη, που δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ ... την 8-2-2019 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α ... την 18-2-2019.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της Προσφυγής κατεβλήθη το κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο (με αρ. ..., ποσού 944,16 ευρώ), φέρει δε την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ».

2. Επειδή, η παρούσα εξέταση ερείδεται επί της κατατεθείσας την 3-5-2019 Προσφυγής κατά εκτελεστής πράξεως και συγκεκριμένα πράξης περάτωσης σταδίου δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών, η οποία κοινοποιήθηκε την 23-4-2019. Ο δε προσφεύγων ο οποίος δι' αυτής της προσβαλλομένης απεκλείσθη με την αιτιολογία «*ότι δεν υπάρχουν Τεχνικές Προδιαγραφές για τα άρθρα της μελέτης 18 έως 22 αν και στο άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης αναγράφεται ότι «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στη μελέτη προμήθειας που είναι αναπόσπαστο μέρος της παρούσης στο κεφάλαιο τεχνικές προδιαγραφές»*», βάλλει κατά του αποκλεισμού του. Ειδικότερα, ο προσφεύγων επικαλείται ότι η προσβαλλόμενη είναι αντιφατική και αόριστη, καθώς δεν αναφέρονται οι οικείες τεχνικές προδιαγραφές, ενώ η διακήρυξη κατά τον προσφεύγοντα δεν προέβλεπε την ύπαρξη «Τεχνικών Προδιαγραφών» και δη για κανένα από τα άρθρα της μελέτης. Ισχυρίζεται επίσης ότι σε κανένα άρθρο αυτής δεν προβλέπεται η υποχρέωση προσκόμισης εκ μέρους του συμμετέχοντα φορέα Τεχνικών Προδιαγραφών και για αυτόν τον λόγο ουδέν έγγραφο προσκομίστηκε που να τιτλοφορείται «Τεχνικές Προδιαγραφές» ανά άρθρο της μελέτης, ενώ δήλωσε ως όφειλε, κατά τις απαιτήσεις της διακήρυξης την πλήρη συμμόρφωση της προσφοράς του με όλους του όρους της διακήρυξης και τις απαιτήσεις της Μελέτης και των τεχνικών προδιαγραφών και συγκεκριμένα στο έντυπο που προκύπτει από τη λειτουργία του συστήματος "Εκτυπώσεις", στο τμήμα αυτού: "Απαντήσεις Τεχνικής Προσφοράς", οι δε Τεχνικές Προδιαγραφές τέθηκαν ως τέτοιες και περιεγράφησαν λεπτομερώς από την Αναθέτουσα Αρχή στο μέρος 4. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ -

Αριθμός Απόφασης: 695/2019

ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ της υπ' αριθμ. 1/2019 Μελέτης οπότε ακολούθως η εταιρεία υπέβαλε στην Τεχνική Προσφορά της όλα τα έγγραφα και δικαιολογητικά που ζητούνται τόσο στην παράγραφο 2.4.3.2 της διακήρυξης αλλά και σε συνδυασμό με όσα ζητούνται στα άρθρα 2.2.4 έως 2.2.7 “Κριτήρια επιλογής”, γεγονός που κατά τον προσφεύγοντα ομολογείται και στην προσβαλλόμενη πράξη. Περαιτέρω, ο προσφεύγων επικαλείται ότι συμμορφώθηκε με τις υποσημ. 102 και 103 της διακήρυξης και ότι για τα άρθρα 19, 20 και 21 υπέβαλε τις πιστοποιήσεις κατά EN1176-1, EN1177 και EN71-3, καθώς και τα πιστοποιητικά ISO 9001 - 14001 / ISO 9001 των κατασκευαστών, όπως ρητά ζητούνται στα άρθρα 2.4.3.2, σημεία 2) και 3) και άρθρο 2.2.7 σημεία γ) & δ) της διακήρυξης, ενώ στα άρθρα της μελέτης 18 και 22 καμία μνεία δεν γίνεται ούτε και σχετική απαίτηση προβλέπεται περί προσκόμισης σχετικού με αυτά αποδεικτικού στοιχείου και δη τεχνικής προδιαγραφής, εάν προβλεπόταν δε η εταιρεία θα συμμορφωνόταν με αυτή όπως το έπραξε για το σύνολο των απαιτούμενων δικαιολογητικών. Με τη δε από 17-5-2019, εμπρόθεσμη και νομότυπη κατόπιν της από 8-5-2019 κοινοποίησης της προσφυγής, παρέμβασή του, ο παρεμβαίνων μετ' εννόμου συμφέροντος ζητά την απόρριψη της προσφυγής, ως αιτούμενης την επαναφορά του προσφεύγοντος στον διαγωνισμό. Ειδικότερα, επικαλείται ότι ο προσφεύγων κατά παράβαση της ενότητας 4 ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗΣ-ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ και τον όρο 2.2.6 παρ. β της διακήρυξης, υποβάλλει προσφορά για 2 άτομα και όχι 3 ενώ αυτά έχουν εκπαιδευτεί στα πρότυπα EN1176-7:2008 και όχι στα νέα πρότυπα EN1176:2017, ότι κατά παράβαση του άρθρου 16 και του άρθρου 17 της διακήρυξης, ο εξοπλισμός που ο προσφεύγων προσφέρει δεν διαθέτει εγγύηση 25 ετών και δεν προσφέρεται δήλωση αποδοχής προμήθειας και παροχής εγγύησης από την ΗΛΙΑΧΤΙΔΑ ΑΕ για το γήπεδο, περαιτέρω ότι δεν υπάρχει τεχνική προσφορά για τα άρθρα 18 έως 22 της μελέτης ή οτιδήποτε σχετικό για τα αρ. 18 ΑΜΜΟΣ ή ΒΟΤΣΑΛΟ, αρ. 19 ΔΑΠΕΔΟ ΕΛΑΣΤΙΚΟ, αρ. 20 ΦΩΤΙΣΤΙΚΟ και δεν προκύπτει τι φωτιστικό προσφέρει, αν καλύπτει τις προδιαγραφές της μελέτης και αν ο κατασκευαστής διαθέτει ISO 9001 κατά τον όρο 2.2.7.6 της διακήρυξης, αρ. 21 ΠΙΛΑΡ και αρ. 22 Ειδική Πινακίδα. Η δε αναθέτουσα με τις με αρ. πρωτ. 2264 και από 15-5-2019 Απόψεις της, ενώπιον της ΑΕΠΠ, επικαλείται ότι ο

Αριθμός Απόφασης: 695/2019

προσφεύγων δεν προσκόμισε έγγραφο που να τιτλοφορείται “Τεχνικές Προδιαγραφές” αλλά έχει προσκομίσει τεύχος “Τεχνικά Φυλλάδια” που περιέχουν ευδιάκριτα τα τεχνικά χαρακτηριστικά και την τεχνική περιγραφή κάθε οργάνου και έχει ίδιο αντικείμενο με τις “Τεχνικές Προδιαγραφές” με διαφορετική ονομασία. Ωστόσο “Τεχνικά Φυλλάδια” υπήρχαν για τα άρθρα 1 έως 17 της μελέτης όχι όμως και για τα άρθρα 18 έως 22. Περαιτέρω, ότι για τα άρθρα 19, 20 και 21 ο προσφεύγων υπέβαλε αντί για τεχνικές προδιαγραφές τις πιστοποιήσεις κατά EN και ISO (που δεν συνιστούν τεχνικές προδιαγραφές) ενώ οι πιστοποιήσεις EN και ISO ζητούνται ούτως ή άλλως αυτοτελώς σύμφωνα με το άρθρο 2.2.7 της διακήρυξης «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης», ως ξεχωριστά δικαιολογητικά.

3. Επειδή περαιτέρω, η Προσφυγή αφορά διαδικασία κάτω των ορίων, που υπάγεται βάσει της κατά τα ως άνω εκτιμώμενης αξίας της Διακήρυξης και δη του χρόνου δημοσίευσης στο ΚΗΜΔΗΣ, στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ως και την καθ’ ύλην αρμοδιότητά της κατ’ αρ. 345 παρ. 1 Ν. 4412/2016. Περαιτέρω, η Προσφυγή εμπροθέσμως ασκήθηκε κατά το αρ. 361 παρ. 1 Ν. 4412/2016 και δη την περίπτωση (α) (χρόνος κοινοποίησης της προσβαλλόμενης η 23-4-2019 και χρόνος άσκησης της προσφυγής η 3-5-2019), ενώ η προσφυγή νομίμως υπογράφεται από τον νόμιμο εκπρόσωπο του προσφεύγοντος. Ο δε προσφεύγων έχει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον για την άσκηση της ως άνω Προσφυγής, αφού προδήλως ευνοείται δια της ακύρωσης της προσβαλλόμενης καθ’ ο μέρος τον απέκλεισε από τον διαγωνισμό. Επομένως, η Προσφυγή, όπως και η Παρέμβαση, βλ. αμέσως προηγούμενη σκέψη, ασκούνται παραδεκτώς και πρέπει να εξεταστούν περαιτέρω κατ’ουσίαν.

4. Επειδή όπως γίνεται παγίως δεκτό (βλ. ενδεικτικά Αποφ. ΑΕΠΠ 127/2017, 28/2018) η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο τη δημόσια αρχή, η

Αριθμός Απόφασης: 695/2019

οποία διενεργεί αυτόν και υποχρεούται από την έναρξη και μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει όσα ορίζονται σε αυτή (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οι οποίες πρέπει να ερμηνεύονται στενά και αυστηρά, συνιστά παράβαση νόμου και οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Άλλως θα προέκυπτε άνιση μεταχείριση μεταξύ όσων μετεχόντων τήρησαν τους όρους της διακήρυξης συμμορφούμενοι με το παραπάνω κανονιστικό πλαίσιο και όσων, παρέλειψαν να τους τηρήσουν. Περαιτέρω, γίνεται δεκτό ότι οι τεχνικές προδιαγραφές και εν γένει όροι του διαγωνισμού, που τίθενται ως όροι επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, όπως και τα οικεία δικαιολογητικά εξάλλου, πρέπει να συντρέχουν και όποτε ζητείται τούτο, να δηλώνονται, κατά τον χρόνο περαίωσης της διαδικασίας παραλαβής προσφορών και η διάγνωση της κατά τον χρόνο εκείνο ελλείψεώς τους συνεπάγεται δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη προσφορά (ΣτΕ 743/2000), όπως και δεν είναι δυνατή η λήψη υπόψη κατά τη διαδικασία ανάθεσης προσόντος που δεν αποδείχθηκε, κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, καθώς έτσι θα παραβιαζόταν η αρχή της τυπικότητας του διαγωνισμού και ασφάλειας αυτού, εκθέτοντας την κατακυρωτική κρίση σε τυχαία, μελλοντικά και αβέβαια γεγονότα. Τα παραπάνω προκύπτουν και εκ της αρχής της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης και την κρίση επί των προδιαγραφών κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construcrtion Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54), καθώς οι προσφορές τους θα αξιολογηθούν στα

Αριθμός Απόφασης: 695/2019

επόμενα στάδια επί τη βάσει των όσων δήλωσαν, προσκόμισαν και εν τέλει ίσχυαν κατά τον ως άνω κρίσιμο χρόνο (ήτοι αυτόν της ολοκλήρωσης χρόνου υποβολής προσφορών.

5. Επειδή σύμφωνα με το κείμενο της Διακήρυξης του διαγωνισμού και τους οικείους αυτής όρους προβλέπονται τα ακόλουθα: «2.1.1 Έγγραφα της σύμβασης Τα έγγραφα της παρούσας διαδικασίας σύναψης είναι τα ακόλουθα: 1. η παρούσα Διακήρυξη με τα Παραρτήματα που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος αυτής: ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I : Η υπ' αριθ. 1/2019 μελέτη του Δήμου Επιδαύρου ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II : Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II : Τ.Ε.Υ.Δ. (Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης) 2. η σχετική Περίληψη της παρούσας Διακήρυξης 3. οι συμπληρωματικές πληροφορίες που τυχόν παρέχονται στο πλαίσιο της διαδικασίας, ιδίως σχετικά με τις προδιαγραφές και τα σχετικά δικαιολογητικά. [...] 2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης. Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται με: α. Να διαθέτουν Πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας ISO 9001, Πιστοποιητικό περιβαλλοντικής διαχείρισης ISO 14001, Πιστοποιητικό OHSAS 18001:2007/ΕΛΟΤ 1801:2008, εκδοθέν στο όνομα του διαγωνιζομένου για την προμήθεια, σχεδιασμό, κατασκευή, συντήρηση και εγκατάσταση παιδικών χαρών. β. Πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας ISO 9001, Πιστοποιητικό περιβαλλοντικής διαχείρισης ISO 14001, εκδοθέν στο όνομα του κατασκευαστή για την κατασκευή οργάνων παιδικών χαρών. (α/α από 1 έως 17 της Μελέτης) γ. Πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας ISO 9001, Πιστοποιητικό περιβαλλοντικής διαχείρισης ISO 14001, εκδοθέν στο όνομα του κατασκευαστή του ελαστικού δαπέδου (α/α 19 της Μελέτης). δ. Πιστοποιητικό διασφάλισης ποιότητας ISO 9001 εκδοθέν στο όνομα του κατασκευαστή για το Φωτιστικό και το πύλλαρ (α/α 20 και 21 της Μελέτης). 2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στη μελέτη προμήθειας που είναι αναπόσπαστο μέρος της παρούσης στο κεφάλαιο τεχνικές προδιαγραφές (Σημειώσεις : 102: Πρβλ άρθρο 94 παρ. 4 του ν. 4412/2016 και 103: Αυτά περιλαμβάνουν τα αποδεικτικά στοιχεία που

Αριθμός Απόφασης: 695/2019

τεκμηριώνουν την τεχνική καταλληλότητα των προσφερομένων ειδών βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η τεχνική προσφορά. Αναφέρονται υποχρεωτικά τα αποδεικτικά στοιχεία που τυχόν προβλέπονται στις τεχνικές προδιαγραφές του προς προμήθεια αγαθού, σύμφωνα με Παράρτημα της Διακήρυξης και τυχόν υπόδειγμα τεχνικής προσφοράς). [...]Εκτός των ανωτέρω, κατά περίπτωση, όπως αναφέρονται παρακάτω, οι συμμετέχοντες οφείλουν να προσκομίσουν και τα κατωτέρω: 1.Πιστοποιητικό, εκδοθέν στο όνομά του κατασκευαστή από αναγνωρισμένο φορέα πιστοποίησης, με το οποίο να αποδεικνύεται η συμμόρφωσή με τις απαιτήσεις ασφαλείας της σειράς προτύπων EN 1176 σχετικά με την ασφάλεια του εξοπλισμού παιδικών χαρών και παιδότοπων ή άλλο ισοδύναμο (αφορά τα όργανα παιδικής χαράς ,άρθρα της Μελέτης από 1 έως 17). 2.Πιστοποιητικό, εκδοθέν στο όνομά του κατασκευαστή του ελαστικού δαπέδου (α/α 19 της Μελέτης) από αναγνωρισμένο φορέα πιστοποίησης, με το οποίο να αποδεικνύεται η συμμόρφωσή του με τις απαιτήσεις ασφαλείας του προτύπου EN 1176, EN 1177 , EN 71-3 (ή ισοδύναμου)».

6. Επειδή σύμφωνα με το κείμενο της Μελέτης του διαγωνισμού και τους οικείους αυτής όρους προβλέπονται τα ακόλουθα: «Ο υπό προμήθεια εξοπλισμός θα πρέπει να ανταποκρίνεται στους όρους των προδιαγραφών της παρούσας μελέτης, να είναι καινούριας κατασκευής, αχρησιμοποίητος, από υλικά άριστης ποιότητας και να ανταποκρίνεται στην χρήση και λειτουργία για την οποία προορίζεται. Ο διαγωνιζόμενος οφείλει να προσκομίσει πιστοποιητικό συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις ασφαλείας της σειράς προτύπων ΕΛΟΤ EN 1176, όπως ορίζεται και από το άρθρο 5, παρ.2 της Υ.Α. 28492-28492/11-05-2009 (ΦΕΚ Β' 931/18-5-2009) και όπως αυτή τροποποιήθηκε με την Υ.Α 27934/11-07- 2014, (ΦΕΚ Β' 2029/25-07-2014) και προβλέπεται στην παρ. 6.1.2 ξη) του πρότυπου ΕΛΟΤ EN 1176. Στην περίπτωση εξοπλισμού ο οποίος έχει κατασκευαστεί σύμφωνα με τις απαιτήσεις ασφαλείας άλλων προτύπων η προδιαγραφών, ισχύουν τα διαλαμβανόμενα στην παρ.2 του άρθρου 5 της ΥΑ 28492/11-05- 2009 (ΦΕΚ 931Β'/18-05-2009), όπως συμπληρώθηκε και τροποποιήθηκε με τις ανωτέρω Υ.Α και ισχύει. Στις τιμές των προσφορών θα περιλαμβάνεται η μεταφορά και η

Αριθμός Απόφασης: 695/2019

εγκατάσταση του εξοπλισμού, πλήρους και ετοιμού προς χρήση. Τα είδη που περιλαμβάνονται στην παρούσα μελέτη χρειάζεται να είναι απολύτως σύμφωνα με τις ισχύουσες Τεχνικές Προδιαγραφές, τις ηλικιακές ομάδες στις οποίες απευθύνονται, στα υλικά κατασκευής επί ποινή αποκλεισμού. [...] 18. ΑΜΜΟΣ Ή ΒΟΤΣΑΛΟ Η άμμος ή βότσαλο θα χρησιμοποιηθεί ως επιφάνεια απορρόφησης κραδασμών και προστασίας από πτώση. Δεν θα πρέπει να περιέχει σωματίδια λάσπης ή αργίλου σύμφωνα με το πρότυπο EN1176. Η διατομή της άμμου θα είναι 0,2mm έως 2mm και του βότσαλου θα είναι 2mm έως 8mm (σύμφωνα με το πρότυπο EN1176) . Το μέγεθος κόκκου θα μπορεί να ταυτοποιηθεί με δοκιμή κοσκίνισματος κατά EN933-1 (Δοκιμές προσδιορισμού των γεωμετρικών χαρακτηριστικών αδρανών – Προσδιορισμός της κοκκομετρίας – Κοκκομετρική ανάλυση με κοσκίνιση) ή άλλη ισοδύναμη μέθοδος. Ο συντελεστής ομοιομορφίας που θα προκύπτει θα πρέπει να είναι <3. Ελάχιστο βάθος 300mm Το υλικό θα επιτρέπει τη φυσική απορροή των υδάτων καθώς δε σφραγίζεται το έδαφος από μη υδατοπερατά υλικά. Δεν θα χάνει την ικανότητα απορρόφησης κρούσης και θα απαιτεί ελάχιστη συντήρηση. 19. ΔΑΠΕΔΟ ΕΛΑΣΤΙΚΟ Διαστάσεις πλάκας δαπέδου: μήκος 50cm, πλάτος 50cm, πάχος 5cm τουλάχιστον και κατάλληλο για το ύψος πτώσης κάθε οργάνου. Ειδικές πλάκες δαπέδου ασφαλείας κατασκευασμένες από 90% μίγμα ανακυκλωμένων κόκκων φυσικού ελαστικού και 10% πολυουρεθάνης. Η πάνω επιφάνεια θα είναι λεία και θα έχει υποστεί ειδική επεξεργασία ώστε να προσφέρει μέγιστη αντοχή σε φθορά λόγω τριβής & η κάτω επιφάνεια θα είναι διαμορφωμένη κατάλληλα εξασφαλίζοντας σταθερή πρόσφυση & αποστράγγιση. Οι πλάκες θα ενώνονται μεταξύ τους με πλαστικούς πύρους. Τα δάπεδα επί ποινή αποκλεισμού θα έχουν πιστοποίηση ΕΛΟΤ EN1176-1, ΕΛΟΤ EN1177, καθώς και EN71-3. Πιστοποίηση κατασκευαστή κατά ISO 9001 & ISO 14001. 20. ΦΩΤΙΣΤΙΚΟ Φωτιστικό αποτελούμενο από σιδηροϊστό από χάλυβα St-235JR, ύψους 3,0 μ με φανάρι παραδοσιακού τύπου, και λαμπτήρα Led ισχύος τουλάχιστον 30 Watt, IP65 της αρεσκείας της επίβλεψης, κατάλληλο και εγκεκριμένο για παιδικές χαρές. Ο ιστός θα είναι κατασκευασμένος από άριστης ποιότητας χάλυβα σύμφωνα με τις Ευρωπαϊκές προδιαγραφές. Στην τιμή περιλαμβάνεται η δαπάνη για: (α) την προκατασκευασμένη οπλισμένη βάση ιστού περιλαμβανομένων και των

Αριθμός Απόφασης: 695/2019

αγκυρίων και της αντιδιαβρωτικής προστασίας τους που προδιαγράφονται από τον κατασκευαστή, είτε σε έρεισμα, είτε στο σώμα της πλατείας, διαμορφωμένη ώστε να περιλαμβάνει και φρεάτιο τραβήγματος καλωδίων με κατάλληλο στεγανό, χυτοσιδηρό κάλυμμα (β) το πλήρες ακροκιβώτιο ιστού (γ) τον αγωγό γείωσης διατομής 16 mm² από το ακροκιβώτιο μέχρι το πύλλαρ (δ) καλώδιο NYΥ 5x10 mm² από το ακροκιβώτιο μέχρι το πύλλαρ περασμένο σε πλαστικό σωλήνα Φ63 (ε) καλώδιο NYM 3x1,5 mm² από το ακροκιβώτιο μέχρι το φανάρι. Στην τιμή περιλαμβάνεται επίσης η δαπάνη προμήθειας και μεταφοράς από οποιαδήποτε απόσταση στον τόπο του έργου με τις φορτοεκφορτώσεις κλπ. όλων των απαιτούμενων υλικών, καλωδίων και μικροϋλικών εγκατάστασης και σύνδεσης, η δαπάνη της εργασίας εκσκαφής της τάφρου διέλευσης των καλωδίων στο απαιτούμενο βάθος βάσει κανονισμού, η δαπάνη της εργασίας εκσκαφής και σκυροδέτησης της βάσης, η δαπάνη τοποθέτησης, κατακορύφωσης και σύνδεσης των ιστών μεταξύ των και προς τις τροφοδοτικές γραμμές, των δοκιμών, των ελέγχων και ρυθμίσεων καθώς και κάθε άλλη δαπάνη υλικού και εργασίας για την έγκαιρη και έντεχνη εκτέλεση της κατασκευής και την παράδοσή της σε πλήρη ασφαλή και κανονική λειτουργία. 21 ΠΥΛΛΑΡ ΟΔΟΦΩΤΙΣΜΟΥ 3 ΑΝΑΧΩΡΗΣΕΩΝ Στεγανά μεταλλικά κιβώτια ηλεκτροδότησης ιστών οδοφωτισμού (πίλλαρ), βαθμού προστασίας IP55 για τοποθέτηση σε εξωτερικό χώρο, με την βάση έδρασή τους από σκυρόδεμα, σύμφωνα με την μελέτη και την ΕΤΕΠ 05-07-01-00 'Υποδομή οδοφωτισμού'. `Στην τιμή μονάδας περιλαμβάνονται: η προμήθεια και μεταφορά επί τόπου του στεγανού μεταλλικού κιβωτίου (πίλλαρ) με δίριχτη στέγη με περιφερειακή προεξοχή 5 cm για απορροή των ομβρίων, από λαμαρίνα ψυχράς εξελάσεως πάχους 2 mm, γαλβανισμένου εν θερμώ εσωτερικά και εξωτερικά, μετά την κατασκευή του, με ελάχιστη ανάλωση ψευδαργύρου 400 g/m² (50 μm), βαμένου με διπλή στρώση εποξειδικής βαφής πάχους ξηρού υμένα (εκάστης) 125 μm, με ελαστικά παρεμβύσματα στεγάνωσης της θυρίδας, ανοξειδωτη κλειδαριά ασφαλείας, κλειδιά ενιαία για όλα τα πύλλαρς του έργου και πινακίδα επισήμανσης με τα στοιχεία του κυρίου του έργου , η εκσκαφή και επανεπίχωση τού ορύγματος της βάσης έδρασης του πύλλαρ, η βάση του πύλλαρ από οπλισμένο σκυρόδεμα, χυτή επί τόπου ή προκατασκευασμένη, ούτως ώστε το πύλλαρ να εδράζεται σε στάθμη +40 cm

Αριθμός Απόφασης: 695/2019

από τον περιβάλλοντα χώρο, με κεντρική οπή διέλευσης των υπογείων καλωδίων. Οι χάλκινοι αγωγοί γείωσης και η πλάκα γείωσης. Οι ακροδέκτες των αγωγών γείωσης. Η στεγανή διανομή εντός του πύλλαρ με τα όργανα διακοπής και προστασίας των κυκλωμάτων φωτισμού, αποτελούμενη από πίνακα προστασίας IP 44 κατασκευασμένο από βαμμένη λαμαρίνα ή άκαυστο θερμοπλαστικό, επαρκών διαστάσεων ώστε να χωρούν άνετα όλα τα όργανα, ο οποίος θα φέρει οπές με τους κατάλληλους στυπιοθλήπτες για την είσοδο του καλωδίου παροχής, του καλωδίου τηλεχειρισμού καθώς επίσης και για την έξοδο των καλωδίων προς το δίκτυο. Τα πάσης φύσεως όργανα του κιβωτίου: γενικό διακόπτη φορτίου, γενικές ασφάλειες, αυτόματους μαγνητοθερμικούς διακόπτες και ηλεκτρονόμους ισχύος τηλεχειρισμού (ανά κύκλωμα φωτισμού), ρελέ μείωσης νυκτερινού φωτισμού (όταν προβλέπεται), χρονοδιακόπτη αφής, χρονοδιακόπτη μείωσης νυκτερινού φωτισμού (όταν προβλέπεται), πρίζα σούκο 16Α, λυχνία νυκτερινής εργασίας σε στεγανή «καραβοχελώνα» και κλεμοσειρές σύνδεσης των καλωδίων (στο κάτω μέρος του κιβωτίου). Η απασχόληση προσωπικού εξοπλισμού και μέσων για την εγκατάσταση, τις συνδέσεις και τον έλεγχο λειτουργίας . 22 ΕΙΔΙΚΗ ΠΙΝΑΚΙΔΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ Ειδική πινακίδα με τα στοιχεία του Προγράμματος χρηματοδότησης, εύλογου μεγέθους, μόνιμα και σταθερά τοποθετημένη και με τρόπο που να μην παρεμποδίζει την διέλευση. Κατασκευασμένη από αλουμίνιο, πάχους 3mm».

7. Επειδή, όπως προκύπτει από τη μελέτη των εγγράφων του φακέλου της τεχνικής προσφοράς του προσφεύγοντος που έχουν αναρτηθεί στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού και την αντιπαραβολή αυτών με τους ως άνω όρους του διαγωνισμού και της μελέτης, ο προσφεύγων προς απόδειξη πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών των ζητούμενων ειδών, υπέβαλε τεχνικά φυλλάδια που αφορούν στα είδη 1-17, δεν υπέβαλε όμως τεχνικά φυλλάδια για τα ζητούμενα είδη 18-22 και δη για την άμμο/βότσαλο, για το ελαστικό δάπεδο, για τα φωτιστικά, για το πύλλαρ οδοφωτισμού και για την πινακίδα, είδη για τα οποία στη μελέτη προβλέπονται συγκεκριμένες προδιαγραφές. Τα δε πιστοποιητικά ISO και EN που υπέβαλε ο προσφεύγων ζητούνταν όπως προκύπτει από τους παραπάνω παρατιθέμενους όρους αυτοτελώς και ανεξαρτήτως των αποδεικτικών των τεχνικών προδιαγραφών.

Αριθμός Απόφασης: 695/2019

Ακόμη όμως και αν ήθελε υποτεθεί ότι τα πιστοποιητικά ISO και EN που υπέβαλλε ο προσφεύγων και δη τα πιστοποιητικά της εταιρείας TUV και TSAKALIDIS, παρέχουν στοιχεία για τις τεχνικές προδιαγραφές του προσφερόμενου ελαστικού δαπέδου, τα πιστοποιητικά αυτά δεν αφορούν τα είδη 18, 20, 21 και 22, προκειμένου να αποδεικνύεται με πρόσφορο και σαφή τρόπο η πλήρωση των όρων της μελέτης, στην οποία αναφέρονται λεπτομερώς τα ζητούμενα από την τεχνικά χαρακτηριστικά για 22 είδη. Συνεπεία των ανωτέρω, οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος πρέπει να απορριφθούν να γίνει δε δεκτή η παρέμβαση ως προς την αντίκρουση των εν λόγω ισχυρισμών.

8. Επειδή όσον αφορά του ισχυρισμούς του παρεμβαίνοντος με τους οποίους τίθενται ενώπιον της ΑΕΠΠ, νέοι λόγοι αποκλεισμού του προσφεύγοντος αυτοί προβάλλονται αφενός απαραδέκτως δεδομένου ότι δια παρεμβάσεως δεν είναι δυνατόν να προβληθούν πρόσθετοι πέραν των προβαλλόμενων με την προσφυγή λόγων, δεδομένου ότι η άσκηση παρεμβάσεως σκοπεί στην διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης το δε περιεχόμενό της περιορίζεται στην αντίκρουση των προβαλλόμενων με την προσφυγή λόγων. Εξάλλου, η υπό κρίση παρέμβαση ασκείται ως προς τους πρόσθετους λόγους αποκλεισμού και άνευ εννόμου συμφέροντος δεδομένου ότι ο προσφεύγων είχε ήδη αποκλειστεί, ενώ η προσφορά του παρεμβαίνοντος είχε κριθεί ως αποδεκτή.

9. Επειδή συνεπεία των ανωτέρω η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, να γίνει δε δεκτή η παρέμβαση.

10. Επειδή συνεπεία της ανωτέρω σκέψης πρέπει να καταπέσει το παράβολο ποσού 944,16 ευρώ, που ο προσφεύγων κατέβαλε για την άσκηση της προσφυγής του.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την Προσφυγή.

Δέχεται την Παρέμβαση κατά το αιτιολογικό.

Διατάσσει την κατάπτωση του παραβόλου ποσού 944,16 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 11 Ιουνίου 2019 και εκδόθηκε την 1^η Ιουλίου 2019.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΠΟΥΛΟΠΟΥΛΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ