

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 20 Ιανουαρίου 2020 με την εξής σύνθεση: Διαθεσόπουλος Μιχαήλ, Πρόεδρος και Εισηγητής, Πουλοπούλου Αγγελική και Σωτηροπούλου Εμμανουέλα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 10-1-2020 κατατεθείσα και από 13-1-2020 διαβιβασθείσα Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)/24/13-1-2020 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «.....», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την ως άνω Προσφυγή, ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της με αρ. πρωτ. διακήρυξης ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΑΝΟΙΚΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ για την “Προμήθεια και Τοποθέτηση εξοπλισμού για την αναβάθμιση παιδικών χαρών του", εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 193.906,00 ευρώ, η οποία δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 28-11-2019 με Μοναδικό ΑΔΑΜ και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της Προσφυγής κατεβλήθη το κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο (με στοιχεία αρ. και ποσού 969,53 ευρώ), φέρει δε την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ».

2. Επειδή, η από 10-1-2020 προσφυγή στρέφεται κατά διακήρυξης διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης που δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 28-11-2019 και η οποία λόγω χρόνου δημοσίευσης και εκτιμώμενης αξίας υπόκειται στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ. Κατά το δε άρ. 361 παρ. 1 περ. γ' Ν. 4412/2016, ως και το ταυτοσήμου περιεχομένου άρ. 4 παρ. γ' ΠΔ 39/2017, ήδη από 13-12-2019, ήτοι δεκαπέντε ημέρες από τη δημοσίευση στο ΚΗΜΔΗΣ (ο δε χρόνος δημοσίευσης στο ΕΣΗΔΗΣ είναι αδιάφορος νομικά, όσον αφορά την τεκμαιρόμενη, κατά τις ως άνω διατάξεις, γνώση της διακήρυξης) είχε παραχθεί το οικείο νόμιμο τεκμήριο πλήρους γνώσης, που εκκινεί υποχρεωτικά τη

Αριθμός Απόφασης: 69/2020

δεκαήμερη προς άσκηση προσφυγής, προθεσμία, ασχέτως δηλούμενου χρόνου γνώσης από τον προσφεύγοντα, αν ο τελευταίος είναι μεταγενέστερος του τεκμηρίου αυτού. Συνεπώς, είναι αδιάφορος τόσο ο χρόνος δημοσίευσης στο ΕΣΗΔΗΣ, όσο και ο εκ του προσφεύγοντος δηλούμενος (στο σημ. Δ Ενότητας 9 του δικογράφου του) χρόνος γνώσης, την 3-1-2020 (και δη, ενώ αβάσιμα ο προσφεύγων αναφέρει την 3-1-2020 ως 15^η ημέρα από τη δημοσίευση στο ΚΗΜΔΗΣ), αφού κατά τις ως άνω διατάξεις, η προθεσμία εκκινεί από την πραγματική ή την τεκμαιρόμενη γνώση και άρα, από οιαδήποτε εκ των δύο προηγείται, με αποτέλεσμα, η τυχόν δήλωση μεταγενέστερης της τεκμαιρόμενης (προκύπτουσας κατ' αντικειμενικό τρόπο συναρτήσει του χρόνου δημοσίευσης στο ΚΗΜΔΗΣ), γνώσης της διακήρυξης ουδόλως να επιδρά στην εκκίνηση της οικείας προθεσμίας και σε κάθε περίπτωση επί του απώτατου χρόνου άσκησης της προσφυγής. Εν προκειμένω δε, η προθεσμία προς άσκηση της προσφυγής είχε ήδη λήξει την 23-12-2019, ήτοι 18 ημέρες πριν την άσκηση της προκείμενης προσφυγής και άρα, η προσφυγή είναι σε κάθε περίπτωση εκπρόθεσμη και κατ' αποτέλεσμα, απαράδεκτη και προς τούτο απορριπτέα.

3. Επειδή, συνεπεία των ανωτέρω, πρέπει να απορριφθεί η Προδικαστική Προσφυγή.

4. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο με αρ., ποσού 969,53 ευρώ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου με αρ., ποσού 969,53 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 20 Ιανουαρίου 2020 και εκδόθηκε αυθημερόν.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΙΩΤΗ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ