

Η  
**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

**2<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Το 2<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ Α.Ε.Π.Π. αποτελείόμενο από τον Πρόεδρο, Νικόλαο Σαββίδη και τα μέλη Νεκταρία-Πηνελόπη Ταμανίδη – Εισηγήτρια και Μαρία Μανδράκη, αναπληρώτρια της Γερασιμούλας – Μαρίας Δρακονταειδή, δυνάμει της με αριθμό 23/2018 Πράξης του Προέδρου της ΑΕΠΠ, συνεδρίασε σήμερα, 13 Αυγούστου 2018, στην έδρα της Αρχής.

Για να εξετάσει την προδικαστική Προσφυγή με Γεν. Αριθ. Κατ. ΑΕΠΠ 634/10-07-2018 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», που εδρεύει επί της οδού ....., και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής προσφεύγων) κατά της αναθέτουσας αρχής με την επωνυμία «ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΚΑΒΑΛΑΣ», όπως νόμιμα εκπροσωπείται, (εφεξής αναθέτουσα αρχή).

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων επιδιώκει, κατόπιν ορθής εκτίμησης αυτής, όπως ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες τεχνικές προδιαγραφές ήτοι η 2η και η 3η προδιαγραφή του κεφαλαίου 5 (ψηφιακό σύστημα απεικόνισης με επίπεδο ανιχνευτή) του προς προμήθεια εξοπλισμού με α.α 22 (σύστημα ψηφιακού αγγειογράφου – στεφανιογράφου δύο επιπέδων), στα πλαίσια της Διακήρυξης με αριθμό 12/2018 του Δημόσιου ανοικτού Διεθνούς Διαγωνισμού άνω των ορίων με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας τιμής, για την προμήθεια ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΨΗΦΙΑΚΟΥ ΑΓΓΕΙΟΓΡΑΦΟΥ- ΣΤΕΦΑΝΙΟΓΡΑΦΟΥ ΔΥΟ ΕΠΙΠΕΔΩΝ, ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΞΩΣΩΜΑΤΙΚΗΣ ΛΙΘΟΤΡΥΨΙΑΣ ΚΑΙ ΛΟΙΠΟΥ ΙΑΤΡΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ ΚΑΒΑΛΑΣ. Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 3.977.000,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 3.207.258,06 €, ΦΠΑ: 769.741,94 €). Σημειώνεται ότι ο επίδικος Διαγωνισμός υποδιαιρείται σε 22 τμήματα, τα οποία φέρουν διάφορους συστημικούς αριθμούς, ο δε προσφεύγων με την προσφυγή του στρέφεται κατά του τμήματος 22, στο οποίο προτίθεται να συμμετάσχει, ήτοι για το «ΣΥΣΤΗΜΑ ΨΗΦΙΑΚΟΥ ΑΓΓΕΙΟΓΡΑΦΟΥ-

## **Αριθμός Απόφασης: 681 / 2018**

ΣΤΕΦΑΝΙΟΓΡΑΦΟΥ ΔΥΟ ΕΠΙΠΕΔΩΝ», με συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 59192 και CPV: 33111721-1 και προϋπολογισμό τμήματος άνευ ΦΠΑ ευρώ 806.451,61.

Στην υπό κρίση προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων σώρευσε και αίτημα για τη λήψη προσωρινών μέτρων, με το οποίο αιτείτο την αναστολή της διενέργειας του προκηρυχθέντος με τη με αριθ. 12/2018 διακήρυξη δημόσιου ανοικτού διεθνούς διαγωνισμού «για την προμήθεια συστήματος ψηφιακού αγγειογράφου – στεφανιογράφου δύο επιπέδων, συστήματος εξωσωματικής λιθοτριψίας και λοιπού ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού για τις ανάγκες του Γενικού Νοσοκομείου Καβάλας» ως προς τον εξοπλισμό με α.α 22, άλλως την αναστολή της ισχύος των προσβαλλόμενων τεχνικών προδιαγραφών της επίδικης διακήρυξης μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής. Επί του αιτήματός του αυτού εκδόθηκε η με αριθμό Α329/2018 απόφαση της ΑΕΠΠ.

Αφού άκουσε την εισηγήτρια Νεκταρία-Πηνελόπη Ταμανίδη και μελέτησε το σύνολο των εγγράφων του φακέλου, σκέφτηκε κατά νόμο και έκανε ομοφώνως δεκτά τα εξής :

1. Επειδή για την άσκηση της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 2 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 παρ. 2 του Ν. 4412/2016, συνολικού ποσού 4.032,30 Ευρώ (κωδικός e-Παραβόλου 222593040958 0903 0093), που αντιστοιχεί στο προβλεπόμενο 0,5% επί της προϋπολογιζόμενης δαπάνης του τμήματος του διαγωνισμού στο πλαίσιο του οποίου ασκήθηκε η υπό κρίση προσφυγή, η οποία ανέρχεται στο ποσό των ευρώ (άνευ ΦΠΑ) 806.451,61, το οποίο πληρώθηκε σύμφωνα με την προσκομιζόμενη από τον προσφεύγοντα εκτύπωση από την σελίδα της ΓΓΠΣ με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ».

2. Επειδή η υπό κρίση προσφυγή ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016.

## Αριθμός Απόφασης: 681 / 2018

3. Επειδή η προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα, στις 09-07-2018, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016. Ειδικότερα, εν προκειμένω, η τελευταία ημέρα της αποκλειστικής δεκαήμερης προθεσμίας άσκησης της προσφυγής έληγε στις 16-07-2018, δεδομένου ότι ο προσφεύγων τεκμαίρεται ότι έλαβε γνώση της προσβαλλομένης δεκαπέντε (15) ημέρες μετά τις 21-06-2018 οπότε αυτή αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο του ΚΗΜΔΗΣ, ήτοι 06-07-2018. Η εν λόγω προσφυγή αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. και κοινοποιήθηκε αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Α.Ε.Π.Π.

4. Επειδή η ΑΕΠΠ είναι αρμόδια για την εξέταση της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής και λόγω ποσού (345 παρ.1 Ν.4412/2016, 6 παρ.1 Ν.4412/2016).

5. Επειδή ο προσφεύγων θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής δηλώνοντας ότι, βάσει του αντικειμένου της επιχειρηματικής του δραστηριότητας και του μοντέλου μηχανήματος που εμπορεύεται, προτίθεται να συμμετάσχει στην υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία, πλην όμως ορισμένες προδιαγραφές της Διακήρυξης περιορίζουν, χωρίς νόμιμο έρεισμα, τη συμμετοχή του ίδιου καθώς και άλλων εταιρειών και την ανάπτυξη του ανταγωνισμού.

6. Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή, δυνάμει του με αριθμό ΑΔΑ 7ΤΑΛ4690ΒΓ-177 εγγράφου της με τίτλο αποφάσισε τα εξής: *«ΠΡΑΚΤΙΚΟ 22ο (ΕΚΤΑΚΤΟ) Συνεδριάσεως του Διοικητικού Συμβουλίου του Γενικού Νοσοκομείου Καβάλας», απέστειλε τις απόψεις της, στις οποίες εκθέτει τα ακόλουθα: «Στην Καβάλα σήμερα, στις 19-07-2018, ημέρα Πέμπτη και ώρα 12:00 μ.μ., συνήλθε για έκτακτη συνεδρίαση, ύστερα από τηλεφωνική πρόσκληση του Προέδρου, κ. Αναστάσιου Καρασαββόγλου, στην αίθουσα συνεδριάσεων του Γενικού Νοσοκομείου Καβάλας, το Διοικητικό Συμβούλιο του Γ.Ν. Καβάλας, που συγκροτήθηκε και λειτουργεί σύμφωνα με το Φ.Ε.Κ. 582/01-11-2016 τχ. Υ.Ο.Δ.Δ., αποτελούμενο εκ των κ.κ.: 1. Αναστάσιο Καρασαββόγλου, Διοικητή του Νοσοκομείου, Πρόεδρο 2. Θεολόγο Παναγιωτίδη, Μέλος 3. Σταύρο Γιαννουλίδη, Μέλος 4. Γεώργιο Τσακίρη, Μέλος 5. Θεμιστοκλή Ζεκερίδη, Εκπρόσωπο των ιατρών και των ειδικευόμενων ιατρών Γ.Ν.Καβάλας, Μέλος 6. Αικατερίνη Πετράκη, Εκπρόσωπο του λοιπού προσωπικού, πλην των ιατρών Ε.Σ.Υ. Γ.Ν. Καβάλας, Μέλος. Χρέη γραμματέως άσκησε η κυρία Αθηνά Χατζηαγγέλου, κλάδου Δ.Ε. Διοικητικών-Γραμματέων, η οποία ορίστηκε με το υπ' αριθμ. 1ο /06-03-2014 πρακτικό συνεδριάσεως του Διοικητικού Συμβουλίου του Γενικού Νοσοκομείου*

## Αριθμός Απόφασης: 681 / 2018

Καβάλας. Τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου προχώρησαν στην εξέταση του θέματος. Θέμα 1ο: Αποστολή πρακτικού σύνταξης απόψεων της επιτροπής ενστάσεων επί προδικαστικής προσφυγής για την Προμήθεια Συστήματος Ψηφιακού Αγγειογράφου - Στεφανειογράφου δύο επιπέδων της προκήρυξης 12/2018 από την εταιρεία «.....». Ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου του Γενικού Νοσοκομείου Καβάλας, κ. Αναστάσιος Καρασαββόγλου, θέτει υπόψη των μελών την υπ' αριθμ. 17745/19-072018 εισήγηση της Υποδιεύθυνσης Οικονομικού, η οποία έχει ως ακολούθως: ΣΧΕΤ: α) Το υπ. αριθμ. πρωτ. 634/10-7-2018 αίτημα της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών. β) Η υπ. αριθμ. πρωτ. 851/2018 πράξη περί ορισμού εξέτασης προσφυγής και εισηγητή και κλήση επί αιτήματος αναστολής του 2ου κλιμακίου της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών. Σας διαβιβάζουμε το υπ. αριθμ. πρωτ. 17745/19-7-2018 Πρακτικό σύνταξης απόψεων της επιτροπής ενστάσεων επί προδικαστικής προσφυγής για την Προμήθεια Συστήματος Ψηφιακού Αγγειογράφου - Στεφανειογράφου δύο επιπέδων της προκήρυξης 12/2018 από την εταιρεία «.....». Παρακαλούμε για την απόφασή σας. Πρακτικό σύνταξης απόψεων της επιτροπής ενστάσεων επί προδικαστικής προσφυγής για την Προμήθεια Συστήματος Ψηφιακού Αγγειογράφου - Στεφανειογράφου δύο επιπέδων της προκήρυξης 12/2018 από την εταιρεία «.....». Σχετικά : 1. Η υπ. αριθμ. πρωτ. 17679/18-7-2018 πρόσκληση σε συνεδρίαση της επιτροπής ενστάσεων. 2. Το υπ. αριθμ. πρωτ. 17678/18-7-2018 Πρακτικό σύνταξης απόψεων της επιτροπής τεχνικών προδιαγραφών επί της προδικαστικής προσφυγής του εξοπλισμού «Ψηφιακός Αγγειογράφος με λογισμικό ανάλυσης Στεφανιογραφιών». 3. Το υπ. αριθμ. πρωτ. 634/10-7-2018 αίτημα της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών. 4. Η υπ. αριθμ. πρωτ. 851/2018 πράξη περί ορισμού εξέτασης προσφυγής και εισηγητή και κλήση επί αιτήματος αναστολής του 2ου κλιμακίου της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών. 5. Το αριθμ. πρωτ. 23481/20-10-2017 πρακτικό συνεδρίασης της επιτροπής για την σύνταξη των τελικών τεχνικών προδιαγραφών. 6. Η υπ' αριθμ. πρωτ. 29303/22-12-2017, Απόφαση του Δ/κου Συμβουλίου του Γ.Ν.Καβάλας (36ο/19-12-2017, πρακτικό συνεδρίασης του Δ/Σ), με την οποία ορίζεται επιτροπή ενστάσεων. 7. την ανάγκη να διασφαλιστούν τα συμφέροντα του Νοσοκομείου με τον καλύτερο δυνατό τρόπο η επιτροπή ενστάσεων, η οποία ορίστηκε με το Νο 6 σχετικό, και αποτελείται από τους: Τακτικά Μέλη: ΚΑΡΑΤΖΙΩΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, ΠΡΟΒΑΤΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ, ΜΠΑΝΤΕΡΜΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΖΕΚΑΚΗ ΣΤΑΜΑΤΙΑ, ΔΡΟΣΟΠΟΥΛΟΣ

## Αριθμός Απόφασης: 681 / 2018

ΚΩΝ/ΝΟΣ και ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΜΕΛΗ: ΒΑΡΕΛΤΖΙΔΗΣ ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ, ΤΟΥΡΟΓΛΟΥ ΠΑΡΘΕΝΑ, ΔΡΟΣΟΥ ΣΤΥΛΙΑΝΗ, ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΙΔΟΥ ΣΟΦΙΑ, ΚΟΥΤΣΟΥΛΗ ΕΥΣΤΑΘΙΑ. Συνεδριάζοντας την 19-07-2018, για την σύνταξη απόψεων επί προδικαστικής προσφυγής για την Προμήθεια Συστήματος Ψηφιακού Αγγειογράφου - Στεφανειογράφου δύο επιπέδων της προκήρυξης 12/2018 από την εταιρεία «.....». έλαβε υπόψη τα σχετικά 1 έως 5 αναφέρει ότι : Η σύνταξη της προδιαγραφής στο κεφάλαιο «5. ΨΗΦΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗΣ ΜΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΑΝΙΧΝΕΥΤΗ» στην παράγραφο «2 Μέγεθος ανιχνευτή» και στη παράγραφο «3. Μεγέθη (διαστάσεις) πεδίων» προσδιορίστηκε με κριτήριο την πλήρη κάλυψη των εξετάσεων (καρδιολογικών, νευροχειρουργικών και αγγειοχειρουργικών) λαμβάνοντας υπόψη τις μελλοντικές απαιτήσεις από το εν λόγω σύστημα. Ωστόσο η πλειονότητα των εξετάσεων καλύπτονται από ελάχιστες διαστάσεις ανιχνευτή επιπέδου A 30 x 30 εκ. Συγκεκριμένα αποδέχεται την τροποποίηση των προδιαγραφών του διαγωνισμού σε : 1. ΨΗΦΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗΣ ΜΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΑΝΙΧΝΕΥΤΗ. 2 Μέγεθος ανιχνευτή ΕΠΙΠΕΔΟ A:  $\geq 30 \times 30 \text{ cm}$  ΕΠΙΠΕΔΟ B:  $\geq 19 \times 19 \text{ cm}$ . 3 Μεγέθη (διαστάσεις) πεδίων ΕΠΙΠΕΔΟ A:  $\geq 30 \times 30 \text{ cm}$  και επιπλέον  $\geq 3$  μικρότερα πεδία μεγέθυνσης ΕΠΙΠΕΔΟ B:  $\geq 17 \times 17 \text{ cm}$  και επιπλέον  $\geq 2$  μικρότερα πεδία μεγέθυνσης. Κατόπιν των ανωτέρω το πρακτικό υπογράφεται από την επιτροπή ως ακολούθως: ... Το Διοικητικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη τα ανωτέρω και μετά από διαλογική συζήτηση ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ Εγκρίνει το ανωτέρω πρακτικό της επιτροπής ενστάσεων επί προδικαστικής προσφυγής για την Προμήθεια Συστήματος Ψηφιακού Αγγειογράφου - Στεφανειογράφου δύο επιπέδων της προκήρυξης 12/2018 από την εταιρεία «.....», ως έχει. ...».

7. Επειδή ο προσφεύγων, με την κρινόμενη προδικαστική προσφυγή του, ισχυρίζεται ότι: Στον επίδικο διαγωνισμό κριτήριο κατακύρωσης είναι, σύμφωνα με τον όρο 2.3.1 της επίδικης Διακήρυξης, «η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής». Ο προσφεύγων, επίσημος διανομέας του κατασκευαστικού οίκου ..... στην Ελλάδα, προτίθεται να συμμετάσχει στο επίδικο διαγωνισμό, υποβάλλοντας προσφορά μεταξύ άλλων για το είδος με α.α. 22 (σύστημα ψηφιακού αγγειογράφου - στεφανειογράφου δύο επιπέδων). Ειδικότερα, ο προσφεύγων πρόκειται να προσφέρει για το ανωτέρω είδος το μοντέλο ..... το οποίο διαθέτει σήμανση CE (Κωδικός Είδους σύμφωνα με τη σήμανση CE

## **Αριθμός Απόφασης: 681 / 2018**

5771387, Κωδικός ....., αριθμός καταχώρησης πιστοποιητικού .....). Εντούτοις, η επίδικη διακήρυξη προβλέπει τεχνικές προδιαγραφές, οι οποίες αποκλείουν άνευ ετέρου, το ανωτέρω προϊόν. Ειδικότερα στο κεφάλαιο 5 των τεχνικών προδιαγραφών του είδους με α.α 22 με τίτλο «ψηφιακό σύστημα απεικόνισης με επίπεδο ανιχνευτή» η δεύτερη προδιαγραφή, που αφορά στο «μέγεθος ανιχνευτή», προβλέπει τα εξής: «ΕΠΙΠΕΔΟ Α: > 30 X 40 cm» και «ΕΠΙΠΕΔΟ Β: > 19 X 19 cm». Ο ανιχνευτής του μοντέλου ....., που θέλει να προσφέρει ο προσφεύγων, έχει διαστάσεις 31 X 31 cm και στα δύο επίπεδα. Συνεπώς το μοντέλο αυτό δεν πληροί τις προβλεπόμενες από την ανωτέρω προδιαγραφή ελάχιστες διαστάσεις του ανιχνευτή στο επίπεδο Α. Επιπλέον, η τρίτη προδιαγραφή του ίδιου κεφαλαίου, που αφορά στα «μεγέθη (διαστάσεις) πεδίων», προβλέπει τα εξής: «ΕΠΙΠΕΔΟ Α: > 30 X 38 cm ...» και «ΕΠΙΠΕΔΟ Β: > 17 X 17 cm ...». Τα πεδία του προσφερθησόμενου από τον προσφεύγοντα μοντέλου έχουν διαστάσεις 30 X 30 cm και στα δύο επίπεδα. Συνεπώς το μοντέλο αυτό δεν πληροί τις προβλεπόμενες από την ανωτέρω προδιαγραφή ελάχιστες διαστάσεις των πεδίων στο επίπεδο Α. Περαιτέρω, όρος 2.3.2 της επίδικης διακήρυξης («βαθμολόγηση και κατάταξη προσφορών») προβλέπει τα εξής: «Η βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από 100 βαθμούς στην περίπτωση που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών, αυξάνεται δε μέχρι τους 120 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου. Κάθε κριτήριο αξιολόγησης βαθμολογείται αυτόνομα με βάση τα στοιχεία της προσφοράς ... Κριτήρια με βαθμολογία μικρότερη από 100 βαθμούς (ήτοι που δεν καλύπτουν / παρουσιάζουν αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας) επιφέρουν την απόρριψη της προσφοράς ...». Ως εκ των ανωτέρων επομένως συνάγεται ότι το προσφερθησόμενο ψηφιακό συγκρότημα αγγειογράφου δύο επιπέδων από τον προσφεύγοντα μοντέλο ..... του κατασκευαστικού οίκου ..... δεν έχει τις ελάχιστες διαστάσεις του ανιχνευτή και των πεδίων, που προβλέπονται από τη 2η και 3η προδιαγραφή του κεφαλαίου 5 στο επίπεδο Α και τυγχάνει απορριπτό. Όμως η επί ποινή απόρριψης της τεχνικής προσφοράς απαίτηση κάλυψης των ανωτέρω ελάχιστων διαστάσεων, οι οποίες, δεν σχετίζονται με την ασφάλεια ή την αξιοπιστία του προς προμήθεια είδους, τυγχάνει μη νόμιμη, διότι άγει σε αποκλεισμό προϊόντος που φέρει τη σήμανση CE. Αλλά και υπό την εκδοχή ότι η ανωτέρω απαίτηση σχετίζεται με την ασφάλεια ή την αξιοπιστία του προς προμήθεια είδους, μη νομίμως συμπεριελήφθη στις τεχνικές προδιαγραφές,

εφόσον δεν κινήθηκε από την αναθέτουσα αρχή η προβλεπόμενη διαδικασία διασφάλισης.

8. Επειδή, αναφορικά με τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντα, οι οποίοι κρίνονται βάσιμοι, λεκτέα τα ακόλουθα: Στο άρθρο 365 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 ορίζονται τα ακόλουθα: «*Διαδικασία εξέτασης της προσφυγής. 1. Στις περιπτώσεις όπου η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται ηλεκτρονικά στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 362, η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στον Κανονισμό Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών: (α) κοινοποιεί την προσφυγή το αργότερο εντός πέντε (5) ημερών σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο ο οποίος μπορεί να θίγεται από την αποδοχή της προσφυγής, προκειμένου να ασκήσει το δικαίωμα παρέμβασής του στη διαδικασία εξέτασης της προσφυγής, σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 362, και (β) διαβιβάζει στην ΑΕΠΠ, το αργότερο εντός δέκα (10) ημερών από την ημέρα κατάθεσης, τον πλήρη φάκελο της υπόθεσης, τις απόψεις της επί της προσφυγής και τα αποδεικτικά κοινοποίησης της περίπτωσης α` της παραγράφου 1, στους ενδιαφερόμενους τρίτους. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί στις απόψεις της να παραθέσει αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης με την προδικαστική προσφυγή πράξης». Όμοιες με τις ανωτέρω διατάξεις περιέχονται στο άρθρο 9 παρ. 1 του π. δ/τος 39/2017 (Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών). Περαιτέρω, στο άρθρο 367 παρ. 1 του ίδιου νόμου ορίζεται ότι: «*Διαδικασία λήψης απόφασης - συνέπειες αποφάσεων ΑΕΕΠ. 1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της, η οποία εκδίδεται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία είκοσι (20) ημερών από την ημέρα εξέτασης της προσφυγής». Στο άρθρο 18 παρ. 1 και 2 του προαναφερόμενος π. δ/τος 39/2017 ορίζεται ότι: «1. Ο σχηματισμός της ΑΕΠΠ, που εξετάζει την προδικαστική προσφυγή, ελέγχει αυτή ως προς τη νομιμότητά της. 2. Ο οικείος σχηματισμός, αφού λάβει υπόψη τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης, την εισήγηση του ορισθέντος ως εισηγητή της υπόθεσης, τους προβαλλόμενους πραγματικούς και νομικούς ισχυρισμούς του προσφεύγοντος, τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, τους ισχυρισμούς**

## **Αριθμός Απόφασης: 681 / 2018**

του παρεμβαίνοντος, εκδίδει απόφαση, η οποία λαμβάνεται με πλειοψηφία, κατόπιν φανερής ψηφοφορίας, και είναι αιτιολογημένη». Όπως έχει κριθεί (N44/2018 Δ/κό Εφετείο Πειραιώς - Α2 Ακυρωτικό), κατά την έννοια των ως άνω διατάξεων, επί προσβολής όρων διακήρυξης, η οποία εκ του κανονιστικού της χαρακτήρα, δεν φέρει αιτιολογία (ΣτΕ 812/2009, 1655/2008, και δη, με αιτιάσεις που ανάγονται σε ζητήματα τεχνικής φύσεως, επί των οποίων η ΑΕΠΠ δεν μπορεί να επιληφθεί πρωτοτύπως (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 98/2011, 50/2011 κα), οι προβλεπόμενες στην παρ. 1 του άρθρου 365 του Ν. 4412/2016 απόψεις της Αναθέτουσας Αρχής επί των αιτιάσεων αυτών δεσμεύουν καταρχήν την ΑΕΠΠ κατά την αντιμετώπισή τους και την διαμόρφωση της αιτιολογίας αποδοχής ή απορρίψεως τους (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 82/2014 σκ. 10). Καθόσον, επομένως, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της αποδέχεται τις αιτιάσεις του προσφεύγοντα και συνομολογεί την ανάλογη τροποποίηση των βαλλόμενων τεχνικών προδιαγραφών, χωρίς ουσιαστικές εκπτώσεις στο επιδιωκόμενο τελικό κλινικό αποτέλεσμα, καθόσον η πλειονότητα των εξετάσεων καλύπτονται από ελάχιστες διαστάσεις ανιχνευτή επιπέδου Α 30 Χ 30 ΕΚ., οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντα πρέπει να γίνουν δεκτοί και αφού οι βαλλόμενες τεχνικές προδιαγραφές του Τμήματος 22 του επίδικου διαγωνισμού δεν έχουν μέχρι σήμερα τροποποιηθεί, θα πρέπει αυτές να ακυρωθούν.

9. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

10. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων (άρθρο 363 Ν.4412/2016).

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την προσφυγή.

Ακυρώνει από το Είδος 22 ΣΥΣΤΗΜΑ ΨΗΦΙΑΚΟΥ ΑΓΓΕΙΟΓΡΑΦΟΥ-ΣΤΕΦΑΝΙΟΓΡΑΦΟΥ ΔΥΟ ΕΠΙΠΕΔΩΝ, με CPV 33111721-1, με προϋπολογισθείσα δαπάνη μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ ευρώ 806.451,61(€), με προϋπολογισθείσα δαπάνη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ ευρώ 1.000.000,00 (€), με συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 59192, τις τεχνικές προδιαγραφές υπό στοιχεία 5.



**Αριθμός Απόφασης: 681 / 2018**

ΨΗΦΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΠΕΙΚΟΝΙΣΗΣ ΜΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΑΝΙΧΝΕΥΤΗ, 2. Μέγεθος ανιχνευτή: ΕΠΙΠΕΔΟ Α:  $\geq 30 \times 40$  cm και 3. Μεγέθη (διαστάσεις) πεδίων: ΕΠΙΠΕΔΟ Α:  $\geq 30 \times 38$  cm, όπως περιγράφονται στην σελίδα 312 της επίδικης Διακήρυξης με αριθμό 12/2018 του Δημόσιου ανοικτού Διεθνούς Διαγωνισμού άνω των ορίων με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας τιμής, για την προμήθεια ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΨΗΦΙΑΚΟΥ ΑΓΓΕΙΟΓΡΑΦΟΥ- ΣΤΕΦΑΝΙΟΓΡΑΦΟΥ ΔΥΟ ΕΠΙΠΕΔΩΝ, ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΞΩΣΩΜΑΤΙΚΗΣ ΛΙΘΟΤΡΥΨΙΑΣ ΚΑΙ ΛΟΙΠΟΥ ΙΑΤΡΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ ΚΑΒΑΛΑΣ.

Ορίζει την επιστροφή του παράβολου.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη στις 13-08-2018 και καταχωρήθηκε στο Βιβλίο Αποφάσεων της ΑΕΠΠ την 31-08-2018.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ Σ. ΣΑΒΒΙΔΗΣ**

**ΟΛΓΑ ΘΑΝΟΥ**