

**Η  
ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

**1<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της, στις 31-05-2019, με την εξής σύνθεση: Αγγελική Πουλοπούλου Πρόεδρος, Νεκταρία – Πηνελόπη Ταμανίδη Εισηγήτρια και Μιχαήλ Διαθεσόπουλο Μέλος, κατόπιν της 8/2019 Απόφασης της Ολομέλειας ΑΕΠΠ, της 25/2019 Πράξης Προέδρου ΑΕΠΠ και της 803/2019 Πράξης (της Προέδρου 1<sup>ου</sup> Κλιμακίου).

Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με Γεν. Αριθ. Κατ. ΑΕΠΠ 498/25-04-2019 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», με διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στην ..., επί της οδού ... αρ. ... και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής προσφεύγων), στρεφόμενη κατά της Αναθέτουσας Αρχής με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ...» και κατά 1) της παράλειψης της Αναθέτουσας Αρχής να χορηγήσει στον προσφεύγοντα και τις 25 παραμέτρους υπολογισμού, 2) κατά της με αρ. 49/2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής, και 3) κατά κάθε άλλης συναφούς, προγενέστερης ή μεταγενέστερης, πράξης ή παράλειψης, αναφορικά με την με αρ. πρωτ. 3195/26.03.2019 Διακήρυξη του Δήμου ..., δυνάμει της οποίας προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός ανοιχτός διαγωνισμός, για την «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΕΠΕΚΤΑΣΗ- ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ- ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΡΑΓΓΙΣΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΧΥΤΑ ... (...)», με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας- τιμής. Η εκτιμώμενη δε αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό του €1.171.000, χωρίς ΦΠΑ και με το δικαίωμα προαίρεσης. Ο διαγωνισμός φέρει συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ ... . Ημερομηνία καταληκτική υποβολής προσφορών έχει οριστεί η 24-04-2019.

Η εξέταση της προδικαστικής προσφυγής ξεκίνησε με την Εισήγηση της Εισηγήτριας Νεκταρίας-Πηνελόπης Ταμανίδη.

Στη συνέχεια, το επιληφθέν Κλιμάκιο αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα σκέφτηκε κατά το Νόμο.

## Αριθμός Απόφασης: 661 / 2019

1. Επειδή για την άσκηση της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής ο προσφεύγων κατέβαλε παράβολο συνολικού ποσού 5.855.000,00 Ευρώ (κωδικός e-Παραβόλου ...), σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 5 ΠΔ 39/2017 (363 παρ. 1 Ν.4412/2016). Το εν λόγω ποσό αντιστοιχεί στο νόμιμο παράβολο δεδομένου ότι η προϋπολογιζόμενη δαπάνη του διαγωνισμού στο πλαίσιο του οποίου προσφεύγει ο προσφεύγων ανέρχεται στο ποσό των Ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης ανέρχεται στο ποσό των 1.452.040,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24 % (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 1.171.000,00 € ΦΠΑ: 281.040,00 €). Το εν λόγω ποσό πληρώθηκε σύμφωνα με το προσκομιζόμενο e-παράβολο αυτόματης δέσμευσης, το οποίο έχει εκδοθεί για τον φορέα «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)», και επιπλέον έχει προσκομιστεί σχετική βεβαίωση με κατάσταση «ΠΛΗΡΩΜΕΝΟ».

2. Επειδή η προσφυγή ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016.

3. Επειδή η προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα, στις 24-04-2019, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 του Ν. 4412/2016, δεδομένου ότι η προθεσμία άσκησης αυτής έληγε 10 ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλομένης απόφασης 49/2019 στον προσφεύγοντα, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 23-04-2019, μέσω του ΕΣΗΔΗΣ και (15) ημέρες από την επόμενη της συντέλεσης (22-04-2019) της προσβαλλόμενης παράλειψης. Η εν λόγω προσφυγή αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. στις 24-04-2019 και κοινοποιήθηκε αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Α.Ε.Π.Π.

4. Επειδή η ΑΕΠΠ είναι αρμόδια για την εξέταση της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής και λόγω ποσού (345 παρ.1 Ν.4412/2016, 6 παρ.1 Ν.4412/2016).

5. Επειδή, ο προσφεύγων στρέφεται κατά της παράλειψης της Αναθέτουσας Αρχής να χορηγήσει στον προσφεύγοντα, όπως όφειλε, και τις 25 παραμέτρους υπολογισμού, η οποία (παράλειψη) συντελέστηκε, στις 22.04.2019, με το με αρ. πρωτ. 196/19.04.2019 έγγραφο του παραπάνω Συνδέσμου, με το οποίο,

## Αριθμός Απόφασης: 661 / 2019

απαντήθηκε ότι όσες παράμετροι χορηγήθηκαν (18) «...αρκούν για τους υπολογισμούς των συνήθων υπολογιστικών προγραμμάτων...» και κατά της με αριθμό 49/2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής, με την οποία απορρίφθηκε το αίτημα του προσφεύγοντα περί παράτασης. Πιο συγκεκριμένα, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι Αναθέτουσα Αρχή όφειλε να παράσχει προσηκόντως τις ζητηθείσες αναγκαίες πρόσθετες πληροφορίες μέχρι την 17-04-2019. Δηλαδή, αν και ο προσφεύγων ζήτησε εμπροθέσμως (12.04.2019) τις αναγκαίες πρόσθετες πληροφορίες, η Αναθέτουσα Αρχή απάντησε στο αίτημά αυτό εκπρόθεσμα, την 18.04.2019, ενώ σε κάθε περίπτωση, για τις περισσότερες από τις ζητηθείσες πληροφορίες, στις 18.04.2019 απλώς ενημερώθηκε ότι μπορούσε να τις μελετήσει επί τόπου «στα γραφεία του Συνδέσμου», η δε Αναθέτουσα Αρχή όρισε σχετική ημερομηνία επίσκεψης την 23η.04.2019, δηλαδή την παραμονή της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών. Για άλλες δε πληροφορίες, η Αναθέτουσα Αρχή, στις 22.04.2019, παρέπεμψε τον προσφεύγοντα στην ιστοσελίδα του προγράμματος Διαύγεια. Ειδικότερα, οι πληροφορίες που ζητήθηκαν εμπροθέσμως και οι οποίες είτε χορηγήθηκαν εκπρόθεσμως, είτε δεν χορηγήθηκαν, λόγω της παραπομπής στην ιστοσελίδα του προγράμματος Διαύγεια, είτε δεν χορηγήθηκαν εν όλω, ήταν απολύτως αναγκαίες για την κατάλληλη προετοιμασία της προσφοράς του προσφεύγοντα, ενώ σημειώνεται ότι οι πληροφορίες αυτές ούτε από τα τεύχη δημοπράτησης προέκυπταν, ούτε από απαντήσεις σε αιτήματα άλλων ενδιαφερόμενων φορέων προέκυπταν. Πιο συγκεκριμένα: 1) Καίτοι με το από 12.04.2019 αίτημά του ο προσφεύγων είχε ζητήσει τόσο την ισχύουσα, όσο και την αρχική ΑΕΠΟ της εγκατάστασης, η Αναθέτουσα Αρχή, στις 18.04.2019, δηλαδή εκπρόθεσμως, κοινοποίησε μόνο την αρχική ΑΕΠΟ, στις δε 22.04.2019, τον παρέπεμψε στην ιστοσελίδα του προγράμματος Διαύγεια, για την ισχύουσα ΑΕΠΟ. 2) Καίτοι με το από 12.04.2019 αίτημά του ο προσφεύγων είχε ζητήσει 25 στοιχεία για σύνταξη φύλλων υπολογισμού πιστοποιημένου software, μερικά, δηλαδή 18 παράμετροι (έναντι των 25 που ζητήθηκαν) δόθηκαν το πρώτον, στις 18.04.2019, δηλαδή εκπρόθεσμα, ενώ απαιτούνται επιπλέον 7 παράμετροι οι οποίες ουδέποτε χορηγήθηκαν. 3) Καίτοι με το από 12.04.2019 αίτημά του ο προσφεύγων είχε ζητήσει Σχέδιο γενικής διάταξης χωροθέτησης και διασύνδεσης του νέου εξοπλισμού με τις υφιστάμενες εγκαταστάσεις και Τοπογραφική αποτύπωση υφισταμένου ΧΥΤΑ, αυτά εδόθησαν εκπρόθεσμα στις 18.04.2019. 4) Καίτοι με το από 12.04.2019 αίτημά του

## **Αριθμός Απόφασης: 661 / 2019**

ο προσφεύγων είχε ζητήσει το «Σχέδιο λειτουργίας και συντήρησης» και το «Πρόγραμμα διαχείρισης συντήρησης», αυτά εδόθησαν εκπρόθεσμα στις 18.04.2019.

6. Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή έχει αποστείλει τις απόψεις της την 10-05-2019, δυνάμει του από 09-05-2019 με αριθμό πρωτοκόλλου 4685 εγγράφου της, με το οποίο αιτείται την απόρριψη της παρούσας στο σύνολό της, ενώ σημειώνεται ότι, η δεκαήμερη προθεσμία του Άρθρου 9 «Κοινοποίηση της προσφυγής - Απόψεις αναθέτουσας αρχής - Ενημέρωση ενδιαφερόμενων τρίτων» του πδ 39/2017 δεν αποτελεί αποκλειστική προθεσμία, με αποτέλεσμα να απορρίπτεται ο σχετικός ισχυρισμός του προσφεύγοντα. Περαιτέρω, ο προσφεύγων, επικαλούμενος την απόφαση ΕΑ ΣΤΕ 395/2018 (σκέψη 10), με την οποία κρίθηκε ότι πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα στον ασκήσαντα την προσφυγή να λαμβάνει γνώση τόσο των απόψεων της αναθέτουσας αρχής επί της προσφυγής όσο και της τυχόν ασκηθείσας παρέμβασης, προκειμένου να διασφαλίζονται κατά το στάδιο της αξιολόγησης της προσφυγής οι προϋποθέσεις ουσιαστικής αντιμωλίας, αιτήθηκε όπως του κοινοποιηθούν το έγγραφο των απόψεων της αναθέτουσας αρχής επί της παρούσας, καθώς και τυχόν ασκηθείσα παρέμβαση, τα οποία έγγραφα αμφότερα απεστάλησαν από τη γραμματεία του παρόντος Κλιμακίου με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Εν συνεχεία, ο προσφεύγων κατέθεσε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού το από 24-05-2019 «Υπόμνημα», το οποίο και κοινοποίησαν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και στην Α.Ε.Π.Π. Οι ισχυρισμοί όλων των προαναφερόμενων εγγράφων, τα οποία ευρίσκονται αναρτημένα και στον ηλεκτρονικό τόπο της υπό κρίση διαγωνιστικής διαδικασίας, έχουν ληφθεί υπόψη κατά την εξέταση, σύμφωνα με τα κριθέντα στην ΕΑ ΣΤΕ 395/2018.

7. Επειδή, εν προκειμένω, ο προσφεύγων στοιχειοθετεί το έννομο συμφέρον του στο γεγονός ότι ο ίδιος έχει συμμετάσχει στον διαγωνισμό, με επιφύλαξη, όπως ο ίδιος δηλώνει στην προσφυγή του, επομένως εύλογα προσδοκά να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση. Με άλλα λόγια, ο προσφεύγων μετέχει μεν στον διαγωνισμό επιφυλασσόμενος για τη νομιμότητα της προσβαλλομένης απόφασης και της παράλειψης της Αναθέτουσας Αρχής, οι οποίες ενδέχεται να τον βλάπτουν καθ' οιονδήποτε τρόπο είτε δυσχεραίνοντας τη συμμετοχή του είτε διακινδυνεύοντας την ίση μεταχείρισή του κατά την αξιολόγηση είτε επαφίοντας ανέλεγκτη ευχέρεια

επικίνδυνη προς αυθαιρεσία στην αναθέτουσα κατά την αξιολόγηση είτε καθιστώντας τη διαδικασία αξιολόγησης και ανάδειξης αναδόχου προβληματική είτε θέτοντας περί την εκτέλεση όρους ζημιογόνους, δυσμενείς ή επικίνδυνους ή αδύνατον να εκπληρωθούν από αυτόν (βλ. Απόφαση ΑΕΠΠ 7μελούς 3/2018), επί τη βάση ότι οι πληροφορίες οι οποίες ζητήθηκαν από τον προσφεύγοντα ήταν αρκετές ώστε να καθίσταται δυσχερής η πλήρης μελέτη τους σε σύντομο χρόνο, και επιπλέον ήταν και κρίσιμες καθώς η τεχνική προσφορά βαθμολογείται, δεδομένου ότι το κριτήριο ανάθεσης της διακήρυξης είναι αυτό βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας- τιμής.

8. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ. 39/2017 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου 4412/2016 και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 του ανωτέρω νόμου ενδίκων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής». Περαιτέρω, το άρθρο 367 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της... 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια ...» και η διάταξη αυτή επαναλαμβάνεται και στο άρθρο 18 του Π.Δ. 39/2017.

9. Επειδή, όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, έλαβαν χώρα τα εξής ουσιώδη πραγματικά περιστατικά: **A)** Την 04-04-2019 ο προσφεύγων απέστειλε μέσω του ΕΣΗΔΗΣ Αίτημα Συμπληρωματικών Πληροφοριών με το εξής περιεχόμενο: «Αξιότιμοι Κύριοι, Στα πλαίσια πρόθεσης συμμετοχής μας στον Ηλεκτρονικό Διεθνή Ανοιχτό Διαγωνισμό με αντικείμενο τη

σύναψη σύμβασης: «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΕΠΕΚΤΑΣΗ – ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ – ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΡΑΓΓΙΣΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΧΥΤΑ ... (...)» με Συστημικό Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ: ..., παρακαλούμε όπως μας απαντήσετε/διευκρινίσετε τα κάτωθι όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα: Στο άρθρο 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα αναφέρεται ότι οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: α) κατά τη διάρκεια των τελευταίων τεσσάρων ετών πριν από την ημερομηνία δημοσίευσης του διαγωνισμού, να έχουν ολοκληρώσει επιτυχώς την προμήθεια εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία 2 μονάδων Αντίστροφης όσμωσης δυναμικότητας τουλάχιστον 100 m<sup>3</sup>/ημέρα για την επεξεργασία στραγγισμάτων ΧΥΤΑ. Οι μονάδες αυτές θα πρέπει να έχουν λειτουργήσει με επιτυχία τουλάχιστον ένα χρόνο (δοκιμαστική λειτουργία δεν λαμβάνεται υπόψη). Τόσο η επιτυχής προμήθεια – εγκατάσταση όσο και η ετήσια επιτυχής λειτουργία (είτε από τον ίδιο τον προμηθευτή είτε από άλλον) πρέπει να αποδεικνύονται από βεβαίωση της αντίστοιχης αναθέτουσας αρχής. β) κατά τη διάρκεια των τελευταίων τεσσάρων ετών πριν από την ημερομηνία δημοσίευσης του διαγωνισμού, να έχουν λειτουργήσει ή να λειτουργούν για χρονικό διάστημα τουλάχιστον 1 έτος, 2 μονάδες Αντίστροφης όσμωσης για την επεξεργασία στραγγισμάτων ΧΥΤΑ, η μία εκ των οποίων να έχει δυναμικότητα τουλάχιστον 100 m<sup>3</sup>/ημέρα. Η παραπάνω εμπειρία πρέπει να αποδεικνύεται από βεβαίωση της αναθέτουσας αρχής. Η διεύρυνση του χρονικού εύρους για την απαιτούμενη τεχνική ικανότητα από τρία σε τέσσερα έτη γίνεται διότι σε αυτό το εύρος περιλαμβάνεται και το ένα έτος λειτουργίας των αντιστοίχων μονάδων. Η ως άνω εμπειρία μπορεί να προκύπτει από την συμμετοχή σε Κ/Ξ ανεξαρτήτως ποσοστού συμμετοχής. γ) να διαθέτουν επαρκή τεχνική ομάδα υλοποίησης της σύμβασης, αποτελούμενη τουλάχιστον από: Ένα Μηχανολόγο ή Ηλεκτρολόγο Μηχανικό με εμπειρία α) στην τοποθέτηση και θέση σε λειτουργία τουλάχιστον μίας εγκατάστασης Μονάδας Αντίστροφης όσμωσης για την επεξεργασία στραγγισμάτων ΧΥΤΑ και β) σε λειτουργία μίας εγκατάστασης Μονάδας Αντίστροφης όσμωσης για την επεξεργασία στραγγισμάτων ΧΥΤΑ για τουλάχιστον 1 έτος. Ένα Μηχανικό ΤΕ με εμπειρία α) στην τοποθέτηση και θέση σε λειτουργία τουλάχιστον μίας εγκατάστασης Μονάδας Αντίστροφης όσμωσης για την επεξεργασία στραγγισμάτων ΧΥΤΑ και β) σε λειτουργία μίας εγκατάστασης Μονάδας Αντίστροφης όσμωσης για την επεξεργασία στραγγισμάτων ΧΥΤΑ για τουλάχιστον 1 έτος. Μηχανικό ΠΕ (Χημικός, Μηχανολόγος

ή Περιβάλλοντος) με εμπειρία σε λειτουργία μίας εγκατάστασης Μονάδας Αντίστροφης όσμωσης για την επεξεργασία στραγγισμάτων ΧΥΤΑ για τουλάχιστον 1 έτος. Οι προβλεπόμενες στα πλαίσια του διαγωνισμού διεργασίες για την επεξεργασία των στραγγισμάτων αποτελούνται από βιολογική επεξεργασία των στραγγισμάτων στις υφιστάμενες δεξαμενές SBR ακολουθούμενη από φυσικοχημική επεξεργασία σε μονάδα αντίστροφης όσμωσης για την περαιτέρω απομάκρυνση διαλυμένων μετάλλων και αλάτων αλλά και μη βιοαποδομήσιμων οργανικών ενώσεων που περιέχονται στα στραγγίσματα Χώρων Υγειονομικής Ταφής (ΧΥΤ) είτε Απορριμμάτων ή Υπολειμμάτων (ΧΥΤΑ/ΧΥΤΥ). Δεδομένου ότι τα τελευταία χρόνια έχει πρακτικά εκλείψει η κατασκευή νέων ΧΥΤΑ και η συντριπτική πλειοψηφία νέων έργων αφορά σε κατασκευή ΧΥΤΥ ή και σε μετατροπή ΧΥΤΑ σε ΧΥΤΥ, παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι για την κάλυψη των ανωτέρω απαιτήσεων α, β και γ του άρθρου 2.2.6, γίνεται αποδεκτή και η σχετική εμπειρία από μονάδες Αντίστροφης Όσμωσης που επεξεργάζονται στραγγίσματα ΧΥΤΥ, καθώς οι ίδιες μονάδες αντίστροφης όσμωσης χωρίς διαφοροποιήσεις χρησιμοποιούνται για την επεξεργασία στραγγισμάτων από ΧΥΤΑ και από ΧΥΤΥ. [...]». Επί του διευκρινιστικού ερωτήματος αυτού η Αναθέτουσα Αρχή απάντησε μέσω του ΕΣΗΔΗΣ στις 09-04-2019 δυνάμει του με αριθμό πρωτοκόλλου 3763/2019 εγγράφου της. **Β)** Εν συνέχεια, την 12-04-2019 ο προσφεύγων απέστειλε μέσω του ΕΣΗΔΗΣ δεύτερο Αίτημα Συμπληρωματικών Πληροφοριών με το εξής περιεχόμενο: «Αξιότιμοι Κύριοι, Στα πλαίσια πρόθεσης συμμετοχής μας στον Ηλεκτρονικό Διεθνή Ανοιχτό Διαγωνισμό με αντικείμενο τη σύναψη σύμβασης: «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΕΠΕΚΤΑΣΗ – ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ – ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΡΑΓΓΙΣΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΧΥΤΑ ... (...)» με Συστημικό Αριθμό ΕΣΗΔΗΣ: ..., παρακαλούμε όπως μας απαντήσετε/διευκρινίσετε τα κάτωθι: 1. Στο πλαίσιο των έργων αναβάθμισης της Μονάδας Επεξεργασίας Στραγγισμάτων (Μ.Ε.Σ.) προβλέπεται η προμήθεια και εγκατάσταση μονάδας Αντίστροφης όσμωσης. Το συμπύκνωμα της μονάδας θα οδηγείται προς νέα δεξαμενή που θα διαμορφωθεί για την αποθήκευση και διάθεση αυτού στο ΧΥΤΑ. Παρακαλούμε όπως μας χορηγήσετε πρόσφατη τοπογραφική αποτύπωση του υφιστάμενου ΧΥΤΑ για τον ορθό υπολογισμό και κοστολόγηση του δικτύου διάθεσης συμπυκνώματος όπως αυτό αναφέρεται στο άρθρο 2.10 του Παραρτήματος 4 – Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς. 2. Στο Παράρτημα 1 των Τευχών Δημοπράτησης, στα δεδομένα λειτουργίας αναφέρεται ότι «...Η ποιότητα των

επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων, για την οποία θα σχεδιαστεί η επέκταση και αναβάθμιση της υφιστάμενης εγκατάστασης, βάση της υπ' αρ. 6440/19-12-2001, Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων για τον εν λόγω Χ.Υ.Τ.Α., όπως ανανεώθηκε βάση της 341/17693/12-5-2014 και των διατάξεων της ΚΥΑ 145116/2011 (ΦΕΚ 354/Β/8-3-2011) προκειμένου την κάλυψη των κριτηρίων για ανακυκλοφορία στα εν λειτουργία κύτταρα υγειονομικής ταφής, για περιορισμένη άρδευση και για υπεδάφια διάθεση θα είναι η ακόλουθη....». Με δεδομένο ότι μέρος της διάθεσης των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων θα γίνεται στο δίκτυο άρδευσης του ΧΥΤΑ, παρακαλούμε όπως μας χορηγήσετε σχέδια του δικτύου άρδευσης, προδιαγραφές των σχετικών αγωγών (υλικό κατασκευής, διάμετρος, πίεση λειτουργίας κ.α.) και όπως προσδιορίσετε το σημείο διασύνδεσης σε αυτό. Επίσης όπως επιβεβαιώσετε ότι δεν προβλέπεται καμία επέμβαση σε αυτό πέραν της εγκατάστασης του αντλητικού συγκροτήματος και τη σύνδεση αυτού με το υφιστάμενο δίκτυο όπως αναφέρεται στο άρθρο 2.9 του Παραρτήματος 4 – Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς. Επίσης αιτούμαστε επιβεβαίωσης ότι δεν περιλαμβάνεται στο αντικείμενο του έργου η κατασκευή υπεδάφιου πεδίου διάθεσης. 3. Στο άρθρο 2.3 της διακήρυξης «Κριτήρια ανάθεσης» αναφέρεται στο κριτήριο Κ1 η Απόδοση – δυναμικότητα συστήματος RO η ανάκτηση της οποίας θα πρέπει να υπερβαίνει το 65%. Παράλληλα αναφέρεται ότι «Το ποσοστό ανάκτησης της μονάδας RO θα αποδεικνύεται με σχετική βεβαίωση – υπεύθυνη δήλωση του κατασκευαστικού οίκου της μονάδας (και όχι τυχόν προμηθευτή) και θα επιβεβαιώνεται με φύλλα υπολογισμού πιστοποιημένου software για τον τύπο των μεμβρανών που χρησιμοποιούνται (π.χ. ... projections) που θα επισυνάπτονται στην τεχνική προσφορά του διαγωνιζόμενου». Η επιβεβαίωση του ποσοστού ανάκτησης μέσω των ανωτέρω υπολογισμών προϋποθέτει μια πλήρη χημική ανάλυση των εισερχόμενων στραγγισμάτων στην μονάδα αντίστροφης όσμωσης που δεν έχει περιληφθεί στα Τεύχη Δημοπράτησης του έργου. Στην Τεχνική Μελέτη του έργου περιλαμβάνονται μερικές βασικές παράμετροι σχεδιασμού της μονάδας που στηρίζονται σε βιβλιογραφικές αναφορές, περιέχουν τα ρυπαντικά φορτία σχεδιασμού (οργανικό, αζώτου, φωσφόρου και αιωρούμενων στερεών) για τη βιολογική επεξεργασία και δεν περιλαμβάνεται η συγκέντρωση ουδεμίας από τις παραμέτρους που απαιτούνται την συμπλήρωση φύλλων υπολογισμού για μεμβράνες αντίστροφης όσμωσης. Ειδικότερα οι ακόλουθες παράμετροι που απαιτούνται για το υπολογισμό από



προγράμματα αντίστοιχα του ... projections που αναφέρεται στη Διακήρυξη του έργου είναι : α/α Παράμετρος α/α Παράμετρος) α/α Παράμετρος 1 Ασβέστιο (mg/l) 10 Θειικά (mg/l) 19 Όξινα ανθρακικά (mg/l) 2 Μαγνήσιο (mg/l) 11 Χλωριόντα (mg/l) 20 Διοξείδιο του άνθρακα (mg/l) 3 Νάτριο (mg/l) 12 Φθόριο (mg/l) 21 Ανθρακικά (mg/l) 4 Κάλιο (mg/l) 13 Νιτρικά (mg/l) 22 Αλκαλικότητα (mg/l) 5 Αμμωνία (mg/l) 14 Βρωμιόντα (mg/l) 23 Ολικά διαλυμένα στερεά (mg/l) 6 Βάριο (mg/l) 15 Φωσφορικά (mg/l) 24 Αγωγιμότητα στους 16°C (μS/cm) 7 Στρόντιο (mg/l) 16 Βόριο (mg/l) 25 pH (άνευ μονάδων) 8 Σίδηρος (mg/l) 17 Πυριτικά (mg/l) 9 Μαγγάνιο (mg/l) 18 Υδρόθειο (mg/l). Για τη διαμόρφωση μίας κοινής βάσης αξιολόγησης των προσφορών αιτούμαστε τον ορισμό των συγκεντρώσεων των ανωτέρω παραμέτρων στην είσοδο της μονάδας αντίστροφης όσμωσης, βάσει των οποίων θα επιτυγχάνεται η ελάχιστη ζητούμενη ανάκτηση 65% και που θα χρησιμοποιηθούν κατά το σχεδιασμό της μονάδας από όλους τους διαγωνιζόμενους, στα ζητούμενα φύλλα υπολογισμού. 4. Αιτούμαστε τη χορήγηση των ακόλουθων: i. Την άδεια λειτουργίας του ΧΥΤΑ από την Περιφέρεια ... όπως ίσχυε από την αρχή της λειτουργίας και όπως ανανεώθηκε και ισχύει σήμερα. ii. Την Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων του ΧΥΤΑ όπως ίσχυε από την αρχή της λειτουργίας και όπως ανανεώθηκε και ισχύει σήμερα. iii. Την εγκεκριμένη μελέτη κατασκευής της Μονάδας Επεξεργασίας Στραγγισμάτων (ΜΕΣ) και του ΧΥΤΑ. Σχέδια γενικών διατάξεων της ΜΕΣ και του ΧΥΤΥ με δίκτυα αγωγών στραγγισμάτων, αέρα, λάσπης, καλωδιώσεων διανομής ισχύος, σημάτων κ.α. v. Εγχειρίδιο λειτουργίας και συντήρησης του συνόλου της ΜΕΣ και των επιμέρους μονάδων. vi. Κατάλογος εξοπλισμού της ΕΕΣ (κατασκευαστής, τύπος, μοντέλο κ.α.) και τεχνικά χαρακτηριστικά του μηχανολογικού εξοπλισμού της μονάδας επεξεργασίας υγρών αποβλήτων (αντλίες, αναδευτήρες κ.α.) και των μετρητικών διατάξεων (μετρητής pH, διαλυμένου οξυγόνου κ.α.). vii. Κατασκευαστής, τύπος, μοντέλο και τεχνικά χαρακτηριστικά του ειδικού ηλεκτρολογικού εξοπλισμού όπως ρυθμιστές συχνότητας κινητήρων (inverter), προγραμματιζόμενοι λογικοί ελεγκτές (PLC) του έργου και των επιμέρους τμημάτων αυτών (ψηφιακές, αναλογικές κάρτες κ.α.) . viii. Εφαρμοζόμενο πρόγραμμα συντήρησης και ιστορικό συντηρήσεων και βλαβών του εξοπλισμού καθώς και τακτικές αναφορές λειτουργίας και συντήρησης της μονάδας επεξεργασίας στραγγισμάτων (π.χ. μηνιαίες, εξαμηνιαίες, ετήσιες κ.α.). ix. Μετεωρολογικά στοιχεία από τον αντίστοιχο σταθμό του έργου από την έναρξη λειτουργίας του έργου. x. Πρόσφατες χημικές αναλύσεις των

## Αριθμός Απόφασης: 661 / 2019

στραγγισμάτων στην είσοδο και την έξοδο της ΜΕΣ. 5. Σύμφωνα με την Τεχνική Περιγραφή και τον Προϋπολογισμό του έργου προβλέπονται εργασίες εκκένωσης και καθαρισμού των δεξαμενών στα πλαίσια της αποκατάστασης της λειτουργίας της μονάδας και αιτείται επιβεβαίωση ότι η διάθεση όλων των υλικών που θα προκύψουν από τους καθαρισμούς θα γίνεται στο ΧΥΤΑ και ότι οι εν λόγω εκκενώσεις – καθαρισμοί θα γίνουν μία φορά ανά δεξαμενή. Επίσης δεδομένου ότι δεν έχει προβλεφθεί σχετική δαπάνη στον προϋπολογισμό του έργου για τη διαχείριση των στραγγισμάτων που θα παράγονται από τον ΧΥΤΑ κατά το διάστημα των εργασιών αποκατάστασης της Μονάδας αιτείται επιβεβαίωση ότι η σχετική ευθύνη διαχείρισης των στραγγισμάτων κατά την περίοδο αυτή αποτελεί υποχρέωση του Κυρίου του Έργου. Παρακαλούμε για τις άμεσες ενέργειές σας, δεδομένου ότι τα ανωτέρω αποτελούν βασικά στοιχεία για την σύνταξη της τεχνικής και οικονομικής μας προσφοράς. [...]». Επί του διευκρινιστικού ερωτήματος αυτού η Αναθέτουσα Αρχή απάντησε μέσω του ΕΣΗΔΗΣ στις 17-04-2019 δυνάμει του με αριθμό πρωτοκόλλου 193/2019 εγγράφου της, με συνημμένο ένα έγγραφο «χημικές αναλύσεις». Περαιτέρω, στις 18-04-2019 (πρωινές ώρες), η Αναθέτουσα Αρχή, απάντησε μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, δυνάμει του με αριθμό πρωτοκόλλου 194/2019 εγγράφου της, με συνημμένα τέσσερα έγγραφα: «ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΕΠΟ», «ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΧΥΤΑ ... 2009», «ΧΗΜΙΚΕΣ ΑΝΑΛΥΣΕΙΣ (ΕΙΣΟΔΟΣ ΜΕΣ)» και «ΧΗΜΙΚΕΣ ΑΝΑΛΥΣΕΙΣ (ΕΞΟΔΟΣ ΜΕΣ)». Π Κατόπιν των ανωτέρω, αυθημερόν την 18-04-2019 (ώρα βραδινή) ο προσφεύγων απέστειλε μέσω του ΕΣΗΔΗΣ (τρίτο) Αίτημα Παράτασης-Αίτημα Συμπληρωματικών Πληροφοριών με το εξής περιεχόμενο: «Αξιότιμοι Κύριοι, Σε συνέχεια του σχετικού εγγράφου σας, το οποίο μας κοινοποιήθηκε μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ σήμερα, θα θέλαμε να επισημάνουμε τα παρακάτω: 1. Σύμφωνα με τα Τεύχη Δημοπράτησης του έργου «Ο εν λόγω ΧΥΤΑ έχει αδειοδοτηθεί από την Περιφέρεια ... με την υπ' αριθ. 827/24-11-2009 απόφαση, η οποία ίσχυε μέχρι 31/12/2013 και ανανεώθηκε με τη υπ' αριθ. 134758/3642/17-10-2014 Απόφαση της Περιφέρειας ... για πέντε (5) έτη. Η υπ' αριθ. 6440/19-12-2001 Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) του ΧΥΤΑ από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση ..., η οποία ίσχυε μέχρι 31/12/2013, ανανεώθηκε με την υπ' αριθ. 341/17693/12-05-2014 Απόφαση Ε.Π.Ο. από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση ... για δέκα (10) έτη». Κατόπιν του υπ' αριθμόν ... (12.4.2019) αιτήματος μας, ζητήσαμε να μας χορηγήσετε τόσο την ισχύουσα Άδεια λειτουργίας όσο και την

## Αριθμός Απόφασης: 661 / 2019

ισχύουσα ΑΕΠΟ. Στα αρχεία που κοινοποιήθηκαν με την υπ. αριθμ. 194-2019.04.18 «Απάντηση σε αίτημα συμπληρωματικών πληροφοριών του Αναγκαστικού Συνδέσμου Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων ... Διαχειριστικής Ενότητας Ν. ...», περιλαμβάνονται μόνο η αρχική άδεια λειτουργίας και η αρχική ΑΕΠΟ, των οποίων η ισχύ έχει λήξει στις 31/12/2013. Ως εκ τούτου παρακαλούμε όπως μας χορηγήσετε τις ανανεώσεις των σχετικών εγγράφων (Άδεια Λειτουργίας και ΑΕΠΟ). 2. Μεταξύ των στοιχείων που μας κοινοποιήθηκαν σήμερα, περιλαμβάνεται και πίνακας με τιμές για 18 παραμέτρους, από τις 25 που είχαν ζητηθεί για χρήση στο υπολογιστικό πρόγραμμα (π.χ. ..., ... κ.λπ.) που θα πρέπει να περιληφθεί στην προσφορά σύμφωνα με την παράγραφο 2.3.1 της Διακήρυξης. Εκτός του ότι δεν δόθηκαν τιμές για όλες τις ζητούμενες παραμέτρους, θα πρέπει να επισημανθεί ότι η τιμή της συγκέντρωσης του Βαρίου (Ba) που δόθηκε ως 275 mg/l δεν συνάδει με την τιμή των θειικών (SO<sub>4</sub>) που δόθηκε ως 30 mg/l καθώς το αντίστοιχο άλας, θειικό βάριο, είναι πρακτικά αδιάλυτο στο νερό λόγω του χαμηλού γινόμενου διαλυτότητας αυτού. Παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ότι η τιμή της συγκέντρωσης του βαρίου που θα πρέπει να χρησιμοποιηθεί από τους διαγωνιζόμενους είναι 0,275mg/l ή 275 μικρογραμμάρια ανά λίτρο (μg/l) και όχι 275 mg/l. 3. Στο υπ. αριθμ. 194-2019.04.18 έγγραφο, σελ.2 αναφέρεται ότι «Τα παραπάνω στοιχεία είναι σε έντυπη μορφή και μπορείτε να επισκεφτείτε τα γραφεία του Συνδέσμου προκειμένου να έχετε πρόσβαση σε αυτά». Η επίσκεψη δεν μπορούσε να πραγματοποιηθεί σήμερα και κατόπιν σημερινής τηλεφωνικής συνομιλίας ενημερωθήκαμε ότι δεν μπορεί να γίνει ούτε αύριο Παρασκευή 19/4/18. Συνεπώς θα επισκεφτούμε τα γραφεία του Συνδέσμου την Δευτέρα 22/4/19 και παρακαλούμε για τη σχετική επιβεβαίωση. 4. Στις υποχρεώσεις του έργου περιλαμβάνεται η συντήρηση και αποκατάσταση της λειτουργίας του υφιστάμενου εξοπλισμού όπως, αντλίες, αναδευτήρες και λοιπός εξοπλισμός που απαριθμείται στα σημεία 6 έως και 19 του υπ. αριθμ. 194-2019.04.18 εγγράφου, για τον οποίο όμως δεν είναι γνωστά βασικά στοιχεία όπως ο κατασκευαστικός οίκος, ο τύπος, το μοντέλο και άλλα που θα επιτρέψουν τη σύνταξη των ζητούμενων στα περιεχόμενα της Τεχνικής Προσφοράς «Σχεδίου λειτουργίας και συντήρησης» και του «Προγράμματος διαχείρισης συντήρησης» (άρθρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης). Επιπλέον των ανωτέρω, ο όγκος των εγγράφων του βασικού εξοπλισμού που θα πρέπει να λάβουμε υπόψη για τη σύνταξη της Τεχνικής και Οικονομικής προσφοράς ανέρχεται σε 507 σελίδες και 9 σχέδια τα οποία θα είναι πρακτικά αξιοποιήσιμα για

## **Αριθμός Απόφασης: 661 / 2019**

σύνταξη κειμένων, λήψη προσφορών από κατασκευαστές, αντιπροσώπους κ.α. από την Τρίτη 23/4/19, μία μόλις ημέρα πριν από την υποβολή της προσφοράς! Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, βάσει του άρθρου 1.5 της Διακήρυξης, είναι η Τετάρτη 24/4/2019, ώρα 21:00. Ωστόσο, μέχρι τώρα, κι όπως φαίνεται από το σχετικό υπ. αριθμ. 1942019.04.18 έγγραφο που μας κοινοποιήθηκε σήμερα, δεν έχουμε λάβει ουσιώδη και απαραίτητα στοιχεία για την σύνταξη της προσφοράς μας. Σημειώνουμε δε, ότι η απόδοση (ποσοστό ανάκτησης συστήματος RO), η οποία αποτελεί κριτήριο ανάθεσης με συντελεστή βαρύτητας 45% για τη βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών και για την οποία πρέπει να υποβληθεί σχετική βεβαίωση – υπεύθυνη δήλωση του κατασκευαστικού οίκου της μονάδας που επιβεβαιώνεται από φύλλα υπολογισμού πιστοποιημένου software για τον τύπο των μεμβρανών που χρησιμοποιούνται, συνδέεται άρρηκτα με τις παραμέτρους στην είσοδο της μονάδας αντίστροφης όσμωσης, οι οποίες θα αποτελέσουν την κοινή βάση αξιολόγησης των προσφορών και κατ' επέκταση αποτελούν ουσιώδες στοιχείο για την σύνταξη της τεχνικής προσφοράς. Ωστόσο, οι τιμές των εν λόγω παραμέτρων κοινοποιήθηκαν μόλις σήμερα, 6 ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, μία ημέρα πριν τις αργίες του Πάσχα των Καθολικών, καθιστώντας πρακτικά αδύνατη οποιαδήποτε δυνατότητα επικοινωνίας με τους εξειδικευμένους κατασκευαστικούς των μεμβρανών αντίστροφης όσμωσης ή και της απευθείας συμμετοχής οίκων του εξωτερικού, ενώ ενδεχομένως, εμπεριέχουν και σφάλματα όπως η ανωτέρω περίπτωση της συγκέντρωσης του βαρίου (σημείο 2). Λαμβάνοντας υπόψη τον μεγάλο όγκο των παραδοτέων της τεχνικής προσφοράς (άρθρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης) σε συνδυασμό με το γεγονός ότι 6 ημέρες – στην πραγματικότητα 2 μέρες πριν από την καταληκτική προθεσμία παραλαβής των προσφορών (καθώς πλήθος βασικών στοιχείων θα ληφθούν την Δευτέρα 22/4/19) δεν μας έχουν δοθεί ουσιώδη στοιχεία για τη σύνταξη της προσφοράς μας, παρακαλούμε για παράταση του χρόνου υποβολής προσφορών κατά τουλάχιστον δεκαπέντε (15) ημέρες. Παρακαλούμε για τις δικές σας άμεσες ενέργειες. [...]». Την 19-04-2019 η Αναθέτουσα Αρχή απέστειλε στον προσφεύγοντα ηλεκτρονικό μήνυμα μέσω του ΕΣΗΔΗΣ με το εξής περιεχόμενο: «Σας γνωρίζουμε ότι μπορείτε να επισκεφτείτε τα γραφεία του Συνδέσμου την Τρίτη, 23 Απριλίου 2019». Την 22-04-2019 η Αναθέτουσα Αρχή απάντησε μέσω του ΕΣΗΔΗΣ δυνάμει του με αριθμό πρωτοκόλλου 196/2019 εγγράφου της, αποστέλλοντας στον προσφεύγοντα

## Αριθμός Απόφασης: 661 / 2019

ηλεκτρονικό μήνυμα μέσω του ΕΣΗΔΗΣ με το εξής περιεχόμενο: «Απαντώντας στο παραπάνω σχετικό αίτημά σας (σχετ. 2), σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα: 1. Στο από 194/17.04.2019 έγγραφό μας (σχετ. 3), σας αποστείλαμε συνημμένα την αρ. πρωτ. 6440/19-12-2001 Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) ΧΥΤΑ ... και την αρ. πρωτ. 827/24-11-2009 Άδεια Λειτουργίας ΧΥΤΑ ..., τις οποίες ζητήσατε με το από 12.04.2019 αίτημά σας (σχετ. 4) «—όπως ίσχυε από την αρχή λειτουργίας». Για τις ανανεωμένες παραπάνω αποφάσεις, σας καταγράψαμε τους αντίστοιχους αριθμούς διαύγειας (ΑΔΑ), προκειμένου να τις αναζητήσετε. 2. Σας επιβεβαιώνουμε ότι η τιμή της συγκέντρωσης του βαρίου είναι αυτή που καταγράφεται στον Πίνακα του υπ' αριθ. 194/17.04.2019 εγγράφου μας (σχετ. 3)Οι δε παράμετροι που παρατίθενται στον παραπάνω Πίνακα αρκούν για τους υπολογισμούς των συνήθων υπολογιστικών προγραμμάτων. [...]». **Δ)** Την 23-04-2019 αναρτήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ η εδώ προσβαλλομένη απόφαση με αριθμό 49/2019, από το απόσπασμα από το πρακτικό της υπ' αριθ. 12/2019 τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ..., με ΘΕΜΑ: «Παράταση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών και της ημερομηνίας αποσφράγισης για τον ανοικτό διεθνή ηλεκτρονικό διαγωνισμό αριθμ. 3195/26-03-2019 (Σ/Α ...) «Αποκατάσταση και επέκταση-αναβάθμιση-λειτουργία της μονάδας επεξεργασίας στραγγισμάτων τον ΧΥΤΑ ... (...)», δυνάμει της οποίας, μεταξύ άλλων αποφασίστηκε ότι: «Δεν γίνονται δεκτά τα αιτήματα των εταιριών ... (αριθ. εσωτ. πρωτ. 4425/19.04.2019) και ... ( αριθ. εσωτ. πρωτ. 4475/19.04.2019) για παράταση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών του ανοικτού διεθνή ηλεκτρονικού διαγωνισμού αριθμ. 3195/26-03-2019 (Σ/Α ...) «Αποκατάσταση και επέκταση-αναβάθμιση-λειτουργία της μονάδας επεξεργασίας στραγγισμάτων τον ΧΥΤΑ ... (...) , δεδομένου ότι η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών του διεθνή ηλεκτρονικού διαγωνισμού, με Α/Α Συστήματος ΕΣΗΔΗΣ ..., είναι η 24<sup>η</sup> Απριλίου 2019 ημέρα Μ. Τετάρτη και ώρα 21:00 και τα παραπάνω αιτήματα δεν υποβλήθηκαν το αργότερο 10 ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών του ανωτέρω διεθνή ηλεκτρονικού διαγωνισμού και να τηρηθούν κανονικά οι ημερομηνίες του διαγωνισμού που βρίσκεται σε εξέλιξη».

10. Επειδή το άρθρο 60 Καθορισμός προθεσμιών (άρθρο 47 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Κατά τον καθορισμό των προθεσμιών παραλαβής των προσφορών και των αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές

λαμβάνουν υπόψη την πολυπλοκότητα της σύμβασης και τον χρόνο που απαιτείται για την προετοιμασία των προσφορών, υπό την επιφύλαξη των ελάχιστων προθεσμιών που καθορίζονται στα άρθρα 27 έως 31. 2. Εάν οι προσφορές μπορούν να συνταχθούν μόνον έπειτα από επιτόπια επίσκεψη ή από επιτόπια εξέταση εγγράφων προσαρτημένων στα έγγραφα της σύμβασης, οι προθεσμίες παραλαβής των προσφορών, οι οποίες είναι υποχρεωτικά μεγαλύτερες από τις ελάχιστες προθεσμίες που προβλέπονται στα άρθρα 27 έως 31, καθορίζονται κατά τρόπο ώστε όλοι οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς να μπορούν να λάβουν γνώση όλων των αναγκαίων πληροφοριών για την κατάρτιση των προσφορών. 3. Οι αναθέτουσες αρχές παρατείνουν την προθεσμία παραλαβής των προσφορών, ούτως ώστε όλοι οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς να μπορούν να λάβουν γνώση όλων των αναγκαίων πληροφοριών για την κατάρτιση των προσφορών στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) όταν, για οποιονδήποτε λόγο, πρόσθετες πληροφορίες, αν και ζητήθηκαν από τον οικονομικό φορέα έγκαιρα δεν έχουν παρασχεθεί το αργότερο έξι ημέρες πριν από την προθεσμία που ορίζεται για την παραλαβή των προσφορών. Σε περίπτωση επισπευσμένης διαδικασίας, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 27 και την παρ. 7 του άρθρου 28, η προθεσμία ορίζεται σε τέσσερις (4) ημέρες, β) όταν τα έγγραφα της σύμβασης υφίστανται σημαντικές αλλαγές. Η διάρκεια της παράτασης είναι ανάλογη με τη σπουδαιότητα των πληροφοριών ή των αλλαγών. Όταν οι πρόσθετες πληροφορίες δεν έχουν ζητηθεί έγκαιρα ή δεν έχουν σημασία για την προετοιμασία κατάλληλων προσφορών, δεν απαιτείται από τις αναθέτουσες αρχές να παρατείνουν τις προθεσμίες. 4. Για συμβάσεις κάτω των ορίων αντί των παραγράφων 1 έως 3, εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 121», ενώ η Διακήρυξη στο άρθρο 2.1.3 Παροχή Διευκρινίσεων- Επιτόπια επίσκεψη αυτής ορίζει ότι: «Τα σχετικά αιτήματα παροχής διευκρινίσεων υποβάλλονται ηλεκτρονικά, το αργότερο 10 ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών και απαντώνται αντίστοιχα, στο πλαίσιο της παρούσας, στη σχετική ηλεκτρονική διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ, η οποία είναι προσβάσιμη μέσω της διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr). Αιτήματα παροχής συμπληρωματικών πληροφοριών – διευκρινίσεων υποβάλλονται από εγγεγραμμένους στο σύστημα οικονομικούς φορείς, δηλαδή από εκείνους που διαθέτουν σχετικά διαπιστευτήρια που τους έχουν χορηγηθεί (όνομα χρήστη και κωδικό πρόσβασης) και απαραίτητα το ηλεκτρονικό αρχείο με το κείμενο των ερωτημάτων είναι ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο.

## **Αριθμός Απόφασης: 661 / 2019**

*Αιτήματα παροχής διευκρινήσεων που υποβάλλονται είτε με άλλο τρόπο είτε το ηλεκτρονικό αρχείο που τα συνοδεύει δεν είναι ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο, δεν εξετάζονται. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παρατείνει την προθεσμία παραλαβής των προσφορών, ούτως ώστε όλοι οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς να μπορούν να λάβουν γνώση όλων των αναγκαίων πληροφοριών για την κατάρτιση των προσφορών στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) όταν, για οποιονδήποτε λόγο, πρόσθετες πληροφορίες, αν και ζητήθηκαν από τον οικονομικό φορέα έγκαιρα, δεν έχουν παρασχεθεί το αργότερο έξι (6) ημέρες πριν από την προθεσμία που ορίζεται για την παραλαβή των προσφορών, β) όταν τα έγγραφα της σύμβασης υφίστανται σημαντικές αλλαγές. Η διάρκεια της παράτασης θα είναι ανάλογη με τη σπουδαιότητα των πληροφοριών ή των αλλαγών. Όταν οι πρόσθετες πληροφορίες δεν έχουν ζητηθεί έγκαιρα ή δεν έχουν σημασία για την προετοιμασία κατάλληλων προσφορών, δεν απαιτείται παράταση των προθεσμιών. Οι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται επί ποινή αποκλεισμού να επισκεφθούν την εγκατάσταση στην οποία θα εγκατασταθεί ο εξοπλισμός προκειμένου να λάβουν γνώση των τοπικών συνθηκών και της υφιστάμενης κατάστασης. Η επίσκεψη τους θα πραγματοποιηθεί μετά την υποβολή σχετικού αιτήματος προς το Δήμο το οποίο υποβάλλεται το αργότερο μέχρι και την 15η ημέρα πριν από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών . Το αίτημα υποβάλλεται στο δικτυακό τόπο του διαγωνισμού μέσω της Διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr), του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.».*

11. Επειδή, όπως έχει κριθεί με την 1055/2018 απόφαση ΑΕΠΠ, εκ των ως άνω προκύπτει ότι, η αναθέτουσα αρχή έχει υποχρέωση όπως αποσαφηνίζει ασάφειες των εγγράφων της σύμβασης, αίρει τις ελλείψεις αυτών και παρέχει στους ενδιαφερομένους προς συμμετοχής εντός της ως άνω εξαήμερης προθεσμίας, κάθε πληροφορία που είναι αναγκαία για την κατάρτιση της προσφοράς τους. Η προθεσμία αυτή να μεν δεν είναι αποκλειστική υπό την έννοια, ότι δεν δύναται να απαντήσει μετά το πέρας της, πλην όμως, στην περίπτωση αυτή, ο αναθέτων οφείλει να χορηγήσει εύλογη παράταση στον καταληκτικό χρόνο υποβολής προσφορών και τούτο ακριβώς, ώστε να επιτραπεί, κατόπιν γνώσεως των πληροφοριών αυτών, στους οικονομικούς φορείς να συντάξουν τις προσφορές τους. Η παραπάνω όμως υποχρέωση παράτασης υφίσταται μόνο στην περίπτωση που οι οικείες ερωτήσεις τέθηκαν εμπρόθεσμα και σε κάθε περίπτωση μόνο όταν οι απαντήσεις τους έχουν σημασία για την υποβολή κατάλληλης προσφοράς, υπό την έννοια ότι επηρεάζουν

και εξαρτάται από αυτές η καταλληλότητα και το παραδεκτό της προσφοράς αυτής και η παραδεκτή υποβολή της. Αυτό είναι και το νόημα της ως άνω πρόβλεψης περί «σημασίας για την προετοιμασία κατάλληλων προσφορών», η οποία πρέπει να ερμηνεύεται σε συστηματική ομόνοια με την παραπάνω πρόβλεψη του οικείου όρου περί θεμελίωσης του λόγου παράτασης λήξης προσφορών όχι στην απλή χρησιμότητα, αλλά στην αναγκαιότητα γνώσης των οικείων πρόσθετων πληροφοριών για την κατάρτιση προσφοράς. Εξάλλου, ο νομοθέτης προβαίνει στην πρόβλεψη τέτοιας υποχρέωσης ακριβώς διότι η έλλειψη των οικείων πληροφοριών καθιστά αδύνατη ή έστω δυσχεραίνει ουσιωδώς τη σύνταξη παραδεκτής προσφοράς, παρεμποδίζοντας ούτως τη συμμετοχή και δη με πιθανότητες να τελεσφορήσει, εξ ου και επιφυλάσσει την παραπάνω υποχρέωση παράτασης μόνο στην περίπτωση που άνευ των πληροφοριών αυτών, η συμμετοχή του οικονομικού φορέα δια κατάρτισης/προετοιμασίας κατάλληλης (υπό την έννοια της δυνάμενης να κριθεί παραδεκτή και να έχει πιθανότητα να τελεσφορήσει, διότι η δυνατότητα ατελούς και απαράδεκτης προσφοράς εν τέλει ακόμη και όταν υπάρχει και πάλι εν τοις πράγμασι αποκλείει τον μετέχοντα) προσφοράς. Σε κάθε άλλη περίπτωση ήτοι όταν η απάντηση και η πρόσθετη πληροφορία δεν απαιτείται για την εκ μέρους του οικονομικού φορέα σύνταξη της προσφοράς του, υπό την έννοια ότι ακόμη και αν δεν λάβει την πληροφορία και πάλι δύναται κατ' εύλογη κρίση του και σύμφωνα με το κριτήριο του μέσου συναλλασσομένου επιχειρηματία και διαγωνιζομένου σε διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων να συντάξει μια προσφορά που θα είναι δυνατόν να γίνει αποδεκτή και περαιτέρω να συγκριθεί με τις υπόλοιπες και τα εν γένει κριτήρια ανάθεσης, ασχέτως αν εν τέλει η προσφορά αυτή καταλήξει πλήρης και αποδεκτή (αφού ενδέχεται παρά τη σαφήνεια των εγγράφων της σύμβασης ή την απάντηση των οικείων ερωτημάτων και την παροχή των πληροφοριών και πάλι ο οικονομικός φορέας να κριθεί απαράδεκτος και να μην πληροί τους όρους της διακήρυξης, κατάσταση όμως για την οποία ουδόλως ευθύνεται ο αναθέτων ή οι εκ μέρους του πρόσθετες πληροφορίες και η παροχή τους), καμία υποχρέωση δεν έχει ο αναθέτων προς χορήγηση παράτασης. Ομοίως, οι πρόσθετες πληροφορίες για να είναι αναγκαίες και σε κάθε περίπτωση να χρειάζονται και να έχουν σημασία για την υποβολή προσφοράς, άρα για να οδηγή η μη παροχή τους σε περαιτέρω υποχρέωση παράτασης, θα πρέπει να λείπουν από τα έγγραφα της διαδικασίας, δηλαδή να μην προκύπτουν εξ αυτών με σαφήνεια, υπό την έννοια ότι δεν είναι



δυνατόν να τις συνάγει ο μέσος εύλογος διαγωνιζόμενος. Η περίπτωση στην οποία είναι δυνατόν να συναχθούν και να εντοπιστούν, αλλά εξ ευθύνης του ο οικονομικός φορέας δεν τις συνάγει και δεν τις εντοπίζει, όπως και η περίπτωση στην οποία κατ' εύλογη κρίση είναι σαφή τα έγγραφα της σύμβασης, αλλά δεν τα κατανοεί ο συγκεκριμένος ανά περίπτωση οικονομικός φορέας, ουδόλως αφορά ευθύνη της αναθέτουσας και βαρύνει τον τελευταίο και επομένως ουδεμία υποχρέωση σχετικά έχει η αναθέτουσα περί πρόσθετων πληροφοριών και παράταση εφόσον δεν τις παρέχει. Επομένως, ουδόλως η αναθέτουσα υποχρεούται να παρέχει πληροφορίες και περαιτέρω αν δεν τις παρέχει να παρατείνει την υποβολή προσφορών, εφόσον είτε αυτές δεν απαιτούνται και δεν επηρεάζουν τη σύνταξη αυτής καθαυτής της προσφοράς είτε τα έγγραφα της σύμβασης είναι σαφή και οι ζητούμενες πληροφορίες τουλάχιστον, προκύπτουν εξ αυτών και συνεπώς, η αναθέτουσα δεν οφείλει να απαντά σε ερωτήματα που δεν σχετίζονται και δεν επηρεάζουν την προετοιμασία της προσφοράς και τη συμμετοχή στον διαγωνισμό ή οι απαντήσεις τους προκύπτουν από τα ήδη υπάρχοντα έγγραφα της διαδικασίας, διότι σε αμφότερες τις περιπτώσεις οι πρόσθετες πληροφορίες απλώς δεν απαιτούνται και δεν επιδρούν στη σύνταξη προσφοράς και τη συμμετοχή στον διαγωνισμό (είτε γιατί εξ αρχής δεν επηρεάζουν την τελευταία είτε γιατί προκύπτουν ούτως ή άλλως). Άρα, για τη συντέλεση παράλειψης νόμιμης οφειλόμενης ενέργειας χορήγησης τέτοιων πληροφοριών πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά οι ως άνω δύο προϋποθέσεις, ήτοι πρώτον, και η ουσιώδης επίδραση των πληροφοριών στην προετοιμασία και υποβολή προσφοράς και συμμετοχή στον διαγωνισμό (αφού άλλως, θα καθίσταται αντιστρόφως ουσιωδώς δυσχερή ή αδύνατη η συμμετοχή), αλλά δεύτερον, και η μη ύπαρξη και η μη δυνατότητα συναγωγής των πληροφοριών αυτών από τα ήδη διαθέσιμα έγγραφα της σύμβασης. Περαιτέρω, η συντέλεση της ως άνω παράλειψης οφειλόμενης ενέργειας, η οποία υπόκειται στις παραπάνω προϋποθέσεις και σωρευτικούς όρους, συνιστά αναγκαίο έρεισμα και προϋπόθεση για τη συντέλεση περαιτέρω παράλειψης οφειλόμενης ενέργειας δια της μη χορήγησης παράτασης, αφού η οικεία υποχρέωση υφίσταται μόνο όταν ο αναθέτων όφειλε να απαντήσει στα ως άνω ερωτήματα και να παρέχει τις οικείες πληροφορίες και οφείλει τούτο, μόνο όταν οι πρόσθετες αυτές πληροφορίες συνεχόνται σε κάθε περίπτωση με ουσιώδη τρόπο με τη συμμετοχή στον διαγωνισμό, διότι και δεν προκύπτουν από τα έγγραφα της διαδικασίας και επομένως πρέπει να προστεθούν (εξ ου και «πρόσθετες») και

είναι ουσιώδεις για τη συμμετοχή, συγχρόνως και σωρευτικά. Άρα, η μη συντέλεση της πρώτης παράλειψης, αυτόθροα αναιρεί εκ των προτέρων και τη συντέλεση της δεύτερης και δεν υφίσταται επί της ουσίας αυτοτέλεια μεταξύ τους, αφού η μη παροχή πρόσθετων πληροφοριών εντός της προθεσμίας δεν είναι από μόνη της παράνομη, εφόσον παρασχεθεί εν τέλει εύλογη παράταση και σε κάθε περίπτωση χορηγηθούν οι πληροφορίες έγκαιρα, ήτοι με μεσολάβηση 6 πλήρων ημερών μεταξύ εν τέλει χορήγησης και νέας καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφοράς, ενώ συγχρόνως, ουδόλως υφίσταται υποχρέωση παράτασης, εφόσον δεν υπήρχε υποχρέωση απάντησης. Εάν η χορήγηση των πρόσθετων πληροφοριών ήταν ουσιώδης για τη συμμετοχή και τούτο διότι συγχρόνως και δεν προκύπτουν αυτές από τα προηγούμενα έγγραφα της διαδικασίας και ασκούν ουσιώδη επιρροή στη σύνταξη, προετοιμασία, υποβολή προσφοράς και εν γένει συμμετοχή και περαιτέρω, οι πληροφορίες αυτές χορηγήθηκαν σε χρόνο μικρότερο των 6 ημερών από τον εξαρχής ή τον νέο ορισθέντα καταληκτικό χρόνο υποβολής προσφορών ή δεν χορηγήθηκαν καθόλου προ της λήξης υποβολής προσφορών, τότε συντελούνται ομού αμφοτέρως οι παραλείψεις, με χρόνο κοινής συντέλεσής τους, τον τελικό καταληκτικό χρόνο υποβολής προσφορών. Και τούτο διότι ακόμη και αν δεν χορηγήθηκαν οι πληροφορίες αυτές, η παράλειψη χορήγησής τους καθίσταται παράνομη μόνο κατά τον χρόνο όταν οριστικοποιήθηκε η παράλειψη της αναθέτουσας να χορηγήσει νέα παράταση προς απάντησή τους, ενώ αν χορηγήθηκαν, αλλά σε χρόνο μικρότερο των 6 ημερών από τη λήξη χρόνου υποβολής προσφορών και πάλι, η παρανομία συνίσταται στη μη παράταση κατά διάστημα που εξασφαλίζει να καταλειφθούν οι παραπάνω ελάχιστες έξι ημέρες και άρα συντελείται στον χρόνο όταν ο αναθέτων κατά οριστικό τρόπο αποκλείει αυτή την παράταση, ήτοι τον χρόνο λήξης υποβολής προσφορών, είτε αυτός είναι ο αρχικός που δεν άλλαξε είτε μεταγενέστερος κατόπιν ήδη χορηγηθείσας παράτασης.

12. Επειδή, εν προκειμένω και σε συνέχεια των όσων έχουν κριθεί ανωτέρω, ο προσφεύγων την 12-04-2019, δηλαδή σε χρόνο εμπρόθεσμο, 10 πλήρεις ημέρες πριν την 24-04-2019 (καταληκτική προθεσμία υποβολής προσφορών) υπέβαλε αίτημα διευκρινίσεων. Επ' αυτού η Αναθέτουσα Αρχή απάντησε μέσω του ΕΣΗΔΗΣ στις 17-04-2019, δηλαδή εμπρόθεσμα, δυνάμει του με αριθμό πρωτοκόλλου 193/2019 εγγράφου της, με συνημμένο ένα έγγραφο «χημικές αναλύσεις», με τις

## Αριθμός Απόφασης: 661 / 2019

18/25 αναλύσεις. Περαιτέρω, στις 18-04-2019 (πρωινές ώρες), δηλαδή εκπρόθεσμα, η Αναθέτουσα Αρχή, απάντησε μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, δυνάμει του με αριθμό πρωτοκόλλου 194/2019 εγγράφου της, με συνημμένα τέσσερα έγγραφα: «ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΕΠΟ», «ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΧΥΤΑ ... 2009», «ΧΗΜΙΚΕΣ ΑΝΑΛΥΣΕΙΣ (ΕΙΣΟΔΟΣ ΜΕΣ)» και «ΧΗΜΙΚΕΣ ΑΝΑΛΥΣΕΙΣ (ΕΞΟΔΟΣ ΜΕΣ)». Κατόπιν των ανωτέρω, και αφού πλέον είχε παρέλθει ο χρόνος της εμπρόθεσμης αποστολής στοιχείων, ο προσφεύγων, την 18-04-2019 (ώρα βραδινή) απέστειλε μέσω του ΕΣΗΔΗΣ (τρίτο) Αίτημα Παράτασης- Αίτημα Συμπληρωματικών Πληροφοριών, με το οποίο, μεταξύ άλλων, αιτούνταν, δοθέντος ότι δεν του έχουν δοθεί ουσιώδη στοιχεία για τη σύνταξη της προσφοράς του, την παράταση του χρόνου υποβολής προσφορών κατά τουλάχιστον δεκαπέντε (15) ημέρες. Την 19-04-2019 η Αναθέτουσα Αρχή απέστειλε στον προσφεύγοντα ηλεκτρονικό μήνυμα μέσω του ΕΣΗΔΗΣ με το εξής περιεχόμενο: *«Σας γνωρίζουμε ότι μπορείτε να επισκεφτείτε τα γραφεία του Συνδέσμου την Τρίτη, 23 Απριλίου 2019»*, και την 22-04-2019 η Αναθέτουσα Αρχή απάντησε μέσω του ΕΣΗΔΗΣ δυνάμει του με αριθμό πρωτοκόλλου 196/2019 εγγράφου της, αποστέλλοντας στον προσφεύγοντα ηλεκτρονικό μήνυμα μέσω του ΕΣΗΔΗΣ με το εξής περιεχόμενο: *«Απαντώντας στο παραπάνω σχετικό αίτημά σας (σχετ. 2), σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα: 1. Στο από 194/17.04.2019 έγγραφό μας (σχετ. 3), σας αποστείλαμε συνημμένα την αρ. πρωτ. 6440/19-12-2001 Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) ΧΥΤΑ ... και την αρ. πρωτ. 827/24-11-2009 Άδεια Λειτουργίας ΧΥΤΑ ..., τις οποίες ζητήσατε με το από 12.04.2019 αίτημά σας (σχετ. 4) «—όπως ίσχυε από την αρχή λειτουργίας». Για τις ανανεωμένες παραπάνω αποφάσεις, σας καταγράψαμε τους αντίστοιχους αριθμούς διαύγειας (ΑΔΑ), προκειμένου να τις αναζητήσετε. 2. Σας επιβεβαιώνουμε ότι η τιμή της συγκέντρωσης του βαρίου είναι αυτή που καταγράφεται στον Πίνακα του υπ' αριθ. 194/17.04.2019 εγγράφου μας (σχετ. 3) Οι δε παράμετροι που παρατίθενται στον παραπάνω Πίνακα αρκούν για τους υπολογισμούς των συνήθων υπολογιστικών προγραμμάτων. [...]»*. Την 23-04-2019 αναρτήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ η εδώ προσβαλλόμενη απόφαση με αριθμό 49/2019, από το απόσπασμα από το πρακτικό της υπ' αριθ. 12/2019 τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ..., με ΘΕΜΑ: «Παράταση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών και της ημερομηνίας αποσφράγισης για τον ανοικτό διεθνή ηλεκτρονικό διαγωνισμό αριθμ. 3195/26-03-2019 (Σ/Α ...) «Αποκατάσταση και επέκταση-

## **Αριθμός Απόφασης: 661 / 2019**

αναβάθμιση-λειτουργία της μονάδας επεξεργασίας στραγγισμάτων τον ΧΥΤΑ ... (...), δυνάμει της οποίας, μεταξύ άλλων αποφασίστηκε ότι: «Δεν γίνονται δεκτά τα αιτήματα των εταιριών ... (αριθ. εσωτ. πρωτ. 4425/19.04.2019) και ... ( αριθ. εσωτ. πρωτ. 4475/19.04.2019) για παράταση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών του ανοικτού διεθνή ηλεκτρονικού διαγωνισμού αριθμ. 3195/26-03-2019 (Σ/Α ...) «Αποκατάσταση και επέκταση-αναβάθμιση-λειτουργία της μονάδας επεξεργασίας στραγγισμάτων τον ΧΥΤΑ ... (...), δεδομένου ότι η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών του διεθνή ηλεκτρονικού διαγωνισμού, με Α/Α Συστήματος ΕΣΗΔΗΣ ..., είναι η 24<sup>η</sup> Απριλίου 2019 ημέρα Μ. Τετάρτη και ώρα 21:00 και τα παραπάνω αιτήματα δεν υποβλήθηκαν το αργότερο 10 ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών του ανωτέρω διεθνή ηλεκτρονικού διαγωνισμού και να τηρηθούν κανονικά οι ημερομηνίες του διαγωνισμού που βρίσκεται σε εξέλιξη». Από τα ως άνω προκύπτει ότι, με δεδομένο ότι οι διευκρινίσεις του προσφεύγοντα τέθηκαν εμπρόθεσμα (12-04-2019), ενώ σε κάθε περίπτωση οι απαντήσεις έχουν σημασία για τον προσφεύγοντα, ώστε να υποβάλλει κατάλληλη και παραδεκτή προσφορά, με δεδομένο μάλιστα ότι ο σχετικός διαγωνισμός έχει το κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας- τιμής, η αναθέτουσα αρχή όφειλε να αποσαφηνίσει εμπρόθεσμα τις ασάφειες των εγγράφων της σύμβασης, και να παρέχει στον προσφεύγοντα εμπρόθεσμα, ήτοι έξι πλήρεις ημέρες πριν την 24-04-2019, και συγκεκριμένα μέχρι την 17-04-2019, κάθε πληροφορία που είναι αναγκαία για την κατάρτιση της προσφοράς του. Η 17-04-2019 δεν είναι αποκλειστική προθεσμία, αλλά εφόσον η αναθέτουσα αρχή απάντησε εκπρόθεσμα (18-04-2019) όφειλε να χορηγήσει εύλογη παράταση στον καταληκτικό χρόνο υποβολής προσφορών, κατόπιν του αιτήματος του προσφεύγοντα. Αναφορικά με τις αιτηθείσες διευκρινίσεις του προσφεύγοντα και την ουσιώδη επίδραση των πληροφοριών στην προετοιμασία και υποβολή προσφοράς και συμμετοχή στον διαγωνισμό, καθώς και τη μη ύπαρξη δυνατότητας συναγωγής των πληροφοριών αυτών από τα ήδη διαθέσιμα έγγραφα της σύμβασης, για την αρχική ΑΕΠΟ της εγκατάστασης, για την ισχύουσα ΑΕΠΟ, για τα 25 στοιχεία για την σύνταξη φύλλων υπολογισμού πιστοποιημένου software, για το Σχέδιο γενικής διάταξης χωροθέτησης και διασύνδεσης του νέου εξοπλισμού με τις υφιστάμενες εγκαταστάσεις, για την Τοπογραφική αποτύπωση υφισταμένου ΧΥΤΑ, για το «Σχέδιο λειτουργίας και συντήρησης», για το «Πρόγραμμα διαχείρισης

συντήρησης», (τα οποία όλα εδόθησαν εκπρόθεσμα στις 18.04.2019 ή εδόθησαν εν μέρει) προκύπτουν τα εξής: Από το σύνολο της Διακήρυξης προκύπτει ότι η τεχνική προσφορά πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να είναι σύμφωνη με την ισχύουσα ΑΕΠΟ της επίμαχης εγκατάστασης (βλ., ιδίως, το άρθρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης, το περιεχόμενο 6.2 της τεχνικής προσφοράς και το Παράρτημα Ι της Διακήρυξης), ενώ η πλήρης γνώση της αρχικής ΑΕΠΟ και της ισχύουσας ΑΕΠΟ είναι κρίσιμη για τη σύνταξη της Τεχνικής Μελέτης Προσφοράς, και ως εκ τούτου για την παραδεκτή υποβολή προσφοράς του προσφεύγοντα. Η γνώση της ΑΕΠΟ επηρεάζει ουσιαδώς τη σύνταξη της τεχνικής προσφοράς, ιδίως, ως προς τα περιεχόμενα με αρ. 1, 2, 3, 6.1B και 6.2, περιεχόμενα. Σημειώνεται ότι η Αναθέτουσα Αρχή, στις 18.04.2019, δηλαδή εκπροθέσμως, κοινοποίησε μόνο την αρχική ΑΕΠΟ, στις δε 22.04.2019, δηλαδή εκπροθέσμως, γνωστοποίησε την ισχύουσα ΑΕΠΟ. Αναφορικά με τα στοιχεία για σύνταξη φύλλων υπολογισμού πιστοποιημένου software, αυτά εδόθησαν μερικώς εκπρόθεσμα την 18.04.2019 (18 παράμετροι από τους 25), παρόλο που επηρεάζουν το Κριτήριο Κ1: Απόδοση – δυναμικότητα συστήματος RO– Συντελεστής βαρύτητας 45%, άρα και την αξιολόγηση της προσφοράς του προσφεύγοντα, ενώ σε κάθε περίπτωση η Αναθέτουσα Αρχή ποτέ δεν αρνήθηκε την σπουδαιότητα των παραμέτρων αυτών. Αναφορικά με το Σχέδιο γενικής διάταξης χωροθέτησης και διασύνδεσης του νέου εξοπλισμού με τις υφιστάμενες εγκαταστάσεις και την Τοπογραφική αποτύπωση υφισταμένου ΧΥΤΑ, σημειώνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης, η τεχνική προσφορά θα πρέπει να περιλαμβάνει, επί ποινή αποκλεισμού, μεταξύ άλλων, «3.Σχέδιο γενικής διάταξης χωροθέτησης και διασύνδεσης του νέου εξοπλισμού με τις υφιστάμενες μονάδες». Ωστόσο, τόσο στα τεύχη του διαγωνισμού όσο και στις απαντήσεις που δόθηκαν σε αιτήματα συμπληρωματικών πληροφοριών δεν περιλαμβανόταν κανένα σχέδιο της γενικής διάταξης χωροθέτησης υφιστάμενης εγκατάστασης. Τα Σχέδια γενικής διάταξης των υφισταμένων εγκαταστάσεων έγιναν γνωστά στον προσφεύγοντα μόλις την προηγούμενη της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών, κατά την επιτόπια επίσκεψη του, μειώνοντας κατά πολύ τον ωφέλιμο χρόνο του προσφεύγοντα περί σύνταξης παραδεκτής προσφοράς, ενώ τα ανωτέρω ισχύουν και για το «Σχέδιο λειτουργίας και συντήρησης» και το «Πρόγραμμα διαχείρισης συντήρησης». Επομένως, η Αναθέτουσα Αρχή όφειλε να απαντήσει επαρκώς και εξειδικευμένα στον προσφεύγοντα εμπροθέσμως, δηλαδή μέχρι την 17-04-2019,

## **Αριθμός Απόφασης: 661 / 2019**

διαφορετικά όφειλε να παρατείνει την καταληκτική προθεσμία παραλαβής των προσφορών, σύμφωνα με το άρθρο 2.1.3 της Διακήρυξης.

13. Επειδή, κατ' ακολουθία, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

14. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που ο προσφεύγων κατέβαλε για την άσκηση της προσφυγής του (άρθρο 363 Ν.4412/2016).

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή κατά το αιτιολογικό.

Ακυρώνει την παράλειψη της Αναθέτουσας Αρχής να χορηγήσει στον προσφεύγοντα τις 25 παραμέτρους υπολογισμού ενώ ακυρώνει επίσης την με αριθμό 49/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής, δυνάμει της οποίας απορρίφθηκε το αίτημα του προσφεύγοντα περί παράτασης της καταληκτικής προθεσμίας υποβολής προσφορών.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου που ο προσφεύγων κατέβαλε για την άσκηση της προσφυγής του.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη στις 31-05-2019 και εκδόθηκε την 19-06-2019.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**Αγγελική Πουλοπούλου**

**Μαρία Μιχοπούλου**