

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 8 Απριλίου 2022 με την εξής σύνθεση: Γεώργιος Κουκούτσης, Πρόεδρος - Εισηγητής, Μαργαρίτα Κανάβα και Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή, Μέλη.

Για να εξετάσει:

1) την από 3.3.2022 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 338/3.3.2022 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στη ..., στη ... αριθ. (εφεξής «ο πρώτος προσφεύγων»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα,

2) την από 3.3.2022 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 339/3.3.2022 του προσφεύγουσας ένωσης οικονομικών φορέων με την επωνυμία «...», η οποία εδρεύει στην ..., επί του ... της Λεωφόρου ..., η οποία αποτελείται από τα μέλη (α) την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «...» και με διακριτικό τίτλο «...», η οποία εδρεύει στην ..., επί του ... της ... και β) την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «...» και με διακριτικό τίτλο «...», η οποία εδρεύει στη ..., επί της οδού ... και αριθμού ... (εφεξής «ο δεύτερος προσφεύγων»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα,

3) την από 10.3.2022 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 387/11.3.2022 της προσφεύγουσας ένωσης οικονομικών φορέων «...», που εδρεύει στην οδό ... αριθ. ..., στην ... και που αποτελείται από τα μέλη «....» και «....» (εφεξής ο «τρίτος προσφεύγων»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της ... (εφεξής «ο αναθέτων φορέας»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της υπ' αριθ. 70/2022 απόφασης του Δ.Σ. του αναθέτοντος φορέα, στην οποία ενσωματώθηκε η υπ' αριθ. 640/2021 απόφαση, με την οποία εγκρίθηκε το από 16.11.2021 πρακτικό 1, περί αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών και το από

19.11.2021 πρακτικό 2, περί αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών και ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, και εγκρίθηκε το από 7.2.2022 πρακτικό 3 περί αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης και ανάδειξης του οριστικού αναδόχου (εφεξής η προσβαλλόμενη»).

Κατά της παρεμβαίνουσας, στην πρώτη και τη δεύτερη προσφυγή, ένωσης οικονομικών φορέων «...» (τρίτος προσφεύγων).

Κατά του παρεμβαίνοντος, στη δεύτερη και την τρίτη προσφυγή, οικονομικού φορέα “...” (πρώτος προσφεύγων).

Κατά της παρεμβαίνουσας, στην τρίτη προσφυγή, ένωσης οικονομικών φορέων με την επωνυμία «...» (δεύτερος προσφεύγων).

Με την προδικαστική προσφυγή του, ο πρώτος προσφεύγων, αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση, κατά το σκέλος που ο τρίτος προσφεύγων αναδείχθηκε οριστικός ανάδοχος του διαγωνισμού.

Με την προδικαστική προσφυγή του, ο δεύτερος προσφεύγων, αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το σκέλος που κατακυρώθηκε στον τρίτο προσφεύγοντα η επίδικη σύμβαση και αναδείχθηκε δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας ο πρώτος προσφεύγων.

Με την προδικαστική προσφυγή του, ο τρίτος προσφεύγων, αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το σκέλος που έκανε δεκτές τις προσφορές των λοιπών διαγωνιζόμενων.

Με τις παρεμβάσεις του, ο τρίτος προσφεύγων ζητά την απόρριψη της πρώτης και της δεύτερης προσφυγής.

Με τις παρεμβάσεις του, ο πρώτος προσφεύγων ζητά την απόρριψη της δεύτερης και της τρίτης προσφυγής.

Με την παρέμβασή του, ο δεύτερος προσφεύγων ζητά την απόρριψη της τρίτης προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή Γεώργιο Κουκούτση

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της πρώτης προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5

παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 15.000 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 3.3.2022 πληρωμή του στην ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και δικαιώματος προαίρεσης, ήτοι με βάση το ποσό των 7.820.000,00 ευρώ.

2. Επειδή, για την άσκηση της δεύτερης προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 15.000 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 3.3.2022 πληρωμή του στην ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και δικαιώματος προαίρεσης, ήτοι με βάση το ποσό των 7.820.000,00 ευρώ.

3. Επειδή, για την άσκηση της δεύτερης προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 15.000 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 9.3.2022 πληρωμή του στην ALPHA BANK και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και δικαιώματος προαίρεσης, ήτοι με βάση το ποσό των 7.820.000,00 ευρώ.

4. Επειδή ο αναθέτων φορέας με την υπ' αριθ. ... διακήρυξή του προκήρυξε ανοιχτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων για την παροχή υπηρεσιών για τη λειτουργία της Εγκατάστασης Επεξεργασίας Λυμάτων (...) και των Αντλιοστασίων Τουριστικών Περιοχών ..., με προϋπολογιζόμενη αξία σύμβασης 7.820.000,00 €, πλέον ΦΠΑ, με δικαίωμα προαίρεσης 2.568.000,00 € πλέον ΦΠΑ, με κριτήριο ανάθεσης, της πλέον συμφέρουσας από οικονομικής άποψης προσφοράς βάσει τιμής.

5. Επειδή προκήρυξη της παρούσας σύμβασης στάλθηκε με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 9.9.2021, το δε πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων στις 14.9.2021 με ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό ...

6. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε ο αναθέτων φορέας, ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

7. Επειδή η υπό εξέταση πρώτη προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 3.3.2022 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπόψη ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 21.2.2022, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον πρώτο προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

8. Επειδή η υπό εξέταση δεύτερη προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 3.3.2022 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπόψη ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 21.2.2022, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον πρώτο προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

9. Επειδή η υπό εξέταση τρίτη προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 10.3.2022 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπόψη ότι η προσβαλλόμενη απόφαση

κοινοποιήθηκε στον τρίτο προσφεύγοντα μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 28.2.2022, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον πρώτο προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

10. Επειδή στις 3.3.2022 και στις 4.3.2022 ο αναθέτων φορέας προέβη σε κοινοποίηση της πρώτης και δεύτερης προσφυγής αντίστοιχα και στις 11.3.2022 σε κοινοποίηση της τρίτης προσφυγής, στους έτερους συμμετέχοντες στη διαγωνιστική διαδικασία, δια μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017 9.

11. Επειδή με τις υπ' αριθ. 483/2022, 484/2022 και 549/2022 Πράξεις του Προέδρου του 4^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης για την πρώτη, δεύτερη και την τρίτη προσφυγή αντίστοιχα και κλήθηκε ο αναθέτων φορέας να υποβάλει τις απόψεις του επί των προσφυγών.

12. Επειδή ο τρίτος προσφεύγων κατέθεσε στις 14.3.2022, ήτοι εμπροθέσμως, μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, τις παρεμβάσεις του επί της πρώτης και επί της δεύτερης προσφυγής, για τις οποίες θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον, καθώς η προσφορά του έχει κριθεί αποδεκτή, έχει ανακηρυχθεί οριστικός ανάδοχος και ως εκ τούτου επιδιώκει τη διατήρηση της προσβαλλόμενης ως προς το σκέλος που αφορά την αποδοχή της προσφοράς του.

13. Επειδή ο πρώτος προσφεύγων κατέθεσε στις 9.3.2022 και στις 21.3.2022, ήτοι εμπροθέσμως, μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, τις παρεμβάσεις του επί της δεύτερης και επί της τρίτης προσφυγής αντίστοιχα, για τις οποίες θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον, καθώς η προσφορά του έχει κριθεί αποδεκτή, έχει καταταχθεί δεύτερος, κατά σειρά μειοδοσίας, και ως εκ τούτου επιδιώκει τη διατήρηση της προσβαλλόμενης ως προς το σκέλος που αφορά την αποδοχή της προσφοράς του.

14. Επειδή ο δεύτερος προσφεύγων κατέθεσε στις 18.3.2022, ήτοι εμπροθέσμως, μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, την παρέμβασή του επί της τρίτης προσφυγής, για την οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώως έννομο συμφέρον, καθώς η προσφορά του έχει κριθεί αποδεκτή, έχει καταταχθεί τρίτος, κατά σειρά μειοδοσίας, και ως εκ τούτου επιδιώκει τη διατήρηση της προσβαλλόμενης ως προς το σκέλος που αφορά την αποδοχή της προσφοράς του.

15. Επειδή ο αναθέτων φορέας στις 18.3.2022 απέστειλε στην ΑΕΠΠ μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού τις απόψεις του επί της πρώτης και επί της δεύτερης προσφυγής, οι οποίες κοινοποιήθηκαν στους συμμετέχοντες αυθημερόν μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού. Επίσης, στις 28.3.2022 ο αναθέτων φορέας απέστειλε στην ΑΕΠΠ μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού τις απόψεις του επί της τρίτης προσφυγής, οι οποίες κοινοποιήθηκαν στους συμμετέχοντες αυθημερόν μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού.

16. Επειδή στις 22.3.2022 ο πρώτος προσφεύγων κατέθεσε εμπροθέσμως υπόμνημα επί των απόψεων του αναθέτοντος φορέα, το οποίο λαμβάνεται υπόψη από το Κλιμάκιο.

17. Επειδή στις 23.3.2022 ο δεύτερος προσφεύγων κατέθεσε εμπροθέσμως υπόμνημα επί των απόψεων του αναθέτοντος φορέα, το οποίο λαμβάνεται υπόψη από το Κλιμάκιο.

18. Επειδή στις 4.4.2022 ο τρίτος προσφεύγων κατέθεσε εμπροθέσμως υπόμνημα επί των απόψεων του αναθέτοντος φορέα, το οποίο λαμβάνεται υπόψη από το Κλιμάκιο.

19. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, οι υπό κρίση προδικαστικές προσφυγές νομίμως εισάγονται ενώπιον του 4^{ου} Κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

20. Επειδή στον υπό κρίση διαγωνισμό συμμετείχαν τέσσερις οικονομικοί φορείς, ήτοι οι προσφεύγοντες και ο οικονομικός φορέας «.....». Με το από 16.11.2021 Πρακτικό 1, η επιτροπή διαγωνισμού διαπίστωσε, για όλους τους συμμετέχοντες, ότι τα δικαιολογητικά συμμετοχής τους ήταν

πλήρη και οι τεχνικές προσφορές τους σύμφωνες με τις απαιτήσεις της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές. Με το από 19.11.2021 Πρακτικό 2, η επιτροπή διαγωνισμού έκρινε αποδεκτές τις οικονομικές προσφορές όλων των διαγωνιζομένων, οι οποίοι, κατά σειρά μειοδοσίας, κατατάχθηκαν πρώτος ο τρίτος προσφεύγων (...), δεύτερος ο πρώτος προσφεύγων (...), τρίτος ο δεύτερος προσφεύγων (...) και τέταρτος ο οικονομικός φορέας «...» και πρότεινε την ανάδειξη του τρίτου προσφεύγοντος ως προσωρινού αναδόχου. Με την υπ' αριθ. 640/2021 απόφαση του ΔΣ του αναθέτοντος φορέα εγκρίθηκαν τα Πρακτικά 1 και 2. Με το από 7.2.2022 Πρακτικό 3, η επιτροπή διαγωνισμού αξιολόγησε τα δικαιολογητικά κατακύρωσης και, διαπιστώνοντας τη συμφωνία με τις απαιτήσεις της διακήρυξης, πρότεινε την ανάδειξη του τρίτου προσφεύγοντος σε οριστικό ανάδοχο του διαγωνισμού. Με την προσβαλλόμενη, στην οποία ενσωματώθηκε η υπ' αριθ. 640/2021 απόφαση, εγκρίθηκε το Πρακτικό 3 και αναδείχθηκε ο τρίτος προσφεύγων οριστικός ανάδοχος του διαγωνισμού.

21. Επειδή ο πρώτος προσφεύγων, ως προσφέρων του εν θέματι διαγωνισμού, του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και κατατάχθηκε δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας θεμελιώνει καταρχάς έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενος, ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς του προτασσόμενου αυτού, πρώτου κατά σειρά μειοδοσίας, ερειδόμενο στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

22. Επειδή ο δεύτερος προσφεύγων, ως προσφέρων του εν θέματι διαγωνισμού, του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και κατατάχθηκε τρίτος σε σειρά μειοδοσίας θεμελιώνει καταρχάς έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενος, ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς των προτασσόμενων αυτού, πρώτου και δεύτερου, κατά σειρά μειοδοσίας, ερειδόμενο στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτων στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς

του (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

Ωστόσο, το έννομο συμφέρον αφορά κάθε νομική ή πραγματική κατάσταση που αναγνωρίζεται από το δίκαιο και από την οποία ο αιτών βάσει ενός ιδιαίτερου δεσμού αντλεί ωφέλεια, η οποία θίγεται από την προσβαλλόμενη πράξη ή παράλειψη (Γλυκερία Π. Σιούτη, *Το έννομο συμφέρον στην αίτηση ακύρωσης*, Εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα, 1998, σελ. 23). Ειδικότερα, κατά τη θεωρία και νομολογία το έννομο συμφέρον θα πρέπει να είναι και άμεσο από την άποψη ότι το προβαλλόμενο προσωπικό συμφέρον πρέπει να συνδέεται αιτιωδώς με το πρόσωπο του προσφεύγοντος, χωρίς να παρεμβάλλεται συμφέρον τρίτου, και ενεστώς, δηλαδή να είναι υπαρκτό και όχι μελλοντικό (Π. Δαγτόγλου, *Διοικητικό Δικονομικό Δίκαιο*, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2014). Πρέπει, επομένως, να υπάρχει συρροή των κάτωθι : α) η προσβαλλόμενη πράξη να έχει προκαλέσει βλάβη, υλική ή ηθική, και β) να υφίσταται αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και της προβαλλόμενης βλάβης (ΣτΕ 7μ. 1898/2016), ήτοι μια ειδική έννομη σχέση του προσφεύγοντα με την προσβαλλόμενη πράξη (Σπ. Βλαχόπουλος, *Όψεις της δικαστικής προστασίας ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας – το παράδειγμα του ν. 2522/1997 για τα δημόσια έργα*, 1998, σελ 199, Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, 2017, σελ. 745 επ.) και δεν αρκεί το γενικό δημόσιο ενδιαφέρον του κάθε πολίτη για την σύννομη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων (ΣτΕ 4391/2011 7μ., 2446/1992 7μ.). Επίσης, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι και ενεστώς, ήτοι η βλάβη που προκαλείται στον ενδιαφερόμενο να έχει ήδη επέλθει ή να είναι βέβαιο ότι θα επέλθει κατά το χρόνο άσκησης της προσφυγής (ΣτΕ 1442/97 ΔΔικ 1997/1136) και να υφίσταται σωρευτικά τόσο κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης, όσο και κατά την άσκηση της προσφυγής και την εξέταση αυτής (παρ. ενδεικτικά ΣτΕ 956/95 ΔΔικ 1995/577, ΣτΕ Ολομ. 280/96 ΔΔικ 1996/844, 2239/2003, Κωνσταντίνος Β. Χιώλος, «Το έννομο συμφέρον στην ακυρωτική δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας», *ΔιοικΔ*, 2010, τ. 4, σελ 846-7). Δεν νομιμοποιείται επομένως όποιος θεμελιώνει το έννομο συμφέρον του σε μελλοντικά και αβέβαια γεγονότα, τα οποία δεν αποτελούν αναγκαία συνέπεια της ακύρωσης

της πράξης (ΣΤΕ 1425/93 ΔΔικ 1994/831). Σε κάθε περίπτωση, ανεξαρτήτως προβολής του από την αναθέτουσα αρχή, το έννομο συμφέρον ελέγχεται αυτεπαγγέλτως από την αρμόδια κατά περίπτωση σύνθεση εξέτασης της προσφυγής ως και από τον δικαστή (βλ. ΣΤΕ 2080/2016, 5/2006, 3078/2005, 1461/2003, κα). Εξετάζεται, δε, η ύπαρξη του εννόμου συμφέροντος με βάση τους προβαλλόμενους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος και τα στοιχεία του φακέλου που προσκομίστηκαν (ΣΤΕ 928/2004) υπό την έννοια ότι δεν δύναται το αρμόδιο όργανο να συμπληρώσει τη θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος του προσφεύγοντος καθόσον το βάρος απόδειξης για την ύπαρξη εννόμου συμφέροντος φέρει ο τελευταίος (ΣΤΕ 4524/2009, 3900/2006) και μόνο προαποδεικτικώς (ΣΤΕ 1898/2016, 7μελής). Πέραν των ανωτέρω, οι προβαλλόμενοι από τον προσφεύγοντα λόγοι ακύρωσης περί υπάρξεως πλημμελειών, όσο σοβαρές και εάν είναι οι πλημμέλειες αυτές, και όσο κατάφωρη η παράβαση νόμου, δεν μπορούν να θεμελιώσουν έννομο συμφέρον για τον προσφεύγοντα, αφού άλλωστε η εξέτασή τους ανάγεται στο βάσιμο της αιτήσεως και όχι στο παραδεκτό αυτής (Δημήτριος Θ. Πυργάκης, *Το έννομο συμφέρον στη δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας*, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017). Επομένως, βάσει των προεκτεθέντων, και δεδομένου ότι το κριτήριο ανάθεσης του υπό κρίση διαγωνισμού είναι η πλέον συμφέρουσα οικονομική προσφορά βάσει τιμής, εφόσον ο δεύτερος προσφεύγων έχει καταταγεί τρίτος κατά σειρά μειοδοσίας, προϋπόθεση της συνδρομής του εννόμου συμφέροντός του προς προβολή ισχυρισμών κατά του πρώτου κατά σειρά μειοδοσίας αποτελεί η ευδοκίμηση της προδικαστικής προσφυγής κατά του δεύτερου κατά σειρά μειοδοσίας συμμετέχοντος (πρώτου προσφεύγοντος).

23. Επειδή ο τρίτος προσφεύγων, ως προσωρινός ανάδοχος, δεν θεμελιώνει καταρχάς έννομο συμφέρον να προβάλλει λόγους κατά του πρώτου και του δεύτερου προσφεύγοντος, οι οποίοι έπονται αυτού σε σειρά μειοδοσίας, προϋπόθεση δε του εννόμου συμφέροντος του προσωρινού αναδόχου να προβάλλει λόγους κατά διαγωνιζομένων που έπονται αυτού σε σειρά μειοδοσίας είναι η άσκηση και ευδοκίμηση προδικαστικής προσφυγής κατά αυτού από έτερους διαγωνιζόμενους. Ως εκ τούτου, η εξέταση της προδικαστικής προσφυγής του τρίτου προσφεύγοντος (προσωρινού

αναδόχου) τελεί υπό την προϋπόθεση της ευδοκίμησης των λόγων που προβάλλονται κατ' αυτού με την πρώτη και τη δεύτερη προδικαστική προσφυγή.

24. Επειδή ο πρώτος προσφεύγων (δεύτερος κατά σειρά μειοδοσίας), οικονομικός φορέας ..., με τον μοναδικό λόγο της προσφυγής του κατά του πρώτου κατά σειρά μειοδοσίας, ισχυρίζεται τα εξής:

«Εν προκειμένω το σύστημα της εν θέματι διαδικασίας όριζε την εξαγωγή δύο αναφορών (εκτυπώσεων), το οποίο το ένα αφορούσε την συνοπτική αναφορά των εγγράφων που περιλαμβάνονται στην υποβληθείσα προσφορά (φάκελος δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής προσφοράς) και το δεύτερο αποτελούσε την εξαγωγή της φόρμας για την συμπλήρωση και υποβολή της οικονομικής προσφοράς. Κατά τον έλεγχο εκ μέρους της εταιρείας μας των ως άνω δύο εγγράφων όπως υποβλήθηκαν από τον καθ' ου οικονομικό φορέα «...» και συγκεκριμένα σχετικά με το θέμα της εγκυρότητας της υποχρεωτικά και ρητά ζητούμενης να τεθεί επ' αυτών ηλεκτρονικής υπογραφής διαπιστώσαμε πως σύμφωνα με τις ιδιότητες και τις πληροφορίες που παρέχουν τα δεδομένα που φέρει η εν λόγω ηλεκτρονική υπογραφή Δεδομένων των ως άνω παρεχόμενων στοιχείων σχετικά με την εγκυρότητα της ηλεκτρονικής υπογραφής στα εν λόγω έγγραφα το ζητούμενο που δημιουργείται στην υπό κρίση περίπτωση είναι κατά πόσο καταρχήν δύναται να θεωρηθεί έγκυρη η επίμαχη τεθείσα ηλεκτρονική υπογραφή.

[...]

*Καταρχήν σύμφωνα με τις παραμέτρους λειτουργίας του συστήματος η υποβολή των εν λόγω δύο αναφορών (εκτυπώσεων) είναι υποχρεωτική άλλως αναγκαία, καθώς σε περίπτωση παράλειψης υποβολής τους το σύστημα δεν επιτρέπει την κατάθεση/υποβολή προσφοράς συνολικά στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα. Περαιτέρω ειδικά για την εξαχθείσα αναφορά (εκτύπωση) του συστήματος που αφορά την φόρμα της οικονομικής προσφοράς, υπογραμμίζεται πως η ορθή συμπλήρωση της και υποβολή της είναι *sine qua non* για την παραδεκτή υποβολή προσφοράς για τον κάθε ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα στην εν λόγω διαδικασία, δεδομένου πως δεν αποτελεί μια συνοπτική αποτύπωση των καταχωρισμένων στοιχείων, όπως συμβαίνει για την πρώτη για την πρώτη ζητούμενη αναφορά (εκτύπωση) αλλά αποτελεί και*

ουσιαστικά και τυπικά την υποβολή της οικονομικής προσφοράς κάθε συμμετέχοντα οικονομικού φορέα, καθώς σε κανένα άλλο πεδίο του συστήματος ή έγγραφο που περιλαμβάνεται στην προσφορά του καθ' ου οικονομικού φορέα δεν υπάρχει η οικονομική του προσφορά. Όπως ελέχθη ανωτέρω η φύση της πλημμέλειας που αφορά την μη δυνατότητα διασταύρωσης της εγκυρότητας της τεθείσας ηλεκτρονικής υπογραφής και οι συνέπειες που συνεπάγονται για το έγγραφο όπου ζητείται η θέση της ηλεκτρονικής υπογραφής πλήττουν ευθέως την υπόσταση του ίδιου του εγγράφου και το παραδεκτό της υποβολής αυτού, και κατά την πάγια έως σήμερα νομολογία της ΑΕΠΠ και των διοικητικών δικαστηρίων έχουν ως συνέπεια την μη αποδεκτή υποβολή της ελλειμματικής προσφοράς και τον αποκλεισμό του οικονομικού φορέα από την συνέχεια της διαδικασίας. Η βαρύτητα της πλημμέλειας ενισχύεται στην ένδικη περίπτωση ακόμα περισσότερο ειδικά στη περίπτωση της δεύτερης αναφοράς (εκτύπωσης του συστήματος) η οποία αποτελεί την μοναδική φόρμα υποβολής της οικονομικής προσφοράς. Είναι αυτονόητο για την σύναψη των δημόσιων συμβάσεων και ειδικά κατά την διαδικασία της ανάδειξης αναδόχου με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από άποψη τιμής προσφορά για το παραδεκτό της υποβολής της προσφοράς, εκ των ων ουκ άνευ προϋπόθεση είναι η ορθή και πλήρης υποβολή Οικονομικής Προσφοράς πέραν της υποβολής των δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής προσφοράς. Εν προκειμένω η δεύτερη ζητούμενη αναφορά (η από το σύστημα δηλαδή εξαχθείσα εκτύπωση) δεν αποτελούσε συνοπτική αναφορά εγγράφων και στοιχείων των δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής προσφοράς που ήδη περιλαμβάνονται και έχουν υποβληθεί στον φάκελο, όπως συμβαίνει στη περίπτωση της πρώτης αναφοράς/εκτύπωσης, αλλά αποτελούσε και τυπικά και ουσιαστικά την φόρμα της Οικονομικής Προσφοράς που θα έπρεπε να συμπληρώσει και να υποβάλει ο κάθε οικονομικός φορέας, ώστε να θεωρείται η προσφορά και η συμμετοχή του ορισμένη, πλήρης και αποδεκτή. Μάλιστα όπως επισημίναμε και ανωτέρω στην περίπτωση του καθ' ου οικονομικού φορέα η εν λόγω αναφορά/εκτύπωση ήταν το μοναδικό έγγραφο σχετικά με την οικονομική του προσφορά, δεδομένου πως σε κανένα άλλο σημείο ή έγγραφο της προσφοράς του ή σε άλλο πεδίο του συστήματος δεν έχει υποβάλλει με καθιονδήςποτε

τρόπο την οικονομική του προσφορά, ώστε να συνάγεται πως η εν λόγω εκτύπωση (αναφορά) έχει συμπληρωματικό χαρακτήρα και η πλημμελής υποβολή αυτής δεν πλήττει το αποδεκτό εν συνόλω της προσφοράς, υπό την παραδοχή πως τουλάχιστον η εκδήλωση της οικονομικής του προσφοράς προς την αναθέτουσα αρχή είχε ήδη υποβληθεί με διάφορο και παραδεκτό παράλληλο τρόπο, ώστε να μην τεκμαίρεται έλλειψη αυτής, ως αντεπιχείρημα στις ως άνω αιτιάσεις μας. Σε συμπλήρωση των ανωτέρω επισημαίνουμε πως η διακήρυξη αναφορικά με την οικονομική προσφορά και τον τρόπο υποβολή της προκειμένου για το πλήρες και αποδεκτό αυτής όριζε στο άρθρο 2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών» τα κάτωθι: «Ως οικονομική προσφορά δίνεται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του ΕΣΗΔΗΣ η προσφερόμενη τιμή (χωρίς ΦΠΑ) για την υπό ανάθεση υπηρεσία [...] Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν έχει συμπληρωθεί η οικονομική προσφορά στην ειδική ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ...». Κατά τα ανωτέρω η παρουσίαση του εν λόγω σφάλματος της ηλεκτρονικής υπογραφής στο έγγραφο της οικονομικής προσφοράς του καθ' ου οικονομικού φορέα καθιστά αυτή κατ' ουσία ως μη συμπληρωθείσα και συνεπώς ως απαράδεκτη υποβληθείσα υπό την ανωτέρω έννοια, δεδομένου πως όπως ανωτέρω αναφέραμε η μη συμπλήρωση της υπό διαφορετική έννοια π.χ. με την μη συμπλήρωση του ποσού δεν είναι δυνατή, καθώς το σύστημα είναι ρυθμισμένο κατ' αυτόν τον τρόπο, ώστε να μην επιτρέπει τόσο την υποβολή της προσφοράς δίχως την εν λόγω εκτύπωση αλλά παράλληλα και να μην επιτρέπει και την υποβολή της συγκεκριμένης εκτύπωσης που αποτελεί την οικονομική προσφορά δίχως την συμπλήρωση ποσού, ώστε να υποστηριχθεί πως η μη συμπλήρωση και το απαράδεκτο αυτής υπό την ερμηνεία του σχετικού όρου αφορούν λ.χ. τη μη συμπλήρωση του ποσού ή άλλη έλλειψη διάφορη της θέσεως ψηφιακά έγκυρης ηλεκτρονικής υπογραφής. Υπό αυτά τα δεδομένα η προσφορά του καθ' ου οικονομικού φορέα «...» θα έπρεπε να απορριφθεί ως απαράδεκτη δεδομένης της μη ορθής συμπλήρωσης και υποβολής της οικονομικής του προσφοράς στην ειδική ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ, δεδομένης της πλημμέλειας που αυτή παρουσιάζει λόγω της θέσεως μη έγκυρης ηλεκτρονικής υπογραφής. [...] Για την

αποκλειστική ευθύνη και την αδικαιολόγητη απροσεξία του καθ' οικονομικού φορέα αναφορικά με την θέση μη έγκυρης ή σε κάθε περίπτωση προβληματικής ψηφιακής υπογραφής στα επίμαχα δύο έγγραφα (εκτυπώσεις/αναφορές του συστήματος) και ειδικά στο δεύτερο έγγραφο που αποτελεί το έγγραφο της οικονομικής προσφοράς συνηγορεί το γεγονός πως το εν λόγω πρόβλημα δεν παρατηρήθηκε σε κανένα άλλο από τα έγγραφα που απαιτούσαν ηλεκτρονική υπογραφή και υπόβαλαν οι υπόλοιποι συμμετέχοντες, ακόμα και στα υπόλοιπα έγγραφα που υπόβαλε ο οικονομικός φορέας λ.χ. ΕΕΕΣ μελών ένωσης, τρίτων κλπ και απαιτούσαν ψηφιακή υπογραφή. Ενδεικτικό του βαθμού της αμέλειας του καθ' ου οικονομικού φορέα είναι πως η επίμαχη ηλεκτρονική υπογραφή του ορισθέντα εκπροσώπου της ένωσης βάσει του σχετικού συμφωνητικού ενώσεως των κυρίου Ιωάννη Μαργιώλου παρουσιάζει προβλήματα εγκυρότητας ή άλλως διασταύρωσης της εγκυρότητας της μόνο για τα δύο επίμαχα έγγραφα, στα οποία υπογράφει για λογαριασμό της ένωσης, καθώς τα έγγραφα που υποβάλλονται και υπογράφονται αυτοτελώς από το ίδιο πρόσωπο, ήτοι από τον κύριο κ. Μαργιώλο, υπό την ιδιότητα του ως νόμιμου εκπροσώπου του μέλους της ενώσεως εταιρείας και φέρουν προγενέστερη ημερομηνία θέσεως στις 14/10/2021 έναντι των προβληματικών υπογραφών που τέθηκαν στις 15/10/2021 είναι απολύτως έγκυρα. Και ως άνω ισχυρισμός μας σχετικά με την αδικαιολόγητη αμέλεια του καθ' ου φορέα για την εν θέματι πλημμέλεια της προσφοράς του αναφορικά με τα δύο επίμαχα έγγραφα επί των οποίων τέθηκε η ηλεκτρονική υπογραφή στις 15/10/2021 ενισχύεται ακόμα περαιτέρω από το γεγονός πως τα έγγραφα με ηλεκτρονική υπογραφή που υπόβαλε πρόσφατα στο πλαίσιο προσκόμισης των δικαιολογητικών κατακύρωσης φέρουν έγκυρη ηλεκτρονική υπογραφή, με όμοιο φορμάτ με αυτό των έγκυρων υπογραφών που έφεραν τα από 14/10/2021 έγγραφα που είχε υποβάλει στο στάδιο των δικαιολογητικών συμμετοχής, σε αντίθεση όπως είπαμε με τα δύο επίμαχα έγγραφα επί των οποίων η ηλεκτρονική υπογραφή τέθηκε στις 15/10/2021. Προφανώς αν κρίνουμε και από το διαφορετικό φορμάτ ανάμεσα στις ηλεκτρονικές υπογραφές που τέθηκαν έγκυρα σε σχέση με τις προβληματικές δύο υπογραφές και την διαφορετική τους ημερομηνία, οι μη έγκυρες ενδεχομένως τέθηκαν από διαφορετικό προβληματικό στην

εγκυρότητα Ασφαλούς Διάταξης Δημιουργίας Υπογραφής (ΑΔΔΥ), όπου ως ΑΔΔΥ ορίζεται η μικροσυσκευή (UsbToken / Smart Card + CardReader) που πληροί συγκεκριμένες προδιαγραφές και στην οποία εισάγονται τα ψηφιακά πιστοποιητικά σκληρής αποθήκευσης με ασφαλή τρόπο» ενώ παρουσιάζεται λεπτομερώς και εναργώς η διαδικασία ελέγχου ενώ, επίσης, παρουσιάζεται λεπτομερώς και εναργώς η διαδικασία εντοπισμού κι ελέγχου της ψηφιακής υπογραφής. Κατά τα ανωτέρω λοιπόν ο καθ' ου οικονομικός φορέας είχε όλη την ευχέρεια, δυνατότητα και παράλληλα ευθύνη και υποχρέωση ανήκοντας πλήρως στην σφαίρα επιρροής του να διαπιστώσει πριν την υποβολή της προσφοράς του το εν λόγω πρόβλημα της εγκυρότητας της εν λόγω ηλεκτρονικής υπογραφής κατά την θέση αυτής επί των δύο εγγράφων από την χρήση ενδεχόμενα προβληματικής Ασφαλούς Διάταξης Δημιουργίας Υπογραφής (ΑΔΔΥ) και να φροντίσει να άρει κάθε δυσλειτουργία, θέτοντας έγκυρα τις ηλεκτρονικές υπογραφές επί των δύο εγγράφων με την χρήση της απολύτως έγκυρης και πιστοποιημένα απροβλημάτιστης Ασφαλούς Διάταξης Δημιουργίας Υπογραφής (ΑΔΔΥ), που χρησιμοποιήθηκε την προηγούμενη ημέρα για την ψηφιακή υπογραφή του κυρίου ..., ως νόμιμου εκπροσώπου του μέλους της ενώσεως, και η οποία όπως είπαμε χρησιμοποιήθηκε και για την θέση ηλεκτρονικής υπογραφής επί των εγγράφων που υπόβαλε πρόσφατα στο πλαίσιο της προσκόμισης των δικαιολογητικών κατακύρωσης».

25. Επειδή ο αναθέτων φορέας, με τις απόψεις του, υποστηρίζει ότι: «20. Προς επίρρωση των ανωτέρω, επιπροσθέτως, αναζητήσαμε και μέσω της κάτωθι επίσημης ιστοσελίδας: <https://ec.europa.eu/cefdigital/DSS/webapp-demo/validation> της Ευρωπαϊκής Ένωσης την εγκυρότητα των επίμαχων ηλεκτρονικών υπογραφών, οι οποίες και μέσω του ως άνω προγράμματος κρίθηκαν ως έγκυρες. Ειδικότερα, κατόπιν εξέτασης της εγκυρότητας των επίμαχων ηλεκτρονικών υπογραφών και στην ως άνω ιστοσελίδα αναφέρεται ότι αυτές είναι έγκυρες με την ένδειξη PASSED και TOTAL_PASSED (βλ. Σχετικά 9 & 10 που προσκομίζουμε και επικαλούμαστε). 21. Άλλως και όλως επικουρικώς, ακόμη και αν υποτεθεί η βασιμότητα του υπό εξέταση ισχυρισμού (εκδοχή την οποία ρητώς αποκρούουμε), σε καμία περίπτωση η προσφορά της ως άνω ένωσης δεν είναι απορριπτέα, αλλά εφαρμοστέος είναι εν προκειμένω ο όρο 3.1.2.1 της Διακήρυξης και το άρθρο 310 του ν. 4412/2016

προς συμπλήρωση των σχετικών υπογραφών, δεδομένου ότι πρόκειται για έγγραφα που έχουν ήδη κατατεθεί στο διαγωνισμό με την προσφορά του οικονομικού φορέα, σε αυτά έχει τεθεί ηλεκτρονική υπογραφή, η οποία κατά τους αβάσιμους και αόριστους ισχυρισμούς της Προσφεύγουσας παρουσιάζει κάποιο πρόβλημα, παρόλο που φέρει όλα τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά για την εγκυρότητα της ηλεκτρονικής υπογραφής. Ως εκ τούτου, ακόμη και αν υποτεθεί ότι υπάρχει κάποιο σφάλμα, τούτο οφείλεται σε προφανή παραδρομή, η οποία δύναται να συμπληρωθεί κατά τις ανωτέρω διατάξεις».

26. Επειδή ο παρεμβαίνων, με την παρέμβασή του, υποστηρίζει ότι: «14. Έκαστο έγγραφο της υποβληθείσας προσφοράς της ένωσής μας φέρει ψηφιακή υπογραφή καθ' όλα νόμιμη, που έχει τεθεί με χρήση USB Token ή αλλιώς Εγκεκριμένης Διάταξης Δημιουργίας Ηλεκτρονικής Υπογραφής (ΕΔΔΗΥ) της εγκεκριμένης εταιρείας ..., συσκευή με την οποία δημιουργούνται και αποθηκεύονται με ασφάλεια τα Εγκεκριμένα Πιστοποιητικά Ηλεκτρονικής Υπογραφής. Η ηλεκτρονική υπογραφή βασίζεται σε αναγνωρισμένο πιστοποιητικό, ήτοι ηλεκτρονική βεβαίωση που εκδίδεται από την εταιρεία ... (πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης). Η γνησιότητα και εγκυρότητα της δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να αμφισβητηθεί κάτι που δεν έγινε άλλωστε από την ίδια την Αναθέτουσα Αρχή η οποία -προφανώς- ανοίγοντας τα έγγραφα διαπίστωσε τις σχετικές εκτυπώσεις που παραθέτουμε ανωτέρω με την σήμανση εγκυρότητας. Είναι απορίας άξιο γιατί ενώ η Αναθέτουσα Αρχή αποδέχτηκε ως έγκυρες τις επίμαχες εκτυπώσεις οι οποίες κατά το άνοιγμά τους εμφανίζουν τις αναφορές εγκυρότητας και κανένα από τα υπόλοιπα διαγωνιζόμενα σχήματα ήτοι «...» και Ένωση «...» δεν έθεσε θέμα εγκυρότητας των ηλεκτρονικών υπογραφών των εγγράφων, η εταιρεία ... θέτει θέμα αμφισβήτησης τους. 15. Προς επίρρωση των ανωτέρω και εντελώς ως εκ περισσού παραθέτουμε και τις κάτωθι οδηγίες με τις οποίες ένας χρήστης μπορεί να διαπιστώσει εάν η ψηφιακή υπογραφή είναι έγκυρη στον υπολογιστή του σε περίπτωση που την ανοίγει για πρώτη φορά και ενδεχομένως να του βγάζει καταρχήν μήνυμα "At least one signature has problem". Τούτο δε το πράττουμε επικουρικά και τελείως υποθετικά αφού η προσφεύγουσα δεν προσδιορίζει πώς κατέληξε στο συμπέρασμα για την πλημμέλεια της ψηφιακής μας υπογραφής. Όπως φαίνεται στην οθόνη του

τελευταίου βήματος (εκτύπωση οθόνης 2- ΒΗΜΑ 6) φαίνεται η εγκυρότητα της ψηφιακής υπογραφής με την ένδειξη "Signed and all signatures are valid". ...

19. Ειδικότερα, βάσει του άρθρου 13 παρ 1.4. της Αριθμ. 64233 (ΦΕΚ Β 2453/9.6.2021) ΥΑ Ρυθμίσεις τεχνικών ζητημάτων που αφορούν την ανάθεση των Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών και Υπηρεσιών με χρήση των επιμέρους εργαλείων και διαδικασιών του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ): «1.4. Εφόσον οι χρήστες των οικονομικών φορέων καταχωρίσουν τα ανωτέρω αναφερόμενα στοιχεία της τεχνικής και οικονομικής τους προσφοράς στις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του Υποσυστήματος, στην συνέχεια, μέσω σχετικής λειτουργικότητας, εξάγουν αναφορές (εκτυπώσεις) σε μορφή ηλεκτρονικών αρχείων με μορφότυπο PDF, που αφορούν τα καταχωρισμένα στο Υποσύστημα στοιχεία των δικαιολογητικών συμμετοχής- τεχνικής προσφοράς τους και της οικονομικής προσφοράς τους. Τα εν λόγω ηλεκτρονικά αρχεία, τα οποία υποβάλλονται και γίνονται αποδεκτά, υπογεγραμμένα, τουλάχιστον, με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, η οποία υποστηρίζεται από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, επισυνάπτονται από τον οικονομικό φορέα αντίστοιχα στην ηλεκτρονική τεχνική και οικονομική προσφορά του. Επισημαίνεται ότι η εξαγωγή και η επισύναψη των προαναφερθέντων αναφορών (εκτυπώσεων) δύναται να πραγματοποιείται για κάθε υποφακέλο ξεχωριστά, από τη στιγμή που έχει ολοκληρωθεί η καταχώριση των στοιχείων σε αυτόν. Σε συνέχεια, κατά την υποβολή της ηλεκτρονικής προσφοράς από τον οικονομικό φορέα, το Υποσύστημα πραγματοποιεί μια σειρά ελέγχων στο περιεχόμενο αυτής και ιδίως κατά πόσον οι προαναφερθείσες αναφορές (εκτυπώσεις) είναι οι τελευταίες χρονικά εξαχθείσες αναφορές (εκτυπώσεις), έχουν επισυναφθεί στην σωστή κατηγορία επισυναπτόμενων και απεικονίζουν το περιεχόμενο της ηλεκτρονικής προσφοράς κατά το χρόνο της υποβολής». 20. Η Διακήρυξη στο άρθρο ορίζει ότι: «2.4.2.4. Εφόσον οι Οικονομικοί Φορείς καταχωρίσουν τα στοιχεία, μεταδεδομένα και συνημμένα ηλεκτρονικά αρχεία, που αφορούν δικαιολογητικά συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς και οικονομικής προσφοράς τους στις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του ΕΣΗΔΗΣ, στην συνέχεια, μέσω σχετικής λειτουργικότητας, εξάγουν αναφορές (εκτυπώσεις) σε μορφή ηλεκτρονικών αρχείων με μορφότυπο PDF, τα οποία αποτελούν

συνοπτική αποτύπωση των καταχωρισμένων στοιχείων. Τα ηλεκτρονικά αρχεία των εν λόγω αναφορών (εκτυπώσεων) υπογράφονται ψηφιακά και επισυνάπτονται από τον Οικονομικό Φορέα στους αντίστοιχους υποφακέλους. Επισημαίνεται ότι η εξαγωγή και η επισύναψη των προαναφερθέντων αναφορών (εκτυπώσεων) δύναται να πραγματοποιείται για κάθε υποφακέλο ξεχωριστά, από τη στιγμή που έχει ολοκληρωθεί η καταχώριση των στοιχείων σε αυτόν.» 21. Εντεύθεν προκύπτει ότι η διακήρυξη του διαγωνισμού _ουδόλως ορίζει ότι (ανύπαρκτη εν προκειμένω και απλά υποθετική) πλημμέλεια των ηλεκτρονικών υπογραφών των ως άνω εκτυπώσεων τίθεται επί ποινή αποκλεισμού. 22. Αντιθέτως, από το γεγονός ότι η ως άνω ΥΑ προβλέπει ότι «το Υποσύστημα πραγματοποιεί μια σειρά ελέγχων στο περιεχόμενο αυτής και ιδίως κατά πόσον οι προαναφερθείσες αναφορές (εκτυπώσεις) είναι οι τελευταίες χρονικά εξαχθείσες αναφορές (εκτυπώσεις), έχουν επισυναφθεί στην σωστή κατηνοοία επισυναπτόμενων και απεικονίζουν το περιεχόμενο της ηλεκτρονικής προσφοράς κατά το χρόνο της υποβολής» προκύπτει ότι οι εκτυπώσεις απλώς επιβεβαιώνουν στοιχεία που έχουν ήδη καταχωριστεί στο σύστημα και έχουν απλά επιβεβαιωτικό ρόλο, ο οποίος, μάλιστα, αποτελεί και αντικείμενο ελέγχου από το ίδιο το σύστημα. Με τα δεδομένα αυτά ακόμα και πλημμέλεια στις υπογραφές των εκτυπώσεων δεν γεννά ζήτημα αποκλεισμού της οικείας προσφοράς. Δ. ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ. 23. Τέλος, και εντελώς επικουρικά, ακόμα και αν ήθελε υποτεθεί ότι υφίσταται πλημμέλεια στις ηλεκτρονικές υπογραφές των ως άνω εκτυπώσεων, αυτή είναι δεκτική συμπλήρωσης, ο δε αναθέτων φορέας δύναται να ζητήσει τη συμπλήρωση και υποβολή τους, σύμφωνα με το άρθρο 310 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 121 Ν.4782/2021 (ΦΕΚ Α 36/09.03.2021) και σήμερα ισχύει. Σημειώνεται ότι οι εν λόγω εκτυπώσεις προκύπτουν απευθείας από τα δεδομένα που έχουν συμπληρωθεί στο σύστημα από την Ένωσή μας κατά το στάδιο του διαγωνισμού και παράγονται αυτόματα. Επομένως δεν είναι νοητή η τροποποίησή τους ή οιαδήποτε επέμβαση στο περιεχόμενό τους, όπως αβασίμως και ανακριβώς ισχυρίζεται η προσφεύγουσα. Με τα δεδομένα αυτά η (ανύπαρκτη άλλωστε) πλημμέλεια είναι δεκτική συμπλήρωσης. 24. Ενόψει των ανωτέρω προκύπτει

ότι η υπό κρίση προσφυγή είναι απολύτως αβάσιμη στο σύνολό της και πρέπει για το λόγο αυτό να απορριφθεί».

27. Επειδή ο προσφεύγων, με το υπόμνημά του, υποστηρίζει ότι: «... περιοριζόμαστε να αναφέρουμε πως η προσφυγή μας δεν αφορά και δεν αμφισβητεί ούτε το πρόσωπο που αφορά η ηλεκτρονική υπογραφή, ούτε την χρονοσήμανση αυτής, ούτε και τον φορέα έκδοσης της, αλλά κατά πολύ συγκεκριμένο και τεκμηριωμένο τρόπο εκθέτουμε το σφάλμα που παρουσιάζει η τεθείσα ηλεκτρονική υπογραφή σε υποχρεωτικό πεδίο ελέγχου που έχει να κάνει με την διασταύρωση της ανάκλησης ή μη αυτής, και το οποίο σύμφωνα με την επίσημη διαδικασία ελέγχου αλλά και την έως σήμερα ad hoc νομολογία της ΑΕΠΠ δεν επιτρέπει να θεωρείται ως έγκυρη η ηλεκτρονική υπογραφή με το συγκεκριμένο σφάλμα. ...Η εταιρεία μας λοιπόν πριν την άσκηση της Προσφυγής της δεν περιορίστηκε απλά στον εντοπισμό της ένδειξης του σφάλματος της ηλεκτρονικής στα δύο επίμαχα έγγραφα όπως προκύπτει από το από τον οποιοδήποτε χρήστη με το απλό άνοιγμα αυτών αλλά προχώρησε στην διασταύρωση της εγκυρότητας των ηλεκτρονικών υπογραφών σύμφωνα και με τους δύο υποδεικνυόμενους από την ΑΠΕΔ τρόπους, δηλαδή τόσο με την προσαρμογή των ρυθμίσεων του ADOBE ACROBAT σύμφωνα με τις οδηγίες του ΑΠΕΔ όσο και με το αντίστοιχο ηλεκτρονικό εργαλείο πιστοποίησης των ηλεκτρονικών υπογραφών που παρέχεται από την ΕΕ. Ειδικά στην περίπτωση της χρήσης του ηλεκτρονικού εργαλείου της Ε.Ε., αφού «φορτώσαμε» το έγγραφο (εκτύπωση/αναφορά) της οικονομικής προσφοράς και αντίστοιχα της εκτύπωσης/αναφοράς του εγγράφου Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνική Προσφορά προκειμένου για τον έλεγχο της τεθείσας επ' αυτού ηλεκτρονικής υπογραφής το σύστημα έδωσε τα εξής αποτελέσματα/αναφορές: ...

Signature scope: Full PDF (FULL)

...

Signature status: 0 valid signatures, out of 1

Document name: Supplier_Offer Value_..._signed.pdf

...

Signature scope: Full PDF (FULL)

...

Signature status: 0 valid signatures, out of 1

Document name: Supplier_Quote_..._signed.pdf

...

Σύμφωνα λοιπόν με τις ως άνω αναφορές από το επίσημο ηλεκτρονικό σύστημα/εργαλείο πιστοποίησης των ηλεκτρονικών υπογραφών, στο τελικό συμπερασματικό πεδίο document information -> signature status το εν λόγω έγγραφο δεν φέρει έγκυρη ηλεκτρονική υπογραφή. Αυτή ακριβώς την διαδικασία και τους δύο οριζόμενους από την ΑΠΕΔ τρόπους όφειλε να ακολουθήσει και η αναθέτουσα αρχή προκειμένου να διασταυρώσει νόμιμα και αποδεκτά την εγκυρότητα των επίμαχων ηλεκτρονικών υπογραφών, υποχρέωση που παρέλειψε να εκπληρώσει, περιοριζόμενη στον μη πειστικό, πρόχειρο και χονδροειδή ισχυρισμό πως τάχα τα δύο επίμαχα έγγραφα (εκτυπώσεις/αναφορές του συστήματος) όταν ανοίγονται τους ηλεκτρονικούς υπολογιστές των μελών της Επιτροπής Διαγωνισμού δεν φέρεται να υπάρχει η ένδειξη "At least one signature has problems", αλλά πως οι υπογραφές φέρουν την ένδειξη «Signed and all signatures are valid». Και επισημαίνουμε πως η επίκληση και προσκόμιση εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής εκτυπώσεων από τα εν λόγω έγγραφα, τα οποία παρουσιάζουν την ένδειξη «Signed and all signatures are valid», είναι όλως παραπειστική και όψιμη, καθώς - προφανώς σκόπιμα - παραλείπεται να αναφερθεί πως προκειμένου τα εν λόγω έγγραφα να παρουσιάζουν την εν λόγω ένδειξη, πως δηλαδή οι ηλεκτρονικές υπογραφές είναι έγκυρες, μεσολάβησε μη επιτρεπτή και μη προβλεπόμενη επέμβαση/παραμετροποίηση των ρυθμίσεων/ιδιοτήτων των ηλεκτρονικών υπογραφών, συναφής κατά την διαδικασία που περιγράφει και η παρεμβαίνουσα ... στην από 14/3/2022 Παρέμβαση της».

28. Επειδή στο άρθρο 259 του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Το επίπεδο ασφαλείας του ΕΣΗΔΗΣ είναι ανάλογο προς τους κινδύνους. 2. Στα εργαλεία και τις συσκευές για την ηλεκτρονική διαβίβαση και παραλαβή προσφορών, καθώς και για την ηλεκτρονική παραλαβή αιτήσεων συμμετοχής πρέπει να τηρούνται τα ακόλουθα: α) οι πληροφορίες σχετικά με τις προδιαγραφές για την ηλεκτρονική υποβολή προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής, συμπεριλαμβανομένης της κρυπτογράφησης και της χρονοσήμανσης, είναι διαθέσιμες στους ενδιαφερομένους, β) να απαιτούνται

προηγμένες ηλεκτρονικές υπογραφές, όπως ορίζονται στον Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014. Οι αναθέτοντες φορείς αποδέχονται τις προηγμένες ηλεκτρονικές υπογραφές, που υποστηρίζονται από αναγνωρισμένο πιστοποιητικό, λαμβάνοντας υπόψη αν τα πιστοποιητικά χορηγούνται από έναν πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/ΕΚ της Επιτροπής, ανεξάρτητα από το αν έχουν δημιουργηθεί με ή χωρίς ασφαλή διάταξη δημιουργίας υπογραφών, ...».

29. Επειδή στους όρους της διακήρυξης ορίζονται τα εξής:

«2.4.2. Χρόνος και Τρόπος υποβολής προσφορών

2.4.2.1. Οι προσφορές υποβάλλονται από τους ενδιαφερόμενους ηλεκτρονικά, μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, μέχρι την καταληκτική ημερομηνία και ώρα που ορίζει η παρούσα διακήρυξη, στην Ελληνική Γλώσσα, σε ηλεκτρονικό φάκελο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στον ν.4412/2016, ιδίως στα άρθρα 258 και 259 και στην κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 5 του άρθρου 36 του ν.4412/2016 εκδοθείσα υπ' αριθμ. 64233/08.06.2021 (Β'2453/ 09.06.2021) Κοινή Απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Επενδύσεων και Ψηφιακής Διακυβέρνησης με θέμα «Ρυθμίσεις τεχνικών ζητημάτων που αφορούν την ανάθεση των Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών και Υπηρεσιών με χρήση των επιμέρους εργαλείων και διαδικασιών του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ)», εφεξής «Κ.Υ.Α. ΕΣΗΔΗΣ Προμήθειες και Υπηρεσίες». Για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται τουλάχιστον από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, το οποίο χορηγήθηκε από πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/ΕΚ και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 και να εγγραφούν στο ΕΣΗΔΗΣ, σύμφωνα τις διατάξεις του άρθρου 6 της Κ.Υ.Α. ΕΣΗΔΗΣ Προμήθειες και Υπηρεσίες.

...

2.4.2.4. Εφόσον οι Οικονομικοί Φορείς καταχωρίσουν τα στοιχεία, μεταδεδομένα και συνημμένα ηλεκτρονικά αρχεία, που αφορούν δικαιολογητικά συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς και οικονομικής προσφοράς

τους στις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του ΕΣΗΔΗΣ, στην συνέχεια, μέσω σχετικής λειτουργικότητας, εξάγουν αναφορές (εκτυπώσεις) σε μορφή ηλεκτρονικών αρχείων με μορφότυπο PDF, τα οποία αποτελούν συνοπτική αποτύπωση των καταχωρισμένων στοιχείων. Τα ηλεκτρονικά αρχεία των εν λόγω αναφορών (εκτυπώσεων) υπογράφονται ψηφιακά και επισυνάπτονται από τον Οικονομικό Φορέα στους αντίστοιχους υποφακέλους. Επισημαίνεται ότι η εξαγωγή και η επισύναψη των προαναφερθέντων αναφορών (εκτυπώσεων) δύναται να πραγματοποιείται για κάθε υποφακέλο ξεχωριστά, από τη στιγμή που έχει ολοκληρωθεί η καταχώριση των στοιχείων σε αυτόν.

...»

30. Επειδή στην υπ' αριθ. 64233/8.6.2021 (Β' 2453/9.6.2021) Κοινή Απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Επενδύσεων και Ψηφιακής Διακυβέρνησης με θέμα «Ρυθμίσεις τεχνικών ζητημάτων που αφορούν στην ανάθεση των Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών και Υπηρεσιών με χρήση των επιμέρους εργαλείων και διαδικασιών του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ)» ορίζεται στο άρθρο 13 ότι: «1.4. Εφόσον οι χρήστες των οικονομικών φορέων καταχωρίσουν τα ανωτέρω αναφερόμενα στοιχεία της τεχνικής και οικονομικής τους προσφοράς στις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του Υποσυστήματος, στην συνέχεια, μέσω σχετικής λειτουργικότητας, εξάγουν αναφορές (εκτυπώσεις) σε μορφή ηλεκτρονικών αρχείων με μορφότυπο PDF, που αφορούν τα καταχωρισμένα στο Υποσύστημα στοιχεία των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς τους και της οικονομικής προσφοράς τους. Τα εν λόγω ηλεκτρονικά αρχεία, τα οποία υποβάλλονται και γίνονται αποδεκτά, υπογεγραμμένα, τουλάχιστον, με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, η οποία υποστηρίζεται από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, επισυνάπτονται από τον οικονομικό φορέα αντίστοιχα στην ηλεκτρονική τεχνική και οικονομική προσφορά του. Επισημαίνεται ότι η εξαγωγή και η επισύναψη των προαναφερθέντων αναφορών (εκτυπώσεων) δύναται να πραγματοποιείται για κάθε υποφακέλο ξεχωριστά, από τη στιγμή που έχει ολοκληρωθεί η καταχώριση των στοιχείων σε αυτόν. Σε συνέχεια, κατά την υποβολή της ηλεκτρονικής προσφοράς από τον οικονομικό φορέα, το

Υποσύστημα πραγματοποιεί μια σειρά ελέγχων στο περιεχόμενο αυτής και ιδίως κατά πόσον οι προαναφερθείσες αναφορές (εκτυπώσεις) είναι οι τελευταίες χρονικά εξαχθείσες αναφορές (εκτυπώσεις), έχουν επισυναφθεί στην σωστή κατηγορία επισυναπτόμενων και απεικονίζουν το περιεχόμενο της ηλεκτρονικής προσφοράς κατά το χρόνο της υποβολής. 1.5. Στη συνέχεια της επιτυχούς έκβασης των προαναφερθέντων, στην παρ. 1.4 του παρόντος άρθρου ελέγχων, το Υποσύστημα επιβεβαιώνει ηλεκτρονικά, μέσω σχετικής οθόνης της διεπαφής του χρήστη, την επιτυχή υποβολή της προσφοράς και παράλληλα η κατάστασή της αλλάζει από «Προσχέδιο» σε «Ενεργή». Επίσης αποστέλλεται επικουρικά στον οικονομικό φορέα σχετικό μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Σε αντίθετη περίπτωση το Υποσύστημα παράγει σχετικό μήνυμα σφάλματος και ο προσφέρων καλείται να θεραπεύσει το σχετικό σφάλμα με ενέργειες του, αναλόγως του είδους του σφάλματος και σύμφωνα με τα εγχειρίδια και τους οδηγούς που αφορούν στη χρήση του Υποσυστήματος».

31. Επειδή από το σύνολο της κείμενης νομοθεσίας καθίσταται σαφές ότι: α) η ψηφιακή υπογραφή στοχεύει στην αντικατάσταση της φυσικής υπογραφής παρέχοντας παράλληλα και τα εχέγγυα γνησιότητά της, ήτοι ταυτίζεται με την πρωτότυπη ιδιόγραφη υπογραφή, που φέρει θεώρηση γνησίου της, και β) συνιστά ουσιώδη τύπο, δεδομένης της υποχρεωτικής ηλεκτρονικής διαδικασίας υποβολής των προσφορών, η παράλειψη του οποίου δεν δύναται να θεραπευθεί (ΑΕΠΠ 1259/2021, σκ. 32, ΑΕΠΠ 40/2021, σκ. 34).

32. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, κατά το άρθρο 2.4.2.1. της διακήρυξης οι προσφορές υποβάλλονται ηλεκτρονικά μέσω του ΕΣΗΔΗΣ σε ηλεκτρονικό φάκελο σύμφωνα με τα οριζόμενα στην υπ' αριθ. 64233/08.06.2021 ΚΥΑ. Οι διαγωνιζόμενοι απαιτείται να διαθέτουν προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται τουλάχιστον από αναγνωρισμένο εγκεκριμένο πιστοποιητικό, το οποίο χορηγήθηκε από πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/ΕΚ και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014. Οι οικονομικοί φορείς αφού

καταχωρίσουν τα στοιχεία, τα μεταδεδομένα και τα συνημμένα ηλεκτρονικά αρχεία που αφορούν στα δικαιολογητικά συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς και οικονομικής προσφοράς στις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του ΕΣΗΔΗΣ εξάγουν εκτυπώσεις σε μορφή αρχείων PDF, τα οποία αποτελούν συνοπτική αποτύπωση των στοιχείων που έχουν ήδη υποβάλει. Τα ηλεκτρονικά αρχεία (PDF) των εκτυπώσεων υπογράφονται ψηφιακά και επισυνάπτονται στους υποφάκελους.

33. Επειδή στην ιστοσελίδα της Αρχής Πιστοποίησης του Ελληνικού Δημοσίου (ΑΠΕΔ) (<https://aped.gov.gr>) αναγράφονται οι οδηγίες για το πως ελέγχεται η εγκυρότητα της ψηφιακής υπογραφής (Έλεγχος Εγκυρότητας Εγκεκριμένης Ηλεκτρονικής Υπογραφής). Συγκεκριμένα δε, αναφέρεται ο έλεγχος μέσω Adobe Reader και μέσω της ιστοσελίδας της ευρωπαϊκής ένωσης (<https://ec.europa.eu/cefdigital/DSS/webapp-demo/validation>), για την επαλήθευση ότι πρόκειται για πάροχο εγκεκριμένο από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

34. Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση των εγγράφων της προσφοράς του οικονομικού φορέα «...» στις 15.10.2021 υποβλήθηκαν ηλεκτρονικά στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, υπό μορφή PDF, οι εκτυπώσεις του άρθρου 2.4.2.4. της διακήρυξης, ήτοι τα έγγραφα που διατίθενται αυτόματα από το ΕΣΗΔΗΣ, μετά την υποβολή των στοιχείων της προσφοράς του οικονομικού φορέα και τα οποία αφορούν στους δύο υποφάκελους της προσφοράς, ήτοι στον υποφάκελο για τα δικαιολογητικά συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς και στον υποφάκελο για την οικονομική προσφορά, τέθηκε δε επί αυτών η ψηφιακή υπογραφή του εκπροσώπου της ένωσης ..., με ημερομηνία 15.10.2021. Κατά το άνοιγμα των αρχείων αυτών, με το πρόγραμμα adobe acrobat reader, παρατηρείται ότι δεξιά πάνω αναγράφεται “At least one signature has problems”. Εν συνεχεία, κάνοντας διαδοχικά κλικ πάνω στα κουτάκια α) του υπογράφοντος (...), β) Signature properties, γ) Show signer’s Certificate, εμφανίζεται στο τέλος α) ο υπογράφων “...”, β) ο εκδότης του πιστοποιητικού, ..., γ) η ισχύς του πιστοποιητικού ψηφιακής υπογραφής, από 26.1.2021 μέχρι 27.1.2022, η οποία καλύπτει και τον χρόνο υποβολής των επίμαχων εκτυπώσεων, ήτοι την 15^η.10.2021, δ) η πιστοποίηση σύμφωνα με τον Κανονισμό 910/2014 (“This

certificate is Qualified according to EU Regulation 910/2014 Annex I”), ε) ότι φυλάσσεται σε Εγκεκριμένη Διάταξη Δημιουργίας Υπογραφής (QSCD) (“The private key related to this certificate resides in a Qualified Signature Creation Device (QSCD). Εξάλλου, κατά τον έλεγχο της εγκυρότητας ηλεκτρονικής υπογραφής, όπως αυτός προτείνεται από την ιστοσελίδα της ΑΠΕΔ – και τον οποίο επικαλείται ο πρώτος προσφεύγων προς απόδειξη του ισχυρισμού του – αναφέρεται ότι στο τέλος του ελέγχου πρέπει να εμφανίζονται τα εξής: «i. να έχει εκδοθεί βάσει του ΕΚ 910/2014 (eIDAS), ii. να φυλάσσεται σε Εγκεκριμένη Διάταξη Δημιουργίας Υπογραφής (QSCD)». Τα εν λόγω στοιχεία που μνημονεύονται στον έλεγχο εγκυρότητας της ΑΠΕΔ ως αποτέλεσμα επιτυχούς επαλήθευσης της εγκυρότητας της ηλεκτρονικής υπογραφής, συντρέχουν και εν προκειμένω, όπως προκύπτει εκ των ανωτέρω αναφερθέντων. Περαιτέρω δε, στην ιστοσελίδα της ΑΠΕΔ προτείνεται η επαλήθευση του παρόχου, προκειμένου να διαπιστωθεί αν πρόκειται για πάροχο εγκεκριμένο από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Από τη διενέργεια της εν λόγω επαλήθευσης μέσω της συγκεκριμένης ιστοσελίδας της Ευρωπαϊκής Ένωσης («Έλεγχος με εργαλείο της ΕΕ»), ήτοι μέσω της ιστοσελίδας <https://ec.europa.eu/cefdigital/DSS/webapp-demo/validation> διαπιστώνονται, επιπροσθέτως, τα ακόλουθα:

A) Ως προς το έγγραφο-έντυπο-εκτύπωση pdf που αφορά στην οικονομική προσφορά η φόρτωση του εγγράφου που υπάρχει αναρτημένο στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού επιφέρει τα εξής αποτελέσματα ως προς την εγκυρότητα της ηλεκτρονικής υπογραφής του κ. ...:

“Signature SIGNATURE_...

Qualification: ...

Signature format: ...

Indication: TOTAL_PASSED

AdES Validation Details : The signed attribute: 'signing-certificate' is absent!

Certificate Chain:

- ...
- ... Qualified eSignatures CA G1
- ... Global Qualified CA

On claimed time: 2021-10-15 05:37:24 (UTC)

Αριθμός απόφασης: 659, 660, 661/2022

Best signature time: 2021-10-15 05:37:25 (UTC)

Signature position: 1 out of 1

Signature scope: Full PDF (FULL)

The document ByteRange : [0, 63436, 82520, 32297]

Timestamps 1

Document Information

Signatures status: 1 valid signatures, out of 1

Document name: Supplier_Offer_Value_..._signed.pdf",

B) Αντίστοιχα, ως προς το έγγραφο-έντυπο-εκτύπωση pdf που αφορά στην τεχνική προσφορά η φόρτωση του εγγράφου που υπάρχει αναρτημένο στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού επιφέρει τα εξής αποτελέσματα ως προς την εγκυρότητα της ηλεκτρονικής υπογραφής του κ. Ιωάννη Μαργιώλου
"Qualification: ...

Signature format: ...

Indication: TOTAL_PASSED

AdES Validation Details : The signed attribute: 'signing-certificate' is absent!

Certificate Chain:

- ...
- ... Qualified eSignatures CA G1
- ... Global Qualified CA

On claimed time: 2021-10-15 05:35:46 (UTC)

Best signature time: 2021-10-15 05:36:14 (UTC)

Signature position: 1 out of 1

Signature scope: Full PDF (FULL)

The document ByteRange : [0, 63053, 82137, 34110]

Timestamps 1

Document Information

Signatures status:

1 valid signatures, out of 1

Document name:

Supplier_Quote_..._signed-1.pdf".

Από την επισκόπηση των ως άνω αποτελεσμάτων σε αμφότερα τα έγγραφα προκύπτει η εγκυρότητα της ψηφιακής υπογραφής που τέθηκε επί αυτών από τον κ. Τούτο διότι στην τρίτη σειρά από το τέλος κάθε φύλλου αποτελεσμάτων επιβεβαιώνεται ότι οι υπογραφές που τέθηκαν στα ως άνω έγγραφα είναι έγκυρες, καθόσον αναφέρεται “1 valid signatures, out of 1”, ήτοι «1 έγκυρη υπογραφή από 1». Τούτων δοθέντων, η ψηφιακή υπογραφή του κ. ... ως εκπροσώπου του οικονομικού φορέα «...» αποτελεί έγκυρη και σε ισχύ, κατά τον κρίσιμο χρόνο, ψηφιακή υπογραφή, απορριπτομένου του περί του αντιθέτου μοναδικού λόγου του πρώτου προσφεύγοντος ως αβάσιμου.

35. Επειδή ο δεύτερος προσφεύγων, τρίτος κατά σειρά μειοδοσίας, υποστηρίζει με τον μόνο λόγο που προβάλλει κατά του δεύτερου κατά σειρά μειοδοσίας (πρώτου προσφεύγοντος) τα εξής:

«Β. Ως προς τον οικονομικό φορέα - Μη πλήρωση του όρου 2.2.6 Κατ. Α2 περί εμπειρίας συναφούς με το αντικείμενο της σύμβασης – 1. Προς αποφυγή περιττών επαναλήψεων ως προς τη δεσμευτικότητα της διακήρυξης, το αντικείμενο της σύμβασης, που είναι η τελική διάθεση της ιλύος, και ως προς τη σαφή απαίτηση (2.2.6 κατ. Α2) ο υποψήφιος οικονομικός φορέας να κατέχει ο ίδιος τη σχετική εμπειρία ή έστω να δηλώνει ότι στηρίζεται σε τρίτο φορέα που τη διαθέτει, παραπέμπουμε ανωτέρω υπό Α 1-4 στον οικείο λόγο για την ένωση οικονομικών φορέων «...». 2. Εν προκειμένω, ο οικονομικός φορέας ..., προκειμένου να αποδείξει ότι κατέχει την απαιτούμενη εμπειρία προσκομίζει το δικαιολογητικό με τίτλο «ΥΔ ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ 2.2.6.Α2 ok.pdf», από το οποίο όμως προκύπτει ότι ο ίδιος δεν διαθέτει την απαιτούμενη εμπειρία, αφού η τελική διάθεση της αφυδατωμένης ιλύος έγινε από την εταιρεία Όμως, ο οικονομικός φορέας ..., ο οποίος επαναλαμβάνουμε ότι δεν διαθέτει την εμπειρία του άρθρου 2.2.6. κατ. Α2), δεν δηλώνει στο ΕΕΕΣ του ότι στηρίζεται στην ανωτέρω εταιρεία ... για την πλήρωση του σχετικού όρου, παρά μόνο ότι στηρίζεται για την πλήρωση του όρου 2.2.6 κατ. Β.1. Συγκεκριμένα στο Μέρος ΙΙ, Γ, δηλώνει ότι στηρίζεται στην εταιρεία με την επωνυμία «...», ως τρίτο φορέα ο οποίος θα προσφέρει στην εταιρεία ... την Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα τη ζητούμενη στο άρθρο 2.2.6.Β1 της Διακήρυξης. 3. Συνεπώς, αφού ως προαναφέρθηκε η εμπειρία αποκτάται μόνο από τον μετέχοντα και εκτελούντα τις εργασίες (ΣΤΕ ΕΑ

15/2021, ΔΕΕ, απόφαση της 7.9.2021, C-927/19), ήτοι εν προκειμένω από την εταιρεία, ο οικονομικός φορέας ... δεν διαθέτει ο ίδιος την απαιτούμενη εμπειρία αφού δεν εκτέλεσε καμία σχετική εργασία στις συμβάσεις που παραθέτει. Δηλώνοντας επομένως ο οικονομικός φορέας ... ότι στηρίζεται στην εταιρεία για την πλήρωση του όρου 2.2.6 κατ. Β1 και όχι και για τον όρο 2.2.6 κατ. Α2, προκύπτει ότι η προσφορά του δεν πληροί τον όρο 2.2.6. Κατ. Α2 και για τον λόγο αυτό πρέπει να απορριφθεί».

36. Επειδή ο αναθέτων φορέας, με τις απόψεις του επί της δεύτερης προσφυγής, υποστηρίζει τα εξής: «III. Επί του μοναδικού λόγου της Προδικαστικής Προσφυγής που αφορά την ... Σχετικά με την υποτιθέμενη μη πλήρωση του όρου 2.2.6 Κατ. Α2 περί εμπειρίας συναφούς με το αντικείμενο της Σύμβασης. 63. Και ο συγκεκριμένος λόγος της Προδικαστικής Προσφυγής δέον απορριφθεί ως νόμω και ουσία αβάσιμος. 64. Ομοίως και στην εν λόγω απάντηση προσήκουν τα όσα αναφέρουμε και στην απάντηση επί του αμέσως προηγούμενου λόγου προσφυγής, σχετικά με το γεγονός ότι δεν απαιτείται οι συμμετέχοντες να αποτελούν οι ίδιοι τις τελικές αδειοδοτημένες εγκαταστάσεις, όπου και παραπέμπουμε προς αποφυγή περιττών επαναλήψεων. 65. Παράλληλα, αναφέρουμε εν προκειμένω ότι η ... έχει προσηκόντως υποβάλει κατάλογο με όλα τα απαραίτητα στοιχεία και πληροφορίες, σύμφωνα με τον όρο 2.2.9.2.Β.4 της Διακήρυξης, που αποδεικνύει -μεταξύ άλλων - ότι διαθέτει και την τεχνική επάρκεια του όρου 2.2.6 κατ. Α2 της Διακήρυξης. Συγκεκριμένα, έχει ολοκληρώσει δύο συμβάσεις που αφορούσαν τη διαχείριση (συλλογή, μεταφορά και τελική διάθεση) τουλάχιστον 3000 τόνων αφυδατωμένης ιλύος. Ως εκ τούτου, από τα στοιχεία που ζητήθηκαν από τη Διακήρυξη και που έχει προσκομίσει, προκύπτει ότι πληροί τον σχετικό όρο. 66. Περαιτέρω, ουδόλως ενδιαφέρει εν προκειμένω και αλυσιτελώς προβάλλεται από την Προσφεύγουσα το αν τελικώς οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς έχουν προβεί στην τελική αξιοποίηση της ιλύος ως σχετικά αδειοδοτημένες προς τούτο εγκαταστάσεις, καθώς τέτοια απαίτηση δεν προκύπτει από τη Διακήρυξη (ως αναφέρουμε και επί του κεφαλαίου II.Γ των Απόψεων, όπου και παραπέμπουμε προς αποφυγή περιττών επαναλήψεων). 67. Στη δε σχετική Υπεύθυνη Δήλωση της ... με τίτλο «ΥΔ ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ 2.2.6.Α2 ok.pdf» αναφέρονται μεταξύ άλλων τα εξής: «Η εταιρεία

... κατά την εκτέλεση αμφότερων συμβάσεων όπως περιγράφονται στον πίνακα πραγματοποίησε εργασίες διαχείρισης (συλλογής, μεταφορά, τελική διάθεση) αφυδατωμένης ιλύος με κωδικό ΕΚΑ ... από τις εγκαταστάσεις της ΕΕΛ ... σε ποσότητες 3.465,80 τόνων ιλύος κατά την εκτέλεση της 1^{ης} σύμβασης και 3.727,85 τόνων ιλύος κατά την εκτέλεση της 2^{ης}. Η φόρτωση της ιλύος πραγματοποιούνταν με φορτωτή που διέθετε η εταιρεία καθώς και κατάλληλο χειριστή για το εν λόγω μηχάνημα έργου. Εν συνεχεία μετά την φόρτωση, η εναπόθεση της ιλύος πραγματοποιούνταν σε κατάλληλα οχήματα που διέθετε η Εταιρεία ... με σκοπό τη μεταφορά προς τη μονάδα τελικής διάθεσης αφυδατωμένης ιλύος. Συγκεκριμένα, η μονάδα τελικής διάθεσης των υλικών ήταν η εταιρία ... στη θέση (...) του Δήμου ...». 68. Από την ανωτέρω δήλωση της ... ουδόλως προκύπτει, ως επικαλείται η Προσφεύγουσα, ότι την ολοκλήρωση της σχετικής σύμβασης που αφορά τη διαχείριση της ιλύος πραγματοποίησε η ... ούτε ότι δήθεν η ... δεν πραγματοποίησε καμία σχετική εργασία. Αντίθετα, η ... επικαλείται ότι η ίδια προέβη στη σχετική διαχείριση (συλλογή, μεταφορά και τελική διάθεση) της ιλύος, άρα ότι η ίδια της εκτέλεσε τις απαιτούμενες εργασίες. Συνεπώς, ο σχετικός όρος 2.2.6 κατ. Α2 της Διακήρυξης πληρούται από την ... και όχι από τη Αναφέρει απλώς ότι τη νόμιμη εγκατάσταση για την τελική αξιοποίηση της ιλύος διέθετε η εταιρία, την οποία μάλιστα αναφέρει ως εταιρία που της δανείζει εμπειρία (του όρου 2.2.6.κατ. Β1) και για την οποία προσκόμισε ξεχωριστό ΕΕΕΣ. Συνεπώς, σε καμία περίπτωση η προσφορά της ... δεν είναι απορριπτέα. 69. Άλλως και όλως επικουρικώς και σε περίπτωση που πράγματι ήθελε τυχόν θεωρηθεί ότι η ... όφειλε να δηλώσει επιπροσθέτως ότι δανείζεται τη σχετική εμπειρία και του όρου 2.2.6 κατ. Α2 από τη ... (εκδοχή την οποία ρητώς αποκρούουμε) και πάλι η προσφορά της δεν δύναται να απορριφθεί, καθώς η ... σε αυτήν την περίπτωση όφειλε να εφαρμόσει τον όρο 3.1.2.1 της Διακήρυξης και να ζητήσει από την ... τη σχετική συμπλήρωση του ΕΕΕΣ της, η οποία θα ήταν καθόλα παραδεκτή εν προκειμένω».

37. Επειδή ο πρώτος προσφεύγων (...), με την παρέμβασή του στη δεύτερη προσφυγή, υποστηρίζει τα εξής: «Συγκεκριμένα η προσφεύγουσα αναφέρεται στον όρο της διακήρυξης «2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» και συγκεκριμένα στην υπό Κατ. Α2. Όπου ρητά ζητείται «Να έχει

ολοκληρώσει, μια σύμβαση η οποία θα αφορά τη διαχείριση (συλλογή, μεταφορά και τελική διάθεση) τουλάχιστον 3.000 τόνων αφυδατωμένης ιλύος αστικών λυμάτων ανά έτος (...) την τελευταία δεκαετία πριν από την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.» (Υπογράμμιση δική μας). Κατά το ρητό και αναντίρρητο γράμμα του εν λόγω όρου της διακήρυξης, η αναθέτουσα αρχή θέτει ως μοναδική - χωρίς καμία άλλη διατύπωση ή επιπλέον συμπληρωματική ζητούμενη προϋπόθεση για την απόδειξη της ζητούμενης εμπειρίας την ολοκλήρωση μιας συμβάσεως η οποία θα αφορά τη διαχείριση (συλλογή, μεταφορά και τελική διάθεση) τουλάχιστον 3.000 τόνων αφυδατωμένης ιλύος αστικών λυμάτων ανά έτος (ΕΚΑ ...) την τελευταία δεκαετία πριν από την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Περαιτέρω στο άρθρο 2.2.9.2 Αποδεικτικά Μέσα και ειδικότερα την παράγραφο Β.4. η αναθέτουσα αρχή ορίζει πως για την απόδειξη της πλήρωσης της παραγράφου 2.2.6 (κατηγορία Α2) οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν μαζί με την προσφορά τους τα παρακάτω αποδεικτικά έγγραφα: Πίνακα - κατάλογο που συντάσσεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς και φέρει προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, στον οποίο θα δηλώνεται για τα επικαλούμενα έργα και υπηρεσίες κατ' ελάχιστο τα εξής στοιχεία:

- Ονομασία Σύμβασης.
- Κύριος του Έργου.
- Ημερομηνίες έναρξης και περαίωσης των εργασιών.
- Τελική αξία των εργασιών χωρίς το ΦΠΑ.
- Τεχνική περιγραφή των εργασιών με αναφορά στην ποσότητα του διαχειριζόμενου υλικού και αναφορά στη μονάδα τελικής διαχείρισης.

-Επιστημονικό Προσωπικό που διέθεσε κατά την εκτέλεση της Σύμβασης.

Ενόψει των ανωτέρω και προς πλήρωση της συγκεκριμένης απαίτησης η εταιρεία μας περιέλαβε στο φάκελο της προσφοράς τον υπό την μορφή Υ.Δ. φέροντας και ηλεκτρονική υπογραφή ως άνω ζητούμενο Πίνακα - Κατάλογο, με όλα τα απαραίτητα στοιχεία και πληροφορίες, από τα οποία κατά αδιαμφισβήτητο τρόπο προκύπτει η εκτέλεση και ολοκλήρωση από την

εταιρεία μας τουλάχιστον μιας συμβάσεως με τα ζητούμενα ποιοτικά και ποσοτικά χαρακτηριστικά. Συγκεκριμένα σύμφωνα με τον ως άνω υποβληθέντα από την εταιρεία μας Πίνακα - Κατάλογο προκύπτει πως η εταιρεία μας ως αυτοτελής (μη μετέχοντας υπό το σχήμα ένωσης εταιρειών ή άλλου είδους συμπράξεως) ανάδοχος εκτέλεσε και ολοκλήρωσε για λογαριασμό του φορέα ανάθεσης ... (Κύριος του έργου) όχι μια όπως ελάχιστα απαιτείτο αλλά δύο συμβάσεις που αφορούσαν ως μέρος του αντικειμένου του συνολικού έργου που περιλάμβανε την συντήρηση και λειτουργία των ΕΕΛ και την διαχείριση ετησίως (συλλογή, μεταφορά και τελική διάθεση) τουλάχιστον 3000 (3.465,80 και 3.727,85 αντίστοιχα ανά έτος) τόνων αφυδατωμένης ιλύος αστικών λυμάτων ανά έτος (ΕΚΑ 19 08 05). Στον εν λόγω κατάλογο περιέχονται και όλα τα υπόλοιπα ζητούμενα στοιχεία όπως οι Ημερομηνίες έναρξης και περαίωσης των εργασιών, η Τελική αξία των εργασιών χωρίς το ΦΠΑ, Τεχνική περιγραφή των εργασιών με αναφορά στην ποσότητα του διαχειριζόμενου υλικού και αναφορά στη μονάδα τελικής διαχείρισης καθώς και το Επιστημονικό Προσωπικό που διέθεσε κατά την εκτέλεση της Σύμβασης. Η προσφεύγουσα χονδροειδώς παρακάμπτει ευθέως το ρητό γράμμα της διακήρυξης που αξιώνει για την απόδειξη της πλήρωσης της εν λόγω απαίτησης μόνο την υποβολή από τους συμμετέχοντες του ως άνω Πίνακα - Καταλόγου με τα ζητούμενα σχετικά στοιχεία/πληροφορίες εκ των οποίων προκύπτει η ολοκλήρωση μιας συμβάσεως σύμφωνα με τα ζητούμενα ποιοτικά και ποσοτικά χαρακτηριστικά και ισχυρίζεται πως η προσφορά της εταιρείας μας παρουσιάζει έλλειψη αναφορικά με την πλήρωση της εν λόγω απαίτησης. Συγκεκριμένα προσφεύγει στην αυτοσχέδια, αυθαίρετη και απολύτως άτοπη και αβάσιμη κατασκευή πως επειδή η εταιρεία μας στον ως άνω Πίνακα -Κατάλογο ανέφερε - όπως άλλωστε υποδείκνυε σχετικά η διακήρυξη («-Τεχνική περιγραφή των εργασιών με αναφορά στην ποσότητα του διαχειριζόμενου υλικού και αναφορά στη μονάδα τελικής διαχείρισης») ότι η τελική διάθεση των παραγόμενων προς διαχείριση ποσοτήτων ιλύος έγινε από την μονάδα τελικής διάθεσης της εταιρείας, η εταιρεία μας δεν διαθέτει την απαιτούμενη εμπειρία επειδή η τελική διάθεση της αφυδατωμένης ιλύος έγινε από την εταιρεία και όχι από την εταιρεία μας, και δήθεν πως για να είναι πλήρης η προσφορά μας θα έπρεπε να δηλώσουμε στο ΕΕΕΣ ότι

στηριζόμαστε στην ανωτέρω εταιρεία ... για την πλήρωση του σχετικού όρου. Το άτοπο και στρεβλό του ως άνω ισχυρισμού της προσφεύγουσας είναι αυταπόδεικτο, ακριβώς λόγω όλων των παγιωμένων αρχών που νομολογιακά έχουν διαμορφωθεί και διατρέχουν οριζόντια και κάθετα την διαδικασία των δημόσιων συμβάσεων από την εφαρμογή του εθνικού και κοινοτικού θεσμικού πλαισίου για την ανάθεση και εκτέλεση των δημόσιων συμβάσεων, και που η ίδια η προσφεύγουσα στερεοτυπικά περιλαμβάνει στην προσφυγή της δίχως όμως να λαμβάνει υπόψη της την ευθεία εφαρμογή αυτών και στην υπό εξέταση περίπτωση... Ενόψει λοιπόν των παραπάνω και των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας που διέπουν τη διαδικασία σύναψης των δημοσίων συμβάσεων περαιτέρω ισχύει πως ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, και κατά συνέπεια ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για έγγραφα ή δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από τη διακήρυξη ή λόγω μη προσκόμισης εγγράφων πρόσθετων ή διαφορετικών από τα ρητώς αξιούμενα (ΕΑ ΣτΕ 18, 53, 19, 19/2011, 254/2008, 318/2013 ΔΕφΑθ (ΑΣΦ) 18/2015, ΣτΕ 10833, 1084/2010). Ούτε βέβαια, η αναθέτουσα αρχή δεν δύναται νομίμως να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία διακήρυξη (C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ 28, και απόφαση Medipac C-6/05, EU:C:2007, 337, σκέψη 54). Περαιτέρω στη βάση αυτών έχει κριθεί (εξ αντιδιαστολής Απόφαση PírroPizzo, C- 27/2015 της 2ας Ιουνίου 2016, σκέψη 51) πως δεν επιτρέπεται ο αποκλεισμός οικονομικού φορέα από διαδικασία συνάψεως δημοσίας συμβάσεως, λόγω μη τηρήσεως από τον φορέα αυτόν υποχρεώσεως η οποία δεν προκύπτει ρητώς από τα σχετικά με τη διαδικασία αυτή έγγραφα ή από την ισχύουσα εθνική νομοθεσία, αλλά από την ερμηνεία της εν λόγω νομοθεσίας και των εν λόγω εγγράφων, καθώς και από την εκ μέρους των εθνικών διοικητικών αρχών και των εθνικών δικαστηρίων συμπλήρωση των κενών των εγγράφων και της νομοθεσίας. Κατά την υπαγωγή λοιπόν των ως άνω αρχών στην υπό εξέταση περίπτωση αναδεικνύεται και ισχύει πως η προσφορά της εταιρείας μας δεν πάσχει από οποιουδήποτε είδους πλημμέλεια/έλλειψη, ειδικά μάλιστα τέτοιας βαρύτητας που να άγει μάλιστα σε αποκλεισμό της περαιτέρω

συμμετοχής μας στη διεκδίκηση ανάληψης του έργου. Ειδικότερα σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, η εταιρεία μας προς πλήρωση/απόδειξη της ζητούμενης απαίτησης επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 2.2.6 Α2 με την οποία ζητείτο «Να έχει ολοκληρώσει, μια σύμβαση η οποία θα αφορά τη διαχείριση (συλλογή, μεταφορά και τελική διάθεση) τουλάχιστον 3.000 τόνων αφυδατωμένης ιλύος αστικών λυμάτων ανά έτος (ΕΚΑ 19 08 05) την τελευταία δεκαετία πριν από την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.» υπόβαλε ακριβώς και με πλήρες περιεχόμενο το αντίστοιχο έγγραφο - αποδεικτικό μέσο που όριζε το άρθρο 2.2.9.2 Αποδεικτικά Μέσα για την εν λόγω απαίτηση και συνίστατο σε «Πίνακα - κατάλογο» που συντάσσεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς και φέρει προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, στον οποίο θα δηλώνεται για τα επικαλούμενα έργα και υπηρεσίες κατ' ελάχιστο τα εξής στοιχεία:

- Ονομασία Σύμβασης.
- Κύριος του Έργου.
- Ημερομηνίες έναρξης και περαίωσης των εργασιών.
- Τελική αξία των εργασιών χωρίς το ΦΠΑ.
- Τεχνική περιγραφή των εργασιών με αναφορά στην ποσότητα του διαχειριζόμενου υλικού και αναφορά στη μονάδα τελικής διαχείρισης.
- Επιστημονικό Προσωπικό που διέθεσε κατά την εκτέλεση της Σύμβασης.

Με την υποβολή λοιπόν εκ μέρους της εταιρείας μας του εν λόγω «Πίνακα - καταλόγου», εκπληρώσαμε πλήρως και κατά αδιαμφισβήτητο τρόπο τα οριζόμενα εκ της διακηρύξεως και η προσφορά μας ουδεμία έλλειψη παρουσιάζει, και οι περί του αντιθέτου αιτιάσεις της προσφεύγουσας συνιστούν μη επιτρεπτή κατά τα ανωτέρω αυθαίρετη και κατά το δοκούν στρεβλή ερμηνεία των διατάξεων της νομοθεσίας και των λοιπών εγγράφων, επί σκοπώ την κατασκευή μιας πρόσθετης απαίτησης η οποία δεν προκύπτει ρητώς από τα σχετικά με τη διαδικασία αυτή έγγραφα ή από την ισχύουσα εθνική νομοθεσία. Προς ενίσχυση του έωλου και εν τέλει αντιφατικού ισχυρισμού της προσφεύγουσας κατά της εταιρείας μας επισημαίνουμε πως ακριβώς η αναθέτουσα αρχή γνωρίζοντας ακριβώς λόγω της εμπειρίας της τις

συνθήκες και τον τρόπο εκτέλεσης του αντικειμένου του έργου όλα αυτά τα χρόνια, ότι δηλαδή οι υποψήφιοι ανάδοχοι ενδεχομένως ειδικά για το μέρος του έργου αφορά την τελική διάθεση της παραγόμενης προς διαχείριση ιλύος δεν διαθέτουν οι ίδιοι ιδιόκτητη εγκατάσταση αλλά ενδεχομένως να το εκτελέσουν σε συνεργασία με τρίτο οικονομικό φορέα, που διαθέτει τέτοια μονάδα τελικής διάθεσης, πρόβλεψε και περιέλαβε στο άρθρο 2.2.6 Β1 ως αυτοτελή απαίτηση τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας την ύπαρξη Σύμβασης με νόμιμη εγκατάσταση στην οποία θα οδηγείται η ιλύς προς αξιοποίηση συνοδευόμενη με τα αντίγραφα όλων των απαιτούμενων αδειών, συμπεριλαμβανομένων των εγκρίσεων περιβαλλοντικών όρων όπου θα περιγράφονται οι όροι για τη διαχείριση ή και επεξεργασία και τελική διάθεση στερεών μη επικίνδυνων αποβλήτων (ΕΚΑ 19 08 05, 19 08 01, 19 08 02), όπως αυτά συγκεκριμενοποιούνται στα αποδεικτικά μέσα της παραγράφου 2.2.9.2 για την συγκεκριμένη υπό Β.1 απαίτηση και συνίσταται στην προσκόμιση της Άδεια Λειτουργίας, της Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων, και του Αποδεικτικού Καταχώρησης στο Ηλεκτρονικό Μητρώο Αποβλήτων (ΗΜΑ). Εν προκειμένω λοιπόν η εταιρεία μας όπως άλλωστε συνομολογεί κατ' αναντίρρητο τρόπο η αιτούσα στην προσφυγή της, η εταιρεία μας προς κάλυψη της εν λόγω απαίτησης που αφορά το μέρος του έργου σχετικά με την τελική διάθεση της προς διαχείριση ιλύος προσκόμισε την ζητούμενη σύμβαση συνοδευόμενη με όλα τα λοιπά ζητούμενα νομιμοποιητικά έγγραφα λειτουργίας της μονάδας και αποδεικτικά μέσα (ΑΕΠΟ και λοιπές άδειες και εγκρίσεις) με την εταιρεία με την οποία βάσει της ανωτέρω συμβάσεως έχουμε συμφωνήσει για την μεταξύ μας συνεργασία για το εν λόγω μέρος του έργου. Ακριβώς στο πλαίσιο αυτό περιλήφθηκε στο φάκελο προσφοράς της εταιρείας μας και το αντίστοιχο ΕΕΕΣ της εταιρείας ως συνεργαζόμενου τρίτου φορέα κατ' εφαρμογή των σχετικών διατάξεων του νόμου και της διακήρυξης σχετικά με την δυνατότητα επίκλησης ικανοτήτων τρίτων για την κάλυψη της ζητούμενης τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας και την ανάληψη δέσμευσης αυτών για την παροχή των αναγκαίων πόρων και μέσων. Ως εκ τούτου για τον λόγο αυτό η αναθέτουσα αρχή σχετικά με την απαίτηση της παραγράφου 2.2.6 κατ. Α2. που αφορά την απόδειξη της εμπειρίας στην συνολική εκτέλεση του αντικειμένου του έργου αναφέρει μόνο

ως προϋπόθεση την ολοκλήρωση μιας συμβάσεως με τα ίδια ποιοτικά και ποσοτικά χαρακτηριστικά, και σχετικά με το μέρος που αφορά την τελική διάθεση της παραγόμενης ιλύος αρκείται κατά ρητή της διατύπωση της, έχοντας ήδη προβλέψει αυτοτελή υπό Β1. Απαίτηση για την μονάδα τελικής διάθεσης, στην απλή αναφορά της μονάδας τελικής διαχείρισης στην Τεχνική περιγραφή των εργασιών που αφορούσε η ολοκληρωμένη επικληθείσα σύμβαση στον «Πίνακα - Καταλόγου» του άρθρου 2.2.9.2 για την απόδειξη του 2.2.6 κατ. Α2 σχετικά με την κάλυψη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας που αφορούσε την εμπειρία στο αντικείμενο της συμβάσεως. Εφόσον η αναθέτουσα αρχή αναφορικά με την πλήρωση εκ μέρους των συμμετεχόντων της εν λόγω υπό 2.2.6. Α2 απαίτησης που αφορά την απόδειξη προηγούμενης εμπειρίας από τους υποψηφίους με την εκτέλεση από αυτούς μιας τουλάχιστον σύμβασης με όμοιο αντικείμενο, θεωρούσε αναγκαίο και σκόπιμο να ζητήσει πρόσθετα στοιχεία και να προβούν στις διατυπώσεις και τις διαδικασίες που επάγεται η προσφεύγουσα για το πλήρες και το αποδεκτό της προσφοράς τους, στην περίπτωση που είχαν αναθέσει υπεργολαβικά ή είχαν κάνει επίκληση στις ικανότητες τρίτων για το συγκεκριμένο μέρος του έργου της τελικής διάθεσης, θα είχε προβλέψει να συμπεριλάβει ρητή και ειδική διατύπωση και πρόβλεψη για τα πρόσθετα στοιχεία, ώστε αυτό να είναι απολύτως σαφές και κατανοητό σε όλους τους διαγωνιζόμενους κατά τις ανωτέρω αρχές. Στη εν λόγω λοιπόν περίπτωση σχετικά με την τελική διάθεση στο πλαίσιο της πλήρωσης της απαίτησης του άρθρου 2.2.6. κατηγ. Α2 που αφορούσε την απόδειξη της εμπειρίας στο αντικείμενο της συμβάσεως δεν περιέλαβε τέτοια πρόσθετη διατύπωση-απαίτηση, περιοριζόμενη να ζητήσει την απλή αναφορά της μονάδας τελικής διάθεσης στην τεχνική περιγραφή που θα περιλαμβάνεται στον ζητούμενου «Πίνακα - Καταλόγο» ως μοναδικό αποδεικτικό μέσο σύμφωνα με τα σχετικά οριζόμενα του άρθρου 2.2.9.2, δεδομένου ακριβώς πως στο άρθρο 2.2.6 κατηγ. Β1 έχει προβλεφθεί ως αυτοτελής απαίτηση τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας η ύπαρξη Σύμβασης με νόμιμη εγκατάσταση στην οποία θα οδηγείται η ιλύς προς αξιοποίηση συνοδευόμενη με τα αντίγραφα όλων των απαιτούμενων αδειών, και η οποία σύμφωνα με την αντίστοιχη πρόβλεψη της παραγράφου 2.2.9.2 για τα αποδεικτικά μέσα της εν λόγω

απαίτησης ικανοποιείται με την προσκόμιση της Άδεια Λειτουργίας, της Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων, και του Αποδεικτικού Καταχώρησης στο Ηλεκτρονικό Μητρώο Αποβλήτων (ΗΜΑ) της συνεργαζόμενης μονάδας. Και το ως άνω επιχείρημα μας πως η αναθέτουσα αρχή δεν θεώρησε σκόπιμο να συμπεριλάβει την εν λόγω πρόσθετη προϋπόθεση και στοιχείο, ως ακριβώς περιττή λόγω της αυτοτελούς υπάρξεως σχετικής απαίτησης αναφορικά με την μονάδα τελικής διάθεσης της ιλύος, ενισχύεται από το γεγονός πως στην περίπτωση που αυτή έκρινε αναγκαίο να διευκρινίσει ρητά ειδικότερη απαίτηση της όπως ισχύει αναφορικά με την επίκληση της εμπειρίας των κατηγοριών Λ1, Α2, Λ3, όταν αυτή έχει αποκτηθεί στο πλαίσιο συμμετοχής του προσφέροντος σε ένωση οικονομικών φορέων, φρόντισε να ορίσει ρητά τέλος του άρθρου 2.2.6 πως ο προσφέρων θα πρέπει να αποδείξει ότι συμμετείχε στο σχήμα με ποσοστό τουλάχιστον 25%. 2.- Τέλος άλλως και όλως επικουρικά στη παρ' ελπίδα περίπτωση που η αρχή σας κρίνει ως βάσιμες τις αιτιάσεις της προσφεύγουσας, και θεωρήσει πως η προσφορά της εταιρείας μας παρουσιάζει έλλειψη ως προς τον συγκεκριμένο όρο, η εν λόγω έλλειψη επ' ουδενί αποτελεί λόγο αποκλεισμού της συμμετοχής μας. Συγκεκριμένα στη προσφορά της εταιρείας μας περιλαμβάνονται στο πλαίσιο της κάλυψης της απαίτησης τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 2.2.6 κατηγ. Β1 σχετικά με την ύπαρξη Σύμβασης με νόμιμη εγκατάσταση στην οποία θα οδηγείται η ιλύς προς αξιοποίηση συνοδευόμενη με τα αντίγραφα όλων των απαιτούμενων αδειών, τόσο η σύμβαση που αφορά την συνεργασία μας με τον τρίτο οικονομικό φορέα την εταιρεία καθώς όλα τα έγγραφα αναφορικά με την αδειοδότηση και λειτουργία της μονάδας τελικής διάθεσης σύμφωνα με τα αξιούμενα από την διακήρυξη, ενώ παράλληλα προσκομίζουμε το ΕΕΕΣ της εταιρείας σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις της νομοθεσίας και της διακήρυξης για την περίπτωση που ο συμμετέχων οικονομικός φορέας κάνει επίκληση ικανότητας τρίτου οικονομικού φορέα. Η εταιρεία της οποίας έχουμε κάνει επίκληση των ικανοτήτων της για την κάλυψη της απαίτησης τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 2.2.6 κατηγ. Β1 είναι η ίδια εταιρεία που αναφέρεται σχετικά με την μονάδα τελικής διάθεσης στην τεχνική περιγραφή του «Πίνακα - Καταλόγου» ως μοναδικού αποδεικτικού μέσου κατά

τα οριζόμενα για απόδειξη της προηγούμενης εμπειρίας στο αντικείμενο της συμβάσεως άρθρου 2.2.6. κατηγ. Α2. Συνεπώς κατά τα ανωτέρω ακόμα και αν κριθεί βάσιμη η αιτίαση της προσφεύγουσας, η μόνη έλλειψη της προσφοράς μας αφορά την συμπλήρωση του ΕΕΕΣ μας στο σχετικό πεδίο σχετικά με την επίκληση της ικανότητας του ήδη συνεργαζόμενου και περιληφθέντα στην προσφορά μας τρίτου οικονομικού φορέα και για το συγκεκριμένο σημείο. Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016 όπως αυτό ισχύει για την ένδικη διαδικασία, ήτοι μετά την αντικατάσταση της ως άνω διάταξης από το άρθρο 42 του ν.4782/2021, ορίζεται πως : «Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες ή υποψήφιους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης.». Εν προκειμένω λοιπόν κατ' εφαρμογή του άρθρου 102 του ν.4412/2016 ως ισχύει για την υπό κρίση σύμβαση ακόμα και αν ήθελε θεωρηθεί πως η προσφορά της εταιρείας μας παρουσιάζει έλλειψη σύμφωνα με την αιτίαση της προσφεύγουσας, η εν λόγω έλλειψη δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού της εταιρείας μας αλλά αντικείμενο θεμιτής και υποχρεωτικής κλήσης από την αναθέτουσα αρχή για συμπλήρωση του ΕΕΕΣ στο συγκεκριμένο πεδίο κατ'εφαρμογή του άρθρου 102 του ν. 4412/2016. Μάλιστα επισημαίνεται πως η αναθέτουσα αρχή κατ'εφαρμογή της ως άνω διάταξης κάλεσε την εταιρεία μας να προβεί σε συμπλήρωση των προσκομισθέντων ΕΕΕΣ τόσο ημών όσο συνεργαζόμενων τρίτων ...και ... για το ερώτημα του κεφ. Γ σχετικά με τα μέτρα Περιβαλλοντικής Διαχείρισης που θα εφαρμόζονται κατά την εκτέλεση της σύμβασης (σελίδες 16, 15 και 14 αντίστοιχα, καθώς επίσης και συμπληρωματικά στοιχεία σχετικά με την τεχνική περιγραφή αναφορικά με τα αντλιοστασίων λυμάτων τα οποία αποτελούν τμήμα αποχετευτικού δικτύου λυμάτων με βάση τα ζητούμενα στοιχεία

εμπειρίας όπως περιγράφονται στο άρθρο 2.2.6 της Διακήρυξης στην Κατηγορία Α3 και συγκεκριμένα στον Πίνακα που προβλέπεται στην παράγραφο 2.2.9.2.Β.4, προκειμένου για την πλήρωση του υποστοιχείου της «σύντομης τεχνικής περιγραφής των εγκαταστάσεων».

38. Επειδή το άρθρο 18 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης [...]».

39. Επειδή το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασηςπεριέχουν ιδίως :[...] ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.)[...]».

40. Επειδή το άρθρο 75 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : « 1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. [...] 4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. [...]»

41. Επειδή το άρθρο 79 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων, πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α' 75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: [...]β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής, τα οποία έχουν καθορισθεί σύμφωνα με τα άρθρα 75, περί κριτηρίων επιλογής, 76, περί κριτηρίων επιλογής σε διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου και 77, περί κριτηρίων επιλογής σε διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης μελέτης ή παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών,[...] Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή.[...]».

42. Επειδή στους όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι:

«1.3. Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης

...

Αντικείμενο της παροχής υπηρεσιών αποτελεί η επί 24ώρου βάσεως, 7 ημέρες την εβδομάδα και για εξήντα (60) ημερολογιακούς μήνες (ή κατά το ωράριο που προβλέπεται στις Τεχνικές Προδιαγραφές), αποδοτική λειτουργία, συντήρηση, επισκευή, υγιεινολογική παρακολούθηση, αυστηρή τήρηση των περιβαλλοντικών όρων και των κανόνων υγιεινής και ασφάλειας και συνολική ευθύνη της Εγκατάστασης Επεξεργασίας Λυμάτων (...), και δεκατεσσάρων (14) Αντλιοστασίων των Τουριστικών Περιοχών ..., σύμφωνα με τους όρους και προϋποθέσεις που καθορίζονται στην παρούσα Διακήρυξη και τα λοιπά συμβατικά τεύχη.

Διευκρινίζεται ότι η λειτουργία και συντήρηση της ... συμπεριλαμβάνει τη λειτουργία και συντήρηση του Αγωγού Διάθεσης Επεξεργασμένων Λυμάτων

(ΑΔΕΛ), και της Εγκατάστασης Υποδοχής και Προεπεξεργασίας Βοθρολυμάτων (ΕΥΠΒ).

Επίσης, περιλαμβάνει:

- τη συλλογή, μεταφορά και αξιοποίηση-τελική διάθεση της αφυδατωμένης ιλύος σε αδειοδοτημένους αποδέκτες
- τη συλλογή, μεταφορά και τελική διάθεση παραπροϊόντων επεξεργασίας (εσχαρισμάτων, άμμου, λιπών και επιπλεόντων, κλπ) σε αδειοδοτημένους αποδέκτες,

Περιλαμβάνονται, επίσης, πρόσθετες εργασίες, λειτουργικής και ενεργειακής αναβάθμισης.

Το αντικείμενο της παρούσας παροχής υπηρεσιών περιγράφεται αναλυτικά στις Τεχνικές Προδιαγραφές, στη Συγγραφή Υποχρεώσεων και στα λοιπά συμβατικά τεύχη και στοιχεία (τεύχη και σχέδια κατασκευής, ΦΑΥ, ΑΕΠΟ, Άδεια Λειτουργίας κλπ), τους όρους των οποίων πρέπει να εφαρμόζει πιστά ο Πάροχος Υπηρεσιών (βλ. αναλυτικά Παράρτημα Α', Τεύχος 3, Τεχνικές Προδιαγραφές).

Οι παρεχόμενες υπηρεσίες κατατάσσονται στις «Υπηρεσίες αποχέτευσης και συναφείς υπηρεσίες - υπηρεσίες λειτουργίας και συντήρησης Εγκατάστασης Επεξεργασίας Λυμάτων και άλλες συναφείς υπηρεσίες». Ταξινόμηση κατά CPV ..., CPV ..., CPV ..., CPV ..., CPV ...

...

Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίνεται στα παραρτήματα Α, Β και Γ της παρούσας διακήρυξης.

...

2.2.6. Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού:

Να έχουν εμπειρία:

κατ. Α1. Λειτουργία και συντήρηση τουλάχιστον μίας (1) εγκατάστασης επεξεργασίας αστικών λυμάτων ή /και βοθρολυμάτων, δυναμικότητας αρχικού σχεδιασμού τουλάχιστον 30.000 Ι.Π. με τεχνολογία ενεργού ιλύος, επί

τουλάχιστον δύο (2) χρόνια συνολικά, με μία ή περισσότερες συμβάσεις, διαδοχικές ή μη ή παράλληλες, κατά την τελευταία δεκαετία πριν από την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

κατ. Α2. Να έχει ολοκληρώσει, μια σύμβαση η οποία θα αφορά τη διαχείριση (συλλογή, μεταφορά και τελική διάθεση) τουλάχιστον 3.000 τόνων αφυδατωμένης ιλύος αστικών λυμάτων ανά έτος (ΕΚΑ 19 08 05). την τελευταία δεκαετία πριν από την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

κατ. Α3. Λειτουργία και συντήρηση αντλιοστασίων λυμάτων, τα οποία να αποτελούν τμήμα αποχετευτικού δικτύου λυμάτων, επί τουλάχιστον δύο (2) χρόνια συνολικά, με μία ή περισσότερες συμβάσεις, διαδοχικές ή μη ή παράλληλες, κατά την τελευταία δεκαετία πριν από την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης του διαγωνισμού στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Οι παραπάνω εμπειρίες δύναται να καλυφθούν από μία (1) εγκατάσταση, με μία (1) ή περισσότερες συμβάσεις.

Να διαθέτει:

Κατ. Β1. Σύμβαση με νόμιμη εγκατάσταση στην οποία θα οδηγείται η ιλύς προς αξιοποίηση συνοδευόμενη με τα αντίγραφα όλων των απαιτούμενων αδειών, συμπεριλαμβανομένων των εγκρίσεων περιβαλλοντικών όρων όπου θα περιγράφονται οι όροι για τη διαχείριση ή και επεξεργασία και τελική διάθεση στερεών μη επικίνδυνων αποβλήτων (ΕΚΑ 19 08 05, 19 08 01, 19 08 02)

Αν η εμπειρία στις κατηγορίες Α1,Α2,Α3 έχει αποκτηθεί στο πλαίσιο συμμετοχής του προσφέροντος σε ένωση οικονομικών φορέων, ο προσφέρων θα πρέπει να αποδείξει ότι συμμετείχε στο σχήμα με ποσοστό τουλάχιστον 25%.

Επιπλέον, σε περίπτωση ένωσης/σύμπραξης/κοινοπραξίας θα πρέπει : α) Η απαιτούμενη εμπειρία για κάθε μια από τις ανωτέρω κατηγορίες, θα καλύπτεται αυτοτελώς από ένα τουλάχιστον μέλος του σχήματος.

β) Θα ορίζεται συντονιστής το μέλος που διαθέτει την απαιτούμενη εμπειρία στην κατηγορία Α1 ανωτέρω.

...

2.2.9.1. Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών

Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα Δ' οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος Δ'.

...

2.2.9.2. Αποδεικτικά μέσα

Α. Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 3.2 από τον προσωρινό ανάδοχο. Ο αναθέτων φορέας μπορεί να ζητεί από προσφέροντες, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας.

...

Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν μαζί με την προσφορά τους (σύμφωνα με

Άρθρο 2.4.3.2. και φάκελο δικαιολογητικών τεχνικής προσφοράς) τα παρακάτω αποδεικτικά έγγραφα:

- Πίνακα - κατάλογο που συντάσσεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς και φέρει προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, στον οποίο θα δηλώνονται για τα επικαλούμενα έργα και υπηρεσίες κατ' ελάχιστο τα παρακάτω στοιχεία:
- Ονομασία της Εγκατάστασης στην οποία παρασχέθηκαν οι υπηρεσίες του διαγωνιζομένου.
- Ονομασία Αναδόχου (Μεμονωμένη επιχείρηση ή Ένωση ή Κοινοπραξία).
- Ποσοστό και είδος συμμετοχής κάθε επιχείρησης στη σύμβαση.
- Κύριος του Έργου / Φορέας Ανάθεσης.
- Ημερομηνίες Έναρξης / Περαίωσης Εργασιών.
- Σύντομη Τεχνική Περιγραφή Εγκαταστάσεων (μέθοδος, στάδια επεξεργασίας κλπ τουλάχιστον κατά την ανάλυση της παρ. 2.2.6) με σαφή αναφορά στη δυναμικότητα.
- Υπηρεσίες που παρείχε ο Ανάδοχος, με σαφή αναφορά στο είδος και στο αντικείμενο αυτών.
- Επιστημονικό Προσωπικό που διέθεσε κατά την εκτέλεση της σύμβασης.

Για την παράγραφο 2.2.6 (κατηγορία Α2) οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν μαζί με την προσφορά τους τα παρακάτω αποδεικτικά έγγραφα:

Πίνακα - κατάλογο που συντάσσεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς και φέρει προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, στον οποίο θα δηλώνεται για τα επικαλούμενα έργα και υπηρεσίες κατ' ελάχιστο τα εξής στοιχεία:

- Ονομασία Σύμβασης.
- Κύριος του Έργου.
- Ημερομηνίες έναρξης και περαίωσης των εργασιών.
- Τελική αξία των εργασιών χωρίς το ΦΠΑ.
- Τεχνική περιγραφή των εργασιών με αναφορά στην ποσότητα του διαχειριζόμενου υλικού και αναφορά στη μονάδα τελικής διαχείρισης.

-Επιστημονικό Προσωπικό που διέθεσε κατά την εκτέλεση της Σύμβασης.

Για την παράγραφο 2.2.6 (κατηγορία Α3) οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν μαζί με την προσφορά τους τα παρακάτω αποδεικτικά έγγραφα:

Πίνακα - κατάλογο που συντάσσεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς και φέρει προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, στον οποίο θα δηλώνονται για τα επικαλούμενα έργα και υπηρεσίες κατ' ελάχιστο τα εξής στοιχεία:

- Ονομασία της Εγκατάστασης στην οποία παρασχέθηκαν οι υπηρεσίες του διαγωνιζόμενου.*
- Ονομασία Αναδόχου (Μεμονωμένη επιχείρηση ή Ένωση ή Κοινοπραξία).*
- Ποσοστό και είδος συμμετοχής κάθε επιχείρησης στη σύμβαση.*
- Κύριος του Έργου / Φορέας Ανάθεσης.*
- Ημερομηνίες Έναρξης / Περαίωσης Εργασιών.*
- Τελική Αξία Εργασιών χωρίς ΦΠΑ.*
- Σύντομη Τεχνική Περιγραφή Εγκαταστάσεων.*

Για την παράγραφο 2.2.6 (κατηγορία Β1) οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν μαζί με την προσφορά τους τα παρακάτω αποδεικτικά έγγραφα:

- Άδεια Λειτουργίας*
- Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων*
- Αποδεικτικό Καταχώρησης στο Ηλεκτρονικό Μητρώο Αποβλήτων (ΗΜΑ)*

Προς απόδειξη των ανωτέρω, οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς προσκομίζουν, όταν ζητηθεί από τον Αναθέτοντα Φορέα, πιστοποιητικά/βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης για τα επικαλούμενα έργα και υπηρεσίες, από τα οποία θα πρέπει να προκύπτουν όλα τα δηλούμενα στοιχεία των ανωτέρω πινάκων. Από τα πιστοποιητικά/ βεβαιώσεις καλής

εκτέλεσης πρέπει, εκτός των ανωτέρω στοιχείων, να βεβαιώνεται ρητά η τήρηση των συμβατικών υποχρεώσεων του αναδόχου και η εν γένει καλή εκτέλεση της σύμβασης.

Τα πιστοποιητικά/βεβαιώσεις πρέπει να έχουν εκδοθεί από τους αρμόδιους φορείς ανάθεσης των εργασιών και να συνοδεύονται, σε περίπτωση εκτέλεσής τους στο εξωτερικό, από επικυρωμένες επίσημες μεταφράσεις στην ελληνική γλώσσα.

Εάν οι πελάτες ήταν αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς, ως αποδεικτικά στοιχεία θα υποβληθούν πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί ή θεωρηθεί από την αρμόδια αρχή.

Εάν οι πελάτες ήταν ιδιωτικοί φορείς, ως αποδεικτικά στοιχεία θα υποβληθούν πιστοποιητικά που θα συνταχθούν από τον εκάστοτε φορέα».

43. Επειδή στα Παράρτημα Α της διακήρυξης ορίζονται τα εξής:

«ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α

Τεύχος 1. Προϋπολογισμός-Τιμές Οικονομικής Προσφοράς

Τεύχος 2. Τεχνική Περιγραφή

Τεύχος 3. Τεχνικές Προδιαγραφές (Τ.Π.)

Τ.Π. 1. Λειτουργία της ΕΕΛ ... & Αντλιοστασίων Τ.Π. 2. Πρόγραμμα Συντήρησης

Τ.Π. 3. Πρόγραμμα Εργαστηριακών Αναλύσεων και Μετρήσεων Τ.Π. 4.

Παρακολούθηση Λειτουργίας και Συντήρησης Τ.Π. 5. Προσωπικό

Τ.Π. 6. Επεμβάσεις Λειτουργικής και Ενεργειακής Αναβάθμισης (Πρόσθετες Εργασίες)

Τ.Π. 7. Διαχείριση, μεταφορά και διάθεση ιλύος και παραπροϊόντων

...

ΤΕΥΧΟΣ 2. Τεχνική Περιγραφή

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Τεχνική Περιγραφή

Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων ... (...)

1.1 Γραμμή επεξεργασίας λυμάτων

1.1.1 Προεπεξεργασία αστικών λυμάτων

1.1.2 Προεπεξεργασία βοθρολυμάτων

1.1.3 Πρωτοβάθμια επεξεργασία

- 1.1.4 Αερισμός
- 1.1.5 Τελική καθίζηση
- 1.1.6 Έξοδος
- 1.2 Γραμμή επεξεργασίας ιλύος
- 1.2.1 Αντλιοστάσιο περίσσειας
- 1.2.2 Πάχυνση βαρύτητας
- 1.2.3 Χώνευση
- 1.2.4 Αφυδάτωση
- 1.3 Εγκαταστάσεις Εξυπηρέτησης
- 1.3.1 Χημείο
- 1.3.2 Κτίριο διοίκησης
- 1.3.3 Ηλεκτρική εγκατάσταση
- 1.3.4 Σύστημα αυτοματισμού
- 1.3.4 Σύστημα CCTV
- 1.3.5 Βιομηχανικό νερό 1.3.6. Δειγματολήπτες
- 2. Τεχνική Περιγραφή Αντλιοστασίων Αποχέτευσης Τουριστικών Περιοχών
 - 2.1 Αντλιοστάσιο Αποχέτευσης ... (AA21)
 - 2.2 Αντλιοστάσιο Αποχέτευσης ... (AA22)
 - 2.3 Αντλιοστάσιο Αποχέτευσης ... (AA23)
 - 2.4 Αντλιοστάσιο Αποχέτευσης ... (AA24
 - 2.5 Αντλιοστάσιο Αποχέτευσης ... (AA25)
 - 2.6 Αντλιοστάσιο Αποχέτευσης ... (AA26)
 - 2.7 Αντλιοστάσιο Αποχέτευσης ... (AA27)
 - 2.8 Αντλιοστάσιο Αποχέτευσης ... (AA28)
 - 2.9 Αντλιοστάσιο Αποχέτευσης ... (AA29)
 - 2.10 Αντλιοστάσιο Αποχέτευσης ... (AA30
 - 2.11 Αντλιοστάσιο Αποχέτευσης .. (AA31)
 - 2.12 Αντλιοστάσιο Αποχέτευσης ... (AA69
 - 2.13 Αντλιοστάσιο Αποχέτευσης ... (AA72)
 - 2.14 Αντλιοστάσιο Αποχέτευσης (AA76)
- 3. Τεχνική Περιγραφή ...

...

ΤΕΥΧΟΣ 3. Τεχνικές Προδιαγραφές

ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 1. (ΤΠ 1)

Λειτουργία της ΕΕΛ ... & Αντλιοστασίων

1. Αντικείμενο

Αντικείμενο της παροχής υπηρεσιών, αποτελεί η επί 24ώρου βάσεως (ή κατά το ωράριο που προβλέπεται στις Τεχνικές Προδιαγραφές), 7 ημέρες την εβδομάδα και για 60 ημερολογιακούς μήνες ή έως 84 σε περίπτωση που θα ασκηθεί το δικαίωμα προαίρεσης, αποδοτική λειτουργία, συντήρηση, επισκευή, υγιεινολογική παρακολούθηση, αυστηρή τήρηση των περιβαλλοντικών όρων και των κανόνων υγιεινής και ασφάλειας και συνολική ευθύνη της Εγκατάστασης Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ ...), και δεκατεσσάρων (14) Αντλιοστασίων των Τουριστικών Περιοχών ..., σύμφωνα με τους όρους και προϋποθέσεις που καθορίζονται στην παρούσα Διακήρυξη και τα λοιπά συμβατικά τεύχη.

Διευκρινίζεται ότι η λειτουργία και συντήρηση της ΕΕΛ ... συμπεριλαμβάνει τη λειτουργία και συντήρηση του Αγωγού Διάθεσης Επεξεργασμένων Λυμάτων (ΑΔΕΛ), και της Εγκατάστασης Υποδοχής και Προεπεξεργασίας Βοθρολυμάτων (ΕΥΠΒ).

Επίσης, περιλαμβάνει:

- τη συλλογή, μεταφορά και αξιοποίηση-τελική διάθεση της αφυδατωμένης ιλύος σε αδειοδοτημένους αποδέκτες
- τη συλλογή, μεταφορά και τελική διάθεση παραπροϊόντων επεξεργασίας (εσχαρισμάτων, άμμου, λιπών και επιπλεόντων, κλπ) σε αδειοδοτημένους αποδέκτες,
- τη μελέτη και υλοποίηση επεμβάσεων συντήρησης, επισκευής, αναβάθμισης, αντικατάστασης, προσθήκης εξοπλισμού (Πρόσθετες Εργασίες), όπως αυτές περιγράφονται στο Τεύχος 3, ΤΠ 6, καθώς και σε κάθε σχετικό άρθρο των Τευχών.

Το αντικείμενο της παρούσας παροχής υπηρεσιών περιγράφεται αναλυτικά στις Τεχνικές Προδιαγραφές, στην Ε.Σ.Υ. και στα λοιπά συμβατικά τεύχη και στοιχεία (τεύχη και σχέδια κατασκευής, ΦΑΥ, ΑΕΠΟ, Άδεια Λειτουργίας κλπ), τους όρους των οποίων πρέπει να εφαρμόζει πιστά ο ΠΥ.

Κατά τη διάρκεια εκτέλεσης των υπηρεσιών ο Ανάδοχος θα πρέπει να εξασφαλίσει ότι επιτυγχάνονται οι παρακάτω βασικοί στόχοι:

- 1) Οι εγκαταστάσεις θα πρέπει να λειτουργούν συνεχώς (επί 24ώρου βάσεως, 7 ημέρες την εβδομάδα), με τον πλέον αποδοτικό τρόπο και σε υψηλό επίπεδο ασφαλείας για το προσωπικό, τις εγκαταστάσεις και το περιβάλλον.
- 2) Η εγκατάσταση θα παραλαμβάνει τη μέγιστη δυνατή παροχή, η οποία δεν υπερβαίνει την δυναμικότητα της, και θα αποφεύγονται υδραυλικά φαινόμενα ανάσχεσης ροής στον Αποχετευτικό Αγωγό.
- 3) Οι αποδόσεις της επεξεργασίας και η ποιότητα της εκροής θα πρέπει να συμμορφώνονται με τα απαιτούμενα όρια που ορίζονται από τους εγκεκριμένους περιβαλλοντικούς όρους και τους όρους της σύμβασης (Τ.Π. και ΕΣΥ).
- 4) Θα πρέπει να επιτυγχάνεται η μέγιστη εφικτή οικονομία αναλώσιμων υλικών καθώς και η ελάχιστη δυνατή καταπόνηση και φθορά των εγκαταστάσεων.
- 5) Η εκπομπή ρύπων θα πρέπει να παραμένει σε χαμηλά επίπεδα, εντός των καθοριζόμενων ορίων, όπως προβλέπονται από τους Εγκεκριμένους Περιβαλλοντικούς Όρους.
- 6) Θα λαμβάνονται όλα τα προβλεπόμενα και άλλα κατάλληλα μέτρα για την αποφυγή έκλυσης οσμών στο περιβάλλον και πρόκλησης οχλήσεων στους κατοίκους.
- 7) Θα πρέπει να επιτυγχάνεται η τακτική απομάκρυνση της παραγόμενης ιλύος και των παραπροϊόντων (εσχαρισμάτων, άμμου, λιπών και ελαίων κ.λπ.) της επεξεργασίας σε θεσμοθετημένους αποδέκτες, με ευθύνη του αναδόχου.
- 8) Άμεση ανταπόκριση στο σύνολο των συμβατικών υποχρεώσεων του, όπως προκύπτουν από την ΕΣΥ και τις Τεχνικές Προδιαγραφές, οι δαπάνες των οποίων ορίζονται στο Τεύχος 1 «Προϋπολογισμός-Τιμές Οικονομικής Προσφοράς» της παρούσας.

Για την επίτευξη των ανωτέρω, ο Ανάδοχος αναλαμβάνει:

- α) την υποχρέωση και ευθύνη να λειτουργεί και να συντηρεί την ΕΕΛ ...& Αντλιοστάσια, θεσπίζοντας και εφαρμόζοντας συστηματικά όλες τις απαιτούμενες ενέργειες, διαδικασίες, ελέγχους, κ.λπ., σε προληπτική, τακτική

και έκτακτη βάση, σύμφωνα με τη βέλτιστη διαθέσιμη πρακτική και τη διεθνή εμπειρία, τα Εγχειρίδια Λειτουργίας & Συντήρησης (ΕΛΣ) και τις οδηγίες και συστάσεις των κατασκευαστών του εξοπλισμού και το Πρόγραμμα Λειτουργίας-Παρακολούθησης & Συντήρησης των εγκαταστάσεων, όπως αυτό θα εγκριθεί προς εφαρμογή από την Υπηρεσία (βλ. και σημείο 2 της ΤΠ 2, ΤΠ 3, ΤΠ 4 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α).

β) την υποχρέωση και ευθύνη ότι θα λαμβάνει κάθε πρόσφορο προληπτικό ή/και πρακτικό μέτρο, ώστε οι εγκαταστάσεις να λειτουργούν με την καλύτερη δυνατή απόδοση, ακόμα και σε περιπτώσεις έκτακτων συνθηκών (θεομηνίες και λοιπές απρόβλεπτες καταστάσεις), κατά τις οποίες θα λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα και θα πραγματοποιεί τις απαιτούμενες σχετικές ενέργειες.

γ) τη μέριμνα και όλες τις απαιτούμενες ενέργειες, ώστε να εξασφαλίζεται η συμμόρφωση προς όλους τους νόμους, κανονισμούς, διατάξεις, κ.λπ. για τους τομείς δραστηριότητας και ευθύνης του.

...

ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 2. (ΤΠ 2)

Συντήρηση της ΕΕΛ «...» και των Αντλιοστασίων Τουριστικών Περιοχών ...

1. Συντήρηση των εγκαταστάσεων

Η Λειτουργία και Συντήρηση των Εγκαταστάσεων της ΕΕΛ «...» και των Αντλιοστασίων Αποχέτευσης των Τουριστικών Περιοχών ..., θα γίνεται σύμφωνα:

- με τους κανόνες της επιστήμης και της τεχνικής
- με τις οδηγίες των κατασκευαστών του ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού και αυτοματισμού
- με όσα περιλαμβάνονται στα τεύχη και σχέδια κατασκευής, και θα είναι προσαρμοσμένα στα δεδομένα παροχών και ποιότητας εισόδου, όπως αυτά θα διαμορφώνονται στη διάρκεια της παροχής υπηρεσιών, ώστε να διασφαλίζεται:
- η επίτευξη της επιθυμητής ποιότητας στις εξόδους και στα επιμέρους στάδια επεξεργασίας
- η άμεση αντιμετώπιση προβλημάτων
- η βελτιστοποίηση των διεργασιών για μέγιστη εξοικονόμηση πόρων
- οι περιβαλλοντικοί όροι και κανονισμοί Υγιεινής και Ασφάλειας.

Ως συντήρηση ορίζεται το σύνολο των απαραίτητων εργασιών και ενεργειών για τη διασφάλιση της αδιάλειπτης και αποδοτικής λειτουργίας των εγκαταστάσεων, τη διατήρηση του υπάρχοντος ηλεκτρομηχανολογικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού, αυτοματισμού και οργάνων σε άριστη κατάσταση και ετοιμότητα και στη βελτίωση του.

Γενικότερα συμπεριλαμβάνεται:

- συντήρηση του εξοπλισμού και των εγκαταστάσεων με σκοπό τη διατήρηση ικανοποιητικών συνθηκών λειτουργίας μέσω της πρόβλεψης και υλοποίησης συστηματικών - τακτικών ελέγχων, επιθεωρήσεων, επεμβάσεων, αντικαταστάσεων εξαρτημάτων, καθώς και αναζήτησης και διόρθωσης αστοχιών
- δοκιμές, μετρήσεις, ρυθμίσεις και αντικαταστάσεις εξαρτημάτων για την πρόληψη σφαλμάτων και την επίτευξη-διατήρηση ορθών συνθηκών λειτουργίας των εγκαταστάσεων
- ελέγχους σε τακτές περιόδους, αλλαγές λαδιών, λιπάνσεις και άλλες εργασίες καθορισμένες πρωτίστως από τον κατασκευαστή κι, έπειτα, από τη γενικώς ακολουθούμενη ορθή πρακτική
- καταγραφή φθορών του εξοπλισμού, με σκοπό την προειδοποίηση για λήψη μέτρων όπως η επισκευή ή αλλαγή φθαρμένων εξαρτημάτων, πριν προκληθούν γενικότερες ή ευρύτερες βλάβες
- πλήρης αντικατάσταση μονάδων εξοπλισμού στην περίπτωση που κριθεί αναγκαίο, είτε λόγω εκτεταμένης φθοράς - μη επισκευασιμότητας, ή για την βελτιστοποίηση των διεργασιών για μέγιστη εξοικονόμηση πόρων.

Η συντήρηση, με δαπάνες του Π.Υ., περιλαμβάνει όλον τον ηλεκτρομηχανολογικό, ηλεκτρονικό εξοπλισμό και αυτοματισμούς, κύριο και βοηθητικό, που χρησιμοποιείται κατά τη λειτουργία των εγκαταστάσεων αλλά και του εφεδρικού και αργούντος. Περιλαμβάνει επίσης τον εξοπλισμό που τυχόν θα εγκατασταθεί στη διάρκεια της παροχής υπηρεσιών σε τυχόν αντικατάσταση του ήδη υφιστάμενου με αντίστοιχο εξοπλισμό, καθώς και τον εξοπλισμό που θα τοποθετηθεί στα πλαίσια εκτέλεσης των Πρόσθετων Εργασιών του παρόντως Τεύχους 3, ΤΠ 6.

Με ευθύνη του Π.Υ., θα τηρούνται αυστηρά οι απαιτήσεις για τη ρύθμιση της λειτουργίας και τη συντήρηση του Η/Μ εξοπλισμού, όπως καθορίζονται από

τους κατασκευαστές και περιλαμβάνονται στα Εγχειρίδια Λειτουργίας και Συντήρησης.

...

ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 3. (ΤΠ 3)

Πρόγραμμα εργαστηριακών αναλύσεων και μετρήσεων-λειτουργία του χημικού - μικροβιολογικού εργαστηρίου

...

ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 4. (ΤΠ 4)

Παρακολούθηση Λειτουργίας και Συντήρησης

Ο ΠΥ προβαίνει σε επιτόπου έλεγχο και καταγραφή των συνθηκών λειτουργίας του συνόλου του εξοπλισμού, ανεξάρτητα από τις καταγραφές της βάσης δεδομένων του SCADA. Για τη συλλογή των πληροφοριών γίνεται χρήση εντύπων, όπου καταγράφονται πληροφορίες όπως: μετρήσεις πεδίου, KWh Πινάκων, μετρήσεις των on line οργάνων, στοιχεία προσέλευσης βυτίων, στοιχεία σχετικά με τις ακριβείς συνθήκες λειτουργίας και παρατηρήσεις των μονάδων από τους υπεύθυνους βάρδιας.

Ο ΠΥ συντάσσει την έκθεση ΑΝΑΛΥΣΕΩΝ - ΜΕΤΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΩΝ ΑΠΟΔΟΣΗΣ, όπου γίνεται επεξεργασία και εισάγονται τα στοιχεία των καταγραφών και ελέγχων, λαμβάνοντας υπόψη:

- Τα αποτελέσματα των εργαστηριακών αναλύσεων και μετρήσεων του Χημικού Εργαστηρίου
- Τα ημερήσια φύλλα ελέγχων βάρδιας
- Τις καταγραφές της βάσης δεδομένων του SCADA

...

ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 5. (ΤΠ 5)

Προσωπικό του Π.Υ.

1 . Γενικά

1) Κατά τη διάρκεια της σύμβασης ο Ανάδοχος υποχρεούται να διαθέσει επιτόπου όλο το επιστημονικό, εργατοτεχνικό και λοιπό προσωπικό που απαιτείται για την εκπλήρωση των συμβατικών του υποχρεώσεων και την άρτια, ασφαλή και αποτελεσματική λειτουργία, συντήρηση και επισκευή της ΕΕΛ ... και των Αντλιοστασίων Τουριστικών Περιοχών, επί 24ώρου βάσεως, 7 ημέρες την εβδομάδα. Επίσης, ο ανάδοχος με το προσωπικό του θα

επεμβαίνει άμεσα σε περιπτώσεις έκτακτης ανάγκης, ώστε να αποκαθίστανται βλάβες και να εξασφαλίζεται η απρόσκοπτη λειτουργία των εγκαταστάσεων.

Σημειώνεται ότι ο Π.Υ. υποχρεούται να διαθέτει το ανάλογο προσωπικό για την εξυπηρέτηση της ΕΥΠΒ, κατά τις ώρες υποδοχής βυτιοφόρων.

Ο κατ' ελάχιστο απαιτούμενος αριθμός των επιτόπου εργαζομένων ορίζεται σε 21 (εικοσιένα) άτομα. Σε κάθε περίπτωση, το προσωπικό θα πρέπει να είναι επαρκές σε αριθμό για την εκτέλεση του συνόλου των υπηρεσιών, είτε αυτό απασχολείται σε βάρδιες, είτε ως ημερήσιο.

Ο κατ' ελάχιστον απαιτούμενος αριθμός των 21 (εικοσιενός) ατόμων, οι ειδικότητες του προσωπικού αυτού και το επίπεδο τυπικών προσόντων και εμπειρίας -όπου απαιτείται- παρουσιάζονται στον παρακάτω Πίνακα. Ο ΠΥ θα υποβάλλει το σχετικό πρόγραμμα εργασίας στην ΕΕΠΠ, για την κατανομή του συνόλου του προσωπικού σε βάρδιες, έτσι ώστε να διασφαλίζεται σε 24ωρη βάση η απρόσκοπτη λειτουργία, παρακολούθηση, συντήρηση και επισκευή των εγκαταστάσεων.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ-ΛΟΙΠΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΤΟΥ Π. Υ.

ΑΤΟΜΑ-ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ

A. Επιστημονικό προσωπικό

-Διπλωματούχος Χημικός Μηχανικός ή Πτυχιούχος Χημικός ΠΕ,

τουλάχιστον τριετούς εμπειρίας σε εγκαταστάσεις (ΕΕΛ),

ως υπεύθυνος Λειτουργίας και Εργαστηρίων¹

-Διπλωματούχος Μηχανολόγος ή Ηλεκτρολόγος Μηχανικός ΠΕ,

τουλάχιστον τριετούς εμπειρίας σε εγκαταστάσεις,

(ΕΕΛ και αντλιοστάσια), ως υπεύθυνος Συντήρησης ¹

-Χημικός ΠΕ, με εργαστηριακή εμπειρία

τουλάχιστον ενός έτους ¹

-Χημικός ΠΕ ή ανάλογη ειδικότητα, με εργαστηριακή εμπειρία τουλάχιστον

ενός έτους ¹

B. Τεχνικό προσωπικό

- Μηχανοτεχνίτες ⁵

-Ηλεκτροτεχνίτες ⁷

Γ. Εργατικό προσωπικό και προσωπικό γενικών καθηκόντων

- Εργάτες ⁵

- 1) Διευκρινίζεται ότι στα κατ' ελάχιστον 21 άτομα δεν συμπεριλαμβάνεται :
- Προσωπικό που χρησιμοποιείται έκτακτα για τη φύλαξη των εγκαταστάσεων
 - Προσωπικό υπεργολάβων, εξωτερικών εξειδικευμένων συνεργείων ή συνεργείων βοηθητικών εργασιών, εμπειρογνομόνων, συμβούλων και γενικότερα εξωτερικών συνεργατών του αναδόχου
 - Προσωπικό που απασχολείται για την αποκομιδή, απομάκρυνση, διάθεση και εν γένει διαχείριση της ιλύος και των παραπροϊόντων επεξεργασίας, στους χώρους αξιοποίησης ή τελικής διάθεσής τους.

...

ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 6. (ΤΠ 6)

Πρόσθετες εργασίες

...

ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 7. (ΤΠ 7)

Διαχείριση, μεταφορά και διάθεση ιλύος και παραπροϊόντων

Υποχρέωση του Π.Υ., κατά τη διάρκεια της σύμβασης, αποτελεί η συλλογή, προσωρινή απόθεση, μεταφορά, αξιοποίηση και τελική διάθεση της αφυδατωμένης ιλύος και κάθε είδους παραπροϊόντων και αποβλήτων που παράγονται κατά τη λειτουργία και συντήρηση των εγκαταστάσεων (εσχαρίσματα, άμμος, λίπη, επιπλέοντα, χρησιμοποιημένα ορυκτέλαια, εργαστηριακά απόβλητα, προϊόντα καθαρισμού δεξαμενών, υγρών θαλάμων αντλιοστασίων κλπ), ανεξάρτητα από την ποσότητά τους, η οποία μπορεί να αυξομειώνεται ανάλογα με τα ποιοτικά και ποσοτικά χαρακτηριστικά των εισερχόμενων λυμάτων, σε κατάλληλα αδειοδοτημένους αποδέκτες, με φροντίδα και δαπάνη του.

Όσον αφορά στη διαχείριση καταργηθέντων υλικών, εφόσον η ... δεν επιθυμεί να τα αξιοποιήσει διαφορετικά, αυτά θα διατίθενται σε κατάλληλα αδειοδοτημένους χώρους υποδοχής.

Όλα τα στοιχεία διαχείρισης των ανωτέρω θα είναι στη διάθεση της ΕΕΠΠ και της ΔΕΑ καθ' όλη τη διάρκεια της παροχής υπηρεσιών.

Επίσης, θα υποβάλλεται από τον ΠΥ στην ... μέχρι τις 15 Φεβρουαρίου κάθε έτους, κατάλογος σε έντυπη και ηλεκτρονική μορφή (excel) των παραχθέντων αποβλήτων, στο πλαίσιο της παροχής υπηρεσιών κατά το προηγούμενο

ημερολογιακό έτος, συνοδευόμενο από όλα τα παραστατικά στοιχεία, προκειμένου η να τα συμπεριλάβει στην ετήσια έκθεση παραγωγού αποβλήτου προς το αρμόδιο Υπουργείο (ΗΜΑ).

Όλες οι ως ανωτέρω σχετικές δαπάνες θεωρούνται ότι έχουν περιληφθεί ανηγμένα στην οικονομική προσφορά του για τη λειτουργία και συντήρηση των εγκαταστάσεων (ΕΕΛ ... & Αντλιοστάσια).

Ειδικότερα για τη διαχείριση της ιλύος ισχύουν τα παρακάτω:

1. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΙΛΥΟΣ

Υποχρέωση του Π.Υ είναι η παραλαβή-τμηματική φόρτωση, μεταφορά, αξιοποίηση και τελική διάθεση της αφυδατωμένης ιλύος που παράγεται καθημερινά και αποτίθεται προσωρινά, εντός του χώρου της Εγκατάστασης Επεξεργασίας Λυμάτων ..., με δική του ευθύνη και δαπάνη.

Συγκεκριμένα, θα πραγματοποιείται, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και με αποκλειστική ευθύνη του ΠΥ, η παραλαβή από τους χώρους προσωρινής απόθεσης αφυδατωμένης ιλύος στην ΕΕΛ ... των καθημερινά παραγόμενων ποσοτήτων ιλύος μετά από συλλογή:

α) σε κατάλληλους κάδους- container και φόρτωση σε αδειοδοτημένα καδοφόρα οχήματα τύπου hook lift, τα οποία θα διαθέσει για την συγκεκριμένη εργασία και με τελικό προορισμό τις εγκαταστάσεις-χώρους αξιοποίησής της ή
β) σε κατάλληλα αδειοδοτημένα φορτηγά, που θα παραμένουν έως την πλήρωση τους με την παραγόμενη αφυδατωμένη ιλυ (κάτω από την μεταφορική ταινία της μονάδας)

και στη συνέχεια αξιοποίηση τους σε νόμιμα αδειοδοτημένες προς τούτο εγκαταστάσεις-χώρους.

Ως «Αφυδατωμένη Ιλύς» ορίζεται το παραγόμενο προϊόν της μονάδας αφυδάτωσης ιλύος της Εγκατάστασης Επεξεργασίας Λυμάτων Τουριστικών Περιοχών ... (ΕΕΛ ...), με τα ποσοτικά και ποιοτικά χαρακτηριστικά που είναι διαθέσιμα προς εξέταση από τους υποψηφίους σύμφωνα με τους όρους της παρούσας.

Ως «Αξιοποίηση» ορίζεται η διάθεση της αφυδατωμένης ιλύος σύμφωνα με τις κείμενες νομοθετικές διατάξεις, όρους και περιορισμούς, ενδεικτικά ως:

-καύσιμο σε τσιμεντοβιομηχανίες, σε θερμοηλεκτρικά εργοστάσια, κλπ
-υλικό σε βιομηχανίες οικοδομικών υλικών,

- υλικό σε εγκαταστάσεις κομποστοποίησης,
- υλικό για αποκαταστάσεις εδαφών,
- ως πρόσμικτο εδαφοβελτιωτικών προϊόντων και λιπασμάτων για εφαρμογή σε καλλιέργειες (αλλά δεν περιλαμβάνεται απευθείας διάθεση ιλύος στη γεωργία)
- κάθε άλλη μέθοδος αξιοποίησης κατάλληλα αδειοδοτημένη ή και συνδυασμός των προαναφερθεισών μεθόδων.

Η αφυδατωμένη ιλύς, εσχαρίσματα και όλα τα παραπροϊόντα αποτελούν στερεά μη επικίνδυνα απόβλητα (ΕΚΑ 19 08 05, 19 08 01, 19 08 02) που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4819/2021.

Η Επιλογή μεθόδου διαχείρισης σύμφωνα με το Ν.4819/2021, άρθρο 4 παρ. 1, ισχύει κατά προτεραιότητα η ακόλουθη ιεράρχηση όσον αφορά στα απόβλητα:

- α) πρόσληψη
- β) προετοιμασία για επαναχρησιμοποίηση γ) ανακύλωση
- δ) άλλου είδους ανάκτηση, όπως ανάκτηση ενέργειας και ε) διάθεση

Σύμφωνα με το άρθρο 34 του Ν. 4819/2021, ο παραγωγός ή ο κάτοχος των αποβλήτων, αν αυτά δεν υποβληθούν σε εργασίες ανάκτησης, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 23, υποχρεούται να τα υποβάλει σε ασφαλείς εργασίες διάθεσης, σύμφωνα με το άρθρο 35 για την προστασία της ανθρώπινης υγείας και του περιβάλλοντος.

Σύμφωνα με τα προηγούμενα και σε συνδυασμό με το άρθρο 4 παρ. 2 και 3 του ν. 4819/2021 κατά την εφαρμογή της παρ. 1 λαμβάνονται μέτρα, τα οποία προωθούν εναλλακτικές δυνατότητες που παράγουν το καλύτερο, από περιβαλλοντικής αποψεως, αποτέλεσμα. Για το σκοπό αυτόν, ενδέχεται να απαιτείται η παρέκκλιση από την ιεράρχηση για ορισμένα ειδικά ρεύματα αποβλήτων, εφόσον αυτό δικαιολογείται από τον κύκλο ζωής των προϊόντων, λαμβάνοντας υπόψη της συνολικές επιπτώσεις της παραγωγής και της διαχείρισής τους. Σε κάθε περίπτωση, λαμβάνονται υπόψη οι γενικές αρχές περί προστασίας του περιβάλλοντος, της προφύλαξης και της αειφορίας, του τεχνικώς εφικτού και της οικονομικής βιωσιμότητας, της προστασίας των πόρων, καθώς και ο συνολικός αντίκτυπος στο περιβάλλον, την ανθρώπινη υγεία, την οικονομία και την κοινωνία, σύμφωνα με τα άρθρα 1 και 35.

Σε κάθε περίπτωση ο Π.Υ πρέπει να δηλώσει την επιλογή της κατάλληλης μονάδας διαχείρισης, η έγκριση της οποίας θα πραγματοποιηθεί ρητώς και

κατόπιν σύμφωνης γνώμης του αναθέτοντος φορέα. Επιπλέον ο Π.Υ, μπορεί να συνδυάσει περισσότερες από μία προτάσεις διαχείρισης ιλύος, αρκεί να μην παρακωλύεται η τακτική και ομαλή απομάκρυνση της καθημερινά παραγόμενης ιλύος κατόπιν έγκρισης από τον αναθέτοντα φορέα. Σε κάθε περίπτωση, είναι υποχρεωμένος εξ' αρχής να υποβάλει συνολικά την πρότασή του με τις μεθόδους που θα ακολουθήσει για τη διαχείριση της ιλύος και όλα τα απαραίτητα τεχνικά δικαιολογητικά (αναφέρονται παρακάτω).

Η εκτιμώμενη παραγωγή αφυδατωμένης ιλύος (κατά την περίοδο σύνταξης του παρόντος τεύχους) είναι κατά μέσο όρο 300 τόνοι μηνιαίως.

Επισημαίνεται ότι ο ως άνω μηνιαίος μέσος όρος ανταποκρίνεται στη σημερινή κατάσταση λειτουργίας και είναι πιθανές αυξομειώσεις της ποσότητας. Σε περίπτωση αύξησης των εισερχόμενων λυμάτων, από πιθανή σύνδεση νέων αποχετευτικών δικτύων, θα αναμένεται αύξηση της παραγόμενης ποσότητας.

Σε κάθε περίπτωση, η διακύμανση της παραγόμενης ποσότητας της αφυδατωμένης ιλύος εξαρτάται από σειρά παραγόντων (ρυπαντικά φορτία εισερχόμενων λυμάτων, καιρικές συνθήκες- βροχοπτώσεις, ρυθμίσεις διεργασιών επεξεργασίας κλπ), δεν παραμένει σταθερή κατά τη διάρκεια του έτους και είναι αδύνατο να προβλεφτεί με ακρίβεια. Συνεπώς, οι σχετικές ποσότητες είναι ενδεικτικές και σε καμία περίπτωση δεσμευτικές για την ...Οι ως άνω υπηρεσίες κατατάσσονται στις κατηγορίες ... (υπηρεσίες απομάκρυνσης ιλύος), ... (υπηρεσίες μεταφοράς ιλύος) και ... (υπηρεσίες διάθεσης ιλύος) του καταλόγου CPV (Κανονισμός 213/2008/ΕΚ). Ισχύουν, επίσης (όπως αυτά τροποποιήθηκαν και ισχύουν), η Οδηγία 2008/98/ΕΚ περί στερεών αποβλήτων, ο Κανονισμός 166/2006/ΕΚ για την σύσταση ευρωπαϊκού μητρώου έκλυσης και μεταφοράς ρύπων και τροποποίησης των Οδηγιών 91/689/ΕΟΚ και 96/61/ΕΚ, ο Κανονισμός 1013/2006/ΕΚ για τις μεταφορές αποβλήτων, η ΚΥΑ 80568/4225/91 για την εφαρμογή της ιλύος στη γεωργία, οι νόμοι 4014/21-09-11 & 4819/2021, για τις απαιτούμενες άδειες, καθώς και λοιπές νομοθετικές διατάξεις που διέπουν την εκτέλεση του αντικειμένου της υπόψη παροχής υπηρεσιών, έστω και αν δεν αναφέρονται ρητά ανωτέρω.

2. ΥΠΟΒΑΛΛΟΜΕΝΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ

Μετά την ανάδειξή του, ο Πάροχος Υπηρεσιών (Π.Υ) οφείλει :

α) Πριν από την υπογραφή της σύμβασης, να υποβάλει εγγράφως στην ... συγκεκριμένη προτεινόμενη λύση και μέθοδο (ή μεθόδους) για την αξιοποίηση και τελική διάθεση της αφυδατωμένης ιλύος σύμφωνα με τα δικαιολογητικά που έχει καταθέσει στο άρθρο 2.2.6. παρ Β1.

β) εντός δύο εβδομάδων από την υπογραφή της σύμβασης θα υποβάλλει όλα τα νομιμοποιητικά έγγραφα των μεταφορικών μέσων που θα χρησιμοποιηθούν για την μεταφορά της ιλύος καθώς και των οδηγών τους (διπλώματα οδηγών, αδειες κυκλοφορίας και ΚΤΕΟ, τα ασφαλιστήρια συμβόλαια των φορτηγών καθώς και τα τέλη κυκλοφορίας οχημάτων που θα χρησιμοποιηθούν).

Επίσης σε περίπτωση όπου ο ΠΥ κατά τη διάρκεια της σύμβασης επιθυμεί να χρησιμοποιήσει κι άλλες μονάδες τελικής διάθεσης/αξιοποίησης περάν αυτής/αυτών που έχει καταθέσει σύμφωνα με το άρθρο 2.2.6. παρ Β1 κατά την υποβολή των δικαιολογητικών συμμετοχής, τότε θα πρέπει να υποβάλει τα κατάλληλα δικαιολογητικά (σύμφωνα με το άρθρο 2.2.6. παρ Β1) βάσει των οποίων να προκύπτει ότι διαθέτει επιπλέον νόμιμα αδειοδοτημένες εγκαταστάσεις ή/και νόμιμα αδειοδοτημένους χώρους αξιοποίησης της αφυδατωμένης ιλύος ή ότι συνεργάζεται με επιχειρήσεις που διαθέτουν νόμιμα αδειοδοτημένες εγκαταστάσεις ή/και νόμιμα αδειοδοτημένους χώρους αξιοποίησης της αφυδατωμένης ιλύος, και τα οποία σε κάθε περίπτωση θα εγκριθούν πρώτα από την αναθέτουσα αρχή.

Επίσης, σε περίπτωση που ο Π.Υ διαθέτει επιλέον και εγκατάσταση επεξεργασίας, αξιοποίησης της ιλύος στο εξωτερικό, την οποία πρόκειται να χρησιμοποιήσει, στις αναγκαίες αδειοδοτήσεις περιλαμβάνονται και αυτές της διασυνοριακής μεταφοράς ιλύος στο εξωτερικό.

Τα παραπάνω θα αποδεικνύονται με τα απαραίτητα πιστοποιητικά και λοιπά έντυπα, που θα υποβληθούν σε φάκελο τεχνικής ικανότητας, ο οποίος θα περιέχει:

1. Υπεύθυνη Δήλωση του διαγωνιζόμενου αναφορικά με:

Α) όλες τις εγκαταστάσεις στις οποίες θα οδηγείται η ιλύς προς αξιοποίηση και τις επιχειρήσεις που διαθέτουν αυτές τις εγκαταστάσεις, έως τον αποδέκτη του τελικού προϊόντος.

Β) τη δέσμευση τήρησης των ισχυόντων και απαραίτητων κανόνων υγιεινής και ασφάλειας για την παραλαβή, μεταφορά και αξιοποίηση της ιλύος.

2. Υπεύθυνη Δήλωση του Π.Υ. για τον προσδιορισμό του τρόπου παροχής, από μέρους, του της προσφερόμενης υπηρεσίας με αναφορά στις απαιτούμενες για την υλοποίησή του αδειοδοτήσεις (ασφαλιστήρια συμβόλαια μεταφοράς, άδεια λειτουργίας και απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων των εγκαταστάσεων ή/και των χώρων αξιοποίησης κλπ) για το σύνολο της ποσότητας της ιλύος. Επίσης, στη δήλωση θα αναφέρεται η δυνατότητα υποδοχής του χώρου αξιοποίησης και ο ρυθμός με τον οποίο ο ΠΥ μπορεί να απομακρύνει την ιλύ σε ημερήσια ή εβδομαδιαία βάση. Είναι υποχρέωση του Π.Υ. να διασφαλίζεται η δυνατότητα αυτή καθ' όλη τη διάρκεια της παροχής υπηρεσιών. Οι παραπάνω άδειες θα πρέπει να συνάδουν με την απαιτούμενη προς αξιοποίηση ποσότητα ιλύος.

3. Αντίγραφα (δεν απαιτούνται επικυρωμένα) όλων των απαιτούμενων αδειών για τα στάδια της προτεινόμενης μεθόδου. Συγκεκριμένα, θα υποβληθούν αντίγραφα των επιπλέον προβλεπόμενων αδειοδοτήσεων από τις αρμόδιες Υπηρεσίες, συμπεριλαμβανομένων των Εγκρίσεων Περιβαλλοντικών Όρων, όπου θα περιγράφονται οι όροι για τη διαχείριση, αξιοποίηση ή/και επεξεργασία και τελική διάθεση στερεών μη επικίνδυνων αποβλήτων, των αδειών λειτουργίας των επιχειρήσεων και των αδειών των απαραίτητων οχημάτων που θεωρούνται κατάλληλα, βάσει νόμου για την εν λόγω δραστηριότητα.

Για επιπλέον αποδέκτες αξιοποίησης της ιλύος εκτός Ελλάδας, θα υποβάλλει τις απαιτούμενες άδειες διασυνοριακής μεταφοράς μετά την υπογραφή της σύμβασης, εντός διαστήματος τριών (3) μηνών και τις οποίες θα μπορεί να τις χρησιμοποιήσει μόνο κατόπιν έγκρισης από την ...

4. Συμφωνητικά συνεργασίας του Π.Υ. με όλες τις επιχειρήσεις, στις εγκαταστάσεις των οποίων θα οδηγείται προς αξιοποίηση η ιλύς και τις οποίες ο Π.Υ. θα περιλαμβάνει στη Δήλωσή του, σε περίπτωση που δε διαθέτει ο ίδιος τις απαιτούμενες εγκαταστάσεις. Στα συμφωνητικά θα πρέπει να περιλαμβάνονται οι ποσότητες ιλύος για τις οποίες ο Π.Υ θα συνεργασθεί με τις επιχειρήσεις που δηλώνει ως ανωτέρω, και οι οποίες ποσότητες αθροιστικά (συμπεριλαμβανομένων και ποσοτήτων που αντιστοιχούν σε τυχόν εγκαταστάσεις του) θα καλύπτουν το σύνολο της ποσότητας της ιλύος που πρόκειται να διαχειριστεί κατά τη διάρκεια της σύμβασης.

5. Σε περίπτωση επιπλέον αξιοποίησης της αφυδατωμένης ιλύος σε εδάφη (για αποκατάσταση χώρων, πχ λατομεία και όχι για διάθεση στη γεωργία), αντί των ως άνω συμφωνητικών θα υποβάλλονται σύμβαση/εις του Π.Υ. με τους φορείς που είναι αρμόδιοι για τη διαχείριση των χώρων ή /και συμφωνητικά συνεργασίας του με ιδιώτες που διαθέτουν τους χώρους αυτούς. Στα δικαιολογητικά αυτά θα περιλαμβάνονται οι πληροφορίες που προαναφέρθηκαν, αναφορικά με τις ποσότητες των προς αξιοποίηση υλικών. Στα συμφωνητικά θα πρέπει να περιλαμβάνονται οι ποσότητες της αφυδατωμένης ιλύος για τις οποίες ο Π.Υ. θα συνεργασθεί με τις επιχειρήσεις/φορείς/ιδιώτες που δηλώνει ως ανωτέρω και οι οποίες ποσότητες αθροιστικά (συμπεριλαμβανομένων και ποσοτήτων που αντιστοιχούν σε τυχόν χώρους του) θα καλύπτουν το σύνολο της ποσότητας ιλύος που πρόκειται να διαχειριστεί κατά τη διάρκεια της σύμβασης.

Σε περίπτωση καθυστέρησης έκδοσης των αδειών από τους φορείς, αυτές μπορούν να υποβάλλονται μέσα σε 2 μήνες από την υπογραφή της σύμβασης, και σε κάθε περίπτωση θα μπορεί ο Π.Υ. να τις χρησιμοποιήσει μόνο κατόπιν έγκρισης της».

44. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

45. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27). Περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

46. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣΤΕ 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

47. Επειδή σύμφωνα με τον όρο 2.2.6. της διακήρυξης ζητείται επί ποινή αποκλεισμού οι διαγωνιζόμενοι να έχουν ολοκληρώσει μία σύμβαση, η οποία να αφορά τη διαχείριση (συλλογή, μεταφορά και τελική διάθεση) τουλάχιστον 3.000 τόνων αφυδατωμένης ιλύος αστικών λυμάτων ανά έτος την τελευταία δεκαετία πριν τη δημοσίευση της παρούσας διακήρυξης στην εφημερίδα της ΕΕ. Επιπλέον δε, θα πρέπει να έχει και να προσκομίζει σύμβαση με νόμιμη εγκατάσταση στην οποία θα οδηγείται η ιλύς προς αξιοποίηση συνοδευόμενη από όλες τις απαιτούμενες άδειες. Περαιτέρω, σύμφωνα με τον όρο 2.2.9.2.B.4. οι οικονομικοί φορείς, προς απόδειξη του 2.2.6.A.2. υποβάλλουν μαζί με την προσφορά τους (άρθρο 2.4.3.2.) και πίνακα κατάλογο για τα επικαλούμενα έργα στον οποίο θα δηλώνονται κατ'

ελάχιστο τα εξής στοιχεία: α) η ονομασία της σύμβασης, β) ο κύριος του έργου, γ) οι ημερομηνίες έναρξης και περαίωσης των εργασιών, δ) η τελική αξία των εργασιών χωρίς το ΦΠΑ, ε) η τεχνική περιγραφή των εργασιών με αναφορά στην ποσότητα του διαχειριζόμενου υλικού και αναφορά στη μονάδα τελικής διαχείρισης, στ) το επιστημονικό προσωπικό που διέθεσε κατά την εκτέλεση της Σύμβασης.

48. Επειδή στην προκειμένη περίπτωση, ο οικονομικός φορέας ... δήλωσε στο ΕΕΕΣ του αφενός ότι πρόκειται να στηριχθεί στις ικανότητες του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (υπό Γ – Πληροφορίες σχετικά με τη στήριξη στις ικανότητες άλλων οντοτήτων, σελ. 6), αφετέρου, προς προαπόδειξη της πλήρωσης του κριτηρίου Α2 της ύπαρξης του κριτηρίου της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, επικαλέστηκε, μεταξύ άλλων, δύο συμβάσεις με διαχειριζόμενη ποσότητα 3.465,00 και 3.725,85 τόνων αφυδατωμένης ιλύος με αποδέκτη την ... (υπό Γ. Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, σελ. 15-6) ως ακολούθως:

*«Γ: Πληροφορίες σχετικά με τη στήριξη στις ικανότητες άλλων οντοτήτων
Βασίζεται σε ικανότητες άλλων οντοτήτων*

Ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων οντοτήτων προκειμένου να ανταποκριθεί στα κριτήρια επιλογής που καθορίζονται στο μέρος IV και στα (τυχόν) κριτήρια και κανόνες που καθορίζονται στο μέρος V κατωτέρω;

Απάντηση:

Ναι

Όνομα της οντότητας

*Στην εταιρεία με την επωνυμία «...», η οποία εδρεύει στη
θέση ... ΤΚ ..., ΑΦΜ ..., Δ.Ο.Υ
ΦΑΕ ..., και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Πρόεδρο
Διοικητικού Συμβουλίου και Διευθύνοντα Σύμβουλο αυτής κ. ..., ως τρίτο
φορέα ο οποίος θα προσφέρει στην εταιρεία*

... την Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα τη ζητούμενη στο άρθρο 2.2.6.B1 της Διακήρυξης

...

Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα σχετικά κριτήρια επιλογής έχουν προσδιοριστεί από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη/γνωστοποίηση.

Για τις συμβάσεις υπηρεσιών: παροχή υπηρεσιών είδους που έχει προσδιοριστεί

Μόνο για δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών: Κατά τη διάρκεια της περιόδου αναφοράς, ο οικονομικός φορέας έχει παράσχει τις ακόλουθες κυριότερες υπηρεσίες του είδους που έχει προσδιοριστεί: Κατά τη σύνταξη του σχετικού καταλόγου αναφέρετε τα ποσά, τις ημερομηνίες και τους δημόσιους ή ιδιωτικούς παραλήπτες. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ζητούν έως τρία έτη και να επιτρέπουν την τεκμηρίωση πείρας που υπερβαίνει τα τρία έτη.

Περιγραφή

Λειτουργία και συντήρηση των Ε.Ε.Λ της και διαχείριση ιλύος για 1+1 έτος (1ο έτος) (ΕΕΛ ...: ΔΥΝΑΜΙΚΟΤΗΤΑ 35.000 Ι. Π, ΜΕ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΕΝΕΡΓΟΥ ΙΛΥΟΣ)

Ποσό

500000.5 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης

02.10.2018 - 02.10.2019

Αποδέκτες

...

Περιγραφή

Λειτουργία και συντήρηση των Ε.Ε.Λ της και διαχείριση ιλύος για 1+1 έτος (2ο έτος) (ΕΕΛ ...: ΔΥΝΑΜΙΚΟΤΗΤΑ 35.000 Ι. Π, ΜΕ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΕΝΕΡΓΟΥ ΙΛΥΟΣ)

Ποσό

520000 EUR

Αριθμός απόφασης: 659, 660, 661/2022

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης

03.10.2019 - 03.10.2020

Αποδέκτες

...Περιγραφή

Λειτουργία και συντήρηση των Ε.Ε.Λ της και διαχείριση
ιλύος για 1+1 έτος (1ο έτος) (ΔΙΑΧΕΙΡΙΖΟΜΕΝΗ ΠΟΣΟΤΗΤΑ
ΑΦΥΔΑΤΩΜΕΝΗΣ ΙΛΥΟΣ 3.465,80 ΤΟΝΟΥΣ)

Ποσό

259935 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης

02.10.2018 - 02.10.2019

Αποδέκτες

...

Περιγραφή

Λειτουργία και συντήρηση των Ε.Ε.Λ της και διαχείριση
ιλύος για 1+1 έτος (2ο έτος) (ΔΙΑΧΕΙΡΙΖΟΜΕΝΗ ΠΟΣΟΤΗΤΑ
ΑΦΥΔΑΤΩΜΕΝΗΣ ΙΛΥΟΣ 3.727,85 ΤΟΝΟΥΣ)

Ποσό

279588.75 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης

03.10.2019 - 03.10.2020

Αποδέκτες

...Περιγραφή

Λειτουργία, Συντήρηση και Επισκευή των Εγκαταστάσεων
Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ ...& ...) και
Αντλιοστασίων της ...

Ποσό

101871 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης

12.03.2015 - 12.03.2016

Αποδέκτες

...

Περιγραφή

Λειτουργία, Συντήρηση και Επισκευή των Εγκαταστάσεων

Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ ... & ...) και

Αντλιοστασίων της ...

Ποσό

101871 EUR

Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης

12.03.2016 - 11.03.2017

Αποδέκτες

...».

Περαιτέρω δε, υπέβαλε, προς πλήρωση του όρου Α.2., και την από 7.10.2021 υπεύθυνη δήλωση με το εξής περιεχόμενο: «Ο παρακάτω κατάλογος αφορά συμβάσεις Διαχείρισης (συλλογής, μεταφοράς και τελικής διάθεσης) αφυδατωμένης ιλύος αστικών λυμάτων με κωδικό ΕΚΑ ... που πραγματοποιήθηκαν την τελευταία δεκαετία:

<i>ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗΣ</i>	<i>ΦΟΡΕΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ</i>	<i>ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΝΑΡΞΗΣ- ΠΕΡΑΙΩΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ</i>	<i>ΤΕΛΙΚΗ ΑΞΙΑ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΙΛΥΟΣ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ</i>	<i>ΠΟΣΟΤΗΤΑ ΛΑΣΠΗΣ</i>
<i>Λειτουργία και συντήρηση των Ε.Ε.Λ της ... και διαχείριση ιλύος για 1+1 έτος (1^ο έτος)</i>	<i>... & ...</i>	<i>02/10/2018 02/10/2019</i>	<i>259.935,00 €</i>	<i>ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ 3.465,80 ΤΟΝΩΝ ΙΛΥΟΣ</i>
<i>Λειτουργία και συντήρηση των Ε.Ε.Λ της ... και διαχείριση ιλύος για 1+1 έτος (2^ο έτος)</i>	<i>... & ...</i>	<i>03/10/2019 03/10/2020</i>	<i>279.588,75 €</i>	<i>ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ 3.727,85 ΤΟΝΩΝ ΙΛΥΟΣ</i>

Στην ανωτέρω εγκατάσταση απασχολήθηκε το κάτωθι προσωπικό:

- 1) ..., Μηχανολόγος Μηχανικός, ως υπεύθυνος λειτουργίας και συντήρησης.
- 2) ..., Χημικός Μηχανικός, ως υπεύθυνος λειτουργίας και συντήρησης, όπως επίσης και για τις δειγματοληψίες και αναλύσεις των αποβλήτων. Παράλληλα, υπεύθυνος για τη διαχείριση (συλλογή, μεταφορά και τελική διάθεση) της ιλύος με κωδικό ΕΚΑ 190805.

- 3) ..., Μηχανολόγος Μηχανικός ΠΕ, ως υπεύθυνη λειτουργίας και συντήρησης του ΗΜ εξοπλισμού.
- 4) ..., Χημικός, ως υπεύθυνος λειτουργίας και συντήρησης, όπως επίσης και για τις δειγματοληψίες και αναλύσεις των αποβλήτων. Παράλληλα, αναπληρωτής υπεύθυνος για τη διαχείριση (συλλογή, μεταφορά και τελική διάθεση) της ιλύος με κωδικό ΕΚΑ 190805.
- 5) ..., Βιολόγος, ως αναπληρωτής υπεύθυνος λειτουργίας και συντήρησης, όπως επίσης και για τις δειγματοληψίες και αναλύσεις των αποβλήτων
- 6) ..., Ηλεκτρολόγος, ως υπεύθυνος λειτουργίας και συντήρησης, του Η/Μ εξοπλισμού των εγκαταστάσεων
- 7) ..., Ηλεκτρολόγος Μηχανικός ΤΕ, ως υπεύθυνος για τη συντήρηση και επισκευή των ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων

ΣΥΝΤΟΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ

Η εταιρεία ... κατά την εκτέλεση αμφοτέρων συμβάσεων όπως αναγράφονται στον πίνακα πραγματοποίησε εργασίες διαχείρισης (συλλογή, μεταφορά, τελική διάθεση) αφυδατωμένης ιλύος με κωδικό ΕΚΑ 19 08 05 από τις εγκαταστάσεις της ΕΕΛ ... σε ποσότητες 3.465,80 τόνων ιλύος κατά την εκτέλεση της 1^{ης} σύμβασης και 3.727,85 τόνων ιλύος κατά την εκτέλεση της 2^{ης}. Η φόρτωση της ιλύος πραγματοποιούνταν με φορτωτή που διέθετε η εταιρεία καθώς και κατάλληλο χειριστή για το εν λόγω μηχανήμα έργου. Εν συνεχεία μετά τη φόρτωση, η εναπόθεση της ιλύος πραγματοποιούνταν σε κατάλληλα οχήματα που διέθετε η Εταιρεία ... με σκοπό την μεταφορά προς τη μονάδα τελικής διάθεσης αφυδατωμένης ιλύος. Συγκεκριμένα, η μονάδα τελικής διάθεσης των υλικών ήταν η εταιρεία στη θέση ... του Δήμου ... Π.Ε. ...».

49. Επειδή εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι ο οικονομικός φορέας ... ανέλαβε την εκτέλεση 2 συμβάσεων που αφορούσαν στην «Λειτουργία και συντήρηση των Ε.Ε.Λ της και διαχείριση ιλύος για 1+1 έτος...» για την ποσότητα που ζητείται από τον όρο Α.2., ήτοι μεγαλύτερη των 3 τόνων, περιγράφεται δε, όπως ζητήθηκε από τη διακήρυξη, στην προσκομισθείσα υπεύθυνη δήλωση συνοπτικά η διαδικασία, η διάρκεια (έναρξη – λήξη), ο κύριος του έργου, το προσωπικό, καθώς και ότι «η μονάδα τελικής διάθεσης των υλικών ήταν η εταιρεία ... στη θέση ... του Δήμου ... ΠΕ ...». Με αυτά τα

δεδομένα, σύμφωνα με τη διακήρυξη, ο οικονομικός φορέας ... υπέβαλε την ως άνω υπεύθυνη δήλωση, στην οποία περιέλαβε επακριβώς τον πίνακα, με το περιεχόμενο, όπως αυτό ζητήθηκε από τον όρο 2.2.9.2.B.4, μαζί με σύντομη τεχνική περιγραφή. Εξάλλου, εκ του όρου 2.2.6.A.2., όπου αναφέρεται η ζητούμενη «εμπειρία» (ήτοι η ύπαρξη μίας σύμβασης αντίστοιχης με την παρούσα), σε συνδυασμό με τον όρο 2.2.9.2.B.4., ο οποίος εξειδικεύοντας τα αποδεικτικά μέσα εξειδικεύει και καθιστά απολύτως σαφές και το ίδιο το περιεχόμενο του όρου 2.2.6.A.2. προκύπτει επακριβώς και χωρίς αμφισημία η εμπειρία που απαιτείται να διαθέτουν οι οικονομικοί φορείς. Ως εκ τούτου, δεν προκύπτει από την συνδυαστική επισκόπηση των δύο αυτών όρων ότι απαιτείται οι διαγωνιζόμενοι οικονομικοί φορείς, στο πλαίσιο της σύμβασης που επικαλούνται, να μην έχουν συνάψει συμφωνίες με αδειοδοτημένους αποδέκτες τελικής διάθεσης της παραγόμενης ιλύος ή να μην έχουν στηριχθεί στις ικανότητες τρίτων ως προς το τμήμα αυτό, διότι διαφορετικά δεν διαθέτουν την εμπειρία που απαιτείται εκ του όρου 2.2.6.A.2. Ενόψει των ανωτέρω ο λόγος του δεύτερου προσφεύγοντος δεν μπορεί να γίνει δεκτός ως βάσιμος. Και τούτο διότι αορίστως και αναποδείκτως προβάλλει τον ισχυρισμό ότι το αντικείμενο της σύμβασης είναι η τελική διάθεση της ιλύος, δεδομένου ότι από την επισκόπηση του αντικειμένου της σύμβασης, των τεχνικών προδιαγραφών, αλλά και ειδικότερα από τον όρο 2.2.6.B.1., που προβλέπει, επί ποινή αποκλεισμού, ότι οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς θα πρέπει να έχουν μία σύμβαση με νόμιμη εγκατάσταση στην οποία θα οδηγείται η αφυδατωμένη ιλύς προς αξιοποίηση, συνάγεται ευχερώς ότι δεν απαιτείται καν οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς να αποτελούν οι ίδιοι τις τελικές αδειοδοτημένες εγκαταστάσεις, όπως βασίμως υποστηρίζει ο αναθέτων φορέας με τις απόψεις του. Εξάλλου, η δήλωση στο ΕΕΕΣ του οικονομικού φορέα ... ότι θα στηριχθεί στον οικονομικό φορέα για την πλήρωση του όρου 2.2.6.B.1. καλύπτει, σε κάθε περίπτωση, εξ αντικειμένου και τον όρο 2.2.6.A.2., δεδομένου ότι αμφότεροι οι δύο όροι (2.2.6.B.1 και 2.2.6.A.2) αφορούν στην πλήρωση του ίδιου επιμέρους τμήματος της σύμβασης, ήτοι στον τελικό αποδέκτη της ιλύος, την εκτέλεση του οποίου δεν απαιτείται να αναλάβει ο προσωρινός ανάδοχος, αλλά οφείλει να την αναθέσει σε αδειοδοτημένη εγκατάσταση σύμφωνα με τον όρο

2.2.6.B.1.. Σε κάθε περίπτωση, τόσο κατά τη συμπλήρωση του ΕΕΕΣ όσο και με την προσκόμιση της ως άνω υπεύθυνης δήλωσής του (ως αποδεικτικό μέσο), ο οικονομικός φορέας συμμορφώθηκε πλήρως προς τους όρους και τα ζητούμενα από τη διακήρυξη, δεδομένου, άλλωστε, ότι τα αποδεικτικά μέσα θα πρέπει να βρίσκονται σε ουσιαστική αντιστοιχία με όσα δηλώνονται στο στάδιο της προαπόδειξης στο ΕΕΕΣ, απορριπτομένων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών του δεύτερου προσφεύγοντος ως αβάσιμων.

50. Επειδή ενόψει της απόρριψης του λόγου που προβάλλει ο δεύτερος προσφεύγων (τρίτος κατά σειρά μειοδοσίας) κατά του οικονομικού φορέα ..., δεύτερου κατά σειρά μειοδοσίας, δεν εξετάζονται οι λόγοι που προβάλλει κατά του πρώτου κατά σειρά μειοδοσίας, διότι προβάλλονται χωρίς έννομο συμφέρον.

51. Επειδή ενόψει της μη ευδοκίμησης της πρώτης και της δεύτερης προσφυγής δεν εξετάζονται οι λόγοι της πρώτης προσφυγής διότι προβάλλονται χωρίς έννομο συμφέρον.

52. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

53. Επειδή πρέπει να απορριφθεί η πρώτη προδικαστική προσφυγή και να γίνει δεκτή η παρέμβαση του οικονομικού φορέα «...».

54. Επειδή πρέπει να απορριφθεί η δεύτερη προδικαστική προσφυγή και να γίνει δεκτή η παρέμβαση του οικονομικού φορέα ... Η παρέμβαση του οικονομικού φορέα «...» καθίσταται άνευ αντικειμένου, διότι ασκείται υπέρ της διατήρησης ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, η οποία, εν προκειμένω, δεν προσβάλλεται λόγω του απαραδέκτου της υπό εξέταση δεύτερης προσφυγής (Βλ. Παυλίδου Ε, «Οι αλυσιτελείς αιτήσεις ακυρώσεως στη νομολογία του ΣτΕ», ΕφημΔΔ 2015, τ. 2, σελ. 256- 257).

55. Επειδή πρέπει να απορριφθεί η τρίτη προδικαστική προσφυγή, οι δε παρεμβάσεις των οικονομικών φορέων «...» και ... καθίστανται άνευ αντικειμένου, διότι ασκούνται υπέρ της διατήρησης ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης η οποία, εν προκειμένω, δεν προσβάλλεται λόγω του απαραδέκτου της υπό εξέταση τρίτης προσφυγής.

56. Επειδή πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε ο πρώτος προσφεύγων (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

57. Επειδή πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε ο δεύτερος προσφεύγων.

58. Επειδή πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε ο τρίτος προσφεύγων.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την πρώτη προσφυγή

Απορρίπτει τη δεύτερη προσφυγή

Απορρίπτει την τρίτη προσφυγή

Δέχεται την παρέμβαση του οικονομικού φορέα «...» στην πρώτη προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση του οικονομικού φορέα «...» στη δεύτερη προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση του οικονομικού φορέα «...» στη δεύτερη προσφυγή.

Απορρίπτει τις παρεμβάσεις στην τρίτη προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου επί της πρώτης προσφυγής

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου επί της δεύτερης προσφυγής

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου επί της τρίτης προσφυγής

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 12 Απριλίου 2022 και εκδόθηκε στις 3 Μαΐου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΚΟΥΤΣΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ