

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 17 Αυγούστου 2018 με την εξής σύνθεση:
Μιχαήλ Διαθεσόπουλος Πρόεδρος-Εισηγητής, Σταυρούλα Κουρή και Αγγελική Πουλοπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει το από 9-8-2018 έγγραφο με τίτλο «ΕΝΣΤΑΣΗ» και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)/821/13-8-2018 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «....», νομίμως εκπροσωπούμενου

Κατά της αναθέτουσας αρχής «ΔΗΜΟΣ ΛΕΥΚΑΔΟΣ», νομίμως εκπροσωπούμενης

Με το παραπάνω απευθυνόμενο στην Οικονομική Επιτροπή της αναθέτουσας, έγγραφό του, ο παραπάνω οικονομικός φορέας βάλλει κατά της με αρ. 230/2018 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Λευκάδος καθ' ο μέρος κρίθηκε ως αποκλειστέος από τη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης του έργου «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΟΔΩΝ ΣΧΕΔΙΟΥ ΠΟΛΗΣ ΕΠΙΣΚΟΠΟΥ-ΝΙΚΙΑΝΑΣ», εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 121.612,90 ευρώ, η Διακήρυξη με αρ. πρωτ. 12335 της οποίας δημοσιεύτηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 19-6-2018 με Μοναδικό ΑΔΑΜ 18PROC003280087 και στο ΕΣΗΔΗΣ ΕΡΓΩΝ την 20-6-2018 με συστημικό α/α 74452,1.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Πρόεδρο-Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Αριθμός Απόφασης: 648/2018

1. Επειδή, η Προσφυγή αφορά διαδικασία που διενεργείται μέσω ΕΣΗΔΗΣ και διακηρύχθηκε ως σύμβαση έργου, εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας κάτω των ορίων και δημοσιευθείσας στο ΚΗΜΔΗΣ την 19-6-2018. Επομένως, υπάγεται βάσει της κατά τα ως άνω εκτιμώμενης αξίας της Διακήρυξης και δη του χρόνου δημοσίευσης της διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ, στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ως και την καθ' ύλην αρμοδιότητά της κατ' αρ. 345 παρ. 1 Ν. 4412/2016.

2. Επειδή, για την άσκηση της Προσφυγής δεν ευρέθη καταβεβλημένο το κατ' αρ. 5 ΠΔ 39/2017 και αρ. 363 Ν. 4412/2016, ως και κατά το αρ. 3.4 της Διακήρυξης, παράβολο ούτε συνημμένο στην προσφυγή ούτε υποβληθέν στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού ούτε περιελθόν καθ' οιονδήποτε τρόπο στην ΑΕΠΠ και την αναθέτουσα. Συνεπώς, η προσφυγή ασκήθηκε απαραδέκτως και μόνο εξ αυτού του λόγου (Αποφάσεις ΑΕΠΠ 70-71/2018). Τα ως άνω ασχέτως του ότι η κατατεθείσα την 9-8-2018 «Ένσταση», ασχέτως του τίτλου αυτής, ο οποίος καθ' ερμηνεία δύναται να ληφθεί υπόψη ως Προδικαστική Προσφυγή (βλ. Απόφαση ΑΕΠΠ 140/2017) ασχέτως ότι απευθύνεται στον Δήμο Λευκάδος και δη την Οικονομική Επιτροπή του, αφού η αρμοδιότητα και διαδικασία εξέτασης προδικαστικών προσφυγών, ως και οικείες δικονομικές διατάξεις, δεν καθορίζονται ούτε από τους μετέχοντες στον εκάστοτε διαγωνισμό ούτε από την εκάστοτε αναθέτουσα και την όποια διακήρυξη αυτής, αλλά ευθέως και αποκλειστικών από το Βιβλίο IV Ν. 4412/2016 και τα εφαρμοστικά αυτού ΠΔ και λοιπές κανονιστικές πράξεις, και επιπλέον, ασχέτως ότι δεν ασκήθηκε με το οικείο προδιατυπωμένο έντυπο του αρ. 8 παρ. 2 ΠΔ 39/2017 και αρ. 362 παρ. 2 Ν. 4412/2016, αφού τούτο μόνο του δεν αποτελεί ουσιώδη τύπο της διαδικασίας, η παραβίαση του οποίου δύναται άνευ ετέρου, τουλάχιστον, να οδηγήσει σε απαράδεκτο της προσφυγής, αφού από την αιτιολογική έκθεση του Ν. 4412/2016 προκύπτει πως σκοπός της οικείας περί εντύπου πρόβλεψης είναι η επιτάχυνση της διαδικασίας, ενώ εξάλλου δεν απαγορεύεται από τον Κανονισμό της ΑΕΠΠ η υποβολή

Αριθμός Απόφασης: 648/2018

προδικαστικών προσφυγών περιβαλλόμενων με άλλο τύπο (Απόφαση ΑΕΠΠ 173/2018).

3. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

4. Επειδή, συνεπεία των ως άνω, δεν υφίσταται παράβολο, ώστε να διαταχθεί η κατάπτωση του.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 17-8-2018 και εκδόθηκε αυθημερόν.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΚΟΚΚΑΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ