

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 8 Απριλίου 2022 με την εξής σύνθεση: Γεώργιος Κουκούτσης, Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή – Εισηγήτρια και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 28.02.2022 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 330/01.03.2022 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» με διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στ... ..., οδός ... αρ....., όπως εκπροσωπείται νόμιμα, εφεξής ο «προσφεύγων».

Κατά του «ΔΗΜΟΥ ...» και κατά της υπ' αριθ. 3/2022 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, καθ' ο μέρος, κατ' αποδοχή του Πρακτικού Ι της Επιτροπής του διαγωνισμού, έκανε δεκτές τις προσφορές των οικονομικών φορέων ..., .., ..., ..., ..., .., ..., ..., εφεξής «η προσβαλλομένη» και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα «...», που εδρεύει στην ..., οδός ... αριθ. ..., εφεξής «ο παρεμβαίνων».

Με την προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων, αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλομένη κατά το ως άνω σκέλος αυτής.

Με την παρέμβασή του ο παρεμβαίνων αιτείται την απόρριψη της ασκηθείσας προσφυγής κατά το σκέλος αυτής με το οποίο ο προσφεύγων στρέφεται κατά της αποδοχής της προσφοράς του και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 2.843,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την πληρωμή στην τράπεζα και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης). Το παράβολο υπολογίστηκε βάσει του προϋπολογιζόμενου ποσού της σύμβασης, στο πλαίσιο της οποίας ασκείται η υπό κρίση προσφυγή, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, ποσού 568.548,39 ευρώ.

2. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με την υπ' αριθ. ανάρτησης στο ΚΗΜΔΗΣ ... διακήρυξη προκήρυξε ανοικτό διαγωνισμό για την επιλογή αναδόχου κατασκευής του έργου «ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΚΤΙΡΙΟΥ ΠΑΛΑΙΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ (ΑΛΛΑΓΗ ΧΡΗΣΗΣ ΣΕ ΔΗΜΑΡΧΕΙΟ) ...», εκτιμώμενης αξίας 568.548,39 ευρώ (πλέον Φ.Π.Α. 24%), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) και με σύστημα υποβολής προσφορών αυτό του άρθρου 95 παρ. 2α του ν. 4412/2016.

3. Επειδή, η διακήρυξη καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 23-11-2021. Τα έγγραφα της παρούσας διαδικασίας δημόσιας σύμβασης καταχωρήθηκαν στο σχετικό ηλεκτρονικό χώρο του ΕΣΗΔΗΣ- Δημόσια Έργα και αναρτήθηκαν στη Διαδικτυακή Πύλη(www.promitheus.gov.gr) του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ με αρ. ...

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα στις 28-02-2022, δεδομένου ότι ο προσφεύγων έλαβε γνώση της προσβαλλομένης στις 17-02-2022, οπότε του κοινοποιήθηκε μέσω της ανάρτησής της στη λειτουργικότητα «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ. Επίσης ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

6. Επειδή, στον ανωτέρω διαγωνισμό συμμετείχαν δέκα (10) οικονομικοί φορείς μεταξύ των οποίων ο προσφεύγων και ο παρεμβαίνων υποβάλλοντας σχετική προσφορά. Σύμφωνα με το πρώτο πρακτικό (Πρακτικό Ι) της επιτροπής του διαγωνισμού, κατόπιν σχετικού ελέγχου για την προσκόμιση των απαιτούμενων εγγυητικών επιστολών ως ορίζει το άρθρο 4.1 παρ. γ) της Διακήρυξης διαπιστώθηκε ότι ήταν έγκυρες. Ακολούθως η Επιτροπή προέβη σε έλεγχο σύμφωνα με το άρθρο 4.1 παρ. δ) της Διακήρυξης - κατά σειρά μειοδοσίας- για το παραδεκτό των οικονομικών προσφορών, την πληρότητα ηλεκτρονικών υπογραφών, την ολόγραφη και αριθμητική αναγραφή των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης και της ομαλής μεταξύ τους σχέσης με βάση την παραγωγή σχετικών ψηφιακών αρχείων μέσα από το υποσύστημα του ΕΣΗΔΗΣ τα οποία επισυνάπτονται στο πρακτικό. Κατά τον παραπάνω έλεγχο διαπιστώθηκε η πληρότητα ηλεκτρονικών υπογραφών και η ορθή ολόγραφη και αριθμητική αναγραφή των επιμέρους ποσοστών έκπτωσης σε όλες τις οικονομικές προσφορές. Κατά τον έλεγχο ομαλότητας δεν διαπιστώθηκαν αποκλίσεις από τα προβλεπόμενα, στην παρ. 2.α του άρθρου 95 του Ν.4412/2016, όρια. Κατά συνέπεια όλες οι οικονομικές προσφορές κρίθηκαν αποδεκτές. Στη συνέχεια η Επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο του περιεχομένου του ηλεκτρονικού φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής» που είχαν υποβάλει οι συμμετέχοντες. Η Επιτροπή, ξεκινώντας από τον πρώτο μειοδότη και ακολουθώντας την σειρά μειοδοσίας, έλεγξε, για κάθε διαγωνιζόμενο, τα δικαιολογητικά συμμετοχής του άρθρου 24.2.α της διακήρυξης, που είναι το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ). Η Επιτροπή εξέτασε έναν - έναν τους φακέλους προσφοράς, έλεγξε την έγκυρη συμμετοχή των διαγωνιζομένων, το δικαίωμα συμμετοχής τους στο διαγωνισμό, σύμφωνα με το άρθρο 21 της διακήρυξης και την εκπλήρωση των όρων του άρθρου 22 της Διακήρυξης, με βάση το περιεχόμενο του ΕΕΕΣ, σύμφωνα με τα άρθρα 23 και 24 της Διακήρυξης. Έπειτα από τον παραπάνω έλεγχο, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι όλοι οι συμμετέχοντες στον διαγωνισμό πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής που έχουν καθορισθεί στο άρθρο 21 και στις παραγράφους 22.Β-22.Δ της διακήρυξης. Η Επιτροπή Διαγωνισμού προχωρώντας σύμφωνα με το άρθρο 4.1 παρ.(η) της διακήρυξης του ανωτέρω έργου ,

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

διαπίστωσε απόκλιση της προσφοράς του πρώτου μειοδότη από τον μέσο όρο των προσφορών άνω των δέκα (10) μονάδων και προχώρησε με το υπ' αριθμ. ... έγγραφό της προς τον πρώτο μειοδότη για την αιτιολόγηση της προσφοράς του. Η επιτροπή Διαγωνισμού έχοντας πλήρη απαρτία συνεδρίασε στις 19-01-2022 και διαπίστωσε ότι ο οικονομικός φορέας ..., ήδη, παρεμβαίνων, υπέβαλε την αιτιολόγηση της προσφοράς του στις 17-01-2022 μέσω του συστήματος «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ ήτοι εμπρόθεσμα. Στην συνέχεια σελ. 6 από 38 αξιολόγησε τις παρεχόμενες εξηγήσεις του οικονομικού φορέα με την επωνυμία ... και ήδη παρεμβαίνοντος ως προς τον προσδιορισμό των οικονομικών μεγεθών σύμφωνα με τις οποίες ο προσφέρων οικονομικός φορέας διαμόρφωσε την προσφορά του, η επιτροπή διαπίστωσε ότι η προσφορά του αναδόχου είναι σύμφωνη με το άρθρο 32 του Ν 4782/2021 και το άρθρο 4 παρ.(η) της Διακήρυξης του ανωτέρω έργου και τις έκρινε αποδεκτές. Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, η Επιτροπή αποφάσισε τα εξής: *«Κρίνει παραδεκτές όλες προσφορές, καθώς είναι σύμφωνες με τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Η Επιτροπή Διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 4.1η της διακήρυξης και το άρθρο 98 του Ν.4412/2016, εισηγείται ομόφωνα την ανάθεση της σύμβασης στον πρώτο μειοδότη οικονομικό φορέα ... με ποσοστό μείωσης έκπτωσης 58,77 % και ποσό προσφοράς 234.420,85 €, πλέον ΦΠΑ 24% 56.261,01 €, ήτοι συνολικά 290.681,86 €»*. Δυνάμει της προσβαλλομένης έγινε δεκτό το ως άνω Πρακτικό.

Ως παγίως γίνεται δεκτό προσφεύγων, ο οποίος έχει υποβάλλει προσφορά σε διαγωνισμό και αυτή κρίθηκε αποδεκτή θεμελιώνει, καταρχήν, έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής ως προς το μέρος της που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς οικονομικού φορέα που προηγείται σε σειρά μειοδοσίας, ερειδόμενο στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτων στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς τους (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση. Σχετικά, έχει γίνει ad hoc δεκτό από την νομολογία ότι εταιρεία η οποία κατατάχθηκε σε χαμηλότερες κατά σειρά μειοδοσίας θέσεις σε διαγωνισμό «με έννομο

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

συμφέρον ασκεί την κρινόμενη αίτηση, καθόσον, με αυτή προβάλλει αιτιάσεις, οι οποίες αναφέρονται στο περιεχόμενο των οικονομικών προσφορών των προτασόμενων αυτής, κατά σειρά κατάταξης, εταιρειών, η αποδοχή των οποίων (αιτιάσεων), θεμελιώνει προσδοκία ανάθεσης της επίμαχης σύμβασης σε αυτή» (ΔΕΦ ΑΘ 711/2013, ΔΕΦ ΑΘ 873/2012, ΔΕΦΑΘ 311/2013). Ωστόσο, το έννομο συμφέρον αφορά κάθε νομική ή πραγματική κατάσταση που αναγνωρίζεται από το δίκαιο και από την οποία ο αιτών βάσει ενός ιδιαίτερου δεσμού αντλεί ωφέλεια, η οποία θίγεται από την προσβαλλόμενη πράξη ή παράλειψη (Γλυκερία Π. Σιούτη, Το έννομο συμφέρον στην αίτηση ακύρωσης, Εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα, 1998, σελ. 23). Ειδικότερα, κατά τη θεωρία και νομολογία το έννομο συμφέρον θα πρέπει να είναι και άμεσο από την άποψη ότι το προβαλλόμενο προσωπικό συμφέρον πρέπει να συνδέεται αιτιωδώς με το πρόσωπο του προσφεύγοντος, χωρίς να παρεμβάλλεται συμφέρον τρίτου, και ενεστώς, δηλαδή να είναι υπαρκτό και όχι μελλοντικό (Π. Δαγτόγλου, Διοικητικό Δικονομικό Δίκαιο, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2014). Πρέπει, επομένως, να υπάρχει συρροή των κάτωθι : α) η προσβαλλόμενη πράξη να έχει προκαλέσει βλάβη, υλική ή ηθική, και β) να υφίσταται αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και της προβαλλόμενης βλάβης (ΣΤΕ 7μ. 1898/2016), ήτοι μια ειδική έννομη σχέση του προσφεύγοντα με την προσβαλλόμενη πράξη (Σπ. Βλαχόπουλος, Όψεις της δικαστικής προστασίας ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας – το παράδειγμα του ν. 2522/1997 για τα δημόσια έργα, 1998, σελ 199, Δ. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, 2017, σελ. 745 επ.) και δεν αρκεί το γενικό δημόσιο ενδιαφέρον του κάθε πολίτη για την σύννομη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων (ΣΤΕ 4391/2011 7μ., 2446/1992 7μ.). Επίσης, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι και ενεστώς, ήτοι η βλάβη που προκαλείται στον ενδιαφερόμενο να έχει ήδη επέλθει ή να είναι βέβαιο ότι θα επέλθει κατά το χρόνο άσκησης της προσφυγής (ΣΤΕ 1442/97 ΔΔικ 1997/1136) και να υφίσταται σωρευτικά τόσο κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης, όσο και κατά την άσκηση της προσφυγής και την εξέταση αυτής (παρ. ενδεικτικά ΣΤΕ 956/95 ΔΔικ 1995/577, ΣΤΕ Ολομ. 280/96 ΔΔικ 1996/844, 2239/2003, Κωνσταντίνος Β. Χιώλος, «Το έννομο συμφέρον στην ακυρωτική δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας», ΔιοικΔ, 2010, τ. 4, σελ 846-7). Δεν νομιμοποιείται

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

επομένως όποιος θεμελιώνει το έννομο συμφέρον του σε μελλοντικά και αβέβαια γεγονότα, τα οποία δεν αποτελούν αναγκαία συνέπεια της ακύρωσης της πράξης (ΣΤΕ 1425/93 ΔΔικ 1994/831). Σε κάθε περίπτωση, ανεξαρτήτως προβολής του από την αναθέτουσα αρχή, το έννομο συμφέρον ελέγχεται αυτεπαγγέλτως από την αρμόδια κατά περίπτωση σύνθεση εξέτασης της προσφυγής ως και από τον δικαστή (βλ. ΣΤΕ 2080/2016, 5/2006, 3078/2005, 1461/2003, κα). Εξετάζεται, δε, η ύπαρξη του εννόμου συμφέροντος με βάση τους προβαλλόμενους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος και τα στοιχεία του φακέλου που προσκομίστηκαν (ΣΤΕ 928/2004) υπό την έννοια ότι δεν δύναται το αρμόδιο όργανο να συμπληρώσει τη θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος του προσφεύγοντος καθόσον το βάρος απόδειξης για την ύπαρξη εννόμου συμφέροντος φέρει ο τελευταίος (ΣΤΕ 4524/2009, 3900/2006) και μόνο προαποδεικτικώς (ΣΤΕ 1898/2016, 7μελής). Πέραν των ανωτέρω, οι προβαλλόμενοι από τον προσφεύγοντα λόγοι ακύρωσης περί υπάρξεως πλημμελειών, όσο σοβαρές και εάν είναι οι πλημμέλειες αυτές, και όσο κατάφωρη η παράβαση νόμου, δεν μπορούν να θεμελιώσουν έννομο συμφέρον για τον προσφεύγοντα, αφού άλλωστε η εξέτασή τους ανάγεται στο βάσιμο της αιτήσεως και όχι στο παραδεκτό αυτής (Δημήτριος Θ. Πυργάκης, Το έννομο συμφέρον στη δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017). Επομένως, βάσει των προεκτεθέντων, και δεδομένου ότι το κριτήριο ανάθεσης του υπό κρίση διαγωνισμού είναι η πλέον συμφέρουσα οικονομική προσφορά βάσει τιμής, εφόσον ο προσφεύγων έχει καταταγεί λ.χ. τρίτος κατά σειρά μειοδοσίας προϋπόθεση της συνδρομής του εννόμου συμφέροντός του προς προβολή ισχυρισμών κατά του πρώτου σε σειρά μειοδοσίας συμμετέχοντος αποτελεί η ευδοκίμηση της προδικαστικής προσφυγής κατά της προσφοράς του δεύτερου κατά σειρά μειοδοσίας οικονομικού φορέα κ.ο.κ. Για το λόγο αυτό, πρέπει, να προηγηθεί η εξέταση των λόγων της προσφυγής που βάλλουν κατά της προσφοράς του αμέσως προηγούμενου κατά σειρά μειοδοσίας συμμετεχόντος (βλ. ΑΕΠΠ 1208/2020, 1272/2020). Συνεπώς, ο προσφεύγων, ο οποίος έχει καταταγεί ένατος (9) σε σειρά μειοδοσίας, καταρχήν, με έννομο συμφέρον στρέφεται κατά της απόρριψης των προσφορών των οκτώ (8) συνδιαγωνιζομένων του που προηγούνται του ίδιου σε σειρά μειοδοσίας και ειδικότερα των: 1 ... 58,77%, 2

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

... 50,15% 3 ... 44,39% 4 ... 41,00% 5 ... 40,81% 6 ... 37,29% 7 36,79% 8 ... 35,00%, επικαλούμενος ζημία του ερειδόμενη στην παράνομη αποδοχή αυτών και όφελος από την ανάδειξη του ίδιου ως αναδόχου. Πλην, όμως, το ειδικότερο έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος να στραφεί κατά της προσφοράς ενός εκάστου των ανωτέρω συνδιαγωνιζομένων του θα εξεταστεί κατά την επί της ουσίας εξέταση της υπό κρίση προσφυγής.

7. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή την 1-03-2022 προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής δια μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού προς όλους τους ενδιαφερόμενους σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8. Επειδή με την υπ' αριθμ. 456/2022 Πράξη του Προέδρου του 4ου Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9. Επειδή, στις 9-03-2022 ο παρεμβαίνων, ο οποίος έχει αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος του έργου, άσκησε νόμιμα κι εμπρόθεσμα παρέμβασή του, έχοντας προς τούτο έννομο συμφέρον λαμβανομένου υπόψη ότι ο τελευταίος συμμετέχει νόμιμα στο διαγωνισμό και η προσφορά του έχει γίνει αποδεκτή, επιδιώκει δε την απόρριψη της ασκηθείσας προσφυγής με σκοπό τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης, η οποία είναι επωφελής για τον ίδιο.

10. Επειδή, στις 15-03-2022 η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στην ΑΕΠΠ τις απόψεις της, τις οποίες αυθημερόν κοινοποίησε στον προσφεύγοντα.

11. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 4ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ.

12. Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος όσον αφορά την απόρριψη της προσφοράς της ...: «[...] κάθε οικονομικός φορέας όφειλε να προαποδείξει την εκπλήρωση των κριτήριων επιλογής με την δήλωσή τους στα αντίστοιχα πεδία του ΕΕΕΣ ήτοι: · την εγγραφή στο ΜΕΕΠ · κατά την υποβολή της οικονομικής προσφοράς Ίδια Κεφάλαια 50.000€ (εφόσον εφαρμόζει τα Ελληνικά Λογιστικά Πρότυπα) · κατά την υποβολή της οικονομικής προσφοράς καταθέσεις σε τράπεζα ή/και πάγια στοιχεία συνολικής αξίας πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ (εφόσον τηρεί απλογραφικά

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

βιβλία) · ειδικό κύκλο εργασιών, σε δημόσια έργα, τελευταίας τριετίας: 150.000 ευρώ (τουλάχιστον) · να μην υπερβαίνει τα όρια ανεκτέλεστου Επομένως όφειλαν να δηλώσουν τα επίμαχα στοιχεία στο ΤΕΥΔ τους στα αντίστοιχα πεδία του Μέρους IV και ειδικότερα στην ενότητα Α: Καταλληλότητα και στο ερώτημα «Εγγραφή στο σχετικό επαγγελματικό μητρώο. Ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος στα σχετικά επαγγελματικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος μέλος εγκατάστασής του, όπως περιγράφεται στο παράρτημα XI της οδηγίας 2014/24/ΕΕ· οι οικονομικοί φορείς από ορισμένα κράτη μέλη μπορεί να οφείλουν να συμμορφώνονται με άλλες απαιτήσεις που καθορίζονται στο παράρτημα αυτό.» να δηλώσουν την εγγραφή τους στο ΜΕΕΠ. Στην ενότητα Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια να δηλώσει τον ειδικό κύκλο εργασιών της τελευταίας τριετίας στο ερώτημα «Ετήσιος (“ειδικός”) κύκλος εργασιών. Ο ετήσιος (“ειδικός”) κύκλος εργασιών του οικονομικού φορέα στον επιχειρηματικό τομέα που καλύπτεται από τη σύμβαση και προσδιορίζεται στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα σελ. 30 από 38 έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης για τον αριθμό οικονομικών ετών που απαιτούνται είναι ο εξής:» , τα ίδια κεφάλαια ή τις τραπεζικές καταθέσεις ή/και πάγια που διαθέτει κατά την υποβολή της οικονομικής του προσφοράς, και την μη υπέρβαση του ανεκτέλεστου ορίου στο ερώτημα «Άλλες οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις» [...] η διακήρυξη του υπόψη διαγωνισμού δεν επιτρέπει την συμπλήρωση μόνο της ενότητας α του μέρους IV, επομένως επιτάσσει την υποχρεωτική συμπλήρωση οποιαδήποτε άλλης ενότητας του μέρους IV που ανταποκρίνεται στα τιθέμενα κριτήρια ποιοτικής επιλογής. Επιπρόσθετα, η επίμαχη διακήρυξη προβλέπει στο άρθρο 24.2 α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ). «Επίσης δύναται να περιλαμβάνει και συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, με την οποία ο οικονομικός φορέας μπορεί να διευκρινίζει τις δηλώσεις και πληροφορίες που παρέχει στο ΕΕΕΣ. Η συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση υπογράφεται, σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο άρθρο 79 Α του ίδιου ν. 4412/2016.». Ωστόσο, εν προκειμένω, κανείς τους δεν υπέβαλε συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση. Στην προκειμένη περίπτωση στα υποβληθέντα ΕΕΕΣ δε αναφέρεται οτιδήποτε σχετικά με την εγγραφή στο ΜΕΕΠ, τον ειδικό κύκλο εργασιών της τελευταίας τριετίας των μελών της ένωσης, τα ίδια κεφάλαια ή τις

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

τραπεζικές καταθέσεις ή/και πάγια που διαθέτουν κατά την υποβολή της οικονομικής του προσφοράς, ούτε για την μη υπέρβαση του ανεκτέλεστου ορίου του νόμου. Επομένως η προσφορά της ένωσης οικονομικών φορέων μη νομίμως έγινε δεκτή, διότι παρέλειψαν στο ΕΕΕΣ που υπέβαλε να δηλώσει επί ποινή απόρριψης στοιχεία της προσφοράς της[...]. Περαιτέρω, ο προσφεύγων ισχυρίζεται τα ακόλουθα αναφορικά με την προσφορά του οικονομικού φορέα «...»: «Ο οικονομικός φορέας ούτε στο ΕΕΕΣ ούτε σε συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση δήλωσε οτιδήποτε σχετικά με την εγγραφή στο ΜΕΕΠ, τον ειδικό κύκλο εργασιών της τελευταίας τριετίας, τα ίδια κεφάλαια ή τις τραπεζικές καταθέσεις ή/και πάγια που διαθέτει κατά την υποβολή της οικονομικής του προσφοράς και την μη υπέρβαση των ορίων του ανεκτέλεστου[...]. Ακόμη, ο προσφεύγων ισχυρίζεται τα ακόλουθα αναφορικά με την προσφορά της συμμετέχουσας κοινοπραξίας ...: «[...]εν προκειμένω, μόνο το μέλος ... υπέβαλε συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση. Όμως ούτε στα ΕΕΕΣ ούτε στην συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση αναφέρεται οτιδήποτε σχετικά με τον ειδικό κύκλο εργασιών της τελευταίας τριετίας των μελών της ένωσης, ούτε τα ίδια κεφάλαια ή τις τραπεζικές καταθέσεις ή/και πάγια που διαθέτουν κατά την υποβολή της οικονομικής του προσφοράς. Περαιτέρω το μέλος ..., δεν έχει προαποδείξει, με δήλωσή του είτε στο ΕΕΕΣ είτε σε συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, την οποία δεν έχει συμπεριλάβει στα δικαιολογητικά συμμετοχής, την μη υπέρβαση των ορίων του ανεκτέλεστου[...]. Ακόμη, ο προσφεύγων ισχυρίζεται τα ακόλουθα για την απόρριψη της προσφοράς της κοινοπραξίας ...: «[...] τα ακόλουθα δεν καλύπτονται από την εγγραφή στο ΜΕΕΠ, ιδιαίτερα από την εγγραφή στην 2η και Α2 Τάξη που συμβαίνει να είναι εγγεγραμμένα τα μέλη της ένωσης. · κατά την υποβολή της οικονομικής προσφοράς ίδια Κεφάλαια 50.000€ (εφόσον εφαρμόζει τα Ελληνικά Λογιστικά Πρότυπα) · κατά την υποβολή της οικονομικής προσφοράς καταθέσεις σε τράπεζα ή/και πάγια στοιχεία συνολικής αξίας πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ (εφόσον τηρεί απλογραφικά βιβλία) · ειδικό κύκλο εργασιών, σε δημόσια έργα, τελευταίας τριετίας: 150.000 ευρώ (τουλάχιστον) · να μην υπερβαίνει τα όρια ανεκτέλεστου Επομένως όφειλαν να δηλώσουν τα επίμαχα στοιχεία στο ΤΕΥΔ τους στα αντίστοιχα πεδία του Μέρους IV [...].»

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

13. Επειδή, σύμφωνα με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής επί των ισχυρισμών της προσφυγής για την απόρριψη της προσφοράς της ...: «[...]Το ΕΕΕΣ έχει ορθώς συμπληρωθεί με τα απαιτούμενα ποσοστά συμμετοχής ανά κατηγορία έργου και από τα δύο μέρη και συνεπώς η προσφορά της εν λόγω ένωσης δεν έπρεπε να απορριφθεί. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή αναφορικά με τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος κατά της προσφοράς των οικονομικών φορέων «...», ..., ... ισχυρίζεται ότι ακριβώς και ανωτέρω.

14. Επειδή, το άρθρο 18 με τίτλο «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» προβλέπει : «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης...[.].».

15. Επειδή, το άρθρο 53 του Ν. 4412/2016 με τίτλο « Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης» προβλέπει στην παρ. 1 και 2 τα εξής «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης, πλην της προκήρυξης σύμβασης του άρθρου 63 και της προκαταρκτικής προκήρυξης του άρθρου 62 σε περίπτωση που χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης του διαγωνισμού, περιέχουν ιδίως: α) την επωνυμία της αναθέτουσας αρχής, [...]ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης. Επίσης οποιαδήποτε δικαιώματα προαίρεσης για συμπληρωματικές ή νέες συμβάσεις και, εφόσον είναι γνωστό, το προσωρινό χρονοδιάγραμμα για την άσκηση των δικαιωμάτων αυτών, καθώς και τον αριθμό των παρατάσεων για την άσκησή τους, ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης,[.] ιγ) τη δυνατότητα υποβολής προσφοράς για ένα ή περισσότερα

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

τμήματα της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 59,[..] ιζ) τους अपαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς, ιη) όλους τους ειδικούς και γενικούς όρους για την εκτέλεση της σύμβασης, ιδίως δε την υποχρέωση της παρ. 2 του άρθρου 18 και τους όρους πληρωμής,[..]κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ) τον κατάλογο και τη σειρά ισχύος των εγγράφων της σύμβασης, κβ) όλες τις αναγκαίες πληροφορίες σχετικά με τον τρόπο διάθεσης των εγγράφων της σύμβασης, κγ) τη διαδικασία πρόσβασης των υποψηφίων και προσφερόντων στα δικαιολογητικά, στις τεχνικές και οικονομικές προσφορές, υπό την επιφύλαξη των οριζόμενων στο άρθρο 70 και στην κείμενη νομοθεσία,[..]».

16. Επειδή, στο άρθρο 76 Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι : «1. Πέραν των οριζομένων στην παρ. 2 του άρθρου 75, ειδικά για τις δημόσιες συμβάσεις έργων, ισχύουν τα ακόλουθα: α) Στο Μ.Ε.ΕΠ. ή τα νομαρχιακά μητρώα, εγγράφονται οικονομικοί φορείς κατά κατηγορίες ή εξειδικευμένες επιχειρήσεις[.....]3. Πέραν των οριζομένων στις παρ. 3, 4 και 5 του άρθρου 75, ειδικά για τις δημόσιες συμβάσεις έργων, ισχύουν συμπληρωματικά τα ακόλουθα: α) Αν το έργο ανήκει σε μια κατηγορία του Μ.Ε.ΕΠ. κατά την παράγραφο 1 περίπτωση β`, η τάξη, στην οποία πρέπει να είναι εγγεγραμμένοι οι οικονομικοί φορείς, προσδιορίζεται από την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης. Για την εφαρμογή του προηγούμενου εδαφίου τα ποσοστά των απρόβλεπτων δαπανών (απρόβλεπτα), όπως αυτά καθορίζονται στην περίπτωση α` της παρ. 3 του άρθρου 156, λαμβάνονται υποχρεωτικά υπόψη. Αν το έργο ανήκει σε περισσότερες κατηγορίες του Μ.Ε.ΕΠ. κατά την παράγραφο 1 περίπτωση γ`, η τάξη για κάθε κατηγορία, στην οποία πρέπει να είναι εγγεγραμμένοι οι οικονομικοί φορείς, προσδιορίζεται από το αντίστοιχο μέρος της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης. Τα πιο πάνω εφαρμόζονται ανάλογα και για τις εξειδικευμένες επιχειρήσεις. Σε κάθε άλλη περίπτωση οικονομικοί φορείς, που αποδεικνύουν ότι καλύπτουν τα κριτήρια επιλογής μπορούν να συμμετέχουν».

17. Επειδή, ειδικά για τα Μητρώα Εργοληπτικών Επιχειρήσεων, κατόπιν παραπομπής από το άρθρο 80 του ν. 4412/2016, στο Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Α του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Μητρώα» προβλέπεται ότι : «Τα σχετικά επαγγελματικά και εμπορικά μητρώα καθώς και οι δηλώσεις και

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

τα πιστοποιητικά που αντιστοιχούν σε κάθε κράτος μέλος είναι: ..[...] - στην Ελλάδα, το «Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων— ΜΕΕΠ» του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων καθώς και τα νομαρχιακά μητρώα στην περίπτωση των δημόσιων συμβάσεων έργων, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παρ. 1 του άρθρου 76 [...].».

18. Επειδή, στο άρθρο 79 παρ. 1 Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι : «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986, ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77, γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84[...].2. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων «πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328», οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77, γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84 και δ) εφόσον η εκτιμώμενη αξία της υπό ανάθεσης σύμβασης υπερβαίνει το ένα εκατομμύριο (1.000.000) ευρώ εκτός ΦΠΑ, ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 3310/2005 (Α' 30)».

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

19. Επειδή, στο άρθρο 83 του Ν. 4412/2016 Επίσημοι κατάλογοι εγκεκριμένων οικονομικών φορέων και πιστοποίηση από οργανισμούς δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου (άρθρο 64 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), στην παρ. 3 ορίζεται ότι «Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους ή διαθέτουν πιστοποιητικό μπορούν, για την εκάστοτε σύμβαση, να προσκομίζουν στις αναθέτουσες αρχές πιστοποιητικό εγγραφής εκδιδόμενο από την αρμόδια αρχή ή το πιστοποιητικό που εκδίδεται από τον αρμόδιο οργανισμό πιστοποίησης. Στα πιστοποιητικά αυτά αναφέρονται τα δικαιολογητικά βάσει των οποίων έγινε η εγγραφή των εν λόγω οικονομικών φορέων στον επίσημο κατάλογο ή η πιστοποίηση και η κατάταξη στον εν λόγω κατάλογο[.] 4. Η πιστοποιούμενη εγγραφή στους επίσημους καταλόγους από τους αρμόδιους οργανισμούς ή το πιστοποιητικό, που εκδίδεται από τον οργανισμό πιστοποίησης, συνιστά τεκμήριο καταλληλότητας όσον αφορά τις απαιτήσεις ποιοτικής επιλογής, τις οποίες καλύπτει ο επίσημος κατάλογος ή το πιστοποιητικό 5. Η εγγραφή και κατάταξη στα Μ.Ε.Ε.Π., Μητρώο Μελετητών και Μητρώο Γραφείων Μελετών, και η κατοχή αντίστοιχου πτυχίου αποτελεί τεκμήριο τεχνικής καταλληλότητας γενικής εμπειρίας. 6. Οι πληροφορίες που μπορούν να συναχθούν από την εγγραφή σε επίσημους καταλόγους ή από την πιστοποίηση δεν τίθενται υπό αμφισβήτηση χωρίς αιτιολόγηση. Όσον αφορά την καταβολή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και των φόρων και τελών, μπορεί να ζητείται πρόσθετο πιστοποιητικό από κάθε εγγεγραμμένο οικονομικό φορέα, όποτε πρόκειται να ανατεθεί μια σύμβαση».

20. Επειδή, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 20 παρ. 5 του ν. 3669/2008: «Για τη συμμετοχή σε διαγωνισμούς δημοσίων έργων χορηγείται σε κάθε εργοληπτική επιχείρηση εγγεγραμμένη στο Μ.Ε.ΕΠ. «ενημερότητα πτυχίου», η οποία, σε συνδυασμό με τη βεβαίωση εγγραφής που εκδίδεται από την υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ., συνιστά «επίσημο κατάλογο αναγνωρισμένων εργοληπτών» [...] και απαλλάσσει τις εργοληπτικές επιχειρήσεις από την υποχρέωση να καταθέτουν τα επιμέρους δικαιολογητικά στους διαγωνισμούς.»

21. Επειδή, σύμφωνα με το ΜΕΡΟΣ Γ' ΠΔ 71/2019: «Άρθρο 49 Κατάταξη των εργοληπτικών επιχειρήσεων στο ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. 1. Η κατάταξη των εργοληπτικών επιχειρήσεων στο Τμήμα ΙΙ ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. αναφορικά με την

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα της παρ. 1 του άρθρου 75 του ν. 4412/2016 γίνεται βάσει ελαχίστων κατωφλίων, και των κατωτέρω κριτηρίων τα οποία πρέπει να πληρούνται σωρευτικά. Ειδικότερα, τα κριτήρια κατάταξης των εργοληπτικών επιχειρήσεων στο ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. αναφορικά με την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα της παρ. 1 του άρθρου 75 του ν. 4412/2016 έχουν ως ακολούθως, εξειδικευόμενα ανά τάξη στα αντίστοιχα άρθρα: Α. Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια (χρησιμοποιούμενα οικονομικά και χρηματοοικονομικά μεγέθη: κύκλος εργασιών, ίδια κεφάλαια, συνολικά πάγια). Α. Ελάχιστα απαιτούμενα ανά τάξη μεγέθη: Κάθε εργοληπτική επιχείρηση, προκειμένου να καταταγεί σε τάξη του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. για την αιτούμενη κατηγορία, πρέπει να τηρεί τα ελάχιστα απαιτούμενα για την τάξη αυτή μεγέθη (Κύκλο εργασιών, ίδια κεφάλαια, πάγια), όπως αυτά προσδιορίζονται στο άρθρο 51. Β. Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (χρησιμοποιούμενα τεχνικά και επαγγελματικά μεγέθη: στελέχωση ανά κατηγορία έργων, πάγια αναφερόμενα σε εξοπλισμό, εμπειρία ανά κατηγορία έργων). Β.1 Ελάχιστα απαιτούμενα ανά τάξη μεγέθη στελέχωσης: Κάθε εργοληπτική επιχείρηση, προκειμένου να καταταγεί σε τάξη του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε., πρέπει να τηρεί τα ελάχιστα απαιτούμενα για την τάξη μεγέθη στελέχωσης κάθε αιτούμενης κατηγορίας, όπως αυτά προσδιορίζονται στο άρθρο 52. Β.2 Ελάχιστα απαιτούμενα ανά τάξη μεγέθη παγίων εξοπλισμού: Κάθε εργοληπτική επιχείρηση, προκειμένου να καταταγεί σε τάξη του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε., πρέπει να τηρεί τα ελάχιστα απαιτούμενα για την τάξη μεγέθη παγίων αναφερόμενων σε εξοπλισμό, όπως αυτά προσδιορίζονται στο άρθρο 52. Β.3 Ελάχιστη εμπειρία ανά κατηγορία έργων: Κάθε εργοληπτική επιχείρηση κατατάσσεται για κάθε συγκεκριμένη κατηγορία έργων ή εξειδικευμένη εργασία σε αντίστοιχη τάξη, εφόσον πληροί τις ελάχιστες προϋποθέσεις εμπειρίας σε κάθε αιτούμενη κατηγορία, όπως αυτές οι προϋποθέσεις ορίζονται κατωτέρω στο άρθρο 53 [...] Άρθρο 51 Ελάχιστα όρια Οικονομικής και χρηματοοικονομική επάρκειας ανά τάξη εγγραφής (κριτήριο Α) 1. Για τη κατάταξη εργοληπτικής επιχείρησης σε μία από τις τάξεις του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε., απαιτείται η πλήρωση των ελαχίστων προϋποθέσεων για τα μεγέθη: Κύκλος Εργασιών, Ίδια Κεφάλαια, Πάγια [...] 10. Στις τάξεις Α1 και Α2

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. δεν απαιτείται ελάχιστο όριο Οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας. 11. Στην πρώτη τάξη του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. κατατάσσεται εργοληπτική επιχείρηση, αν διαθέτει τις εξής ελάχιστες προϋποθέσεις: α) εφόσον εφαρμόζει τα Ελληνικά Λογιστικά Πρότυπα του ν. 4308/2014 (Α` 251), οφείλει να συντάσσει οικονομικές καταστάσεις ως «μικρή οντότητα». Πρέπει να διαθέτει, κατ` ελάχιστο, Ίδια Κεφάλαια, χωρίς όμως την υποχρέωση ελέγχου από Ορκωτό Ελεγκτή Λογιστή (Ο.Ε.Λ.), βάσει του τελευταίου οριστικού ισολογισμού της ή ενδιάμεσου ισολογισμού με λήξη διαχειριστικής χρήσης μηνός, εντός τριμήνου πριν την υποβολή της αίτησης, ύψους 50.000 €. Αν στις οικονομικές καταστάσεις περιλαμβάνονται λογαριασμοί ταμείου ή τραπεζικές καταθέσεις ύψους τέτοιου που η αφαίρεση του καθιστά αδύνατη την κάλυψη του ελάχιστου απαιτούμενου ιδίου κεφαλαίου, προσκομίζεται βεβαίωση Ορκωτό Ελεγκτή Λογιστή (Ο.Ε.Λ.), για το ύψος του ταμείου και αποδεικτικά υπολοίπου καταθέσεων κατά τη λήξη της περιόδου των οικονομικών καταστάσεων, β) εφόσον τηρεί απλογραφικά βιβλία πρέπει να διαθέτει, κατά την υποβολή της αίτησης, καταθέσεις σε τράπεζα (του φυσικού προσώπου με μοναδικό δικαιούχο ή της επιχείρησης αν πρόκειται για νομικό πρόσωπο), ή/και πάγια στοιχεία συνολικής αξίας πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ. Τα πάγια αυτά στοιχεία αφορούν γήπεδα, οικόπεδα, κτίρια, μηχανολογικό εξοπλισμό και μεταφορικά μέσα. Ως αξία παγίων για τα ακίνητα λαμβάνεται, κατ` επιλογή της επιχείρησης είτε η αντικειμενική αξία που ισχύει κατά το χρόνο υποβολής της αίτησης, πιστοποιούμενη από συμβολαιογράφο είτε η αξία αυτών, όπως προσδιορίζεται από τα οριστικά συμβόλαια αγοράς ή το κόστος ιδιοκατασκευής τους, όπως είναι εγγεγραμμένο στα βιβλία της επιχείρησης. Για τον εξοπλισμό και τα μεταφορικά μέσα, η αξία τους προσδιορίζεται με βάση τις διατάξεις των παρ. 7, 8 και 9. γ) Ελάχιστο κύκλο εργασιών τελευταίας τριετίας: 150.000 ευρώ. Για την απόδειξη του κύκλου εργασιών προσκομίζονται φορολογικές δηλώσεις και κατάσταση τιμολογίων βεβαιωμένη από το λογιστή με υπεύθυνη δήλωση, ενώ κατά τα λοιπά ισχύουν οι παρ. 4 και 5. 12. Στη δεύτερη τάξη του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. κατατάσσεται εργοληπτική επιχείρηση, εφόσον εφαρμόζει τα Ελληνικά Λογιστικά Πρότυπα του ν. 4308/2014, και συντάσσει οικονομικές καταστάσεις τουλάχιστον ως «μικρή οντότητα», αν διαθέτει τις εξής ελάχιστες προϋποθέσεις: α) Διαθέτει ίδια

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

κεφάλαια, όπως ορίζονται στην παρ. 6, χωρίς την υποχρέωση ελέγχου από Ορκωτό Ελεγκτή Λογιστή (Ο.Ε.Λ.), τουλάχιστον ίσα με 100.000 ευρώ. Αν στις οικονομικές καταστάσεις περιλαμβάνονται λογαριασμοί ταμείου ή τραπεζικές καταθέσεις ύψους τέτοιου που η αφαίρεσή του καθιστά αδύνατη την κάλυψη του ελάχιστου απαιτούμενου ιδίου κεφαλαίου, προσκομίζεται βεβαίωση Ο.Ε.Λ. για το ύψος του ταμείου και αποδεικτικά υπολοίπου καταθέσεων κατά τη λήξη της περιόδου των οικονομικών καταστάσεων. β) Διαθέτει πάγια στοιχεία, όπως ορίζονται στις παρ. 7, 8 και 9, αξίας τουλάχιστον ίσης με 50.000 ευρώ και βεβαιώνεται από τον νόμιμο εκπρόσωπο και το λογιστή της εταιρείας. Για κατάταξη στην 2η τάξη δεν απαιτείται η βεβαίωση από Ο.Ε.Λ. της κατάστασης παγίων της επιχείρησης. γ) Ελάχιστο κύκλο εργασιών τελευταίας τριετίας: 300.000 ευρώ. Για την απόδειξη του κύκλου εργασιών προσκομίζονται φορολογικές δηλώσεις και κατάσταση τιμολογίων βεβαιωμένη από το λογιστή, ενώ κατά τα λοιπά ισχύουν οι παρ. 4 και 5[...].3. Στην τρίτη τάξη του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. κατατάσσεται εργοληπτική επιχείρηση αν διαθέτει τις εξής ελάχιστες προϋποθέσεις: α) Διαθέτει ίδια κεφάλαια, όπως ορίζονται στην παρ. 6, τουλάχιστον 375.000 ευρώ. β) Διαθέτει πάγια στοιχεία, όπως ορίζονται στις παρ. 7, 8 και 9, αξίας τουλάχιστον 125.000 ευρώ. γ) Ελάχιστο κύκλο εργασιών όπως ορίζεται στις παρ. 2, 3, 4 και 5, τελευταίας τριετίας: 750.000 ευρώ[...]

Άρθρο 52 Ελάχιστα όρια Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας ανά τάξη εγγραφής (κριτήρια Β.1, Β.2) Για την κατάταξη εργοληπτικής επιχείρησης στις αιτούμενες κατηγορίες έργων και τάξεις του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε., απαιτείται εκτός από την τήρηση των ελάχιστων απαιτήσεων του άρθρου 51, η πλήρωση και των ακόλουθων απαιτήσεων που αφορούν την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα:

1. Στις τάξεις Α1 και Α2 του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. κατατάσσονται εργοληπτικές επιχειρήσεις με μόνο κριτήριο τη στελέχωση τους από τεχνικούς εγγεγραμμένους στο Μ.Ε.Κ., ως εξής: α) Στην Α1, εργοληπτική επιχείρηση, η οποία περιλαμβάνει στη στελέχωση ανά κατηγορία τουλάχιστον έναν (1) τεχνικό Μ.Ε.Κ. Α` βαθμίδας της αντίστοιχης κατηγορίας. β) Στην Α2, εργοληπτική επιχείρηση, η οποία περιλαμβάνει στη στελέχωση ανά κατηγορία τουλάχιστον έναν (1) τεχνικό Μ.Ε.Κ. Β` βαθμίδας, ή δύο (2) τεχνικούς Μ.Ε.Κ. Α` βαθμίδας της αντίστοιχης κατηγορίας.
2. Στην πρώτη (1η) τάξη του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. κατατάσσεται εργοληπτική επιχείρηση, αν διαθέτει τις εξής

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

ελάχιστες προϋποθέσεις: Περιλαμβάνει στη στελέχωση ανά κατηγορία τουλάχιστον έναν τεχνικό Μ.Ε.Κ. Γ` βαθμίδας της αντίστοιχης κατηγορίας. Εναλλακτικά, μπορεί να αντικατασταθεί ο ένας τεχνικός Μ.Ε.Κ. Γ` βαθμίδας με δύο τεχνικούς Μ.Ε.Κ. Β` βαθμίδας, και ο ένας εκ των δύο τεχνικών Μ.Ε.Κ. Β` βαθμίδας με δύο τεχνικούς Μ.Ε.Κ. Α` βαθμίδας της αντίστοιχης κατηγορίας. 3. Στη δεύτερη (2η) τάξη του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. κατατάσσεται εργοληπτική επιχείρηση, αν διαθέτει τις εξής ελάχιστες προϋποθέσεις: Περιλαμβάνει στη στελέχωση ανά κατηγορία τουλάχιστον έναν τεχνικό Μ.Ε.Κ. Δ` βαθμίδας της αντίστοιχης κατηγορίας. Εναλλακτικά μπορεί να αντικατασταθεί ο ένας τεχνικός Μ.Ε.Κ. Δ` βαθμίδας με δύο τεχνικούς Μ.Ε.Κ. Γ` βαθμίδας και ο ένας εκ των δύο τεχνικών Μ.Ε.Κ. Γ` βαθμίδας με δύο τεχνικούς Μ.Ε.Κ. Β` βαθμίδας της αντίστοιχης κατηγορίας. 4. Στην τρίτη (3η) τάξη του ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε. κατατάσσεται εργοληπτική επιχείρηση αν διά θέτει τις εξής ελάχιστες προϋποθέσεις: Περιλαμβάνει στη στελέχωση ανά κατηγορία έναν (1) τεχνικό Μ.Ε.Κ. Δ` βαθμίδας και έναν Β` βαθμίδας της αντίστοιχης κατηγορίας. Εναλλακτικά, μπορεί να αντικατασταθεί ο ένας τεχνικός Μ.Ε.Κ. Δ` βαθμίδας με δύο τεχνικούς Μ.Ε.Κ. Γ` βαθμίδας και ο ένας εκ των δύο τεχνικών Μ.Ε.Κ. Γ` βαθμίδας με δύο τεχνικούς Μ.Ε.Κ. Β` βαθμίδας της αντίστοιχης κατηγορίας. [...]άρθρο 65 ΠΔ 71/2019[...]Οι βεβαιώσεις εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ., καθώς και τα πτυχία εργοληπτών Δημοσίων Δασοτεχνικών Έργων που είναι σε ισχύ κατά την 3η Ιουλίου 2019 εξακολουθούν να ισχύουν έως την 31η Δεκεμβρίου 2020, εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις του νομοθετικού πλαισίου που ίσχυε ως και τις 2 Ιουλίου 2019. Οι υποβαλλόμενες κατά το ανωτέρω χρονικό διάστημα αιτήσεις μεταβολών εξετάζονται με βάση το προϊσχύον νομοθετικό πλαίσιο. Μετά την πάροδο της παραπάνω προθεσμίας οι βεβαιώσεις εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ. και τα πτυχία Εργοληπτών Δημοσίων Δασοτεχνικών Έργων παύουν να ισχύουν. Για το χρονικό διάστημα από την 3η Ιουλίου 2019 μέχρι και την 31η Δεκεμβρίου 2020 εξακολουθεί να εκδίδεται, σύμφωνα με τα ισχύοντα μέχρι την 3η Ιουλίου 2019, η ενημερότητα πτυχίου για εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι καταταγμένες στις τάξεις 3η έως 7η». Εν συνεχεία δε η ως άνω παράγραφος αντικαταστάθηκε με το άρθρο 144 Ν.4764/2020: «6. Οι βεβαιώσεις εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ., καθώς και τα πτυχία εργοληπτών Δημοσίων Δασοτεχνικών Έργων που είναι σε ισχύ κατά την 3η Ιουλίου 2019

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

εξακολουθούν να ισχύουν έως την 1η Σεπτεμβρίου 2021, εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις του νομοθετικού πλαισίου που ίσχυε έως και τις 2 Ιουλίου 2019. Οι αιτήσεις μεταβολών που υποβάλλονται κατά το ανωτέρω χρονικό διάστημα, εξετάζονται με βάση το προϊσχύον νομοθετικό πλαίσιο. Μετά την πάροδο της παραπάνω προθεσμίας οι βεβαιώσεις εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ. και τα πτυχία Εργοληπτών Δημοσίων Δασοτεχνικών Έργων παύουν να ισχύουν. Για το χρονικό διάστημα από 1η Ιανουαρίου 2021 μέχρι και την 1η Σεπτεμβρίου 2021 εξακολουθεί να εκδίδεται, σύμφωνα με τα ισχύοντα μέχρι την 3η Ιουλίου 2019, η ενημερότητα πτυχίου για εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι καταταγμένες στις τάξεις 3η έως 7η». Ακόμη, η παρ.6, όπως είχε αντικατασταθεί με την παρ. 4 του άρθρου 144 του Ν. 4764/2020 (ΦΕΚ Α' 256/23.12.2020), τροποποιήθηκε ως κατωτέρω με το άρθρο 74 παρ.3 Ν.4821/2021 (ΦΕΚ Α 134/31.7.2021): «6. Οι βεβαιώσεις εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ., καθώς και τα πτυχία εργοληπτών Δημοσίων Δασοτεχνικών Έργων που είναι σε ισχύ κατά την 3η Ιουλίου 2019 εξακολουθούν να ισχύουν έως την 31η Δεκεμβρίου 2022, εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις του νομοθετικού πλαισίου που ίσχυε έως και τις 2 Ιουλίου 2019, χωρίς να απαιτείται αίτηση τακτικής αναθεώρησης, όπως προβλέπεται στην παρ. 11 του άρθρου 92 και τις παρ. 2 και 4 του άρθρου 97 του ν. 3669/2008 (Α' 116). Οι υποβαλλόμενες κατά το ανωτέρω χρονικό διάστημα αιτήσεις μεταβολών εξετάζονται με βάση το προϊσχύον νομοθετικό πλαίσιο. Μετά την πάροδο της παραπάνω προθεσμίας οι βεβαιώσεις εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ. και τα πτυχία Εργοληπτών Δημοσίων Δασοτεχνικών Έργων παύουν να ισχύουν. Για το χρονικό διάστημα από 1η Σεπτεμβρίου 2021 μέχρι και την 31η Δεκεμβρίου 2022 εξακολουθεί να εκδίδεται, σύμφωνα με τα ισχύοντα μέχρι την 3η Ιουλίου 2019, η ενημερότητα πτυχίου για εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι καταταγμένες στις τάξεις 3η έως 7η.»

22. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 100 Ν.3669/2008 Τάξεις και κατηγορίες του Μ.Ε.ΕΠ.1. Οι τάξεις του Μ.Ε.ΕΠ. ορίζονται σε επτά και επιπλέον αυτών ορίζονται και δύο ειδικές τάξεις οι Α1, Α2 για μικρές επιχειρήσεις. Η κατάταξη στο Μ.Ε.ΕΠ. των εργοληπτικών επιχειρήσεων γίνεται σε μία ή περισσότερες από τις εξής βασικές κατηγορίες έργων: οδοποιίας, οικοδομικών, υδραυλικών, ηλεκτρομηχανολογικών, λιμενικών και

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

βιομηχανικών και ενεργειακών. Κάθε επιχείρηση κατατάσσεται σε μία μόνο τάξη για κάθε κατηγορία. Με απόφαση που εκδίδεται από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, μπορεί να επαναπροσδιορίζονται οι κατηγορίες αυτές και το περιεχόμενό τους με σκοπό τη μεγαλύτερη εξειδίκευση των κατηγοριών και να ρυθμίζονται τα μεταβατικά ζητήματα που ανακύπτουν στην περίπτωση αυτή[...] 3. Στις ειδικές τάξεις Α1 και Α2 του Μ.Ε.ΕΠ. κατατάσσονται εργοληπτικές επιχειρήσεις με μόνο κριτήριο τη στελέχωση τους από τεχνικούς εγγεγραμμένους στο Μ.Ε.Κ, χωρίς την εφαρμογή του τύπου κατάταξης, ως εξής: α) Στην Α1, εργοληπτική επιχείρηση, η οποία περιλαμβάνει στη βασική της στελέχωση τουλάχιστον έναν (1) τεχνικό Μ.Ε.Κ. Α` βαθμίδας. β) Στην Α2, εργοληπτική επιχείρηση, η οποία περιλαμβάνει στη βασική της στελέχωση τουλάχιστον έναν (1) τεχνικό Μ.Ε.Κ. Β` βαθμίδας ή δύο (2) τεχνικούς Μ.Ε.Κ. Α` βαθμίδας. 4. Στην πρώτη τάξη του Μ.Ε.ΕΠ. κατατάσσεται εργοληπτική επιχείρηση, χωρίς την εφαρμογή του Τύπου Κατάταξης, αν διαθέτει τις εξής ελάχιστες προϋποθέσεις: α) Περιλαμβάνει στη βασική της στελέχωση τουλάχιστον δύο (2) τεχνικούς Μ.Ε.Κ. Α` βαθμίδας και έναν (1) τεχνικό Μ.Ε.Κ. Β` βαθμίδας ή δύο (2) τεχνικούς Μ.Ε.Κ. Β` βαθμίδας ή έναν (1) τεχνικό Μ.Ε.Κ. Γ` βαθμίδας. «4.β) Διαθέτει, κατά την υποβολή της αίτησης, καταθέσεις σε τράπεζα, τουλάχιστον πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ ή πάγια στοιχεία με βάση τις αντικειμενικές αξίες ή τις αξίες κτήσης αυτών, συνολικής αξίας πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ ή σωρευτικά καταθέσεις σε τράπεζα και πάγια στοιχεία συνολικής αξίας πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ. Τα πάγια αυτά στοιχεία αφορούν γήπεδα, οικόπεδα, κτήρια, μηχανολογικό εξοπλισμό και μεταφορικά μέσα, εκτός από τα επιβατικά αυτοκίνητα. Ως αξία παγίων για τα ακίνητα λαμβάνεται, κατ' επιλογή της επιχείρησης είτε η αντικειμενική αξία που ισχύει κατά το χρόνο υποβολής της αίτησης, πιστοποιούμενη από συμβολαιογράφο είτε η αξία αυτών, όπως προσδιορίζεται από τα οριστικά συμβόλαια αγοράς ή το κόστος ιδιοκατασκευής τους, όπως είναι εγγεγραμμένο στα βιβλία της επιχείρησης. Για τον εξοπλισμό και τα μεταφορικά μέσα, η αξία τους προσδιορίζεται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 99 του παρόντος. 5. Στη δεύτερη τάξη του Μ.Ε.ΕΠ. κατατάσσεται εργοληπτική επιχείρηση, χωρίς την εφαρμογή του τύπου κατάταξης, αν διαθέτει τις εξής ελάχιστες προϋποθέσεις: α) Περιλαμβάνει στη

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

βασική της στελέχωση τουλάχιστον δύο (2) τεχνικούς Μ.Ε.Κ. Γ βαθμίδας ή έναν (1) τεχνικό Μ.Ε.Κ. Γ` βαθμίδας και δύο (2) τεχνικούς Μ.Ε.Κ. Β` βαθμίδας ή έναν (1) τεχνικό Μ.Ε.Κ. Δ` βαθμίδας.μ5.β) Διαθέτει, κατά την υποβολή της αίτησης, καταθέσεις σε τράπεζα, τουλάχιστον εκατό χιλιάδων (100.000) ευρώ ή πάγια στοιχεία με βάση τις αντικειμενικές αξίες ή τις αξίες κτήσης αυτών, συνολικής αξίας εκατό χιλιάδων (100.000) ευρώ ή σωρευτικά καταθέσεις σε τράπεζα και πάγια στοιχεία συνολικής αξίας εκατό χιλιάδων (100.000) ευρώ. Για τα πάγια αυτά στοιχεία εφαρμόζονται τα οριζόμενα στις διατάξεις της περίπτωσης β` της παραγράφου 4. Τα πάγια αυτά στοιχεία αφορούν γήπεδα, οικόπεδα, κτήρια, μηχανολογικό εξοπλισμό και μεταφορικά μέσα, εκτός από τα επιβατικά αυτοκίνητα. Ως αξία παγίων για τα ακίνητα λαμβάνεται, κατ` επιλογή της επιχείρησης, είτε η αντικειμενική αξία που ισχύει κατά το χρόνο υποβολής της αίτησης, πιστοποιούμενη από συμβολαιογράφο, είτε η αξία αυτών, όπως προσδιορίζεται από τα οριστικά συμβόλαια αγοράς ή το κόστος ιδιοκατασκευής τους, όπως είναι εγγεγραμμένο στα βιβλία της επιχείρησης. Για τον εξοπλισμό και τα μεταφορικά μέσα, η αξία τους προσδιορίζεται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 99 του παρόντος[...]. Στην τρίτη τάξη του Μ.Ε.ΕΠ. κατατάσσεται εργοληπτική επιχείρηση με μορφή ανώνυμης εταιρείας, με εφαρμογή του τύπου κατάταξης, αν διαθέτει τις εξής ελάχιστες προϋποθέσεις: «6.α) Περιλαμβάνει στη βασική της στελέχωση έναν (1) τεχνικό Μ.Ε.Κ. Δ` βαθμίδας και έναν (1) τεχνικό Μ.Ε.Κ. Γ βαθμίδας, τουλάχιστον. β) Διαθέτει ίδια κεφάλαια, όπως ορίζονται στην περίπτωση β` της παραγράφου 2 του άρθρου 99 του παρόντος, τουλάχιστον ίσα με το πενήντα τοις εκατό (50%) των ιδίων κεφαλαίων της τάξης αυτής, όπως ορίζονται στην περίπτωση δ` της παραγράφου 2 του άρθρου 99 του παρόντος. γ) Διαθέτει πάγια στοιχεία, όπως ορίζονται στην περίπτωση γ` της παραγράφου 2 του άρθρου 99 του παρόντος, αξίας τουλάχιστον ίσης με το πενήντα τοις εκατό (50%) των παγίων της τάξης αυτής, όπως ορίζονται στην περίπτωση δ` της παραγράφου 2 του άρθρου 99 του παρόντος[...].»

23. Επειδή, στη Δ15/οικ./24298/28.7.2005 (Β` 1105) απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, όπως αυτή τροποποιήθηκε με τη Δ15/οικ.15658/4.9.2013 απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων (Β` 2300) με τίτλο «Τροποποίηση της με

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

αριθ. Δ15/οικ./24298/28.07.2005 (Β' 1105) Υπουργικής Απόφασης με θέμα «Έκδοση Ενημερότητας Πτυχίου και Βεβαιώσεων ανεκτέλεστου υπολοίπου συμβάσεων δημοσίων έργων, υποβολή Εκθέσεων δραστηριότητας ανωνύμων εταιρειών και Πιστοποιητικών εκτέλεσης έργων», ορίζεται, στο άρθρο 1, ότι: «1. Σε κάθε εργοληπτική επιχείρηση, η οποία είναι στις τάξεις 3η έως και 7η του Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.) χορηγείται έγγραφο με τίτλο «Ενημερότητα Πτυχίου» (εφεξής Ε.Π.), το οποίο προσκομίζεται στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων έργων και υποκαθιστά τα δικαιολογητικά του άρθρου 2 της παρούσας, τα οποία δεν υποβάλλονται κατά τη δημοπρασία. Η υποκατάσταση των επιμέρους δικαιολογητικών από την Ε.Π. χωρεί και στις περιπτώσεις που από τη Διακήρυξη συγκεκριμένου έργου εσφαλμένα δεν προβλέπεται η προσκόμιση Ε.Π. Δεν υποκαθίστανται από την Ε.Π. και για αυτό, εφόσον ζητούνται από τη Διακήρυξη, πρέπει να προσκομίζονται ιδιαίτερος στις διαδικασίες ανάθεσης, δικαιολογητικά που δεν απαιτούνται για την έκδοση της [...]γ. Όσα δικαιολογητικά δεν αναγράφουν χρόνο λήξης ισχύος, εκτός των βεβαιώσεων ανεκτέλεστου υπολοίπου δημοσίων έργων, πρέπει να έχουν εκδοθεί εντός των τελευταίων τριάντα (30) ημερών πριν την υποβολή της αίτησης, άλλως η υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ. ζητεί την υποβολή νέων. Όσα δικαιολογητικά αναγράφουν χρόνο λήξης ισχύος, πρέπει κατά την ημερομηνία έκδοσης της Ε.Π. να είναι σε ισχύ, άλλως η υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ. ζητεί την υποβολή νέων. Ο χρόνος λήξης της ισχύος των δικαιολογητικών αυτών αναγράφεται στην Ε.Π.»[...]άρθρο 2 Περιεχόμενο Ε.Π. - Υποβαλλόμενα δικαιολογητικά Για την έκδοση της Ε.Π. οι εργοληπτικές επιχειρήσεις υποβάλλουν σχετική αίτηση, συνοδευόμενη από τα παρακάτω δικαιολογητικά, εκτός από τα δικαιολογητικά που αναζητούνται αυτεπαγγέλτως από την υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ.:[...]8. Στοιχεία περί μη υπέρβασης του ανώτατου επιτρεπτού ορίου ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβιών, που εκτελεί εταιρεία αυτοτελώς ή ως μέλος κοινοπραξίας ή ως υπεργολάβος, ήτοι: α) Υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου της εταιρείας ότι δεν εκτελεί άλλο έργο (ως μεμονωμένος ανάδοχος ή ως μέλος κοινοπραξίας ή ως υπεργολάβος), εκτός αυτών που περιλαμβάνονται στο υπό στοιχείο β) της παρούσας παραγράφου πίνακα. Για την ως άνω υπεύθυνη δήλωση δεν απαιτείται βεβαίωση του

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

γνησίου της υπογραφής από αρμόδια διοικητική αρχή ή Κ.Ε.Π. β) Πίνακα υπογεγραμμένο από το νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας, που αναφέρει τα εκτελούμενα έργα, με το ανεκτέλεστο υπόλοιπο ανά έργο και το συνολικό ανεκτέλεστο. γ) Βεβαιώσεις των αρμοδίων φορέων εκτέλεσης για το ανεκτέλεστο μέρος των εργολαβιών που εκτελεί η εταιρεία (σύμφωνα με τους όρους του άρθρου 4 παρ. 1 της παρούσας).9. Υπεύθυνη δήλωση του εκπροσώπου της εργοληπτικής επιχείρησης περί του ότι όλα τα δηλούμενα εκ μέρους της εργοληπτικής επιχείρησης στοιχεία είναι αληθή. Για την ως άνω υπεύθυνη δήλωση δεν απαιτείται βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής από αρμόδια διοικητική αρχή ή Κ.Ε.Π[...] • δε διαπιστώθηκε υπέρβαση του ανώτατου ορίου ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβιών της εργοληπτικής επιχείρησης».

24. Επειδή, σύμφωνα με τη διακήρυξη:

[...]Άρθρο 2: Έγγραφα της σύμβασης και τεύχη

«2.1. Τα έγγραφα της σύμβασης κατά την έννοια της περιπτ. 14 της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 4412/2016, για τον παρόντα ηλεκτρονικό διαγωνισμό, είναι τα ακόλουθα : α) η παρούσα διακήρυξη, β) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ)⁷ [...]».

[...]Άρθρο 9: Συμπλήρωση – αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών «Η αναθέτουσα αρχή τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητά από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης, μέσω της λειτουργικότητας « Επικοινωνία» του υποσυστήματος, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 102 και 103 του ν. 4412/2016. Η συμπλήρωση ή η αποσαφήνιση ζητείται και γίνεται αποδεκτή υπό την προϋπόθεση ότι δεν τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα και ότι αφορά σε στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της καταληκτικής προθεσμίας παραλαβής προσφορών. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογίαν και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα[...].».

[...]Άρθρο 21: Δικαιούμενοι συμμετοχής στη διαδικασία σύναψης σύμβασης «21.1 Δικαίωμα συμμετοχής έχουν φυσικά ή νομικά πρόσωπα, ή ενώσεις αυτών που δραστηριοποιούνται κατηγορία για έργα «ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ» προϋπολογισμού 347.000,23€ και στην κατηγορία για έργα «ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ» προϋπολογισμού 220.836,04€ και που είναι εγκατεστημένα σε: α) σε κράτος-μέλος της Ένωσης, β) σε κράτος-μέλος του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ.), γ) σε τρίτες χώρες που έχουν υπογράψει και κυρώσει τη ΣΔΣ, στο βαθμό που η υπό ανάθεση δημόσια σύμβαση καλύπτεται από τα Παραρτήματα 1, 2, 4, 5, 6 και 7 και τις γενικές σημειώσεις του σχετικού με την Ένωση Προσαρτήματος Ι της ως άνω Συμφωνίας, καθώς και δ) σε τρίτες χώρες που δεν εμπίπτουν στην περίπτωση γ' της παρούσας παραγράφου και έχουν συνάψει διμερείς ή πολυμερείς συμφωνίες με την Ένωση σε θέματα διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων. Στον βαθμό που καλύπτονται από τα Παραρτήματα 1, 2, 4, 5, 6 και 7 και τις γενικές σημειώσεις του σχετικού με την Ένωση Προσαρτήματος Ι της ΣΔΣ, καθώς και τις λοιπές διεθνείς συμφωνίες από τις οποίες δεσμεύεται η Ένωση, οι αναθέτουσες αρχές επιφυλάσσουν για τα έργα, τα αγαθά, τις υπηρεσίες και τους οικονομικούς φορείς των χωρών που έχουν υπογράψει τις εν λόγω συμφωνίες μεταχείριση εξίσου ευνοϊκή με αυτήν που επιφυλάσσουν για τα έργα, τα αγαθά, τις υπηρεσίες και τους οικονομικούς φορείς της Ένωσης 21.2 Οικονομικός φορέας συμμετέχει είτε μεμονωμένα είτε ως μέλος ένωσης. 21.3 Οι ενώσεις οικονομικών φορέων συμμετέχουν υπό τους όρους των παρ. 2, 3 και 4 του άρθρου 19 και των παρ. 1 (γ) και (ε) του άρθρου 76 του ν. 4412/2016. Δεν απαιτείται από τις εν λόγω ενώσεις να περιβληθούν συγκεκριμένη νομική μορφή για την υποβολή προσφοράς. Σε περίπτωση που η ένωση αναδειχθεί ανάδοχος η νομική της μορφή πρέπει να είναι τέτοια που να εξασφαλίζεται η ύπαρξη ενός και μοναδικού φορολογικού μητρώου για την ένωση (πχ κοινοπραξία).

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

[...]Άρθρο 22: Κριτήρια ποιοτικής επιλογής «Οι μεμονωμένοι προσφέροντες πρέπει να ικανοποιούν όλα τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής. Στην περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, ισχύουν τα εξής : - αναφορικά με τις απαιτήσεις του άρθρου 22 Α της παρούσας, αυτές θα πρέπει να ικανοποιούνται από κάθε μέλος της ένωσης - αναφορικά με τις απαιτήσεις του άρθρου 22.Β της παρούσας, κάθε μέλος της ένωσης θα πρέπει να είναι εγγεγραμμένο στο σχετικό επαγγελματικό μητρώο, σύμφωνα με τα ειδικότερα στο ως άνω άρθρο, τουλάχιστον σε μια από τις κατηγορίες που αφορά στο υπό ανάθεση έργο. Περαιτέρω, αθροιστικά πρέπει να καλύπτονται όλες οι κατηγορίες του έργου».

[...]Κριτήρια επιλογής (22.Β – 22.Δ) 129 22.Β. Καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας «Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, απαιτείται οι οικονομικοί φορείς να είναι εγγεγραμμένοι στο σχετικό επαγγελματικό μητρώο που τηρείται στο κράτος εγκατάστασής τους. Ειδικά οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.) για το χρονικό διάστημα που εξακολουθούν να ισχύουν οι μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 65 του π.δ. 71/2019 ή στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων Δημόσιων Έργων (ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε.), από την έναρξη ισχύος του τελευταίου, ανά περίπτωση, στην κατηγορία/-ες έργου του άρθρου 21 της παρούσας. Οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στα Μητρώα του παραρτήματος ΧΙ του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016.

22.Γ. Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια. «Όσον αφορά στην οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια , απαιτείται οι οικονομικοί φορείς να διαθέτουν, κατά την υποβολή της οικονομικής προσφοράς, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, όπως αυτή ορίζεται στο κεφάλαιο Γ΄ του ΠΔ. 71/2019 και να πληρούν τα κριτήρια του άρθρου 100 του Ν. 3669/2008 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, για τις ανάλογες τάξεις (κατηγορία «ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ» προϋπολογισμού 347.000,23€ : τάξη 1η και άνω και κατηγορία «ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ» προϋπολογισμού 220.836,04€ : τάξη Α2 και

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

άνω). Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, οι παραπάνω ελάχιστες απαιτήσεις καλύπτονται αθροιστικά από τα μέλη της ένωσης».

Ειδικά οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο ΜΕΕΠ, για το χρονικό διάστημα που εξακολουθούν να ισχύουν οι μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 65 του π.δ. 71/2019, δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008, όπως ισχύει. Μετά από τη λήξη των ως άνω μεταβατικών διατάξεων και την πλήρη έναρξη ισχύος του π.δ. 71/2019, οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε., δεν θα πρέπει να υπερβαίνουν τα ανώτατα επιτρεπτά όρια ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 64 αυτού.

[...]22.Δ. Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, απαιτείται οι οικονομικοί φορείς να πληρούν τα κριτήρια του άρθρου 100 του Ν. 3669/08 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, δηλαδή θα πρέπει κατ' ελάχιστο να διαθέτουν τις αναφερόμενες στο Άρθρο 23.4 τάξεις πτυχίου του Μ.Ε.ΕΠ., ή αντίστοιχου μητρώου της χώρας προέλευσης. Συγκεκριμένα απαιτούνται : • Για την πρώτη τάξη (κατηγορία ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ): α) βασική στελέχωση με τουλάχιστον δύο (2) τεχνικούς Μ.Ε.Κ. Α` βαθμίδας και έναν (1) τεχνικό Μ.Ε.Κ. Β`βαθμίδας ή δύο (2) τεχνικούς Μ.Ε.Κ. Β` βαθμίδας ή έναν (1) τεχνικό Μ.Ε.Κ. Γ` βαθμίδας, β) Να διαθέτει, κατά την υποβολή της αίτησης, καταθέσεις σε τράπεζα, τουλάχιστον πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ ή πάγια στοιχεία με βάση τις αντικειμενικές αξίες ή τις αξίες κτήσης αυτών, συνολικής αξίας πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ ή σωρευτικά καταθέσεις σε τράπεζα και πάγια στοιχεία συνολικής αξίας πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ. [...] (Σημ.: όπως τροποποιήθηκε με την παρ.6 άρθρου 107 Ν.4199/2013,ΦΕΚ Α 216/11.10.2013) • Για την Α2 τάξη (κατηγορία ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ): βασική στελέχωση με τουλάχιστον έναν (1) τεχνικό Μ.Ε.Κ. Β` βαθμίδας ή δύο (2) τεχνικούς Μ.Ε.Κ. Α` βαθμίδας. Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, οι παραπάνω ελάχιστες απαιτήσεις καλύπτονται αθροιστικά από τα μέλη της ένωσης.

[...]23.2. Δικαιολογητικά (Αποδεικτικά μέσα) «Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως ορίστηκαν στα άρθρα 21 και

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

22 της παρούσας, κρίνονται: α) κατά την υποβολή της προσφοράς, με την υποβολή του ΕΕΕΣ, β) κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης, σύμφωνα με το άρθρο 4.2 (α έως δ) και γ) κατά την εξέταση της υπεύθυνης δήλωσης, σύμφωνα με την περ. γ' της παρ. 3 του άρθρου 105 του ν.4412/16, και στο άρθρο 4.2 (ε) της παρούσας»

[...]23.4 Δικαιολογητικά απόδειξης καταλληλότητας για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας του άρθρου 22.Β «(α) Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οι προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα υποβάλλουν βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ μέχρι τη λήξη της μεταβατικής περιόδου ισχύος, σύμφωνα με το άρθρο 65 του π.δ. 71/2019, και από την πλήρη έναρξη ισχύος του τελευταίου βεβαίωση εγγραφής στο Τμήμα Ι του Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων Δημοσίων Έργων (ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε.), στην κατηγορία για έργα «ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ» προϋπολογισμού 347.000,23€ (τάξη πτυχίου 1η και άνω) και στην κατηγορία για έργα «ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ» προϋπολογισμού 220.836,04€ (τάξη πτυχίου Α2 και άνω)..»

[...]23.5 Δικαιολογητικά Οικονομικής και Χρηματοοικονομικής Επάρκειας του άρθρου 22.Γ «Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια των οικονομικών φορέων αποδεικνύεται: (α) για τις εγγεγραμμένες εργοληπτικές επιχειρήσεις στο Μ.Ε.ΕΠ ή στο ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε.: • είτε από τη βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π, η οποία αποτελεί τεκμήριο των πληροφοριών που περιέχει, μέχρι τη λήξη της μεταβατικής περιόδου ισχύος, σύμφωνα με το άρθρο 65 του π.δ. 71/2019, και από την πλήρη έναρξη ισχύος του τελευταίου, βεβαίωση εγγραφής στο Τμήμα ΙΙ του Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων Δημοσίων Έργων (ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε.) • είτε, στην περίπτωση που οι απαιτήσεις του άρθρου 22.Γ δεν καλύπτονται από την ως άνω βεβαίωση εγγραφής, με την υποβολή ενός ή περισσότερων από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος Ι του Παραρτήματος ΧΙΙ (Αποδεικτικά μέσα για τα κριτήρια επιλογής) του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016. Σε κάθε περίπτωση, η βεβαίωση εγγραφής μπορεί να υποβάλλεται για την απόδειξη μόνο ορισμένων απαιτήσεων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του άρθρου 22.Γ, ενώ για την απόδειξη των λοιπών απαιτήσεων μπορούν να προσκομίζονται ένα ή περισσότερα από τα αποδεικτικά μέσα που

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

προβλέπονται στο Μέρος I του Παραρτήματος XII του ν. 4412/2016, ανάλογα με την τιθέμενη στο άρθρο 22.Γ απαίτηση. Ειδικά, για την απόδειξη της απαίτησης της μη υπέρβασης των ανώτατων επιτρεπτών ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων: • με την υποβολή ενημερότητας πτυχίου εν ισχύει, συνοδευόμενης, ανά περίπτωση, από πίνακα όλων των υπό εκτέλεση έργων (είτε ως μεμονωμένος ανάδοχος είτε στο πλαίσιο κοινοπραξίας ή υπεργολαβίας) και αναφορά για το ανεκτέλεστο υπόλοιπο ανά έργο και το συνολικό ανεκτέλεστο, για τα έργα που είναι υπό εξέλιξη και δεν συμπεριλαμβάνονται στην ενημερότητα πτυχίου ή • με την υποβολή υπεύθυνης δήλωσης του προσωρινού αναδόχου, συνοδευόμενης από πίνακα όλων των υπό εκτέλεση έργων (είτε ως μεμονωμένος ανάδοχος είτε στο πλαίσιο κοινοπραξίας ή υπεργολαβίας) και αναφορά για το ανεκτέλεστο υπόλοιπο ανά έργο και το συνολικό ανεκτέλεστο, για τις εργοληπτικές επιχειρήσεις που δεν διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου, κατά τις κείμενες διατάξεις».

[...]23.6 Δικαιολογητικά Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας του άρθρου 22.Δ «Η τεχνική και επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων αποδεικνύεται: (α) για τις εγγεγραμμένες εργοληπτικές επιχειρήσεις στο Μ.Ε.ΕΠ ή στο ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε: • είτε από τη βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π, η οποία αποτελεί τεκμήριο των πληροφοριών που περιέχει μέχρι τη λήξη της μεταβατικής περιόδου ισχύος, σύμφωνα με το άρθρο 65 του π.δ. 71/2019, και από την πλήρη έναρξη ισχύος του τελευταίου, βεβαίωση εγγραφής στο Τμήμα II του Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων Δημοσίων Έργων (ΜΗ.Ε.Ε.Δ.Ε.) • είτε, στην περίπτωση που οι απαιτήσεις του άρθρου 22.Δ δεν καλύπτονται από την ως άνω βεβαίωση εγγραφής, με την υποβολή ενός ή περισσότερων από τα αποδεικτικά μέσα που προβλέπονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII (Αποδεικτικά μέσα για τα κριτήρια επιλογής) του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016, ανάλογα με την τιθέμενη στο άρθρο 22.Δ απαίτηση. Σε κάθε περίπτωση, η βεβαίωση εγγραφής μπορεί να υποβάλλεται για την απόδειξη μόνο ορισμένων απαιτήσεων τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 22.Δ, ενώ για την απόδειξη των λοιπών απαιτήσεων μπορούν να προσκομίζονται ένα ή περισσότερα από τα αποδεικτικά μέσα που 42 προβλέπονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του ν. 4412/2016»

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

25. Επειδή, κατά τα παγίως γινόμενα δεκτά από τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (ΕΑ ΣΤΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό Διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον Διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Ενόψει τούτων, αλλά και των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν την διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων κατά το πνεύμα τόσο της κοινοτικής όσο και της εθνικής νομοθεσίας, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει τα αξιούμενα από τη Διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία (πρβλ. ΣΤΕ 5022/2012) προκειμένου να συμμετάσχει νομίμως στο Διαγωνισμό. Η παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του διαγωνισμού (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους (ΕλΣυν 1949/2009 Τμήμα VI, ΕλΣυν Πράξη 115/2008 Τμήμα VI, ΕλΣυν Πράξη 10/2008 Τμήμα VI, ΕλΣυν Πράξη 22/2005 Τμήμα VI). Ομοίως, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ. C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL, σκ. 25 και C-599/10, SAG ELV Slovenko κλπ, σκέψη 25 και περαιτέρω παραπομπές σε νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ. C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL, σκ. 27).

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

26.Επειδή, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λ.π., C599/2010, E :C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/2012, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λ.π., C-599/2010, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/2012, EU:C:2013:647, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση κάποιας ασάφειας και όχι την τροποποίηση της οικονομικής προσφοράς ή πολλώ δε μάλλον να καταλήξει στο να υποβάλλει, στην πραγματικότητα, ο συγκεκριμένος προσφέρων νέα προσφορά βλ. αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2012, Archus and Gama, C- Αριθμός Απόφασης: 131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λ.π., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36). Συνεπώς με βάση τους όρους της διακήρυξης, όπου η πλήρωσή τους εν γένει επισημαίνεται ως απαίτηση, καθίσταται σαφές ότι το σύνολο αυτών συνιστούν απαραίτους όρους της διακήρυξης (βλ. για τη δεσμευτικότητα των τεχνικών προδιαγραφών απόφαση ΔΕΕ της 5ης Δεκεμβρίου 2013, C-561/12 Nordecon AS, RamboN Eesti AS κατά Rahandusministeerium). Ωστόσο, μια αίτηση διευκρίνισης δεν μπορεί να θεραπεύσει την παράλειψη προσκόμισης εγγράφων ή παροχής πληροφοριών των οποίων η κοινοποίηση ήταν απαραίτητη βάσει των εγγράφων της οικείας σύμβασης, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να ελέγχει αυστηρώς αν τηρήθηκαν τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει (βλ., συναφώς, απόφαση της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 40).

27.Επειδή, ειδικότερα, ο διαχωρισμός μεταξύ ουσιώδους και επουσιώδους έλλειψης ως και μεταξύ τυπικού και ουσιώδους σφάλματος θα πρέπει να ερμηνεύεται μέσω του πρίσματος του άρ. 18 Ν. 4412/2016 και των αρχών που αυτό καθιερώνει επί των διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων καθώς και εν γένει στο πλαίσιο του αποτελεσματικού ανταγωνισμού. Το κριτήριο δε του παραπάνω διαχωρισμού, συνίσταται στο ότι, η επιτρεπτή συμπλήρωση δεν πρέπει να είναι τέτοιας έκτασης ώστε να

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

προσδίδει αθέμιτο πλεονέκτημα στον υπέρ ου οικονομικό φορέα έναντι των ανταγωνιστών του εισάγοντας ευμενή υπέρ αυτού διάκριση, να μην επιτρέπει τη μεταβολή των υποβληθεισών προσφορών, να μην του παρέχει εμμέσως ευκαιρία πλήρωσης αποδεικτικής ή ουσιαστικής προϋπόθεσης ή να του παρέχει δυνατότητα για την το πρώτον επίκληση προσόντων, δυνατοτήτων, ικανοτήτων και νομικών και πραγματικών δεδομένων, τα οποία ανεξαρτήτως αν υφίσταντο ή όχι κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς του, αυτός δεν τα επικαλέστηκε καίτοι η διακήρυξη τα απαιτούσε ή για την το πρώτον τήρηση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας που αυτός δεν τήρησε.

28. Επειδή, το ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ παρέχει προαπόδειξη προς τον σκοπό της επιτάχυνσης των διαγωνιστικών διαδικασιών και ελάφρυνσης των διαγωνιζομένων από την υποχρέωση προσκόμισης πολυάριθμων πιστοποιητικών και εγγράφων ως προς τα κριτήρια αποκλεισμού και επιλογής και ενέχει, προϋποθέτει και ερείδεται επί μιας καταρχήν εμπιστοσύνης ως προς τον προσφέροντα οικονομικό φορέα και όσον αφορά τα εξ αυτού δηλούμενα, τα οποία θα ελεγχθούν επισταμένως κατά το στάδιο αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης πριν την οριστικοποίηση της ανακήρυξής του ως αναδόχου. Ωστόσο, αυτή η καταρχήν εμπιστοσύνη δεν αποκλείει τον ίδιο τον έλεγχο της αληθείας και πραγματικότητας των δηλουμένων από τον αναθέτοντα φορέα, ιδίως δε όταν αυτά αμφισβητούνται από τρίτο έχοντα έννομο συμφέρον. Σε αντίθετη περίπτωση, θα καθίστατο δυνατή η συμμετοχή στα περαιτέρω στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας έως και την προσωρινή κατακύρωση σε φορείς που δηλώνουν ανακριβή ή ψευδή στοιχεία, θα παραβιάζονταν οι αρχές της ίσης μεταχείρισης και διαφάνειας μεταξύ των διαγωνιζομένων με την εν τοις πράγμασι εξίσωση φορέων που πληρούν και φορέων που δεν πληρούν ρητούς όρους της Διακήρυξης, εις βάρος της οικονομίας της διαγωνιστικής διαδικασίας. Επομένως, μια τέτοια ερμηνεία παρίσταται εντέλει μη συμβατή με τον σκοπό καθιέρωσης του συστήματος προκαταρκτικής, πλην σε κάθε περίπτωση μαχητής απόδειξης, καθόσον λειτουργεί εις βάρος της αποτελεσματικότητας, ταχύτητας και του ιδίου του δημοσίου συμφέροντος, εκθέτοντας περαιτέρω σε βλάβη την αναθέτουσα και τους μετέχοντες και

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

ιδίως προσβάλλοντας θεμελιώδεις αρχές του ενωσιακού δικαίου των δημοσίων συμβάσεων και δεν δύναται να γίνει δεκτή.

29. Επειδή, αναφορικά με τους λόγους της προσφυγής κατά της κοινοπραξίας ..., η οποία κατατάχθηκε όγδοη σε σειρά μειοδοσίας, ήτοι πριν από τον προσφεύγοντα, ο οποίος κατατάχθηκε ένατος σε σειρά μειοδοσίας, σημειώνονται τα ακόλουθα: από τη συνδυασμένη ερμηνεία κι εφαρμογή των όρων 21, 22B, 22Γ, 22Δ, 23.1, 23.2, 23.4, 23.5, 23.6 της διακήρυξης, σε συνδυασμό με τους όρους και τις προϋποθέσεις των κριτηρίων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τεχνικής κι επαγγελματικής ικανότητας σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Μέρος Γ' του ΠΔ 71/2019 καθώς και το άρθρο 100 Ν.3669/2008, στα οποία ρητώς παραπέμπει η διακήρυξη, προκύπτει ότι ο υποψήφιος ανάδοχος οφείλει, επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς του, να προαποδεικνύει με την ορθή συμπλήρωση και υποβολή του ΕΕΕΣ ότι είναι εγγεγραμμένος σε σχετικό επαγγελματικό Μητρώο, ήτοι για τους εγκατεστημένους στην Ελλάδα οικονομικούς φορείς στο ΜΕΕΠ/ΜΗΕΕΔΕ στην κατηγορία για έργα «ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ» προϋπολογισμού 347.000,23€ (τάξη πτυχίου 1η και άνω) και στην κατηγορία για έργα «ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ» προϋπολογισμού 220.836,04€ (τάξη πτυχίου Α2 και άνω). Επίσης, ότι διαθέτει τα κριτήρια οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τεχνικής κι επαγγελματικής ικανότητας όπως ορίζονται στις προδιαληφθείσες νομοθετικές διατάξεις. Όσον δε αφορά την προαπόδειξη των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 22 Γ και 22 Δ της διακήρυξης, αμφότερα δύναται ν'αποδεικνύονται από μόνη τη βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.Ε.Π, η οποία αποτελεί τεκμήριο για τις πληροφορίες που περιλαμβάνονται σε αυτήν. Ειδικά, όμως, για την απόδειξη της απαίτησης της μη υπέρβασης των ανώτατων επιτρεπτών ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με τη ρητή διάταξη του άρθρου 23.1 της διακήρυξης αυτή θα πρέπει να δηλώνεται στο Μέρος IV του ΕΕΕΣ, Ενότητα Β («Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια»), στο πεδίο «Λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις» (βλ. άρθρο 23.1 «*Τέλος, επισημαίνεται ότι οι προσφέροντες δηλώνουν το ανεκτέλεστο υπόλοιπο εργολαβικών συμβάσεων στο Μέρος IV*

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

του ΕΕΕΣ, Ενότητα Β («Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια»), στο πεδίο «Λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις»).

30. Επειδή, περαιτέρω, κατά τη διακήρυξη το ΕΕΕΣ αποτελεί έγγραφο της σύμβασης (βλ. άρθρο 2.1β) και σύμφωνα με την υποσημείωση 7 στο άρθρο 2.1.β αυτής: «Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Εκτελεστικού Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016 για την καθιέρωση του τυποποιημένου εντύπου για το Ευρωπαϊκό Έγγραφο Προμήθειας (L 3) και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή. Το ΕΕΕΣ φέρει υπογραφή με ημερομηνία εντός του χρονικού διαστήματος, κατά το οποίο μπορούν να υποβάλλονται προσφορές. Ο οικονομικός φορέας δύναται να διευκρινίζει τις δηλώσεις και πληροφορίες που παρέχει στο ΕΕΕΣ με συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, την οποία υποβάλλει μαζί με το ΕΕΕΣ Από τις 2-5-2019, παρέχεται η ηλεκτρονική υπηρεσία Promitheus ESPDint (<https://espdint.eprocurement.gov.gr/>) που προσφέρει τη δυνατότητα ηλεκτρονικής σύνταξης και διαχείρισης του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ). Μπορείτε να δείτε τη σχετική ανακοίνωση στη Διαδικτυακή Πύλη του ΕΣΗΔΗΣ www.promitheus.gov.gr Πρβλ. και το Διορθωτικό (Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης L 17/65 της 23ης Ιανουαρίου 2018) στον Εκτελεστικό Κανονισμό (ΕΕ) 2016/7 για την καθιέρωση του τυποποιημένου εντύπου για το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Προμήθειας, με το οποίο επιλύθηκαν τα σχετικά ζητήματα ορολογίας που υπήρχαν στο αρχικό επίσημο ελληνικό κείμενο του Εκτελεστικού Κανονισμού, Μπορείτε να δείτε το σχετικό Διορθωτικό στην ακόλουθη διαδρομή [https://eur-lex.europa.eu/legal_content/EL/TXT/HTML/?uri=CELEX:32016R0007R\(01\)&from=EL](https://eur-lex.europa.eu/legal_content/EL/TXT/HTML/?uri=CELEX:32016R0007R(01)&from=EL). Περαιτέρω, στο άρθρο 23.1 της διακήρυξης υπάρχει ρητή επισήμανση, σύμφωνα με την οποία : Ο οικονομικός φορέας δύναται να διευκρινίζει τις δηλώσεις και πληροφορίες που παρέχει στο ΕΕΕΣ με συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, την οποία υποβάλλει μαζί με το ΕΕΕΣ. Έτι περαιτέρω η αναθέτουσα αρχή ανήρτησε στην κεντρική σελίδα του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ προσαρμοσμένο ΕΕΕΣ, στο οποίο στο κεφάλαιο IV Κριτήρια επιλογής περιλαμβάνεται μόνο το ερώτημα «α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής. Όσον αφορά τα κριτήρια επιλογής (ενότητα α ή

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

ενότητες Α έως Δ του παρόντος μέρους), ο οικονομικός φορέας δηλώνει ότι: Πληροί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής». Τούτο δε διότι, ως, ήδη, εκτέθηκε με την προηγούμενη σκέψη, για την προαπόδειξη της πλήρωσης των κριτηρίων της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και της τεχνικής κι επαγγελματικής ικανότητας αρκεί η εγγραφή στο ΜΕΕΠ με μοναδική εξαίρεση το ανεκτέλεστο υπόλοιπο, για το οποίο θα πρέπει να περιλαμβάνεται ειδική δήλωση στο ΕΕΕΣ. Το τελευταίο αυτό γεγονός, ωστόσο, δεν αναιρεί την υποχρέωση των υποψηφίων να συμπληρώνουν μόνο το γενικό ερώτημα «α» στο Μέρος IV του ΕΕΕΣ προς προαπόδειξη των τιθέμενων κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, το οποίο, καταρχήν, αρκεί προς τούτο, σύμφωνα με τη διακήρυξη και το προσαρμοσμένο ΕΕΕΣ, που διατίθεται προς χρήση στους υποψηφίους στην κεντρική σελίδα του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, αλλά επάγεται την επιπλέον υποχρέωσή τους να συμπληρώνουν, είτε στο ΕΕΕΣ, είτε στην προβλεπόμενη υπεύθυνη δήλωση το ανεκτέλεστο υπόλοιπο. Έτσι, τόσο ο υποψήφιος που απάντησε θετικά στη γενική ερώτηση α των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής και δήλωσε το ανεκτέλεστο σε ξεχωριστή υπεύθυνη δήλωση, ως διευκρίνιση στο υποβληθέν ΕΕΕΣ (βλ. άρθρο 2.1 β υποσημ. 7 και 23.1 της διακήρυξης) όσο και αυτός που απάντησε θετικά στη γενική ερώτηση α και συμπεριέλαβε σχετική δήλωση για το ανεκτέλεστο στο ίδιο το ΕΕΕΣ θεωρείται ότι υπέβαλαν ορθά το ΕΕΕΣ, καθώς, καταρχήν το ΜΕΕΠ αν δεν είναι τουλάχιστον Τάξης 3 και να συνοδεύεται από ενημερότητα πτυχίου δεν συνιστά τεκμήριο για το ανεκτέλεστο υπόλοιπο. Επιπλέον και κάθε άλλη διευκρίνιση σχετικά με τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής μπορεί να περιλαμβάνεται στη συνυποβαλλόμενη με το ΕΕΕΣ υπεύθυνη δήλωση, αφού σε αυτό καταρχήν αρκεί να συμπληρώνεται μόνο η γενική ερώτηση «α».

31. Επειδή, ως προκύπτει από την επισκόπηση των δικαιολογητικών συμμετοχής του οικονομικού φορέα ... και ειδικότερα τα υποβληθέντα ΕΕΕΣ αμφοτέρων των μελών της κοινοπραξίας, ήτοι τόσο του ... όσο και του ..., αμφοτέροι απάντησαν θετικά («ναι») στο ερώτημα α «Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής». Πλην, όμως, ουδείς εξ αυτών δήλωσε, είτε στο ΕΕΕΣ, είτε σε ξεχωριστή υπεύθυνη δήλωση, σύμφωνα με τα άρθρα 1.2 β και 23.1 της διακήρυξης, ότι είναι εγγεγραμμένος στο ΜΕΕΠ, ούτε και το ανεκτέλεστο

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

υπόλοιπο. Όστε, δεδομένου ότι, ως, ήδη, εκτέθηκε ανωτέρω, με μόνη την εγγραφή στο ΜΕΕΠ προαποδεικνύονται τα κριτήρια των άρθρων 22Γ και 22 Δ της διακήρυξης ενώ, απαιτείται κι, επιπλέον δήλωση περί του ανεκτέλεστου υπόλοιπου, ο ως άνω οικονομικός φορέας δεν προαπέδειξε την ύπαρξη των ως άνω ουσιωδών προϋποθέσεων για τη συμμετοχή του στο διαγωνισμό κι, επομένως η προσφορά του έδει ν'απορριφθεί κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσα αρχής. Αλυσιτελώς δε ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή ότι η βεβαίωση ΜΕΕΠ αρκεί για την προ-απόδειξη των ζητούμενων κριτηρίων αφού σε κανένα από τα υποβληθέντα ΕΕΕΣ των μελών της κοινοπραξίας δεν δηλώθηκε η ύπαρξη ΜΕΕΠ ούτε η τάξη αυτού. Σε κάθε δε περίπτωση ακόμη και να είχε δηλωθεί ΜΕΕΠ και αυτό να ήταν της ζητούμενης τάξης κλπ, στο άρθρο 23.1 της διακήρυξης περιλαμβάνεται ειδικός όρος, σύμφωνα με τον οποίο *«Τέλος, επισημαίνεται ότι οι προσφέροντες δηλώνουν το ανεκτέλεστο υπόλοιπο εργολαβικών συμβάσεων στο Μέρος IV του ΕΕΕΣ, Ενότητα Β («Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια»), στο πεδίο «Λοιπές οικονομικές ή χρηματοοικονομικές απαιτήσεις»,* ώστε σε κάθε περίπτωση το ΕΕΕΣ είναι συμπληρωμένο πλημμελώς. Άλλωστε, όπως προκύπτει από την κείμενη νομοθεσία και ως παγίως γίνεται δεκτό από την ΑΕΠΠ μόνο ο συνδυασμός ΜΕΕΠ και ενημερότητας πτυχίου, η οποία, ωστόσο, προϋποθέτει εγγραφή τουλάχιστον στην 3^η Τάξη του ΜΕΕΠ, αποτελεί επίσημο κατάλογο και συνιστά τεκμήριο για τις πληροφορίες που περιλαμβάνονται σε αυτόν. Όσον δε αφορά τη διόρθωση της ανωτέρω πλημμέλειας της προσφοράς της συμμετέχουσας κοινοπραξίας, ως βάσιμα ισχυρίζεται ο προσφεύγων, δεν είναι δυνατή καθώς, υπό τις προπεριγραφόμενες συνθήκες (μη) συμπλήρωσης του ΕΕΕΣ/υπεύθυνης δήλωσης η μόνη δυνατή διόρθωση προϋποθέτει την τροποποίηση της υποβληθείσας προσφοράς ενώ, δεν αποδεικνύεται με τρόπο αντικειμενικώς εξακριβώσιμο ότι τα απαιτούμενα προσόντα υφίσταντο κατά τον κρίσιμο χρόνο. Συνεπώς, ο υπό κρίση λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

32. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω που έγιναν δεκτά και ειδικότερα της ανωτέρω πλημμέλειας της προσφοράς της συμμετέχουσας κοινοπραξίας ..., η οποία αποτελεί αυτοτελή λόγο απόρριψης της προσφοράς της, παρέλκει ως

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων της προσφυγής κατά της ως άνω κοινοπραξίας.

33. Επειδή, αναφορικά με τους λόγους της προσφυγής κατά του οικονομικού φορέα ...-ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ, σημειώνονται τα ακόλουθα: Λαμβανομένου υπόψη ότι εν προκειμένω ισχύει ο,τι και ανωτέρω εκτέθηκε υπό σκέψεις 29-30 και δεδομένου ότι, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του υποβληθέντος εκ μέρους του ως άνω οικονομικού φορέα ΕΕΕΣ, ο τελευταίος συμπλήρωσε μεν το πεδίο «Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής» του Μέρους IV του ΕΕΕΣ, χωρίς, όμως να δηλώσει ότι είναι εγγεγραμμένος στο ΜΕΕΠ κι, επίσης δεν περιέλαβε δήλωση για το ανεκτέλεστο υπόλοιπο των εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με το άρθρο 23.1 της διακήρυξης, η προσφορά του έπρεπε ν'απορριφθεί κατά δεσμία αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής. Και τούτο διότι ο οικονομικός φορέας ... απέτυχε να προαποδείξει τα ζητούμενα κριτήρια επιλογής που συνιστούν, επί ποινή αποκλεισμού, ουσιώδεις προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό. Αναφορικά δε με την μη δυνατότητα συμπλήρωσης του υποβληθέντος ΕΕΕΣ εκ μέρους του ως άνω οικονομικού φορέα στη συγκεκριμένη περίπτωση, ισχύει ο,τι και στη σκέψη 31 εκτέθηκε. Ως εκ τούτου, ο υπό κρίση λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

34. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω που έγιναν δεκτά και ειδικότερα της ανωτέρω πλημμέλειας της προσφοράς του οικονομικού φορέα ..., η οποία αποτελεί αυτοτελή λόγο απόρριψης της προσφοράς του, παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων της προσφυγής κατά του ως άνω οικονομικού φορέα.

35. Επειδή, αναφορικά με τους λόγους της προσφυγής για την απόρριψη της οικονομικής προσφοράς της συμμετέχουσας κοινοπραξίας ..., σημειώνονται τα ακόλουθα: όπως προκύπτει από την επισκόπηση του υποβληθέντος ΕΕΕΣ του μέλους ..., ο τελευταίος συμπλήρωσε μεν το πεδίο «Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής» του Μέρους IV του ΕΕΕΣ, χωρίς, όμως να δηλώσει ότι είναι εγγεγραμμένος στο ΜΕΕΠ κι, επίσης δεν περιέλαβε δήλωση για το ανεκτέλεστο υπόλοιπο των εργολαβικών συμβάσεων, σύμφωνα με το άρθρο 23.1 της διακήρυξης. Απεναντίας, το έτερο μέλος της κοινοπραξίας, ..., συμπλήρωσε, δίδοντας θετική απάντηση,

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

την γενική ένδειξη «α» του μέρους IV του ΕΕΕΣ κι, ακόμη συνυπέβαλε με αυτό την προβλεπόμενη στο άρθρο 2.1 β (υποσημ. 7[...]) Ο οικονομικός φορέας δύναται να διευκρινίζει τις δηλώσεις και πληροφορίες που παρέχει στο ΕΕΕΣ με συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, την οποία υποβάλλει μαζί με το ΕΕΕΣ[...] και στο άρθρο 23.1 υπεύθυνη δήλωση, στην οποία, μεταξύ άλλων, δήλωσε τα ακόλουθα: «[...]Θ) Όσον αφορά το υπόλοιπο εργολαβικών συμβάσεων, δεν υπερβαίνει το όριο των ανώτατων επιτρεπτών ορίων ανεκτέλεστου υπολοίπου εργολαβικών συμβάσεων που ορίζει ο νόμος, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 20 παρ. 4 του ν. 3669/2008 και του άρθρου 64 του Π.Δ. 71/2019, όπως ισχύει. ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΧΡΟΝΙΚΗ ΣΤΙΓΜΗ ΕΚΤΕΛΩ ΜΟΝΟ ΤΟ ΕΡΓΟ «ΕΠΕΜΒΑΣΕΙΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΠΡΟΣΒΑΣΕΩΝ ΑΜΕΑ, ΣΕ ΚΤΙΡΙΑ ΠΟΥ ΣΤΕΓΑΖΟΝΤΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΗΣ ..., ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΠΕ ...», ΑΔΑΜ σύμβασης ..., συνολικής συμβατικής αξίας 176.185,99 € χωρίς Φ.Π.Α., ως μέλος της ... με ΑΦΜ: ..., με διάρκεια υλοποίησης από 31/05/2021 και για ένα έτος (ΑΔΑΜ σύμβασης ...). Έχει εκδοθεί σχετική βεβαίωση της ... με αριθ. πρωτ. ... για τελικό ανεκτέλεστο ποσό μέχρι την ημ/νια σύνταξης της παρούσας ίσο με 82.522,90 €.[...]. ΙΒ) ΚΑΛΥΠΤΩ ΤΙΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ στην κατηγορία έργου ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ, σύμφωνα με την Βεβαίωση ΜΕΕΠ (αρ. πρωτ. ..., Αριθμός ΜΕΕΠ ..., 1η Τάξη για Έργα Κατηγορίας ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ) & την Βεβαίωση ΕΕΤΕΜ (αρ. πρωτ. ..., ΑΜ ... Περί εγγραφής, οικονομικής – ταμειακής τακτοποίησης και μη πειθαρχικού παραπτώματος). Παρά τα ανωτέρω, όμως, αν και το μέλος της κοινοπραξίας ... υπέβαλε ορθώς το ΕΕΕΣ του, συνυποβάλλοντας υπεύθυνη δήλωση περιέχουσα τα απαιτούμενα στοιχεία (βλ.σκέψεις 29-30), η προσφορά της συμμετέχουσας κοινοπραξίας πρέπει ν'απορριφθεί λόγω της ρητής απαίτησης του άρθρου 22: «Κριτήρια ποιοτικής επιλογής» της διακήρυξης, σύμφωνα με το οποίο «[...] αναφορικά με τις απαιτήσεις του άρθρου 22.Β της παρούσας, κάθε μέλος της ένωσης θα πρέπει να είναι εγγεγραμμένο στο σχετικό επαγγελματικό μητρώο, σύμφωνα με τα ειδικότερα στο ως άνω άρθρο, τουλάχιστον σε μια από τις κατηγορίες που αφορά στο υπό ανάθεση έργο. Περαιτέρω, αθροιστικά πρέπει να καλύπτονται όλες οι κατηγορίες του έργου[...]. Συνεπώς και ο υπό κρίση λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

δεκτός επειδή ουδόλως εν προκειμένω προαποδείχθηκε η εγγραφή στο ΜΕΕΠ και μάλιστα στη ζητούμενη κατηγορία του ενός εκ των δυο μελών της κοινοπραξίας, η οποία, ωστόσο, έχει τεθεί επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς. Αναφορικά δε με την μη δυνατότητα συμπλήρωσης του υποβληθέντος ΕΕΕΣ εκ μέρους του οικονομικού φορέα ... στη συγκεκριμένη περίπτωση, ισχύει ό,τι και στη σκέψη 31 εκτέθηκε.

36. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω που έγιναν δεκτά και ειδικότερα της ανωτέρω πλημμέλειας της προσφοράς του οικονομικού φορέα ... η οποία αποτελεί αυτοτελή λόγο απόρριψης της προσφοράς του, παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων της προσφυγής κατά του ως άνω οικονομικού φορέα.

37. Επειδή, αναφορικά με τους λόγους της προσφυγής κατά της κοινοπραξίας ..., σημειώνονται τα ακόλουθα: Όπως προκύπτει από την επισκόπηση του υποβληθέντος ΕΕΕΣ του μέλους ..., ο τελευταίος συμπλήρωσε το ΕΕΕΣ δίδοντας θετική απάντηση στη «γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής». Περαιτέρω, συνυπέβαλε με το ΕΕΕΣ υπεύθυνη δήλωση για το ανεκτέλεστο υπόλοιπο, σύμφωνα με την οποία: «[...]Το ανεκτέλεστο μέρος των εργολαβικών συμβάσεων της εταιρείας ... συνολικά, ως μεμονωμένη ανάδοχος αλλά και στο πλαίσιο κοινοπραξιών, δεν υπερβαίνει τα όρια ανεκτέλεστου που τίθεται στο άρθρο 20 παρ.4 του ν. 3669/08 (ΚΔΕ) και του άρθρου 64 του Π.Δ. 71/2019, όπως ισχύει» καθώς και την εγγραφή στην Α2 τάξη του ΜΕΕΠ για έργα ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ. Παρομοίως έπραξε και το έτερο μέλος της κοινοπραξίας ..., που δήλωσε στην συνυποβληθείσα με το ΕΕΕΣ υπεύθυνη δήλωση τα ακόλουθα: «Η ατομική μου επιχείρηση είναι εγγεγραμμένη στην Α2 τάξη του ΜΕΕΠ για έργα κατηγορίας Ηλεκτρομηχανολογικών. Το ανεκτέλεστο μέρος των εργολαβικών συμβάσεων της ατομικής μου επιχείρησης συνολικά, ως μεμονωμένη ανάδοχος αλλά και στο πλαίσιο κοινοπραξιών, δεν υπερβαίνει τα όρια ανεκτέλεστου που τίθεται στο άρθρο 20 παρ.4 του ν. 3669/08 (ΚΔΕ) και του άρθρου 64 του Π.Δ. 71/2019, όπως ισχύει.

37. Επειδή, στην υπό κρίση περίπτωση, σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά ανωτέρω υπό σκέψεις 29-30 ορθώς συμπληρώθηκε το ΕΕΕΣ και συνυποβλήθηκε η υπεύθυνη δήλωση για την εγγραφή στο ΜΕΕΠ και το

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

ανεκτέλεστο υπόλοιπο από αμφότερα τα μέλη της κοινοπραξίας. Όστε εν προκειμένω προαποδείχθηκαν τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας με μόνη τη δήλωση του ΜΕΕΠ, ως, άλλωστε, ζητείται από τη διακήρυξη καθώς και η μη ύπαρξη ανεκτέλεστου υπολοίπου. Συνεπώς, ο υπό κρίση λόγος της προσφυγής πρέπει ν' απορριφθεί. Αβάσιμα δε και άνευ ερείσματος στη διακήρυξη τυγχάνουν όλα τα περί του αντιθέτου ισχυριζόμενα από τον προσφεύγοντα.

38. Επειδή, ακόμη, βασίμως ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία (άρθρο 88 Ν.4412/2016) και τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 4.1 της διακήρυξης, η αναθέτουσα αρχή όφειλε να θεωρήσει κατά νομικό τεκμήριο ασυνήθιστα χαμηλές όλες τις προσφορές και όχι μόνο του αναδειχθέντος ως προσωρινού αναδόχου, οι οποίες παρουσιάζουν απόκλιση μεγαλύτερη των δέκα (10) ποσοστιαίων μονάδων από τον μέσο όρο του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών που υποβλήθηκαν και κατέπεκταση να προσκαλέσει τους οικονομικούς φορείς που οι προσφορές τους πληρούν την ανωτέρω προϋπόθεση σε εξηγήσεις, σύμφωνα με την προβλεπόμενη στο Νόμο και τη διακήρυξη διαδικασία. Στην προκειμένη περίπτωση, ως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης, ο μέσος όρος του συνόλου των εκπτώσεων ανέρχεται σε 36,37, ήτοι 363,76 (... 58,77% + 2 ... 50,15% + 3 ... 44,39%+ 4 ... 41,00%+ 5 .. 40,81% +6 ... 37,29% +7 ... 36,79% +8 35,00% +9 10,00% + 10 ... 9,56%) / 10. Όστε, τέτοια απόκλιση μεγαλύτερη των δέκα (10) ποσοστιαίων μονάδων από τον μέσο όρο του συνόλου των εκπτώσεων (36,37%), άρα απόκλιση μεγαλύτερη του 46,37 φέρει και η προσφορά του οικονομικού φορέα με έκπτωση 50,15%, για τον οποίον ομοίως η αναθέτουσα αρχή όφειλε να ζητήσει εξηγήσεις. Συνεπώς, ο υπό κρίση λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός και η υπόθεση ν' αναπεμφθεί στην αναθέτουσα αρχή για ενέργειες.

39. Επειδή, ωστόσο, όσον αφορά τον ισχυρισμό του προσφεύγοντος ότι η αναθέτουσα αρχή παρέλειψε να συμπεριλάβει στην προσβαλλόμενη τις εξηγήσεις του αναδειχθέντος ως προσωρινού αναδόχου οικονομικού φορέα, ούτε και τις ανάρτησε στο ΕΣΗΔΗΣ, τυγχάνει απορριπτός ως αόριστος κι αλυσιτελώς προβαλλόμενος καθώς, αφενός μεν ο προσφεύγων δεν

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

προβάλλει συγκεκριμένη βλάβη του εκ της ανωτέρω παραλείψεως, επικαλούμενος λ.χ ότι ο ίδιος εμποδίστηκε εξ αυτού του λόγου ν'ασκήσει αποτελεσματική προδικαστική προσφυγή κατά του ανωτέρω φορέα, ούτε και προσβάλλει αυτήν ως αναιτιολόγητη ενώ η αναθέτουσα αρχή αναφέρει στο συμπροσβαλλόμενο Πρακτικό «[...] διαπίστωσε απόκλιση της προσφοράς του πρώτου μειοδότη από τον μέσο όρο των προσφορών άνω των δέκα (10) μονάδων , και προχώρησε με το υπ' αριθμ. 9790/29-12-2021 έγγραφό της προς τον πρώτο μειοδότη για την αιτιολόγηση της προσφοράς του. Η επιτροπή Διαγωνισμού έχοντας πλήρη απαρτία συνεδρίασε στις 19-01-2022 και διαπίστωσε ότι ο οικονομικός φορέας ... υπέβαλε την αιτιολόγηση της προσφοράς του στις 17-01-2022 μέσω του συστήματος <> του ΕΣΗΔΗΣ ήτοι εμπρόθεσμα. Στην συνέχεια αξιολόγησε τις παρεχόμενες εξηγήσεις του οικονομικού φορέα με την επωνυμία ... ως προς τον προσδιορισμό των οικονομικών μεγεθών σύμφωνα με τις οποίες ο προσφέρων οικονομικός φορέας διαμόρφωσε την προσφορά του η επιτροπή διαπίστωσε ότι η προσφορά του αναδόχου είναι σύμφωνη με το άρθρο 32 του Σελίδα 6 από 6 Ν 4782/2021 και το άρθρο 4 παρ.(η) της Διακήρυξης του ανωτέρω έργου και τις έκρινε αποδεκτές. Επίσης, ουδόλως ο προσφεύγων επικαλείται ούτε κι αποδεικνύεται ότι ζήτησε τις σχετικές εξηγήσεις, υποβάλλοντας σχετικό αίτημα στην αναθέτουσα αρχή, το οποίο τυχόν του απέρριψε. Επιπλέον, σε κάθε περίπτωση η ανωτέρω παράλειψη της αναθέτουσας αρχής ακόμη κι αν θεωρηθεί παράνομη δεν έχει σαν αποτέλεσμα την απόρριψη της προσφοράς του ως άνω οικονομικού φορέα.

40. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω και ύστερα από όσα εκτέθηκαν υπό σκέψη 6 άνευ εννόμου συμφέροντος ασκείται η υπό κρίση προσφυγή κατά των λοιπών οικονομικών φορέων που προηγούνται της κοινοπραξίας ..., και τούτο διότι, ενόψει όσων έγιναν δεκτά ανωτέρω και ιδίως της απόρριψης της προσφυγής κατά το σκέλος της που αφορά την προσφορά του εν λόγω οικονομικού φορέα, η οποία αντιπαραβάλλεται μεταξύ του προσφεύγοντος και των λοιπών οικονομικών φορέων, δεν υφίσταται άμεσο έννομο συμφέρον του προσφεύγοντος να προσβάλλει τις εν λόγω προσφορές. Ενόψει των ανωτέρω δεν εξετάζεται και η παρέμβαση του προσωρινού αναδόχου η οποία ασκήθηκε για τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης.

Αριθμός Απόφασης: 623/2022

41. Επειδή, ύστερα από τα ανωτέρω πρέπει να γίνει δεκτή εν μέρει η υπό κρίση προσφυγή και ν'ακυρωθεί η προσβαλλομένη, σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν στο σκεπτικό. Επίσης, πρέπει ν'αναπεμφθεί η υπόθεση στην αναθέτουσα αρχή προκειμένου να προσκαλέσει για την παροχή εξηγήσεων και τον οικονομικό φορέα ...

42. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη πρέπει να επιστραφεί στον προσφεύγοντα το καταβληθέν παράβολο.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την προσφυγή και α) ακυρώνει την προσβαλλομένη σύμφωνα με το σκεπτικό β) ακυρώνει την παράλειψη της αναθέτουσας αρχής να προσκαλέσει σε εξηγήσεις τον οικονομικό φορέα, του οποίου η προσφορά θεωρείται κατά τεκμήριο ασυνήθιστα χαμηλή. Αναπέμπει στην αναθέτουσα αρχή την υπόθεση ώστε να προβεί σε δέουσες ενέργειες.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 8-04- 2022 και εκδόθηκε στις 28-04-2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΚΟΥΤΣΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ