

**Η
ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

4ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 23 Ιουλίου 2018 με την εξής σύνθεση:
Ιωάννης Κίτσος, Πρόεδρος, Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Εισηγήτρια και
Μαρία-Ελένη Σιδέρη, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 18.06.2018 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό
Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)
549/18.06.2018 της προσφεύγουσας ατομικής επιχείρησης με την επωνυμία
«

», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του , (φεξής αναθέτουσα αρχή).

Με την Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα ατομική επιχείρηση
επιδιώκει, όπως ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 314/12.06.2018 Απόφαση της
Οικονομικής Επιτροπής του , η οποία εκδόθηκε στο
πλαίσιο του δημόσιου ανοικτού ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την «

πρόσ-

πρό-

προϋπολογισμού €273.969,85 συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., με κριτήριο
ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει
τιμής (Συστημικός αριθμός ΕΣΗΔΗΣ:

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Χρυσάνθη
Χαραλαμποπούλου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει προσκομιστεί, ελεγχθεί και δεσμευτεί το υπ' αριθμ. , ποσού επτακοσίων τριάντα ευρώ €730,00 αναλογούν Παράβολο υπέρ Ελληνικού Δημοσίου, σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 (Α' 147) και 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 «Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της ΑΕΠΠ» (Α' 64) (εφεξής Κανονισμός).

2. Επειδή, η προσφεύγουσα εταιρία άσκησε την από 18.06.2018 Προδικαστική Προσφυγή της, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ/549/18.06.2018, με χρήση του τυποποιημένου εντύπου της Α.Ε.Π.Π, όπως προβλέπεται από τα άρθρα 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 Κανονισμού.

3. Επειδή, η ως άνω Προδικαστική Προσφυγή στρέφεται κατά πράξης που εκδόθηκε στο πλαίσιο δημόσιου, ανοικτού, ηλεκτρονικού Διαγωνισμού, συνολικού προϋπολογισμού €273.969,85 συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α, ανώτερου του ορίου που θεσπίζεται στο άρθρο 345 του Ν. 4412/2016 για την καθ' ύλη αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, τροποποιηθείσας της διάταξης, δυνάμει του άρθρου 43 παρ. 4 του Ν. 4487/2017 (Α' 116), δεδομένου ότι η αντίστοιχη διαγωνιστική διαδικασία εκκίνησε μετά τις 26.06.2017.

4. Επειδή, εμπρόθεσμα η προσφεύγουσα εταιρία προσβάλλει την ως άνω πράξη, καθόσον η κατ' αυτής Προδικαστική Προσφυγή έχει κατατεθεί εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) του Κανονισμού.

5. Επειδή, η προσφεύγουσα, έχει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον, καθόσον δραστηριοποιείται στο υπό ανάθεση αντικείμενο, υφιστάμενη δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη, κατά το άρθρο 360 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, καθόσον με την προσβαλλόμενη Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του , απορρίφθηκε καταχρηστικώς και

παρανόμως, όπως ισχυρίζεται στη σελ. 5 της Προσφυγής της, η με αριθμό 97655 Προσφορά της, με το αιτιολογικό ότι δεν υπέβαλε την Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/1986 για την εγγύηση καλής λειτουργίας, όπως απαιτεί το άρθρο 4.2. της «Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων» του Παραρτήματος Α' (Τεύχος Μελέτης) της Διακήρυξης. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα αναφέρει ότι υπέβαλε στον διαδικτυακό τόπο του Διαγωνισμού (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) την επίμαχη Υπεύθυνη Δήλωση και μολονότι (εκ παραδρομής) δεν αναφέρεται σε αυτήν η φράση «καλής λειτουργίας», συνάγεται σαφώς ότι αφορά στην «εγγύηση καλής λειτουργίας», από την αναφορά του χρόνου που δηλώνεται σε αυτήν («[...] και δεν θα είναι μικρότερος του ενός (1) έτους [...]»). Μάλιστα, κατά την προσφεύγουσα, θα μπορούσε να είχε δημιουργηθεί σύγχυση στην αρμόδια Επιτροπή Διαγωνισμού, μόνο στην περίπτωση που είχε υποβάλει και άλλες Υπεύθυνες Δηλώσεις, στις οποίες θα αναφέρονταν «[...] το ίδιο χρονικό διάστημα για διαφορετικούς όμως λόγους [...]». Τέλος, η προσφεύγουσα διατείνεται ότι υπέβαλε μια καθόλα ορθή και άρτια προσφορά στον επίμαχο Διαγωνισμό, που πληροί απόλυτα τις απαιτήσεις και τις τεχνικές προδιαγραφές της υπό εξέταση Διακήρυξης.

6. Επειδή, στο άρθρο 18 «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), παράγραφος 1 του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. [...]».(ΔΕΕ, Απόφαση της 18.11.1999, Υπόθεση C-275/98, Unitron Scandinavia A/S, σκέψη 31• ΔΕΕ, Απόφαση της 7.12.2000, Υπόθεση C-324/98, Telaustria Verlags GmbH, σκέψη 61• ΔΕΕ, Απόφαση της 18.06.2002, Υπόθεση C-92/00, Stadt Wien, σκέψη 45).

7. Επειδή, στο άρθρο 72 («Εγγυήσεις συμμετοχής») του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές ζητούν από τους προσφέροντες να παράσχουν, κατά περίπτωση, τα ακόλουθα είδη εγγυήσεων: α) «Εγγύηση συμμετοχής», το ύψος της οποίας καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης σε συγκεκριμένο χρηματικό ποσό, αριθμητικώς και ολογράφως σε ευρώ, και δεν μπορεί να υπερβαίνει το 2% της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης εκτός ΦΠΑ, με ανάλογη στρογγυλοποίηση [...] β) «Εγγύηση καλής εκτέλεσης», το ύψος της οποίας καθορίζεται σε ποσοστό 5% επί της αξίας της σύμβασης εκτός ΦΠΑ και κατατίθεται πριν ή κατά την υπογραφή της σύμβασης. Η εγγύηση καλής εκτέλεσης καταπίπτει στην περίπτωση παράβασης των όρων της σύμβασης, όπως αυτή ειδικότερα ορίζει. Δεν απαιτείται εγγύηση καλής εκτέλεσης για συμβάσεις αξίας ίσης ή κατώτερης από το ποσό των είκοσι χιλιάδων (20.000) ευρώ, εκτός αν άλλως ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. Σε περίπτωση τροποποίησης της σύμβασης κατά το άρθρο 132, η οποία συνεπάγεται αύξηση της συμβατικής αξίας, ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να καταθέσει πριν την τροποποίηση, συμπληρωματική εγγύηση το ύψος της οποίας ανέρχεται σε ποσοστό 5% επί του ποσού της αύξησης εκτός ΦΠΑ. Η εγγύηση καλής εκτέλεσης της σύμβασης καλύπτει συνολικά και χωρίς διακρίσεις την εφαρμογή όλων των όρων της σύμβασης και κάθε απαίτηση της αναθέτουσας αρχής ή του κυρίου του έργου έναντι του αναδόχου [...] Ειδικά για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών, ο χρόνος ισχύος της εγγύησης καλής εκτέλεσης πρέπει να είναι μεγαλύτερος από το συμβατικό χρόνο φόρτωσης ή παράδοσης, για το διάστημα που θα ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. Οι εγγυήσεις καλής εκτέλεσης επιστρέφονται στο σύνολό τους μετά την οριστική ποσοτική και ποιοτική παραλαβή του συνόλου του αντικειμένου της σύμβασης [...].»

8. Επειδή, στο άρθρο 73 «Λόγοι αποκλεισμού» (άρθρο 57 παράγραφοι 1 έως 6 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), παράγραφος 6 του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «Σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, οι αναθέτουσες αρχές αποκλείουν έναν οικονομικό φορέα, όταν αποδεικνύεται ότι αυτός βρίσκεται λόγω πράξεων ή παραλείψεων αυτού είτε πριν είτε κατά τη

διαδικασία, σε μία από τις περιπτώσεις των παραγράφων 1 και 2. Σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας σύναψης σύμβασης, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποκλείουν οικονομικό φορέα, όταν αποδεικνύεται ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας βρίσκεται λόγω πράξεων ή παραλείψεων αυτού είτε πριν είτε κατά τη διάρκεια της διαδικασίας ανάθεσης, σε μία από τις περιπτώσεις της παρ. 4».

9. Επειδή, στο άρθρο 80 («Αποδεικτικά μέσα») του Ν. 4412/2017 (άρθρο 60 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), παράγραφος 1 ορίζεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α', ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76. Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82 [...]».

10. Επειδή, στο άρθρο 91 («Λόγοι απόρριψης προσφορών») παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «[...] Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102 [...]».

11. Επειδή, στο άρθρο 104 «Χρόνος συνδρομής όρων συμμετοχής» (άρθρο 60 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται κατά την υποβολή της αίτησης

εκδήλωσης ενδιαφέροντος ή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών του άρθρου 80, και κατά την σύναψη της σύμβασης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση γ' της παρ. 3 του άρθρου 105 [...].

12. Επειδή, στο άρθρο 2.1.5. («Εγγυήσεις») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 14-15), ορίζεται ότι: «Οι εγγυητικές επιστολές των παραγράφων 2.2.2. και 4.1. εκδίδονται από πιστωτικά ιδρύματα που λειτουργούν νόμιμα στα κράτη - μέλη της Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου ή στα κράτη μέρη της ΣΔΣ και έχουν, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, το δικαίωμα αυτό. Μπορούν, επίσης, να εκδίδονται από το Ε.Τ.Α.Α. - Τ.Σ.Μ.Ε.Δ.Ε. ή να παρέχονται με γραμμάτιο του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων με παρακατάθεση σε αυτό του αντίστοιχου χρηματικού ποσού, η συγκεκριμένη εγγύηση είναι αόριστης ισχύος. Αν συσταθεί παρακαταθήκη με γραμμάτιο παρακατάθεσης χρεογράφων στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, τα τοκομερίδια ή μερίσματα που λήγουν κατά τη διάρκεια της εγγύησης επιστρέφονται μετά τη λήξη τους στον υπέρ ου η εγγύηση οικονομικό φορέα. Οι εγγυητικές επιστολές εκδίδονται κατ' επιλογή των οικονομικών φορέων από έναν ή περισσότερους εκδότες της παραπάνω παραγράφου. Οι εγγυήσεις αυτές περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία: α) την ημερομηνία έκδοσης, β) τον εκδότη, γ) την αναθέτουσα αρχή προς την οποία απευθύνονται, δ) τον αριθμό της εγγύησης, ε) το ποσό που καλύπτει η εγγύηση, στ) την πλήρη επωνυμία, τον Α.Φ.Μ. και τη διεύθυνση του οικονομικού φορέα υπέρ του οποίου εκδίδεται η εγγύηση (στην περίπτωση ένωσης αναγράφονται όλα τα παραπάνω για κάθε μέλος της ένωσης), ζ) τους όρους ότι: αα) η εγγύηση παρέχεται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα, ο δε εκδότης παραιτείται του δικαιώματος της διαιρέσεως και της διζήσεως, και ββ) ότι σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής, το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου, η) τα στοιχεία της σχετικής διακήρυξης και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, θ) την ημερομηνία λήξης ή τον χρόνο ισχύος της εγγύησης, ι) την ανάληψη υποχρέωσης από τον εκδότη της εγγύησης να καταβάλει το ποσό της εγγύησης ολικά ή μερικά εντός πέντε (5)

ημερών μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση εκείνου προς τον οποίο απευθύνεται και ια) στην περίπτωση των εγγυήσεων καλής εκτέλεσης και προκαταβολής, τον αριθμό και τον τίτλο της σχετικής σύμβασης. Το γραμμάτιο του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων με παρακατάθεση σε αυτό του αντίστοιχου χρηματικού ποσού θα πρέπει να αναφέρει τα στοιχεία α έως στ της ανωτέρω παραγράφου. Η αναθέτουσα αρχή δύναται να επικοινωνεί με τους εκδότες των εγγυητικών επιστολών προκειμένου να διαπιστώσει την εγκυρότητά τους».

13. Επειδή, στο άρθρο 2.4.3. («Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 26-27), ορίζεται ότι: «Τα κατωτέρω στοιχεία και δικαιολογητικά καλύπτουν τις προϋποθέσεις για την συμμετοχή των προσφερόντων και την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού στη διαγωνιστική διαδικασία κατά την αρχική φάση του διαγωνισμού. Επί ποινή αποκλεισμού σύμφωνα με τα ανωτέρω οι συμμετέχοντες πρέπει να καταθέσουν στην διαδικασία τα ακόλουθα: 1) Τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β-ΤΕΥΔ) της παρ. 4 του άρθρου 79 ν. 4412/2016 της ΕΑΑΔΗΣΥ, όπως εγκρίθηκε με την υπ' αριθ. 158/2016 Απόφαση [...]. 2) Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής σύμφωνα με την παρ. 2.2.2. η οποία προσκομίζεται σε έντυπη μορφή (πρωτότυπο) εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή. 3) Αντίγραφο ή απόσπασμα του ισολογισμού της επιχείρησης για τις ΑΕ εφόσον συντάσσεται κατά τις τρεις προηγούμενες του έτους του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις [...] 4) Κατάλογο των κυριότερων παραδόσεων των τριών τελευταίων πριν την διενέργεια του διαγωνισμού ετών σε φορείς του Δημοσίου. 5) Για την απόδειξη της νόμιμης σύστασης και εκπροσώπησης, στις περιπτώσεις που ο οικονομικός φορέας είναι νομικό πρόσωπο, προσκομίζει τα κατά περίπτωση νομιμοποιητικά έγγραφα σύστασης και νόμιμης εκπροσώπησης [...]. 6) Όλα τα δικαιολογητικά και τα ζητούμενα από την Μελέτη του Δήμου. 7) Τις προσφορές θα συνοδεύει και Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/86 στην οποία θα αναφέρονται το τμήμα-τα ή τα

υποτιμήμα-τα στα οποία μετέχει στον διαγωνισμό. 8) Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/86 για τον χρόνο ισχύος των προσφορών που θα πρέπει να είναι εκατόν ογδόντα (180) ημερολογιακές ημέρες, προσμετρούμενες από την επομένη της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών του διαγωνισμού, με δυνατότητα παράτασης για 180 επιπλέον ημέρες. 9) Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/86 ότι ο διαγωνιζόμενος έλαβε γνώση των όρων της διακήρυξης και της μελέτης της υπηρεσίας που συνοδεύει αυτήν καθώς και των σχετικών με αυτή διατάξεων και ότι αποδέχεται τα ανωτέρω πλήρως και ανεπιφύλακτα 10) Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/86 της παραγράφου 6.1. 11) Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία θα αναφέρονται ότι έχουν δεν επιβληθεί σε βάρος του οικονομικού φορέα, μέσα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφοράς ή αίτησης συμμετοχής: αα) τρεις (3) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας [...]».

14. Επειδή, στο άρθρο 2.4.6. («Λόγοι απόρριψης προσφορών») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 29), ορίζεται ότι: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1. (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2. (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης

διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, ε) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της παραγράφου 2.2.3.4 περ.γ της παρούσας (περ. γ' της παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016) και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων. ζ) η οποία είναι υπό αίρεση, η) οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης».

15. Επειδή, στο άρθρο 4 («Όροι εκτέλεσης της σύμβασης») παρ. 1 («Εγγυήσεις (καλής εκτέλεσης)») της οικείας Διακήρυξης (σελ. 35), ορίζεται ότι: «Εγγύηση καλής εκτέλεσης. Για την υπογραφή της σύμβασης, απαιτείται η παροχή εγγύησης καλής εκτέλεσης, σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 β) του ν. 4412/2016, το ύψος της οποίας ανέρχεται σε ποσοστό 5% επί της αξίας της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ, και κατατίθεται πριν ή κατά την υπογραφή της σύμβασης. Η εγγύηση καλής εκτέλεσης, προκειμένου να γίνει αποδεκτή, πρέπει να περιλαμβάνει κατ' ελάχιστον τα αναφερόμενα στην παράγραφο 2.1.5. στοιχεία της παρούσας και επιπλέον τον αριθμό και τον τίτλο της σχετικής σύμβασης και τα οριζόμενα στο άρθρο 72 του ν. 4412/2016. Η εγγύηση καλής εκτέλεσης της σύμβασης καλύπτει συνολικά και χωρίς διακρίσεις την εφαρμογή όλων των όρων της σύμβασης και κάθε απαίτηση της αναθέτουσας αρχής έναντι του αναδόχου. Σε περίπτωση τροποποίησης της σύμβασης κατά την παράγραφο 4.5, η οποία συνεπάγεται αύξηση της συμβατικής αξίας, ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να καταθέσει πριν την τροποποίηση, συμπληρωματική εγγύηση το ύψος της οποίας ανέρχεται σε ποσοστό 5% επί του ποσού της αύξησης, εκτός ΦΠΑ. Η εγγύηση καλής εκτέλεσης καταπίπτει σε

περίπτωση παράβασης των όρων της σύμβασης, όπως αυτή ειδικότερα ορίζει. Η εγγύηση καλής εκτέλεσης επιστρέφεται αποδεδειγμένα τμηματικά, κατά το ποσό που αναλογεί στην αξία του μέρους του τμήματος των υλικών που παραλήφθηκε οριστικά μετά την οριστική ποσοτική και ποιοτική παραλαβή του αντικειμένου της σύμβασης. Εάν στο πρωτόκολλο οριστικής ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής αναφέρονται παρατηρήσεις ή υπάρχει εκπρόθεσμη παράδοση, η επιστροφή των ως άνω εγγυήσεων γίνεται μετά την αντιμετώπιση των παρατηρήσεων και του εκπροθέσμου».

16. Επειδή, στο άρθρο 4 («Στοιχεία τεχνικής προσφοράς») της «Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων» του Παραρτήματος Α' (Τεύχος Μελέτης) της επίμαχης Διακήρυξης, ορίζεται ότι: «Με την προσφορά κάθε διαγωνιζόμενου να υποβληθούν τα παρακάτω: 1. Το ΦΥΛΛΟ συμμόρφωσης προς τις Τεχνικές Προδιαγραφές, το οποίο απαραίτητα θα αναφέρει την εμπορική ονομασία του προσφερόμενου προϊόντος, καθώς και το εργοστάσιο κατασκευής τους. 2. Υπεύθυνη δήλωση για την προσφερόμενη εγγύηση καλής λειτουργίας η οποία δεν πρέπει να είναι μικρότερη του ενός (1) έτους. 3. Υπεύθυνη δήλωση για τον χρόνο & τόπο παράδοσης, όπως ορίζει η Διακήρυξη. 4. Υπεύθυνη δήλωση για τον χρόνο ισχύς της προσφοράς».

17. Επειδή, στο άρθρο 6.1. («Χρόνος τόπος παράδοσης ειδών») παρ. 1 της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 39), ορίζεται ότι: «Ο ανάδοχος υποχρεούται να παραδίδει τμηματικά τα είδη σε οποιαδήποτε ποσότητα του ζητηθεί εντός δυο εργάσιμων ημερών. Ειδικότερα για την προμήθεια των ειδών για τις ανάγκες της Σχολικής Επιτροπής Α' Βάθμιας Εκπ/σης και του ΔΟΠΠΑΧ τμήματα Β & Δ για τον λόγο ότι τα σημεία παράδοσης είναι πολλά (Σχολικές Μονάδες πρωτοβάθμιας εκπ/σης και Παιδικοί σταθμοί, ΚΑΠΗ, Βοήθεια στο Σπίτι, ΚΔΑΠ) και αναγράφονται ανά Δημοτική ενότητα στον κατωτέρω πίνακα, θα πρέπει ο υποψήφιος προμηθευτής να δηλώσει με την προσφορά του ότι θα παραδίδει τα υλικά που του ζητούνται από τους υπευθύνους των υπηρεσιών αυτών, σε οποιαδήποτε ποσότητα ακόμα και ενός τεμαχίου σε διάστημα δύο εργάσιμων ημερών χωρίς να προβάλλει οποιαδήποτε αντίρρηση. Η παρούσα

υποχρέωση θα δηλωθεί από τον υποψήφιο προμηθευτή με Υ.Δ. του νόμου 1599/86 [...]».

18. Επειδή, στο άρθρο 6.6. («Εγγυημένη λειτουργία προμήθειας») των «ΕΙΔΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ» της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 41), ορίζεται ότι: «Κατά την περίοδο της εγγυημένης λειτουργίας, ο ανάδοχος ευθύνεται για την καλή λειτουργία του αντικειμένου της προμήθειας που θα πρέπει να εγγυάται ο ανάδοχος την καλή τους λειτουργία για ένα έτος Επίσης, οφείλει κατά το χρόνο της εγγυημένης λειτουργίας να προβαίνει στην αντικατάστασή των ελαττωματικών ειδών άμεσα εντός της ημέρας. Για την παρακολούθηση της εκπλήρωσης των συμβατικών υποχρεώσεων του αναδόχου η επιτροπή παρακολούθησης και παραλαβής, προβαίνει στον απαιτούμενο έλεγχο της συμμόρφωσης του αναδόχου στα προβλεπόμενα στην σύμβαση για την εγγυημένη λειτουργία καθ' όλον τον χρόνο ισχύος της, τηρώντας σχετικά πρακτικά. Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης του αναδόχου προς τις συμβατικές του υποχρεώσεις, επιτροπή εισηγείται στο αποφαινόμενο όργανο της σύμβασης την έκπτωση του αναδόχου».

19. Επειδή, την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων διέπει η αρχή του υγιούς και ανόθευτου ανταγωνισμού, ο οποίος και μόνον αυτός, διασφαλίζει την προστασία των συμφερόντων της αναθέτουσας αρχής, επιτρέποντας τη προμήθεια αγαθών, υπηρεσιών και έργων με τους βέλτιστους ποιοτικά και οικονομικά όρους. Η εν λόγω θεμελιώδης αρχή ισχύει, τόσο στο επίπεδο της αναθέτουσας αρχής, όσο και μεταξύ των συμμετεχόντων (σε δημόσιο διαγωνισμό) οικονομικών φορέων (ΔΕΕ, Απόφαση της 19.04.2012, C-549/10 Tomra Systems ASA, Tomra Europe AS κλπ κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής).

20. Επειδή, οι προσφέροντες πρέπει να τυγχάνουν ίσης μεταχείρισεως, τόσο κατά τον χρόνο που ετοιμάζουν τις προσφορές τους, όσο και κατά τον χρόνο που αυτές αποτιμώνται από την αναθέτουσα αρχή (ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54· Αποφάσεις της 27.11.2001, Υποθέσεις C-285/99 και C-286/99, Impresa Lombardini SpA,

σκέψη 37· ΔΕΕ, Απόφαση της 19.06.2003, Υπόθεση C-315/01, GAT, σκέψη 73· ΔΕΕ, Απόφαση της 16.12.2008, Υπόθεση C-213/07, Μηχανική, σκέψη 45· ΔΕΕ, Απόφαση της 12.03.2015, C-538/13, eVigilo, σκέψη 33· ΔΕΕ, Απόφαση της 06.11.2014, Υπόθεση C-42/13, Cartiera dell'Adda, σκέψη 44· ΔΕΕ Απόφαση της 24.05.2016, Υπόθεση C-396/14, MT Højgaard A/S, Züblin A/S, σκέψη 37 κλπ).

21. Επειδή, η αρχή της διαφάνειας, προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην Προκήρυξη του Διαγωνισμού ή στη Συγγραφή Υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός έλεγχος του εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.06.2002, Υπόθεση C-92/00, Stadt Wien, σκέψη 45, ΔΕΕ, Απόφαση της 12.12.2002, Υπόθεση C-470/99, Universale-Bau, σκέψη 91, ΔΕΕ, Απόφαση της 29.04.2005, Υπόθεση C-496/1999, CAS Succhi di Frutta SpA, σκέψη 111 κλπ).

22. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιαστών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣτΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από

τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 Siae Construction Ltd, σκέψεις 34 και 44, ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54).

23. Επειδή, με βάση την αρχή της τυπικότητας των δημόσιων διαγωνισμών, μόνο όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού - είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων διαγωνιζόμενων, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (ΣτΕ 194/2011).

24. Επειδή, σύμφωνα με τις αρχές της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από τη Διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, και κατά συνέπεια, ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από τη Διακήρυξη (ΣτΕ 18/2011, 19/2011, 3703/2010, 1616/2008, ΕΑ 254/2008 κλπ).

25. Επειδή, στο, από 08.06.2018, 1^ο Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού - Αξιολόγησης, αποφασίστηκε, μεταξύ άλλων, ο αποκλεισμός της προσφεύγουσας από το επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας («αξιολόγηση οικονομικών προσφορών»), καθόσον: «α) Ως όφειλε επί ποινή αποκλεισμού δεν υπέβαλε την απαιτούμενη Υπεύθυνη Δήλωση Ν. 1599/86 για την προσφερόμενη εγγύηση καλής λειτουργίας, η οποία δεν πρέπει να είναι μικρότερη του ενός (1) έτους, σύμφωνα με τα όσα ορίζει το άρθρο 4 παρ. 2, «Στοιχεία τεχνικής προσφοράς» του Τεύχους Μελέτης και το άρθρο 6.6. «Εγγυημένη λειτουργία προμήθειας» της Διακήρυξης [...]». Επισημαίνεται ότι με το εν λόγω Πρακτικό από τις έξι (6) συμμετέχουσες εταιρίες, έγινε τελικώς δεκτή μόνο η προσφορά της εταιρίας με την επωνυμία «.....»,

ενώ αποκλείστηκαν από τη συνέχεια του υπό εξέταση Διαγωνισμού οι εξής πέντε (5) οικονομικοί φορείς: 1. «

2
3 «
», 4. «
και 5. «
». Επειδή, περαιτέρω, με την προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 314/12.06.2018 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της οικείας αναθέτουσας αρχής, εγκρίθηκε το ως άνω Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού – Αξιολόγησης.

26. Επειδή, στο με αρ. πρωτ. 22517/22.06.2018 έγγραφο απόψεων σε σχέση με την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή προς το κρίνον Κλιμάκιο, η Επιτροπή Διαγωνισμού – Αξιολόγησης του Δήμου , ισχυρίζεται καταρχάς ότι, από τη συνδυασμένη ερμηνεία των διατάξεων του άρθρου 2.4.6. («Λόγοι απόρριψης προσφορών») της Διακήρυξης, του άρθρου 4.2. («Στοιχεία τεχνικής προσφοράς») της «Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων» του Παραρτήματος Α' (Τεύχος Μελέτης) και του άρθρου 6.6. των «ΕΙΔΙΚΩΝ ΟΡΩΝ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ» της Διακήρυξης - σύμφωνα με τα οποία ο υποψήφιος υποχρεούται να υποβάλλει Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/1986 για την προσφερόμενη εγγύηση καλής λειτουργίας, η οποία δεν πρέπει να είναι μικρότερη του ενός (1) έτους, άλλως, απορρίπτεται η συμμετοχή του στον Διαγωνισμό – ορθώς αποφασίσθηκε ο αποκλεισμός της προσφεύγουσας από το επόμενο στάδιο της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας. Πιο συγκεκριμένα, η ως άνω Επιτροπή ισχυρίζεται ότι στο κείμενο της Υπεύθυνης Δήλωσης, που υπέβαλε η προσφεύγουσα για τα προσφερόμενα (από αυτήν) προϊόντα, δηλώνεται συγχρόνως ότι ο χρόνος εγγύησης θα καθορισθεί με την προσφορά της και δεν θα είναι μικρότερος του ενός (1) έτους. Κατά την άποψη του Δήμου η ως άνω Δήλωση, όχι μόνο δεν εγγυάται τον χρόνο καλής λειτουργίας, αλλά και «μεταθέτει», κατά παράβαση της υπόψη Διακήρυξης, την υποχρέωση αυτή (που υφίσταται κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς) στο μέλλον. Με βάση τα προλεχθέντα, η οικεία αναθέτουσα αρχή θεωρεί ότι η

μη υποβολή αυτοτελούς Υπεύθυνης Δήλωσης για την εγγύηση καλής λειτουργίας, άλλως, το ασαφές περιεχόμενο της, κατά τα ανωτέρω, υποβληθείσας Δήλωσης, αιτιολογεί πλήρως την απόρριψη της Προσφοράς της προσφεύγουσας ατομικής επιχείρησης.

27. Επειδή, από την κατατεθειμένη με αριθμό 97655 Προσφορά της προσφεύγουσας, προκύπτει ότι η εν λόγω επιχείρηση υπέβαλε – σε συμμόρφωση με το άρθρο 2.4.3. της Διακήρυξης και του άρθρου 4.2. του Παραρτήματος Α' – τις κάτωθι Υπεύθυνες Δηλώσεις: α) Υπεύθυνη Δήλωση αποδοχής των όρων της Διακήρυξης. β) Υπεύθυνη Δήλωση για τα τμήματα στα οποία θα συμμετάσχει. γ) Υπεύθυνη Δήλωση για τον χρόνο ισχύος της προσφοράς της. δ) Υπεύθυνη Δήλωση ότι δεν έχουν επιβληθεί σε βάρος της πράξεις επιβολής προτίμου. ε) Υπεύθυνη Δήλωση ότι τα προσφερόμενα προϊόντα συμμορφώνονται προς τις προδιαγραφές του Τεύχους Μελέτης (Παράρτημα Α') και στ) Υπεύθυνη Δήλωση ως Προμηθευτής, ότι δηλαδή θα παραδώσει τα είδη που θα της ζητηθούν από τους υπεύθυνους των υπηρεσιών, σε οποιαδήποτε ποσότητα ακόμη και ενός (1) τεμαχίου σε διάστημα δύο (2) ημερών, χωρίς να προβάλλει οποιαδήποτε αντίρρηση. Στην ίδια (ως άνω) υπ' αριθμ. στ) Υπεύθυνη Δήλωση, που υποβάλλεται υποχρεωτικά (επί ποινή αποκλεισμού), βάσει του άρθρου 2.4.3. της Διακήρυξης, η προσφεύγουσα δηλώνει περαιτέρω και προς συμμόρφωση με το άρθρο 2.4. του Παραρτήματος Α' (Τεύχος Μελέτης), ότι «ο χρόνος εγγύησης θα καθορισθεί με την προσφορά μου και δεν θα είναι μικρότερος του ενός (1) έτους». Θα πρέπει να επισημανθεί στο σημείο αυτό ότι: α) με την προσβαλλόμενη Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, απορρίφθηκε η Προσφορά του συγκεκριμένου οικονομικού φορέα, λόγω μη υποβολής ξεχωριστής Υπεύθυνης Δήλωσης του Ν. 1599/1986 για την εγγύηση καλής λειτουργίας και β) στο με αρ. πρωτ. 22517/22.06.2018 έγγραφο Απόψεων της ίδιας Επιτροπής προς το κρίνον Κλιμάκιο, διευκρινίζεται περαιτέρω ότι υπεβλήθη μεν Δήλωση για την εγγύηση καλής λειτουργίας, που εμπεριέχεται στην προαναφερόμενη υπ' αριθμ. στ) «Υπεύθυνη Δήλωση ως Προμηθευτής», πλην, όμως, η Δήλωση αυτή είναι ασαφής, γιατί «μεταθέτει» την

υποχέωση όσον αφορά στην εγγύηση καλής λειτουργίας στο μέλλον. Από την επισκόπηση της υπό εξέταση Προσφοράς, προκύπτει σαφώς ότι η επίμαχη Υπεύθυνη Δήλωση υποβλήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, όχι αυτοτελώς, αλλά ως τμήμα της Υπεύθυνης Δήλωσης υπό τον Τίλο: «Υπεύθυνη Δήλωση ως Προμηθευτής». Πιο συγκεκριμένα, στην ως άνω Υπεύθυνη Δήλωση, η προσφεύγουσα αναφέρεται, τόσο στο ζήτημα της έγκαιρης παράδοσης των προσφερόμενων (από αυτήν) ειδών, όσο και στο ζήτημα της εγγύησης καλής λειτουργίας, αν και (εκ παραδρομής) έχει παραλειφθεί η φράση «καλής λειτουργίας». Εντούτοις, από το χρονικό διάστημα που μνημονεύεται στην προαναφερόμενη Δήλωση (ένα -1- έτος), προκύπτει σαφώς ότι η προσφεύγουσα αναφέρεται στην «εγγύηση καλής λειτουργίας», κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 4.2. της «Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων» του Παραρτήματος Α' (Τεύχος Μελέτης) της Διακήρυξης. Από την επισκόπηση των αντίστοιχων Υπεύθυνων Δηλώσεων, που κατέθεσαν οι λοιπές συμμετέχουσες εταιρίες, προκύπτει (για παράδειγμα) ότι στην, από 14.05.2018, Υπεύθυνη Δήλωση της εταιρίας με την επωνυμία «

» (που είναι και η μοναδική εταιρία που συνεχίζει στο επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού), αναφέρεται ότι: «Υπάρχει προσφερόμενη εγγύηση καλής λειτουργίας των προϊόντων, η οποία είναι για όλα μεγαλύτερη του ενός (1) έτους». Ομοίως, στην, από 20.05.2018, Υπεύθυνη Δήλωση της ατομικής επιχείρησης με την επωνυμία «

» αναφέρεται ότι: «Η εγγύηση καλής λειτουργίας των ειδών που προσφέρω είναι ενός έτους». Από τα ανωτέρω αναφερόμενα, συνάγεται ότι η Υπεύθυνη Δήλωση της προσφεύγουσας για την εγγύηση καλής λειτουργίας, αν και δεν υποβλήθηκε αυτοτελώς, αλλά, ως μέρος της υπ' αριθμ. στ) «Υπεύθυνης Δήλωσης ως Προμηθευτής» (που αποτελεί ήσσονος σημασίας πλημμέλεια της Προσφοράς της), δε διαφέρει από πλευράς περιεχομένου από τις κατατεθειμένες (αντίστοιχες) Υπεύθυνες Δηλώσεις των λοιπών οικονομικών φορέων, ήτοι υπεβλήθη προσηκόντως, με συνέπεια να πληροúται - στο παρόν στάδιο της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας - η σχετική απαίτηση της Διακήρυξης (άρθρο 4.2. «Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων» του Τεύχους Μελέτης). Ο δε

ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής, ότι εκ της διατυπώσεως της επίμαχης Υπεύθυνης Δήλωσης, συνάγεται «μετάθεση» της υποχρέωσης που αφορά στην εγγύηση καλής λειτουργίας στο μέλλον, κρίνεται αόριστος και αβάσιμος, καθόσον δε στηρίζεται στον νόμο ή στην εν λόγω Διακήρυξη. Σε κάθε δε περίπτωση, η οικεία αναθέτουσα αρχή, θα μπορούσε να καλέσει εγγράφως την προσφεύγουσα προς παροχή διευκρινίσεων, σύμφωνα με το άρθρο 102 («Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών» - άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του Ν. 4412/2016, ώστε να αρθούν τυχόν αμφιβολίες επί του τρόπου άσκησης (επουσιώδους πλημμέλεια) ή του περιεχομένου (ασάφεια) της επίμαχης Υπεύθυνης Δήλωσης.

28. Επειδή, κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

29. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το Παραβόλο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 του Ν.4412/2016, άρθρο 5 ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Ορίζει την επιστροφή του Παραβόλου, ποσού επτακοσίων τριάντα ευρώ, (€730,00).

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 23 Ιουλίου 2018 και εκδόθηκε στις 13 Αυγούστου 2018.

Ο Πρόεδρος

A stylized handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the left.

Ιωάννης Κίτσος

Η Γραμματέας

A stylized handwritten signature in black ink, featuring a large 'R' shape followed by a horizontal stroke.

Ιωάννα Κακλαράνη