

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 13 Ιανουαρίου 2020 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος Πρόεδρος και Εισηγητής, Αγγελική Πουλοπούλου και Εμμανουέλα Σωτηροπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 19-12-2019 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1564/20-12-2019 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά της «.....» (.....), νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της κοινοποιηθείσας σε αυτόν από 9-12-2019, με αρ. 21451/6-12-2019 Απόφασης Διευθύνοντος Συμβούλου, καθ' ο μέρος και κατ' έγκριση του με αρ. 20153/2-12-2019 Πρακτικού Επιτροπής Διαγωνισμού, κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του οικονομικού διαγωνιζομένου, στο πλαίσιο διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για την ανάδειξη αναδόχου ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΦΥΛΑΞΗΣ ΚΤΙΡΙΩΝ-ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ της για 1 έτος, που προκηρύχθηκε με τη με αρ. ΑΔ διακήρυξη, εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 1.600.000,00 ευρώ, η οποία απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ την 24-7-2019 και δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 26-7-2019 με Μοναδικό ΑΔΑΜ και στο ΕΣΗΔΗΣ συστημικό α/α την 26-7-2019.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της Προσφυγής κατεβλήθη το κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο (με αρ., ποσού 8.000,00 ευρώ), φέρει δε την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ».

2. Επειδή, η από 19-12-2019 Προσφυγή στρέφεται κατά της από 9-12-2019 κοινοποιηθείσας στον προσφεύγοντα πράξης περάτωσης σταδίου δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών, στο πλαίσιο της από 24-7-2019 εναρχθείσας διαδικασίας ανάθεσης υπηρεσιών, που διενεργείται από την ως άνω ανώνυμη εταιρεία. Η παραπάνω εταιρεία μεταβιβάσθηκε κατά το 100% του μετοχικού της κεφαλαίου στην, θυγατρική της την 1-4-2019, ήτοι προ ενάρξεως της ως άνω προκείμενης διαδικασίας και ούτως, τότε εξήλθε πλήρως του δημοσίου τομέα, περιερχόμενη καθ' ολοκληρία στον ιδιωτικό και δη κατόπιν διαγωνιστικής διαδικασίας, με την από 19-8-2013 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος από το ΤΑΙΠΕΔ για την ως άνω εξαγορά του 100% του μετοχικού κεφαλαίου της παραπάνω εταιρείας, η οποία έλαβε ευρείας και προσήκουσας δημοσιότητας και εντός της οποίας αναπτύχθηκε σημαντικός ανταγωνισμός. Η δε ιδρύθηκε με το άρθρο 23 του Ν. 4111/2013, ως ανώνυμη εταιρία με σκοπό την παροχή υπηρεσιών συντήρησης τροχαίου σιδηροδρομικού υλικού, ενώ με το άρθρο 24 του άνω Νόμου προβλέφθηκε η απόσπαση ως κλάδου της Γενικής Διεύθυνσης Τροχαίου Υλικού της και η εισφορά της στην ιδρυόμενη ως άνω εταιρία με ρητή πρόβλεψη μεταφοράς σε αυτή μεταξύ άλλων και της ήδη συναφθείσας από 4.4.2011 σύμβασης συντήρησης και διαχείρισης διαθεσιμότητας τροχαίου υλικού. Σε εκτέλεση των προαναφερόμενων προβλέψεων, εκδόθηκε η με αριθμό 1661 ΚΥΑ (ΦΕΚ 1993/14.8.13) απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, περί απόσχισης του Κλάδου Συντήρησης Τροχαίου Υλικού της, ο οποίος και εισφέρθηκε στην, της οποίας το ιδρυτικό καταστατικό εγκρίθηκε με τη με αριθμό Φ38/οικ. 10561/1197/1.3.2013 (ΦΕΚ Β' 503/2013) απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, Υποδομών,

Μεταφορών και Δικτύων. Εν συνεχεία εκδόθηκε η με αριθμό 239/12-8-13 (ΦΕΚ Β' 2014/16-8-13 απόφαση της Διυπουργικής Επιτροπής Αναδιαρθρώσεων και Αποκρατικοποιήσεων (ΔΕΑΑ), με την οποία ποσοστό 100% του μετοχικού κεφαλαίου της μεταβιβάστηκε στο ΤΑΙΠΕΔ και συνεπώς, το ΤΑΙΠΕΔ είχε την πλήρη (100%) κυριότητα της, μεταβιβάζοντας ούτως το ποσοστό αυτό στην την 29-10-2018, με τη μεταβίβαση του μετοχικού κεφαλαίου να ολοκληρώνεται την 1-4-2019 και ενώ ήδη από 14-9-2017, ήτοι προ της απόκτησης από την του 100% των μετοχών της, είχε ολοκληρωθεί η πώληση και μεταβίβαση του 100% της στην ως άνω ιδιωτική εταιρεία Εξάλλου, πέραν του ότι κατά τον χρόνο εκκίνησης της διαδικασίας, το Δημόσιο ή οιοδήποτε νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου ή νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου ελεγχόμενο έστω και εν μέρει από το Δημόσιο ή άλλο νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου ή ιδιωτικού δικαίου άμεσα ή έμμεσα ελεγχόμενα από δημόσιο φορέα, δεν κατείχαν οιοδήποτε μερίδιο, συμμετοχή και εν γένει εξουσία ελέγχου στην, δεν προκύπτει ούτε ότι οιοδήποτε τέτοιο νομικό πρόσωπο ή το Δημόσιο μετέχουν άμεσα ή έμμεσα στη διοίκηση της ή διορίζουν μέλη στο διαχειριστικό και εκπροσωπευτικό της όργανο. Επομένως (βλ. ΟΛΣΤΕ 1076/2019), σε κάθε περίπτωση προ εκκινήσεως της προκείμενης διαδικασίας, η δεν αποτελούσε πλέον «αναθέτοντα φορέα» κατά την έννοια του άρ. 224 Ν. 4412/2016 και του άρ. 4 Οδηγίας 2014/25/ΕΕ, αφού δεν συνιστά ούτε αναθέτουσα αρχή ούτε δημόσια επιχείρηση κατά την έννοια της παρ. 2 των ανωτέρω διατάξεων, δεν υφίσταται οιαδήποτε επιρροή φορέα του ευρύτερου δημοσίου, άμεσα ή έμμεσα σε αυτή, δεν κατέχεται κανένα μέρος του κεφαλαίου της ούτε ελέγχεται κανένα μέρος των ψήφων επί λήψης αποφάσεων ούτε διορίζεται κανένα μέλος του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου της, από οιοδήποτε τέτοιο φορέα ούτε προκύπτει ότι η χρηματοδοτείται καθ' οιοδήποτε τρόπο από φορέα του στενού ή του ευρύτερου δημοσίου τομέα. Περαιτέρω, σε κάθε περίπτωση η διαδικασία ιδιωτικοποίησης της ως άνω εταιρείας έλαβε χώρα υπό επαρκή δημοσιότητα, διαφάνεια και αντικειμενικά κριτήρια, σύμφωνα με τις ως άνω προσκλήσεις ενδιαφέροντος και την οικεία έννοια του άρ. 224 παρ. 3 Ν. 4412/2016. Άρα, η διαδικασία προκηρύχθηκε από

φορέα που δεν εμπίπτει στο Βιβλίο II Ν. 4412/2016 κατά το άρ. 222 αυτού, αφού μόνο διαδικασίες που αφορούν αναθέτοντες φορείς υπό την ως άνω έννοια του άρ. 224 υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του, ενώ εξάλλου η παραπάνω εταιρεία, όπως και η προκείμενη διαδικασία δεν εμπίπτουν για τους ίδιους λόγους στο άρ. 2 παρ. 1 περ. 1.β και περ. 5 Ν. 4412/2016 και κατ' αποτέλεσμα των ανωτέρω, η προκείμενη διαδικασία, κατ' άρ. 1 παρ. 2 Ν. 4412/2016 δεν υπάγεται στο πεδίο υποχρεωτικής εφαρμογής του Ν. 4412/2016. Εξάλλου, δεδομένου δε ότι κατ' άρ. 345 και 346 Ν. 4412/2016, το Βιβλίο IV Ν. 4412/016 εφαρμόζεται και η ΑΕΠΠ είναι αρμόδια μόνο για προσφυγές που αφορούν διαδικασίες εμπίπτουσες στον Ν. 4412/2016 και τον Ν. 4413/2016, η προκείμενη προσφυγή αναρμοδίως και άρα, απαραδέκτως, ασκείται και είναι σε κάθε περίπτωση απορριπτέα (βλ. Απόφαση ΑΕΠΠ 163/2018 ήδη περί). Σημειωτέον, ο προκηρύσσων ανωτέρω φορέας δεν κοινοποίησε τις από 2-1-2020 Απόψεις του στον προσφεύγοντα και άρα, σε κάθε περίπτωση αυτές δεν μπορούν να ληφθούν υπόψη, ενώ δεν κοινοποίησε την προσφυγή στη θιγόμενη από αυτή εταιρία, σε κάθε όμως περίπτωση, δεδομένου του ούτως ή άλλως απορριπτέου χαρακτήρα της προσφυγής, τούτο δεν συνιστά λόγο κωλύματος της προκείμενης εξέτασης.

3. Επειδή, όμως, ασχέτως και επιπλέον των ανωτέρω, ακόμη και αν δεν συνέτρεχε ο ως άνω λόγος απόρριψης της προσφυγής, αυτή ούτως ή άλλως τυγχάνει απορριπτέα και δη ως αβάσιμη. Ειδικότερα, κατά τον όρο 2.2.7 της προκείμενης διακήρυξης ορίζεται ότι *«Οι οικονομικοί φορείς να διαθέτουν πιστοποιητικό διαχείρισης ποιότητας ISO 9001:2008 (ή ισοδύναμο), που να έχει εκδοθεί από επίσημα ινστιτούτα ελέγχου ποιότητας ή υπηρεσίες αναγνωρισμένων ικανοτήτων.»*, κατά τους δε όρους 2.2.9.1 και 2.4.3.1 κατά την υποβολή της προσφοράς, η καοχή των παραπάνω προσόντων αποδεικνύεται προκαταρκτικά με ΕΕΕΣ και κατά τον όρο 2.2.9.2, σε συνδυασμό με τον όρο 3.2, αποδεικνύεται οριστικά μόνο στο στάδιο δικαιολογητικών κατακύρωσης με τα κατ' άρ. 2.2.9.2 παρ. Β5 δικαιολογητικά ήτοι *«Β.5. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας της παραγράφου 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν πιστοποιητικό διαχείρισης ποιότητας ISO*

9001:2008 (ή ισοδύναμο), που να έχει εκδοθεί από επίσημα ινστιτούτα ελέγχου ποιότητας ή υπηρεσίες αναγνωρισμένων ικανοτήτων.». Σημειωτέον δε, ότι ουδόλως η διακήρυξη απαίτησε οιοδήποτε πιστοποιητικό και εν γένει τήρηση προτύπου συστήματος περιβαλλοντικής διαχείρισης, παρά μόνο το ως άνω πρότυπο που αφορά τήρηση συστήματος διαχείρισης ποιότητας. Παρά ταύτα όμως, ο οικονομικός φορέας κατά της αποδοχής του οποίου στρέφεται η προσφυγή, υπέβαλε όχι μόνο το επαρκές κατά τη διακήρυξη και όσον αφορά το προκείμενο στάδιο, ΕΕΕΣ του περί πλήρωσης των οικείων κριτηρίων επιλογής, αλλά ήδη με την προσφορά του, εκ περισσού και άνευ υποχρέωσης του, υπέβαλε αυτούσια αυτό καθαυτό το πιστοποιητικό ISO 9001:2015 της επιχείρησής του, εν ισχύ κατά την υποβολή της από 11-9-2019 προσφοράς του (πιστοποιητικό με αρ. της 5-6-2019 και με ισχύ έως 27-7-2020), όπως και εκ περισσού υπέβαλε και άλλα πιστοποιητικά τήρησης προτύπων, μεταξύ των οποίων και ομοίως εκ περισσού, πιστοποιητικό τήρησης και εφαρμογής συστήματος περιβαλλοντικής διαχείρισης με EN ISO 14001:2015 με πεδίο εφαρμογής την ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ και αρ., εκδοθέν την 5-11-2018 και με διάρκεια έως 29-11-2019 και άρα εν ισχύ κατά την 11-9-2019 όταν και υπέβαλε την προσφορά του, παρότι το τελευταίο δεν επιβαλλόταν όχι μόνο ως στοιχείο της προσφοράς, αλλά ούτε ως δικαιολογητικό κατακύρωσης ούτε αφορά την πλήρωση οιοδήποτε κριτηρίου επιλογής ή ακόμα και απαίτησης της τεχνικής προσφοράς κατά τον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης. Περαιτέρω, σε κανένα έγγραφο της σύμβασης και του κανονιστικού περιεχομένου της διαδικασίας δεν απαιτήθηκε οτιδήποτε περί εφαρμογής και τήρησης μέτρων περιβαλλοντικής διαχείρισης και δη όχι μόνο δια απαίτησης συγκεκριμένου πιστοποιητικού ή προτύπου, αλλά ούτε εν γένει ούτε προς περιγραφή ούτε προς τήρηση συγκεκριμένων προδιαγραφών και διαδικασιών. Ως θέσπιση εμμέσως και πλαγίως, τέτοιου όρου δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη το εντός του ΕΕΕΣ ερώτημα του Μέρους IV Ενότητα Γ´ «Μέτρα περιβαλλοντικής διαχείρισης Ο οικονομικός φορέας θα μπορεί να εφαρμόζει τα ακόλουθα μέτρα περιβαλλοντικής διαχείρισης κατά την εκτέλεση της σύμβασης», που δεν αποκρίνεται σε καμία απαίτηση της διακήρυξης και απλά ευρίσκεται

προδιατυπωμένο στο πρότυπο ΕΕΕΣ του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ 2 Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7. Κατά τον όρο δε 2.2.9.1 της διακήρυξης ορίζεται ότι «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους, ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 και θα αναρτηθεί στην διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. σε ξεχωριστό αρχείο ...» και άρα, το ΕΕΕΣ αποτελεί απλώς αποδεικτικό μέσο προκαταρκτικής απόδειξης πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής που ήδη θεσπίζονται δια των όρων 2.2.4-2.2.7 της διακήρυξης και όχι πλαίσιο νέων όρων της διακήρυξης ούτε σκοπεί προς το πρώτον θέσπιση νέων κριτηρίων επιλογής και απαιτήσεων δια των ερωτημάτων του και τούτο ασχέτως, ότι το συνημμένο στη διακήρυξη ΕΕΕΣ προβλέπει κάθε ερώτημα του προτύπου ΕΕΕΣ του Εκτελεστικού Κανονισμού 2016/7, χωρίς ο προκηρυσσών φορέας να έχει, προς διευκόλυνση των οικονομικών φορέων, διασφάλιση από εκ παραδρομής σφάλματα, ασφάλεια δικαίου και αύξηση της σαφήνειας, απαλείψει όσα ερωτήματα δεν σχετίζονται με προβλεπόμενους από τη διακήρυξη λόγους αποκλεισμού ούτε αντίστοιχα με μη προβλεπόμενα από αυτήν κριτήρια ποιοτικής επιλογής (Απόφαση ΑΕΠΠ 233/2017). Επομένως, η μη απάντηση στο ως άνω ερώτημα ουδεμία επιρροή στην αποδοχή της προσφοράς δύνατο να έχει, αφού το ερώτημα δεν συνδέεται με οιαδήποτε απαίτηση της διακήρυξης. Πλην όμως, εκ περισσού, η απάντησε το ως άνω ερώτημα, αναφέροντας ότι «Η έχει αναπτύξει και εφαρμόζει σύστημα περιβαλλοντικής διαχείρισης το οποίο ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις του EN ISO 14001:2015. Ο φορέας πιστοποίησης είναι η ». Επομένως, έστω και εκ περισσού, απαντήθηκε ότι ο ως άνω προσφέρων θα εφαρμόζει τα μέτρα που αφορούν το σύστημα περιβαλλοντικής διαχείρισης που αποκρίνεται στο ως άνω πρότυπο, το οποίο μάλιστα υπέβαλε. Περαιτέρω, απάντησε ούτως ή

άλλως «ΝΑΙ» στο σχετιζόμενο με τον ως άνω όρο 2.2.7 της διακήρυξης (που αφορά πρότυπο διαχείρισης ποιότητας, χωρίς καμία απαίτηση για πρότυπο περιβαλλοντικής διαχείρισης, κατά τα ανωτέρω) ερώτημα του Μέρους IV Ενότητα Δ «Δ: Συστήματα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα συστήματα διασφάλισης ποιότητας και/ή τα πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης έχουν ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα τη διαδικασίας σύναψης σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη/γνωστοποίηση. Πιστοποιητικά από ανεξάρτητους οργανισμούς σχετικά με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας Θα είναι σε θέση ο οικονομικός φορέας να προσκομίσει πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες;». Επομένως, χωρίς καν να υπάρχει κάποια απαίτηση για μέτρα περιβαλλοντικής διαχείρισης, ακόμη και στο άνευ εννόμου για την αποδοχή προσφορών, οικείο ερώτημα του Μέρους IV Ενότητα Γ του ΕΕΕΣ, ο ως άνω οικονομικός φορέας, παρείχε απάντηση και αυτή ήταν σαφής, πλήρης και παραπέμπουσα σε μέτρα περιβαλλοντικής διαχείρισης που τυγχάνουν αποδοχής και συμμόρφωσης με βάση το αναγνωρισμένο εθνικά και διεθνές οικείο πρότυπο του φορέα ανάπτυξης προτύπων ISO και επιπλέον, το προσκόμισε και αυτούσιο. Τα ανωτέρω δε, ενώ εξάλλου, η μη ύπαρξη οιασδήποτε απαίτησης, πολλώ δε μάλλον συγκεκριμένης στη διακήρυξη, σημαίνει ότι ακόμη και αν η απάντηση σε αυτό το ερώτημα ήταν υποχρεωτική, δεν υπάρχει κανένα αντικείμενο συγκεκριμένης περιγραφής και απόδειξης δια αυτής και κανένα προς αντιπαραβολή μέτρο και κριτήριο περί του αν η απάντηση ήταν επαρκής, σαφής και ορθή ή όχι. Εξάλλου, απόρριψη προσφοράς βάσει μη απάντησης στο ως άνω μη αποκρινόμενο σε οιαδήποτε απαίτηση της διακήρυξης, ερώτημα ή ακόμη περισσότερο βάσει του περιεχομένου τέτοιας απάντησης, θα προσέκρουε στην αρχή της τυπικότητας, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης. Επιπλέον, ακόμη και αν τα ανωτέρω δεν συνέτρεχαν και πάλι, η

απάντηση που δόθηκε από τη είναι όλως σαφής και εξηγεί ακριβώς τα μέτρα που έχουν ληφθεί, παραπέμποντας στο οικείο πρότυπο, που περιλαμβάνει προτυποποιημένες διαδικασίες, ορθές πρακτικές και επιχειρηματικά και οργανωτικά μέτρα που και η ως άνω πιστοποιηθείσα με το ως άνω 14001 πρότυπο, αποδεικνύεται ότι τηρεί. Περαιτέρω, ο όρος 4.3 της διακήρυξης περί τήρησης υποχρεώσεων περιβαλλοντικού μεταξύ άλλων δικαίου (*«Κατά την εκτέλεση της σύμβασης ο ανάδοχος τηρεί τις υποχρεώσεις στους τομείς του περιβαλλοντικού, κοινωνικοασφαλιστικού και εργατικού δικαίου, που έχουν θεσπιστεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, ... διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικοασφαλιστικού και εργατικού δίκαιο, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα XIV του Προσαρτήματος Β΄ του ν. 4412/2016...»*), ουδεμία σχέση έχει με το παραπάνω ερώτημα, αφού αφενός καθιερώνει μια γενική κατά την εκτέλεση υποχρέωση χωρίς κανένα ειδικό και σαφή προσδιορισμό, αφετέρου αναφέρεται σε συμμόρφωση με διατάξεις του περιβαλλοντικού δικαίου και όχι σε *«μέτρα περιβαλλοντικής διαχείρισης»*, ενώ σε κάθε περίπτωση η συμμόρφωση με το οικείο πρότυπο περιβαλλοντικής διαχείρισης ISO 14001, περιλαμβάνει μέτρα συμμόρφωσης και τήρησης της οικείας περιβαλλοντικής νομοθεσίας. Εξάλλου, στο ειδικό περί τήρησης της περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ερώτημα στο Μέρος III Ενότητα Γ του ΕΕΕΣ (*«Ο οικονομικός φορέας έχει, εν γνώσει του, αθετήσει τις υποχρεώσεις του στους τομείς του περιβαλλοντικού δικαίου;»*), ούτως ή άλλως η απάντησε «ΟΧΙ». Συνεπώς, το σύνολο των ισχυρισμών του προσφεύγοντος είναι στο σύνολο τους αβάσιμοι. Άρα, ασχέτως και επιπλέον του κατά τη σκ. 2 ανωτέρω, απαραδέκτου της προσφυγής, αυτή τυγχάνει ούτως ή άλλως και αβάσιμη και άρα, ούτως ή άλλως και προς τούτο απορριπτέα.

4. Επειδή, συνεπεία των ανωτέρω, η Προδικαστική Προσφυγή πρέπει σε κάθε περίπτωση να απορριφθεί.

5. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο ποσού 8.000 ευρώ.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου με αρ., ποσού 8.000,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 13-1-2020 και εκδόθηκε στις 16-1-2020.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΙΩΤΗ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ