

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 22 Δεκεμβρίου 2020, με την εξής σύνθεση: Νικόλαος Σαββίδης, Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου και Κωνσταντίνος Κορομπέλης Μέλη, δυνάμει των με αριθμούς 1973 και 1975 του έτους 2020 Πράξεων Προέδρου του Κλιμακίου

Για να εξετάσει τις Προδικαστικές Προσφυγές του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) α) 1668/17-11-2020 της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...», που εδρεύει ..., νόμιμα εκπροσωπούμενης και β) 1672/17-11-2020 της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...», που εδρεύει ..., νόμιμα εκπροσωπούμενης

Κατά της ... (...), που εδρεύει στα ..., επί ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

των παρεμβαινουσών, α) της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...», όπου ανωτέρω αναφέρεται ότι εδρεύει, νόμιμα εκπροσωπούμενης, β) της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...», όπου ανωτέρω αναφέρεται ότι εδρεύει, νόμιμα εκπροσωπούμενης και γ) της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...», που εδρεύει ... νόμιμα εκπροσωπούμενης.

Με τις κρινόμενες προσφυγές ζητείται να ακυρωθεί η με αριθμό 181/2020 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου (ΔΣ) της ... (...) (αριθμός συνεδρίασης 17/2020), με την οποία εγκρίθηκε το από 21^{ης} Ιουλίου 2020 σχετικά με τον έλεγχο και την αξιολόγηση δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών 1^ο πρακτικό της επιτροπής του διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης με τίτλο: «Προμήθεια και εγκατάσταση νέων μονάδων αφαλάτωσης δυναμικότητας παραγωγής 2.000 m³/day ...».

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή, Νικόλαο Σαββίδα

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή και οι δύο προσφυγές στρέφονται κατά του ίδιου αναθέτοντος φορέα και βάλλουν κατά της ίδιας εκτελεστής πράξης αυτού, η οποία εκδόθηκε στο πλαίσιο του ίδιου διαγωνισμού για την ανάθεση της ίδιας σύμβασης, κατά συνέπεια, οι κρινόμενες προσφυγές προσήκει να εξεταστούν από κοινού.

2. Επειδή, για την άσκηση των προσφυγών καταβλήθηκαν και δεσμεύτηκαν τα νόμιμα παράβολα, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ. 39/2017, και συγκεκριμένα, α) για την πρώτη με ΓΑΚ ΑΕΠΠ 1668/2020 προσφυγή το ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό ..., ποσού 7.700,00€ και β) για τη δεύτερη, με ΓΑΚ ΑΕΠΠ 1672/2020 προσφυγή, το ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό ..., ποσού επίσης 7.700,00€, δοθέντος η προϋπολογισθείσα, χωρίς ΦΠΑ, αξία της σύμβασης επί της οποίας υπολογίζεται αναλογικό ποσοστό (0,5%) για την καταβολή παραβόλου, σύμφωνα με τις ως άνω διατάξεις, ανέρχεται σε 1.540.000,00€.

3. Επειδή, και οι δύο (2) προσφυγές ανατέθηκαν στο επιληφθέν 2ο Κλιμάκιο της ΑΕΠΠ με τα σχετικά από 17-11-2020 ηλεκτρονικά μηνύματα του Προέδρου της Αρχής.

4. Επειδή, ... (στο εξής καλούμενη στην παρούσα «αναθέτων φορέας» ή «...»), με τη με αριθμό πρωτοκόλλου 1905/2020 διακήρυξη της προκήρυξε δημόσιο, ανοικτό, ηλεκτρονικό, διεθνή διαγωνισμό, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης με τίτλο: «Προμήθεια και εγκατάσταση νέων μονάδων αφαλάτωσης δυναμικότητας παραγωγής 2.000 m³/day ...», εκτιμώμενης αξίας χωρίς ΦΠΑ 1.540.000,00€ (στο εξής «διαγωνισμός»). Η διακήρυξη του διαγωνισμού αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 05-06-2020, όπου έλαβε Αριθμό Διαδικτυακής Ανάρτησης

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

Μητρώου (ΑΔΑΜ) ..., ο δε διαγωνισμός διεξάγεται μέσω της διαδικτυακής πύλης του ΕΣΗΔΗΣ, υπό τον συστημικό αριθμό Στον διαγωνισμό υπέβαλαν ηλεκτρονικά προσφορές τέσσερις (4) οικονομικοί φορείς, οι δύο προσφεύγουσες εταιρείες (... και ...), η εταιρεία με την επωνυμία «...» (στο εξής ...) και ο οικονομικός φορέας «...», ο τελευταίος όμως, φορέας δεν κατέθεσε στο πρωτόκολλο της ... σχετικό φάκελο, αλλά και στην ηλεκτρονική υποβολή του δεν συμπεριλαμβανόταν κανένα από τα ζητούμενα δικαιολογητικά. Μετά την αποσφράγιση και την αξιολόγηση των υποφακέλων με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και «Τεχνική Προσφορά» των λοιπών συμμετεχόντων και τη βαθμολόγηση των τεχνικών τους προσφορών, η επιτροπή του διαγωνισμού με το από 21^{ης} Ιουλίου 2020 πρακτικό Νο1 εισηγήθηκε την απόρριψη της τεχνικής προσφοράς της ..., σύμφωνα με όσα αναλυτικά περιγράφονται στο ως άνω πρακτικό και την αποδοχή των προσφορών των εταιρειών ... και ... από άποψης δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προδιαγραφών, τη βαθμολόγησή τους δε, ως εξής: 1) ...: 116,12 μονάδες και 2) ...: 115,67 μονάδες, με την αιτιολογία που στο ως άνω πρακτικό διατυπώνεται. Στις 27-10-2020, τέλος, συνήλθε το Διοικητικό Συμβούλιο της καθ' ης δημοτικής επιχείρησης και με τη με αριθμό 181/2020 (αριθμός συνεδρίασης 17/2020) Απόφασή του (στο εξής «προσβαλλόμενη απόφαση» ή «προσβαλλόμενη πράξη») α) ενέκρινε «το με ημερομηνία 21η Ιουλίου του 2020 πρακτικού Νο1 του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού του έργου με τίτλο: «Προμήθεια και εγκατάσταση νέων μονάδων αφαλάτωσης δυναμικότητας παραγωγής 2.000 m³/day ...», β) ενέκρινε «την απόρριψη της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα ... σύμφωνα με όσα αναλυτικά περιγράφονται στο πρακτικό Νο1 της Επιτροπής Διαγωνισμού και την παρ. 2.4.6 της διακήρυξης του διαγωνισμού» και γ) ενέκρινε «την αποδοχή των προσφορών των εταιρειών ... και ... από άποψης δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προδιαγραφών και την βαθμολογία τους σύμφωνα με όσα αναλύονται στο πρακτικό Νο1 της Επιτροπής Διαγωνισμού». Κατά της απόφασης αυτής του Διοικητικού Συμβουλίου της ... στρέφονται οι προσφεύγουσες, η πρώτη κατά το μέρος που γίνεται αποδεκτή η προσφορά της ... και κατά το μέρος που η προσφορά της ... δεν απορρίπτεται και για επιπλέον

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

πλημμέλειες της προσφοράς της από αυτές που ελήφθησαν υπόψη στην προσβαλλόμενη απόφαση και η δεύτερη κατά το μέρος που απορρίφθηκε η προσφορά της και κατά το μέρος που γίνονται αποδεκτές οι προσφορές των εταιρειών ... και

5. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (345 παρ. 1 ν. 4412/2016, 6 παρ.1 ν. 4412/2016), του αντικειμένου της και της νομικής φύσης της ... που διενεργεί τον διαγωνισμό, κύρια δραστηριότητα του οποίου, ως αναθέτοντος φορέα, είναι η παροχή υπηρεσιών στους τομείς Ύδρευσης - Αποχέτευσης στο σύνολο του Δήμου ..., εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ, υπάγεται όμως και στις διατάξεις του ν. 4412/2016 και πιο συγκεκριμένα του Βιβλίου ΙΙ αυτού. Συνακόλουθα, και λαμβανομένου υπόψη και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας (αποστολή για δημοσίευση της προκήρυξης του διαγωνισμού στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 02-06-2020), οι κρινόμενες διαφορές διέπονται από τις διατάξεις του Βιβλίου ΙV του νόμου αυτού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 345 παρ. 1 και την παρ. 7 του άρθρου 379 αυτού, όπως ισχύουν, η δε Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκούνται οι προσφυγές είναι αρμόδια για την εξέτασή τους.

6. Επειδή, και οι δύο (2) προσφυγές ασκήθηκαν με την χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι του π.δ. 39/2017, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 αυτού και την παρ. 2 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016, είναι δε και εμπρόθεσμες, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. α΄ του π.δ. 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. α΄ του ν. 4412/2016, δοθέντος ότι από τα αναρτημένα στοιχεία στη λειτουργικότητα της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού (ΕΣΗΔΗΣ α/α συστήματος ...) προκύπτει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στις προσφεύγουσες στις 06-11-2020 και οι προσφυγές ασκήθηκαν και οι δύο στις 16-11-2020, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας για την άσκησή τους.

7. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου του διαγωνισμού προκύπτει ότι και οι δύο (2) προσφεύγουσες συμμετείχαν στο διαγωνισμό και

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

υπέβαλαν προσφορές εμπρόθεσμες και καταρχήν νομότυπες, διατηρούν, συνεπώς, και οι δύο την προσδοκία να τους ανατεθεί η σύμβαση. Κατά συνέπεια, με έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017, και οι δύο (2) προσφεύγουσες βάλλουν κατά της προσβαλλόμενης απόφασης, η πρώτη, διότι, κατά τα ιστορούμενα στην πρώτη προσφυγή, εκτός της ..., μη νομίμως δεν απορρίφθηκε και η προσφορά της έτερης συνδιαγωνιζόμενης της εταιρείας ..., επιπλέον διότι η προσφορά της ... έπρεπε να απορριφθεί και για επιπλέον λόγους από αυτούς ελήφθησαν υπόψη στην προσβαλλόμενη απόφαση και η δεύτερη, διότι, κατά τα ιστορούμενα στη δεύτερη προσφυγή, μη νομίμως απορρίφθηκε η προσφορά της, επιπλέον διότι οι προσφορές τόσο της πρώτης προσφεύγουσας (...), όσο και της εταιρείας ... μη νομίμως έγιναν δεκτές.

8. Επειδή συνακόλουθα, ως τύποις παραδεκτές, οι κρινόμενες προσφυγές πρέπει να εξεταστούν στην ουσία τους.

9. Επειδή, με τη με ΓΑΚ 1668/2020 πρώτη προσφυγή, η ... προβάλλει τα εξής: α) ως προς την εταιρεία ... ότι η προσφορά της έπρεπε να απορριφθεί, διότι δεν υπέβαλε την απαιτούμενη από τη διακήρυξη υπεύθυνη δήλωση στην οποία θα καθορίζει την διάρκεια της περιόδου εγγύησης καλής λειτουργίας που προτείνει, καθώς και τις υπηρεσίες που θα παρέχει στο διάστημα αυτό για τακτική συντήρηση και τυχόν επισκευές για την προσφερόμενη μονάδα και τον υπόλοιπο εξοπλισμό και β) ως προς την εταιρεία ... ότι η προσφορά της έπρεπε να απορριφθεί και για τους εξής επιπλέον όσων ελήφθησαν υπόψη στην προσβαλλόμενη απόφαση λόγους: 1) διότι στην υπεύθυνη δήλωση για την εγγύηση καλής λειτουργίας που υπέβαλε δεν εγγυάται και για την καλή λειτουργία και συντήρηση του συμπληρωματικού εξοπλισμού της προσφερόμενης μονάδας, 2) διότι παρέλειψε να τεκμηριώσει την πλήρωση της απαίτησης το ύψος των χαλικιών που έχει τοποθετήσει να είναι επαρκές για να υπερκαλύψει τους διαχύτες, επιπλέον δε από την προσφορά της αναδεικνύεται ότι τα στρώματα χαλικιών δεν καλύπτουν τους διαχύτες κατά ρητή παραβίαση της διακήρυξης που τίθεται επί ποινή αποκλεισμού, 3) διότι λείπουν από την προσφορά της τεχνικά έντυπα

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

σημαντικών τμημάτων του εξοπλισμού της, 4) διότι είναι εσφαλμένος ο υπολογισμός των ορθογώνιων όγκων, 5) διότι από την προσφορά της παραλείπονται απαραίτητα τμήματα του εξοπλισμού που πρέπει να προσφερθούν, όπως επιπλέον παραλείπονται τεκμηριωτικά στοιχεία σχετικά με τα απαιτούμενα πιστοποιητικά του πίνακα μέσης και χαμηλής τάσης και 6) διότι δεν τεκμηριώνεται ότι ο προσφερόμενος μετασχηματιστής θα φέρει αντιδιαβρωτική προστασία C5-M.

10. Επειδή, εξάλλου, με έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων των άρθρων 362 παρ. 3 του ν. 4412/2016 και 7 του π.δ. 39/2017 και εν γένει παραδεκτώς και εμπροθέσμως, σύμφωνα με τις ίδιες ως άνω διατάξεις, υπέρ της μη συμπλήρωσης της αιτιολογίας της προσβαλλόμενης απόφασης με επιπλέον λόγους για την απόρριψη της προσφοράς της και προς απόρριψη της πρώτης προσφυγής, παρεμβαίνει η εταιρεία ... με την από 26-11-2020, αναρτηθείσα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού και κοινοποιηθείσα στην ΑΕΠΠ αυθημερόν παρέμβασή της.

11. Επειδή, περαιτέρω, με έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων που αναφέρονται στην αμέσως προηγούμενη σκέψη της παρούσας και εν γένει παραδεκτώς και εμπροθέσμως, σύμφωνα με τις ίδιες ως άνω διατάξεις, υπέρ της διατήρησης της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης, κατά το μέρος που γίνεται δεκτή η προσφορά της και προς απόρριψη της πρώτης προσφυγής, παρεμβαίνει η εταιρεία ... με την από 27-11-2020, αναρτηθείσα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού και κοινοποιηθείσα στην ΑΕΠΠ αυθημερόν παρέμβασή της.

12. Επειδή, στις 26-11-2020 η ... παραδεκτώς και εμπροθέσμως ανήρτησε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού και κοινοποίησε στην ΑΕΠΠ το με αρ. πρωτ. 5107/20-11-2020 έγγραφο του Προέδρου του ΔΣ αυτής, με το οποίο κοινοποιεί τις απόψεις της επί της προσφυγής, απόψεις με τις οποίες, το μεν αντικρούει τους ισχυρισμούς της πρώτης προσφεύγουσας ως προς τις αιτιάσεις της προσφυγής της κατά της προσφοράς της ..., το δε συνομολογεί ότι η προσφορά της ... έπρεπε να απορριφθεί και για τον λόγο ότι στην υπεύθυνη δήλωση για την εγγύηση καλής λειτουργίας που υπέβαλε δεν εγγυάται και για

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

την καλή λειτουργία και συντήρηση του συμπληρωματικού εξοπλισμού της προσφερόμενης μονάδας, όπως η ... στην προσφυγή της προβάλλει, αντικρούει δε τους λοιπούς ισχυρισμούς της σε βάρος της προσφοράς της Στις 11-12-2020, εξάλλου, η ... ανήρτησε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού και κοινοποίησε στην ΑΕΠΠ το με αρ. πρωτ. 5407/11-12-2020 έγγραφο του Προέδρου του ΔΣ αυτής, με το οποίο κοινοποιεί συμπληρωματικές απόψεις επί της προσφυγής, σε συνέχεια του με το με αρ. πρωτ. 5107/20-11-2020 έγγραφο απόψεών του, οι οποίες ως προς τον επιπλέον λόγο για την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας ... εμπεριέχουν συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης και νομίμως και παραδεκτώς υποβάλλονται, κατά την έννοια των διατάξεων του προτελευταίου εδ. της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

13. Επειδή, τέλος, στις 15-12-2020 η πρώτη προσφεύγουσα ..., αλλά και η εταιρεία ... παραδεκτώς, σύμφωνα με τις διατάξεις του τελευταίου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, ανήρτησαν στην επικοινωνία του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού τα από ίδιας ημερομηνίας υπομνήματά τους, προς αντίκρουση των απόψεων της

14. Επειδή, σε σχέση με το περιεχόμενο και τα έγγραφα της τεχνικής προσφοράς των συμμετεχόντων στον διαγωνισμό, η διακήρυξη που συνιστά το κανονιστικό πλαίσιο που δεσμεύει τόσο τους διαγωνιζόμενους όσο και τον αναθέτοντα φορέα, ορίζει μεταξύ άλλων τα εξής: Στο άρθρο 2.4.3 (Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»), ότι «2.4.3.1 Δικαιολογητικά Συμμετοχής ... 2.4.3.2 Τεχνική προσφορά. Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από τον αναθέτοντα φορέα με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. ... Εφόσον

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων επισυνάπτει ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία. ...», στο δε Παράρτημα Ι (Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης) ότι «ΜΕΡΟΣ Α - ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ... Άρθρο 2: Τεχνική Περιγραφή και Προδιαγραφές Μονάδας. 2.1 Γενικά Αντικείμενο των τεχνικών προδιαγραφών, είναι ο προσδιορισμός των απαιτήσεων της ... (...), οι οποίες πρέπει να ληφθούν υπόψη στον σχεδιασμό κάθε προμηθευτή. Οι προδιαγραφές της παρούσας μελέτης προμήθειας είναι οι ελάχιστες απαιτούμενες προδιαγραφές. Κάθε προμηθευτής μπορεί να καταθέσει προσφορά με βελτιωμένες προδιαγραφές. Σε κάθε περίπτωση ο προσφέρων θα παρουσιάζει επί ποινή αποκλεισμού πλήρως τις προδιαγραφές του εξοπλισμού του με σχέδια, τομές, κατόψεις, τρισδιάστατες απεικονίσεις, εγχειρίδια κλπ. Ταυτόχρονα θα υπάρχει τεύχος υπολογισμών όπου θα αιτιολογείται η επιλογή του συγκεκριμένου εξοπλισμού και η διαστασιολόγησή του. Στο τεύχος αυτό θα δίνεται ιδιαίτερη βαρύτητα στο κόστος ενέργειας παραγόμενου νερού, στην ποιότητα και ποσότητα του παραγόμενου νερού, στην πίεση λειτουργίας, το ποσοστό ανάκτησης, στον αριθμό και διάταξη των στοιχείων μεμβρανών που θα χρησιμοποιηθούν και στο είδος και μέγεθος των φίλτρων θολότητας και φυσιγγίων. 2.2 Τεχνικές Προδιαγραφές ... 2.2.39 Καλή λειτουργία μονάδας. Ο προμηθευτής υποχρεούται κατά τη διάρκεια της εγγύησης καλής λειτουργίας να επιδιορθώσει κάθε βλάβη που θα παρουσιασθεί στο σύστημα με δικές του δαπάνες συμπεριλαμβανομένου του κόστους των ανταλλακτικών, εφόσον αυτό δεν οφείλεται σε φυσιολογική φθορά ή εξάντληση της οικονομικής τους ζωής (φίλτρα) ή σε αστοχία και λάθη χειρισμών του προσωπικού λειτουργίας της μονάδας». Εξάλλου, στο άρθρο 2.3.1 της διακήρυξης (Κριτήριο ανάθεσης), μεταξύ άλλων ορίζονται τα εξής: «Κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, η οποία εκτιμάται βάσει των κάτωθι κριτηρίων: ... (Κριτήριο) Κ 2 (Περιγραφή) Εγγύηση καλής λειτουργίας (Διάρκεια εγγύησης) (Συντελεστής Βαρύτητας) 15. Για την αξιολόγηση των προσφορών λαμβάνονται υπόψη τα παρακάτω κριτήρια: α) η ποιότητα, περιλαμβανομένης της τεχνικής αξίας, τα

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

αισθητικά και λειτουργικά χαρακτηριστικά, η προσβασιμότητα, ο σχεδιασμός για όλους τους χρήστες, τα κοινωνικά, περιβαλλοντικά και καινοτόμα χαρακτηριστικά και η εμπορία και οι σχετικοί όροι, β) η προσφερόμενη δέσμευση του προμηθευτή ως προς την διάρκεια της εγγύηση καλής λειτουργίας. ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΩΝ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ... Κ.2 Εγγύηση καλής λειτουργίας (Διάρκεια εγγύησης) Αξιολογείται θετικά η διάρκεια της εγγύησης που θα προσφέρει ο κάθε προμηθευτής. Η μέγιστη προσφερόμενη διάρκεια εγγύησης καλής λειτουργίας θα βαθμολογηθεί με 120 μονάδες και με 100 μονάδες η ελάχιστη τιμή που είναι τα δύο έτη. Οι ενδιάμεσες τιμές θα βαθμολογηθούν με γραμμική παρεμβολή.». Τέλος, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ – Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων, μεταξύ άλλων, ορίζονται στα εξής: «... 1.1 Αντικείμενο της Συγγραφής Υποχρεώσεων (Σ.Υ.). Το τεύχος της παρούσας Σ.Υ, περιλαμβάνει τους ειδικούς όρους, σύμφωνα με τους οποίους και σε συνδυασμό προς τους υπόλοιπους όρους των τευχών Διαγωνισμού, πρόκειται να παρασχεθεί η συγκεκριμένη υπηρεσία. Τα τεύχη αυτά, μαζί με όλα τα προσαρτημένα τεύχη και έγγραφα που τα συμπληρώνουν, αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της Σύμβασης που θα καταρτιστεί μεταξύ Πελάτη και Αναδόχου (ώστε καλούνται «Συμβατικά Τεύχη») ταξινομούνται δε κατά σειρά ισχύος ως ακολούθως: 1) Σύμβαση Πελάτη - Αναδόχου. 2) Διακήρυξη Διαγωνισμού. 3) Οικονομική Προσφορά Αναδόχου. 4) Η παρούσα Συγγραφή Υποχρεώσεων. 5) Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών. ΑΡΘΡΟ 2: ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ... ΑΡΘΡΟ 3: ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ. Ο Ανάδοχος είναι υπεύθυνος για τα παρακάτω: ... ΧΡΟΝΟΣ ΕΓΓΥΗΣΗΣ ΚΑΛΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ. Το χρονικό διάστημα των κατ' ελάχιστο είκοσι τεσσάρων (24) μηνών (σύμφωνα με την προσφορά του Αναδόχου) από την ημερομηνία της οριστικής παραλαβής της Μονάδας, καλείται «περίοδος εγγύησης καλής λειτουργίας». Ο διαγωνιζόμενος πρέπει να περιλάβει υπεύθυνη δήλωση στην οποία θα καθορίζει την διάρκεια της περιόδου εγγύησης καλής λειτουργίας που προτείνει, καθώς και τις υπηρεσίες που θα παρέχει στο διάστημα αυτό για να αντιμετωπίσει τις ανάγκες που θα προκύψουν για τακτική συντήρηση και τυχόν επισκευές (ανταπόκριση σε περίπτωση βλάβης, συχνότητα συντηρήσεων, εργασίες, ανταλλακτικά, κλπ.) για την προσφερόμενη Μονάδα και τα υπόλοιπα εξοπλισμό. Επιπλέον θα

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

προσδιορίσει και το προτεινόμενο από αυτόν χρονικό διάστημα αποκατάστασης βλαβών (εντός της περιόδου εγγύησης καλής λειτουργίας) μετά από έγγραφη ειδοποίησή του από τον Α.Φ. Για το προτεινόμενο διάστημα εγγύησης καλής λειτουργίας που θα καθορίζει στην προσφορά του, ο διαγωνιζόμενος εγγυάται τα ακόλουθα (απαιτήσεις του Α.Φ.), τα οποία υποχρεούται να ακολουθήσει χωρίς καμιά αποζημίωση ή αμοιβή ή επιβάρυνση εκ μέρους του Α.Φ.: α. Ότι κατά το προτεινόμενο αυτό διάστημα, ο προμηθευτής είναι υποχρεωμένος να αναλάβει με δικές του δαπάνες την επί τόπου - ει δυνατόν - επισκευή της Μονάδας ή του υπόλοιπου εξοπλισμού, προχωρώντας στην άμεση αντικατάσταση είτε σε ρυθμίσεις / επισκευές κάθε τμήματος ή υποσυστήματος ή ανταλλακτικού/εξαρτήματος/οργάνου κλπ. που θα παρουσιάσει βλάβη ή φθορά λόγω κακής ποιότητας ή αστοχίας υλικού ή κακής συναρμολόγησης ή κακής κατασκευής καθώς και την επισκευή κάθε βλάβης γενικά που οφείλεται σε όμοιες αιτίες. ... Έτσι, στην περίπτωση βλάβης της Μονάδας, ο προμηθευτής θα πρέπει εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών από την επόμενη της έγγραφης ειδοποίησής του από τον Α.Φ., να έχει στείλει εξειδικευμένο συνεργείο στο σημείο εγκατάστασης της Μονάδας για άμεση επισκευή όπου αυτό είναι δυνατό, ή για την αξιολόγηση της βλάβης και την μεταφορά του προβληματικού τμήματος με έξοδα του στις εγκαταστάσεις του ή της κεντρικής του αντιπροσωπείας ή εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου ή συμβεβλημένου συνεργείου, εάν αυτό απαιτείται, και να έχει αποκαταστήσει την βλάβη. Σε κάθε περίπτωση η αποκατάσταση της βλάβης και η παράδοση της Μονάδας ή του υπόλοιπου εξοπλισμού σε πλήρη λειτουργικότητα θα πρέπει να έχει ολοκληρωθεί μέσα σε 15 εργάσιμες ημέρες από την επόμενη της έγγραφης ειδοποίησης. ...».

15. Επειδή, από τους προπαρατεθέντες όρους της διακήρυξης και των παραρτημάτων που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος αυτής, συνάγεται ότι ο υποψήφιος ανάδοχος πρέπει επί ποινή αποκλεισμού με την τεχνική του προσφορά να προσφέρει εγγύηση καλής λειτουργίας του προσφερόμενου συστήματος, κατ' ελάχιστο είκοσι τεσσάρων (24) μηνών, αυτή δε να αφορά κατ' ελάχιστο το περιεχόμενο που το άρθρο 3 της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων (ΕΣΥ) ορίζει. Και ναι μεν, στο άρθρο 3 της ΕΣΥ ορίζεται ότι «ο διαγωνιζόμενος

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

πρέπει να περιλάβει υπεύθυνη δήλωση στην οποία θα καθορίζει την διάρκεια της περιόδου εγγύησης καλής λειτουργίας που προτείνει, καθώς και τις υπηρεσίες που θα παρέχει στο διάστημα αυτό», εντούτοις, δεν ορίζεται ρητά και με σαφήνεια ότι αν συμμετέχων δεν υποβάλει με την τεχνική του προσφορά χωριστό έγγραφο υπεύθυνης δήλωσης σχετικά με την παρεχόμενη εγγύηση ή αν η δήλωσή του αυτή δεν έχει τη μορφή υπεύθυνης δήλωσης, κατά την έννοια των διατάξεων του ν. 1599/1986, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, η προσφορά του θα πρέπει άνευ ετέρου να απορριφθεί. Αντιθέτως, κατά τις ρητές και σαφείς διατάξεις του άρθρου 2.4.3 (2.4.3.2) της διακήρυξης, τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που πρέπει επί ποινή απόρριψης της προσφοράς να υποβληθούν με την τεχνική προσφορά είναι τα πάσης φύσεως έγγραφα και δικαιολογητικά προς τεκμηρίωση πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών του προσφερόμενου συστήματος, σύμφωνα με το Παράρτημα Ι της διακήρυξης (Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης), βάσει των οποίων και θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, και όχι και σύμφωνα με το Παράρτημα ΙΙ της διακήρυξης (Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων). Έχει όμως κριθεί ότι ενόψει των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει τα ρητώς αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία (πρβλ .Ε.Α. ΣΤΕ 19/2011, ΣΤΕ 1329/2008). Μπορεί επίσης, κατά το άρθρο 2.3.1 της διακήρυξης, να αξιολογούνται τόσο η διάρκεια όσο και το περιεχόμενο της παρεχόμενης εγγύησης, ενόψει της πιο πάνω αναφερόμενης ασάφειας όμως και της αμφισημίας των όρων της διακήρυξης (άρθρο 2.4.3.2 σε αντιδιαστολή με το άρθρο 3 της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων), δεν θα ήταν νόμιμη η απόρριψη της προσφοράς διαγωνιζόμενου αν η εγγύηση παρείχετο με δήλωση στην τεχνική προσφορά κατά τρόπο ρητό, σαφή και δεσμευτικό, ακόμα και αν δεν παρείχετο με χωριστό έγγραφο ή το έγγραφο αυτό δεν είχε τη μορφή υπεύθυνης δήλωσης του ν. 1599/1986, ως έχει τροποποιηθεί και ισχύει. Άλλωστε, δεδομένου ότι η δήλωση σχετικά με την παρεχόμενη εγγύηση δεν

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

αποτελεί μέσο για την απόδειξη προγενέστερου και συντελεσθέντος γεγονότος ή τη συνδρομή ιδιότητας κρίσιμης για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό, αλλά αφορά το περιεχόμενο της προσφοράς των συμμετεχόντων στον διαγωνισμό, ο τύπος της δήλωσης αυτής ουδόλως μεταβάλλει ή επαυξάνει το αντικείμενο δέσμευσης και των επαπειλούμενων συνεπειών εις βάρος του δηλούντος δια της τεχνικής προσφοράς του. Σε κάθε περίπτωση, ενόψει των ίδιων ως άνω αρχών που διέπουν τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων (τυπικότητας, ισότητας και διαφάνειας), οι όροι μιας διακήρυξης, πρέπει να ερμηνεύονται αυστηρά υπό την έννοια της συσταλτικής εκδοχής, επομένως δεν επιτρέπεται όρος τεθείς από τη διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού να ερμηνεύεται και να εφαρμόζεται διασταλτικά, ώστε κατά το στάδιο της αξιολόγησης να καθιερώνεται νέος λόγος αποκλεισμού που δεν προκύπτει ρητά και με πλήρη σαφήνεια από τη διακήρυξη (ΑΕΠΠ 491, 796 / 2018).

16. Επειδή, σε σχέση με τον μόνο λόγο της πρώτης προσφυγής σε βάρος της προσφοράς της εταιρείας ..., στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από το φάκελο της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας αυτής (...), στο αρχείο με την ονομασία «Τεχνική Περιγραφή», στην παράγραφο 44 με τίτλο «Εγγυημένη Περίοδος Καλής Λειτουργίας», σελ. 117 επ. αναφέρονται τα εξής: «Η ... προσφέρει περίοδο εγγυημένης λειτουργίας της προμήθειας για χρονικό διάστημα τεσσάρων (4) ετών από την ημερομηνία της οριστικής παραλαβής της Μονάδας. Σε περίπτωση εποχιακής λειτουργίας της μονάδας, ο χρόνος εγγύησης καλής λειτουργίας και διατήρησης θα ισχύει μέχρι τη συμπλήρωση παραγωγής ποσότητας ενός (1) έτους συνεχούς λειτουργίας, λαμβανομένου υπόψη των καθαρισμών συντηρήσεων κλπ., δηλαδή, 868.061 m³ πόσιμο νερού, ανεξάρτητα με το χρόνο που αυτό θα απαιτήσει. Κατά την εγγυημένη περίοδο καλής λειτουργίας, η εταιρεία μας ως Ανάδοχος θα έχει την ευθύνη για την καλή λειτουργία του αντικειμένου της προμήθειας Επίσης, κατά το ίδιο χρονικό διάστημα θα προβαίνει στην προβλεπόμενη συντήρηση και θα αποκαθιστά κάθε βλάβη που θα παρουσιαστεί στο σύστημα με δικές της δαπάνες συμπεριλαμβανομένου του κόστους των ανταλλακτικών, εφόσον αυτό δεν οφείλεται σε φυσιολογική φθορά ή εξάντληση της οικονομικής τους ζωής (π.χ. φίλτρα φυσιγγίων) ή σε αστοχία και λάθη χειρισμών του προσωπικού

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

λειτουργίας της μονάδας», στη δε παράγραφο 46 με τίτλο «46. ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΠΩΛΗΣΗ – ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ», μεταξύ άλλων αναφέρεται ότι «...Προσωπικό συντήρησης. Το διαθέσιμο πολυάριθμο έμπυχο δυναμικό, το υψηλό γνωστικό επίπεδο και φυσικά η μακροχρόνια εμπειρία των προτεινόμενων μελών της ομάδας έργου καθώς και το υψηλό επίπεδο συνεργασίας μεταξύ τους (αναφέρεται χαρακτηριστικά ότι στη παρούσα χρονική περίοδο συμμετέχουν και συνεργάζονται σε είκοσι έργα προμήθειας και παροχής υπηρεσιών λειτουργίας/συντήρησης εγκαταστάσεων αφαλάτωσης με αντίστροφη ώσμωση), εγγυώνται πραγματικά βέλτιστη απόδοση. Η Ομάδα Εργασίας αποτελείται από είκοσι τέσσερα (24) άτομα διαφόρων ειδικοτήτων που καλύπτουν απόλυτα όλες τις ανάγκες τεχνικής στήριξης που απαιτούνται από το σύνολο της προσφερόμενης εγκατάστασης, το συνοδευτικό εξοπλισμό και τον έλεγχο των ποιοτικών χαρακτηριστικών του παραγόμενου πόσιμου νερού. Πρόσθετες δράσεις-εγγυήσεις - Χρόνος επέμβασης: Εντός 8 ωρών επίσκεψη από τεχνικό μας στη θέση εγκατάστασης, από την χρονική στιγμή ειδοποίησης της εταιρείας μας από την Α/Α. - Χρόνος αποκατάστασης βλάβης: Εντός 2 ημερών, από την χρονική στιγμή ειδοποίησης της εταιρείας μας από την Α/Α, εξειδικευμένο συνεργείο της εταιρείας μας (κινητή μονάδα τεχνικής υποστήριξης με ειδικό εξοπλισμό ελέγχου και κατάλληλα εργαλεία) θα επισκεφθεί την εγκατάσταση με σκοπό τον ενδελεχή έλεγχο αυτής, τον εντοπισμό του σημείου βλάβης, την εξακρίβωση πιθανών αιτιών που προκάλεσε την βλάβη και επέμβαση αποκατάστασης. Σε περίπτωση απρόσμενων περιπτώσεων βαρέων βλαβών που απαιτούν αποσυναρμολόγηση εξοπλισμού και αντικατάσταση ή ειδική συντήρησή του, η αποκατάσταση της βλάβης και η επαναφορά των μονάδων αφαλάτωσης θα πραγματοποιείται εντός δώδεκα (12) ημερών. - Χρόνος παράδοσης αναλωσίμων: Τρεις (3) εργάσιμες ημέρες μετά από την επίσημη ημέρα ειδοποίησης της ... από την Α/Α. - Εγγύηση διάθεσης ανταλλακτικών (διαθεσιμότητα): Η ..., ως Ανάδοχος, εγγυάται ότι θα εξασφαλίσει διαθεσιμότητα των απαραίτητων ανταλλακτικών για τις ανάγκες επισκευής και συντήρησης της συνολικής εγκατάστασης αφαλάτωσης για δεκαπέντε έτη (15) από τη λήξη της περιόδου εγγύησης καλής λειτουργίας. - Διαδικασίες προληπτικής συντήρησης. Για τη εύρυθμη και ασφαλή λειτουργία

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

του εξοπλισμού, θα εφαρμόζονται και μέθοδοι προληπτικής και προβλεπτικής συντήρησης (τουλάχιστον μια φορά ετησίως). Οι σχετικές εργασίες αναφέρονται στον ακόλουθο πίνακα. ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΛΗΠΤΙΚΗΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ. (Περιγραφή Εργασίας) Ετήσια βαθμονόμηση και πιθανή αντικατάσταση ηλεκτροδίων (Περιγραφή Εξοπλισμού) Όργανα Μέτρησης Αγωγιμότητας. Όργανα Μέτρησης pH. Όργανο Μέτρησης Redox (Απαιτούμενα Ανταλλακτικά) Ηλεκτρόδια Αγωγιμότητας Ηλεκτρόδια pH Ηλεκτρόδιο Redox (Περιγραφή Εργασίας) Μηνιαία παρακολούθηση διαφοράς πίεσης (Δp) (Περιγραφή Εξοπλισμού) Φίλτρα φυσιγγίων (Απαιτούμενα Ανταλλακτικά) Φυσιγγία 5 μm & 1 μm (Περιγραφή Εργασίας) Εβδομαδιαίος έλεγχος και πιθανή εξαέρωση (Περιγραφή Εξοπλισμού) Δοσομετρικές, Φυγοκεντρικές, αντλίες HP και ενισχυτικές (booster). Υπενθυμίζεται ότι, κατά τη διάρκεια της περιόδου εγγύησης καλής λειτουργίας των δύο προσφερόμενων ανεξάρτητων γραμμών αφαλάτωσης θαλασσινού νερού και παραγωγής πόσιμου, η ..., ως Ανάδοχος, θα ευθύνεται για την αποκατάσταση πιθανών βλαβών οι οποίες προέρχονται από συνήθη και ορθή χρήση της. Θα επιβαρύνεται το κόστος για εργατικά, ανταλλακτικά, υλικά και λοιπά έξοδα αποκατάστασης των βλαβών εκτός των αναλωσίμων υλικών, δηλαδή, όπως είναι όλα τα χρησιμοποιούμενα χημικά μέσα (υποχλωριώδες νάτριο, αντικαθαλατωτικό, καυστικό νάτριο, ανθρακικό ασβέστιο κ.α.), καθώς και οι φυσιγγες φίλτρων 5 μm και 1 μm, των οποίων η προμήθεια και διάθεση βαρύνει την Α/Α.». Από τις περιεχόμενες στο πιο πάνω αρχείο της τεχνικής της προσφοράς δηλώσεις προκύπτει ότι η εταιρεία ... δηλώνει ρητώς, σαφώς και δεσμευτικώς ότι παρέχει την προβλεπόμενη στο άρθρο 3 της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων εγγύηση καλής λειτουργίας, κατά συνέπεια, νομίμως η παρεχόμενη από αυτήν εγγύηση έγινε δεκτή και αξιολογήθηκε κατά το άρθρο 2.3.1 της διακήρυξης, ενόψει δε των όσων γίνονται δεκτά στην αμέσως προηγούμενη σκέψη της παρούσας νομίμως δεν απορρίφθηκε η προσφορά της, παρόλο που η εγγύηση δεν παρεσχέθη με χωριστό έγγραφο, με τη μορφή υπεύθυνης δήλωσης του ν. 1599/1986, ως έχει τροποποιηθεί και ισχύει ή άλλη. Όσα δε περί του αντιθέτου προβάλλονται είναι απορριπτέα ως αβάσιμα. Η προσφεύγουσα, περαιτέρω, απαραδέκτως, προβάλλει το πρώτον με το υπόμνημά της τον ισχυρισμό ότι η ως άνω υπό της ... παρασχεθείσα με την

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

τεχνική της προσφορά εγγύηση είναι ελλιπής κατά περιεχόμενο, με την αιτιολογία ότι δεν καλύπτει όλα τα αξιούμενα από το άρθρο 3 της ΕΣΥ στοιχεία, αλλά μόνο μέρος αυτών και συνεπώς η προσφορά της θα έπρεπε να απορριφθεί για τον λόγο αυτό. Και τούτο, διότι ο ισχυρισμός αυτός είναι εντελώς διαφορετικός από αυτόν που προβάλλεται στην κρινόμενη προσφυγή σε βάρος της προσφοράς της ... και στηρίζει αυτοτελώς το αίτημα για την απόρριψη της προσφοράς της, επομένως θα έπρεπε να προβληθεί με την κρινόμενη προσφυγή, εντός της προθεσμίας για την κατάθεσή της και όχι με το υπόμνημα το οποίο υποβάλλεται προς αντίκρουση των απόψεων του αναθέτοντος φορέα. Συνακόλουθα, η πρώτη προσφυγή κατά το μέρος που βάλλει κατά της προσφοράς της ... πρέπει να απορριφθεί.

17. Επειδή, εξάλλου, σε σχέση με τον πρώτο λόγο της πρώτης προσφυγής σε βάρος της προσφοράς της εταιρείας ..., από τους όρους περί εγγύησης του άρθρου 3 της ΕΣΥ, όπως παρατίθενται στη 14^η σκέψη της παρούσας, συνάγεται ότι αυτή (η εγγύηση) πρέπει να αφορά όχι μόνον τον εξοπλισμό του συστήματος αφαλάτωσης, αλλά το σύνολο του εξοπλισμού της προσφερόμενης μονάδας. Από τις διατυπώσεις της ΕΣΥ, όμως, και του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης (Τεχνική Περιγραφή και Προδιαγραφές Μονάδας), δεν φαίνεται η προσφερόμενη «Μονάδα» να συνιστά διαφορετικό αγαθό από το σύνολο του προσφερόμενου εξοπλισμού αυτής, κύριου ή συμπληρωματικού, ούτε ορίζεται ως «μονάδα» μόνον το σύστημα αφαλάτωσης, ως «λοιπός δε εξοπλισμός» τα λοιπά μέρη της προμήθειας. Συγκεκριμένα, σε «λειτουργία μονάδας» και σε «μονάδα» αναφέρεται ο όρος 2.2.38 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ι για να περιγράψει το σύνολο της ολοκληρωμένης λύσης του συνολικού αντικειμένου προμήθειας της διακήρυξης και σε «Καλή λειτουργία μονάδας» και σε «μονάδα» αναφέρεται και ο αμέσως επόμενος όρος 2.2.39 αυτού («Ο προμηθευτής υποχρεούται κατά τη διάρκεια της εγγύησης καλής λειτουργίας να επιδιορθώσει κάθε βλάβη που θα παρουσιασθεί στο σύστημα με δικές του δαπάνες συμπεριλαμβανομένου του κόστους των ανταλλακτικών, εφόσον αυτό δεν οφείλεται σε φυσιολογική φθορά ή εξάντληση της οικονομικής τους ζωής (φίλτρα) ή σε αστοχία και λάθη χειρισμών του προσωπικού λειτουργίας της μονάδας»), που αφορά ακριβώς την εγγύηση καλής λειτουργίας

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

και την ευθύνη επιδιόρθωσης, προδήλως για να περιγράψει μια εκτεινόμενη προς το πλήρες αντικείμενο της προμήθειας, ευθύνη. Άλλωστε και ο περί του φυσικού αντικείμενου, όρος 1.3 της διακήρυξης αναφέρει ότι «Αντικείμενο του διαγωνισμού είναι η προμήθεια και εγκατάσταση φορητής μονάδας αφαλάτωσης θαλασσινού νερού με αντίστροφη ώσμωση, δυναμικότητας παραγωγής 2.000 m³/day για τις ανάγκες υδροδότησης των οικισμών ... (...), ... , ... και ... νήσου Η εγκατάσταση της μονάδας θα γίνει σε οικοπέδο ... το οποίο έχει μισθώσει η ... Δήμου ... για την εγκατάσταση μονάδων αφαλάτωσης και συναφών εγκαταστάσεων και το οποίο βρίσκεται στην περιοχή Όπου βρίσκονται οι ήδη υπάρχουσες μονάδες αφαλάτωσης και οι δεξαμενές ποσίμου και θαλασσινού νερού. Η τοπογραφική αποτύπωση του οικοπέδου με τις υπάρχουσες εγκαταστάσεις και την νέα μονάδα αφαλάτωσης φαίνεται στο Σχέδιο Σ-1 που επισυνάπτεται στο Παράρτημα VIII. Συγκεκριμένα αφορά στην προμήθεια και τοποθέτηση σε λειτουργία προκατασκευασμένου, εντός εμπορευματοκιβωτίων (40 ft), συστήματος αφαλάτωσης θαλασσινού νερού με ελάχιστη δυναμικότητα παραγωγής πόσιμου νερού 2.000 m³/day, με σκοπό την αντιμετώπιση του προβλήματος λειψυδρίας που παρουσιάζει η νήσος της Στην προμήθεια περιλαμβάνονται επίσης: 1. Οι βάσεις στήριξης των εμπορευματοκιβωτίων. 2. Μικρό φωτοβολταϊκό σύστημα (κατ' ελάχιστον 5 kW) 3. Οι απαιτούμενες δεξαμενές θαλάσσης, συνολικού όγκου 250 m³ 4. Η διασύνδεση του καταθλιπτικού αγωγού υδροληψίας με τις δεξαμενές θαλασσινού νερού. 5. Τα απαιτούμενα σχετικά υδραυλικά εξαρτήματα και σωληνώσεις για την καλή λειτουργία της μονάδας. 6. Ο αγωγός διάθεσης της άλμης από την μονάδα αφαλάτωσης μέχρι το υπάρχον φρεάτιο διάθεσης της άλμης. 7. Ο υποσταθμός ΜΤ/ΧΤ. 8. Οικίσκος τύπου ISOBOX για το κέντρο ελέγχου. Το σύστημα αφαλάτωσης θα είναι πλήρες, έτοιμο προς λειτουργία τοποθετημένο σε εμπορευματοκιβώτια και η λειτουργία της μονάδας θα στηρίζεται στο σύστημα της αντίστροφης ώσμωσης (Reverse Osmosis, RO) για θαλασσινό νερό. Λαμβανομένου υπόψη της εποχικότητας της ζήτησης επιλέγεται η μονάδα να λειτουργεί με δύο (2) ανεξάρτητες γραμμές, δυναμικότητας 1.000 m³/day η κάθε μία. Αυτό δίνει τη δυνατότητα ευελιξίας και παραγωγής νερού ακόμη και σε περίπτωση βλάβης στη μία από τις δύο

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

γραμμές παραγωγής. Ειδική προσπάθεια έχει γίνει στην παρούσα μελέτη ώστε να ελαχιστοποιηθεί η απαιτούμενη ενέργεια λειτουργίας με τις εξής δράσεις: 1. Με την χρήση συστήματος ανάκτησης ενέργειας με απόδοση πλέον του 90 % και ανάκτηση ενέργειας από την άλμη που υπερβαίνει το 40 % της καταναλισκόμενης ενέργειας. 2. Την χρήση inverter σε όλες τις αντλίες υψηλής και χαμηλής πίεσης. 3. Την χρήση φωτοβολταϊκού συστήματος, ισχύος τουλάχιστον 5 kW, με το οποίο να καλύπτονται οι δευτερεύουσες ανάγκες της μονάδας όπως: • Φωτισμός περιβάλλοντος χώρου • Φωτισμός, εξαερισμός και κλιματισμός της μονάδας αφαλάτωσης • Τροφοδοσία του PLC και του αυτοματισμού της μονάδας, εξασφαλίζοντας τον απομακρυσμένο έλεγχο της ακόμη και σε διακοπή της ηλεκτρικής παροχής. 4. Με τη χρήση αντλιών υψηλής απόδοσης ώστε να μειώνεται η κατανάλωση ενέργειας κάτι που θα αποτελεί σημαντική παράμετρο στην αξιολόγηση των προσφορών, όπως αποτυπώνεται στους συντελεστές βαθμολόγησης. 5. Μembranes αντίστροφης ώσμωσης ελάχιστης κατανάλωσης ενέργειας. Το παραγόμενο νερό θα αποθηκεύεται στις υφιστάμενες δεξαμενές πόσιμου νερού. Με υφιστάμενα αντλιοστάσια ύδρευσης το παραγόμενο νερό θα μεταφέρεται στις υπάρχουσες δεξαμενές ύδρευσης με σκοπό την διασφάλιση των αναγκών υδροδότησης των οικισμών ..., ..., ... και ... νήσου ... με πόσιμο νερό. Τα προς προμήθεια είδη κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV) : ... Συσκευές αφαλάτωσης.». Επομένως, κατά τη διακήρυξη, οι όροι μονάδα, σύστημα και αντικείμενο χρησιμοποιούνται για να περιγράψουν την ίδια έννοια, ήτοι το συνολικό αντικείμενο και το σύνολο εξοπλισμού της προμήθειας του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης, ενώ ιδίως ο όρος μονάδα ρητά αναφέρεται ως ταυτιζόμενος με το φυσικό αντικείμενο της σύμβασης και το αντικείμενο της όλης εγκατάστασης που θα προσφερθεί με την εκτέλεση της σύμβασης. Το δε γεγονός πως ο ως άνω όρος, επεξηγηματικά, αναφέρει και μια σειρά από επιμέρους είδη και εξοπλισμούς που αναφέρει ειδικώς, ουδόλως διαχωρίζει αυτούς από την έννοια της μονάδας, όπως περιγράφεται ως το ολικό αντικείμενο ανάθεσης ούτε από την έννοια του «συστήματος», αντιθέτως συνάγεται ότι συνεχονται και προορίζονται ως οργανικά μέρη του συστήματος, αποτελώντας ένα ενιαίο αντικείμενο. Ακριβώς δε τα ως άνω στοιχεία του όρου

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

1.3 της διακήρυξης, παρατίθενται με τον ίδιο τρόπο και στο άρ. 1.2 (ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ) στην Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων. Επομένως, το γεγονός ότι ειδικώς στο άρθρο 3 της ΕΣΥ, αναφέρεται ότι η εγγύηση θα παρέχεται για «επισκευές ... για την προσφερόμενη μονάδα και τον υπόλοιπο εξοπλισμό» και η υποχρέωση του αναδόχου ανάγεται στην επισκευή «της μονάδας ή του υπόλοιπου εξοπλισμού» και σε αποκατάσταση βλάβης και παράδοση «της μονάδας ή του υπόλοιπου εξοπλισμού», δεν προκύπτει ότι άγει στο συμπέρασμα και δη, με ρητή και σαφή διατύπωση ότι η διακήρυξη, σε αντίθεση με τον όρο 1.3 αυτής, διαχώρισε τη μονάδα, που ως άνω ορίστηκε ως το ολικό αντικείμενο της σύμβασης, από τον υπόλοιπο εξοπλισμό, αλλά μάλλον ότι η μνεία σε «υπόλοιπο εξοπλισμό» έλαβε χώρα για έμφαση και επεξήγηση. Εξάλλου, ο ίδιος ακριβώς όρος της ΕΣΥ της διακήρυξης, στο σημ. ε' αναφέρεται αποκλειστικά σε Μονάδα ως αντικείμενο τεχνικής υποστήριξης και λειτουργίας και άρα, πάλι παραπέμπει ως το συνολικό αντικείμενο της προμήθειας, που απαρτίζεται από κάθε είδους εξοπλισμό, το ίδιο δε ισχύει και στον αμέσως επόμενο όρο περί ΕΓΓΥΗΤΙΚΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ που πάλι αναφέρεται σε μονάδα που θα πρέπει να είναι σύμφωνη με ποιότητα, ποσότητα και ενεργειακή κατανάλωση των προδιαγραφών. Ομοίως και ο περί προσωρινής παραλαβής όρος του ΑΡΘΡΟΥ 6 της ΕΣΥ, αναφέρεται σε λειτουργία της μονάδας, ομοίως και το άρθρο 8.1 περί ΕΚΠΤΩΣΗΣ λόγω μη ποιότητας της «μονάδας αφαλάτωσης», αντίθετη δε ερμηνεία θα συνεπαγόταν ότι αν τυχόν διαπιστωθεί μη ποιότητα του «υπόλοιπου εξοπλισμού» τούτο δεν συνιστά λόγο έκπτωσης, ερμηνεία ουδόλως προκύπτουσα ως σκοπούμενη, εύλογη ή ευλόγως κατανοητή από κάθε μέσο συναλλασσόμενο. Στην προκειμένη περίπτωση, η ... στο αρχείο της προσφοράς της «13.7.2 Υπ Δηλ Εγγύησης», δηλώνει τα εξής: «...την εύρυθμη, σωστή και καλή λειτουργία του συστήματος παραγωγής νερού για τριάντα έξι (36) μήνες από την ημερομηνία της οριστικής παραλαβής της μονάδας έναντι των είκοσι τεσσάρων μηνών που προδιαγράφεται. Σε περίπτωση εποχιακής λειτουργίας της μονάδας, ο χρόνος εγγύησης καλής λειτουργίας και διατήρησης θα ισχύει μέχρι την συμπλήρωση παραγωγής ποσότητας, λαμβανομένου υπόψη των καθαρισμών συντηρήσεων κλπ, 1.080.000 m³ πόσιμου νερού, ανεξάρτητα με τον χρόνο που αυτό θα απαιτήσει.

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

Οι υπηρεσίες που θα παρέχουμε στο διάστημα αυτό για να αντιμετωπίσουμε τις ανάγκες που θα προκύψουν για τακτική συντήρηση και τυχόν επισκευές (ανταπόκριση σε περίπτωση βλάβης, συχνότητα συντηρήσεων, εργασίες, ανταλλακτικά κλπ) αναφέρονται παρακάτω. Επιπροσθέτως παρέχεται εγγύηση:

- 12 έτη από την ημερομηνία οριστικής παραλαβής για τη δεξαμενή θαλάσσης -
- 3 έτη από την ημερομηνία οριστικής παραλαβής για τις μεμβράνες αντίστροφης ώσμωσης -
- 5 έτη από την ημερομηνία οριστικής παραλαβής για το κέλυφος των φίλτρων θολότητας και πρόσδοσης σκληρότητας -
- 5 έτη αντισκωριακής προστασίας από την ημερομηνία οριστικής παραλαβής για τα container -
- 5 έτη από την ημερομηνία οριστικής παραλαβής για τα ικριώματα των αντίστροφων ωσμώσεων και λοιπού εξοπλισμού -
- 5 έτη από την ημερομηνία οριστικής παραλαβής για το σύστημα σωλήνωσης των φίλτρων άμμου -
- 5 έτη από την ημερομηνία οριστικής παραλαβής για το σύστημα σωλήνωσης των φίλτρων πρόσδοσης σκληρότητας -
- 5 έτη από την ημερομηνία οριστικής παραλαβής για τις μεμβρανοθήκες -
- 5 έτη από την ημερομηνία οριστικής παραλαβής για τα υλικά πλήρωσης των φίλτρων άμμου -
- 3 έτη από την ημερομηνία οριστικής παραλαβής για τις κάμερες -
- 8 έτη από την ημερομηνία οριστικής παραλαβής για τους μετατροπείς των Φ/Β υπερκαλύπτοντας την απαίτηση για εγγύηση άνω των 5 ετών - Χρόνος εγγύησης ισχύος, Ρονομαστική > 80% για 25 έτη, υπερκαλύπτοντας την απαίτηση για 20 έτη.

Στο χρονικό αυτό διάστημα δεσμευόμαστε για τα ακόλουθα, χωρίς καμία αποζημίωση ή αμοιβή ή επιβάρυνση εκ μέρους της Αναθέτουσας Αρχής:

α. Την επισκευή της μονάδας επί τόπου – εφ' όσον είναι δυνατόν – με δικές μας δαπάνες, προχωρώντας στην άμεση αντικατάσταση είτε σε ρυθμίσεις / επισκευές κάθε τμήματος ή υποσυστήματος ή ανταλλακτικού / εξαρτήματος / οργάνου κλπ το οποίο θα παρουσιάσει βλάβη ή φθορά λόγω κακής ποιότητας ή αστοχίας υλικού ή κακής συναρμολόγησης ή κακής κατασκευής καθώς και την επισκευή κάθε βλάβης γενικά που οφείλεται σε όμοιες αιτίες. Η υποχρέωση αυτή δεν καλύπτει τις περιπτώσεις κακής χρήσης του εξοπλισμού. ...». Λαμβανομένων υπόψη των όσων γίνονται δεκτά ανωτέρω, από τις διατυπώσεις της υπεύθυνης δήλωσης της ... για την παρεχόμενη εγγύηση δεν προκύπτει ότι η εταιρεία αυτή δεν παρέχει εγγύηση για το σύνολο του εξοπλισμού της μονάδας, ούτε ότι εξαιρεί μέρος αυτού από

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

την παρεχόμενη εγγύηση. Αναφέροντας στην έναρξη της δήλωσής της ως αντικείμενο της παρεχόμενης εγγύησης το «σύστημα παραγωγής νερού», δεν διαφοροποιεί το αντικείμενο στο οποίο αφορά η εγγύηση από το κατ' άρ. 1.3 της διακήρυξης συνολικό αντικείμενο προμήθειας ούτε επιμερίζει το αντικείμενο της εγγύησης σε μέρος του συμβατικού αντικειμένου. Στην ανάλυση, εξάλλου, των υποχρεώσεων της σχετικά με την εγγύηση αναφέρεται σε «μονάδα» και άρα, προδήλως χρησιμοποίησε τον όρο «μονάδα» και «σύστημα» εναλλακτικά για την απόδοση του ιδίου νοήματος, δηλαδή του αντικειμένου της συνολικής κατ' άρ. 1.3 της διακήρυξης, προμήθειας. Περαιτέρω, η εν συνεχεία αναφορά σε «μονάδα» και όχι σε «μονάδα ή υπόλοιπο εξοπλισμό», πάλι δεν προκύπτει, ενόψει του τρόπου χρήσης των ανωτέρω όρων σε όλη τη συστηματικά ερμηνευόμενη, διάσταση των εγγράφων της σύμβασης, της κυρίως διακήρυξης, του όρου 1.3 αυτής, των επιμέρους κρίσιμων περί της ευθύνης αναδόχου όρων, των επιμέρους όρων περί του αυτού ζητήματος, ήτοι της εγγύησης καλής λειτουργίας, αλλά και εντός των όρων της ίδιας της ΕΣΥ, ότι άγει σε οιαδήποτε έννομη συνέπεια και δη, διαχωρισμού της μονάδας από τον υπόλοιπο εξοπλισμό (της μονάδας) και σε περιορισμό της ευθύνης της ... σχετικά με την εγγύηση σε μέρος του συμβατικού αντικειμένου. Σε κάθε περίπτωση, δεν προκύπτει εκ των ανωτέρω, παράβαση ή έλλειψη εκ της ως άνω υπευθύνου δηλώσεως της, σχετικά με τον οικείο όρο της διακήρυξης, σχετικά με την ανάληψη εγγύησης καλής λειτουργίας για το κατ' άρ. 1.3 αντικείμενο, από την οποία αν ήθελε η ... να εξαιρέσει κάτι, δεν θα διατηρούσε την αναφορά σε επισκευή κάθε εν γένει τμήματος, εξοπλισμού και ανταλλακτικού, αναφορά που και μόνη της άνευ ετέρου άγει στο συμπέρασμα της δια της δηλούμενης εγγυήσεως, κάλυψης του συνόλου του συμβατικού αντικειμένου, συμπεριλαμβανομένου κάθε είδους κύριου, συνοδού ή συμπληρωματικού εξοπλισμού της μονάδας. Όσα δε περί του αντιθέτου προβάλλονται από την πρώτη προσφεύγουσα και τον αναθέτοντα φορέα που με τις απόψεις του συνομολογεί τον οικείο λόγο της πρώτης προσφυγής είναι απορριπτέα, όπως απορριπτέος είναι και ο πρώτος λόγος της πρώτης προσφυγής κατά το μέρος που βάλλει κατά της προσφοράς της

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

18. Επειδή, περαιτέρω, η πρώτη προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η ... θα έπρεπε να απορριφθεί και διότι παρέλειψε να τεκμηριώσει την πλήρωση της απαίτησης το ύψος των χαλικιών που έχει τοποθετήσει να είναι επαρκές για να υπερκαλύψει τους διαχύτες, επιπλέον δε και διότι από την προσφορά της αναδεικνύεται ότι τα στρώματα χαλικιών δεν καλύπτουν τους διαχύτες. Σε σχέση με τη φίλτραση του εισερχόμενου νερού στο φίλτρο του προσφερόμενου συστήματος, στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης ορίζονται τα εξής: Στο άρθρο 2.2.14 Φίλτρα θολότητας-Πολυστρωματικά φίλτρα, ότι «...Το νερό θα εισέρχεται από το πάνω μέρος του φίλτρου και αφού διαπεράσει διαδοχικά όλα τα στρώματα του υλικού φίλτρασης, θα εξέρχεται από κάτω. Ως υλικό φίλτρασης, χρησιμοποιείται διαφορετικής κοκκομετρίας χαλαζιακό χαλίκι, χαλαζιακή άμμος και ανθρακίτης ή άλλο ισοδύναμης ή ανώτερης ποιότητα υλικό. ... Ο προσφέρων θα περιγράφει αναλυτικά τα υλικά πλήρωσης των φίλτρων με τα χαρακτηριστικά και τις ιδιότητές τους, όπως κοκκομετρία (mm), πάχος κάθε στρώσης (mm), βάρος κάθε στρώσης (kg) και ειδικό βάρος κάθε υλικού (gr/cm³). Το φίλτρο θα περιέχει τουλάχιστον τέσσερις (4) διαφορετικές στρώσεις υλικών συμπεριλαμβανομένων και των χαλίκων. Τα υλικά θα καλύπτουν τουλάχιστον το 60% του όγκου του δοχείου, με ελάχιστο ύψος κάλυψης το ένα μέτρο. Στον πυθμένα θα υπάρχει οπωσδήποτε στρώση ευμεγεθών χαλίκων. ... Σε κάθε περίπτωση επί ποινή αποκλεισμού, στο κατώτερο στρώμα θα υπάρχουν ευμεγέθη χαλίκια σε ύψος που θα καλύπτουν τους διαχύτες. ...». Η ... στο αρχείο της προσφοράς της με την ονομασία «Τεχνική προσφορά_... s.pdf», στη σελίδα 103 αναφέρει τα εξής: «Υλικά πλήρωσης: Τα υλικά πλήρωσης του κάθε φίλτρου από κάτω (υποβαστάζοντα) προς τα επάνω (διηθητικά) φαίνονται στον ακόλουθο πίνακα. Στο κατώτερο στρώμα υπάρχουν ευμεγέθη χαλίκια, όπως αναλύεται και ακολούθως) σε κατάλληλο ύψος που καλύπτουν τους διαχύτες.», κατόπιν δε παραθέτει πίνακα με τα τέσσερα σχετικά υλικά πλήρωσης, με αναφορά στο κάθε υλικό, την κάθε στρώση αυτού, την κοκκομετρία κάθε στρώσης, το ειδικό και φαινόμενο βάρος κάθε στρώσης, το ύψος στρώσης, το βάρος στρώσης και τον όγκο στρώσης, τόσο ανά υλικό, όσο και κατ' άθροισμα, όσον αφορά το ύψος, βάρος και όγκο στρώσης, με τελικό ύψος στρώσης 1054 χιλιοστά και ύψος χαλικιών 273

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

χιλιοστά. Το εν λόγω ύψος των χαλικιών, όμως, δεν καλύπτει το ύψος των διαχυτών, το οποίο από το σχέδιο των διαχυτών που περιλαμβάνεται στο τεχνικό φυλλάδιο της ... (12.7.7. Φίλτρα Θολ) της ..., ανέρχεται σε ύψος 341,5 χιλ. Τούτο δε λαμβανομένου υπόψη του προσφερόμενου διαχύτη με κωδικό ..., 63 ιντσών και του αθροίσματος της κάτω βάσης του (140 χιλ. μείον 30 χιλ. το σπείρωμα, ήτοι 110 χιλ.), του μήκους 190 χιλ. τμήματος επονομαζόμενου Α στο σχέδιο και 41,5 χιλ. μήκους τμήματος κάτω από τη σωλήνωση του διαχύτη, η οποία δεν μνημονεύεται ως προς το ύψος της, πάντως προκύπτει ότι ο διαχύτης δεν δύναται να ευρίσκεται σε ύψος κάτω των 341,5 χιλ. εντός του φίλτρου και οπωσδήποτε ψηλότερα. Και ναι μεν, η ..., όπως στην προσβαλλόμενη απόφαση διαλαμβάνεται, έλαβε μεταξύ άλλων υπόψη της, νέους υπολογισμούς της διαστρωμάτωσης των πληρωτικών υλικών του ως άνω φίλτρου (βλ. σχέδιο στη σελ. 30 του Πρακτικού Ι), με βάση τους οποίους το κάτω σφαιρικό τμήμα του φίλτρου έχει ύψος 565 mm και αν αφαιρεθούν 100 mm για το ύψος της κάτω φλάντζας και 42 mm που καταλαμβάνουν τα 81,5 lt χαλαζιακής άμμου, τότε προκύπτει το ύψος των υποστρωμάτων χαλικιών είναι ίσο με 423 mm, αυξάνοντας η ίδια η ... την ανωτέρω σαφή αναγραφή της προσφοράς της ... για αντίστοιχο ύψος 273 χιλ., πλην όμως, τούτο συνιστά ανεπίτρεπτη διόρθωση της προσφοράς της προσφέρουσας (...), έναντι όσων η ίδια δήλωσε και προκύπτουν από την προσφορά της, στην οποία με σαφή πίνακα προσδιόρισε πολύ μικρότερο ύψος στρωμάτων χαλικιών. Και αυτό, διότι η προσφέρουσα (...) κατά τον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης όφειλε η ίδια να τεκμηριώσει την πλήρωση των προδιαγραφών, μεταξύ των οποίων και της ανωτέρω. Άλλωστε, μια προσφορά δεν αποκλείεται μόνο λόγω μη πλήρωσης των ζητούμενων χαρακτηριστικών, αλλά και λόγω μη απόδειξης πλήρωσης τους, κατά τα εκ της διακήρυξης απαιτούμενα. Επομένως, η ... δεν τεκμηρίωσε κατά τους όρους της διακήρυξης την πλήρωση της επίμαχης προδιαγραφής, παρόλο που η ίδια έφερε δια της προσφοράς της την επί ποινή αποκλεισμού σχετική υποχρέωση και συγκεκριμένα, παρότι επικαλείται με σαφήνεια εξ αυτής ύψος 273 χιλ ύψος των χαλικιών δεν υποδεικνύει το ύψος του υπ' αυτής προσφερόμενου διαχύτη κατώτερο ή τουλάχιστον ίσο με το ύψος κάλυψης των χαλικιών, αλλά το πρώτον η ... επιχειρεί να την τεκμηριώσει και τούτο ακόμη αυξάνοντας το ύψος των

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

χαλικιών σε σχέση με όσα ο δεύτερος προσφεύγων δήλωσε και υπολόγισε. Η ..., άλλωστε δεν προβάλλει κάποιο ήδη υποβληθέν με την προσφορά της στοιχείο προς αντίκρουση των ανωτέρω (ούτε, άλλωστε και η ... που συνομολογεί το εσφαλμένο των υπολογισμών της ... επικαλείται στοιχείο που υπεβλήθη το πρώτο με την προσφορά της), ώστε παραδεκτώς και λυσιτελώς δια της παρεμβάσεως της να αντικρούσει τον λόγο της σε βάρος της προσφυγής, αντιθέτως επιχειρεί να τεκμηριώσει την πλήρωση της επίμαχης προδιαγραφής δια το πρώτον υποβαλλόμενου τεχνικού σχεδίου που ούτε με την προσφορά της υποβλήθηκε ούτε όμως, κατ' αντιπαραβολή με τα υποβληθέντα με την προσφορά της, προκύπτει ως απλή μεγέθυνση, όπως η ίδια αναπόδεικτα ισχυρίζεται, του ήδη υποβληθέντος σχεδίου αυτής. Εξάλλου, στον όρο 2.3.1 της διακήρυξης και όσον αφορά το ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ Κ1 («Κ.1 Προσφορά βέλτιστων τεχνικών – ποιοτικών χαρακτηριστικών») και δη το υποκρίτήριο Κ.1.1 («Προσφορά βέλτιστων τεχνικών - ποιοτικών χαρακτηριστικών και προδιαγραφών από τα ελάχιστα απαιτούμενα των τεχνικών προδιαγραφών. Αφορά την ποιότητα κατασκευής των προσφερόμενων υλικών όλων των τμημάτων της μονάδας και την καταλληλότητα τους για την εξυπηρέτηση του σκοπού για τον οποίο προορίζονται, τα λειτουργικά και αισθητικά χαρακτηριστικά των συστημάτων με βάση τα ελάχιστα τεχνικά χαρακτηριστικά που καθορίζονται στις τεχνικές προδιαγραφές και τα λοιπά τεύχη δημοπράτησης. Ειδικότερα, σε επίπεδο σχεδιασμού θα αξιολογηθούν η ταχύτητα ροής στα φίλτρα θολότητας και φυσιγγίων, το ποσοστό ανάκτησης πόσιμου νερού, η πίεση λειτουργίας, ο αριθμός των μεμβρανών και η ευελιξία συνθηκών λειτουργίας και σε επίπεδο εξοπλισμού θα αξιολογηθούν οι αντλίες, οι μεμβράνες αφαλάτωσης, το σύστημα ανάκτησης ενέργειας, οι αυτοματισμοί λειτουργίας και επίβλεψης και η ποιότητα κατασκευής εγκατεστημένων διατάξεων και υλικών.»), ορίζεται ότι «Οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να προσφέρουν σύστημα το οποίο πρέπει απαραίτητα να καλύπτει τις ανωτέρω προδιαγραφές. Σε κάθε περίπτωση κάθε απόκλιση ή παρέκκλιση η οποία υπερκαλύπτει τις προδιαγραφές αξιολογείται από την Υπηρεσία. Τα απαραίτητα στοιχεία - υπολογισμοί για την αιτιολόγηση των ανωτέρω κριτηρίων Κ.1.1, Κ.1.2, Κ.1.3, Κ.1.4 να πινακοποιηθούν από τους διαγωνιζόμενους με αναφορά στις

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

σελίδες της προσφοράς τους για τη εύκολη και ορθή αξιολόγησή τους. Σοβαρό λάθος υπολογισμών επιφέρει κατά την κρίση της επιτροπής αξιολόγησης απόρριψη της προσφοράς.». Κατά συνέπεια, οι πίνακες υπολογισμών και τεκμηρίωσης των προσφορών συνιστούσαν το κρίσιμο κατά τη διακήρυξη τεκμηριωτικό μέσο πλήρωσης των προδιαγραφών. Κατόπιν των ανωτέρω, προκύπτει ότι είτε οι υπολογισμοί της ... ήταν εσφαλμένοι είτε ήταν ορθοί, η προσφορά της σε κάθε περίπτωση έπρεπε να απορριφθεί, αφού στην πρώτη περίπτωση δεν τεκμηρίωσε την πλήρωση της προδιαγραφής, κατά τους όρους της διακήρυξης και στη δεύτερη περίπτωση δεν την καλύπτει. Άλλωστε, απαραδέκτως η ... στην παρέμβαση της μεταβάλλει το ύψος των χαλικιών που κατά την ίδια την προσφορά του ήταν 273 χιλ., ισχυριζόμενη ότι είναι 519 χιλ., πλην όμως συνομολογώντας ότι το ύψος του διαχύτη είναι 435 χιλ., ήτοι ακόμη μεγαλύτερο από όσο το υπολόγισε η πρώτη προσφεύγουσα και άρα, σε κάθε περίπτωση μη καλυπτόμενο από το ύψος χαλικιών που δήλωσε στην προσφορά της η ..., ήτοι 273 χιλ., ύψος που δεσμευτικά λαμβάνεται υπόψη για τη κατάφαση πλήρωσης της περί κάλυψης του διαχύτη με χαλίκια, προδιαγραφής, από την οικεία επίκαιρη με την προσφορά και προσήκουσα κατά τον τύπο υποβολής της ως αποδεικτικό μέσο προδιαγραφής, δήλωση της τεχνικής προσφοράς της. Κατ' ακολουθίαν, η ... δεν προκύπτει ότι καλύπτει και σε κάθε περίπτωση δεν τεκμηριώνει ότι καλύπτει τον επί ποινή αποκλεισμού, ως άνω όρο 2.2.12 Παραρτήματος Ι της διακήρυξης και επομένως, η προσφορά της έπρεπε να απορριφθεί, σύμφωνα με τους όρους 2.4.3.2 και 2.4.6.α και θ' της διακήρυξης, ο δε δεύτερος λόγος της πρώτης προσφυγής κατά το μέρος που βάλλει κατά της προσφοράς της ... πρέπει να γίνει δεκτός.

19. Επειδή, περαιτέρω, βάσιμα ισχυρίζεται η πρώτη προσφεύγουσα με το δεύτερο μέρος του πέμπτου λόγου της προσφυγής της ότι η προσφορά της ... θα έπρεπε να απορριφθεί και για τον λόγο ότι δεν τεκμηριώνει τις περί δοκιμών και πιστοποιήσεων απαιτήσεις της διακήρυξης σχετικά με τους προσφερόμενους από αυτήν πίνακες χαμηλής τάσης. Και τούτο, για τους εξής λόγους: Σε σχέση με τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που πρέπει να περιέχονται στην τεχνική προσφορά του επίμαχου διαγωνισμού, από τους όρους του άρθρου 2.4.3.2 της διακήρυξης και το άρθρο 2.1 του Παραρτήματος Ι

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

αυτής, που αναφέρονται στη 14^η σκέψη της παρούσας, συνάγεται με σαφήνεια ότι κάθε συμμετέχων όφειλε επί ποινή αποκλεισμού να παρουσιάζει τις προδιαγραφές του προσφερόμενου εξοπλισμού «με σχέδια, τομές, κατόψεις, τρισδιάστατες απεικονίσεις, εγχειρίδια κλπ.», με άλλα λόγια κάθε προδιαγραφή που τίθεται ως ελάχιστη απαιτούμενη στα τεύχη της διακήρυξης θα έπρεπε να τεκμηριώνεται από ένα ή περισσότερα έγγραφα που ο συμμετέχων θα έπρεπε να προσκομίσει με την τεχνική του προσφορά. Και ναι μεν, πλην τυχόν ειδικών διατάξεων στις κατ' ιδίαν προδιαγραφές, από τους όρους του άρθρων 2.4.3.2 της διακήρυξης και 2.1 του Παραρτήματος Ι αυτής δεν ορίζεται ότι απαιτείται να προσκομίζεται συγκεκριμένο είδος εγγράφου για την πλήρωση των προδιαγραφών, αφού ο συμμετέχων μπορούσε σχετικά να προσκομίσει σχέδια, τομές, κατόψεις, απεικονίσεις, εγχειρίδια ή άλλο έγγραφο, η παντελής απουσία όμως εγγράφου από το οποίο να τεκμηριώνεται ότι ο προσφερόμενος εξοπλισμός πληροί τις τεθείσες προδιαγραφές, ενόψει της ρητής και σαφούς διατύπωσης του άρθρου 2.1 του παραρτήματος Ι της διακήρυξης («επί ποινή αποκλεισμού») άγει σε απόρριψη της προσφοράς. Η ίδια συνέπεια, εξάλλου, επέρχεται και όταν από τα προσκομιζόμενα έγγραφα δεν αποδεικνύεται η πλήρωση των προδιαγραφών. Η ρητή, τέλος, αναφορά στο οικείο άρθρο του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης σε σχέδια, απεικονίσεις, εγχειρίδια, έχει το αρκούντως σαφές νόημα ότι δεν αρκεί ο συμμετέχων να περιγράψει στην τεχνική του προσφορά ότι ο προσφερόμενος από αυτόν εξοπλισμός θα πληροί τις προδιαγραφές, αλλά ότι απαιτείται να προσκομίζεται κάποιο από τα ρητώς αναφερόμενα στο άρθρο αυτό τεκμηριωτικά έγγραφα. Στην προκειμένη περίπτωση, σε σχέση με τους πίνακες χαμηλής τάσης στο άρθρο 2.2.6 (Υποσταθμός ΜΤ/ΧΤ) του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: «Οι εγκαταστάσεις του υποσταθμού θα πληρούν τις απαιτούμενες προδιαγραφές και θα αποτελούνται από τον εξοπλισμό όπως περιγράφεται παρακάτω : ... 2. ΠΙΝΑΚΕΣ ΜΕΣΗΣ ΤΑΣΗΣ ... Γενικές απαιτήσεις κατασκευής πίνακα μέσης τάσης ... Πίνακας Μ.Τ. Ο πίνακας ΜΤ θα αποτελείται από ξεχωριστά προκατασκευασμένα πεδία, επεκτάσιμα και από τις δύο (2) πλευρές, που θα περιέχουν το διακοπτικό εξοπλισμό. ... Ο κατασκευαστής θα προσκομίσει ενδεικτικό σχέδιο, που θα αποτελεί οδηγό για την εγκατάσταση

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

των πεδίων ... Δοκιμές. Δοκιμές τύπου Ο προμηθευτής θα είναι σε θέση να προσκομίσει πιστοποιητικά τύπου από αναγνωρισμένα εργαστήρια κατ' ελάχιστο για τις δοκιμές που ακολουθούν. - δοκιμή αντοχής σε κρουστική τάση (impulse dielectric tests), - δοκιμή ανύψωσης θερμοκρασίας (temperature rise tests), - δοκιμή αντοχής σε ένταση βραχείας διάρκειας (short-time withstand current tests), Δοκιμές σειράς. Οι δοκιμές σειράς θα πραγματοποιούνται από τον προμηθευτή και θα είναι υποχρεωμένος να προσκομίσει σχετικό πρωτόκολλο που θα αναφέρει ότι εκτελέστηκαν κατ' ελάχιστο οι ακόλουθες δοκιμές, όπως ορίζει το IEC 62271-200: - δοκιμή αντοχής σε τάση βιομηχανικής συχνότητας (power frequency dielectric test), - διηλεκτρική δοκιμή των βοηθητικών κυκλωμάτων ελέγχου (dielectric test on auxiliary and control circuit), - επαλήθευση της ορθότητας συρματώσεων (verification of the correct wiring), - δοκιμή μηχανικής λειτουργίας (mechanical operation tests). Η διαδικασία σχεδιασμού και κατασκευής θα είναι πιστοποιημένη κατά ISO 9001. Τεκμηρίωση. Τον πίνακα πρέπει να συνοδεύει ολοκληρωμένος φάκελος τεκμηρίωσης που να περιλαμβάνει τουλάχιστον τα εξής (σε χαρτιά A4 ή/και CD): - Μονογραμμικά σχέδια. - Σχέδια όψεων, κατόψεων, πλαγίων όψεων υπό κλίμακα, με τα βάρη κάθε πεδίου, τις ακριβείς θέσεις εισόδου των καλωδίων και τις θέσεις των κοχλιών δεσίματος των πεδίων στις βάσεις τους. - Συνδεσμολογικά κυκλωματικά σχέδια αυτοματισμού, προστασίας και μετρήσεων. - Λίστα κλεμμών. - Πρωτόκολλα των δοκιμών (ή έκθεση δοκιμών) που έχουν εκτελεστεί από τον κατασκευαστή του πίνακα σε πρωτότυπη ενυπόγραφη έκδοση. - Φυλλάδια των κατασκευαστών υλικού για όλα τα κύρια και δευτερεύοντα υλικά. Οδηγίες χρήσης των διακοπτικών στοιχείων MT. - Οδηγίες προγραμματισμού - ρύθμισης των ηλεκτρονόμων προστασίας και των πολυοργάνων καθώς και οι χαρακτηριστικές καμπύλες προστασιών, συμπεριλαμβανομένων και των ασφαλειών τήξης MT. - Περιγραφή των πιθανών μανδαλώσεων. - Βασικές οδηγίες συντήρησης. - Βασικοί περιορισμοί και απαγορεύσεις για την εγκατάσταση, μεταφορά, χρήση και αποθήκευση. - Τιμές ρύθμισης των προστασιών και γενικά όλων των βαθμονομημένων στοιχείων. ...

3. ΠΙΝΑΚΕΣ ΧΑΜΗΛΗΣ ΤΑΣΗΣ ΕΩΣ ΤΑ 6.300 Α. Γενικά. Η παρούσα τεχνική περιγραφή καλύπτει τις τεχνικές απαιτήσεις εργοστασιακά τυποποιημένων

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

μεταλλικών πινάκων διανομής χαμηλής τάσης τύπου “πεδίων” κατάλληλων για εσωτερική εγκατάσταση. ... Συμμόρφωση με τα πρότυπα. Οι πίνακες χαμηλής τάσης θα πρέπει να είναι δοκιμασμένοι και πιστοποιημένοι σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα IEC 61439-2-1 / IEC 60439-1. Ο βαθμός προστασίας αυτών θα ορίζεται επίσης από το διεθνές πρότυπο IEC 60529. ... Οι πίνακες θα πρέπει να μπορούν να πληρούν τις απαιτήσεις του IEEE 693 (Seismic qualification) με την προσθήκη κατάλληλου εξοπλισμού. Συγκεκριμένα θα πρέπει να διαθέτουν πιστοποίηση αντοχής σε σεισμική ταλάντωση με επιτάχυνση έως και 0,75g με την προσθήκη απαραίτητου κιτ αντισεισμικού σπλισμού και έως 0,5g χωρίς την προσθήκη εξοπλισμού. Η πιστοποίηση αυτή είναι απολύτως απαραίτητη για τους πίνακες χαμηλής τάσης καθώς σύμφωνα με τα στατιστικά στοιχεία του Οργανισμού Αντισεισμικής προστασίας (ΟΑΣΠ), «η Ελλάδα, από άποψη σεισμικότητας, κατέχει την πρώτη θέση στη Μεσόγειο και την Ευρώπη καθώς και την έκτη θέση σε παγκόσμιο επίπεδο, μετά την Ιαπωνία, Νέες Εβρίδες, Περού, νησιά Σολομώντα και Χιλή». Επιπλέον, σύμφωνα με τους χάρτες σεισμικής επικινδυνότητας οι οποίοι λαμβάνουν υπόψη τα ενεργά ρήγματα κάθε χώρας, η ελλαδική επικράτεια διαθέτει ζώνες με τιμές εδαφικών επιταχύνσεων έως και 0,36g (ποσοστό επιτάχυνσης της βαρύτητας g). ... Δοκιμές και πιστοποιήσεις - Ο πίνακας θα πρέπει να είναι σύμφωνος με το πρότυπο IEC 61439-2-1/IEC 60439-1 - Ο πίνακας θα πρέπει να έχει περάσει τις δοκιμές δονήσεων σύμφωνα με το IEC 60068-2-57 - Ο πίνακας θα πρέπει να έχει περάσει επιτυχώς τις αντισεισμικές δοκιμές κατά το IEE 693 - Ο πίνακας θα πρέπει να διαθέτει μηχανικό βαθμό προστασίας IK σε συμφωνία με το πρότυπο IEC 62262 - Ο πίνακας θα πρέπει να διαθέτει βαθμό προστασίας IP σύμφωνα με το πρότυπο CEI EN 60529 - IEC 60529 ...». Στην προκειμένη περίπτωση, η ..., στο αρχείο με την ονομασία «Τεχνική προσφορά_... .pdf», στη σελίδα 90 για τον πίνακα χαμηλής τάσης αναφέρει «Δοκιμές και πιστοποιήσεις - Ο πίνακας θα είναι σύμφωνος με το πρότυπο IEC 61439-2-1/IEC 60439-1 - Ο πίνακας θα έχει περάσει τις δοκιμές δονήσεων σύμφωνα με το IEC 60068-2-57 - Ο πίνακας θα έχει περάσει επιτυχώς τις αντισεισμικές δοκιμές κατά το IEE 693 - Ο πίνακας θα διαθέτει μηχανικό βαθμό προστασίας IK σε συμφωνία με το πρότυπο IEC 62262 - Ο πίνακας θα διαθέτει βαθμό προστασίας IP σύμφωνα με το πρότυπο CEI EN

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

60529 - IEC 60529», επιπλέον δε ισχυρίζεται ότι οι ηλεκτρικοί πίνακες δεν είναι προκατασκευασμένοι και έτοιμοι προς πώληση, αλλά ότι κατασκευάζονται ανάλογα με τις απαιτήσεις του αγοραστή και ότι αφού κατασκευαστούν μεταφέρονται σε πιστοποιημένα κέντρα δοκιμών, ώστε αφού ελεγχθούν να εκδοθούν τα ζητούμενα πιστοποιητικά. Δια του ως άνω ισχυρισμού, ωστόσο, ο οποίος σε κάθε περίπτωση δεν αποδεικνύεται, συνομολογείται ότι οι προσφερόμενοι πίνακες κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς δεν είναι πιστοποιημένοι κατά τα ζητούμενα πρότυπα, καίτοι τούτο ζητείται ρητώς και σαφώς από τους προπαρατεθέντες όρους του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης. Όπως, άλλωστε, η ίδια η ... συνομολογεί στην παρέμβασή της, από τη διατύπωση «Ο πίνακας θα πρέπει να έχει περάσει τις δοκιμές δονήσεων σύμφωνα με το IEC 60068-2-57 - Ο πίνακας θα πρέπει να έχει περάσει επιτυχώς τις αντισεισμικές δοκιμές κατά το IEE 693» σε αντιδιαστολή με τη διατύπωση «Ο πίνακας θα πρέπει να είναι σύμφωνος με το πρότυπο IEC 61439-2-1/IEC 60439-1 Ο πίνακας θα πρέπει να διαθέτει μηχανικό βαθμό προστασίας IK σε συμφωνία με το πρότυπο IEC 62262 - Ο πίνακας θα πρέπει να διαθέτει βαθμό προστασίας IP σύμφωνα με το πρότυπο CEI EN 60529 - IEC 60529», μπορεί να συνάγεται μόνον ότι οι δοκιμές σε σχέση με τα πρότυπα το IEC 60068-2-57 και IEE 693 μπορεί να έχουν λάβει χώρα προ της παράδοσης των πινάκων. Αντιθέτως, η συμμόρφωσή τους τουλάχιστον με τα πρότυπα IEC 61439-2-1/IEC 60439-1, IEC 62262 και CEI EN 60529 - IEC 60529, πρέπει να προκύπτει ότι πληρούται ήδη κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς. Διαφορετικά, δεν θα έχει αποδειχθεί ότι οι προσφερόμενοι πίνακες πληρούν τις τεθείσες προδιαγραφές. Εξάλλου, σε αντιδιαστολή με τις διατυπώσεις του Παραρτήματος Ι, σχετικά με τους πίνακες μέσης τάσης («Δοκιμές τύπου Ο προμηθευτής θα είναι σε θέση να προσκομίσει πιστοποιητικά τύπου από αναγνωρισμένα εργαστήρια κατ' ελάχιστο για τις δοκιμές που ακολουθούν. - δοκιμή αντοχής σε κρουστική τάση (impulse dielectric tests), - δοκιμή ανύψωσης θερμοκρασίας (temperature rise tests), - δοκιμή αντοχής σε ένταση βραχείας διάρκειας (short-time withstand current tests) Δοκιμές σειράς. Οι δοκιμές σειράς θα πραγματοποιούνται από τον προμηθευτή και θα είναι υποχρεωμένος να προσκομίσει σχετικό πρωτόκολλο που θα αναφέρει ότι εκτελέστηκαν κατ'

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

ελάχιστο οι ακόλουθες δοκιμές, όπως ορίζει το IEC 62271-200: - δοκιμή αντοχής σε τάση βιομηχανικής συχνότητας (power frequency dielectric test), - διηλεκτρική δοκιμή των βοηθητικών κυκλωμάτων ελέγχου (dielectric test on auxiliary and control circuit), - επαλήθευση της ορθότητας συρματώσεων (verification of the correct wiring), - δοκιμή μηχανικής λειτουργίας (mechanical operation tests)», από τις οποίες συνάγεται ότι αρκεί να προκύπτει ότι θα πιστοποιηθεί η συμμόρφωσή τους με τα ζητούμενα πρότυπα προ της παράδοσής τους, το ίδιο Παράρτημα (I της διακήρυξης), σχετικά με τους πίνακες χαμηλής τάσης, ουδεμία τέτοια διατύπωση διαλαμβάνει, αντιθέτως, ρητά και με σαφήνεια αναφέρει ότι πρέπει να είναι «εργοστασιακά τυποποιημένοι», επομένως όχι κατασκευασμένοι κατόπιν παραγγελίας, «να είναι δοκιμασμένοι και πιστοποιημένοι σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα IEC 61439-2-1 / IEC 60439-1», ο βαθμός προστασίας τους όπως «ορίζεται επίσης από το διεθνές πρότυπο IEC 60529» και «να πληρούν τις απαιτήσεις του IEEE 693 (Seismic qualification) με την προσθήκη κατάλληλου εξοπλισμού» και συγκεκριμένα «να διαθέτουν πιστοποίηση αντοχής σε σεισμική ταλάντωση». Για όλα τα παραπάνω η ... προσκόμισε το αρχείο «12.7.28 ΦυλΠΧΤ» και το αρχείο «12.7.28 Πιστοπ.», από τα οποία όπως η ίδια η ... συνομολογεί στην παρέμβασή της προκύπτει όχι ότι οι προσφερόμενοι από αυτήν πίνακες χαμηλής τάσης είναι πιστοποιημένοι σύμφωνα με τα ζητούμενα πρότυπα, αλλά η κατασκευάστρια εταιρεία (...) έχει τη δυνατότητα να κατασκευάζει πίνακες που μπορούν να πιστοποιηθούν κατά τα άνω. Και τούτο, προφανώς υπολαμβάνοντας ότι αφού η εταιρεία αυτή πιστοποίησε τους στα ως άνω αρχεία πίνακές της κατά τα σε αυτά αναφερόμενα πρότυπα, δύναται να πιστοποιήσει και τους προσφερόμενους. Ο ισχυρισμός αυτός όμως είναι εντελώς αόριστος και αναπόδεικτος, σε κάθε περίπτωση δε από τα ως άνω αρχεία αποδεικνύεται ότι οι σε αυτά ελεγχόμενοι πίνακες και μόνο και συγκεκριμένα ο πίνακας 3.200^A στο πρώτο και ο πίνακας 2.300^A στο δεύτερο και μόνο είναι πιστοποιημένοι ως προς τα στα αρχεία αυτά πρότυπα. Κατά συνέπεια, και υπό την εκδοχή ότι οι εν λόγω πίνακες συμμορφώνονται με όλα τα ζητούμενα πρότυπα, δια των πιστοποιητικών αυτών δεν τεκμηριώνεται ότι οι πίνακες έως 6.300^A που δεσμεύεται η εταιρεία ... ότι θα προσφέρει συμμορφώνονται με τα ζητούμενα

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

πρότυπα. Κατόπιν όλων των ανωτέρω, θα πρέπει να γίνει δεκτός κατά το δεύτερο μέρος του ο πέμπτος λόγος της πρώτης προσφυγής κατά το σκέλος της που βάλλει κατά της προσφοράς της ..., η προσφορά της οποίας θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι θα έπρεπε να απορριφθεί και για τον λόγο ότι δεν τεκμηριώνεται οι περί δοκιμών και πιστοποιήσεων απαιτήσεις της διακήρυξης σχετικά με τους προσφερόμενους από αυτήν πίνακες χαμηλής τάσης.

20. Επειδή, ενόψει των όσων γίνονται δεκτά στις σκέψεις 18 και 19 της παρούσας, οι πλημμέλειες της προσφοράς της εταιρείας ... παρέχουν αυτοτελές έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς της συνολικά, τον αποκλεισμό της από τη διαδικασία, και την αποδοχή του αιτήματος της πρώτης προσφυγής κατά το μέρος που βάλλει σε βάρος της προσφοράς της ... (πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007, 227, 83/2013, 344/2017, 102/2015, 82/2014, ΔΕφΑθ 514/2014 (ΑΝΑΣΤ), 239/2019, 841/2012 (ΑΣΦ), ΔΕφΘεσ/νικης 83/2019 κ.α.), συνακόλουθα η εξέταση των λοιπών λόγων της προσφυγής κατά το μέρος αυτό, παρέλκει ως αλυσιτελής.

21. Επειδή, εξάλλου, με τη με ΓΑΚ 1672/2020 δεύτερη προσφυγή, η εταιρεία ... προβάλλει τα εξής: α) ως προς την απόρριψη της προσφοράς της 1) ότι τα αποτελέσματα του ελέγχου του αναθέτοντος φορέα των προσφερόμενων από την προσφεύγουσα φίλτρων είναι παράνομα, ανεπείριστα και εκτός κανονιστικού πλαισίου του διαγωνισμού και 2) ότι, για τους ίδιους λόγους, και επειδή δεν προβάλλεται κανένα επιχείρημα, καμία αναφορά στο νόμο ή στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, η κρίση ότι η ύπαρξη τριών ταχυτήτων εντός του φίλτρου «καθιστούν την φίλτρανση προβληματική» είναι μη νόμιμη και 3) ότι ο Κανονισμός ΕΚ 640/2009 δεν τυγχάνει εφαρμογής στην περίπτωση του προσφερόμενου από αυτήν κινητήρα και ότι σε κάθε περίπτωση προσέφερε συγκρότημα που πληροί τις απαιτήσεις του Κανονισμού και της διακήρυξης, β) ως προς την προσφορά της εταιρείας ... 1) ότι, αν ήθελε γίνει αποδεκτό ότι στο φίλτρο θολότητας η ελάχιστη απόσταση μεταξύ του άνω τμήματος του τελευταίου πληρωτικού υλικού και του κάτω μέρους του άνω διανομέα/διαχύτη έπρεπε επί ποινή αποκλεισμού να είναι ίση με 300 mm, τότε θα έπρεπε η ... να έχει αποκλείσει και την προσφορά της ... για τον ίδιο λόγο, 2) ότι δεν υπέβαλε

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

την απαιτούμενη από τη διακήρυξη υπεύθυνη δήλωση στην οποία θα καθορίζει την διάρκεια της περιόδου εγγύησης καλής λειτουργίας που προτείνει, καθώς και τις υπηρεσίες που θα παρέχει στο διάστημα αυτό για τακτική συντήρηση και τυχόν επισκευές για την προσφερόμενη Μονάδα και τα υπόλοιπο εξοπλισμό, 3) ότι ο σχεδιασμός της ... δεν καλύπτει την απαίτηση για σκληρότητα παραγόμενου νερού μεγαλύτερη των 80 ppm ως CaCO₃, 4) ότι η προσφορά της δεν συμμορφώνεται προς τις επιταγές του ως άνω Άρθρου 2.2.10 περί "δυνατής πρόσβασης σε δυσπρόσιτα σημεία της μονάδας για συντήρηση ή επισκευές", και για αυτό τον λόγο πρέπει να αποκλειστεί, 5) ότι οι υπολογισμοί της ... σε σχέση με το ΥΠΟΣΤΡΩΜΑ ΚΛΙΝΗΣ ΦΙΛΤΡΩΝ ΘΟΛΟΤΗΤΑΣ (ΕΥΜΕΓΕΘΗ ΧΑΛΙΚΙΑ) και την αντλία τροφοδοσίας είναι εσφαλμένοι και 6) ότι η προσφερόμενη από τη ... δοσομετρική αντλία δεν παρέχει τις ζητούμενες δυνατότητες και γ) ως προς την εταιρεία ..., ήδη πρώτη προσφεύγουσα, 1) ότι δεν προσκόμισε κανένα σχέδιο των Φίλτρων θολότητας που προσέφερε, ούτε άλλο στοιχείο από το οποίο να προκύπτουν αναλυτικά οι διαστάσεις και τα τεχνικά χαρακτηριστικά των φίλτρων της, του άνω και κάτω διανομέα της και 2) ότι το παραγόμενο νερό δεν πληροί τις απαιτήσεις καταλληλότητας, 3) ότι δεν επιτυγχάνεται μέγιστη ταχύτητα φίλτρανσης 10m/h, 4) ότι δεν είναι δυνατή ή πρόσβαση σε μέρη του εξοπλισμού για εργασίες συντήρησης και επισκευών, 5) ότι η προτεινόμενη διαδικασία φίλτρανσης δεν είναι αποδοτική, 6) ότι είναι εσφαλμένη η διαστασιολόγηση της αντλίας τροφοδοσίας και 7) ότι δεν έχει προσκομίσει κανένα εγχειρίδιο για τις αντλίες τροφοδοσίας, έκπλυσης και χημικού καθαρισμού, inverter ή δοσομετρικών.

22. Επειδή, περαιτέρω, με έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων των άρθρων 362 παρ. 3 του ν. 4412/2016 και 7 του π.δ. 39/2017 και εν γένει παραδεκώς και εμπροθέσμως, σύμφωνα με τις ίδιες ως άνω διατάξεις, υπέρ της διατήρησης της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης, κατά το μέρος που απορρίπτεται η προσφορά της ... και που γίνεται δεκτή η δική της προσφορά και προς απόρριψη της δεύτερης προσφυγής, παρεμβαίνει η εταιρεία ... με την από 27-11-2020, αναρτηθείσα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού και κοινοποιηθείσα στην ΑΕΠΠ αυθημερόν παρέμβασή της.

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

23. Επειδή, περαιτέρω, με έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων που αναφέρονται στην αμέσως προηγούμενη σκέψη της παρούσας και εν γένει παραδεκτώς και εμπροθέσμως, σύμφωνα με τις ίδιες ως άνω διατάξεις, υπέρ της διατήρησης της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης, κατά το μέρος που απορρίπτεται η προσφορά της ... και που γίνεται δεκτή η δική της προσφορά και προς απόρριψη της δεύτερης προσφυγής παρεμβαίνει η εταιρεία ... με την ομοίως από 27-11-2020, αναρτηθείσα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού και κοινοποιηθείσα στην ΑΕΠΠ αυθημερόν παρέμβασή της.

24. Επειδή, στις 26-11-2020 η ... παραδεκτώς και εμπροθέσμως ανήρτησε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού και κοινοποίησε στην ΑΕΠΠ το με αρ. πρωτ. 5116/26-11-2020 έγγραφο του Προέδρου του ΔΣ αυτής, με το οποίο ο αναθέτων φορέας κοινοποιεί τις απόψεις του επί της προσφυγής, με τις οποίες, αντικρούει τους ισχυρισμούς της δεύτερης προσφεύγουσας, ζητεί δε την απόρριψή της. Στις 11-12-2020, εξάλλου, η ... ανήρτησε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού και κοινοποίησε στην ΑΕΠΠ το με αρ. πρωτ. 5408/11-12-2020 έγγραφο του Προέδρου του ΔΣ αυτής, με το οποίο ο αναθέτων φορέας κοινοποιεί συμπληρωματικές απόψεις επί της προσφυγής, σε συνέχεια των με το με αρ. πρωτ. 5116/26-11-2020 έγγραφο απόψεών του, οι οποίες ως προς τους λόγους για τους οποίους απορρίφθηκε η προσφορά της ... εμπεριέχουν συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης και νομίμως και παραδεκτώς υποβάλλονται, κατά την έννοια των διατάξεων του προτελευταίου εδ. της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, δεν λαμβάνονται υπόψη όμως ως εκπροθέσμως υποβαλλόμενες ως προς τους επιπλέον ισχυρισμούς που περιέχονται σε σχέση με την αντίκρουση της δεύτερης προσφυγής κατά το μέρος της που στρέφεται κατά των προσφορών των εταιρειών ... και

25. Επειδή, τέλος, στις 15-12-2020 η παρεμβαίνουσα εταιρεία ... και στις 16-12-2020 η προσφεύγουσα ..., παραδεκτώς, σύμφωνα με τις διατάξεις του τελευταίου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, ανήρτησαν στην επικοινωνία του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού τα από ίδιας ημερομηνίας υπομνήματά τους, επί των

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

απόψεων της Στις 17-12-2020, εξάλλου, η ... και στις 21-12-2020 η ... ανήρτησαν έγγραφα προς αντίκρουση του από 16-12-2020 υπομνήματος της ... το πρώτο και προς αντίκρουση του από 17-12-2020 υπομνήματος της ... το δεύτερο, τα οποία ωστόσο, ως μη προβλεπόμενα στο νόμο δεν λαμβάνονται υπόψη.

26. Επειδή, σχετικά με τον αποκλεισμό της δεύτερης προσφεύγουσας, το 1^ο πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού που εγκρίθηκε με την προσβαλλόμενη απόφαση διαλαμβάνει τα εξής: «1^{ος} Λόγος Απόρριψης. Στην σελ. 76 της Διακήρυξης, παράγραφος 2.2.14 Φίλτρα θολότητας - Πολυστρωματικά φίλτρα, αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι: «... Για την μείωση των αιωρούμενων στερεών και κολλοειδών το θαλασσινό νερό θα υφίσταται κατεργασία με φίλτρα μείωσης της θολότητας (πολυστρωματικά φίλτρο) έτσι ώστε ο δείκτης SDI του νερού τροφοδοσίας, αφού περάσει και από τα φίλτρα φυσιγγίων, να λαμβάνει τις επιθυμητές τιμές (<3) πριν έλθει σε επαφή με τις μεμβράνες. Το νερό θα εισέρχεται από το πάνω μέρος του φίλτρου και αφού διαπεράσει διαδοχικά όλα τα στρώματα του υλικού φίλτρανσης, θα εξέρχεται από κάτω. Ως υλικό φίλτρανσης, χρησιμοποιείται διαφορετικής κοκκομετρίας χαλαζιακό χαλίκι, χαλαζιακή άμμος και ανθρακίτης ή άλλο ισοδύναμης ή ανώτερης ποιότητα υλικό.... Ο προσφέρων θα περιγράφει αναλυτικά τα υλικά πλήρωσης των φίλτρων με τα χαρακτηριστικά και τις ιδιότητές τους, όπως κοκκομετρία (mm), πάχος κάθε στρώσης (mm), βάρος κάθε στρώσης (kg) και ειδικό βάρος κάθε υλικού (gr/cm³). Το φίλτρο θα περιέχει τουλάχιστον τέσσερεις (4) διαφορετικές στρώσεις υλικών συμπεριλαμβανομένων και των χαλίκων. Τα υλικά θα καλύπτουν τουλάχιστον το 60% του όγκου του δοχείου, με ελάχιστο ύψος κάλυψης το ένα μέτρο. Στον πυθμένα θα υπάρχει οπωσδήποτε στρώση ευ μεγεθών χαλίκων. Τα φίλτρα και ο αριθμός τους θα σχεδιασθούν κατά τέτοιο τρόπο ώστε η μέγιστη ταχύτητα ροής του θαλασσινού νερού να είναι 10 m/h. Σε κάθε περίπτωση επί ποινή αποκλεισμού θα πρέπει να υπάρχουν τουλάχιστον τέσσερα (4) φίλτρα ανεξαρτήτως διαμέτρου δοχείων. Θα πρέπει επίσης να διασφαλίζεται η ποιότητα του θαλασσινού νερού που απαιτείται από τον κατασκευαστή των μεμβρανών αντίστροφης ώσμωσης. Σε κάθε περίπτωση επί ποινή αποκλεισμού, στο κατώτερο στρώμα θα υπάρχουν ευμεγέθη χαλίκια σε

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

ύψος που θα καλύπτουν τους διαχύτες... Το φίλτρο θα καθαρίζεται ανάλογα με τις προδιαγραφές του κατασκευαστή. Αυτό θα γίνεται με την βοήθεια αυτοματισμών που θα αντιστρέφουν τη ροή εντός του φίλτρου, παρασύροντας τις επικαθίσεις. Κάθε κύκλος απόπλυσης θα ρυθμίζεται με αυτοματισμούς που θα καθορίζονται από την αυτόματα ελεγχόμενη διαφορική πίεση στο φίλτρο και, επί ποινή αποκλεισμού από αυτόματα ελεγχόμενες ηλεκτροβάνες... Η έκπλυση του φίλτρου θα γίνεται με αυτόματο σταμάτημα της μονάδας. ...». Η εταιρεία ... προσέφερε έξι φίλτρα θολότητας σε παράλληλη λειτουργία, τύπου ... 1800, τα οποία περιγράφονται στην παράγραφο "3.14. Φίλτρα θολότητας- Πολυστρωματικά φίλτρα" της Τεχνικής της Προσφοράς, σελ. 100-104, καθώς και στα τεχνικά έντυπα 12.7.7...., 12.7.7.... man s, 12.7.7.Φίλτρα Θολ, και ειδικότερα όσον αφορά τα υλικά φίλτρανης, στα τεχνικά τους έντυπα και πιστοποιητικά, 12.7.22 και 12.7.23. Από τα τεχνικά έντυπα 12.7.7.Φίλτρα Θολ, σελ 12 και 12.7.7...., προκύπτουν οι διαστάσεις του δοχείου του φίλτρου και από το τεχνικό έντυπο 12.7.7.Φίλτρα Θολ, σελ 18 και σελ 23 προκύπτουν οι διαστάσεις του άνω και κάτω διανομέα αντίστοιχα, που αφορά δοχείο 63" με συνδέσεις DN 80. Οι βασικές διαστάσεις μεταφέρονται στο συνημμένο σχέδιο (Σχ. 1), στο οποίο μεταφέρονται και οι ποσότητες των υλικών πλήρωσης που παρατίθενται στην σελ. 103 της Τεχνικής Προσφοράς τους. Στο προσφερόμενο φίλτρο, το κατώτερο τμήμα του δοχείου είναι σφαιρικό, όπως και το ανώτερο, με την μεσολάβηση και ενός ενδιάμεσου κυλινδρικού τμήματος. Το κάθε σφαιρικό τμήμα έχει όγκο 637 λίτρα και το κυλινδρικό 1273 λίτρα. Στο κάτω σφαιρικό τμήμα προσαρμόζεται ο κάτω διανομέας, ο οποίος καταλαμβάνει όγκο περίπου 27,5 λίτρων και αφήνει καθαρό χώρο 609,5 λίτρων για τα υλικά πλήρωσης. Σε αυτόν τον όγκο χωρούν τα 528 λίτρα των υποστρωμάτων και 81,5 λίτρα της χαλαζιακής άμμου. Τα υπόλοιπα 826 λίτρα της χαλαζιακής άμμου τοποθετούνται εντός του κυλινδρικού τμήματος. Πάνω από αυτά τοποθετούνται μόνο τα 447 λίτρα του υδροανθρακίτη, εντός του κυλινδρικού τμήματος, το οποίο και εκεί εξαντλείται. Τα υπόλοιπα 153 λίτρα του υδροανθρακίτη τοποθετούνται εντός του άνω σφαιρικού τμήματος, όπου και καταλαμβάνουν ύψος τουλάχιστον 79 mm. Το ακριβές ύψος είναι μεγαλύτερο, αλλά στα σχέδια δεν δίδεται η καμπυλότητα του σφαιρικού τμήματος, ώστε να γίνει ακριβής

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

υπολογισμός και αναγκαστικά γίνεται προσεγγιστικός με την παραδοχή ότι πρόκειται για κυλινδρικό τμήμα, με αποτέλεσμα να προκύπτει μικρότερος αριθμός από τον πραγματικό. Στην άνω φλάντζα του δοχείου τοποθετείται ο άνω διανομέας, ο οποίος έχει μήκος 384 mm. Το συνολικό ύψος του κάθε σφαιρικού τμήματος είναι 565 mm (1790 ολικό ύψος - 660 κυλινδρικό = 1130 : 2 σφαιρικά τμήματα = 565). Αν αφαιρεθεί το ύψος του άνω διανομέα 384 mm και το ελάχιστο ύψος του υδροανθρακίτη που ευρίσκεται εντός του άνω σφαιρικού τμήματος, 79 mm τουλάχιστον, τότε υπολογίζεται ελεύθερο ύψος 102 mm κατά μέγιστο. Το ελεύθερο αυτό ύψος είναι εξαιρετικά μικρό και απολύτως ανεπαρκές για την ομαλή εκτέλεση της αντίστροφης έκπλυσης του φίλτρου. Ο υδροανθρακίτης θα επικαλύψει τον άνω διανομέα και θα φράξει τις σχισμές διόδου του νερού, με αποτέλεσμα να μηδενιστεί πρακτικά η ροή του νερού αντίστροφης πλύσης και να μην απομακρυνθούν οι συγκρατηθέντες κατά τον κύκλο της φίλτρανσης, ρύποι και επικαθήσεις. Περαιτέρω, θα αυξηθεί στο μέγιστο η αποδιδόμενη από τις αντλίες πίεση, με κίνδυνο να ξεπεραστούν οι αντοχές του υδραυλικού δικτύου και να υπάρξουν βλάβες. Η παροχή αντίστροφης πλύσης των 58 m³/h αντιστοιχεί σε ταχύτητα έκπλυσης 30 m³/ m² / h, η οποία προκαλεί διόγκωση του συνόλου της κλίνης κατά 15 % περίπου ή κατά 120 mm και ξεπερνά το διατιθέμενο ελεύθερο ύψος που είναι μικρότερο από 102 mm. Μεγαλύτερες ταχύτητες προκαλούν μεγαλύτερη διόγκωση με εκθετικό τρόπο. Η ορθή πρακτική, σύμφωνα και με την Ελληνική και διεθνή σχετική βιβλιογραφία, είναι να παραμένει εντός του φίλτρου ένα ελεύθερο ύψος τουλάχιστον 25 - 30 % της κλίνης, ώστε να μπορεί να γίνεται έκπλυση με μεγαλύτερες ταχύτητες στην περίπτωση αντιμετώπισης αυξημένων ρύπων. Το ποσοστό αυτό επιβεβαιώνεται και από το τεχνικό έντυπο 12.7.22.Υδροανθρακίτης_Ό5 που κατέθεσε η εταιρεία ..., στην σελ. 5 του οποίου απεικονίζεται κλειστό φίλτρο που περιέχει πάνω από δύο στρώσεις χαλίκων, κλίνη φίλτρανσης αποτελούμενη από 800 mm χαλαζιακής άμμου (Filter sand) και 1200 mm υδροανθρακίτη (...), άνω της οποίας προβλέπεται ελεύθερο ύψος (Freeboard) ίσο με 500 mm. Το ελεύθερο ύψος επομένως είναι 25% του ύψους της κλίνης φίλτρανσης [500 : (800+1200)]. Επίσης σε άλλο σχετικό τεχνικό έντυπο της εταιρείας ..., παραγωγού του υδροανθρακίτη ... που προσέφερε η

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

εταιρεία ... (Σχετ. 2), και υπό τον τίτλο 9.2 Ειδικά σημεία για την έκπλυση των πολυστρωματικών φίλτρων, αναφέρεται ότι: «Το ύψος του ελεύθερου χώρου θα πρέπει να επιτυγχάνεται σύμφωνα με την τεχνική έκπλυσης καθώς επίσης και με την διόγκωση της κλίνης φίλτρανσης (σε συμφωνία με το φύλλο εργασίας W 211 Pos. 3.2.2.1 της ...) με ένα περιθώριο ασφαλείας κατ' ελάχιστον 300 mm». Επομένως στα προσφερόμενα φίλτρα δεν τηρείται το ελεύθερο ύψος που υποδεικνύει ο παραγωγός του υλικού φίλτρανσης υδροανθρακίτη εταιρεία ... , ούτε ως ποσοστό 25% της κλίνης φίλτρανσης, ούτε ως ελάχιστο ύψος 300 mm. Στην συγκεκριμένη όμως περίπτωση το πρόβλημα επιτείνεται από την τοποθέτηση του υδροανθρακίτη εντός του άνω σφαιρικού τμήματος του δοχείου. Με την αντίστροφη πλύση ο υδροανθρακίτης θα μετακινηθεί προς τα άνω, ακόμα περισσότερο εντός του σφαιρικού τμήματος και θα ευρεθεί στον χώρο όπου η διάμετρος του δοχείου σταδιακά μειώνεται. Όπως όμως μειώνεται η διάμετρος και επομένως το εμβαδόν της διατομής του φίλτρου, αντιστοίχως αυξάνεται η ταχύτητα της έκπλυσης, η αύξηση της οποίας προκαλεί περαιτέρω διόγκωση της κλίνης και περαιτέρω ανύψωση του υδροανθρακίτη και ούτω καθ' εξής, έως την πλήρη μετακίνηση του υδροανθρακίτη στην οροφή του φίλτρου, την πλήρη επικάλυψη του άνω διανομέα, τον μηδενισμό της ροής του νερού και την πλήρη αδυναμία εκτέλεσης αντίστροφης πλύσης. Το φίλτρο δεν μπορεί να καθαριστεί από τους ρύπους που έχει συσσωρεύσει και επομένως δεν μπορεί να λειτουργήσει και να εξυπηρετήσει τον σκοπό για τον οποίο προορίζεται. Η τοποθέτηση όμως μέρους της χαλαζιακής άμμου στο κάτω σφαιρικό τμήμα του φίλτρου και μέρους του υδροανθρακίτη στο άνω σφαιρικό μέρος του φίλτρου, έχει και μία ακόμη συνέπεια. Ένα σημαντικό μέρος των υλικών φίλτρανσης έχουν τοποθετηθεί σε τμήματα του φίλτρου, όπου η διάμετρος και επομένως η διατομή είναι μικρότερη από την κανονική που υφίσταται για το κυλινδρικό μέρος. Κατά συνέπεια μέρος της χαλαζιακής άμμου και μέρος του υδροανθρακίτη λειτουργούν και διηθούν σε μικρότερη επιφάνεια και επομένως με μεγαλύτερη ταχύτητα διήθησης από 8,94 m/h που υπολογίζεται και αναφέρεται στην Τεχνική Προσφορά της εταιρείας Υπάρχουν εντός του φίλτρου τρεις διαφορετικές διατομές και αντίστοιχες ταχύτητες διήθησης, δηλαδή αυτή της άνω επιφάνειας του υδροανθρακίτη, την οποία πρώτη συναντά και

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

διέρχεται το ακατέργαστο νερό, αυτή της επόμενης σταθερής διατομής που διατρέχει το μήκος του κυλινδρικού τμήματος του φίλτρου και της τρίτης διατομής, δηλαδή της κατώτερης επιφάνειας της χαλαζιακής άμμου, από την οποία το διυλισμένο πλέον νερό εκκρέει προς τα υποστρώματα των χαλίκων. Επομένως το νερό εισέρχεται στο φίλτρο και διηθείται με μεγαλύτερη ταχύτητα από την αναφερόμενη, η οποία βαθμιαία μειώνεται, έως την είσοδο του νερού στο κυλινδρικό μέρος, οπότε και γίνεται 8,94 m/h και στην συνέχεια και πάλιν αυξάνεται, μετά την έξοδο του νερού από το κυλινδρικό μέρος και την είσοδό του στο σφαιρικό, βαινουσα διαρκώς αυξανόμενη, έως και την έξοδο από την κλίση της χαλαζιακής άμμου και την απορροή του στα υποστρώματα. Στα σχέδια των φίλτρων που προσκομίστηκαν δεν δίδεται η καμπυλότητα του σφαιρικού τμήματος, ώστε να γίνει ακριβής υπολογισμός της μείωσης της διαμέτρου και επομένως της αντίστοιχης ταχύτητας φίλτρανσης για το άνω τμήμα του υδροανθρακίτη και το κάτω τμήμα της χαλαζιακής άμμου και να συγκριθούν οι ταχύτητες αυτές με την μέγιστη προβλεπόμενη στις Τεχνικές Προδιαγραφές της διακήρυξης των 10 m/h. Σε κάθε περίπτωση όμως η ύπαρξη τριών διαφορετικών διατομών για τα υλικά φίλτρανσης και αντιστοίχως τριών διαφορετικών ταχυτήτων διήθησης εντός του ίδιου φίλτρου, καθιστούν την φίλτρανση προβληματική, την ποιότητα του αποδιδόμενου νερού ακατάλληλη για την τροφοδοσία των μονάδων αφαλάτωσης και επομένως τα προσφερόμενα φίλτρα αναποτελεσματικά για την εξυπηρέτηση του σκοπού για τον οποίο προορίζονται. 2^{ος} Λόγος Απόρριψης. Στον ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ (ΕΚ) αριθ. 640/2009 ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ της 22ας Ιουλίου 2009 σχετικά με την εφαρμογή της οδηγίας 2005/32/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά τις απαιτήσεις οικολογικού σχεδιασμού ηλεκτροκινητήρων, αναφέρονται τα εξής: «.. Άρθρο 3 Απαιτήσεις οικολογικού σχεδιασμού Οι απαιτήσεις οικολογικού σχεδιασμού για κινητήρες ορίζονται στο παράρτημα Ι. Κάθε απαίτηση οικολογικού σχεδιασμού εφαρμόζεται σύμφωνα με το ακόλουθο χρονοδιάγραμμα: Παρ. (2) Από 1^η Ιανουαρίου 2015: i) κινητήρες με ονομαστική ισχύ εξόδου 7,5-375 kW δεν έχουν απόδοση μικρότερη από το επίπεδο απόδοσης του τύπου IE3, όπως ορίζεται στο παράρτημα Ι σημείο 1, ή πληρούν το επίπεδο απόδοσης του τύπου IE2 όπως ορίζεται στο παράρτημα Ι σημείο 1

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

και είναι εφοδιασμένοι με σύστημα ηλεκτρικής κίνησης...» Η εταιρεία ... προσέφερε (για κάθε μονάδα) δύο αντλίες τροφοδοσίας θαλασσινού νερού της εταιρείας ..., τύπος: ..., με κινητήρα τύπος: IE2, Ασύγχρονο βραχυκυκλωμένου δρομέα τύπου 180M, ... Τρόπος εκκίνησης: Inverter, τα οποία περιγράφονται στην παράγραφο "3.13. Σύστημα τροφοδοσίας θαλασσινού νερού" τής Τεχνικής της Προσφοράς, σελ. 95-97, καθώς και στα τεχνικά έντυπα 12.7.10.Feed pump... και 12.7.10.NB manual. Επίσης στο τεχνικό έντυπο 12.7.10.Feed pump_..., σελ. 3 αναφέρεται ότι «Electrical data: Motor type: 180M, IE Efficiency class: IE2», δηλαδή κινητήρας με επίπεδο απόδοσης IE2 και στην σελ. 6 αναφέρεται ότι «Controls: Frequency converter: NONE», δηλαδή ρυθμιστής στροφών: κανένας (δεν περιλαμβάνεται). Η εταιρεία ... προσέφερε ρυθμιστές στροφών, σύμφωνα με την απαίτηση του άρθρου 2.2.11 Σύστημα τροφοδοσίας θαλασσινού νερού, της Διακήρυξης, σελ. 74, όπου αναφέρεται ότι: «Όλες οι αντλίες τροφοδοσίας θαλασσινού νερού επί ποινή αποκλεισμού θα φέρουν σύστημα ομαλής βαθμιαίας εκκίνησης και στάσης που θα εκπληρώνεται με σύστημα ρύθμισης στροφών (inverter)». Οι προσφερόμενοι ρυθμιστές στροφών (inverter) είναι άλλης εταιρείας από αυτήν των αντλιών, της εταιρείας ... και είναι τοποθετημένοι εντός ηλεκτρικού πίνακα στον χώρο του κοντέινερ, συνεπώς δεν είναι ενσωματωμένοι και άρρηκτα συνδεδεμένοι με τους ηλεκτροκινητήρες τους οποίους θα οδηγούν, ώστε να μην μπορούν να διαχωριστούν και να λειτουργήσουν χωρίς αυτούς, επιβαρύνοντας το ηλεκτρικό δίκτυο. Κατά τον τρόπο αυτό όμως οι προσφερόμενοι ρυθμιστές στροφών είναι οργανικά και λειτουργικά αποσπασμένοι από τους κινητήρες. Επομένως οι προσφερόμενοι ηλεκτροκινητήρες των αντλιών τροφοδοσίας θαλασσινού νερού δεν είναι εφοδιασμένοι με σύστημα ηλεκτρικής κίνησης. Όμως, όπως προβλέπεται στον ανωτέρω αναφερόμενο κανονισμό αριθ. 640/2009 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, οι ηλεκτροκινητήρες των 22 KW δεν πρέπει να έχουν απόδοση μικρότερη από το επίπεδο απόδοσης του τύπου IE3, ή του τύπου IE2, εφόσον είναι εφοδιασμένοι με σύστημα ηλεκτρικής κίνησης. Η προσφορά της εταιρείας ... αφορά ηλεκτροκινητήρες ισχύος 22 KW και ενεργειακής απόδοσης του τύπου IE2, χωρίς να είναι εφοδιασμένοι με σύστημα ηλεκτρικής κίνησης, επομένως δεν πληρούν τους όρους του κανονισμού αριθ. 640/2009 της Ευρωπαϊκής

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

Επιτροπής και συνεπώς η προσφορά αυτή δεν γίνεται αποδεκτή. Στην σελ. 30 της Διακήρυξης, παράγραφος 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών, αναφέρεται ότι: «...Ο αναθέτων φορέας με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, ...» Σύμφωνα με τα παραπάνω η τεχνική προσφορά της εταιρείας «...» δεν γίνεται αποδεκτή».

27. Επειδή, από τις ως άνω παραδοχές της επιτροπής του διαγωνισμού, όσον αφορά τον 2^ο λόγο απόρριψης της προσφοράς της ..., κατά το αρχείο της τεχνικής της προσφοράς με την ονομασία «ΚΕΦ. 3.13 ΣΥΣΤΗΜΑ ΤΡΟΦΟΔΟΣΙΑΣ ΘΑΛΑΣΣΙΝΟΥ ΝΕΡΟΥ», ο ηλεκτροκινητήρας της προσφερόμενης από την εταιρεία αυτή αντλίας είναι ενεργειακής απόδοσης IE2, ονομαστικής ισχύος 22 kw και βαθμού απόδοσης 91,5% και για τον λόγο αυτό κρίθηκε ότι δεν πληροί τον Κανονισμό 640/2009, που ορίζει στο άρ. 3 παρ. 3 ότι «Από 1η Ιανουαρίου 2017: i) όλοι οι κινητήρες με ονομαστική ισχύ εξόδου 0,75-375 kW δεν έχουν απόδοση μικρότερη από το επίπεδο απόδοσης του τύπου IE3, όπως ορίζεται στο παράρτημα I σημείο 1, ή πληρούν το επίπεδο απόδοσης του τύπου IE2 όπως ορίζεται στο παράρτημα I σημείο 1 και είναι εφοδιασμένοι με σύστημα ηλεκτρικής κίνησης.». Πλην, όμως, στο άρθρο 1 παρ. 1-2 του ως άνω Κανονισμού, περί πεδίου εφαρμογής του, ορίζεται ότι «1. Ο παρών κανονισμός καθορίζει απαιτήσεις οικολογικού σχεδιασμού για την τοποθέτηση στην αγορά και τη θέση σε χρήση κινητήρων, περιλαμβανομένων των περιπτώσεων ενσωμάτωσής τους σε άλλα προϊόντα. 2. Ο παρών κανονισμός δεν ισχύει για: α) κινητήρες κατασκευασμένους να λειτουργούν πλήρως βυθισμένοι σε υγρό· β) κινητήρες πλήρως ενσωματωμένους σε προϊόν (κιβώτιο οδοντωτών τροχών, αντλία, ανεμιστήρα ή συμπιεστή), των οποίων η ενεργειακή απόδοση δεν είναι δυνατόν να εξεταστεί ανεξαρτήτως από το προϊόν». Κατά συνέπεια, τα εκ του άρ. 3 του ως άνω Κανονισμού οριζόμενα δεν έχουν εφαρμογή για κινητήρες πλήρως ενσωματωμένους στο αγαθό, η ενσωμάτωση

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

των οποίων είτε δεν είναι τεχνικά δυνατόν είτε δεν είναι τεχνικά αποτελεσματικό σε σχέση με την ανά περίπτωση προοριζόμενη λειτουργία τους, να εξεταστεί αυτοτελώς από το αγαθό στο οποίο ενσωματώνονται. Εφόσον, λοιπόν, κινητήρας υπάγεται στην ως άνω εξαίρεση του άρ. 1 παρ. 2 του ως άνω Κανονισμού, που καθιστά μη εφαρμοστέο το άρ. 3 παρ. 3 αυτού, καθίσταται άνευ αντικειμένου και η ειδικότερη προϋπόθεση του άρ. 3 παρ. 3 του ιδίου Κανονισμού, περί εφοδιασμού του με σύστημα ηλεκτρικής κίνησης. Για την υπαγωγή κινητήρα στην ως άνω εξαίρεση, εξάλλου, δεν προκύπτει ότι τίθεται επιπλέον η προϋπόθεση ο κατασκευαστής κινητήρα και αγαθού να μην είναι άλλος ή να μην έχει επιχειρηθεί σύνθετη τεχνική λύση δια της επιλογής άλλου κινητήρα από τον εργοστασιακό, αρκεί ο έτερος κινητήρας να ενσωματώνεται στο αγαθό, αφού η παραπάνω διάταξη του άρ. 1 παρ. 2 Κανονισμού δεν θέτει προϋποθέσεις αναποσπάστου, εργοστασιακής κοινής κατασκευής και οργανικά ή κατά σχεδιασμό ενσωματωμένου, αντιθέτως προκύπτει ότι μόνη προϋπόθεση που τίθεται είναι η εν τοις πράγμασι και κατ' αποτέλεσμα και με γνώμονα το τελικώς προσφερόμενο αγαθό και τεχνική λύση, ενσωμάτωση του κινητήρα στο αγαθό, περίπτωση που συντρέχει εν προκειμένω με τους κινητήρες των αντλιών τροφοδοσίας που προσέφερε η ..., χωρίς να αντικρούεται αποδεδειγμένα από τη ... και τις παρεμβαίνουσες εταιρείες. Ούτε ασκεί επιρροή η τυχόν αυτοτελής πιστοποίηση ή μέτρηση του κινητήρα, καθώς το γεγονός αυτό δεν συνεπάγεται την εν τέλει μη ενσωμάτωση του στη νυν προσφερόμενη λύση, αλλά τη δυνατότητα καταρχήν αυτοτελούς μέτρησης του και άρα, αλυσιτελώς τυγχάνει επίκλησης από τον αποπειρώμενο να προσθέσει νέους όρους στον ως άνω Κανονισμό, αναθέτοντά. Εξάλλου, ο ως άνω Κανονισμός εξαίρεσε τους ενσωματωμένους κινητήρες ακριβώς επειδή δεν είναι τεχνικά σκόπιμη η αυτοτελής τους μέτρηση επί τω τέλει των συνθηκών και προορισμού λειτουργίας τους και όχι επειδή μπορεί να είναι τεχνικά ή εν γένει επιστημονικά αδύνατη, αφού σε οιοδήποτε μηχάνημα είναι δυνατόν καταρχήν να μετρηθούν οι συνθήκες λειτουργίας τους, πλην όμως αν ο πραγματικός προορισμός τους είναι να λειτουργήσουν στο πλαίσιο ενός έτερου αγαθού, οι αυτοτελώς μετρώμενες συνθήκες δεν έχουν οιαδήποτε τεχνικά χρήσιμη πληροφορία, επειδή η λειτουργία αυτών και οι συνθήκες τους εξαρτώνται ακριβώς από την

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

ενσωμάτωση στην τελική τεχνική λύση και αλληλεπιδρούν μετ' αυτής. Άρα, εφόσον εν προκειμένω ούτως ή άλλως ο κινητήρας ενσωματώνεται εν τέλει στο αγαθό, ουδόλως αναιρείται ο κατά το ως άνω άρ. 1 παρ. 2 Κανονισμού, λόγος της εξαίρεσης των ενσωματωμένων κινητήρων που ανάγεται από το, κατά τις συνθήκες προοριζόμενης λειτουργίας τους, τεχνικώς αδύνατο αυτοτελούς μέτρησης τους και από το αδιάφορο και μη εφαρμόσιμο ως προς την τελική λύση, χαρακτηριστικό της όποιας αυτοτελούς και αποσπασμένης από την τεχνική λύση στην οποία θα ενσωματωθεί, τεχνικής πληροφορίας και επίδοσης. Άλλωστε, δεδομένης της υπαγωγής στην ως άνω εξαίρεση του άρ. 1 παρ. 2 του ως άνω Κανονισμού, που καθιστά μη εφαρμοστέο το άρ. 3 παρ. 3 αυτού, καθίσταται άνευ αντικειμένου η ειδικότερη προϋπόθεση του άρ. 3 παρ. 3 του ίδιου Κανονισμού, περί εφοδιασμού με σύστημα ηλεκτρικής κίνησης. Κατά συνέπεια, ο 2^{ος} λόγος απόρριψης της ... κατά την προσβαλλόμενη απόφαση είναι μη νόμιμος, αφού κατά τα ανωτέρω ερείδεται επί εσφαλμένης προϋπόθεσης και πλημμελούς ως προς την έννοια και την υπαγωγή του κινητήρα των αντλιών τροφοδοσίας στον ως άνω ενωσιακό, Κανονισμό, ερμηνείας. Όσον αφορά τον 1^ο λόγο απόρριψης της προσφοράς της ... (πρώτη σωρευτική βάση απόρριψης), από τις στην προηγούμενη σκέψη παραδοχές της επιτροπής του διαγωνισμού προκύπτει ότι η δεύτερη προσφεύγουσα αποκλείσθηκε διότι η ύπαρξη 3 διαφορετικών διατομών για τα υλικά φίλτρανσης και 3 διαφορετικών ταχυτήτων διήθησης εντός του φίλτρου, καθιστούν κατά τη ... προβληματική τη φίλτρανση και την ποιότητα παραγόμενου νερού. Πλην όμως, εκ των επικαλούμενων από τη ... όρων, δεν προκύπτει συγκεκριμένος περιορισμός επί των διατομών και των εντός του φίλτρου ταχυτήτων, παρά η μόνη προδιαγραφή ορίζεται επί τη βάση της μέγιστης τελικής ταχύτητας ροής θαλασσινού νερού, η οποία όμως η ... δεν ισχυρίζεται ότι δεν πληρούται. Περαιτέρω, η ... προβαίνει σε μια ερμηνεία επί της προτεινόμενης τεχνικής λύσης της ..., προκειμένου να καταλήξει στο συμπέρασμα της μη πλήρωσης της γενικής και αορίστου προδιαγραφής περί ποιότητας παραγόμενου νερού, που όμως δεν ερείδεται επί κάποιας αποδεικνυόμενης παράβασης συγκεκριμένης τεχνικής απαίτησης της διακήρυξης και τούτο όχι στο πλαίσιο βαθμολόγησης μιας προσφοράς βάσει της ποιότητας της, αλλά στο πλαίσιο ελάχιστης

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

πλήρωσης προϋποθέσεων παραδεκτού προσφοράς. Δεν είναι σύμφωνη όμως με τις αρχές της δεσμευτικότητας της διακήρυξης, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης η άνευ ερείσματος στο κανονιστικό περιεχόμενο της διακήρυξης, τεχνική κρίση περί ακαταλληλότητας ενός αγαθού, χωρίς αυτή η κρίση να καταλήγει στην παράβαση κάποιας εξαρχής σαφούς προδιαγραφής, που θα επέτρεπε άλλωστε στον οιοδήποτε προσφέροντα επομένως και στην ... να σχεδιάσει τυχόν καταλλήλως και λυσιτελώς την προσφορά της, παρά ο αναθέτων φορέας το πρώτον κατά το στάδιο της αξιολόγησης επικαλείται νέες προδιαγραφές που ουδόλως είχε θεσπίσει και δη, κατά σαφή τρόπο, με τη διακήρυξη. Κατά συνέπεια, είναι μη νόμιμη και η πρώτη ως άνω βάση αποκλεισμού της ... κατά την προσβαλλόμενη απόφαση, η οποία ανεξαρτήτως εκατέρωθεν τεχνικών κρίσεων και τεχνικών αντεπιχειρημάτων, δεν ερείδεται σε κάποια σαφή παράβαση σαφούς επί ποινή αποκλεισμού όρου της διακήρυξης, με αποτέλεσμα η μη νόμιμη αυτή αιτιολογία να καταλήγει και ανεπίδεκτη ελέγχου εκ της ΑΕΠΠ, ως και αυθαίρετη. Εξάλλου, απορριπτέοι είναι και οι περί του αντιθέτου ισχυρισμοί της παρέμβασης της ..., η οποία ομοίως άνευ οιοδήποτε σαφούς όρου που παραβιάσθηκε, επιχειρεί να αποδώσει ως έρεισμα αποκλεισμού της ..., τον ανεπαρκή καθαρισμό των φίλτρων, υπό την εξ επιστημονικής απόψεως μη αποτελεσματικότητας της μεθόδου αυτής, χωρίς όμως η ... να είχε προσδιορίσει οιαδήποτε συγκεκριμένη απαιτούμενη μέθοδο προς τούτο και τα τεχνικά χαρακτηριστικά αυτής. Σε κάθε περίπτωση, στην προκειμένη περίπτωση δεν αποδεικνύεται έλλειψη δυνατότητας τέτοιου καθαρισμού, όπως αντίθετα διαπιστώθηκε στην αλυσιτελώς επικαλούμενη Απόφαση ΑΕΠΠ 1389/2020, παρά προβάλλεται μόνον, ότι παρά την πρόβλεψη από μέρους της ... σχετικής μεθόδου, αυτή δεν είναι αποτελεσματική, χωρίς όμως η διακήρυξη να ορίζει όμως κανένα κριτήριο ή προδιαγραφή αποτελεσματικότητας. Περαιτέρω, όπως βάσιμα ισχυρίζεται η ... ούτε απαίτηση περί ύψους ελεύθερου χώρου στο άνω μέρος του φίλτρου ορίζεται ούτε όμως προκύπτει μη δυνατότητα να παρασύρονται οι επικαθήσεις, αλλά καθ' ερμηνεία της προσφοράς της γίνεται δεκτό ότι παρέχει μη αποτελεσματική παράσυρση αυτών, χωρίς όμως πάλι να αναφέρεται και να προκύπτει κάποια σαφής απαίτηση της διακήρυξης και ο τρόπος με τον οποίο παραβιάσθηκε. Ούτε οι εκ

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

του αναθέτοντος επικαλούμενοι εσφαλμένοι υπολογισμοί όσον αφορά αντιστοίχιση όγκου και ύψους στρώσεις υποστρώματος χαλικιών και μέρους του γρανίτη, εξ εξαρτήσεως δια του σφαιρικού σχήματος, προκύπτει ότι άγουν σε διαπίστωση συγκεκριμένης παράβασης συγκεκριμένης προδιαγραφής της διακήρυξης και άρα, ομοίως τυγχάνουν αλυσιτελούς επίκλησης. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, είναι μη νόμιμη η αιτιολογία με την οποία με την προσβαλλόμενη απόφαση της ..., όπως αυτή συμπληρώθηκε με τις απόψεις της, απορρίφθηκε η προσφορά της ..., τα δε περί του αντιθέτου διισχυριζόμενα είναι απορριπτέα. Συνεπακόλουθα, απορριπτέοι τυγχάνουν και οι σχετικοί ισχυρισμοί της ... σε βάρος των προσφορών της ... και της ... ερειδόμενοι επί της αρχής του ενιαίου μέτρου κρίσης.

28. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, η προσφυγή της ... κατά το μέρος που βάλλει κατά της απόρριψης της προσφοράς της με την αιτιολογία που διαλαμβάνεται στην προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να γίνει δεκτή. Δοθέντος, όμως ότι η προσφορά της εταιρείας αυτής (...) στις σκέψεις 18 και 19 της παρούσας κρίθηκε ότι έπρεπε να απορριφθεί γιατί δεν καλύπτει και σε κάθε περίπτωση δεν τεκμηριώνει ότι καλύπτει τον επί ποινή αποκλεισμού, όρο 2.2.12 Παραρτήματος Ι της διακήρυξης, σχετικά με το ύψος των χαλικιών υποστρώματος του φίλτρου και γιατί δεν τεκμηριώνονται οι περί δοκιμών και πιστοποιήσεων απαιτήσεις της διακήρυξης, σχετικά με τους προσφερόμενους από αυτήν πίνακες χαμηλής τάσης, η προσβαλλόμενη απόφαση, κατά το σκέλος που απορρίπτεται η προσφορά της ... είναι νόμιμη, έστω και υπό διαφορετική αιτιολογία. Και τούτο, διότι εφόσον δεν μεταβάλλεται η διάταξη της προσβαλλόμενης σχετικά με την απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας, το κύρος της, έστω και υπό διαφορετική αιτιολογία, δεν πάσχει ακυρότητας (πρβλ. ΣτΕ 2239/1970, 4698/1988).

29. Επειδή, εξάλλου, παρά το γεγονός ότι με την προσβαλλόμενη απόφαση απορρίφθηκε η προσφορά της ..., περαιτέρω δε με την παρούσα κρίθηκε ότι, ανεξαρτήτως νομιμότητας της αρχικής αιτιολογίας απόρριψής της, θα έπρεπε σε κάθε περίπτωση αυτή (η προσφορά της ...) να απορριφθεί για άλλες πλημμέλειες από τις οποίες πάσχει (βλ. σκέψεις 18 και 19 της παρούσας),

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

εντούτοις με έννομο συμφέρον, η ... βάλλει και κατά των προσφορών των συνδιαγωνιζόμενων της, εγείροντας αιτιάσεις διαφορετικές από αυτές που καταλογίζονται στην ίδια, όσα δε περί του αντιθέτου προβάλλονται είναι αβάσιμα και απορριπτέα. Και τούτο, διότι, όπως έχει κριθεί (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 299/2020 σκ. 12), ενόψει της στο παρόν στάδιο εξέλιξης της νομολογίας της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας και εν αναμονή της απάντησης του ΔΕΕ στο σχετικό με το ζήτημα του εννόμου συμφέροντος προσωρινώς αποκλεισθέντος ερώτημα, δεν μπορεί η δεύτερη προσφεύγουσα (...), που αποκλείσθηκε με απόφαση του αναθέτοντος φορέα, με την οποία έγιναν δεκτές ταυτόχρονα οι προσφορές των παρεμβαινουσών εταιρειών (... και ...), να στερηθεί το δικαίωμά της να εξετασθεί επί της ουσίας η κατά της απόφασης αυτής προδικαστική της προσφυγή, με την οποία αμφισβητείται η νομιμότητα τόσο του αποκλεισμού της όσο και της αποδοχής των προσφορών των άλλων συνδιαγωνιζόμενων της (βλ. και ΑΕΠΠ (επτ.) Ε10/2020, σκ. 42). Όσα δε περί του αντιθέτου προβάλλονται πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμα.

30. Επειδή, σε σχέση με τις προσφορές τόσο της εταιρείας ..., όσο και της ..., με τον τέταρτο λόγο της προσφυγής της, κατά το μέρος που βάλλει κατά της προσφοράς κάθε μίας εκ των συνδιαγωνιζόμενων της εταιρειών, η δεύτερη προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι οι προσφορές τους δεν συμμορφώνονται προς τις επιταγές του άρθρου 2.2.10 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης περί "δυνατής πρόσβασης σε δυσπρόσιτα σημεία της μονάδας για συντήρηση ή επισκευές", και για τον λόγο αυτό έπρεπε και οι δύο να απορριφθούν. Σχετικά με τον ισχυρισμό αυτό, η διακήρυξη στο άρθρο 2.2.10 του Παράρτημα Ι αυτής, ορίζει τα εξής: «2.2.10 Εμπορευματοκιβώτια. Η μονάδα θα βρίσκεται εργονομικά εγκατεστημένη εντός μεταλλικών καινούργιων τυποποιημένων εμπορευματοκιβωτίων 12 m, με τρόπο που θα εξασφαλίζει την άνετη μετακίνηση, έλεγχο και εκτέλεση εργασιών συντήρησης και επιδιόρθωσης βλαβών από το προσωπικό. Για ευκολότερη εκτέλεση εργασιών συντήρησης στη μονάδα, θα υπάρχουν όπου κρίνεται απαραίτητο θυρίδες, που θα εξασφαλίζουν πρόσβαση σε κάθε εξάρτημα ή συσκευή, ιδιαίτερα εάν αυτό δεν είναι δυνατό από το εσωτερικό, για συντήρηση, αντικατάσταση ή επισκευές. ... Η σχεδίαση γενικά των θυρών και θυρίδων του κιβωτίου, θα γίνει με τέτοιο

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

τρόπο ώστε να είναι δυνατή η πρόσβαση σε δυσπρόσιτα σημεία της μονάδας για συντήρηση ή επισκευές, χωρίς να απαιτείται η άσκοπη αποσυναρμολόγηση άλλων εξαρτημάτων. ...». Στο άρθρο 2.3.1, εξάλλου, της διακήρυξης (Κριτήριο ανάθεσης), μεταξύ άλλων ορίζονται τα εξής: «...Κ.1.2 Εργονομία του εξοπλισμού και ευκολία εγκατάστασης, λειτουργίας και συντήρησης. Θα αξιολογούνται θετικά η εργονομία του εξοπλισμού και ευκολία εγκατάστασης, λειτουργίας και συντήρησης (πρόσβαση σε αντλίες για συντήρηση, ευκολία αντικατάστασης μεμβρανών, ευκολία χημικού καθαρισμού, ευκολία αντικατάστασης πληρωτικών υλικών στα φίλτρα θολότητας και αύξησης σκληρότητας, εγκατάσταση ενδεικτικών οργάνων στον κεντρικό πίνακα) που τεκμηριώνει ο προμηθευτής. Κάθε συμμετέχων θα πρέπει στα σχέδια της προσφοράς του και ειδικότερα στις τρισδιάστατες απεικονίσεις να παρουσιάζει και να υπολογίζει τους ορθογώνιους πλήρως ελεύθερους όγκους που διαμορφώνονται σύμφωνα με τον σχεδιασμό τους. Η προσφορά με τον συνολικά μεγαλύτερο ελεύθερο όγκο θα βαθμολογηθεί με 120 μονάδες και με 100 μονάδες αυτή με τον μικρότερο ελεύθερο όγκο. ...». Στο π.δ. 16/1996, τέλος, ("Ελάχιστες προδιαγραφές ασφάλειας και υγείας στους χώρους εργασίας σε συμμόρφωση με την Οδηγία 89/654/ΕΟΚ"), στο Παράρτημα Ι αυτού, μεταξύ άλλων, ορίζεται ότι «17.3. Οι διαστάσεις της ελεύθερης μη κατειλημμένης από έπιπλα ή εξοπλισμό επιφάνειας της θέσης εργασίας πρέπει να υπολογίζεται έτσι ώστε οι εργαζόμενοι να έχουν αρκετή ελευθερία κίνησης για τις δραστηριότητές τους. 17.4. Η ελάχιστη επιτρεπόμενη ελεύθερη επιφάνεια κίνησης στη θέση εργασίας πρέπει να είναι 1.50 τετραγωνικά μέτρα. Το πλάτος της ελεύθερης αυτής επιφάνειας δεν πρέπει σε κανένα σημείο να είναι μικρότερο των 0.70 μέτρου. 17.5. Αν οι προβλέψεις των δύο προηγούμενων παραγράφων δεν μπορούν να τηρηθούν για λόγους που αφορούν τη συγκεκριμένη θέση εργασίας, ο εργοδότης πρέπει να παρέχει κοντά στη θέση εργασίας μία άλλη επαρκή επιφάνεια κίνησης». Από τους πιο πάνω όρους της διακήρυξης και του παραρτήματος Ι αυτής σε συνδυασμό με τις πιο πάνω διατάξεις του π.δ. 16/1996 συνάγεται ότι επιβάλλεται ο σχεδιασμός των εγκαταστάσεων εντός των εμπορευματοκιβωτίων να γίνεται με τέτοιο τρόπο, ώστε αφενός να είναι δυνατή η πρόσβαση σε δυσπρόσιτα σημεία της μονάδας για συντήρηση ή επισκευές,

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

χωρίς να απαιτείται η άσκοπη αποσυναρμολόγηση άλλων εξαρτημάτων, αφετέρου να επιτυγχάνονται οι κατ' ελάχιστον απαιτήσεις για την υγιεινή και ασφάλεια του προσωπικού κατά την εκτέλεση οιασδήποτε εργασίας εντός των εμπορευματοκιβωτίων. Και ναι μεν ,δεν ορίζονται ρητά οι ελάχιστες διαστάσεις ελεύθερου χώρου εντός των εμπορευματοκιβωτίων, που πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να τηρούνται, δοθέντος όμως του υποχρεωτικού χαρακτήρα των διατάξεων του π.δ. 16/1996, αλλά και της επισήμανσης του Παραρτήματος Ι ότι σε περίπτωση που δεν εξασφαλίζεται η ελεύθερη πρόσβαση σε κάθε εξάρτημα ή συσκευή της μονάδας από το εσωτερικό των εμπορευματοκιβωτίων επιβάλλεται να προσφέρονται εμπορευματοκιβώτια με θυρίδες, όπου απαιτείται, προκειμένου προφανώς οι πρόσβαση στη μονάδα να γίνεται από την εξωτερική πλευρά του εμπνευματικιβωτίου, συνάγεται ότι προσφορά, κατά την οποία δεν πληρούται η προϋπόθεση της ελεύθερης και ασφαλούς πρόσβασης και εργασίας του προσωπικού για επίβλεψη, συντήρηση και επισκευών σε κάθε εξάρτημα ή συσκευή της μονάδας εντός των εμπορευματοκιβωτίων, πρέπει να απορρίπτεται. Στην προκειμένη περίπτωση, από το σχέδιο «... _... _ΑΦΑΛΑΤΩΣΗ ..._ΚΑΤΟΨΗ», που προσκομίζεται με την προσφορά της εταιρείας ..., δεν προκύπτουν διαστάσεις στο εσωτερικό των εμπορευματοκιβωτίων, από τη μέτρηση δε που η ίδια η ... διενεργεί συνομολογείται ότι το πλάτος του ελεύθερου διαδρόμου στα εμπορευματοκιβώτια είναι μικρότερο των 700 mm και συγκεκριμένα σε αυτό με τα επτά φίλτρα θολότητας σε φυσική σειρά συνομολογείται 630 mm, σε αυτό με τα τρία συνομολογείται 560 mm, ενώ το πλάτος του χώρου μεταξύ των φίλτρων φυσιγγίων, τα οποία βρίσκονται στο τρίτο σε σειρά εμπορευματοκιβώτιο (πριν τη δεξαμενή χημικού καθαρισμού και έκπλυσης) είναι 630 mm. Όπως όμως εμφανίζεται στο ως άνω σχέδιο που η παρεμβαίνουσα ... προσκομίζει συνημμένα στην παρέμβασή της (με διαστάσεις), εντός αυτών των διαστάσεων (630 και 560 mm) συμπεριλαμβάνονται οι σωληνώσεις των φίλτρων που ευρίσκονται τοποθετημένες στο έμπροσθεν μέρος αυτών, παρά τα περί του αντιθέτου διισχυριζόμενα από τη ... και καταλαμβάνουν σημαντικό μέρος του ελεύθερου διαδρόμου διέλευσης εντός των εμπορευματοκιβωτίων, ώστε κατ' αποτέλεσμα ο ελεύθερος χώρος του διαδρόμου να έχει πλάτος χωρίς αμφιβολία σημαντικά

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

μικρότερο από αυτό που η ... υπολογίζει και σε κάθε περίπτωση καθίσταται εξαιρετικά δυσχερής αν όχι αδύνατη η διέλευση του προσωπικού εντός του εμπορευματοκιβωτίου για την εκτέλεση οιασδήποτε εργασίας επίβλεψης, συντήρησης και επισκευής στα φίλτρα. Κατά συνέπεια, και ανεξαρτήτως αν είναι ακριβείς οι μετρήσεις της προσφεύγουσας των επίμαχων διαστάσεων (250, 300 και 387 mm αντίστοιχα), σε κάθε περίπτωση, δοθέντος ότι θυρίδες στο εμπορευματοκιβώτιο δηλώνεται ότι έχουν προβλεφθεί μόνον στην οροφή αυτού και στα σημεία εξόδου των φίλτρων, προκύπτει ότι δεν εξασφαλίζεται η ελεύθερη και ασφαλής, κατά τους όρους του άρθρου 2.2.10 του παραρτήματος Ι της διακήρυξης και του παραρτήματος Ι του π.δ. 16/1996 πρόσβαση του προσωπικού σε κάθε εξάρτημα ή συσκευή της προσφερόμενης από τη ... μονάδας από το εσωτερικό των εμπορευματοκιβωτίων, ενόψει δε των όσων γίνονται δεκτά παραπάνω η προσφορά της θα έπρεπε να απορριφθεί για τον λόγο αυτό. Ο ισχυρισμός άλλωστε ότι και η προσφορά της προσφεύγουσας θα έπρεπε να απορριφθεί διότι δεν συμμορφώνεται με τις απαιτήσεις 17.4 και 17.5 του π.δ. 16/1996, εκτός από αναπόδεικτος, αφού ερείδεται σε μετρήσεις της ίδιας της παρεμβαίνουσας επί του σχεδίου «... .. ΚΑΤΟΨΗ ΦΙΛΤΡΩΝ ΘΟΛΟΤΗΤΑΣ», που η ... αντικρούει, χωρίς πάντως καμία από τις δύο εταιρείες να προβάλλει κανένα στοιχείο για την ορθότητα της δικής της μέτρησης έναντι της άλλης, προβάλλεται άνευ εννόμου συμφέροντος, διότι δεν νοείται ισότητα στην παρανομία (βλ. Σ.τ.Ε. 3232/2001, 934, 2331, 3336/2009, 733/2004, 3473/1977 Ολομ., 560, 4154/1973 Ολομ.), σε κάθε περίπτωση δεν ασκεί επιρροή, διότι η προσφορά της ... κρίθηκε απορριπτέα, έστω και υπό διαφορετικές βάσεις αποκλεισμού. Εξάλλου, από το σχέδιο «..._..._ΑΦΑΛΑΤΩΣΗ ..._ΚΑΤΟΨΗ», που η ... προσκόμισε με την προσφορά της δεν προκύπτουν οι επίμαχες διαστάσεις, οι οποίες τέθηκαν το πρώτον στο ίδιο σχέδιο με την παρέμβασή της, συνεπώς, ελλείπει των διαστάσεων αυτών σε οιοδήποτε πίνακα από αυτούς που η ... προσκόμισε με την προσφορά της δεν τεκμηρίωσε με τα έγγραφα της προσφοράς της την κάλυψη ή την υπερκάλυψη του Κριτήριου του άρθρου Κ.1.2 του άρθρου 2.3.1 της διακήρυξης, καίτοι κατά τους όρους του οικείου άρθρου «Τα απαραίτητα στοιχεία - υπολογισμοί για την αιτιολόγηση των ανωτέρω κριτηρίων Κ.1.1, Κ.1.2, Κ.1.3,

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

Κ.1.4 να πινακοποιηθούν από τους διαγωνιζόμενους με αναφορά στις σελίδες της προσφοράς τους για τη εύκολη και ορθή αξιολόγησή τους. Σοβαρό λάθος υπολογισμών επιφέρει κατά την κρίση της επιτροπής αξιολόγησης απόρριψη της προσφοράς.» (βλ. σκέψη 18 της παρούσας σχετικά με το ύψος των χαλικιών υποστρώματος φίλτρου ...). Κατόπιν των ανωτέρω, προκύπτει ότι είτε οι υπολογισμοί της ... ήταν εσφαλμένοι είτε ήταν ορθοί, η προσφορά της σε κάθε περίπτωση έπρεπε να απορριφθεί, και γιατί δεν αιτιολόγησε πώς καλύπτει και γιατί δεν καλύπτει την ελεύθερη και ασφαλή κατά τους όρους του παραρτήματος Ι του π.δ. 16/1996 και τους όρους του άρθρου 2.2.10 του παραρτήματος Ι της διακήρυξης μετακίνηση, έλεγχο και εκτέλεση εργασιών συντήρησης και επιδιόρθωσης βλαβών της προσφερόμενης μονάδας εντός των εμπορευματοκιβωτίων από το προσωπικό. Εξάλλου, όπως η προσφεύγουσα ισχυρίζεται από το αρχείο της προσφοράς της ... «2.16 Τρισδιάστατα Σχέδια της Μονάδας Αφαλάτωσης», προκύπτουν τα εξής: α) ότι οι αντλίες τροφοδοσίας που είναι μέσα στο container, παρεμποδίζουν την είσοδο στα φίλτρα θολότητας, β) για να συντηρηθεί ή να επισκευαστεί η αντλία τροφοδοσίας που βρίσκεται πλησίον του φίλτρου θολότητας, πρέπει να αφαιρεθεί το κολεκτέρ αναρρόφησης και κατάθλιψης, γ) από την άλλη είσοδο του container με τα φίλτρα θολότητας, βρίσκεται το κολεκτέρ - έξοδος του φιλτραρισμένου νερού που εμποδίζει την είσοδο, αφήνοντας μόλις 375 mm πέρασμα από αυτήν την πλευρά, δ) ο διάδρομος ανάμεσα στα φίλτρα θολότητας και στο εσωτερικό του εμπορευματοκιβωτίου είναι μόλις 500 mm, ε) στο container με τα φίλτρα πρόσδοσης σκληρότητας, η απόσταση του φίλτρου πρόσδοσης μέχρι την εσωτερική επιφάνεια του container (διάδρομος) είναι 550 mm, στ) στο container της RO, ο διάδρομος από την αντλία υψηλής μέχρι την εσωτερική επιφάνεια του container είναι 550 mm, ενώ και ο διάδρομος από την αντλία Booster μέχρι την εσωτερική επιφάνεια του container είναι 400 mm και ζ) η απόσταση ανάμεσα στα φίλτρα φυσιγγίων είναι 500 mm (σχάρα). Η ... από την άλλη, αμφισβητεί τις εν λόγω μετρήσεις, πλην όμως ούτε επικαλείται κάποιο στοιχείο για την ορθότητα των δικών της μετρήσεων έναντι της προσφεύγουσας και σε κάθε περίπτωση συνομολογεί ότι ο ελεύθερος χώρος πρόσβασης στο κολεκτέρ φιλτραρισμένου νερού είναι κάτω από το ελάχιστο προβλεπόμενο πλάτος

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

διαδρόμου εργασίας κατά το π.δ 16/1996 (600mm), όπως ομοίως συνομολογεί και για το διάδρομο από την αντλία υψηλής μέχρι την εσωτερική επιφάνεια του container, όπως ομοίως και για τον διάδρομο από την αντλία Booster μέχρι την εσωτερική επιφάνεια του container (533 mm). Κατά συνέπεια, και ανεξαρτήτως αν είναι ακριβείς οι μετρήσεις της προσφεύγουσας ή της ... των επίμαχων διαστάσεων σε κάθε περίπτωση, προκύπτει ότι δεν εξασφαλίζεται η ελεύθερη και ασφαλής, κατά τους όρους του άρθρου 2.2.10 του παραρτήματος Ι της διακήρυξης και του παραρτήματος Ι του π.δ. 16/1996 πρόσβαση του προσωπικού σε κάθε εξάρτημα ή συσκευή της προσφερόμενης από τη ... μονάδας από το εσωτερικό των εμπορευματοκιβωτίων, ενόψει δε των όσων γίνονται δεκτά παραπάνω η προσφορά της θα έπρεπε να απορριφθεί για τον λόγο αυτό. Όσα δε περί του αντιθέτου προβάλλει η ... είναι απορριπτέα κατά ανωτέρω γενόμενα δεκτά ως προς την Η ... επιπλέον, προβάλλει και τον ισχυρισμό ότι ως εκ της κατασκευής μονάδων αφαλάτωσης εντός container, η εύρεση ελεύθερων χώρων είναι ιδιαίτερα δυσχερής (λόγω του περιορισμένου χώρου των container), ειδικά στα σημεία που πρέπει να έχει πρόσβαση συχνά το προσωπικό και απαιτείται να τηρούνται κανόνες εργονομίας και ασφαλείας, λόγο για τον οποίο, όταν είναι αδύνατον να τηρηθεί η πρόβλεψη των 0,7 μ (περίπτωση ρυθμιζόμενη από το άνω άρθρο 17.4 του π.δ 16/1996), αρκεί να υπάρχει δίπλα στη θέση εργασίας μια άλλη επαρκής επιφάνεια εργασίας (περίπτωση ρυθμιζόμενη από το άνω το άρθρο 17.5 του ίδιου π.δ). Ο ως άνω ισχυρισμός όμως ενόψει των διαστάσεων των διαδρόμων πρόσβασης σε ορισμένα μέρη της μονάδας που ίδια συνομολογεί με την παρέμβασή της, προβάλλεται αλυσιτελώς. Και τούτο, διότι ο χώρος εντός του container δεν λαμβάνεται υπόψη ως χώρος εργασίας γενικώς και αορίστως, αλλά για την ανάγκη επίβλεψης, συντήρησης και επισκευών των εξαρτημάτων της μονάδας. Δεν ενδιαφέρει συνεπώς η δυνατότητα για εργασία πλησίον του χώρου όπου ευρίσκεται το εξάρτημα στο οποίο πρέπει το προσωπικό να έχει πρόσβαση, αλλά η δυνατότητα για ασφαλή κατά τους όρους του παραρτήματος Ι του π.δ. 16/1996 και άνετη κατά τους όρους του άρθρου 2.2.10 του παραρτήματος Ι της διακήρυξης μετακίνηση, έλεγχο και εκτέλεση εργασιών συντήρησης και επιδιόρθωσης βλαβών επί όλων των εξαρτημάτων της προσφερόμενης

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

μονάδας εντός των εμπορευματοκιβωτίων από το προσωπικό, περίπτωση που κατά τα ανωτέρω για ορισμένα μέρη και εξαρτήματα της από τη ... προσφερόμενης μονάδας δεν συντρέχει. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, ο τέταρτος λόγος της προσφυγής της δεύτερης προσφεύγουσας, τόσο του μέρους που βάλλει κατά της προσφοράς της εταιρείας ..., όσο και του μέρους της που βάλλει κατά της προσφοράς της εταιρείας ... πρέπει να γίνει δεκτός.

31. Επειδή, περαιτέρω, σε σχέση με την προσφορά της εταιρείας ..., με τον έκτο και τελευταίο λόγο του οικείου μέρους της προσφυγής της, η εταιρεία ... ισχυρίζεται ότι οι δοσομετρικές αντλίες που προσφέρει η ... δεν παρέχουν τις ζητούμενες δυνατότητες. Σχετικά με τον οικείο λόγο της προσφυγής, στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης στο άρθρο 2.2.12 Σύστημα χλωρίωσης, ορίζεται ότι «...Το σύστημα χλωρίωσης θα αποτελείται από τα εξής: 1. Αντλία διαφραγματικού τύπου αυτόματης αναρρόφησης ρυθμιζόμενης παροχής ... Θα φέρουν δυνατότητα ρύθμισης και συχνότητας και μήκους εμβολισμού. ... Η προσφερόμενη δοσομετρική θα μπορεί να σταματήσει μέσω ενός εξωτερικού παλμού και θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα μέσω μονάδας ελέγχου διπλής στάθμης να ελέγχει τη στάθμη του δοχείου είτε λόγω έλλειψης υγρού είτε λόγω χαμηλής στάθμης.», προδιαγραφή που επαναλαμβάνεται αυτούσια και στα άρθρα 2.2.13 Σύστημα από-χλωρίωσης, 2.2.18 Σύστημα Ρύθμισης pH θαλασσινού νερού, 2.2.25 Σύστημα μείωσης pH προϊόντος, 2.2.27 Σύστημα ρύθμισης pH προϊόντος και 2.2.28 Σύστημα χλωρίωσης προϊόντος του παραρτήματος Ι της διακήρυξης. Η εταιρεία ... προσέφερε δοσομετρική αντλία μοντέλο ... του οίκου ..., από το τεχνικό φυλλάδιο της οποίας (αρχείο Installation and operating instructions) προκύπτει ότι η λειτουργία της είναι δυνατή και σε διαφορετικές συχνότητες (50 hz έως 60 hz), ενώ παρέχεται η δυνατότητα για σήμα χαμηλής στάθμης και σήμα για κενή δεξαμενή (input for low level and empty tank signal). Επιπλέον προκύπτει ότι η παροχή της είναι ρυθμιζόμενη («Manual dosing in ml/h, l/h or gph», «Two slow mode steps» (anti-cavitation), 50% (maximum flow: 3l/h) and 25% (maximum flow: 1,5 l/h)», δηλαδή «χειροκίνητη δοσομέτρηση σε ml/h, lh ή gp/h» και «Δύο κλίμακες slow mode (κατά της σπηλαίωσης), 50% (μέγιστη παροχή: 3 l/h) και η 25% (μέγιστη παροχή)», δεν τεκμηριώνεται όμως ότι φέρει δυνατότητα ρύθμισης του μήκους

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

εμβολιασμού. Αντιθέτως, από την αναφορά «The SMART Digital Dosing series operates at full stroke length», συνάγεται ότι λειτουργεί σε πλήρες μήκος εμβολιασμού σταθερά. Η αναφορά, τέλος, στο φυλλάδιο «The duration of each discharge stroke varies according to the capacity set» (Η διάρκεια κάθε εμβολιασμού ποικίλλει ανάλογα με τη χωρητικότητα), από τη γραμματική διατύπωση της τουλάχιστον (διάρκεια), δεν φαίνεται να ταυτίζεται με το μήκος του εμβολιασμού, δηλαδή με την απόσταση που διανύει κάθε δόση που εγχύεται στο μίγμα από το στόμιο του δοσομετρητή και πέρα, ούτε φαίνεται να αναιρεί την ιδιότητα που παραπάνω αναφέρεται ότι φέρει η προσφερόμενη αντλία, ότι λειτουργεί δηλαδή, χωρίς αυξομειώσεις, στο πλήρες μήκος εμβολιασμού. Ούτε ο αναθέτων φορέας, αλλ' ούτε και η παρεμβαίνουσα (...) ισχυρίζονται αποδεδειγμένα το αντίθετο. Συνακόλουθα, η προσβαλλόμενη απόφαση έσφαλε που έκανε δεκτή την προσφορά της ..., χωρίς τουλάχιστον να ζητηθούν διευκρινίσεις επί των ως άνω αναφορών στο προσκομισθέν τεχνικό φυλλάδιο σχετικά με τη δυνατότητα ρύθμισης του μήκους εμβολιασμού των υπό της εταιρείας αυτής προσφερόμενων δοσομετρικών αντλιών, καίτοι καταρχήν δεν αποδείχθηκε ότι φέρουν τη δυνατότητα αυτή, του έκτου λόγου της δεύτερης προσφυγής, κατά το μέρος που βάλλει κατά της προσφοράς της ..., γενομένου δεκτού.

32. Επειδή, τέλος, σε σχέση με την προσφορά της εταιρείας ..., με τον πέμπτο λόγο του οικείου μέρους της προσφυγής της, η εταιρεία ... ισχυρίζεται ότι στο προσκομιζόμενο τεχνικό φυλλάδιο του φίλτρου με ονομασία 3.52 Πολυστρωματικά Φίλτρα Θολότητας της ... η ποσότητα του Ανθρακίτη είναι 950 κιλά, ενώ στην προσφορά της (σελ. 48 - ΣΥΝ. 14) η εταιρεία αυτή αναφέρει μόνο 600 κιλά, δηλαδή κατά 36,8% λιγότερο υλικό από αυτό που η ίδια συστήνει ως αναγκαίο, γεγονός που καθιστά όχι μόνο τη φίλτρανση μη αποδοτική, αλλά και τους σχετικούς με τα βάρη των υλικών φίλτρανσης υπολογισμούς εσφαλμένους, με συνέπεια η προσφορά της να πρέπει να απορριφθεί. Σχετικά με τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, η διακήρυξη στο άρθρο 2.2.14 Φίλτρα θολότητας-Πολυστρωματικά φίλτρα του παραρτήματος Ι της διακήρυξης, μεταξύ άλλων, ορίζει τα εξής: «Για την μείωση των αιωρούμενων στερεών και κολλοειδών το θαλασσινό νερό θα υφίσταται κατεργασία με φίλτρα μείωσης της

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

θολότητας (πολυστρωματικό φίλτρο) έτσι ώστε ο δείκτης SDI του νερού τροφοδοσίας, αφού περάσει και από τα φίλτρα φυσιγγίων, να λαμβάνει τις επιθυμητές τιμές (<3) πριν έλθει σε επαφή με τις μεμβράνες. ... Ως υλικό φίλτρανσης, χρησιμοποιείται διαφορετικής κοκκομετρίας χαλαζιακό χαλίκι, χαλαζιακή άμμος και ανθρακίτης ή άλλο ισοδύναμης ή ανώτερης ποιότητα υλικό. Τα ειδικά υλικά τα οποία θα απαρτίζουν τις διάφορες στρώσεις φίλτρανσης, πρέπει να είναι μεγάλης αντοχής, τόσο στις τριβές όσο και στο χρόνο και επίσης δεν πρέπει να προσδίδουν χρώμα, γεύση ή οσμή στο καθαριζόμενο νερό και θα συνοδεύονται από τεχνικά φυλλάδια, φυλλάδια στοιχείων ασφαλείας υλικού και από πιστοποιητικά καταλληλότητας για χρήση σε πόσιμο νερό σύμφωνα με το ισχύον Ευρωπαϊκό Πρότυπο EN 12902:2004 (Προϊόντα που χρησιμοποιούνται για την επεξεργασία νερού που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση. Ανόργανα υλικά υποστρώματος και φίλτρανσης. Μέθοδοι ελέγχου. Ο προσφέρων θα περιγράψει αναλυτικά τα υλικά πλήρωσης των φίλτρων με τα χαρακτηριστικά και τις ιδιότητές τους, όπως κοκκομετρία (mm), πάχος κάθε στρώσης (mm), βάρος κάθε στρώσης (kg) και ειδικό βάρος κάθε υλικού (gr/cm³). ... Τα υλικά θα καλύπτουν τουλάχιστον το 60% του όγκου του δοχείου, με ελάχιστο ύψος κάλυψης το ένα μέτρο. Στον πυθμένα θα υπάρχει οπωσδήποτε στρώση ευμεγεθών χαλίκων. Τα φίλτρα και ο αριθμός τους θα σχεδιασθούν κατά τέτοιο τρόπο ώστε η μέγιστη ταχύτητα ροής του θαλασσινού νερού να είναι 10 m/h. ... Θα πρέπει επίσης να διασφαλίζεται η ποιότητα του θαλασσινού νερού που απαιτείται από τον κατασκευαστή των μεμβρανών αντίστροφης ώσμωσης.». Στο άρθρο 2.1, εξάλλου, του ίδιου Παραρτήματος της διακήρυξης, ορίζεται ότι «Σε κάθε περίπτωση ο προσφέρων θα παρουσιάζει επί ποινή αποκλεισμού πλήρως τις προδιαγραφές του εξοπλισμού του με σχέδια, τομές, κατόψεις, τρισδιάστατες απεικονίσεις, εγχειρίδια κλπ. Ταυτόχρονα θα υπάρχει τεύχος υπολογισμών όπου θα αιτιολογείται η επιλογή του συγκεκριμένου εξοπλισμού και η διαστασιολόγησή του.». Όπως προκύπτει από την Τεχνική της Προσφορά η ... προσέφερε Φίλτρα θολότητας-Πολυστρωματικά φίλτρα δικής της κατασκευής τύπου ...», σχετικά με τις ιδιότητες και τις δυνατότητες των οποίων προσκόμισε σχετικό τεχνικό φυλλάδιο (αρχείο υπό την ονομασία «3.52. ΠΟΛΥΣΤΡΩΜΑΤΙΚΑ ΦΙΛΤΡΑ ΘΟΛΟΤΗΤΑΣ.pdf». Παράλληλα,

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

σχετικά με τη λειτουργία των φίλτρων θολότητας στην τεχνική της προσφορά (σελ. 25 -26) ανέφερε τα εξής: «4.2.4. Φίλτρανση με φίλτρα παρακράτησης θολότητας – αιωρούμενων σωματιδίων (αμμόφιλτρα). Στη συνέχεια το νερό οδηγείται σε ένα συγκρότημα φίλτρανσης για να φιλτραριστεί. Το εξειδικευμένο και αποκλειστικό σύστημα φίλτρανσης της ... καθιστά δυνατό να περιοριστεί η τιμή του δείκτη ρυπαρότητας του θαλασσινού νερού (SDI) εντός των μέγιστων ορίων που είναι αποδεκτά από τις μεμβράνες της αντίστροφης όσμωσης (SDI < 3), ακόμα και στην περίπτωση που χρησιμοποιείται θαλασσινό νερό κακής ποιότητας. Το σύστημα φίλτρανσης εξασφαλίζει επίσης μία εξαιρετική φίλτρανση του θαλασσινού νερού, καθώς ένας ειδικός ηλεκτροχημικός μηχανισμός επιτρέπει στο υλικό φίλτρανσης να λάβει ενεργό μέρος στην κροκιδωτική διεργασία. Δύο υλικά φίλτρανσης (πέραν των 3 υποστρωμάτων) διαφορετικής σύστασης, διαφορετικής κοκκομετρίας και διαφορετικού ειδικού βάρους τοποθετούνται σε κλίνες έτσι ώστε το υλικό με τους κόκκους μεγαλύτερου μεγέθους να βρίσκεται στο άνω μέρος του φίλτρου. Το αφιλτράριστο νερό διέρχεται μέσα από τις κλίνες φίλτρανσης με ροή από πάνω προς τα κάτω και βαθμιαία αφήνει τη θολότητά του στη μάζα των υλικών φίλτρανσης. Η διαδικασία της ... βασίζεται σε ένα φυσικό και χημικό φαινόμενο κροκιδώσης επαφής που δημιουργείται από έναν ηλεκτροχημικό μηχανισμό εμπλέκοντας το υλικό φίλτρανσης για την αποσταθεροποίηση των απωθητικών δυνάμεων που εμποδίζουν τα αιωρούμενα σωματίδια από το να συσσωματωθούν σε σωματίδια ικανά να φιλτραριστούν. Τα πολυστρωματικά φίλτρα (MULTIMEDIA) περιέχουν μελετημένα με ακρίβεια υλικά φίλτρανσης διαφορετικά στην κοκκομετρία και το ειδικό τους βάρος, έτσι ώστε το νερό να αλλάζει ταχύτητα διερχόμενο από μικρά σε μεγάλα διάκενα και αντιστρόφως και έτσι με τις αλληπάλληλες επιταχύνσεις (κροκιδώση) και επιβραδύνσεις (συσφαίρωση), με τη συνδυασμένη δράση των αναπτυσσόμενων δυνάμεων αυξάνεται το μέγεθος των αιωρούμενων σωματιδίων και βελτιστοποιείται το φιλτράρισμα. Βάσει των ανωτέρω, αυτή η τεχνική φίλτρανσης είναι επίσης ικανή να απομακρύνει το σίδηρο και άλλες ουσίες που αν και αρχικά είναι σε διάλυση στο νερό, μετατρέπονται σε αδιάλυτες μέσω αντιδράσεων που προκαλούνται από τα οξειδωτικά χημικά που χρησιμοποιούνται για την απολύμανση. Με τη μελετημένη διάταξη των υλικών

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

φίλτρανης, το ύψος των κλινών φίλτρανης και του υποστρώματος, καθώς και το εσωτερικό σύστημα διανομής, τα φίλτρα εξασφαλίζουν άριστης αποδοτικότητας αντίστροφο ξέπλυμα που απομακρύνει τελείως τη συγκρατημένη θολότητα από τις κλίνες φίλτρανης. Επίσης, επειδή η ενεργοποίηση των κόκκων αντισταθμίζει ή ελαττώνει τη φυσική έλλειψη ομοιογένειας των υλικών που προκαλούν τη θολότητα, περιορίζει πάρα πολύ τη διαρροή θολότητας από το φίλτρο. Έτσι, η επιτευχθείσα ποιότητα του φιλτραρισμένου νερού σε συνδυασμό με τα στάδια της προκατεργασίας που ακολουθούν, υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις του κατασκευαστή των μεμβρανών. Στη φάση αυτή απομακρύνεται η θολότητα του νερού, τα κολλοειδή και μεγάλο μέρος οργανικής ύλης», ενώ σε σχέση με τον προσφερόμενο εξοπλισμό στις σελ. 47-48 σχετικά με τα υλικά φίλτρανης του φίλτρου θολότητας αναφέρει τα εξής: «στ. Υλικά φίλτρανης Ως υλικό φίλτρανης, χρησιμοποιείται διαφορετικής κοκκομετρίας χαλαζιακό χαλίκι, χαλαζιακή άμμος και ανθρακίτης. Τα ειδικά υλικά που απαρτίζουν τις διάφορες στρώσεις φίλτρανης είναι εξαιρετικής ποιότητας, μεγάλης αντοχής, τόσο στις τριβές όσο και στο χρόνο και επίσης δεν προσδίδουν χρώμα, γεύση ή οσμή στο καθαριζόμενο νερό. Συνοδεύονται από τεχνικά φυλλάδια, φυλλάδια στοιχείων ασφαλείας υλικού και από πιστοποιητικά καταλληλότητας για χρήση σε πόσιμο νερό σύμφωνα με το ισχύον Ευρωπαϊκό Πρότυπο EN 12902:2004 (Προϊόντα που χρησιμοποιούνται για την επεξεργασία νερού που προορίζεται για ανθρώπινη κατανάλωση. Ανόργανα υλικά υποστρώματος και φίλτρανης. Μέθοδοι ελέγχου.) Στο κατώτερο στρώμα θα υπάρχουν ευμεγέθη χαλίκια σε ύψος που θα καλύπτουν τους διαχύτες (1η ,2η και 3η στρώση υποστρώματος). ... Κατωτέρω δίδονται τα κυριότερα χαρακτηριστικά, τα οποία θα πληρούν τα υλικά κάθε στρώσης, αρχίζοντας από το υπόστρωμα και προχωρώντας προς την υψηλότερη εντός του φίλτρου στρώση. 1η στρώση Υποστρώματος Ονομασία υλικού : WQ 10-18 Υλικό : πυριτικό χαλίκι Μέγεθος : 10-18 mm Πυκνότητα χώρου : 1,4 kg/l Ύψος στρώσης: 124,40 mm Βάρος στρώσης : 350 kg Όγκος στρώσης : 250 l. 2η στρώση Υποστρώματος Ονομασία υλικού : WQ 6-9 Υλικό : πυριτικό χαλίκι Μέγεθος : 6-9mm Πυκνότητα χώρου : 1,4 kg/l Ύψος στρώσης : 106,63 mm Βάρος στρώσης : 300 kg Όγκος στρώσης : 214,29 l 3η στρώση υποστρώματος

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

Ονομασία υλικού : WQ 2-3 Υλικό : Πυριτικό χαλίκι Μέγεθος : 2-3 mm Πυκνότητα χώρου : 1,4 kg/l Ύψος στρώσης : 179,5 mm Βάρος στρώσης : 505 kg Όγκος στρώσης : 360,71 l 1η στρώση Κλίνης Φίλτρασης Ονομασία υλικού : WQ 0,6-0,8 Υλικό : Πυριτική άμμος Μέγεθος : 0,6 – 0,8 mm Πυκνότητα χώρου : 1,4 kg/l Ύψος στρώσης : 408,75 mm Βάρος στρώσης : 1150 kg Όγκος στρώσης : 821,43 l 2η στρώση Κλίνης Φίλτρασης (ανωτέρα) Ονομασία υλικού : WA 0,8x2 Granular Anthracite Υλικό : Ανθρακίτης Μέγεθος : 0,8 – 2 mm Πυκνότητα χώρου : 0,95 kg/l Ύψος στρώσης : 314,28 mm Βάρος στρώσης : 600 kg Όγκος στρώσης : 631,58 l Από το πρόγραμμα σχεδιασμού των φίλτρων, επισυνάπτεται με την προσφορά μας σχέδιο που παρουσιάζεται ο ολικός όγκος του δοχείου του φίλτρου, ο οποίος είναι ίσος με 3,38 m³ . Από την παραπάνω αναλυτική περιγραφή των στρώσεων προκύπτει ότι ο συνολικός όγκος που καλύπτουν τα υλικά φίλτρασης και τα χαλίκια, είναι ίσος με 250 l + 214,29 l + 360,71 l + 821,43 l + 631,58 l = 2.278,01 l ή ίσος με 2,28 m³. Συνεπώς, τα υλικά φίλτρασης καλύπτουν το $(2,28 \text{ m}^3 / 3,38 \text{ m}^3) * 100\% = 67,46\%$ του όγκου του δοχείου (μεγαλύτερο από 60% που ζητείται από τη διακήρυξη). Το συνολικό ύψος κλίνης φίλτρασης προκύπτει ίσο με 124,40 mm + 106,63 mm + 179,5 mm + 408,75 mm + 314,28 mm = 1133,56 mm (μεγαλύτερο από 1 μέτρο που ζητά η διακήρυξη).». Από τις δηλώσεις της ... στην τεχνική της προσφορά, προκύπτει χωρίς αμφιβολία ότι βασικός παράγων για την επίτευξη μείωσης της θολότητας του νερού, ώστε ο δείκτης SDI του νερού τροφοδοσίας, αφού περάσει και από τα φίλτρα φυσιγγίων, να λαμβάνει τις επιθυμητές τιμές (<3) πριν έλθει σε επαφή με τις μεμβράνες, κατά τα ζητούμενα στις προδιαγραφές της διακήρυξης (αρ. 2.2.14 του παραρτήματος I αυτής) είναι τόσο τα είδη των υλικών φίλτρασης που το φίλτρο περιέχει, όσο και η διαστρωμάτωσή τους, η σειρά, αλλά και η ποσότητα και ο όγκος αυτών εντός του φίλτρου. Για τον λόγο αυτό, άλλωστε, η διακήρυξη θέτει συγκεκριμένες ελάχιστες ποσότητες των υλικών αυτών εντός κάθε φίλτρου. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, όμως, παρά το γεγονός ότι στο προσκομισθέν τεχνικό φυλλάδιο για την αποδοτική λειτουργία του προσφερόμενου φίλτρου, επομένως και για την επίτευξη μείωσης της θολότητας του σε αυτό εισερχόμενου νερού, η ίδια η ... που είναι η κατασκευάστρια του φίλτρου δηλώνει ότι μεταξύ των λοιπών υλικών φίλτρασης στο φίλτρο πρέπει

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

να περιέχεται ανθρακίτης 950 kg, στον πίνακα μεγεθών των εν λόγω υλικών στην τεχνική της προσφορά το βάρος του ανθρακίτη ανέρχεται σε 600 kg. Επιπλέον, ενώ για το σύνολο των λοιπών στρώσεων ως πυκνότητα χώρου λαμβάνεται υπόψη 1,4kg/l, στην περίπτωση του ανθρακίτη λαμβάνεται 0,95kg/l. Για τη διαφοροποίηση αυτή, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται τα εξής: «Ο όγκος του υδροανθρακίτη (631,58 λίτρα) και άρα και το ύψος του μέσα στην κλίνη 231,14 mm είναι ο ίδιος. Στην προσφορά μας για τον υπολογισμό του βάρους χρησιμοποιείται ορθά η λεγόμενη «πυκνότητα χώρου» που είναι 0,95 kg/lit (η οποία λαμβάνει υπόψιν τα διάκενα του υλικού όπως τοποθετείται χύδην εντός του δοχείου) και άρα το βάρος προκύπτει να είναι $631,58 \times 0,95 = 600$ κιλά. Στο εγχειρίδιο συντήρησης, ωστόσο, για τον ίδιο όγκο υλικού, έχει ληφθεί υπόψιν άλλη ποιοτική παράμετρος, το ειδικό βάρος (που αντιστοιχεί σε συμπιεσμένο υλικό χωρίς τα διάκενα, άρα σαφώς μεγαλύτερη τιμή) το οποίο είναι 1,5 kg/lit και άρα το βάρος προκύπτει να αντιστοιχεί σε $631,58 \times 1,505 = 950$ κιλά. Δεν πρόκειται, επομένως, περί διαφοράς ποσότητας υλικού, ο υδροανθρακίτης που περιέχεται στο φίλτρο είναι αυτός που αναφέρεται στην προσφορά μας και παρουσιάζεται και στο σχέδιο υπολογισμού όγκου των φίλτρων (2.13. ΦΥΛΛΟ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΟΓΚΟΣ ΔΟΧΕΙΟΥ) και ο οποίος, όπως αποδείξαμε ανωτέρω, ταυτίζεται και με την ποσότητα που αναφέρεται στο εγχειρίδιο εγκατάστασης και λειτουργίας. Η διαφορετική τιμή στο εγχειρίδιο συντήρησης δικαιολογείται από το γεγονός ότι για την εξαγωγή της ελήφθη υπόψη διαφορετικό ποιοτικό μέγεθος, διαφορετικό ποιοτικό δεδομένο, το ειδικό βάρος που αντιστοιχεί σε συμπιεσμένο υλικό χωρίς τα διάκενα, επομένως, προφανώς σύγκριση μεταξύ μη όμοιων μεγεθών δεν δύναται να γίνει αποδεκτή ούτε, αναλόγως, να οδηγήσει σε αποδεκτά συμπεράσματα.». Ο ισχυρισμός αυτός της παρεμβαίνουσας, ωστόσο, δεν αποδεικνύεται. Αντιθέτως, όπως βάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα «αν για τον υπολογισμό του βάρους του υδροανθρακίτη στο συγκεκριμένο φυλλάδιο χρησιμοποιείται το ειδικό βάρος, τότε το ίδιο θα έπρεπε να συμβαίνει για τα υπόλοιπα πληρωτικά υλικά και υποστρώματα που προσφέρει η παρεμβαίνουσα, ... συμπεριλαμβανομένης της χαλαζιακής άμμου. Όμως για τα παραπάνω υλικά και την άμμο έχει χρησιμοποιηθεί η πυκνότητα χώρου 1.4 kg/l και όχι το ειδικό βάρος. Αν πολλαπλασιαστεί ο όγκος της

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

στρώσης της άμμου (αναφέρεται στην σελίδα 41 της προσφοράς της ... ίση με 821,43 l) με το 1,4 kg/l που αποτελεί την πυκνότητα χώρου, τότε προκύπτουν 1150 kg άμμου στο προσφερόμενο φίλτρο, όπως ακριβώς και η συνιστώμενη ποσότητα στο φυλλάδιο. Το ίδιο συμβαίνει και για τα χαλίκια ... Ωστόσο, για τον υδροανθρακίτη αν πολλαπλασιάσουμε τον όγκο που αναφέρεται στην σελίδα 41 της προσφοράς της παρεμβαίνουσας ... (631,58 l) με την πυκνότητα χώρου {που κατά την ... ειδικώς για τον υδροανθρακίτη είναι 0,95 kg/lit} προκύπτουν 600 kg, κατά πολύ λιγότερα των 950 kg του φυλλαδίου/εγχειριδίου». Προκύπτει, συνεπώς, ότι οι ποσότητες των υλικών φίλτρανσης που η ... δηλώνει ότι θα χρησιμοποιήσει στο φίλτρο θολότητας εσφαλμένα δηλώνονται διαφορετικά από αυτές που η ίδια (στο φυλλάδιό της) συστήνει για την αποδοτική λειτουργία του υπ' αυτής προσφερόμενου φίλτρου, επομένως όλοι οι υπολογισμοί που σχετίζονται με τη διαδικασία φίλτρανσης δηλώνονται εσφαλμένοι, επιπλέον δεν τεκμηριώνεται κατά τις δηλώσεις της ίδιας της ... ότι επιτυγχάνεται η ζητούμενη στο αρ. 2.2.14 του παραρτήματος I της διακήρυξης μείωση της θολότητας του νερού, ώστε ο δείκτης SDI του νερού τροφοδοσίας, αφού περάσει και από τα φίλτρα φυσιγγίων, να λαμβάνει τις επιθυμητές τιμές (<3) πριν έλθει σε επαφή με τις μεμβράνες, κατά συνέπεια, η προσφορά της ... θα έπρεπε να είχε απορριφθεί και για τον λόγο αυτό. Ο αναθέτων φορέας, άλλωστε, συνομολογεί το διαφορετικό από το αναγκαίο συστηνόμενο βάρος του ανθρακίτη στο προσφερόμενο από τη ... φίλτρο θολότητας, αναπόδεικτα όμως και αορίστως προβάλλει ότι οι προδιαγραφές αποδοτικής λειτουργίας του επίμαχου φίλτρου αφορούν φίλτρανση υδάτων υπό πολύ βαρύτερες συνθήκες, όπως νερά λιμνών ποταμών κ.α., υπολαμβάνοντας ότι δεν είναι αναγκαίο να πληρούνται οι προδιαγραφές του κατασκευαστή για την αποδοτική λειτουργία του φίλτρου στην περίπτωση φίλτρανσης θαλασσινού νερού, όπως στην προκειμένη περίπτωση. Τούτων δοθέντων θα πρέπει να γίνει δεκτός και ο πέμπτος λόγος της δεύτερης προσφυγής, κατά το μέρος που βάλλει κατά της προσφοράς της ...

33. Επειδή, η δεύτερη προσφεύγουσα καταλογίζει στις συνδιαγωνιζόμενες της εταιρείες ... και ... και άλλες πλημμέλειες στις προσφορές τους, για τις οποίες κατά τα ιστορούμενα στην δεύτερη κρινόμενη προσφυγή

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

αυτές θα έπρεπε να απορριφθούν. Ενόψει των όσων γίνονται δεκτά στις σκέψεις 30-32 της παρούσας, όμως, οι πλημμέλειες από τις οποίες ήδη κρίθηκε ότι πάσχουν οι προσφορές τόσο της εταιρείας ... όσο και της ... παρέχουν αυτοτελές έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς κάθε μίας από αυτές, τον αποκλεισμό τους από τη διαδικασία, και την αποδοχή του αιτήματος της δεύτερης προσφυγής κατά το μέρος που βάλλει σε βάρος των προσφορών των συνδιαγωνιζόμενων της δεύτερης προσφεύγουσας εταιρειών ... και ... (πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007, 227, 83/2013, 344/2017, 102/2015, 82/2014, ΔΕφΑΘ 514/2014 (ΑΝΑΣΤ), 239/2019, 841/2012 (ΑΣΦ), ΔΕφΘεσ/νικής 83/2019 κ.α.), συνακόλουθα, η εξέταση των λοιπών λόγων της δεύτερης προσφυγής κατά το μέρος αυτό παρέλκει ως αλυσιτελής.

34. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η πρώτη κρινόμενη προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή και δη μόνον κατά το μέρος της που στρέφεται κατά της εταιρείας ... και συγκεκριμένα κατά το μέρος που η προσβαλλόμενη απόφαση δεν απέρριψε την προσφορά της για λόγους οι οποίοι δεν ελήφθησαν υπόψη στην αιτιολογία που διαλαμβάνει η προσβαλλόμενη, η επ' αυτής δε παρέμβαση της εταιρείας ... πρέπει να γίνει δεκτή, ενώ η επ' αυτής παρέμβαση της εταιρείας ... πρέπει να απορριφθεί. Περαιτέρω, η δεύτερη κρινόμενη προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή και συγκεκριμένα κατά το μέρος που η προσφορά της ... απέρριψε την προσφορά της με εσφαλμένη αιτιολογία και κατά το μέρος που δεν απορρίφθηκαν οι προσφορές των εταιρειών ... και ... και να απορριφθεί κατά το μέρος που ζητείται η αποδοχή της προσφοράς της ... (βλ. σκ. 28 της παρούσας), οι δε επ' αυτής παρεμβάσεις πρέπει να απορριφθούν.

35. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, τα παράβολα που κατέθεσαν και οι δύο προσφεύγουσες πρέπει να τους επιστραφούν, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 5 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 5 του π.δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την πρώτη με ΓΑΚ ΑΕΠΠ 1668/17-11-2020 προσφυγή της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...»

Αριθμός απόφασης: 57,58 / 2020

Απορρίπτει την επ' αυτής παρέμβαση της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...»

Δέχεται την επ' αυτής παρέμβαση της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...»

Δέχεται εν μέρει τη δεύτερη με ΓΑΚ ΑΕΠΠ 1672/17-11-2020 προσφυγή της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...»

Απορρίπτει τις επ' αυτής παρεμβάσεις α) της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...» και β) της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...».

Ακυρώνει τη με αριθμό 181/2020 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου (ΔΣ) της ... (...) (αριθμός συνεδρίασης 17/2020), με την οποία εγκρίθηκε το από 21^{ης} Ιουλίου 2020 σχετικά με τον έλεγχο και την αξιολόγηση δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών 1^ο πρακτικό της επιτροπής του διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης με τίτλο: «Προμήθεια και εγκατάσταση νέων μονάδων αφαλάτωσης δυναμικότητας παραγωγής 2.000 m³/day ...», κατά το μέρος που γίνονται δεκτές οι προσφορές α) της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...» και β) της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...», σύμφωνα με το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή των παραβόλων, που κατέθεσαν οι προσφεύγουσες.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 22 Δεκεμβρίου 2020 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 11 Ιανουαρίου 2021.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Νικόλαος Σ. Σαββίδης

Αλεξάνδρα Κ. Παπαχρήστου