

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

**2ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 28 Δεκεμβρίου 2021 με την εξής σύνθεση: Αικατερίνη Ζερβού, Πρόεδρος, Χρήστος Σώκος, Εισηγητής και Βικτωρία Πισμύρη, Μέλη.

Για να αποφασίσει σχετικά με την από 19.11.2021 με ΓΑΚ 2167/22.11.2021 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στα ....., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

κατά του «.....», όπως νομίμως εκπροσωπείται [εφεξής η αναθέτουσα αρχή].

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία « ..... και διακριτικό τίτλο ....., που εδρεύει στην .....και κατέθεσε την από 29.11.2021 Παρέμβασή της.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η με ΑΔΑ: .....απόφαση επικύρωσης του πρακτικού της επιτροπής αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης με την οποία γίνεται δεκτή η υπ'αρ. ....Απόφαση του ΔΣ του Νοσοκομείου με την οποία επικυρώθηκαν τα πρακτικά της Αρμόδιας Επιτροπής διενέργειας & Αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών προσφορών και οικονομικών προσφορών του εν λόγω διαγωνισμού και το πρακτικό αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης και κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στην παρεμβαίνουσα.

Με την Παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα επιδιώκει την απόρριψη της υπό κρίση προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή Χρήστο Σώκο

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

## Αριθμός απόφασης: 57/2022

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ....ποσού €600,00.

2. Επειδή, με την υπ' αρ. ....διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε Ανοιχτός Δημόσιος Ηλεκτρονικός Διαγωνισμός με σφραγισμένες προσφορές και κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει της τιμής (χαμηλότερη τιμή), για την υλοποίηση του έργου προμήθειας «.....» (Οργανική Μονάδα έδρας το «.....» α) Β' Ορθοπεδικής Κλινικής και β) Γαστρεντερολογικού - Ενδοσκοπικού Τμήματος», με κωδικό έργου .....του Προγράμματος Επενδυτικών Δαπανών Ιδίων Πόρων (Τέλη Μεταβίβασης Αυτοκινήτων) Μ.Ε. .... έτους 2018 - 3η Τροποποίηση, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 193.548,39€ χωρίς Φ.Π.Α. ήτοι 240.000,00€ με Φ.Π.Α. (220.000,00€ χρηματοδότηση από την ...../Μητροπολιτική Ενότητα ..... και 20.000,00€ από τον προϋπολογισμό του Γ.Ν.Θ. «.....», οργανική μονάδα «.....». (Συστημικός αριθμός - ΟΜΑΔΑ Α - ΚΩΔΙΚΟΣ ΕΣΗΔΗΣ .....», «Συστημικός αριθμός - ΟΜΑΔΑ Β - ΚΩΔΙΚΟΣ ΕΣΗΔΗΣ .....», «Συστημικός αριθμός - ΟΜΑΔΑ Γ- ΚΩΔΙΚΟΣ ΕΣΗΔΗΣ .....».

3. Επειδή, στον εν λόγω διαγωνισμό συμμετείχαν η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα. Με το Απόσπασμα Πρακτικών της 4ης Τακτικής Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της 26ης/02/2021 (ΑΔΑ: .....): Επικυρώθηκε: 1. Το από 23-02-2021 πρακτικό της αρμόδιας Επιτροπής Αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικών Προσφορών του Ανοιχτού Δημόσιου Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου για την Ανακαίνιση εξοπλισμού του Γ.Ν.Θ. «..... - .....» Οργανική Μονάδα Έδρας «.....» α) Β' Ορθοπεδικής Κλινικής και β) Γαστρεντερολογικού - Ενδοσκοπικού Τμήματος», με συγχρηματοδότηση από την ...../Μητροπολιτική Ενότητα ..... και το Γ.Ν.Θ. «.....», Οργανική Μονάδα Έδρας «.....», («Συστημικός αριθμός - ΟΜΑΔΑ Α - ΚΩΔΙΚΟΣ ΕΣΗΔΗΣ .....», «Συστημικός αριθμός - ΟΜΑΔΑ Β - ΚΩΔΙΚΟΣ ΕΣΗΔΗΣ .....» και «Συστημικός αριθμός - ΟΜΑΔΑ Γ - ΚΩΔΙΚΟΣ ΕΣΗΔΗΣ .....») προϋπολογισθείσας δαπάνης 193.548,39€ χωρίς Φ.Π.Α. ήτοι 240.000,00€ με Φ.Π.Α., με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει της τιμής (χαμηλότερη τιμή). 2. Το από 24-02-2021 πρακτικό της αρμόδιας επιτροπής αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών «Συστημικού αριθμού - ΟΜΑΔΑ Β - ΚΩΔΙΚΟΣ

## Αριθμός απόφασης: 57/2022

ΕΣΗΔΗΣ .....» του Ανοιχτού Δημόσιου Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου για την Ανακαίνιση εξοπλισμού του Γ.Ν.Θ. «..... - .....» οργανική μονάδα «.....» α) Β' Ορθοπαιδικής Κλινικής και β) Γαστρεντερολογικού - Ενδοσκοπικού Τμήματος», με συγχρηματοδότηση από την ...../ Μητροπολιτική Ενότητα ..... και το Γ.Ν.Θ. «.....», οργανική μονάδα έδρα «.....», προϋπολογισθείσας δαπάνης 193.548,39€ χωρίς Φ.Π.Α. ήτοι 240.000,00€ με Φ.Π.Α., με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει της τιμής (χαμηλότερη τιμή). Αρχικά αναδείχθηκαν ως προσωρινοί ανάδοχοι, για την ΟΜΑΔΑ - Β « Συστημικό Αριθμό - ΟΜΑΔΑ Β- ΚΩΔΙΚΟΣ ΕΣΗΔΗΣ ..... » οι : «.....» για την προμήθεια του είδους με α) α/α. 2 ..... , ΤΕΜΑΧΙΟ ένα (1), τιμή τεμαχίου 940,00 € χωρίς ΦΠΑ, ήτοι 1.165,60€ με ΦΠΑ, «.....» για την προμήθεια των ειδών Α) α/ α 5 ..... , τεμάχιο ένα (1), με τιμή τεμαχίου 2.130,00€ χωρίς ΦΠΑ, ήτοι 2.641,20€ με ΦΠΑ. Β) α/α 6 ..... , τεμάχιο ένα (1), με τιμή τεμαχίου 650,00 χωρίς ΦΠΑ, ήτοι 806,00 με ΦΠΑ. Γ) α/α 7 ..... , τεμάχιο ένα (1), με τιμή τεμαχίου 1.120,00€ χωρίς ΦΠΑ, ήτοι 1.388,80€ με ΦΠΑ. Δ) α/α 12 ..... τεμάχια οκτώ (8) με τιμή τεμαχίου 2.585,00€ χωρίς ΦΠΑ, ήτοι 3.205,40€ με ΦΠΑ, συνολικής δαπάνης 20.680,00€ ήτοι 25.643,20€ με ΦΠΑ. Ε) α/α 13 «.....» τεμάχια είκοσι δύο (22) με τιμή τεμαχίου 385,00€ χωρίς ΦΠΑ, ήτοι 477,4€ με ΦΠΑ, συνολικής δαπάνης για προμήθεια 22 κομοδίνων 8.470,00€ χωρίς ΦΠΑ ήτοι 10.502,80€ με ΦΠΑ. με συνολική δαπάνη 33.050,00€ χωρίς ΦΠΑ, ήτοι 40.982,00€ με ΦΠΑ. Η συνολική αξία κατακύρωσης ανήλθε σε 33.990,00 € άνευ ΦΠΑ, ήτοι 42.147,60 € με ΦΠΑ. Ακολούθως δόθηκε εντολή στις Οικονομικές Υπηρεσίες: 1. Για επανάληψη της διαγωνιστικής διαδικασίας, με τις ίδιες τεχνικές προδιαγραφές για τους κωδικούς με α/α 1,3,4,8,9,10 και 11 της ΟΜΑΔΑΣ - Β με Συστημικό Αριθμό - ΟΜΑΔΑ Β ΚΩΔΙΚΟΣ ΕΣΗΔΗΣ ..... , για τους οποίους δεν κατατέθηκε καμία προσφορά. 2. Για επανάληψη της διαγωνιστικής διαδικασίας, η οποία αφορά την ΟΜΑΔΑΣ - Γ με Συστημικό Αριθμό - ΟΜΑΔΑ Γ- ΚΩΔΙΚΟΣ ΕΣΗΔΗΣ ..... , με τις ίδιες τεχνικές προδιαγραφές, διότι δεν κατατέθηκε καμία προσφορά. Με την γνωστοποίηση της ανωτέρω απόφασης περί επικύρωσης του πρακτικού της επιτροπής του ΔΣ κατατέθηκαν από τις εταιρίες «.....» και «.....- .....» προδικαστικές προσφυγές με αριθμ. Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 563/17-03-2021 & (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 568/17-03-2021 αντίστοιχα. Στις 29-04-2021 η Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών εξέδωσε την με αριθμ. 786/2021 απόφαση του 6ου Κλιμακίου της

## Αριθμός απόφασης: 57/2022

με την οποία απέρριψε την Προδικαστική Προσφυγή της εταιρίας «.....- .....», με την οποία η ως άνω εταιρία έβαλλε κατά της απόρριψης της προσφοράς της για την Ομάδα Α'. Επιπλέον στις 12-05-2021 η Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών εξέδωσε την με αριθμ. 873/2021 απόφαση του 6ου Κλιμακίου με την οποία έκανε δεκτή εν μέρει την Προδικαστική Προσφυγή της ομόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία «.....» και συγκεκριμένα έκανε δεκτό τον πρώτο λόγο προσφυγής της ακυρώνοντας την προσβαλλόμενη κατά το μέρος που απέρριψε την προσφορά της ως άνω εταιρίας για την Ομάδα Α χωρίς προηγουμένως να έχει αξιολογήσει το είδος 3 και απέρριψε το αίτημα της προσφυγής όσον αφορά τον αποκλεισμό της για το είδος 1 της Ομάδας Α. Σε συνέχεια της υπ' αριθμ. 873/2021 απόφασης ΑΕΠΠ και του υπ' αριθ. πρωτ. ....εγγράφου του Νομικού Συμβούλου το Νοσοκομείο συμμορφώθηκε με την 873/2021 απόφαση της ΑΕΠΠ και ακύρωσε την υπ' αριθ 4η/26-02-2021 (Θέμα 10ο) (ΑΔΑ: .....) Απόφαση του ΔΣ του Νοσοκομείου, επαναπροκηρύσσοντας την διαγωνιστική διαδικασία για τον «Συστημικό αριθμό - ΟΜΑΔΑ Α- ΚΩΔΙΚΟΣ ΕΣΗΔΗΣ .....» για: 1) προμήθεια υλικών συντήρησης κτιριακών εγκαταστάσεων με τοποθέτηση αυτών, 2) κονσόλα ιατρικών αερίων και 3) ..... και συνεχίζοντας την διαγωνιστική διαδικασία για τον «Συστημικό αριθμό - ΟΜΑΔΑ Α- ΚΩΔΙΚΟΣ ΕΣΗΔΗΣ .....» για τα κλιματιστικά μηχανήματα με την αξιολόγηση της προσφοράς της ομόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία «.....». Η επαναπροκήρυξη της διαγωνιστικής διαδικασίας για τον «Συστημικό αριθμό - ΟΜΑΔΑ Α- ΚΩΔΙΚΟΣ ΕΣΗΔΗΣ .....» για: 1) προμήθεια υλικών συντήρησης κτιριακών εγκαταστάσεων με τοποθέτηση αυτών, 2) κονσόλα ιατρικών αερίων και 3) ..... έγινε με την με αριθ. ....Διακήρυξη με ημερομηνία ανάρτησης 23.07.2021 και ημερομηνία αποσφράγισης των προσφορών την 24.08.2021. Στα πλαίσια της ως άνω διαγωνιστικής διαδικασίας κατατέθηκαν δύο (2) προσφορές για την ΟΜΑΔΑ Α με συστημικό αριθμό ..... Με το Απόσπασμα Πρακτικών της 19ης Τακτικής Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της 5ης/11/2021 (Α' ΘΕΜΑΤΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ- ΘΕΜΑ 6ο) (ΑΔΑ: .....)

κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού για τα είδη «.....», «.....» & «.....» στην παρεμβαίνουσα εταιρεία «.....» με προσφερόμενη τιμή 92.111,00€ άνευ ΦΠΑ ήτοι 114.217,64€ με ΦΠΑ.

4. Επειδή, κατά της ως άνω απόφασης κατακύρωσης, της οποίας πλήρη

## **Αριθμός απόφασης: 57/2022**

γνώση έλαβαν ηλεκτρονικά μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ οι προσφέροντες στις 09.11.2021 ασκήθηκε η υπό κρίση προσφυγή, νόμιμα και εμπρόθεσμα στις 19.11.2021, με κατάθεση μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017, και κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017 και με προφανές έννομο συμφέρον καθόσον η προσφεύγουσα έχει συμμετάσχει στον διαγωνισμό και επιδιώκει να αναδειχθεί αυτή ανάδοχος της σύμβασης.

5. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή, κοινοποίησε στις 22.11.2021 την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, ο οποίος μπορεί να θίγεται από την αποδοχή της και απέστειλε στην ΑΕΠΠ τις με αριθμό πρωτοκόλλου 15892/26.11.2021 απόψεις της σχετικά με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, ζητώντας παράλληλα την απόρριψή της, τις οποίες απόψεις κοινοποίησε στην προσφεύγουσα στις 29.11.2021, ενώ προς αντίκρουση αυτών η προσφεύγουσα κατέθεσε νομίμως και παραδεκτώς το από 05.12.2021 υπόμνημά της (ημέρα Δευτέρα).

6. Επειδή, εν γένει παραδεκτώς και εμπροθέσμως, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 362 παρ. 1 και 3 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του Π.Δ.39/2017 παρεμβαίνει η παρεμβαίνουσα εταιρεία, καθόσον η υπό κρίση προσφυγή κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή στην παρεμβαίνουσα μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. στις 22.11.2021, οπότε και εκκινεί η σχετική 10ήμερη προθεσμία προς άσκηση παρέμβασης και η εν λόγω παρέμβαση ασκήθηκε στις 29.11.2021, με κατάθεση μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, η παρεμβαίνουσα, δε, έχει προφανές έννομο συμφέρον να παρέμβει, αφού επιδιώκει τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης με την οποία έχει γίνει δεκτή η προσφορά της και έχει αναδειχθεί οριστική ανάδοχος.

7. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣτΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ VI Τμήμα Πράξεις 78/2007, 19/2005, 31/2003 κ.λπ.), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση

## Αριθμός απόφασης: 57/2022

ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ), αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Επειδή, κατά την ερμηνεία των όρων κάθε Διακήρυξης ο ερμηνευτής του δικαίου πρέπει να αναζητεί το πραγματικό νόημα των ενσωματωμένων σε αυτή κανόνων με αφετηρία τη λεκτική, ήτοι γραμματική διατύπωσή τους (γραμματική ερμηνευτική μέθοδος).

8. Επειδή, η προσφεύγουσα με την πρώτο λόγο της προσφυγή της ισχυρίζεται ότι οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν πιστοποιητικό Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας σύμφωνα με το πρότυπο ISO 9001:2015, πλην όμως η παρεμβαίνουσα κατέθεσε πιστοποιητικό που είχε λήξει στις 10/09/2021, ήτοι έχει κατατεθεί ληγμένο ως δικαιολογητικό κατακύρωσης στις 20/10/2021. Επίσης, έχει κατατεθεί μεταξύ άλλων και το πιστοποιητικό διαχείρισης της υγείας και ασφάλειας στην εργασία σύμφωνα με το Πρότυπο OHSAS 18001:2007/ΕΛΟΤ 1801:2008 το οποίο έχει λήξει στις 12/03/2021 ήτοι έχει κατατεθεί ληγμένο τόσο με την προσφορά στις 19/08/2021 όσο και με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης στις 20/10/2021.

9. Επειδή, ύστερα από την μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα σχετικά με τον ανωτέρω πρώτο λόγο της υπό κρίση προσφυγής: Το άρθρο 2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της Διακήρυξης ορίζει ότι: *«Όσον αφορά στη διασφάλιση ποιότητας και στην εφαρμογή συστήματος περιβαλλοντικής διαχείρισης, οι οικονομικοί φορείς οφείλουν να συμμορφώνονται με πιστοποιητικά ποιότητας, που εκδίδονται από επίσημα γραφεία ποιοτικού ελέγχου ή αρμόδιες υπηρεσίες αναγνωρισμένων ικανοτήτων, που να βεβαιώνουν την τήρηση εκ μέρους του προσφέροντος, Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας, σύμφωνα με το πρότυπο ISO 9001:2015 (ή νεότερης έκδοσης) ή άλλο ισοδύναμο καθώς και κάθε άλλο πιστοποιητικό όπως αναλυτικά αναφέρεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΣΔΙΑΓΡΑΦΕΣ - ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ της παρούσας διακήρυξης, το οποίο θα πρέπει να προσκομιστεί μαζί με την προσφορά. Επίσης οι προσφέροντες θα πρέπει να υποβάλλουν πιστοποιητικά, βεβαιώσεις ή άλλα αποδεικτικά μέσα με τα οποία να αποδεικνύουν τη*

## **Αριθμός απόφασης: 57/2022**

*συμμόρφωσή τους με συγκεκριμένα συστήματα ή πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης ή τη λήψη συγκεκριμένων μέτρων περιβαλλοντικής διαχείρισης.».* Επίσης, το άρθρο 2.2.9.2 παρ. Β. 5 της Διακήρυξης ορίζει ότι «Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν επίσημα γραφεία ποιοτικού ελέγχου ή αρμόδιες υπηρεσίες αναγνωρισμένων ικανοτήτων, που να βεβαιώνουν την τήρηση εκ μέρους του προσφέροντος, Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας, σύμφωνα με το πρότυπο ISO 9001:2015 (ή νεότερης έκδοσης) ή άλλο ισοδύναμο και ότι πιστοποιητικό αναφέρεται στο Παράρτημα Α της παρούσας διακήρυξης, το οποίο θα πρέπει να προσκομιστεί μαζί με την προσφορά. Επίσης οι προσφέροντες θα πρέπει να υποβάλλουν πιστοποιητικά, βεβαιώσεις ή άλλα αποδεικτικά μέσα με τα οποία να αποδεικνύουν τη συμμόρφωσή τους με συγκεκριμένα συστήματα ή πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης ή τη λήψη συγκεκριμένων μέτρων περιβαλλοντικής διαχείρισης.».

Προς πλήρωση των ως άνω άρθρων η παρεμβαίνουσα κατά το στάδιο υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης στις 20.10.2021 κατέθεσε το με αριθμό 91481/11.09.2020 Πιστοποιητικό Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας σύμφωνα με το πρότυπο ISO 9001:2015 του Οργανισμού Πιστοποίησης Q-check, το οποίο όμως είχε ημερομηνία λήξης στις 10.09.2021. Αφού κατατέθηκε η υπό κρίση προσφυγή, η αναθέτουσα αρχή, όπως συνομολογεί στις απόψεις της, κάλεσε την παρεμβαίνουσα στις 25.11.2021 να καταθέσει το ελλειπές δικαιολογητικό κατακύρωσης. Σύμφωνα με το επικαλούμενο από αυτήν άρθρο 103 του Ν.4412/2016, η πρόσκληση και η νόμιμη συμπλήρωση ελλειπών δικαιολογητικών κατακύρωσης λαμβάνει νόμιμα χώρα μετά την αξιολόγηση των προσφορών και πριν εκδοθεί η προσβαλλόμενη απόφαση αποδοχής των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Εν προκειμένω όμως η αναθέτουσα αρχή αφού αξιολόγησε τα κατατεθέντα δικαιολογητικά κατακύρωσης της παρεμβαίνουσας προχώρησε στην έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης στις 05.11.2021 και κάλεσε εκ των υστέρων παράτυπα την παρεμβαίνουσα να προσκομίσει νέο πιστοποιητικό που να μην έχει λήξει. Η εκ των υστέρων όμως προσκόμιση του νέου εν ισχύ πιστοποιητικού δεν μπορεί να γίνει δεκτή καθόσον κατά τον κρίσιμο χρόνο αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης είχε κατατεθεί μόνο το με αριθμό

## **Αριθμός απόφασης: 57/2022**

91481/11.09.2020 Πιστοποιητικό που είχε λήξει. Όσον αφορά την προσκόμιση του πιστοποιητικού διαχείρισης της υγείας και ασφάλειας στην εργασία σύμφωνα με το Πρότυπο QHSAS 18001:2007/ΕΛΟΤ 1801:2008 αυτό δεν απαιτούνταν να κατατεθεί επί ποινή απαραδέκτου από την διακήρυξη κατά το στάδιο υποβολής των προσφορών και δεν μπορεί να αποτελέσει λόγο απόρριψης. Κατόπιν των ανωτέρω ο υπό κρίση πρώτος λόγος πρέπει να γίνει εν δεκτός και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη.

10. Επειδή, η προσφεύγουσα με τον τρίτο λόγο της υπό κρίση προσφυγής ισχυρίζεται ότι η παρεμβαίνουσα κατά την υποβολή της προσφοράς της και των δικαιολογητικών κατακύρωσης κατέθεσε ιδιωτικά έγγραφα τα οποία έχουν τη μορφή έγχρωμης σάρωσης εκ του πρωτοτύπου εγγράφου και ως εκ τούτου θα έπρεπε είτε να έχουν επικυρωθεί νομίμως είτε να συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση, γεγονός το οποίο δεν έπραξε η παρεμβαίνουσα.

11. Επειδή, ύστερα από την μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα σχετικά με τον τρίτο λόγο της υπό κρίση προσφυγής: Η παρεμβαίνουσα έχει καταθέσει με την προσφορά της και με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης τα ακόλουθα ιδιωτικά έγγραφα: Ιδιωτικό πιστοποιητικό ISO 9001:2015, Ιδιωτικό πιστοποιητικό ISO 14001:2015, Ιδιωτικό πιστοποιητικό OHSAS 18001:2007, Ιδιωτικό πιστοποιητικό ISO 13485:2016, ένα ιδιωτικό Σχέδιο Σύμβασης Εργολάβου μεταξύ των εργοδοτών ..... και .....και της εργολάβου Κ/Ξ .....-..... για το έργο: «.....», ένα ιδιωτικό πρωτόκολλο οριστικής παραλαβής του ιδιωτικού έργου «.....», ένα πρωτόκολλο παραλαβής για το έργο «.....» του ΓΝΘ «.....», το οποίο δε φέρει την απαιτούμενη σήμανση έτσι ώστε να θεωρηθεί δημόσιο έγγραφο (στρογγυλή σφραγίδα). Σύμφωνα με τον Ν.4250/2014 όλα τα αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων πρέπει να έχουν επικυρωθεί νομίμως από δικηγόρο με την εξαίρεση των αντιγράφων που έχουν εκδοθεί από δημόσιες υπηρεσίες. Εν προκειμένω όμως η παρεμβαίνουσα κατέθεσε τα προαναφερθέντα ιδιωτικά έγγραφα ως απλά αντίγραφα χωρίς αυτά να έχουν επικυρωθεί νομίμως ως όφειλε. Ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής και της παρεμβαίνουσας ότι επειδή ο διαγωνισμός διενεργείται ηλεκτρονικά ο μόνος τρόπος υποβολής των εγγράφων είναι η ηλεκτρονική τους σάρωση χωρίς αυτό να σημαίνει ότι κάθε έγγραφο που μεταφορτώνεται μετατρέπεται σε απλό αντίγραφο του πρωτοτύπου που σαρώνεται είναι αβάσιμος και τούτο διότι η έννοια της σάρωσης καθιστά ένα έγγραφο αντίγραφο το οποίο για να γίνει



## **Αριθμός απόφασης: 57/2022**

αποδεκτό θα πρέπει να υποβληθεί προσηκόντως σύμφωνα με τον Ν.4250/2014, γεγονός που συμβαίνει με όλα τα ιδιωτικά έγγραφα τα οποία κατατίθενται νομίμως μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ στους δημόσιους διαγωνισμούς. Μάλιστα, αφού κατατέθηκε η υπό κρίση προσφυγή, η αναθέτουσα αρχή, όπως συνομολογεί στις απόψεις της, κάλεσε την παρεμβαίνουσα στις 25.11.2021 να καταθέσει Υπεύθυνη Δήλωση με την οποία να βεβαιώνεται η ακρίβεια των υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης. Σύμφωνα όμως με το επικαλούμενο από αυτήν άρθρο 103 του Ν.4412/2016, η πρόσκληση και η νόμιμη συμπλήρωση ελλειπόν δικαιολογητικών κατακύρωσης λαμβάνει νόμιμα χώρα μετά την αξιολόγηση των προσφορών και πριν εκδοθεί η προσβαλλόμενη απόφαση αποδοχής των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Εν προκειμένω όμως η αναθέτουσα αρχή αφού αξιολόγησε τα κατατεθέντα δικαιολογητικά κατακύρωσης της παρεμβαίνουσας προχώρησε στην έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης στις 05.11.2021 και κάλεσε εκ των υστέρων παράτυπα την παρεμβαίνουσα να προσκομίσει των ως άνω υπεύθυνη δήλωση. Η εκ των υστέρων όμως προσκόμιση της υπεύθυνης δήλωσης δεν μπορεί να γίνει δεκτή καθόσον κατά τον κρίσιμο χρόνο αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης αυτή δεν είχε κατατεθεί και τα αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων ως μη επικυρωμένα από δικηγόρο δεν έπρεπε να ληφθούν υπόψη ως έγκυρα. Κατόπιν των ανωτέρω συνάγεται ότι ο τρίτος λόγος της υπό κρίση προσφυγής είναι βάσιμος, πρέπει να γίνει δεκτός και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη.

12. Επειδή, εν συνεχεία η προσφεύγουσα με τους υπόλοιπους δύο λόγους της προσφυγής της στρέφεται ξανά κατά της αποδοχής των δικαιολογητικών κατακύρωσης της παρεμβαίνουσας, πλην όμως η εξέτασή τους είναι αλυσιτελής διότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας κρίθηκε απορριπτέα και η προσβαλλόμενη πράξη ακυρωτέα σύμφωνα με τις σκέψεις 9 και 11 της παρούσης.

13. Επειδή, κατ' ακολουθία, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

14. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το Παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να επιστραφεί (άρθρο 363 Ν. 4412/2016).

**Για τους λόγους αυτούς**

**Αριθμός απόφασης: 57/2022**

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη πράξη με την οποία κατακυρώθηκε ο διαγωνισμός στην παρεμβαίνουσα, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό της παρούσης

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 28 Δεκεμβρίου 2021 και εκδόθηκε στις 14 Ιανουαρίου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος**

**ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΖΕΡΒΟΥ**

**Ο Γραμματέας**

**ΣΑΒΒΑΣ ΜΑΚΡΙΔΗΣ**

**Α/Α**

**ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ**