

Αριθμός απόφασης: 568, 569, 570 / 2019

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 6 Μαΐου 2019, με την εξής σύνθεση: Μαρία Μανδράκη Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Γερασιμούλα – Μαρία Δρακονταειδή και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει τις Προδικαστικές Προσφυγές α) με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 401/01.04.2019 της ένωσης εταιρειών με την επωνυμία «...» που εδρεύει στο ..., επί της οδού ..., αρ. ..., νόμιμα εκπροσωπούμενης β) με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 402/01.04.2019 της ... με την επωνυμία «...», που έχει έδρα ..., επί της οδού ..., αρ ..., νόμιμα εκπροσωπούμενης και γ) με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 403/01.04.2019 της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...», με διακριτικό τίτλο «...», που έχει έδρα .., επί της οδού ..., αρ. ..., ομοίως με τις ως άνω προσφεύγουσες, νόμιμα εκπροσωπούμενης, δοθέντος ότι και οι τρεις ως άνω προσφυγές στρέφονται κατά της ίδιας αναθέτουσας αρχής και της ίδιας εκτελεστής πράξης αυτής, στο πλαίσιο της ίδιας διαγωνιστικής διαδικασίας, συνεπώς προσήκει να συνεξεταστούν, ήτοι και οι τρεις στρέφονται

Κατά του Δήμου Ανωγείων Ρεθύμνου της Περιφέρειας Κρήτης και συγκεκριμένα κατά της με αριθμ. 4/2019 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ανωγείων (με αριθμ. 2/13.03.2019 Συνεδρίαση), με θέμα την έγκριση των υπ' αριθμ. 1 και 2 πρακτικών της Επιτροπής διενέργειας/ αξιολόγησης διαδικασιών σύναψης δημόσιας σύμβασης για την Υπηρεσία «ΚΕΝΤΡΟ ΠΡΟΒΟΛΗΣ ΤΗΣ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΒΙΟΠΙΚΟΙΛΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΦΥΣΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΨΗΛΟΡΕΙΤΗ», όπως τούτη εκδόθηκε στο πλαίσιο του διεθνή, ανοικτού, ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για τη σύναψη της σύμβασης με αντικείμενο υπηρεσίες για

Αριθμός απόφασης: 568, 569, 570 / 2019

το «Κέντρο Προβολής της κτηνοτροφίας και της βιοποικιλότητας στο Φυσικό Πάρκο Ψηλορείτη», συνολικού προϋπολογισμού 838.709,68€ πλέον ΦΠΑ με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, ανά τμήμα και ειδικότερα οι υπό α) και β) Προσφυγές για το Τμήμα 3 αυτού με αντικείμενο την «Προβολή - προώθηση του Κέντρου», εκτιμώμενης αξίας 88.709,68€ πλέον ΦΠΑ και η υπό γ) Προσφυγή της εταιρείας «...», για το Τμήμα 2 της ως άνω διαγωνιστικής διαδικασίας με ειδικότερο αντικείμενο, ως αποτυπώνεται στα συμβατικά τεύχη της υπόψη διαγωνιστικής διαδικασίας, με τίτλο «Σχεδιασμός και ανάπτυξη ηλεκτρονικής πλατφόρμας παροχής υπηρεσιών πληροφόρησης», εκτιμώμενης προϋπολογισθείσας αξίας ύψους 96.774,19€ πλέον ΦΠΑ, για τους λόγους που αναφέρονται σε κάθε μία από τις υπό εξέταση προσφυγές.

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα ... με διακριτικό τίτλο «...», που κατοικοεδρεύει στα ., .., αρ. ., νομίμως εκπροσωπούμενου, ο οποίος άσκησε την από 08.04.2019 (ημεροχρονολογία ανάρτησης στο δικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) Παρέμβαση του κατά των δύο ως άνω υπό α) και β) Προσφυγών, προκειμένου για την απόρριψη των και συγκεκριμένα των προδικαστικών προσφυγών των «...» και «...» και τη διατήρηση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το σκέλος που τον αφορά.

Η α) ως άνω προσφεύγουσα ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «...» επιδιώκει με την κατατεθείσα προσφυγή της την ακύρωση της προσβαλλομένης, υπ' αριθμ. 4/13.03.2019 απόφασης (πρακτικό 2/12.02.2019) της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ανωγείων κατά το σκέλος που απεδέχθη την βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών του συνυποψηφίου ... και τη δική της, προκειμένου να συνεχιστεί η διαγωνιστική διαδικασία και δη για το Τμήμα 3 αυτής, με την αναβαθμολόγηση της δικής της τεχνικής προσφοράς με μεγαλύτερο βαθμό σε σχέση με την τεχνική προσφορά του συμμετέχοντος

Αριθμός απόφασης: 568, 569, 570 / 2019

Με τη β) ως άνω προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 402/01.04.2019, η συμμετέχουσα εταιρεία «...» επιδιώκει την ακύρωση της ως άνω προσβαλλομένης απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ανωγείων Ρεθύμνου, με την οποία απερρίφθη η προσφορά της και έγιναν αποδεκτά τα δικαιολογητικά και οι τεχνικές προσφορές των συνυποψήφιων ... και της Ένωσης Εταιρειών ..., προκειμένου οι ως άνω να αποκλειστούν από το επόμενο στάδιο συνέχισης του διαγωνισμού, ήτοι του ανοίγματος των οικονομικών προσφορών και περαιτέρω να κηρυχθεί η ίδια ως -η μοναδική νομίμως συμμετέχουσα- προσωρινή ανάδοχος και δη για το Τμήμα 3 της οικείας διαγωνιστικής διαδικασίας.

Με την γ) ως άνω προσφυγή της η συμμετέχουσα εταιρεία «...» αιτείται όπως ανακληθεί άλλως ακυρωθεί η προσβαλλομένη υπ' αρ. 4/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ανωγείων, η οποία κατ' αποδοχόν των υπ' αριθμ. 1 και 2 πρακτικών της Επιτροπής διενέργειας/ αξιολόγησης διαδικασιών σύναψης δημόσιας σύμβασης για την Υπηρεσία «ΚΕΝΤΡΟ ΠΡΟΒΟΛΗΣ ΤΗΣ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΒΙΟΠΙΚΟΙΛΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΦΥΣΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΨΗΛΟΡΕΙΤΗ» αποφάσισε την απόρριψη της μοναδικής προσφοράς που υπέβαλε η συμμετέχουσα και νυν προσφεύγουσα εταιρεία για το ΤΜΗΜΑ 2 με τίτλο «Σχεδιασμός και ανάπτυξη ηλεκτρονικής πλατφόρμας παροχής υπηρεσιών πληροφόρησης», καθώς και κάθε άλλης σχετικής πράξης, παράλειψης, γνωμοδότησης και απόφασης της Διοίκησης προγενέστερης ή μεταγενέστερης βλαπτικής των δικαιωμάτων και συμφερόντων της που συνέχεται με την προσβαλλόμενη πράξη και περαιτέρω να αξιολογηθεί η προσφορά της ως πληρούσα τις τεχνικές προδιαγραφές, να ανοιχθεί, εξεταστεί και αξιολογηθεί η οικονομική προσφορά της και να κατακυρωθεί εντέλει η εν λόγω σύμβαση σε αυτή.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Αριθμός απόφασης: 568, 569, 570 / 2019

1. Επειδή, ο Δήμος Ανωγείων προκήρυξε διεθνή, ανοικτό, ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την επιλογή αναδόχου για τη σύναψη της σύμβασης με αντικείμενο υπηρεσίες για το «Κέντρο Προβολής της κτηνοτροφίας και της βιοποικιλότητας στο Φυσικό Πάρκο Ψηλορείτη». Αντικείμενο της εν λόγω σύμβασης είναι η δημιουργία ενός χώρου αναφοράς για την προβολή των δραστηριοτήτων του πρωτογενούς τομέα (κτηνοτροφία), της βιοποικιλότητας της προστατευόμενης περιοχής και της σχέσης μεταξύ τους στην περιοχή του Ψηλορείτη. Ζητούμενο σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης είναι η δημιουργία ενός πόλου προσέλκυσης επισκεπτών, μέσω μιας δυναμικής ενημέρωσης, που θα συμβάλει σημαντικά στην τουριστική ανάπτυξη της περιοχής. Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα: ΤΜΗΜΑ 1: «Σχεδιασμός, οργάνωση, παραγωγή και εγκατάσταση έκθεσης ερμηνείας», εκτιμώμενης αξίας 612.903,23€ πλέον ΦΠΑ 24%, ΤΜΗΜΑ 2: «Σχεδιασμός και ανάπτυξη ηλεκτρονικής πλατφόρμας παροχής υπηρεσιών πληροφόρησης», εκτιμώμενης αξίας 96.774,19€ πλέον ΦΠΑ 24%, ΤΜΗΜΑ 3: «Προβολή - προώθηση του Κέντρου», εκτιμώμενης αξίας 88.709,68€ πλέον ΦΠΑ 24%, ΤΜΗΜΑ 4: «Οργάνωση της διαχείρισης και λειτουργίας του Κέντρου», εκτιμώμενης αξίας 40.322,58€ πλέον ΦΠΑ 24%. Προσφορές δε υποβάλλονται για κάθε Τμήμα ξεχωριστά και κάθε προσφέρων δύναται να υποβάλει προσφορά σε ένα ή περισσότερα Τμήματα του Έργου. Δεν γίνονται δεκτές και απορρίπτονται ως απαράδεκτες προσφορές που υποβάλλονται για μέρος Τμήματος ή προσφορές που υποβάλλονται ενιαία για το σύνολο των Τμημάτων του Έργου ή προσφορές που υποβάλλονται ενιαία για περισσότερα του ενός Τμήματα, σύμφωνα με τους όρους της οικείας σύμβασης. Η διακήρυξη του διαγωνισμού αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημόσιων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) καθώς και στο Εθνικό Σύστημα Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) την 13.11.2018, όπου έλαβε συστημικό α/α για το Τμήμα 2 και συστημικό αριθμό για το Τμήμα 3 αυτού.

2. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (345 παρ. 1 και 6 παρ. 1 του Ν. 4412/2016), του αντικειμένου της

Αριθμός απόφασης: 568, 569, 570 / 2019

(υπηρεσίες) και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας με την αποστολή της δημοσίευσης της Προκήρυξης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (13.11.2018), διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 345 παρ. 1 και την περ. γ' της παρ. 7 του άρθρου 379 αυτού, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε εντέλει από την παρ. 4 του άρθρου 43 του Ν. 4487/2017, η δε Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκούνται οι προδικαστικές προσφυγές είναι αρμόδια για την εξέτασή τους.

3. Επειδή, οι υπό κρίση Προδικαστικές Προσφυγές, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ. α'), έχουν κατατεθεί εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση αναρτήθηκε από την αναθέτουσα αρχή στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ (με α/α 66655 για το Τμήμα 2 και α/α 67057 για το Τμήμα 3) στις 18.03.2019, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες και κατ' ακολουθίαν οι υπό α) καθώς και υπό β) ως άνω Προδικαστικές Προσφυγές ασκήθηκαν και αναρτήθηκαν από τις προσφεύγουσες στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ στις 27.03.2019, ενώ η υπό γ) Προδικαστική Προσφυγή στις 28.03.2019, ήτοι εντός της ως άνω προβλεπόμενης εκ του νόμου δεκαήμερης προθεσμίας.

4. Επειδή, εντούτοις για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής, ως ισχύει σύμφωνα με το οικείο νομοθετικό πλαίσιο καταβάλλεται από τον προσφεύγοντα e-παραβόλο κατά την κατάθεση της προσφυγής κι εντός της αποκλειστικής προθεσμίας άσκησης της, το ύψος του οποίου ανέρχεται σε ποσοστό 0,50 τοις εκατό (0,50%) της προϋπολογισθείσας αξίας (χωρίς Φ.Π.Α.) της σχετικής σύμβασης. Το ύψος δε του παραβόλου δεν μπορεί να είναι κατώτερο των εξακοσίων (600) ευρώ ούτε ανώτερο των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ. Αν από τα έγγραφα της σύμβασης δεν προκύπτει η προϋπολογισθείσα αξία της, για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής, κατατίθεται παράβολο ύψους εξακοσίων (600) ευρώ. Εν προκειμένω, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης, η α) προσφεύγουσα έχει καταβάλλει

Αριθμός απόφασης: 568, 569, 570 / 2019

ηλεκτρονικό παράβολο (αυτόματης δέσμευσης με κωδικό 266607439959 0527 0037), ποσού 222,00€ και η β) προσφεύγουσα έχει καταβάλλει ηλεκτρονικό παράβολο (αυτόματης δέσμευσης με κωδικό 266723137959 0527 0069) ποσού 444,00€, τα οποία ωστόσο υπολείπονται του νόμιμου κατώτατου ποσού παραβόλου, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017. Η τρίτη προσφεύγουσα παραδεκτως έχει καταβάλλει (ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό 266542756959 0527 0018) ποσού 600, 00€.

5. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης και δεδομένης της καταβολής εν προκειμένω ελλιπούς παραβόλου από τις προσφεύγουσες α) ένωσης «...» και β) «...», οι εν λόγω προσφυγές πρέπει να απορριφθούν ως απαράδεκτες και παρέλκει συνεπώς η κατ' ουσίαν εξέταση τους.

6. Επειδή, με την υπ' αρ. Α 161,162,163/2019 Απόφαση της ΑΕΠΠ απερρίφθη το αίτημα περί αναστολής-προσωρινών μέτρων των υπό α) και β) ως άνω Προδικαστικών Προσφυγών, διότι κατά τα ως άνω πιθανολογήθηκαν σοβαρώς ως απαράδεκτες ασκηθείσες, ενώ έγινε δεκτό το αίτημα αναστολής της υπό γ) ως άνω Προδικαστική Προσφυγή της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...» και ανεστάλη η πρόοδος του ανοιχτού διαγωνισμού του Δήμου Ανωγείων για τη σύναψη της σύμβασης με αντικείμενο υπηρεσίες για το «Κέντρο Προβολής της κτηνοτροφίας και της βιοποικιλότητας στο Φυσικό Πάρκο Ψηλορείτη» για το Τμήμα 2 αυτού, μέχρι την έκδοση της παρούσας απόφασης επί της ως άνω Προσφυγής.

7. Επειδή, η τρίτη προσφεύγουσα «...», που συμμετείχε στο διαγωνισμό και υπέβαλε προσφορά για το Τμήμα 2, η οποία απορρίφθηκε διά της προσβαλλομένης απόφασης, υποστηρίζει στη Προσφυγή της ότι η απόρριψη της προσφοράς της είναι νόμω και ουσία αβάσιμη και αντίθετη στο κανονιστικό πλαίσιο της υπόψη διακήρυξης. Επιπλέον ισχυρίζεται ότι είναι παράνομη η αιτιολογία, ελλιπής και ανεπαρκής της προσβαλλομένης, κατά παράβαση της αρχής της ίσης και αντικειμενικής μεταχείρισης των διαγωνιζομένων καθώς και ανατιολόγητη η ματαίωση της διαγωνιστικής

Αριθμός απόφασης: 568, 569, 570 / 2019

διαδικασίας από την αναθέτουσα αρχή για το Τμήμα 2, στο οποίο και είναι η μοναδική προσφέρουσα. Μετά ταύτα αιτείται όπως ανακληθεί αλλιώς ακυρωθεί το πρακτικό της συνεδρίασης αριθμ. 2/13.03.2019 της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ανωγείων, Αριθμός Απόφασης: 4/2019 με θέμα την έγκριση των υπ' αριθμ. 1 και 2 πρακτικών της Επιτροπής διενέργειας/Επιτροπής αξιολόγησης διαδικασιών σύναψης δημόσιας σύμβασης για την Υπηρεσία «ΚΕΝΤΡΟ ΠΡΟΒΟΛΗΣ ΤΗΣ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΒΙΟΠΙΚΟΙΛΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΦΥΣΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΨΗΛΟΡΕΙΤΗ», με την οποία Απόφαση η Οικονομική Επιτροπή της ως άνω αναθέτουσας αρχής επικύρωσε τα υπ' αριθμ. 1 και 2 Πρακτικά της Επιτροπής διενέργειας/αξιολόγησης διαδικασιών σύναψης δημόσιας σύμβασης για την Υπηρεσία «ΚΕΝΤΡΟ ΠΡΟΒΟΛΗΣ ΤΗΣ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΒΙΟΠΙΚΟΙΛΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΦΥΣΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΨΗΛΟΡΕΙΤΗ», κατά το μέρος που αποφάσισε ομόφωνα, μεταξύ λοιπών θεμάτων, την απόρριψη της μοναδικής προσφοράς που υπέβαλε η ως άνω συμμετέχουσα και νυν προσφεύγουσα, για το ΤΜΗΜΑ 2 «Σχεδιασμός και ανάπτυξη ηλεκτρονικής πλατφόρμας παροχής υπηρεσιών πληροφόρησης», προκειμένου να αξιολογηθεί η προσφορά της ως πληρούσα τις τεχνικές προδιαγραφές, να ανοιχθεί, εξεταστεί και αξιολογηθεί στη συνέχεια η οικονομική της προσφορά και να κατακυρωθεί εν λόγω σύμβαση στην ίδια.

8. Επειδή, ειδικότερα με την ως άνω προσβαλλόμενη υπ' αρ. 4/2019 απόφαση της αναθέτουσας αρχής απεφασίσθη η απόρριψη της (μοναδικής) προσφοράς που υπέβαλε ο οικονομικός φορέας ..., για το ΤΜΗΜΑ 2 «Σχεδιασμός και ανάπτυξη ηλεκτρονικής πλατφόρμας παροχής υπηρεσιών πληροφόρησης» καθώς δεν είναι σύμφωνη –όπως αποτυπώνεται στη προσβαλλόμενη- με τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές, όπως προκύπτει από όσα αποτυπώθηκαν στο σχετικό πρακτικό. Στο δε πρακτικό 2 της Επιτροπής Διενέργειας/ Επιτροπής Αξιολόγησης Διαδικασιών Σύναψης Δημόσιας Σύμβασης για το «ΚΕΝΤΡΟ ΠΡΟΒΟΛΗΣ ΤΗΣ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΒΙΟΠΙΚΟΙΛΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΦΥΣΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΨΗΛΟΡΕΙΤΗ» Τμήμα 2 «Σχεδιασμός και ανάπτυξης

Αριθμός απόφασης: 568, 569, 570 / 2019

ηλεκτρονικής πλατφόρμας παροχής υπηρεσιών πληροφόρησης» αποτυπώνονται συναφώς τα εξής: «...Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών προέκυψε ότι η ... ενώ υπέβαλε ISO 9001 για την εταιρεία δεν το δηλώνει στο ΕΕΕΠ. [...] Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών προέκυψε ότι η ... υπέβαλε τα απαιτούμενα δικαιολογητικά στον ενσφράγιστο φάκελο. 8.Η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών, εκτός αυτών που απερρίφθησαν για τους παραπάνω λόγους. Συγκεκριμένα: α. Η προσφορά της εταιρείας ... δεν είναι σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και δε γίνεται αποδεκτή δεδομένου ότι ενώ στην παράγραφο 1.7, η τεχνική προσφορά αποδέχεται τους όρους και τις λειτουργικές προδιαγραφές του Έργου όπως αυτές περιγράφονται στο παράρτημα Ι της πρόσκλησης, εντούτοις στην παράγραφο 1.8 "Εργαλεία συστημικού λογισμικού για το σχεδιασμό και υλοποίηση των εφαρμογών" περιγράφεται μια λύση λογισμικού, το wordpress, και κάποια πρόσθετα (plug-ins) σε αυτό που δε φαίνονται να συνδέονται με τις λειτουργικές απαιτήσεις της πρόσκλησης και χωρίς να επιχειρείται από τον υποψήφιο ανάδοχο να γίνει αυτή η συσχέτιση. Γενικά τα πρόσθετα που προτείνονται σχετίζονται με την επαφή χρήστη και όχι με τις λειτουργικές απαιτήσεις. Θεωρούμε ότι δεν απαντώνται στην τεχνική προσφορά οι απαιτήσεις: 1.Κατηγορία χρηστών: «Διασυνδεδεμένα λογισμικά, τα οποία θα περιλαμβάνουν όλους τους διασυνδεδεμένους ιστότοπους, Διαδικτυακούς Τόπους, αποθετήρια που θα μπορούν να αποστέλλουν στο σύστημα πληροφόρηση ή θα λαμβάνουν από αυτό» δεδομένου ότι δεν εμφανίζεται στη μελέτη κάποια διασύνδεση με τρίτα λογισμικά με την επιβολή σε αυτά περιορισμού δικαιωμάτων (ως χρήστης) σε επίπεδο περιεχομένου και πρόσβασης. 2.«Το προσφερόμενο Σύστημα θα πρέπει να δίνει τη δυνατότητα στον Δήμο να ορίσει τις τρίτες πηγές απ' τις οποίες θα τροφοδοτείται η υπηρεσία κατά το στάδιο της συλλογής και λήψης της πληροφορίας. Η εισαγωγή της πληροφορίας θα μπορεί να εισαχθεί στο σύστημα είτε μέσω σύνδεσης με πηγή ροής της πληροφορίας είτε ως ανεξάρτητο αυτοτελές αρχείο είτε να παραχθεί μέσα στο ίδιο το σύστημα. Οι τρίτες πηγές που θα επιλέξει ο Δήμος θα λειτουργούν με την χρήση «έξυπνων» φίλτρων (π.χ.

Αριθμός απόφασης: 568, 569, 570 / 2019

λέξεις-κλειδιά) σχετικά με θέματα Κτηνοτροφίας και Βιοποικιλότητας. Το σύστημα θα πρέπει να ελέγχει αυτόματα και περιοδικά για την ύπαρξη νέου περιεχομένου στις πηγές και να εισαγάγει κάθε νέο αρχείο το οποίο θα περιγράφεται από σύνολο κατάλληλων μεταδεδομένων που θα επιτρέψουν την αρχειοθέτηση του». Εδώ οι απαιτήσεις περιγράφουν ένα ευέλικτο σύστημα άντλησης της πληροφορίας μέσω του παγκόσμιου ιστού. Στη τεχνική προφορά δεν περιγράφεται κάποια λύση πέραν των RSS που υποστηρίζουν ενδογενώς τα CMS. 3.«Οι πληροφορίες θα αρχειοθετούνται και θα συσχετίζονται μεταξύ τους, ώστε να παρέχονται με μεγαλύτερη πληρότητα στους τελικούς χρήστες της υπηρεσίας. Οι διαχειριστές του Δήμου θα μπορούν να αλλάζουν το περιεχόμενο ή τη μορφή της πληροφορίας, διατηρώντας διαφορετικές εκδόσεις». Εδώ οι προδιαγραφές περιγράφουν ένα σύστημα όπου η πληροφορία έχει χαρακτήρα αντικειμένου. Αντίθετα η προτεινόμενη λύση του wordpress στη μορφή που προτείνεται έχει σαν στόχο την ανάπτυξη ενός συστήματος άρθρων και δεν επιτρέπει την ελεύθερη συσχέτιση των πληροφοριών σε επίπεδο μετα-δεδομένων ούτε την ανοικτή διαχείρισή τους από την πλευρά του φορέα ως ανεξάρτητες οντότητες. 4. «Η ροή εργασιών της διανομής θα ορίζεται και παραμετροποιείται από τους διαχειριστές του συστήματος. Ο τρόπος λειτουργίας θα πρέπει να είναι απλός και ευέλικτος ώστε η ροή να μπορεί να διαμορφωθεί ανάλογα με τις εκάστοτε νέες ανάγκες αρχειοθέτησης και διανομής». Εδώ η τεχνική προσφορά δεν περιγράφει κάποιο εργαλείο ελέγχου ροής της πληροφορίας ούτε δυνατότητα παραμετροποίησης της ροής αυτής. 5. «Επιπλέον, η προσέγγιση του χρήστη θα πρέπει να επιτυγχάνεται και με τη χρήση καναλιών άμεσης ενημέρωσης και κοινωνικής δικτύωσης». Εδώ δεν υπάρχει περιγραφή του τρόπου και της τεχνικής που θα επιτευχθεί η σύνδεση με τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης. Τέλος κρίνονται ως μη επαρκείς οι 5 εργάσιμες μέρες εκπαίδευσης και ο 1 μήνας πιλοτική λειτουργία του συστήματος» και δεδομένων τούτων η Επιτροπή προτείνει την απόρριψη της προσφοράς.

9. Επειδή, η γ) ως άνω προσφεύγουσα στρεφόμενη κατά της ως άνω απόφασης, η οποία κατ' αποδοχήν του σχετικού πρακτικού απορρίπτει

Αριθμός απόφασης: 568, 569, 570 / 2019

τη προσφορά της για το τμήμα 2 του υπόψη διαγωνισμού, προβάλλει στη προσφυγή της, με τους λόγους προσφυγής της, ειδικώς επί των παρατηρήσεων και λόγων απόρριψης που διαλαμβάνονται στο Πρακτικό 2 τα εξής: Αναφορικά με την παρατήρηση της Επιτροπής για τη μη δήλωση ISO 9001 στο κατατιθέμενο ΕΕΕΠ, που μολονότι δεν προβάλλεται ως λόγος απόρριψης, εντούτοις αναφέρεται από την Επιτροπή ως πλημμέλεια. Προς αντίκρουση της αιτίας αυτής παραπέμπει η προσφεύγουσα στο κατατιθέμενο φάκελο της προσφοράς της, ψηφιακά υπογεγραμμένο από 20.12.2018 ΕΕΕΠ, το οποίο έχει συμπληρωθεί δεόντως σε όλα τα εδάφια του και επισημαίνει ότι το σχετικό εδάφιο στο οποίο αναφέρεται η Επιτροπή είναι το Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, παράγραφος Δ: Συστήματα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης/ Πιστοποιητικά από ανεξάρτητους οργανισμούς σχετικά με τα πρότυπα διασφάλισης της ποιότητας, όπου τίθεται από το σύστημα η υποχρέωση επιλογής θετικής (ΝΑΙ) ή αρνητικής (ΟΧΙ) απάντησης και μόνο και δεν υπάρχει περαιτέρω ευχέρεια συμπλήρωσης πεδίου με λεπτομερή αναφορά. Στο σχετικό εδάφιο η συμμετέχουσα και νυν προσφεύγουσα εταιρεία έχει απαντήσει ΝΑΙ και προς απόδειξη έχει προσκομίσει το εν λόγω πιστοποιητικό ΕΛΟΤ EN ISO 9001:2015, ώστε αφενός δεν υφίσταται οποιαδήποτε αμφιβολία περί του αληθούς της δηλώσεως της, αφετέρου δεν υφίσταται καμία αντίφαση μεταξύ της δήλωσης αυτής και του προσκομισθέντος αποδεικτικού στοιχείου. Σημειώνει δε η προσφεύγουσα ότι σε αντίθεση με το σχετικό εδάφιο στο Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) όπως περιγράφεται στο άρθρο 79 παρ. 4 του Ν. 4412/2016 σύμφωνα με το Παράρτημα Ε του ίδιου νόμου, όπου υπάρχει η ευχέρεια σε κατάλληλο τετραγωνίδιο να διατυπώσει ο συμμετέχων λεπτομερώς τη συμμόρφωση του, παραπέμποντας στα σχετικά αποδεικτικά μέσα, στο προδιατυπωμένο ηλεκτρονικό αρχείο του ΕΕΕΠ δεν δίδεται τέτοια ευχέρεια. Ακόμη ωστόσο και στο ΤΕΥΔ στο σχετικό εδάφιο δεν υποχρεούται ο συμμετέχων και δη επί ποινή αποκλεισμού να συμπληρώσει ο,τιδήποτε παρά μόνο η ελάχιστη υποχρέωση εξαντλείται στην επιλογή του χωρίου ΝΑΙ ή ΟΧΙ. Επιπλέον δε η προσφεύγουσα έχει υποβάλλει στον

Αριθμός απόφασης: 568, 569, 570 / 2019

φάκελο της προσφοράς της πιστοποιητικό ΕΛΟΤ EN ISO 9001:2015 προς επίρρωση της απαίτησης Β.5. του άρθρου 2.2.9.2 της διακήρυξης με τίτλο Αποδεικτικά μέσα, όπου ζητείται για την απόδειξη της συμμόρφωσης με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς να προσκομίζουν πιστοποιητικό ISO 9001 ή ισοδύναμο. Αναφορικά με τους λοιπούς λόγους απόρριψης, υποστηρίζει η προσφεύγουσα τα εξής: Η Επιτροπή Αξιολόγησης στο υπ. αριθμό 2 Πρακτικό της εσφαλμένως θεωρεί ότι η τεχνική προσφορά της απαντά στις λειτουργικές απαιτήσεις και συνεπώς δεν τις πληροί, μολονότι όπως και η ίδια αναγνωρίζει στην παράγραφο 1.7 αυτής, αποδέχεται πλήρως τους όρους και της λειτουργικές προδιαγραφές του Έργου όπως περιγράφονται στο Παράρτημα Ι της πρόσκλησης. Ειδικότερα η προσφεύγουσα εταιρεία αναφέρει στην Παράγραφο 1.7.1 (σελίδα 18 της Τεχνικής Προσφοράς): «Στα πλαίσια του προκηρυσσόμενου Έργου, ο υποψήφιος ανάδοχος θα κάνει όλες τις απαραίτητες εκείνες εργασίες όπως: η εγκατάσταση συστήματος πληροφόρησης και η συλλογή και διαμόρφωση αρχικού υλικού βάσει των τεχνικών και λειτουργικών προδιαγραφών που διεξοδικά παρατίθενται στις πιο κάτω υποενότητες». Στο δε Παράρτημα Ι της διακήρυξης και πιο συγκεκριμένα στις σελίδες 49-53 παρατίθεται το σύνολο των ζητούμενων τεχνικών προδιαγραφών, οι οποίες απαντώνται με απόλυτη κατάφαση και πληρούνται στο σύνολο τους. Πιο συγκεκριμένα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι προς συμμόρφωση προς τις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές 1) Η τεχνολογική λύση που προτείνεται θα προσφέρει συνεχή ενημέρωση στους χρήστες των υπηρεσιών και ιδιαίτερα στους επαγγελματίες της περιοχής, αποτελώντας το κέντρο γνώσης και μάθησης για τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του Ψηλορείτη, αλλά και πληροφόρηση και εκμάθηση για το σχεδιασμό νέων προϊόντων και υπηρεσιών με έμφαση στον πρωτογενή και τριτογενή τομέα. 2) Οι διαφορετικές ομάδες χρηστών θα διαθέτουν διαφορετικά δικαιώματα όσον αφορά την πρόσβαση στην πλατφόρμα και την πληροφορία. Οι εφαρμογές της πλατφόρμας θα είναι αμιγώς διαδικτυακές προκειμένου να είναι δυνατή η απομακρυσμένη πρόσβαση σε αυτές μέσω του διαδικτύου και

Αριθμός απόφασης: 568, 569, 570 / 2019

η λειτουργικότητα τους να μην εξαρτάται από τον web browser ή τη συσκευή που θα χρησιμοποιεί ο χρήστης να συνδεθεί. 3) Το σύστημα θα παρέχει στους διαχειριστές και στους τελικούς χρήστες ένα σύνολο από δυνατότητες που θα καλύπτουν τις ανάγκες για γρήγορη και εξατομικευμένη ροή ενημέρωσης και πληροφόρησης μέσα από πολλαπλά κανάλια. 4) Στο πλαίσιο του Έργου το Σύστημα Κεντρικής Διαχείρισης Πληροφορίας - με την χρήση του λογισμικού wordpress - που θα υλοποιηθεί αποτελεί μία ολοκληρωμένη ηλεκτρονική υπηρεσία ενημέρωσης και πληροφόρησης για τη συλλογή και λήψη από τρίτες πηγές όπως το Διαδίκτυο περιβαλλοντολογικές μελέτες κ.ά. 5) Το Σύστημα θα έχει τις απαραίτητες λειτουργίες κεντρικής διαχείρισης, της πληροφορίας, ώστε να παρέχει μια ολοκληρωμένη υπηρεσία πληροφόρησης και ενημέρωσης από απόσταση σε φορείς, επαγγελματίες και άλλες ομάδες-στόχους που εμπλέκονται σε θέματα Κτηνοτροφίας- Βιοποικιλότητας, προσαρμοσμένες στις ανάγκες τους και οι οποίες θα τους παρέχουν περαιτέρω δυνατότητες επιχειρηματικής ανάπτυξης. 6) Το προσφερόμενο Σύστημα θα δίνει τη δυνατότητα στον Δήμο να ορίσει τις τρίτες πηγές από τις οποίες θα τροφοδοτείται η υπηρεσία κατά το στάδιο της συλλογής και λήψης της πληροφορίας. Η εισαγωγή της πληροφορίας θα μπορεί να εισαχθεί στο σύστημα είτε μέσω σύνδεσης με πηγή ροής της πληροφορίας - μέσω web services - είτε ως ανεξάρτητο αυτοτελές αρχείο είτε να παραχθεί μέσα στο ίδιο το σύστημα. 7) Οι τρίτες πηγές που θα επιλέξει ο Δήμος θα λειτουργούν με την χρήση «έξυπνων» φίλτρων (π.χ. λέξεις-κλειδιά) σχετικά με θέματα Κτηνοτροφίας και Βιοποικιλότητας. Το σύστημα θα ελέγχει αυτόματα και περιοδικά για την ύπαρξη νέου περιεχομένου στις πηγές και θα εισαγάγει κάθε νέο αρχείο το οποίο θα περιγράφεται από σύνολο κατάλληλων μεταδεδομένων που θα επιτρέψουν την αρχειοθέτησή του. Όλη η σχετική ανάλυση και τεκμηρίωση θα γίνει κατά την Α φάση του έργου 8) Η αρχειοθέτηση της πληροφορίας θα στηρίζει την λειτουργία της εκ πρώτης στα μεταδεδομένα που θα συνοδεύουν την πληροφορία και που θα καταχωρηθούν στην βάση δεδομένων. Το Σύστημα θα παρέχει όλους τους απαιτούμενους μηχανισμούς ώστε οι διαχειριστές του να μπορούν να

Αριθμός απόφασης: 568, 569, 570 / 2019

συνδυάσουν και συνθέσουν πληροφόρηση προερχόμενη μέσα από το αποθετήριο και να οργανώσουν την δική τους μορφή ώστε να αποσταλεί στους τελικούς αποδέκτες ως πακέτο πολυμεσικής πληροφόρησης. Η διανομή της πληροφορίας θα γίνεται μέσω διαφορετικών καναλιών προώθησης σε τελικούς αποδέκτες μέσω της πολυκαναλικότητας που θα υλοποιηθεί από τον υποψήφιο ανάδοχο. Η ροή εργασιών της διανομής θα ορίζεται και παραμετροποιείται από τους διαχειριστές του συστήματος. Ο τρόπος λειτουργίας θα είναι απλός και ευέλικτος ώστε η ροή να μπορεί να διαμορφωθεί ανάλογα τις εκάστοτε νέες ανάγκες αρχειοθέτησης και διανομής. Η πληροφορία κατά την έναρξη της διανομής θα εμφανίζεται αυτόματα βάσει της προέλευσης της και των μεταδεδομένων της στις προσωπικές περιοχές των τελικών χρηστών που στο προφίλ τους είναι προδηλωμένη η θεματική κατηγοριοποίηση που συνοδεύει την εκάστοτε πληροφορία. Η διανομή θα πρέπει να μπορεί να επιτευχθεί και σε τρίτα μέσα όπως για παράδειγμα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, διαδικτυακές πύλες κ.α. που θα επιλέξει ο Δήμος ως τελικούς αποδέκτες. Η εν λόγω απαίτηση απαντάται κατά λέξη στην σελίδα 20 της Τεχνικής προσφοράς, παράγραφος 1.7.5 (με απόλυτη κατάφαση επί των απαιτήσεων της διακήρυξης - Σε κάθε περίπτωση το σύστημα θα πρέπει να επιτρέπει και την μη αυτοματοποιημένη αποστολή της πληροφορίας για την κάλυψη έκτακτων αναγκών ενημέρωσης. Η εν λόγω απαίτηση απαντάται κατά λέξη στην σελίδα 20 της Τεχνικής προσφοράς, παράγραφος 1.7.5 (με απόλυτη κατάφαση επί των απαιτήσεων της διακήρυξης - Επομένως, η πολυκαναλική (multichannel) διάδοση ενός πολυμεσικού περιεχομένου προς τους τελικούς χρήστες θα πρέπει να αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι της λύσης που θα προσφερθεί. Η εν λόγω απαίτηση απαντάται κατά λέξη στην σελίδα 20 της Τεχνικής προσφοράς, παράγραφος 1.7.6 (με απόλυτη κατάφαση επί των απαιτήσεων της διακήρυξης - Όλες οι υπηρεσίες θα προσφέρονται μέσω του Παγκόσμιου Ιστού και από όλες τις δυνατές επιλογές (υπολογιστή, smartphone ή tablet) ανεξάρτητα από το μέσο επικοινωνίας αλλά και με προσαρμοσμένο το περιεχόμενο στις δυνατότητες του δέκτη (συσκευή και δίκτυο). Επιπλέον, η προσέγγιση του χρήστη θα πρέπει να

Αριθμός απόφασης: 568, 569, 570 / 2019

επιτυγχάνεται και με τη χρήση καναλιών άμεσης ενημέρωσης και κοινωνικής δικτύωσης. Η εν λόγω απαίτηση απαντάται κατά λέξη στην σελίδα 20 της Τεχνικής προσφοράς, παράγραφος 1.7.6 (με απόλυτη κατάφαση επί των απαιτήσεων της διακήρυξης - Ο Ανάδοχος θα πρέπει να προσφέρει κατάλληλα διαμορφωμένο Διαδικτυακό Τόπο για την προβολή και προώθηση της πληροφορίας. Η εν λόγω απαίτηση απαντάται κατά λέξη στην σελίδα 24 της Τεχνικής προσφοράς, παράγραφος 1.7.7 (με απόλυτη κατάφαση επί των απαιτήσεων της διακήρυξης – Αντιστοίχως η προσφεύγουσα παραθέτει αποπάσματα της τεχνικής της προσφοράς προς απόδειξη της συμμόρφωσης της με τους όρους 1.7.7, 1.7.9, 1.7.11, 1.7.14 Ειδικότερα επί του πρώτου λόγου απόρριψης της προσφοράς (βλ. προηγούμενη σκέψη) παραπονείται η προσφεύγουσα ότι η αναθέτουσα αρχή δεν αναφέρει ορισμένως τι ακριβώς δεν καλύπτεται από την τεχνική της προσφορά κι αφετέρου δεν έχει αξιολογήσει κι αντιπαραβάλει τα όσα δηλώνονται στην τεχνική της προσφορά με σημεία και απαιτήσεις της διακήρυξης, παρά μόνο αναφέρει ότι όσα περιγράφονται στην παράγραφο 1.8 αφορούν την επαφή χρήστη και όχι τις λειτουργικές απαιτήσεις. Περαιτέρω εκφράζει επιφυλάξεις η αναθέτουσα αρχή καθώς αναφέρει ότι «δεν φαίνονται να συνδέονται με τις λειτουργικές απαιτήσεις...», χωρίς να αιτιολογείται ωστόσο ποιες αποκλίσεις δύναται να υποστηριχθεί ότι παρουσιάζει η κατατεθείσα προσφορά από τις τιθέμενες προδιαγραφές - λειτουργικές απαιτήσεις που βεβαίως και είναι συγκεκριμένες στη οικεία πρόσκληση-διακήρυξη. Υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι δεν αποδεικνύεται συνεπώς ότι συντρέχει ο συγκεκριμένος λόγος απόρριψης της προσφοράς της και η Επιτροπή ανατιολόγητα φαίνεται να απορρίπτει αυτή, άνευ νομίμου επαρκούς ερείσματος καθιστώντας το εν λόγω πρακτικό και την Απόφαση που το εγκρίνει ακυρωτέα. Ισχυρίζεται συναφώς η προσφεύγουσα ότι προκύπτει από τη προσφορά της ότι i) έχει απαντήσει καταφατικά σε ό,τι ζητάει η πρόσκληση σε πλήρη ταύτιση (λέξη προς λέξη), ii) έχει συμπεριλάβει όλες τις απαντήσεις που αφορούν τους διασυνδεδεμένους χρήστες και iii) παραθέτει τουλάχιστον οκτώ (8) παραπομπές εντός της Τεχνικής της Προσφοράς, στις οποίες αποτυπώνονται τα όσα εσφαλμένως αναφέρει η

Αριθμός απόφασης: 568, 569, 570 / 2019

επιτροπή ότι δεν απαντώνται, αποδεικνύοντας συνεπώς ότι δεν συντρέχει ο συγκεκριμένος λόγος απόρριψης της προσφοράς της. Πλέον των ανωτέρω η αιτιολογία απόρριψης δια εκφράσεων επιφύλαξης δεν πληροί την απαίτηση του νόμου για ειδική και εμπειριστατωμένη αιτιολογία για την απόρριψη μιας προσφοράς. Αντιθέτως η αιτιολογία είναι αόριστη και σε κάθε περίπτωση γενική και άνευ ερείσματος, ιδίως μάλιστα είναι αντιφατική δεδομένου ότι έχει αποδεχθεί η συμμετέχουσα και νυν προσφεύγουσα δια του κατατεθέντος ΤΕΥΔ που υπέχει θέση Υπεύθυνης δήλωσης ότι πληροί τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Επί του δεύτερου λόγου απόρριψης της προσφοράς της υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι, εδώ οι απαιτήσεις περιγράφουν ένα ευέλικτο σύστημα άντλησης της πληροφορίας μέσω του παγκόσμιου ιστού. Στη τεχνική προφορά δεν περιγράφεται κάποια λύση πέραν των RSS που υποστηρίζουν ενδογενώς τα CMS. Η εν λόγω ζητούμενη παράγραφος αναφέρεται στην σελίδα 71 της διακήρυξης (παράγραφος με τίτλο «Εισαγωγή της πληροφορίας στο σύστημα») της πρόσκλησης. Όπως προκύπτει από την Τεχνική της προσφορά η εν λόγω απαίτηση απαντάται στην παράγραφο 1.7.2-Εισαγωγή της Πληροφορίας στο σύστημα (σελίδα 19) ως εξής: *Το προσφερόμενο Σύστημα θα δίνει τη δυνατότητα στον Δήμο να ορίσει τις τρίτες πηγές απ' τις οποίες θα τροφοδοτείται η υπηρεσία κατά το στάδιο της συλλογής και λήψης της πληροφορίας. Η εισαγωγή της πληροφορίας θα μπορεί να εισαχθεί στο σύστημα είτε μέσω σύνδεσης με πηγή ροής της πληροφορίας - μέσω web services - είτε ως ανεξάρτητο αυτοτελές αρχείο είτε να παραχθεί μέσα στο ίδιο το σύστημα. Οι τρίτες πηγές που θα επιλέξει ο Δήμος θα λειτουργούν με την χρήση «έξυπνων» φίλτρων (π.χ. λέξεις-κλειδιά) σχετικά με θέματα Κτηνοτροφίας και Βιοποικιλότητας. Το σύστημα θα ελέγχει αυτόματα και περιοδικά για την ύπαρξη νέου περιεχομένου στις πηγές και θα εισαγάγει κάθε νέο αρχείο το οποίο θα περιγράφεται από σύνολο κατάλληλων μεταδεδομένων που θα επιτρέψουν την αρχειοθέτησή του. Όλη η σχετική ανάλυση και τεκμηρίωση θα γίνει κατά την Α φάση του έργου. Όπως γίνεται αντιληπτό εκ των ως άνω η ως άνω συμμετέχουσα εταιρεία στην εν λόγω απαίτηση απαντά με πλήρη κατάφαση δηλώνοντας ότι θα υλοποιήσει το*

Αριθμός απόφασης: 568, 569, 570 / 2019

σύστημα σε πλήρη συμφωνία με όσα ζητώνται. Σημειώνει δε ότι δεν υπάρχει καμία απαίτηση για περιγραφή μοναδικού και ζητούμενου τρόπου υλοποίησης ή συγκεκριμένων μεθόδων που να αναφέρουν επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεις πέρα των όσων κατά λέξη, αναφέρονται στην σελίδα 71 της διακήρυξης, χωρίς να υπάρχει καμία επιπλέον απαίτηση σε άλλο σημείο της διακήρυξης (π.χ. ενδεικτικοί πίνακες συμμόρφωσης). Ως εκ τούτου υποστηρίζει η προσφεύγουσα εταιρεία, ότι απαντάει καταφατικά στις απαιτήσεις της διακήρυξης πληρώντας στο σύνολο τους όσα ζητώνται και συνεπώς, καμία απόκλιση από ταύτα δεν υπάρχει, καμία μη συμμόρφωση με τα όσα η διακήρυξη αναφέρει παρά μόνο αόριστες αιτιάσεις της επιτροπής αξιολόγησης. Η απαίτηση δε της επιτροπής αξιολόγησης ότι στους συγκεκριμένους όρους/ τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, περιγράφεται ένα ευέλικτο σύστημα άντλησης της πληροφορίας μέσω του παγκόσμιου ιστού αποτελεί μία κατά το δοκούν ερμηνεία που εκφράζεται μετά την υποβολή των προσφορών, δεν περιγράφεται εντούτοις σε κανένα σημείο της πρόσκλησης, δεν υπάρχει καμία αναφορά σε καμία παράγραφο της πρόσκλησης για τέτοια απαίτηση και δημιουργεί εσφαλμένες εντυπώσεις σε χρόνο μεταγενέστερο από τον χρόνο δημοσίευσης της προκήρυξης που αποτελεί το μοναδικό συμβατικό τεύχος βάσει του οποίου οφείλει να γίνει η αξιολόγηση. Ακόμη ωστόσο και κατά την ερμηνεία που προσδίδει στην εν λόγω απαίτηση η Επιτροπή, διατυπώνει συναφώς η προσφεύγουσα ότι παραδέχεται ούτως η αναθέτουσα αρχή διά της προσβαλλομένης ότι στην τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας περιγράφεται έστω και ένας τρόπος ευέλικτης άντλησης πληροφορίας μέσω του παγκόσμιου ιστού και αυτός είναι τα RSS και πράγματι η προσφορά της στις σελίδες 14, 62, 65 περιγράφουν τις Ροές RSS (RSS-feeds) οι οποίες υποστηρίζουν τόσο τη παροχή ροής όσο και την εισαγωγή δεδομένων από ροές άλλων ιστοτόπων. Επί της ουσίας δηλαδή η επιτροπή αξιολόγησης παραδέχεται ότι υπάρχει μία τεχνική λύση που καλύπτει τις απαιτήσεις και είναι τα RSS αλλά παρόλα αυτά δηλώνει εσφαλμένως (αναιρώντας την ίδια της την άποψη) ότι δεν απαντώνται οι ως άνω απαιτήσεις στην τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας. Επί του τρίτου

Αριθμός απόφασης: 568, 569, 570 / 2019

λόγου απόρριψης η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι συναφώς οι προδιαγραφές περιγράφουν ένα σύστημα όπου η πληροφορία έχει χαρακτήρα αντικειμένου. Αντίθετα η προτεινόμενη λύση του wordpress στη μορφή που προτείνεται έχει σαν στόχο την ανάπτυξη ενός συστήματος άρθρων και δεν επιτρέπει την ελεύθερη συσχέτιση των πληροφοριών σε επίπεδο μετα-δεδομένων ούτε την ανοικτή διαχείρισή τους από την πλευρά του φορέα ως ανεξάρτητες οντότητες. Η εν λόγω ζητούμενη παράγραφος αναφέρεται στην σελίδα 71 (παράγραφος με την επικεφαλίδα «Αρχειοθέτηση της Πληροφορίας») της πρόσκλησης. Όπως προκύπτει δε από την Τεχνική της προσφορά η εν λόγω απαίτηση απαντάται στην σελίδα 19, παράγραφος 1.7.3: Οι πληροφορίες θα αρχειοθετούνται και θα συσχετίζονται μεταξύ τους, ώστε να παρέχονται με μεγαλύτερη πληρότητα στους τελικούς χρήστες της υπηρεσίας. Οι διαχειριστές του Δήμου θα μπορούν να αλλάζουν το περιεχόμενο ή τη μορφή της πληροφορίας, διατηρώντας διαφορετικές εκδόσεις. Εκ των ως άνω γίνεται αντιληπτό ότι η συμμετέχουσα και νυν προσφεύγουσα εταιρεία στην εν λόγω απαίτηση απαντά με πλήρη κατάφαση δηλώνοντας ότι θα υλοποιήσει το σύστημα σε πλήρη συμφωνία με όσα ζητώνται. Σημειώνει δε ότι δεν υπάρχει καμία απαίτηση για περιγραφή μοναδικού και ζητούμενου τρόπου υλοποίησης ή συγκεκριμένων μεθόδων που να αναφέρουν επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεις πέρα των όσων κατά λέξη αναφέρονται στην σελίδα 71 της διακήρυξης, χωρίς να υπάρχει καμία επιπλέον απαίτηση σε άλλο σημείο της διακήρυξης (π.χ. ενδεικτικοί πίνακες συμμόρφωσης). Ως εκ τούτου η προσφεύγουσα, απαντάει καταφατικά στις απαιτήσεις της διακήρυξης πληρώντας στο σύνολο τους όσα ζητώνται. Η προσφεύγουσα *mutatis mutandis* με τον προηγούμενο λόγο υποστηρίζει ότι η αιτιολόγηση της επιτροπής αξιολόγησης ότι στην συγκεκριμένη απαίτηση της διακήρυξης, οι προδιαγραφές περιγράφουν ένα σύστημα όπου η πληροφορία έχει χαρακτήρα αντικειμένου, αποτελεί μία κατά το δοκούν ερμηνεία που εκφράζεται μετά την υποβολή των προσφορών, δεν περιγράφεται δε σε κανένα σημείο της πρόσκλησης, δεν υπάρχει καμία αναφορά σε καμία παράγραφο της πρόσκλησης για τέτοια απαίτηση και δημιουργεί εσφαλμένες

Αριθμός απόφασης: 568, 569, 570 / 2019

εντυπώσεις σε χρόνο μεταγενέστερο από τον χρόνο δημοσίευσης της προκήρυξης που αποτελεί το μοναδικό συμβατικό τεύχος βάσει του οποίου οφείλει να γίνει η αξιολόγηση. Παρόλα αυτά η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι έχει απαντήσει καταφατικά σε όλες τις απαιτήσεις της διακήρυξης, έχει καλύψει πλήρως την απαίτηση για προσφορά μιας λύσης που βασίζεται σε αντικείμενα και μεταδεδομένα καθιστώντας την ως άνω αιτίαση της επιτροπής αόριστη, ανατιολόγητη κι αβάσιμη. Επί του τέταρτου λόγου απόρριψης υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι εδώ η τεχνική προσφορά δεν περιγράφει κάποιο εργαλείο ελέγχου ροής της πληροφορίας ούτε δυνατότητα παραμετροποίησης της ροής αυτής. Η εν λόγω ζητούμενη παράγραφος αναφέρεται στην σελίδα 72 (παράγραφος με την επικεφαλίδα «Διανομή της Πληροφορίας») της πρόσκλησης. Όπως προκύπτει από την Τεχνική της προσφορά η εν λόγω απαίτηση απαντάται στην σελίδα 20, παράγραφος 1.7.5: *Η διανομή της πληροφορίας θα γίνεται μέσω διαφορετικών καναλιών προώθησης σε τελικούς αποδέκτες μέσω της πολυκαναλικότητας που θα υλοποιηθεί από τον υποψήφιο ανάδοχο. Η ροή εργασιών της διανομής θα ορίζεται και παραμετροποιείται από τους διαχειριστές του συστήματος. Ο τρόπος λειτουργίας θα είναι απλός και ευέλικτος ώστε η ροή να μπορεί να διαμορφωθεί ανάλογα τις εκάστοτε νέες ανάγκες αρχειοθέτησης και διανομής.* Όπως συνάγεται εκ των ως άνω η προσφεύγουσα στην εν λόγω απαίτηση απαντά με πλήρη κατάφαση δηλώνοντας ότι θα υλοποιήσει το σύστημα σε πλήρη συμφωνία με όσα ζητώνται. Αντιστοίχως δε με τους ως άνω λόγους απόρριψης, υποστηρίζει ότι –και για αυτό το λόγο απόρριψης- δεν υπάρχει καμία απαίτηση για περιγραφή μοναδικού και ζητούμενου τρόπου υλοποίησης ή συγκεκριμένων μεθόδων που να αναφέρουν επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεις πέρα των όσων κατά λέξη αναφέρονται στην σελίδα 72 της διακήρυξης, χωρίς να υπάρχει καμία επιπλέον απαίτηση σε άλλο σημείο της πρόσκλησης (π.χ. ενδεικτικοί πίνακες συμμόρφωσης). Συνεπώς, καμία απόκλιση από τα όσα ζητούνται δεν υπάρχει, καμία μη συμμόρφωση με τα όσα η διακήρυξη αναφέρει. Η αιτιολόγηση της επιτροπής αξιολόγησης ότι αναφορικά με τη συγκεκριμένη απαίτηση της πρόσκλησης, δεν περιγράφεται

Αριθμός απόφασης: 568, 569, 570 / 2019

κάποιο εργαλείο ελέγχου ροής της πληροφορίας αλλά ούτε δυνατότητα παραμετροποίησης της ροής αυτής, αποτελεί και στο σημείο αυτό ανεπίτρεπτη κατά το δοκούν ερμηνεία που εκφράζεται μετά την υποβολή των προσφορών, δεν περιγράφεται, κατά τη προσφεύγουσα, σε κανένα σημείο της πρόσκλησης, δεν υπάρχει καμία αναφορά σε καμία παράγραφο της πρόσκλησης για τέτοια απαίτηση και δημιουργεί εσφαλμένες εντυπώσεις σε χρόνο μεταγενέστερο από τον χρόνο δημοσίευσης της προκήρυξης που αποτελεί το μοναδικό συμβατικό τεύχος βάσει του οποίου οφείλει να γίνει η αξιολόγηση. Η επιτροπή δηλαδή σε αντίθεση με την απαίτηση της προδιαγραφής περιγράφει αυθαίρετα ως ζητούμενο ένα εργαλείο ελέγχου ροής της πληροφορίας που δεν ζητείτο από την απαίτηση. Παρόλα αυτά και για αυτή την απαίτηση, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι η Επιτροπή παραβλέπει την τεχνική της προσφορά και όσα έχει προτείνει τα οποία αποδεικνύουν ότι η προτεινόμενη λύση καλύπτει και τις περιπτώσεις διαχείρισης ροής της πληροφορίας και παραθέτει σχετικά τα σημεία 1.1 Κατανόηση έργου, σελίδα 7, 1.5.2 σελίδα 14, 1.7.4 Διαμόρφωση / Σύνθεση Πληροφόρησης, σελίδα 20, 1.8.1.1 Χαρακτηριστικά Wordpress, σελίδα 62, 1.8.1.2 Ειδικά Χαρακτηριστικά wordpress, σελίδα 64 από τη τεχνική της προσφορά. Επί του πέμπτου λόγου απόρριψης της προσφοράς της ισχυρίζεται η προσφεύγουσα προς αντίκρουση των ισχυρισμών της επιτροπής ότι η εν λόγω ζητούμενη παράγραφος αναφέρεται στην σελίδα 52 (παράγραφος με την επικεφαλίδα «Πολυκαναλική Προσέγγιση») της πρόσκλησης. Όπως προκύπτει από την Τεχνική της προσφορά η εν λόγω απαίτηση απαντάται στην σελίδα 20, παράγραφος 1.7.6: Η προσέγγιση των χρηστών με κάθε δυνατό τρόπο δεν αποτελεί μια τυπική δυνατότητα που πρέπει να προσφέρεται από κάθε πληροφοριακό σύστημα, ώστε να εκπληρωθεί μια ακόμα απαίτηση, αλλά μια κρίσιμη λειτουργία η οποία ενδέχεται να κρίνει την επιτυχία μιας υπηρεσίας ή μιας σειράς υπηρεσιών. Επομένως, η πολυκαναλική (multichannel) διάδοση ενός πολυμεσικού περιεχομένου προς τους τελικούς χρήστες αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι της λύσης που ο υποψήφιος ανάδοχος προκρίνει. Όλες οι υπηρεσίες θα

Αριθμός απόφασης: 568, 569, 570 / 2019

προσφέρονται μέσω του Παγκόσμιου Ιστού και από όλες τις δυνατές επιλογές (υπολογιστή, smartphone ή tablet) ανεξάρτητα από το μέσο επικοινωνίας αλλά και με προσαρμοσμένο το περιεχόμενο στις δυνατότητες του δέκτη (συσκευή και δίκτυο). Επιπλέον, η προσέγγιση του χρήστη θα πρέπει να επιτυγχάνεται και με τη χρήση καναλιών άμεσης ενημέρωσης και κοινωνικής δικτύωσης. Σε κάθε περίπτωση και για αυτό το σημείο, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι η Επιτροπή δεν αξιολογεί επουδενί την τεχνική της προσφορά αγνοώντας τα όσα έχει προτείνει τα οποία εξάλλου αποδεικνύουν ότι η προτεινόμενη λύση περιγράφει τον τρόπο και την τεχνική που θα επιτευχθεί η σύνδεση με τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης. Πιο συγκεκριμένα, αναφέρεται στο σημείο 1.7.5, σελίδα 20: «Η πληροφορία κατά την έναρξη της διανομής θα εμφανίζεται αυτόματα βάσει της προέλευσης της και των μεταδεδομένων της στις προσωπικές περιοχές των τελικών χρηστών που στο προφίλ τους είναι προδηλωμένη η θεματική κατηγοριοποίηση που συνοδεύει την εκάστοτε πληροφορία. Η διανομή θα μπορεί να επιτευχθεί και σε τρίτα μέσα όπως για παράδειγμα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, διαδικτυακές πύλες κ.α. που θα επιλέξει ο Δήμος ως τελικούς αποδέκτες με την νοήση και υλοποίηση κατάλληλων διεεπαφών (APIs).» Από το παραπάνω σημείο συνάγει η προσφεύγουσα ότι αποδεικνύεται ότι έχει απαντήσει καταφατικά σε όλες τις απαιτήσεις της διακήρυξης, έχει καλύψει πλήρως την απαίτηση για προσφορά μιας λύσης που περιγράφει τον τρόπο και την τεχνική που θα επιτευχθεί η σύνδεση με τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, καθιστώντας συνεπώς την αίτηση της επιτροπής αόριστη, αναληθή και αβάσιμη στο σύνολό της. Τέλος, αναφορικά με το τελευταίο σημείο που θέτει η επιτροπή ότι δηλαδή ίνονται ως μη επαρκείς οι 5 εργάσιμες μέρες εκπαίδευσης και ο 1 μήνας πιλοτική λειτουργία του συστήματος, αναφέρει συναφώς η προσφεύγουσα στο έντυπο της προσφυγής της ότι με βάση την διακήρυξη και πιο συγκεκριμένα την σελίδα 53 αυτής οι σχετικές απαιτήσεις είναι οι ακόλουθες: «Υποστηρικτικές υπηρεσίες. Ο Ανάδοχος οφείλει να προσφέρει υπηρεσίες εκπαίδευσης καί μεταφοράς τεχνογνωσίας στα στελέχη και τους διαχειριστές του Συστήματος με στόχο την πλήρη αξιοποίηση του Έργου. Η

Αριθμός απόφασης: 568, 569, 570 / 2019

εκπαίδευση θα πρέπει να εξυπηρετήσει τους παρακάτω μαθησιακούς στόχους: •Ολοκληρωμένη διαχείριση των εφαρμογών •Υποστήριξη στην λειτουργία •Εργασίες προληπτικής συντήρησης. Από την εν λόγω αναφορά-παραπομπή γίνεται εύκολα αντιληπτό, κατά τη προσφεύγουσα ότι δεν υπάρχει καμία συγκεκριμένη απαίτηση για ελάχιστο αριθμό προσφερόμενων ημερών εκπαίδευσης. Στο πρακτικό της η επιτροπή χαρακτηρίζει αορίστως και αυθαιρέτως τις προσφερόμενες από την συμμετέχουσα και νυν προσφεύγουσα εταιρεία, πέντε μέρες εκπαίδευσης ως μη επαρκείς, το εν λόγω συμπέρασμα ωστόσο είναι αυθαίρετο διότι σε κάθε περίπτωση αφενός δεν αιτιολογεί πώς προκύπτει η μη επάρκεια του προσφερόμενου χρονικού διαστήματος, αφετέρου η αξιολόγηση της απαίτησης σε καμία περίπτωση δεν θα έπρεπε να οδηγήσει σε απόρριψη αλλά ενδεχομένως και μόνο ύστερα από ειδική αιτιολογία σε υποβαθμολόγηση σύμφωνα με το άρθρο 2.3.2 Βαθμολόγηση και κατάταξη προσφορών. Επιπλέον, αναφορικά με την απαίτηση για την πιλοτική λειτουργία, με βάση την πρόσκληση οι απαιτήσεις αναφέρουν τα εξής: «Μετά την ολοκλήρωση της διαμόρφωσης του Συστήματος, θα πρέπει με ευθύνη του Αναδόχου και σε συνεργασία με στελέχη του Δήμου Ανωγείων να γίνει πιλοτική λειτουργία όλων των εφαρμογών του συστήματος κατά την οποία και θα ελεγχθεί η καλή λειτουργία του. Στόχος των δοκιμών αυτών θα είναι η διασφάλιση της λειτουργίας της κάθε κατηγορίας χρηστών, η συλλογή τυχόν δυσλειτουργιών και η αντιμετώπισή τους πριν την έναρξη της παραγωγικής λειτουργίας. Η εταιρεία μας, προσέφερε ένα (1) μήνα πιλοτική λειτουργία το οποίο θεωρείται εύλογο και επαρκές, με δεδομένο μάλιστα ότι δεν τίθεται από τη διακήρυξη ουδεμία ελάχιστη απαίτηση σε αριθμό ημερών. Στο πρακτικό της η επιτροπή χαρακτηρίζει αορίστως και αυθαιρέτως το προσφερόμενο διάστημα του ενός (1) μήνα ως μη επαρκές, χωρίς και για το σημείο αυτό να αιτιολογείται η απόρριψη της προσφοράς. Η Επιτροπή δεν είχε τη διακριτική ευχέρεια να απορρίψει την τεχνική προσφορά ως μη πληρούσα την απαίτηση προσφοράς πιλοτικής λειτουργίας, αφού τέτοια πιλοτική λειτουργία προσφέρεται και δη προσδιορίζεται το χρονικό διάστημα που θα διαρκέσει, αλλά ενδεχομένως

Αριθμός απόφασης: 568, 569, 570 / 2019

μόνο ύστερα από ειδική αιτιολογία η Επιτροπή θα μπορούσε να προχωρήσει σε υποβαθμολόγηση σύμφωνα με το άρθρο 2.3.2 Βαθμολόγηση και κατάταξη προσφορών. Σύμφωνα δε με το άρθρο 86 του Ν. 4412/2016 που διέπει τη διαγωνιστική διαδικασία - Κριτήρια ανάθεσης των συμβάσεων (άρθρο 67 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), παρ. 11, κάθε κριτήριο αξιολόγησης βαθμολογείται αυτόνομα με βάση τα στοιχεία της προσφοράς. Η βαθμολόγηση πρέπει να είναι πλήρως και ειδικά αιτιολογημένη και να περιλαμβάνει υποχρεωτικά, εκτός από τη βαθμολογία, και την λεκτική διατύπωση της κρίσης ανά κριτήριο. Από τα παραπάνω αποδεικνύεται ότι δεν συντρέχουν λόγοι απόρριψης της προσφοράς και η Επιτροπή αναιτιολόγητα κατά τη προσφεύγουσα απορρίπτει την τεχνική της προσφορά, άνευ νομίμου επαρκούς ερείσματος. Επιπλέον επισημαίνει η προσφεύγουσα ότι ακόμη και στην υποθετική περίπτωση που ήθελε νοηθεί ενδεχόμενη έστω ασάφεια στα συγκεκριμένα ζητήματα καθόσον η ίδια η αναθέτουσα αρχή αναφέρεται σε «αμφιβολίες», η αναθέτουσα υποχρεούτο κατ' άρθρο 102 παρ. 5 του Ν. 4412/2016 να αιτηθεί εγγράφως διευκρινίσεως επί των νομίμως υποβληθέντων πιστοποιητικών/ δικαιολογητικών εγγράφων, καθόσον σύμφωνα με το προαναφερόμενο άρθρο: «5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς.» Πλέον μάλιστα της προαναφερόμενης ευχέρειας που όφειλε να εξαντλήσει η Επιτροπή, ρητώς η διακήρυξη στη σελίδα 51 προσδίδει μία πρόσθετη ευχέρεια στην αναθέτουσα αρχή η οποία διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει παρουσίαση της προτεινόμενης λύσης κατά το στάδιο αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών σε περίπτωση που κριθεί απαραίτητο. Την ευχέρεια αυτή εντούτοις δεν άσκησε η Επιτροπή Αξιολόγησης, τουναντίον προχώρησε στην απόρριψη της μοναδικής προσφοράς κατά τα ανωτέρω. Ισχυρίζεται δε περαιτέρω η προσφεύγουσα ότι είναι παράνομη η κήρυξη άγονης της διανωνιστικής διαδικασίας κατά παράβαση των αρχών της χρηστής διοίκησης και της κρατούσας νομολογίας αφού προκύπτει ότι η αναθέτουσα αρχή

Αριθμός απόφασης: 568, 569, 570 / 2019

έσφαλε κατά την λήψη απόφασης της να κηρύξει άγονο τον επίδικο διαγωνισμό, καθόσον η διακριτική ευχέρεια του Δήμου βάσει του διέποντος κανονιστικού πλαισίου και της ίδιας της διακήρυξης εξαντλείτο στη δυνατότητα ματαιώσεως αποκλειστικά για κάποιον από τους περιοριστικά αναφερόμενους νόμιμους λόγους για τους οποίους πρέπει να υπάρχει πλήρης και ειδική αιτιολογία αναφερόμενη στους λόγους για τους οποίους αποφασίζεται η κήρυξη του διαγωνισμού ως άγονου. Εν προκειμένω δε, η αναθέτουσα αρχή επικαλέστηκε την επέλευση ανύπαρκτων πλημμελειών για την απόρριψη της προσφοράς της, αντίθετων με την αληθή εικόνα της διαγωνιστικής διαδικασίας, δεδομένου ότι η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας έπρεπε να έχει γίνει αποδεκτή ως πληρούσα το σύνολο των απαιτήσεων της διακήρυξης και των τεχνικών προδιαγραφών. Από τα παραπάνω αποδεικνύεται ότι το Δήμος αναφορικά με την απόρριψη της προσφοράς επικαλούμενος αιτιολογία αβάσιμη και στηριζόμενος σε εσφαλμένες και ελλιπείς εκτιμήσεις, προέβηκε αδικαιολογήτως και ως μη έδει στην απόρριψη της προσφοράς και στην εν τοις πράγμασι κήρυξη του διαγωνισμού ως άγονου, απορρίπτοντας την καθόλα νόμιμη προσφορά της συμμετέχουσας και νυν προσφεύγουσας εταιρείας και στερώντας με ανεπαρκή αιτιολογία το αντικείμενο του έργου από αυτήν.

10. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με το με αριθμ. πρωτ. 1668/01.04.2019 έγγραφο της αποστέλλει τις απόψεις της στην ΑΕΠΠ, διατυπώνοντας και εμμένοντας στους λόγους απόρριψης που διατυπώθηκαν και στη προσβαλλομένη απόφαση.

11. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 18 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης».

Αριθμός απόφασης: 568, 569, 570 / 2019

12. Επειδή, σύμφωνα με την πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας αλλά και την απολύτως κρατούσα άποψη στην επιστήμη του διοικητικού δικαίου, η διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού συνιστά στο σύνολο της κανονιστική πράξη της αναθέτουσας αρχής, η οποία δεσμεύει τόσο την ίδια την αναθέτουσα αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους (ενδεικτικώς ΣΤΕ 2992/1983, 4607/1986, 1127 και 4052/1990, 3306/1991, 1616 και 1619/2008), υπό την έννοια ότι οι προσφορές των διαγωνιζομένων πρέπει να τηρούν απολύτως τους υποχρεωτικούς και δεσμευτικούς όρους της διακήρυξης και να βρίσκονται σε συμφωνία με το κανονιστικό περιεχόμενο αυτών, όπερ συνεπάγεται ότι κάθε απόκλιση από τις υποχρεωτικές προβλέψεις της διακήρυξης συνιστά παράβαση του ενωσιακού δικαίου και κυρίως των αρχών της τυπικότητας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, οι οποίες διέπουν κάθε διαγωνιστική διαδικασία, με επακόλουθο το απαράδεκτο της υπόψη προσφοράς ή/ και την ακυρότητα των πράξεων της αναθέτουσας αρχής, που δεν συνάδουν στις παραπάνω επιταγές/ αρχές. Επέκεινα και κατά πάγια νομολογία, διευκρινίσεις που παρέχονται επί όρων της διακήρυξης, αποτελούν εκτελεστές διοικητικές πράξεις και εντάσσονται στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, συμπληρώνοντας τους όρους της Διακήρυξης στους οποίους αναφέρονται (βλ. Ράικο Δημ., Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, σελ. 338 – 339 με αναφερόμενη σχετική νομολογία).

13. Επειδή, κατ' ακολουθίαν και ενόψει της ανάγκης διασφάλισης των αρχών της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, επιβάλλεται η αναθέτουσα αρχή να περιγράψει με τρόπο απολύτως σαφή και ακριβή στη διακήρυξη και στα λοιπά συμβατικά τεύχη που τη συνοδεύουν, τους όρους και τις πραγματικές συνθήκες, υπό τις οποίες θα κληθούν να υποβάλλουν προσφορά οι διαγωνιζόμενοι (ΔΕΚ C-31/87, Beentjes, C-87/94 Επιτροπή κατά Βελγίου, C-19/00 SIAC Construction, C-448/01, EVN AG, Wienstrom GmbH), δεσμευόμενη να αξιολογήσει τις προσφορές των διαγωνιζομένων, σύμφωνα με τους όρους και τις απαιτήσεις που έχει ορίσει

Αριθμός απόφασης: 568, 569, 570 / 2019

και χωρίς να μπορεί εκ των υστέρων, να προβεί σε οποιαδήποτε συμπλήρωση ή τροποποίηση του περιεχομένου τους.

14. Επειδή, εν προκειμένω η οικεία διακήρυξη στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι - Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικείμενου της Σύμβασης ορίζει, για το Τμήμα 2: «Αφορά στην ανάπτυξη υπηρεσίας εξειδικευμένης και εξατομικευμένης πληροφόρησης, ενημέρωσης και μάθησης για το ιδιαίτερο φυσικό περιβάλλον της περιοχής του Ψηλορείτη, την κτηνοτροφική δραστηριότητα και τις δυνατότητες που προσφέρει η σωστή αξιοποίηση των φυσικών πόρων μέσα από τη σχέση της βιοποικιλότητας με το περιβάλλον. Η τεχνολογική λύση που θα αναπτυχθεί, θα πρέπει να προσφέρει συνεχή ενημέρωση στους χρήστες των υπηρεσιών και ιδιαίτερα στους επαγγελματίες της περιοχής, αποτελώντας το κέντρο γνώσης και μάθησης για τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του Ψηλορείτη, αλλά και πληροφόρηση και εκμάθηση για το σχεδιασμό νέων προϊόντων και υπηρεσιών με έμφαση στον πρωτογενή και τριτογενή τομέα. Η πρόσβαση στην υπηρεσία ενημέρωσης-πληροφόρησης θα γίνεται μέσω του Διαδικτύου. Το αντικείμενο του έργου θα περιλαμβάνει: • την εγκατάσταση λύσης ηλεκτρονικής υπηρεσίας κεντρικής διαχείρισης ενημέρωσης και πληροφόρησης • τη διαμόρφωση διαδικτυακού τόπου προβολής και προώθησης • τη συλλογή του αρχικού υλικού για τη Βιοποικιλότητα, το φυσικό περιβάλλον και το σχεδιασμό νέων προϊόντων με έμφαση στον πρωτογενή και τριτογενή τομέα. Απαιτήσεις Αρχιτεκτονικής. Οι γενικές αρχές που θα διέπουν το σύνολο των εφαρμογών λογισμικού που θα προσφερθούν σε λειτουργικό και τεχνολογικό επίπεδο είναι η αρθρωτή (modular) αρχιτεκτονική του Συστήματος, ώστε να επιτρέπονται μελλοντικές επεκτάσεις και αντικαταστάσεις, ενσωματώσεις, αναβαθμίσεις λογισμικού, η αρχιτεκτονική N-tier, για την ευελιξία της κατανομής του κόστους και φορτίου μεταξύ κεντρικών συστημάτων και σταθμών εργασίας, η εξασφάλιση πλήρους λειτουργικότητας μέσω του Διαδικτύου (Internet) και μέσω Web-based περιβάλλοντος, καθώς και η χρήση γραφικού περιβάλλοντος λειτουργίας (GUI) του χρήστη για την αποδοτική χρήση των εφαρμογών και την ευκολία εκμάθησής τους. Κατηγορίες Χρηστών. Οι χρήστες που θα έχουν πρόσβαση

Αριθμός απόφασης: 568, 569, 570 / 2019

στο σύστημα διακρίνονται στις παρακάτω τέσσερις (4) βασικές κατηγορίες: • Διαχειριστές συστήματος, οι οποίοι θα έχουν την ευθύνη τόσο του συστήματος κεντρικής διαχείρισης ενημέρωσης και πληροφόρησης όσο και του Διαδικτυακού Τόπου • Τελικοί χρήστες των υπηρεσιών ενημέρωσης και πληροφόρησης, πρόκειται για τους εξουσιοδοτημένους χρήστες των υπηρεσιών οι οποίοι θα έχουν πρόσβαση στο Διαδικτυακό Τόπο και στο σύνολο των παρεχόμενων υπηρεσιών πληροφόρησης και ενημέρωσης. • Επισκέπτες Διαδικτυακού Τόπου, πρόκειται για τους μη εξουσιοδοτημένους χρήστες που θα επισκέπτονται τον ιστοχώρο του Διαδικτυακού Τόπου έχοντας πρόσβαση μόνο στις λειτουργικές περιοχές που θα είναι ανοικτές στο ευρύ κοινό • Διασυνδεδεμένα λογισμικά, τα οποία θα περιλαμβάνουν όλους τους διασυνδεδεμένους ιστότοπους, Διαδικτυακούς Τόπους, αποθετήρια που θα μπορούν να αποστέλλουν στο σύστημα πληροφόρηση ή θα λαμβάνουν από αυτό. Οι διαφορετικές ομάδες χρηστών θα διαθέτουν διαφορετικά δικαιώματα όσον αφορά την πρόσβαση στην πλατφόρμα και την πληροφορία. Οι εφαρμογές της πλατφόρμας θα πρέπει να είναι αμιγώς διαδικτυακό προκειμένου να είναι δυνατή η απομακρυσμένη πρόσβαση σε αυτές μέσω του διαδικτύου και η λειτουργικότητα τους να μην εξαρτάται από τον web browser ή τη συσκευή που θα χρησιμοποιεί ο χρήστης να συνδεθεί. Το σύστημα θα πρέπει να παρέχει στους διαχειριστές και στους τελικούς χρήστες ένα σύνολο από δυνατότητες που θα καλύπτουν τις ανάγκες για γρήγορη και εξατομικευμένη ροή ενημέρωσης και πληροφόρησης μέσα από πολλαπλά κανάλια. Λειτουργικές προδιαγραφές του Έργου. Ηλεκτρονική υπηρεσία κεντρικής διαχείρισης ενημέρωσης και πληροφόρησης. Στα πλαίσια του προκηρυσσόμενου Έργου, η εγκατάσταση συστήματος πληροφόρησης και η συλλογή και διαμόρφωση αρχικού υλικού από τον υποψήφιο Ανάδοχο βάσει των τεχνικών και λειτουργικών προδιαγραφών που παρατίθενται στις πιο κάτω υποενότητες. Ο υποψήφιος Ανάδοχος θα πρέπει να περιγράψει με σαφή και κατανοητό τρόπο με ποιο τρόπο τα προσφερόμενα προϊόντα και υπηρεσίες καλύπτουν τις ζητούμενες προδιαγραφές. Η Αναθέτουσα Αρχή διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει παρουσίαση της προτεινόμενης λύσης κατά

Αριθμός απόφασης: 568, 569, 570 / 2019

το στάδιο αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών σε περίπτωση που κριθεί απαραίτητο. Εισαγωγή της πληροφορίας στο σύστημα. Στο πλαίσιο του Έργου το Σύστημα Κεντρικής Διαχείρισης Πληροφορίας που θα προσφερθεί θα πρέπει να αποτελεί μία ολοκληρωμένη ηλεκτρονική υπηρεσία ενημέρωσης και πληροφόρησης για τη συλλογή και λήψη από τρίτες πηγές όπως το Διαδίκτυο, περιβαλλοντολογικές μελέτες κ.ά. Θα επιτρέπει τη διαχείριση και τη διανομή "κρίσιμης" και εξειδικευμένης πληροφορίας σχετικά με την Βιοποικιλότητα, το φυσικό περιβάλλον και την δημιουργία νέων προϊόντων στη περιοχή του Ψηλορείτη. Το Σύστημα θα πρέπει να έχει τις απαραίτητες λειτουργίες κεντρικής διαχείρισης, της πληροφορίας, ώστε να παρέχει μια ολοκληρωμένη υπηρεσία πληροφόρησης και ενημέρωσης από απόσταση σε φορείς, επαγγελματίες και άλλες ομάδες-στόχους που εμπλέκονται σε θέματα Κτηνοτροφίας - Βιοποικιλότητας, προσαρμοσμένες στις ανάγκες τους και οι οποίες θα τους παρέχουν περαιτέρω δυνατότητες επιχειρηματικής ανάπτυξης. Το προσφερόμενο Σύστημα θα πρέπει να δίνει τη δυνατότητα στον Δήμο να ορίσει τις τρίτες πηγές απ' τις οποίες θα τροφοδοτείται η υπηρεσία κατά το στάδιο της συλλογής και λήψης της πληροφορίας. Η εισαγωγή της πληροφορίας θα μπορεί να εισαχθεί στο σύστημα είτε μέσω σύνδεσης με πηγή ροής της πληροφορίας είτε ως ανεξάρτητο αυτοτελές αρχείο είτε να παραχθεί μέσα στο ίδιο το σύστημα. Οι τρίτες πηγές που θα επιλέξει ο Δήμος θα λειτουργούν με την χρήση «έξυπνων» φίλτρων (π.χ. λέξεις-κλειδιά) σχετικά με θέματα Κτηνοτροφίας και Βιοποικιλότητας. Το σύστημα θα πρέπει να ελέγχει αυτόματα και περιοδικά για την ύπαρξη νέου περιεχομένου στις πηγές και να εισαγάγει κάθε νέο αρχείο το οποίο θα περιγράφεται από σύνολο κατάλληλων μεταδεδομένων που θα επιτρέψουν την αρχειοθέτησή του. Αρχειοθέτηση της Πληροφορίας. Οι πληροφορίες θα αρχειοθετούνται και θα συσχετίζονται μεταξύ τους, ώστε να παρέχονται με μεγαλύτερη πληρότητα στους τελικούς χρήστες της υπηρεσίας. Οι διαχειριστές του Δήμου θα μπορούν να αλλάζουν το περιεχόμενο ή τη μορφή της πληροφορίας, διατηρώντας διαφορετικές εκδόσεις. Η αρχειοθέτηση της πληροφορίας θα πρέπει να στηρίζει την λειτουργία της εκ πρώτης στα μεταδεδομένα που θα

Αριθμός απόφασης: 568, 569, 570 / 2019

συνοδεύουν την πληροφορία. Έτσι η κάθε μορφή πληροφορίας θα τοποθετείται αυτόματα στις προτεινόμενες κατηγορίες - υποκατηγορίες που θα έχουν διαμορφωθεί στην αρχική παραμετροποίηση του συστήματος και θα οριστικοποιείται η θέση της από τους διαχειριστικούς ρόλους της υπηρεσίας. Η λειτουργία αυτή θα επιτρέψει τόσο στον Δήμο να ακολουθήσει ένα τυπικό και με τα δικά του κριτήρια οριζόμενο σύστημα αρχειοθέτησης που θα εξυπηρετήσει την διανομή της πληροφορίας στους κατάλληλους αποδέκτες αλλά και την λειτουργία ενός σύγχρονου αποθετηρίου που θα ενημερώνεται με συνεχή τρόπο με ποικίλου ενδιαφέροντος πληροφόρηση και θα επιτρέπει την εξειδικευμένη αναζήτηση στην οποιαδήποτε ομάδα χρηστών πρόσβασης. Διαμόρφωση / Σύνθεση Πληροφόρησης. Το Σύστημα θα πρέπει να παρέχει όλους τους απαιτούμενους μηχανισμούς ώστε οι διαχειριστές τους να μπορούν να συνδυάσουν και συνθέσουν πληροφόρηση προερχόμενη μέσα από το αποθετήριο και να οργανώσουν την δική τους μορφή ώστε να αποσταλεί στους τελικούς αποδέκτες ως πακέτο πολυμεσικής πληροφόρησης. Θα μπορούν να γράψουν και δημιουργήσουν και κείμενα που θα συνοδεύσουν την σύνθεση αυτή ώστε η νέα αυτή έκδοση της πληροφορίας να εμπλουτίζεται και με τα δικά τους δεδομένα. Η πορεία της νέας αυτής έκδοσης στο σύστημα θα ακολουθεί την ροή εργασιών που θα έχει και η κάθε μορφή πληροφορίας, δηλαδή θα μπορεί να κατηγοριοποιηθεί και αρχειοθετηθεί, καθώς και αποσταλεί στους κατάλληλους αποδέκτες. Διανομή της πληροφορίας. Η διανομή της πληροφορίας θα γίνεται μέσω διαφορετικών καναλιών προώθησης σε τελικούς αποδέκτες. Η ροή εργασιών της διανομής θα ορίζεται και παραμετροποιείται από τους διαχειριστές του συστήματος. Ο τρόπος λειτουργίας θα πρέπει να είναι απλός και ευέλικτος ώστε η ροή να μπορεί να διαμορφωθεί ανάλογα τις εκάστοτε νέες ανάγκες αρχειοθέτησης και διανομής. Η πληροφορία κατά την έναρξη της διανομής θα πρέπει αυτόματα βάσει της προέλευσης της και των μεταδεδομένων της να εμφανιστεί στις προσωπικές περιοχές των τελικών χρηστών που στο προφίλ τους είναι προδηλωμένη η θεματική κατηγοριοποίηση που συνοδεύει την εκάστοτε πληροφορία. Η διανομή θα πρέπει να μπορεί να επιτευχθεί και σε τρίτα μέσα

Αριθμός απόφασης: 568, 569, 570 / 2019

όπως για παράδειγμα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, διαδικτυακές πύλες κ.α. που θα επιλέξει ο Δήμος ως τελικούς αποδέκτες. Σε κάθε περίπτωση το σύστημα θα πρέπει να επιτρέπει και την μη αυτοματοποιημένη αποστολή της πληροφορίας για την κάλυψη έκτακτων αναγκών ενημέρωσης. Πολυκαναλική Προσέγγιση. Η προσέγγιση των χρηστών με κάθε δυνατό τρόπο δεν αποτελεί μια τυπική δυνατότητα που πρέπει να προσφέρεται από κάθε πληροφοριακό σύστημα, ώστε να εκπληρωθεί μια ακόμα απαίτηση, αλλά μια κρίσιμη λειτουργία η οποία ενδέχεται να κρίνει την επιτυχία μιας υπηρεσίας ή μιας σειράς υπηρεσιών. Επομένως, η πολυκαναλική (multichannel) διάδοση ενός πολυμεσικού περιεχομένου προς τους τελικούς χρήστες θα πρέπει να αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι της λύσης που θα προσφερθεί. Όλες οι υπηρεσίες θα πρέπει να προσφέρονται μέσω του Παγκόσμιου Ιστού και από όλες τις δυνατές επιλογές (υπολογιστή, smartphone ή tablet) ανεξάρτητα από το μέσο επικοινωνίας αλλά και με προσαρμοσμένο το περιεχόμενο στις δυνατότητες του δέκτη (συσκευή και δίκτυο). Επιπλέον, η προσέγγιση του χρήστη θα πρέπει να επιτυγχάνεται και με τη χρήση καναλιών άμεσης ενημέρωσης και κοινωνικής δικτύωσης. Ηλεκτρονική υπηρεσία προβολής και προώθησης. Ο Ανάδοχος θα πρέπει να προσφέρει κατάλληλα διαμορφωμένο Διαδικτυακό Τύπο για την προβολή και προώθηση της πληροφορίας. Ο Διαδικτυακός Τύπος θα αποτελέσει το πιο σημαντικό μέσο επικοινωνίας και αλληλεπίδρασης με τους τελικούς χρήστες. Θα πρέπει να είναι προσβάσιμος από απεριόριστο αριθμό χρηστών. Ο Διαδικτυακός Τύπος θα πρέπει να έχει δυνατότητα αναζήτησης και πλοήγησης στις λειτουργικές περιοχές, οι οποίες θα πρέπει να είναι εμπλουτισμένες με υλικό (κείμενα, βίντεο, φωτογραφίες κ.λπ. ώστε να παρέχουν στον επισκέπτη στοιχεία γύρω από τις θεματικές κατηγορίες πληροφόρησης και να τον προτρέπουν να γίνει χρήστης της υπηρεσίας. Οι επισκέπτες που ενδιαφέρονται να εγγραφούν στην υπηρεσία θα μπορούν να εγγράφονται από οποιαδήποτε σελίδα του Διαδικτυακού Τύπου από τη λειτουργική περιοχή εγγραφής χρήστη. Για την εγγραφή τους στην υπηρεσία, οι χρήστες θα συμπληρώνουν φόρμα με προσωπικές πληροφορίες, τις θεματικές ενότητες που τους ενδιαφέρουν κ.ά. η οποία θα

Αριθμός απόφασης: 568, 569, 570 / 2019

αξιολογείται από τους διαχειριστές για την απόδοση των κωδικών. Η ηλεκτρονική υπηρεσία προβολής και προώθησης θα βασίζεται στη διασύνδεσή του Διαδικτυακού Τόπου με το Σύστημα Κεντρικής Διαχείρισης Πληροφορίας. Η πρόσβαση στην υπηρεσία θα γίνεται από εξουσιοδοτημένους χρήστες που θα μπορούν να συνδεθούν και να αναζητήσουν εξειδικευμένη πληροφορία σε θεματικές κατηγορίες πληροφόρησης για τις οποίες έχουν δηλώσει ενδιαφέρον κατά την εγγραφή τους στην υπηρεσία. Έτσι οι χρήστες θα μπορούν να διαμορφώσουν το δικό τους προφίλ πληροφόρησης και να συγκεντρώνουν την πληροφορία του ενδιαφέροντος τους στο προσωπικό τους καλάθι πληροφόρησης. Το καλάθι θα αντλεί πληροφορίες, βάσει των καθορισμένων κριτηρίων απ' το Σύστημα Κεντρικής Διαχείρισης Πληροφορίας, και θα προβάλλει το αντίστοιχο περιεχόμενο, το οποίο θα ανανεώνεται διαρκώς. Συλλογή του αρχικού υλικού. Στο πλαίσιο του έργου ο Ανάδοχος σε συνεργασία με το Δήμο Ανωγείων θα συλλέξει όλη τη διαθέσιμη πληροφορία που σχετίζεται με τη θεματική του έργου (μελέτες, προγράμματα, ερευνητικές εργασίες, άρθρα κλπ). Η πληροφορία που θα συλλεχθεί αφότου αξιολογηθεί από την ομάδα έργου και έπειτα από συνεννόηση με το Δήμο Ανωγείων θα ενσωματωθεί στην πλατφόρμα. Απαιτήσεις Προσβασιμότητας. Προκειμένου να διασφαλίζεται η πρόσβαση των ατόμων με αναπηρία στις ηλεκτρονικές υπηρεσίες του Έργου, το προσφερόμενο Σύστημα θα πρέπει να συμμορφώνεται πλήρως με τις οδηγίες για την Προσβασιμότητα του Περιεχομένου του Ιστού, έκδοση 2.0 (Web Content Accessibility Guidelines 2.0) του διεθνή οργανισμού World Wide Web Consortium (W3C), κατ' ελάχιστο στο πρώτο επίπεδο προσβασιμότητας "A", ενώ συνίσταται η συμμόρφωση στο μεσαίο επίπεδο προσβασιμότητας "AA", Στην περίπτωση διαδικτυακών τόπων ή των διαδικτυακών εφαρμογών και υπηρεσιών που προορίζονται για χρήση κυρίως μέσω κινητών και φορητών συσκευών (πχ. wearables, tablets, έξυπνα τηλέφωνα κ.λπ.) συνιστάται να λαμβάνονται υπόψη οι Βέλτιστες Πρακτικές για Χρήση Διαδικτυακού Περιεχομένου από Κινητές Συσκευές, έκδοση 1.0 (Mobile Web Best Practices 1.0) του W3C. Υποστηρικτικές υπηρεσίες. Ο

Αριθμός απόφασης: 568, 569, 570 / 2019

Ανάδοχος οφείλει να προσφέρει υπηρεσίες εκπαίδευσης και μεταφοράς τεχνογνωσίας στα στελέχη και τους διαχειριστές του Συστήματος με στόχο την πλήρη αξιοποίηση του Έργου. Η εκπαίδευση θα πρέπει να εξυπηρετήσει τους παρακάτω μαθησιακούς στόχους: • Ολοκληρωμένη διαχείριση των εφαρμογών • Υποστήριξη στην λειτουργία • Εργασίες προληπτικής συντήρησης. Μετά την ολοκλήρωση της διαμόρφωσης του Συστήματος, θα πρέπει με ευθύνη του Αναδόχου και σε συνεργασία με στελέχη του Δήμου Ανωγείων να γίνει πιλοτική λειτουργία όλων των εφαρμογών του συστήματος κατά την οποία και θα ελεγχθεί η καλή λειτουργία του. Στόχος των δοκιμών αυτών θα είναι η διασφάλιση της λειτουργίας της κάθε κατηγορίας χρηστών, η συλλογή τυχόν δυσλειτουργιών και η αντιμετώπισή τους πριν την έναρξη της παραγωγικής λειτουργίας. Υπηρεσίες Εγγύησης «Καλής Λειτουργίας» Το σύνολο του προσφερόμενου λογισμικού θα καλύπτεται από Εγγύηση του κατασκευαστή, διάρκειας 12 (δώδεκα) μηνών τουλάχιστον από την ημερομηνία οριστικής παραλαβής του Έργου. Για το χρονικό αυτό διάστημα, ο υποψήφιος Ανάδοχος δεσμεύεται να εξυπηρετήσει τους όρους της Εγγύησης και να παρέχει χωρίς επιπλέον κόστος επισκευή και αποκατάσταση τυχόν δυσλειτουργιών του λογισμικού κάθε είδους που περιλαμβάνεται στο αντικείμενο του Έργου».

15. Επειδή, από τη συνδυαστική εφαρμογή των ως άνω αναλυτικώς αναφερόμενων καθώς και από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης και δη της προσφοράς της προσφεύγουσας, προκύπτει ότι η εν λόγω κατατεθείσα τεχνική προσφορά είναι καταρχήν σε συμμόρφωση με τις ορισθείσες τεχνικές προδιαγραφές και απαιτήσεις της υπόψη διακήρυξης (βλ. προηγούμενη σκέψη), οι αιτιάσεις δε της αναθέτουσας αρχής που αποτελούν εν προκειμένω και τους λόγους απόρριψης της (βλ. σκ. 8), ερείδονται κατά το μάλλον σε βάση αξιολόγησης και βαθμολόγησης από την αναθέτουσα αρχή, δεδομένου μάλιστα ότι η υπόψη διαγωνιστική διαδικασία διέπεται από το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, εσφαλμένως κατ'ακολουθίαν αποτέλεσαν τη βάση και την «αιτιολογία» απόρριψης της

Αριθμός απόφασης: 568, 569, 570 / 2019

προσφοράς της προσφεύγουσας. Ορθώς δε υποστηρίζει συναφώς η προσφεύγουσα ότι οι απαιτήσεις που θέτει η αναθέτουσα αρχή διά της προσβαλλομένης -και αποτελούν εν προκειμένω και τους λόγους απόρριψης της προσφοράς της- εκφεύγουν των απαιτήσεων της υπόψη διακήρυξης και των ορισθεισών ζητούμενων τεχνικών προδιαγραφών, διατυπώνονται δε απαραδέκτως από την αναθέτουσα αρχή σε χρόνο μεταγενέστερο από τον χρόνο δημοσίευσης της προκήρυξης και δη της υποβολής προσφορών, πολλώ δε μάλλον που η κατατεθείσα τεχνική προσφορά από πλευράς της είναι σε συμμόρφωση με το ως άνω κανονιστικό πλαίσιο της διακήρυξης. Πρέπει συνεπώς δεδομένων τούτων να κριθεί ως βάσιμος αφενός ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι στο πλαίσιο του προκηρυσσόμενου έργου, η κατατεθείσα προσφορά της για την εγκατάσταση συστήματος πληροφόρησης και τη συλλογή και διαμόρφωση αρχικού υλικού γίνεται βάσει των τεχνικών και λειτουργικών προδιαγραφών που τίθενται και η προσφορά της είναι σε συμμόρφωση με τις ζητούμενες προδιαγραφές, αφετέρου βάσιμος πρέπει να κριθεί και ο ισχυρισμός της ότι η αναθέτουσα αρχή όφειλε σε κάθε περίπτωση να τηρήσει τις διατάξεις του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016 περί παροχής διευκρινήσεων, αφού επίκειτο ο αποκλεισμός της, αλλά και ειδικότερα από τους όρους της διακήρυξης προκύπτει εναργώς ότι η αναθέτουσα αρχή διατηρεί το δικαίωμα να ζητήσει παρουσίαση της προτεινόμενης λύσης κατά το στάδιο αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών σε περίπτωση που κριθεί απαραίτητο, εσφαλμένως δε εν προκειμένω δεν το έκρινε η αναθέτουσα αρχή ως αναγκαίο.

16. Επειδή, περαιτέρω, η απόφαση - εκτελεστή πράξη της αναθέτουσας αρχής στερείται προσήκουσας αιτιολογίας με συγκεκριμένα και επαρκή αναφορά στα ειδικότερα σημεία που αιτιολογούν την απόρριψη της προσφοράς, που ωστόσο η ίδια η διακήρυξη με τους όρους της θέτει. Η δε απόφαση του αρμοδίου οργάνου, μη συννόμως αρκείται στη διατύπωση κρίσης που καθ' ερμηνεία της αναθέτουσας αρχής –ανεπικαίρως- διαφοροποιεί το κανονιστικό πλαίσιο της διακήρυξης. Ως εκ τούτου και επειδή εν προκειμένω η έλλειψη εμπειριστατωμένης αιτιολογίας συνιστά παράλειψη

Αριθμός απόφασης: 568, 569, 570 / 2019

ουσιώδους τύπου της σχετικής πράξης και αποτελεί παραβίαση τόσο των διατάξεων της διακήρυξης όσο και των κείμενων διατάξεων του εθνικού και κοινοτικού δικαίου αλλά και των γενικών αρχών του δικαίου, η προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής καθίσταται ακυρωτέα.

17. Επειδή, σε συνέχεια των προηγούμενων σκέψεων (15-16), καθώς και από την επισκόπηση της προσφοράς αλλά και την εξέταση των λόγων προσφυγής, προκύπτει ότι η προσφορά της προσφεύγουσας καλύπτει τις ορισθείσες απαιτήσεις της διακήρυξης και ειδικότερα τις εξής τεθείσες: 1. «Διασυνδεόμενα λογισμικά, τα οποία θα περιλαμβάνουν όλους τους διασυνδεόμενους ιστότοπους, Διαδικτυακούς Τόπους, αποθετήρια που θα μπορούν να αποστέλλουν στο σύστημα πληροφόρηση ή θα λαμβάνουν από αυτό». 2. «Το προσφερόμενο Σύστημα θα πρέπει να δίνει τη δυνατότητα στον Δήμο να ορίσει τις τρίτες πηγές απ' τις οποίες θα τροφοδοτείται η υπηρεσία κατά το στάδιο της συλλογής και λήψης της πληροφορίας. Η εισαγωγή της πληροφορίας θα μπορεί να εισαχθεί στο σύστημα είτε μέσω σύνδεσης με πηγή ροής της πληροφορίας είτε ως ανεξάρτητο αυτοτελές αρχείο είτε να παραχθεί μέσα στο ίδιο το σύστημα. Οι τρίτες πηγές που θα επιλέξει ο Δήμος θα λειτουργούν με την χρήση «έξυπνων» φίλτρων (π.χ. λέξεις-κλειδιά) σχετικά με θέματα Κτηνοτροφίας και Βιοποικιλότητας. Το σύστημα θα πρέπει να ελέγχει αυτόματα και περιοδικά για την ύπαρξη νέου περιεχομένου στις πηγές και να εισαγάγει κάθε νέο αρχείο το οποίο θα περιγράφεται από σύνολο κατάλληλων μεταδεδομένων που θα επιτρέψουν την αρχειοθέτηση του». 3. «Οι πληροφορίες θα αρχειοθετούνται και θα συσχετίζονται μεταξύ τους, ώστε να παρέχονται με μεγαλύτερη πληρότητα στους τελικούς χρήστες της υπηρεσίας. Οι διαχειριστές του Δήμου θα μπορούν να αλλάζουν το περιεχόμενο ή τη μορφή της πληροφορίας, διατηρώντας διαφορετικές εκδόσεις». 4. «Η ροή εργασιών της διανομής θα ορίζεται και παραμετροποιείται από τους διαχειριστές του συστήματος. Ο τρόπος λειτουργίας θα πρέπει να είναι απλός και ευέλικτος ώστε η ροή να μπορεί να διαμορφωθεί ανάλογα με τις εκάστοτε νέες ανάγκες αρχειοθέτησης και διανομής». 5. «Επιπλέον, η προσέγγιση του χρήστη θα πρέπει να

Αριθμός απόφασης: 568, 569, 570 / 2019

επιτυγχάνεται και με τη χρήση καναλιών άμεσης ενημέρωσης και κοινωνικής δικτύωσης» καθώς και τους όρους για «Υποστηρικτικές υπηρεσίες. Ο Ανάδοχος οφείλει να προσφέρει υπηρεσίες εκπαίδευσης και μεταφοράς τεχνογνωσίας στα στελέχη και τους διαχειριστές του Συστήματος με στόχο την πλήρη αξιοποίηση του Έργου. Η εκπαίδευση θα πρέπει να εξυπηρετήσει τους παρακάτω μαθησιακούς στόχους: • Ολοκληρωμένη διαχείριση των εφαρμογών • Υποστήριξη στην λειτουργία • Εργασίες προληπτικής συντήρησης. Μετά την ολοκλήρωση της διαμόρφωσης του Συστήματος, θα πρέπει με ευθύνη του Αναδόχου και σε συνεργασία με στελέχη του Δήμου Ανωγείων να γίνει πιλοτική λειτουργία όλων των εφαρμογών του συστήματος κατά την οποία και θα ελεγχθεί η καλή λειτουργία του. Στόχος των δοκιμών αυτών θα είναι η διασφάλιση της λειτουργίας της κάθε κατηγορίας χρηστών, η συλλογή τυχόν δυσλειτουργιών και η αντιμετώπισή τους πριν την έναρξη της παραγωγικής λειτουργίας».

18. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 106 του Ν. 4412/2016 με τίτλο Ματαίωση διαδικασίας: «1. Η αναθέτουσα αρχή με ειδικά αιτιολογημένη απόφασή της, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, ματαιώνει τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης: α) εφόσον η διαδικασία απέβη άγονη είτε λόγω μη υποβολής προσφοράς είτε λόγω απόρριψης όλων των προσφορών ή αιτήσεων ή αποκλεισμού όλων των προσφερόντων ή συμμετεχόντων, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος βιβλίου και τα έγγραφα της σύμβασης ή β) στην περίπτωση του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 5 του άρθρου 105, 2. Ματαίωση της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης μπορεί να λάβει χώρα με ειδικώς αιτιολογημένη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) λόγω παράτυπης διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης, β) αν οι οικονομικές και τεχνικές παράμετροι που σχετίζονται με τη διαδικασία ανάθεσης άλλαξαν ουσιαστικά και η εκτέλεση του συμβατικού αντικείμενου δεν ενδιαφέρει πλέον την αναθέτουσα αρχή ή τον φορέα για τον οποίο προορίζεται το υπό ανάθεση αντικείμενο, γ) αν λόγω ανωτέρας βίας, δεν είναι δυνατή η κανονική εκτέλεση

Αριθμός απόφασης: 568, 569, 570 / 2019

της σύμβασης, δ) αν η επιλεγείσα προσφορά κριθεί ως μη συμφέρουσα από οικονομική άποψη, ε) στην περίπτωση της παραγράφου 4 του άρθρου 97, στ) για άλλους επιτακτικούς λόγους δημοσίου συμφέροντος όπως ιδίως δημόσιας υγείας ή προστασίας του περιβάλλοντος. 3. Αν διαπιστωθούν σφάλματα ή παραλείψεις σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας ανάθεσης, η αναθέτουσα αρχή μπορεί, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, να ακυρώσει μερικώς τη διαδικασία ή να αναμορφώσει ανάλογα το αποτέλεσμα της ή να αποφασίσει την επανάληψή της από το σημείο που εμφιλοχώρησε το σφάλμα ή η παράλειψη. 4. Όταν συντρέχουν οι λόγοι για τη ματαίωση της διαδικασίας που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2, η αναθέτουσα αρχή ακυρώνει τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης για ολόκληρο το αντικείμενο της σύμβασης ή, αν οι λόγοι αυτοί συνδέονται με τμήμα της σύμβασης, για το εν λόγω τμήμα, εφόσον επιτρέπεται η κατάθεση τέτοιων προσφορών. 5. Η αναθέτουσα αρχή διατηρεί, επίσης, το δικαίωμα, μετά από γνώμη του αρμοδίου οργάνου, να αποφασίσει, παράλληλα με τη ματαίωση της διαδικασίας σύναψης, και την επανάληψη οποιασδήποτε φάσης της διαδικασίας σύναψης, με τροποποίηση ή μη των όρων της ή την προσφυγή στη διαδικασία των άρθρων 29 ή 32, εφόσον, στην τελευταία αυτή περίπτωση, πληρούνται οι όροι και οι προϋποθέσεις των άρθρων αυτών. 6. Ειδικά για την περίπτωση δ' της παραγράφου 2 για τη ματαίωση της διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου, απαιτείται γνώμη του Τεχνικού Συμβουλίου του Υπουργείου στο οποίο υπάγεται ή από το οποίο εποπτεύεται η αναθέτουσα αρχή ή του τεχνικού συμβουλίου της οικείας περιφέρειας, όταν στο οικείο Υπουργείο δεν υφίσταται τεχνικό συμβούλιο και όταν αναθέτουσες αρχές είναι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης Α' και Β' βαθμού ή ενώσεις ή νομικά πρόσωπα των οργανισμών αυτών. 7. Στις δημόσιες συμβάσεις έργων και σε περίπτωση εφαρμογής του άρθρου 50 και ματαίωσης της διαδικασίας, δυνάμει του παρόντος άρθρου, η αναθέτουσα αρχή μπορεί, να εξαγοράσει τις μελέτες των τεχνικών λύσεων που κρίνει ικανοποιητικές και να προβεί σε νέα διαδικασία σύναψης σύμβασης έργου

Αριθμός απόφασης: 568, 569, 570 / 2019

βάσει των μελετών αυτών. Η δυνατότητα αυτή πρέπει να αναφέρεται στα έγγραφα της σύμβασης κατά την αρχική διαδικασία.»

19. Επειδή, κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, η αναθέτουσα αρχή έχει την δυνατότητα να προβαίνει στη ματαίωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού για την ανάθεση υπηρεσιών και την επαναπροκήρυξή του, εφόσον όμως συντρέχει νόμιμος λόγος, η δε απόφαση περί ματαίωσης του διαγωνισμού πρέπει να φέρει πλήρη και ειδική αιτιολογία, αναφερόμενη στους λόγους για τους οποίους αποφασίζεται η επανάληψη του διαγωνισμού (πρβλ. ΣτΕ 543/2010, 1803/2008, Ε.Α. 226/2009.) Κατ' ακολουθίαν και δεδομένου ότι μη νομίμως κρίθηκε απορριπτέα κατά τα ως άνω (βλ. σκ. 15-17) η προσφορά της προσφεύγουσας, βασίμως ισχυρίζεται εν προκειμένω η προσφεύγουσα ότι εσφαλμένως και παρανόμως προβαίνει η αναθέτουσα αρχή στη ματαίωση του διαγωνισμού και δη για το τμήμα 2 αυτού.

20. Επειδή, τούτων δοθέντων, η υπό κρίση γ) προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και να ακυρωθεί η προσβαλλομένη σύμφωνα με το σκεπτικό της παρούσας.

21. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 266542756959 0527 0018) ποσού 600,00€, θα πρέπει να επιστραφεί, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 5 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει τις προσφυγές α) της ένωσης εταιρειών με την επωνυμία «...» και β) της Μονοπρόσωπης ΙΚΕ με την επωνυμία «...», σύμφωνα με το σκεπτικό.

Δέχεται τη Παρέμβαση του οικονομικού φορέα ... με διακριτικό τίτλο «...».

Αριθμός απόφασης: 568, 569, 570 / 2019

Ορίζει τη κατάπτωση των παραβόλων.

Δέχεται τη προσφυγή γ) της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...».

Ακυρώνει την με αριθμ. 4/2019 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ανωγείων (με αριθμ. 2/13.03.2019 Συνεδρίαση), με θέμα την έγκριση των υπ' αριθμ. 1 και 2 πρακτικών της Επιτροπής διενέργειας/ αξιολόγησης διαδικασιών σύναψης δημόσιας σύμβασης για την Υπηρεσία «ΚΕΝΤΡΟ ΠΡΟΒΟΛΗΣ ΤΗΣ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΒΙΟΠΙΚΟΙΛΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΦΥΣΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΨΗΛΟΡΕΙΤΗ», όπως τούτη εκδόθηκε στο πλαίσιο του διεθνή, ανοικτού, ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου για τη σύναψη της σύμβασης με αντικείμενο υπηρεσίες για το «Κέντρο Προβολής της κτηνοτροφίας και της βιοποικιλότητας στο Φυσικό Πάρκο Ψηλορείτη», συνολικού προϋπολογισμού 838.709,68€ πλέον ΦΠΑ με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, ανά τμήμα και ειδικότερα κατά το σκέλος αυτής που για το Τμήμα 2 της ως άνω διαγωνιστικής διαδικασίας με αντικείμενο με τίτλο «Σχεδιασμός και ανάπτυξη ηλεκτρονικής πλατφόρμας παροχής υπηρεσιών πληροφόρησης» απορρίπτει τη προσφορά της προσφεύγουσας εταιρείας «...».

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη στις 6 Μαΐου 2019 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 27 Μαΐου 2019.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Μαρία Κων. Μανδράκη

Αθηνά Μπουζιούρη