

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

8^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της την 25^η Απριλίου 2019 με την εξής σύνθεση:
Χρήστος Σώκος Πρόεδρος, Ιωάννα Θεμελή – Εισηγήτρια και Ιωάννης Κίτσος,
Μέλη.

Για να εξετάσει την από 22-3-2019 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό
Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ 358/22-3-2019 της εταιρείας με την επωνυμία, που
εδρεύει στον,, στην, νομίμως εκπροσωπούμενης,

Κατά του ΔΗΜΟΥ, που εδρεύει στη, οδός, αριθ., και
εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής η αναθέτουσα αρχή), και

Κατά της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία, που εδρεύει στο
.....,,, νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητά : Να ακυρωθεί η
υπ' αριθμ. 86/5-3-2019 απόφαση, κατά το μέρος που ι) απέρριψε τη προσφορά
της για τα υλικά με α/α/ 14 & 35 στον διαγωνισμό για την ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ
ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΔΗΜΟΥ ... 2018, και ιι) αποδέχθηκε τη προσφορά της
παρεμβαίνουσας για τα υλικά με α/α 1, 2, 3, 29 και 38

Με την παρέμβαση, η παρεμβαίνουσα αιτείται την απόρριψη της
προσφυγής, και εν τοις πράγμασι την διατήρηση της ισχύος της
προσβαλλόμενης απόφασης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ιωάννα Θεμελή

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Αριθμός απόφασης: 528/2019

1. Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, ποσού 600 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο, με κωδικό ..., το από 20-3-2019 αποδεικτικό πληρωμής του στην ..., και εκτύπωση από την επίσημη ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ του ΥΠΟΙΚ με τα στοιχεία του παραβόλου και την ένδειξη «δεσμευμένο»). Ειδικότερα, η προσφυγή αφορά στα υλικά με αα 1, 2, 3, 14, 29, 35 και 38 του διαγωνισμού, προϋπολογισμού έκαστο αντιστοίχως 29.250 ευρώ, 4.500 ευρώ, 5.000 ευρώ, 1.050 ευρώ, 6.000 ευρώ, 750 ευρώ και 750 ευρώ (Παράρτημα V της διακήρυξης), ήτοι συνολικά 47.300 χωρίς ΦΠΑ, και συνεπώς έχει καταβληθεί το νόμιμο ελάχιστο ποσόν παραβόλου.

2. Επειδή με την υπ' αριθμ. Πρωτ. ... διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής διακηρύχθηκε *Ηλεκτρονικός Δημόσιος Ανοικτός Μειοδοτικός Διαγωνισμός για την «προμήθεια οικοδομικών υλικών για την κάλυψη των αναγκών των Υπηρεσιών του Δήμου ... για το έτος 2018»*, για 42 είδη υλικών μεταξύ των οποίων και τα επίμαχα : αα 1 ΠΛΑΚΕΣ ΠΕΖΟΔΡΟΜΙΟΥ 40*40*3,2 ΛΕΥΚΕΣ - ΕΓΧΡΩΜΕΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΧΡΩΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ (π.χ. ΤΑΚΑΚΙ, ΒΥΖΑΝ, ΚΥΚΛΟΣ, ΑΡΑΧΝΗ, ΠΑΡΚΕ (ΔΙΑΣΤΑΣΕΩΝ 10Χ20 ή 10Χ10), ΠΕΤΡΑ, ΟΚΤΑΓΩΝΟ) ΚΑΙ ΠΛΑΚΕΣ ΟΔΕΥΣΗΣ ΤΥΦΛΩΝ ΑΛΛΑΓΗΣ ΠΟΡΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΙΝΔΥΝΟΥ (ΣΕ ΔΙΑΦΟΡΟΥΣ ΧΡΩΜΑΤΙΣΜΟΥΣ), αα 2 ΠΛΑΚΕΣ ΠΕΖΟΔΡΟΜΙΟΥ 50*50*3,5 ΛΕΥΚΕΣ, ΒΟΤΣΑΛΟΠΛΑΚΕΣ 40Χ40 CPV ..., αα 14 ΙΝΟΠΛΙΣΜΕΝΟ ΕΠΙΣΚΕΥΑΣΤΙΚΟ ΤΣΙΜΕΝΤΟΚΟΝΙΑΜΑ ΤΑΧΕΙΑΣ ΠΗΞΗΣ 25ΚΙΛΟ CPV ..., προϊόντα σκυροδέματος CPV ..., τούβλα CPV ..., αα 29 ΠΛΑΚΙΔΙΑ ΤΟΙΧΟΥ ΟΠΟΙΟΥΔΗΠΟΤΕ ΧΡΩΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΔΙΑΣΤΑΣΕΩΝ ΜΕΧΡΙ 30Χ30 ΕΚ CPV ..., αα 35 ΑΣΦΑΛΤΙΚΟ ΓΑΛΑΚΤΩΜΑ CPV ..., αα 38 ΕΞΑΕΡΙΣΤΙΚΑ CPV ..., συνολικού προϋπολογισμού για τα 42 είδη ποσού 174.739,50 ευρώ χωρίς ΦΠΑ, με κριτήριο κατακύρωσης την «πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφοράς με βάση τη τιμή ανά υλικό (**χαμηλότερη τιμή ανά είδος**)» (άρθ. 2^ο της διακήρυξης). Σύμφωνα με το άρθ. 2^ο της διακήρυξης «Προσφορές υποβάλλονται για όλα ή για επιμέρους υλικά. Οι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται να υποβάλουν προσφορές για ολόκληρη την ποσότητα εκάστου είδους που επιλέγουν να προσφέρουν. Προσφορά που δεν περιλαμβάνει το

Αριθμός απόφασης: 528/2019

σύνολο των ποσοτήτων των προσφερόμενων ειδών απορρίπτεται ως απαράδεκτη.»

3. Επειδή το πλήρες κείμενο της διακήρυξης αναρτήθηκε την 6-12-2018 στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) με Α.Δ.Α.Μ. ... καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο διαγωνισμός έλαβε αριθμό συστήματος

4. Επειδή ο διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης, και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016.

5. Επειδή την 20-12-2018 η προσφεύγουσα μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τύπου του διαγωνισμού αιτήθηκε από την αναθέτουσα αρχή την χορήγηση διευκρινήσεων επί των όρων της διακήρυξης ως εξής : «...**A/A 30 – Πλακίδια δαπέδου** Στο Παράρτημα V, A/A 30, ζητείται τα πλακίδια δαπέδου να έχουν διάσταση μέχρι 30x30cm.Αν ο κατασκευαστής δεν έχει ISO9001 αλλά συμμορφώνεται με το EN 14411 γίνεται αποδεκτός; **A/A 38 – Εξαεριστικά** Στη διακήρυξη στο άρθρο 9 αναφέρει ότι τα προσφερόμενα προϊόντα να προέρχονται από μονάδες (κατασκευάστριες εταιρείες) που εφαρμόζουν παραγωγική διαδικασία πιστοποιημένη κατά ISO9001 τουλάχιστον. Ο προμηθευτής μου δεν είναι κατασκευαστής (κατασκευάστρια εταιρεία) των εξαεριστικών και στο πιστοποιητικό του, ISO9001 αναφέρει: «**ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ, ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΑΣΦΑΛΤΙΚΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΟΔΟΠΟΙΙΑΣ, ΥΛΙΚΩΝ ΣΦΡΑΓΙΣΕΩΣ ΑΡΜΩΝ, ΣΥΝΘΕΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΤΙΚΩΝ ΕΠΑΛΕΙΠΤΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΣΤΕΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ, ΕΜΠΟΡΙΑ ΚΑΙ ΔΙΑΝΟΜΗ ΔΟΜΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΣΤΕΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ**» *Γίνεται αποδεκτό αυτό το πιστοποιητικό για την προμήθεια των εξαεριστικών;* » Το αίτημα τούτο γνωστοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή προς πάντα ενδιαφερόμενο με ανάρτηση την 27-12-2018 στην «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τύπου του διαγωνισμού. Σε απάντηση του αιτήματος, η αναθέτουσα αρχή χορήγησε προς την προσφεύγουσα και προς πάντα ενδιαφερόμενο διευκρινήσεις επί των όρων της διακήρυξης με ανάρτηση την 27-12-2018 στην «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τύπου του διαγωνισμού του με αριθ. Πρωτ. ... εγγράφου ως εξής :

Αριθμός απόφασης: 528/2019

«... **2. Σχετικά με τα ερωτήματα για τα πλακίδια δαπέδου.** Διευκρινίζεται ότι, ισχύουν οι προδιαγραφές και οι απαιτήσεις της μελέτης περί ISO 9001 του παραγωγού, περί σήμανσης CE και συμμόρφωσης με το EN 14411.... **3. Σχετικά με το ερώτημα σχετικά για τα εξαεριστικά.** Διευκρινίζεται ότι, ισχύουν οι προδιαγραφές και οι απαιτήσεις της μελέτης περί ISO 9001 του παραγωγού.»

6. Επειδή την 23-12-2018 η προσφεύγουσα μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού αιτήθηκε από την αναθέτουσα αρχή την χορήγηση διευκρινήσεων επί των όρων της διακήρυξης ως εξής : «....Στη διακήρυξη στο άρθρο 9 (Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας) στην παράγραφο β ζητείται τα προσφερόμενα προϊόντα να διαθέτουν σήμανση CE και ειδικά αυτά που αναφέρονται στο τεύχος των τεχνικών προδιαγραφών της μελέτης. Στο Παράρτημα II (Τεχνικές προδιαγραφές υλικών) για τα υλικά ...ινοπλισμένο επισκευαστικό τσιμεντοκονίαμα ταχείας πήξης ...ασφαλικό γαλάκτωμα κ.α. δεν ζητείται CE. Σε αυτά τα υλικά θα προσκομιστούν CE;» Το αίτημα τούτο γνωστοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή προς πάντα ενδιαφερόμενο με ανάρτηση την 27-12-2018 στην «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού. Από τα έγγραφα της διαδικασίας ως βρίσκονται αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού δεν προκύπτει χορήγηση διευκρινήσεων από την αναθέτουσα αρχή.

7. Επειδή στον διαγωνισμό συμμετείχαν η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα, με τις προσφορές τους υπ' αριθ. 122082 και 122784 αντίστοιχα, καθώς και έτεροι δύο οικονομικοί φορείς.

8. Επειδή η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης του διαγωνισμού της αναθέτουσας αρχής συνεδρίασε την 11-1-2019, και εξέδωσε το με αριθ. πρωτ. 1 Πρακτικό Αποσφράγισης-Διενέργειας & Αξιολόγησης Προσφορών, σύμφωνα με το οποίο αφού αποσφράγισε και έλεγξε τις κατατεθείσες προσφορές, διαπίστωσε ότι «....

	Προμηθευτής	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
2	...	1. Στην τεχνική περιγραφή του υλικού με Α.Α. 14 δεν αναφέρεται ως ταχείας πήξεως

Αριθμός απόφασης: 528/2019

		<i>τσιμεντοκονιαμα</i> <i>2. Για το υλικό με Α.Α. 35 δεν έχει προσκομισθεί βεβαίωση σήμανσης CE</i>
--	--	--

.....

Κατόπιν των ανωτέρω η επιτροπή Διενέργειας & Αξιολόγησης γνωμοδοτεί:

Την απόρριψη των προσφορών των κάτωθι εταιρειών :

<i>α/α</i>	<i>Προμηθευτής</i>
<i>1</i>	<i>... για τα υλικά με Α.Α. 17,18,19,20 & 21</i>
<i>2</i>	<i>... για τα υλικά με Α.Α. 14 & 35</i>
<i>3</i>	<i>... για ολόκληρη την προσφορά</i>
<i>4</i>	<i>... για ολόκληρη την προσφορά</i>

Την αποδοχή για τα λοιπά υλικά των προσφορών των κάτωθι εταιρειών :

<i>α/α</i>	<i>Προμηθευτής</i>
<i>1</i>	<i>...</i>
<i>2</i>	<i>...</i>

καθώς καλύπτουν τα ζητούμενα της υπ 'αριθ. ... διακήρυξης και της σχετικής μελέτης δικαιολογητικά και τις τεχνικές απαιτήσεις ώστε να συνεχίσουν στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών...»

9. Επειδή η Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης του διαγωνισμού της αναθέτουσας αρχής συνεδρίασε εκ νέου την 11-2-2019, και εξέδωσε το με αριθ. πρωτ. 2 Πρακτικό Αποσφράγισης-Διενέργειας & Αξιολόγησης Προσφορών, σύμφωνα με το οποίο αφού αποσφράγισε και έλεγξε τις οικονομικές προσφορές της προσφεύγουσας και της παρεμβαίνουσας εν σχέσει με τα υλικά για τα οποία είχαν κριθεί αποδεκτές, διαπίστωσε μεταξύ άλλων ότι «

.....

Αριθμός απόφασης: 528/2019

Γραμμή	Κατάταξη	Τιμή προσφοράς	Μονάδα	Σύνολο γραμμής
1 Πλάκες πεζοδρομίου 40*40*3,2 λευκές - έγχρωμες διαφόρων χρωμάτων και διαφόρων σχεδίων (π.χ. τακάκι, βυζάν κύκλος, αράχνη, παρκέ (διαστάσεων 10Χ20 ή 10Χ10), πέτρα οκτάγωνο και πλάκες όδευσης τυφλών αλλαγής πορείας και κινδύνου (σε διάφορους χρωματισμούς) επιλογή της υπηρεσίας	1	5,44	Τετρ.Μέτρο	21.216,00
2 πλάκες πεζοδρομίου 50*50*3,5 λευκές	1	5,44	Τετρ.Μέτρο	2.720,00
3 βοτσαλόπλακες 40Χ40	1	7,35	Τετρ.Μέτρο	3.675,00
14 ινοπλισμένο επισκευαστικό τσιμεντοκονίαμα ταχείας πήξης 25κιλο	1	13,6	Συσκευασία	680,00
29 Πλακίδια τοίχου (μ2) οποιουδήποτε χρώματος διαστάσεων έως 30Χ30εκ	1	7,7	Απροσδιόρισ.	3.850,00
35 Ασφαλτικό γαλάκτωμα lt	1	0,64	Απροσδιόρισ.	320,00
38 Εξαεριστικά	1	3,96	Τεμάχιο	396,00

.....

=====

Αριθμός απόφασης: 528/2019

Γραμμή	Κατάταξη	Τιμή προσφοράς	Σύνολο γραμμής
1Πλάκες πεζοδρομίου 40*40*3,2 λευκές - έγχρωμες διαφόρων χρωμάτων και διαφόρων σχεδίων (π.χ. τακάκι, βυζάν κύκλος, αράχνη, παρκέ (διαστάσεων 10Χ20 ή 10Χ10), πέτρα οκτάγωνο και πλάκες όδευσης τυφλών αλλαγής πορείας και κινδύνου (σε διάφορους χρωματισμούς) επιλογή της υπηρεσίας	2	5,59	21.801,00
2πλάκες πεζοδρομίου 50*50*3,5 λευκές	2	5,57	2.785,00
3βοτσαλόπλακες 40Χ40	2	7,69	3.845,00
29Πλακίδια τοίχου (μ2) οποιουδήποτε χρώματος διαστάσεων έως 30Χ30εκ	2	8,84	4.420,00
38Εξαεριστικά	2	5,75	575,00

.....

Βάση των ανωτέρω προσφορών και σύμφωνα με τις προσφορές που έγιναν αποδεκτές οι χαμηλότερες τιμές ανά προϊόν είναι :

Γραμμή	Μειοδότης	Τιμή προσφοράς	Μονάδα	Σύνολο γραμμής
1Πλάκες πεζοδρομίου 40*40*3,2 λευκές -έγχρωμες διαφόρων χρωμάτων και διαφόρων σχεδίων (π.χ. τακάκι, βυζάν κύκλος, αράχνη, παρκέ (διαστάσεων 10Χ20 ή 10Χ10), πέτρα οκτάγωνο και πλάκες όδευσης τυφλών αλλαγής πορείας και κινδύνου (σε διάφορους χρωματισμούς) επιλογή της υπηρεσίας	5,44	Τετρ.Μέτρο	21.216,00
2πλάκες πεζοδρομίου 50*50*3,5 λευκές	...	5,44	Τετρ.Μέτρο	2.720,00
3βοτσαλόπλακες 40Χ40	...	7,35	Τετρ.Μέτρο	3.675,00

Αριθμός απόφασης: 528/2019

14Ιννοπλισμένο επισκευαστικό τιμεντοκονίαμα ταχείας πήξης 25κιλο	---	13,60	Συσκευασί α	680,00
29Πλακίδια τοίχου (μ2) οποιουδήποτε χρώματος διαστάσεων έως 30Χ30εκ	---	7,7	Απροσδιόρ ισ.	3.850,0 0
35Άσφαλτικό γαλάκτωμα lt	---	0,64	Απροσδιόρ ισ.	320,00
38Εξαεριστικά	---	3,96	Τεμάχιο	396,00

.... Κατόπιν των ανωτέρω η επιτροπή ΠροτείνειΤην ανάδειξη μειοδότη για τα υλικά με Α.Α. 1 , 2 , 3 , 4 , 6 , 7 , 9 , 10 , 11 , 12 , 13 , 14 , 15 , 16 , 22 , 23 , 24 , 25 , 26 , 27 , 28 , 29 , 30 , 31 , 32 , 33 ,35, 36 , 37 , 38 , 39 , 40 , 41 & 42 την επιχείρηση --- και για τα υλικά με Α.Α. 5, 8, 17 , 18 , 19 , 20 , 21 & 34 την επιχείρηση ---...»

10. Επειδή με την ήδη προσβαλλόμενη υπ' αριθ. 86 απόφαση της 8^{ης} συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής με ημερομηνία 5-3-2019, εγκρίθηκαν τα παραπάνω Πρακτικά 1 και 2 της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του διαγωνισμού. Η προσβαλλόμενη απόφαση με ενσωματωμένα τα Πρακτικά, καθώς και έκαστο Πρακτικό κεχωρισμένα κοινοποιήθηκαν στους διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς την 13-3-2019, και σε ορθή επανάληψη την 14-3-2019 μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τύπου του διαγωνισμού.

11. Επειδή κατά της ως άνω απόφασης ασκήθηκε η υπό κρίση προσφυγή, νόμιμα και εμπρόθεσμα την 22-3-2019, με κατάθεση μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τύπου του διαγωνισμού, με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017 και κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

Αριθμός απόφασης: 528/2019

12. Επειδή την 26-3-2019 η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη στο άρθ. 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και άρθ. 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017 κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής, μέσω της «*επικοινωνίας*» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού.

13. Επειδή υπέρ της διατήρησης της προσβαλλόμενης απόφασης νόμιμα, εμπρόθεσμα, με προφανές έννομο συμφέρον καθόσον η προσφυγή στρέφεται κατά της αποδοχής της προσφοράς της και της ανάδειξής της ως προσωρινής αναδόχου, και σύμφωνα με την παρ. 1 και 3 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016, και των άρθ. 7 και 8 του ΠΔ 39/2017, ασκήθηκε την 30-3-2019 η με αριθ. ΑΕΠΠ ΠΑΡ 263/2019 παρέμβαση της, με τον νόμιμο προβλεπόμενο τρόπο κατάθεσης στην «*επικοινωνία*» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού και κοινοποίηση αυθημερόν στην ΑΕΠΠ από την παρεμβαίνουσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

14. Επειδή η αναθέτουσα αρχή γνωστοποίησε την 28-3-2019 με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ΑΕΠΠ τις απόψεις της επί της προσφυγής, καθώς και το πλήρη φάκελο της υπόθεσης, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθ. 365 παρ. 1 περ. (β) του ν. 4412/2016 και 9 παρ. 2 περ. (β) του ΠΔ 39/2017.

15. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 8ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 παρ. 1, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 παρ. 1, και 15 του ΠΔ 39/2017, κατόπιν της με αριθ. 442/2019 Πράξης του Προέδρου του 8^{ου} Κλιμακίου «*περί ορισμού ημερομηνίας εξέτασης προδικαστικής προσφυγής και εισηγητή-κλήση αναθέτουσας αρχής προ χορήγησης προσωρινών μέτρων*».

16. Επειδή η προσφεύγουσα έχει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής, με την οποία αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που απορρίφθηκε η προσφορά της και αποκλείστηκε από την συνέχεια του διαγωνισμού εν σχέσει με τα υλικά υπ' α 14 και 35, καθώς έχει συμμετάσχει στον διαγωνισμό και επομένως εύλογα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που απέρριψε την προσφορά της.

17. Επειδή η προσφεύγουσα της οποίας η οικονομική προσφορά κατέλαβε την δεύτερη θέση στην σειρά μειοδοσίας εν σχέσει με τα υλικά υπ' α 1, 2, 3, 29

Αριθμός απόφασης: 528/2019

και 38, ισχυρίζεται ότι πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση, διότι έκανε δεκτή, ενώ έπρεπε να απορρίψει ως απαράδεκτη τη προσφορά της παρεμβαίνουσας προσωρινής αναδόχου. Επομένως, η προσφεύγουσα έχει έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής, με την οποία επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης και την απόρριψη της προσφοράς της προτασσομένης αυτής παρεμβαίνουσας και προσωρινής αναδόχου, επί τω τέλει όπως αναδειχθεί η ίδια ανάδοχος της προμήθειας, έχοντας υποβάλει την αμέσως επόμενη, δεύτερη κατά σειρά, αποδεκτή ως νόμιμη και συμφερότερη οικονομική προσφορά βάσει τιμής. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα θεμελιώνει, εν προκειμένω, το έννομο συμφέρον της, ως ένας εκ των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων με αποδεκτή προσφορά στον διαγωνισμό, που εύλογα προσδοκά να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση και ως εκ τούτου επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης ως προς την αποδοχή της παρεμβαίνουσας, επικαλούμενη άμεση βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη, η οποία, κατά τους ισχυρισμούς της, παραβιάζει τους κανόνες που αφορούν στις διαδικασίες ανάθεσης και θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον προς παροχή έννομης προστασίας στη ζημία του από την παράνομη συμμετοχή τρίτου στο διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του (βλ. ΣτΕ 678/2016, ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, ΣτΕ 678/2016, ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001, ΣτΕ 956/95 ΔΔικ 1995/577, ΣτΕ Ολομ. 280/96, Κωνσταντίνος Β. Χιώλος, «Το έννομο συμφέρον στην ακυρωτική δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας», ΔιοικΔ, 2010, τ. 4, σελ 846- 7).

18. Επειδή η προσφεύγουσα, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής, προσκομίζοντας μετ' επικλήσεως σχετικά έγγραφα, επικαλούμενη το άρθ. 9 καθώς και το Παράρτημα ΙΙ της διακήρυξης, ισχυρίζεται ότι έπρεπε να γίνει δεκτή η τεχνική προσφορά της για το είδος με αα 14 *ινοπλισμένο επισκευαστικό τσιμεντοκονίαμα ταχείας πήξης* διότι : «...το αιτιολογικό της απόρριψης ...είναι ότι δεν αναφέρεται ως ταχείας πήξεως τσιμεντοκονίαμα. Στο παράρτημα ΙΙ, τεχνικές προδιαγραφές, ζητείται να είναι *ινοπλισμένο επισκευαστικό τσιμεντοκονίαμα υψηλών αντοχών και γρήγορης πήξης με άριστη εργασιμότητα ΚQΙ μειωμένη υδατοπερατότητα σύμφωνα με το πρότυπο EN 1504-3. Σύμφωνα με το άρθρο 9 της διακήρυξης «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας» οι οικονομικοί*

Αριθμός απόφασης: 528/2019

φορείς οφείλουν να παρέχουν α) προϊόντα που να προέρχονται από μονάδες (κατασκευάστριες εταιρείες) που εφαρμόζουν παραγωγική διαδικασία πιστοποιημένη κατά ISO 9001:2008 ... και β) προϊόντα που να διαθέτουν σήμανση CE και να υπάρχουν εν ισχύ τα αντίστοιχα πιστοποιητικά συμμόρφωσης του εκάστοτε προσφερόμενου υλικού με τα ισχύοντα Ευρωπαϊκά και Ελληνικά Πρότυπα και ειδικά αυτά που αναφέρονται στο Τεύχος των Τεχνικών Προδιαγραφών της Μελέτης. Για την απόδειξη όλων των ανωτέρω η εταιρεία μας κατέθεσε το πιστοποιητικό ISO9001:2015 της κατασκευάστριας εταιρείας (...) με ημερομηνία λήξης 01-07-2021 καθώς και τη δήλωση επίδοσης του υλικού με αριθμόμε την εμπορική ονομασία(Inοπλισμένο θιξοτροπικό μη συρρικνούμενο κονίαμα για αποκατάσταση σκυροδέματος), (συνημμένη η δήλωση επίδοσης & ISO παραγωγού). Η δήλωση επίδοσης που καταθέσαμε αναφέρει ότι το συγκεκριμένο υλικό που έχουμε προσφέρει πληροί το πρότυπο EN 1504-3, σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης. Το πρότυπο EN 1504-3 εξετάζει ουσιώδη χαρακτηριστικά του υλικού όπως: θλιπτική αντοχή, περιεκτικότητα σε χλωριόντα, αντοχή συγκόλλησης, αντίσταση στην ενανθράκωση, μέτρο ελαστικότητας, θερμική συμβατότητα, τριχοειδή απορροφητικότητα, αντίδραση στη φωτιά. **Το πρότυπο EN 1504-3 δεν εξετάζει χρόνους πήξης.....** Επιπλέον, στις τεχνικές προδιαγραφές **δεν υπάρχει κάποια ιδιαίτερη απαίτηση η οποία να αναφέρει σε πόσο χρόνο και σε ποιά μέγιστη τιμή απαιτείται η τελική αντοχή του επισκευαστικού κονιάματος.** Απαραίτητη προϋπόθεση για να τεθεί ως απαιτούμενο και ο χρόνος πήξης είναι να έχει οριστεί θερμοκρασία περιβάλλοντος, σχετική υγρασία περιβάλλοντος και σε πόσο χρόνο θέλουμε συγκεκριμένη τιμή αντοχής σε θλίψη. »

19. Επειδή ειδικά επί του πρώτου λόγου της προσφυγής η αναθέτουσα αρχή, αναφέρει στις απόψεις της ότι «...Στις απαιτούμενες προδιαγραφές αναφέρεται ο επιθετικός προσδιορισμός «Ταχύπηκτο». Η έννοια του ταχύπηκτου δεν αφορά τον χρόνο πήξεως -ο οποίος εξαρτάται από διάφορους παράγοντες όπως πχ η θερμοκρασία- αλλά την σύσταση του επισκευαστικού τσιμεντοκονιάματος στην οποία θα πρέπει να περιέχονται «πρόσμικτα ταχείας πήξεως». Συνεπώς ορθώς απορρίφτηκε η προσφορά ...καθώς αυτή δεν αναφερόταν σε ταχύπηκτο τσιμεντοκονίαμα.»

Αριθμός απόφασης: 528/2019

20. Επειδή ειδικά επί του πρώτου λόγου της προσφυγής η παρεμβαίνουσα, προσκομίζοντας μετ' επικλήσεως σχετικά έγγραφα, αναφέρει ότι «...Όπως προκύπτει σαφώς, τόσο από την περιγραφή των υλικών όπως αυτή διατυπώνεται στη σελίδα 2 της υπ' αριθμ. Πρωτ.της διακήρυξης όσο και από το Παράρτημα II της υπ' αριθμ 23/2018 μελέτης, το ζητούμενο είδος θα πρέπει να είναι **ταχεία πήξης**. Ωστόσο το προτεινόμενο , από την προσφεύγουσα είδος, το οποίο φέρει την εμπορική ονομασίαμε παραγωγό εταιρεία την**δεν ανήκει στην κατηγορία των τσιμεντοκονιαμάτων ταχείας πήξης**, στοιχείο το οποίο αποδεικνύεται τόσο από την μελέτη των συνημμένων τεχνικών προδιαγραφών της προσφεύγουσας όσο και από το συνημμένο στην παρούσα παρέμβασή μας θεωρημένο τεχνικό φυλλάδιο του συγκεκριμένου προϊόντος (βλέπε σχετικό παράρτημα παρέμβασης). Μελετώντας δε τον κατάλογο προϊόντων της εν λόγω παραγωγού εταιρείας προκύπτει πως το αντίστοιχο με τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης προϊόν είναι το "...." το οποίο αναφέρεται ως ινοπλισμένο, θιξοτροπικό μη συρρικνούμενο τσιμεντοειδές κονίαμα **ταχείας πήξης**. Προς απόδειξη προσκομίζουμε στο σχετικό παράρτημα της παρέμβασής μας θεωρημένο τεχνικό φυλλάδιο και Δήλωση Απόδοσης για το συγκεκριμένο προϊόν προκειμένου να καταστεί σαφής η διαφορά μεταξύ των δύο υλικών. Από τα ανωτέρω λοιπόν καθίσταται σαφές πως η αντίδικος έχει προσφέρει προϊόν διαφορετικό από αυτό της μελέτης της διακήρυξης επομένως ορθά απερρίφθη από την επιτροπή διαγωνισμού»

21. Επειδή η προσφεύγουσα, με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής, προσκομίζοντας μετ' επικλήσεως σχετικά έγγραφα, επικαλούμενη τα άρθ. 9 και 19γ καθώς και το Παράρτημα II της διακήρυξης, ισχυρίζεται ότι έπρεπε να γίνει δεκτή η τεχνική προσφορά της για το είδος με αα 35 ασφατικό γαλάκτωμα διότι : «...Η επιτροπή αξιολόγησης απέρριψε την προσφορά μας για το συγκεκριμένο είδος με το αιτιολογικό ότι δεν έχουμε καταθέσει το CE..... Στο παράρτημα II, Τεχνικές προδιαγραφές, για το υλικό αυτό δεν αναφέρεται πουθενά κάποιο πρότυπο (EN, DIN, ΕΛΟΤ) καθώς επίσης **δεν απαιτείται** το συγκεκριμένο υλικό να φέρει σήμανση CE.... ».

22. Επειδή επί του δεύτερου λόγου της προσφυγής η αναθέτουσα αρχή, επικαλούμενη τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 305/2011 του

Αριθμός απόφασης: 528/2019

ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ και του ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 9ης Μαρτίου 2011 για τη θέσπιση εναρμονισμένων όρων εμπορίας προϊόντων του τομέα των δομικών κατασκευών, αναφέρει στις απόψεις της ότι «...Μετά την εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 305/2011 του ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ και του ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 9ης Μαρτίου 2011 ...ένα δομικό προϊόν να πωληθεί μετά τις 30-6-2013 θα πρέπει να φέρει σήμανση CE. Το συγκεκριμένο προϊόν αναφέρεται στο παράρτημα IV με αύξοντα αριθμό 23 (Προϊόντα οδοποιίας). Συνεπώς ορθώς απορρίφθηκε η προσφορά ...καθώς για το υλικό δεν υπήρχε η σήμανση CE..»

23. Επειδή επί του δευτέρου λόγου της προσφυγής η παρεμβαίνουσα, επικαλούμενη το Παράρτημα II, το άρθρ 19γ της διακήρυξης και την Ευρωπαϊκή Τεχνική Έγκριση κατά ETAG 005 αναφέρει ότι «..σε αντίκρουση των επιχειρημάτων της προσφεύγουσας αναφέρουμε πως έχει εκδοθεί Ευρωπαϊκή Τεχνική Έγκριση κατά ETAG 005 που αφορά σε στεγανοποιήσεις τελικών επιφανειών επομένως για το υπόψη είδος υπάρχει εναρμονισμένο πρότυπο και συνεπακόλουθα υπάγεται σε υποχρέωση σήμανσης CE Ταυτόχρονα θα θέλαμε να επισημάνουμε πως η απαίτηση προσκόμισης πιστοποιητικού CE προκύπτει από την γενική απαίτηση όπως αυτή διατυπώνεται στις τεχνικές προδιαγραφές-Παράρτημα II όπου αναφέρεται σαφώς πως **"Όλα τα υλικά θα είναι άριστης ποιότητας και ... θα φέρουν σήμανση CE η οποία πιστοποιεί ότι είναι ποιοτικά και ασφαλή προϊόντα"** ως επίσης και από το Άρθρο 19 παρ. γ όπου αναφέρεται αυτολεξεί ...Επομένως το επιχείρημα της προσφεύγουσας βάσει του οποίου το συγκεκριμένο προϊόν δεν απαιτείται να φέρει σήμανση CE αίρεται αυτομάτως»

24. Επειδή η προσφεύγουσα, με τον τρίτο λόγο της προσφυγής, προσκομίζοντας μετ' επικλήσεως σχετικά έγγραφα, επικαλούμενη το άρθρ. 9 της διακήρυξης, στρεφόμενη κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας για τα είδη με α/α 1, 2, 3 υλικά πλακόστρωσης (πλάκες πεζοδρομίου), ισχυρίζεται ότι εσφαλμένα έγινε δεκτή ενώ έπρεπε να απορριφθεί διότι : «...δεν αποδεικνύει, όπως απαιτείται, ότι πληροί τα κριτήρια επιλογής και τις απαραίτητες σύμφωνα με την διακήρυξη προϋποθέσεις, καθώς δεν συγκεντρώνει στο πρόσωπό της τα ποιοτικά και τεχνικά χαρακτηριστικά που απαιτούνται από την διακήρυξη. Ειδικότερα δε: Α.- για τα υλικά με α/α 1, 2, 3, που χαρακτηρίζονται ως υλικά

Αριθμός απόφασης: 528/2019

πλακόστρωσης (πλάκες πεζοδρομίου), σύμφωνα με το άρθρο 9 της διακήρυξης «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας» οι οικονομικοί φορείς α) **οφείλουν να παρέχουν προϊόντα που να προέρχονται από μονάδες (κατασκευάστριες εταιρείες) που εφαρμόζουν παραγωγική διαδικασία πιστοποιημένη κατά ISO 9001:2008 τουλάχιστον** ...Το πιστοποιητικό ISO9001:2015 της εταιρείας «...», το οποίο έχει καταθέσει η εταιρεία «...», δηλώνει ότι εφαρμόζει σύστημα διαχείρισης ποιότητας (ISO9001) **στην έδρα της**, στην περιοχή Κάτω Συχαινά στη Πάτρα **και όχι εκεί όπου για τα προϊόντα με α/α 1, 2 & 3 είναι η παραγωγική της μονάδα στη θέση, σύμφωνα με την δήλωση συμμόρφωσης (CE) της εταιρείας «...»** (επισυνάπτονται έγγραφα ISO, CE της εταιρείας «...».) Αυτό δηλαδή που προκύπτει με σαφήνεια είναι ότι για τον προμηθευτή της η εταιρεία «...» προσκομίζει ISO9001:2015 το οποίο όμως αφορά την έδρα της ενώ στις δηλώσεις επίδοσης (CE) αναφέρει ότι η παραγωγική της μονάδα είναι στη θέση**η οποία δεν διαθέτει ISO9001 όπως ορίζει η διακήρυξη** (παράγραφος 9), ήτοι δεν είναι πιστοποιημένο το εργοστάσιο (κατασκευάστρια εταιρεία). Άλλωστε, η ίδια η μειοδότης εταιρεία «...» δηλώνει στο έντυπο της τεχνικής της προσφοράς για τα υλικά με α/α 1, 2 & 3 ότι η θέση του εργοστασίου της εταιρείας «...» είναι στη θέση(συνημμένο έντυπο τεχνικής προσφοράς ...). **Λείπει, επομένως, η απαιτούμενη πιστοποίηση (ISO), η οποία πρέπει να είναι απαραίτητως αυτή του κατασκευαστή στη θέση που παράγεται το προϊόν και όχι του τόπου διακίνησης ή εμπορίας.**»

25. Επειδή επί του τρίτου λόγου της προσφυγής η αναθέτουσα αρχή, αναφέρει στις απόψεις της ότι «*Η επιτροπή εξετάζει εάν ο προμηθευτής του προσφέροντα έχει την απαραίτητη πιστοποίηση. Η προσφέρουσα εταιρεία « ...» προσκόμισε πιστοποιητικό ISO 9001:2015 από την προμηθεύτρια εταιρεία συνεπώς κάλυπτε τις απαιτήσεις του διαγωνισμού. Σε κάθε περίπτωση το πιστοποιητικό ISO καλύπτει την εταιρία προμηθευτή-κατασκευαστή ανεξάρτητα από την θέση του εργοστασίου της ή των κεντρικών γραφείων ή αποθηκών. Συνεπώς ορθά έγινε δεκτή η προσφορά της.*»

26. Επειδή επί του τρίτου λόγου της προσφυγής η παρεμβαίνουσα, επικαλούμενη το άρθ. 9 της διακήρυξης καθώς και προσκομιζόμενα έγγραφα, αναφέρει ότι «*..τα εν λόγω είδη παράγονται και διακινούνται από την έδρα της*

Αριθμός απόφασης: 528/2019

εταιρείας -εργοστάσιο στα ... και η παραγωγός εταιρεία είναι η "...". Αυτό δε αποδεικνύεται και από το γεγονός πως όλα τα πιστοποιητικά CE που έχουν προσκομιστεί από την εταιρεία μας φέρουν σφραγίδα του παραγωγού η οποία αναφέρει ως διεύθυνση την Έδρα-Εργοστάσιο ... (βλέπε σχετικά συνημμένα πιστοποιητικά στο Παράρτημα της παρούσας) διαλύοντας κάθε παρερμηνεία ως προς τον τόπο παραγωγής των υπόψη ειδών. Ταυτόχρονα και προς περαιτέρω ενίσχυση των ισχυρισμών μας επισυνάπτουμε ...την από 27/03/2019 Δήλωση του παραγωγού βάσει της οποίας προκύπτει πως η παραγωγή για τα υπόψη είδη θα γίνεται στην έδρα-εργοστάσιο της εταιρείας στα Σε αυτό το σημείο θα θέλαμε να επισημάνουμε πως και η αντίδικος στην προσφορά της προτείνει ως προμηθευτή της, την εταιρεία "...", προσκομίζοντας τα ίδια πιστοποιητικά (βλέπε πιστοποιητικά της προσφεύγουσας για τα υπόψη είδη στο σχετικό παράρτημα), στοιχείο το οποίο εγείρει σοβαρά ερωτηματικά για τους πραγματικούς σκοπούς της προσφυγής της που προφανώς εντάσσεται στην σκόπιμη και δόλια καθυστέρηση της διαγωνιστικής διαδικασίας. Τέλος, αν και προκύπτει σαφώς από τα ανωτέρω η συμβατότητα της τεχνικής μας προσφοράς με τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης, αξίζει να αναφερθεί επιπροσθέτως πως η προσκόμιση εκ μέρους της εταιρείας μας του πιστοποιητικού ποιότητας ISO σε αυτή την φάση της διαγωνιστικής διαδικασίας αποτελεί πλεονάζον δικαιολογητικό καθώς βάσει του Αρ. 9 της διακήρυξης το εν λόγω δικαιολογητικό παρέχεται και οφείλεται να προσκομιστεί στη διαδικασία σύναψης της σύμβασης.»

27. Επειδή η προσφεύγουσα, με τον τέταρτο λόγο της προσφυγής, προσκομίζοντας μετ' επικλήσεως σχετικά έγγραφα, επικαλούμενη τα άρθ. 9, 19γ και το Παράρτημα II της διακήρυξης, τις αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης, στρεφόμενη κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας για το είδος με αα 29 πλακίδια τοίχου, ισχυρίζεται ότι εσφαλμένα έγινε δεκτή ενώ έπρεπε να απορριφθεί διότι : «...έχει καταθέσει ISO9001:2015 της κατασκευάστριας εταιρείας (.....) και δυο πιστοποιητικά CE. Το ένα πιστοποιητικό CE έχει αριθμό N. και αναφέρεται σε κεραμικά πλακίδια ξηρού τύπου, με απορρόφηση νερού $0,5\% < Eb <$ ή ίσο 3% για εσωτερικούς και εξωτερικούς τοίχους και το δεύτερο πιστοποιητικό CE έχει αριθμόκαι αναφέρεται σε εξέχων κεραμικά πλακάκια,

Αριθμός απόφασης: 528/2019

με απορρόφηση νερού $E_b <$ ή ίσο 0,5%, για εσωτερικούς και εξωτερικούς τοίχους. Επίσης έχει καταθέσει και ένα φυλλάδιο όπου στα τεχνικά χαρακτηριστικά αναφέρει ότι η σειρά (ονομασία) του πλακιδίου έχει την εμπορική ονομασία

Από όλα τα ανωτέρω έγγραφα προκύπτει μεν ο κατασκευαστής του προϊόντος αλλά όχι η (απαραίτητη) ιδιότητα του υλικού, δηλαδή δεν προκύπτει εάν τα ζητούμενα πλακίδια τοίχου έχουν υφή ματ, ημιγυαλιστερή ή γυαλιστερή σύμφωνα με την τεχνική προδιαγραφή και όπως ορίζει η διακήρυξη. Η διακήρυξη δεν περιορίζει το είδος και τον αριθμό των αποδεικτικών μέσων από τα οποία αποδεικνύονται οι ιδιότητες των υλικών, πλην όμως πρέπει οπωσδήποτε από τα στοιχεία που προσκομίζει ο διαγωνιζόμενος να προκύπτει κατά τρόπο αδιαμφισβήτητο ότι το υλικό για το οποίο συμμετέχει στην διαδικασία ο διαγωνιζόμενος διαθέτει όλα τα χαρακτηριστικά, τεχνικά και ποιοτικά, που απαιτούνται από την διακήρυξη. Και τούτο είναι απαραίτητο ώστε το μεν να εξασφαλίζεται ότι τα υλικά με τα οποία θα προμηθεύσει την αναθέτουσα Αρχή ο μειοδότης θα είναι αυτά που απαιτούνται και για τα οποία προκηρύσσεται ο διαγωνισμός, το δε για να εξασφαλιστεί το αδιάβλητο του διαγωνισμού ... Επίσης, σύμφωνα με το τεχνικό φυλλάδιο από την επίσημη ιστοσελίδα της εταιρείας (www.....it), στη σελίδα 34 του φυλλαδίου, στην επεξήγηση των συμβόλων (*simbologia*) στο εικονίδιο που δείχνει την παλάμη (η παλάμη συμβολίζει ότι είναι κατάλληλο για επιφάνεια τοίχου) αναφέρει ότι η επιφάνεια **είναι μόνο ματ (mat wall tiling)** και όχι ημιγυαλιστερή ή γυαλιστερή όπως ζητείται στην τεχνική προδιαγραφή (συνημμένο τεχνικό φυλλάδιο της εταιρείας για την σειρά).

Τέλος προκαλεί σύγχυση το γεγονός ότι για τα συγκεκριμένο υλικό έχουν προσκομισθεί δυο πιστοποιητικά CE καθώς και ότι στους κωδικούς αριθμούς εκάστου πιστοποιητικού CE δεν αντιστοιχεί συγκεκριμένη εμπορική ονομασία του προσφερόμενου προϊόντος. Καθίσταται επομένως σαφές ότι το προϊόν αυτό θα έπρεπε να έχει εξαιρεθεί από την αξιολόγηση και μάλιστα ανεξαρτήτως αν υπήρχαν άλλοι μειοδότες ή όχι για αυτό διότι δεν προκύπτουν με σαφήνεια τα χαρακτηριστικά του, αντιθέτως προκαλείται σύγχυση για το τι ακριβώς ιδιότητες διαθέτει με συνέπεια να εξαιρείται αυτομάτως από το διαγωνισμό ως μη δεκτικό εκτιμήσεως....Κάθε προσφέρων και για τα υλικά τα οποία προσφέρει θα πρέπει να συμπληρώσει επί του πίνακα του εντύπου της Τεχνικής Προσφοράς όλα τα

Αριθμός απόφασης: 528/2019

απαιτούμενα στοιχεία ήτοι **περιγραφή είδους**, εταιρεία - μονάδα παραγωγής του είδους Στο έντυπο της τεχνικής της προσφοράς η εταιρεία «....» δεν έχει συμπληρώσει με σαφήνεια την περιγραφή του προσφερόμενου είδους με αποτέλεσμα να προκύπτει ασάφεια για τα χαρακτηριστικά του συγκεκριμένου είδους και επομένως τούτο να μην είναι δεκτικά αξιολογήσεως και άρα να τυγχάνει απορριπτέο. Σημειωθήτω ότι για τα υπόλοιπα υλικά που προσφέρει έχει συμπληρώσει την εμπορική τους ονομασία.»

28. Επειδή επί του τέταρτου λόγου της προσφυγής η αναθέτουσα αρχή, αναφέρει στις απόψεις της ότι « Η υφή-οψη του πλακιδίου (εάν δηλαδή το πλακίδιο είναι ματ ή ημιγυαλιστερό) ελέγχεται από την επιτροπή παραλαβής προμηθειών. Είναι προφανές ότι η επιτροπή παραλαβής ελέγχει εάν το παραδοτέο πλακίδιο αντιστοιχεί στις προδιαγραφές για τις οποίες έχει δώσει προσφορά ο συμμετέχοντας. Εάν τα πλακίδια που πρόκειται να παραληφθούν δεν αντιστοιχούν στις προδιαγραφές οι οποίες δόθηκαν από τον συμμετέχοντα κατά την διάρκεια της διαγωνιστικής διαδικασίας τότε αυτά θα είναι μη αποδεκτά. Στην παρούσα φάση η επιτροπή έκρινε ότι τα υποβαλλόμενα στοιχεία είναι επαρκή για την αποδοχή της προσφοράς.»

29. Επειδή επί του τέταρτου λόγου της προσφυγής, η παρεμβαίνουσα αναφέρει ότι «..το σκεπτικό της προσφεύγουσας επικεντρώνεται στον τύπο της επιφάνειας του προς προμήθεια , από την εταιρεία μας, πλακιδίου εξάγοντας το συμπέρασμα πως η προτεινόμενη από την εταιρεία μας σειράπαράγεται μόνο σε μάτ επιφάνεια και όχι σε ημιγυαλιστερή και γυαλιστερή σε παράβαση της σχετικής προδιαγραφής που τίθενται για τα **κεραμικά πλακίδια τοίχου-υαλωμένα**. **Παραλείπει δε να αναφέρει πως η συγκεκριμένη σειρά αποτελεί πρόταση της εταιρείας μας για τα κεραμικά πλακίδια δαπέδου -ανυάλωτα τα οποία ζητείται να φέρουν υψηλό δείκτη αντιολισθηρότητας και ΟΧΙ για τα πλακίδια τοίχου !!!**. Ταυτόχρονα η υποτιθέμενη τεκμηρίωση των επιχειρημάτων της στηρίζεται αποκλειστικά σε παραπομπή σε τεχνικό φυλλάδιο το οποίο έχει αντλήσει η προσφεύγουσα από το διαδίκτυο και το οποίο δεν φέρει ούτε νόμιμη θεώρηση ούτε επίσημη μετάφραση από δικηγόρο ώστε να μπορέσει να εξεταστεί ως στοιχείο. Επιπρόσθετα η προσφεύγουσα αναφέρει πως έχουν προσκομιστεί από την εταιρεία μας δύο πιστοποιητικά CE και ότι σε αυτά δεν υπάρχει

Αριθμός απόφασης: 528/2019

αντιστοίχιση της εμπορικής ονομασίας. Επί των ισχυρισμών αυτών έχουμε να δηλώσουμε πως στον συγκεκριμένο φάκελο έχουν επισυναφθεί όντως δύο πιστοποιητικά CE καθώς αναφερόμαστε σε δύο διαφορετικά προϊόντα: το δε πρώτο αφορά στα πλακάκια εσωτερικών και εξωτερικών τοίχων το δε δεύτερο στα πλακάκια εσωτερικών και εξωτερικών τοίχων και πατωμάτων όπως σαφώς περιγράφεται στην παράγραφο 2 των σχετικών δηλώσεων επίδοσης καλύπτοντας όλο το εύρος των ζητούμενων ειδών, η δε εμπορική τους ονομασία αναγράφεται σαφώς στην παράγραφο 1 του κάθε πιστοποιητικού (βλέπε σχετικό παράρτημα με τα πιστοποιητικά CE όπως υποβλήθηκαν από την εταιρεία μας). Τέλος έχουμε να δηλώσουμε πως η τοποθέτηση των πιστοποιητικών σε κοινό αρχείο-φάκελο από την εταιρεία μας προέκυψε από το γεγονός πως και οι ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές των δύο προϊόντων με A/A 29,30 αναπτύσσονται σε ενιαία παράγραφο της σχετικής μελέτης (βλ. παράρτημα II της μελέτης).»

30. Επειδή η προσφεύγουσα, με τον πέμπτο λόγο της προσφυγής, προσκομίζοντας μετ' επικλήσεως σχετικά έγγραφα, στρεφόμενη κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας για το είδος με αα 38 εξαιρεστικά, ισχυρίζεται ότι εσφαλμένα έγινε δεκτή ενώ έπρεπε να απορριφθεί η τεχνική προσφορά της διότι : «...για το εν λόγω υλικό... έχει προσκομίσει ως δικαιολογητικό το πιστοποιητικό ISO9001:2015 της εταιρείας», με διακριτικό τίτλο 1) Όπως φαίνεται στην επίσημη ιστοσελίδα www.....gr, της εταιρείας «.....», στην κατηγορία προϊόντα, βοηθητικά αξεσουάρ υγραμόνωσης, εξαιρεστικές - υδρορροές, το συγκεκριμένο υλικό με την ονομασία «.....» **είναι υλικό εμπορίας** από την εταιρεία «.....» **και όχι κατασκευής της εταιρείας «.....»** (συνημμένο αρχείο pdf της σελίδας www.....gr) 2) Στον τιμοκατάλογο της εμπορικής εταιρείας «.....» με ημερομηνία Μάρτιος 2016 στη σελίδα 17, **στο πάνω μέρος αναφέρει ως εμπορεύματά τους εξαιρεστικές και υδρορροές** (συνημμένη σελίδα τιμοκαταλόγου) 3) Στις 15-03-2019 λάβαμε επιστολή από την εταιρεία «.....» **η οποία δηλώνει όχι το προϊόν με την εμπορική ονομασία «.....», δεν είναι προϊόν παραγωγής της αλλά προϊόν εμπορίας αυτής και ο φυσικός παραγωγός αυτού του προϊόντος είναι η εταιρεία** (συνημμένη η επιστολή). 4) Στις 20/12/2018 θέσαμε ερώτημα μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ προς την αναθέτουσα αρχή με το

Αριθμός απόφασης: 528/2019

ερώτημα εάν γίνεται δεκτό πιστοποιητικό όπου ο προμηθευτής δεν είναι κατασκευαστής των εξαιρεστικών και στο πιστοποιητικό ISO9001:2015 αναφέρεται «ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ, ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΑΣΦΑΛΤΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΟΔΟΠΟΙΙΑΣ, ΥΛΙΚΩΝ ΣΦΡΑΓΙΣΕΩΣ ΑΡΜΩΝ, ΣΥΝΘΕΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΤΙΚΩΝ ΕΠΑΛΕΙΠΤΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΣΤΕΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ, ΕΜΠΟΡΙΑ ΚΑΙ ΔΙΑΝΟΜΗ ΔΟΜΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΣΤΕΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ» (συνημμένη η επιστολή). Η απάντηση της αναθέτουσας αρχής στις 27/12/2018 μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ ήταν ότι ισχύουν οι προδιαγραφές και οι απαιτήσεις της μελέτης περί ISO9001 του παραγωγού μόνο (συνημμένη η επιστολή της αναθέτουσας). Από όλα τα ανωτέρω έγγραφα, τα οποία επισυνάπτουμε στην παρούσα, σαφώς προκύπτει ότι στο συγκεκριμένο υλικό, εξαιρεστικές, **λείπει το ουσιώδες στοιχείο του ISO9001 του παραγωγού, το οποίο δεν δύναται να αναπληρωθεί από άλλο έγγραφο, οποιοδήποτε.** Επίσης, η εταιρεία «....» στο έντυπο της τεχνικής προσφοράς της στο είδος με α/α 38 δηλώνει ότι το προϊόν με την εμπορική ονομασία είναι της εταιρείας «.....», γεγονός που δεν ισχύει σύμφωνα με όλα τα ανωτέρω αποδεικτικά έγγραφα και προσπαθεί να μπερδέψει την αναθέτουσα αρχή εις βάρος των άλλων συμμετεχόντων εταιρειών (συνημμένο το έντυπο της τεχνικής προσφοράς της).»

31. Επειδή επί του πέμπτου λόγου της προσφυγής η αναθέτουσα αρχή, αναφέρει στις απόψεις της ότι « Κατά την διάρκεια της διαγωνιστικής διαδικασίας η επιτροπή εξετάζει τα υποβαλλόμενα έγγραφα από τον συμμετέχοντα στα οποία η προσφέρουσα εταιρεία και για το υλικό με Α.Α. 38 (εξαιρεστικά) προσκόμισε πιστοποιητικό της εταιρείαςως κατασκευάστριας εταιρείας. Η διακρίβωση εάν η εταιρείαείναι πράγματι η κατασκευάστρια του υλικού είναι εκτός των αρμοδιοτήτων της επιτροπής διαγωνισμού. Σε κάθε περίπτωση κατά την παραλαβή των υλικών από την επιτροπή παραλαβής και εάν η κατασκευάστρια εταιρεία δεν ήταν ηη οποία αναφέρεται στην προσφορά, το υλικό δεν γίνεται αποδεκτό και δεν παραλαμβάνεται.»

32. Επειδή επί του πέμπτου λόγου της προσφυγής η παρεμβαίνουσα, επικαλούμενη τα άρθ. 19, 20 και 24 της διακήρυξης, αναφέρει ότι «...η τεκμηρίωση της προσφυγής που αφορά στο υπόψη είδος βασίζεται σε παράθεση

Αριθμός απόφασης: 528/2019

εγγράφων τα οποία δεν φέρουν θεώρηση από δικηγόρο και επομένως δεν αποδεικνύεται η γνησιότητα τους. Σε κάθε περίπτωση όμως τόσο το προσκομιζόμενο πιστοποιητικό ISO 9001:2015 υπ' αριθμ 605/Δ τηςόσο και το προσκομιζόμενο πιστοποιητικό τεχνικών προδιαγραφών καλύπτουν το εν λόγω είδος καθώς περιλαμβάνουν ως πεδίο εφαρμογής τον σχεδιασμό και παραγωγή ειδών συμβατών με το ζητούμενο. **Γενικά Υπενθυμίζουμε πως στην παρούσα φάση εξετάζεται η προσκόμιση των στοιχείων όπως αυτά αναλύονται στο Άρθρο 19 και Άρθρο 20 της Διακήρυξης. Τα δε ως άνω πιστοποιητικά ISO από τις μονάδες παραγωγής τα οποία αναφέρονται αποκλειστικά στο Άρθρο 9 της διακήρυξης δεν περιλαμβάνονται στο παρόν στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας αλλά αποτελούν στοιχείο το οποίο προσκομίζεται και ελέγχεται κατά τη διαδικασία σύναψης σύμβασης δηλαδή στη φάση ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης (βλέπε και σχετικό Άρθρο 24 της διακήρυξης).»**

33. Επειδή στο άρθρο 18 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» του ν. 4412/2016 (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), ορίζεται ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης....»

34. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 « 1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιωνπροσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης....περιέχουν ιδίως:ε) την ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικειμένου της σύμβασης ...ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας,....καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης..... ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με ... την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων ... ιζ) τους απαραίτους όρους,

Αριθμός απόφασης: 528/2019

απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς... κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),...»

35. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 54 του ν. 4412/2016 «Τεχνικές προδιαγραφές (άρθρο 42 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)»: «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών....3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση. β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών πρότυπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο», γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β', δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά. »

36. Επειδή σύμφωνα με το Παράρτημα VIII του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «ΟΡΙΣΜΟΣ ΟΡΙΣΜΕΝΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ» ορίζεται ότι «Για τους σκοπούς του Βιβλίου I νοούνται ως : 1. «τεχνική προδιαγραφή»: ένα από τα ακόλουθα : α) όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών...: η προδιαγραφή που περιέχεται σε έγγραφο το οποίο προσδιορίζει τα απαιτούμενα

Αριθμός απόφασης: 528/2019

χαρακτηριστικά ενός προϊόντος ή μιας υπηρεσίας, όπως τα επίπεδα ποιότητας, της επίπεδα της περιβαλλοντικής και κλιματικής επίδοσης, ο σχεδιασμός για όλες τις απαιτήσεις...και η αξιολόγηση της συμμόρφωσης της καταλληλότητας, της χρήσης του προϊόντος, της ασφάλειας ή των διαστάσεών του, συμπεριλαμβανομένων των απαιτήσεων που ισχύουν για το προϊόν όσον αφορά την ονομασία πώλησης, την ορολογία, τα σύμβολα, τις δοκιμές και μεθόδους δοκιμών, τη συσκευασία, τη σήμανση και την επίθεση ετικετών, τις οδηγίες για τους χρήστες, τις διαδικασίες και μεθόδους παραγωγής σε οποιοδήποτε στάδιο του κύκλου ζωής του αγαθού ή της υπηρεσίας, καθώς και τις διαδικασίες αξιολόγησης της συμμόρφωσης. ...2. «πρότυπο»: η τεχνική προδιαγραφή που έχει εγκριθεί από αναγνωρισμένο οργανισμό με δραστηριότητα τυποποίησης, για επαναλαμβανόμενη ή διαρκή εφαρμογή, της οποίας όμως η τήρηση δεν είναι υποχρεωτική και εμπίπτει σε μία από τις ακόλουθες κατηγορίες: α) «διεθνές πρότυπο»: πρότυπο που έχει εγκριθεί από διεθνή οργανισμό τυποποίησης και έχει τεθεί στη διάθεση του κοινού β) «ευρωπαϊκό πρότυπο»: πρότυπο εγκεκριμένο από ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης και έχει τεθεί στη διάθεση του κοινού γ) «εθνικό πρότυπο»: πρότυπο που έχει εκδοθεί από εθνικό οργανισμό τυποποίησης και έχει τεθεί στη διάθεση του κοινού 3. «ευρωπαϊκή τεχνική αξιολόγηση»: η τεκμηριωμένη αξιολόγηση των επιδόσεων ενός δομικού προϊόντος σε συνάρτηση με τα ουσιώδη χαρακτηριστικά του, σύμφωνα προς το αντίστοιχο έγγραφο ευρωπαϊκής αξιολόγησης, όπως ορίζεται στο άρθρο 2 σημείο 12 στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 305/2011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου 4. «κοινή τεχνική προδιαγραφή»: η τεχνική προδιαγραφή στον τομέα ΤΠΕ που έχει εκπονηθεί σύμφωνα με τα άρθρα 13 και 14 του κανονισμού (ΕΕ) 1025/2012 5. «τεχνικό πλαίσιο αναφοράς»: κάθε παραδοτέο το οποίο εκπονείται από τους ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης, πλην των ευρωπαϊκών προτύπων, σύμφωνα με διαδικασίες προσαρμοσμένες στην εξέλιξη των αναγκών της αγοράς. (1) Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 305/2011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 9^{ης} Μαρτίου 2011, για τη θέσπιση εναρμονισμένων όρων εμπορίας προϊόντων του τομέα δομικών κατασκευών και για την κατάργηση της Οδηγίας 89/106/ΕΟΚ του Συμβουλίου (ΕΕ L 88 της 4.4.2011, σ. 5).»

Αριθμός απόφασης: 528/2019

37. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 56 του ν. 4412/2016 «Εκθέσεις δοκιμών, πιστοποίηση και άλλα αποδεικτικά μέσα (άρθρο 44 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) »: « 1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να προσκομίζουν έκθεση δοκιμών από οργανισμό αξιολόγησης της συμμόρφωσης ή πιστοποιητικό που έχει εκδοθεί από τέτοιον οργανισμό ως αποδεικτικό μέσο συμμόρφωσης με απαιτήσεις ή κριτήρια που αναφέρονται στις τεχνικές προδιαγραφές, τα κριτήρια ανάθεσης ή τους όρους εκτέλεσης της σύμβασης....2. Οι αναθέτουσες αρχές δέχονται και άλλα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, εκτός από αυτά που αναφέρονται στην παρ. 1, όπως τον τεχνικό φάκελο του κατασκευαστή, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν έχει πρόσβαση στα πιστοποιητικά ή στις εκθέσεις δοκιμών που αναφέρονται στην παράγραφος 1 ή δεν έχει τη δυνατότητα να τα αποκτήσει εντός των σχετικών προθεσμιών, υπό τους όρους ότι για την αδυναμία πρόσβασης δεν ευθύνεται ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας και ότι ο ίδιος αποδεικνύει ότι τα προς παροχή έργα, αγαθά και υπηρεσίες πληρούν τις απαιτήσεις ή τα κριτήρια που ορίζονται στις τεχνικές προδιαγραφές, τα κριτήρια ανάθεσης ή τους όρους εκτέλεσης της σύμβασης ...»

38. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 71 του ν. 4412/2016 « Οι συμβάσεις ανατίθενται εφόσον η αναθέτουσα αρχή έχει επαληθεύσει σύμφωνα με τα άρθρα 79 έως και 81, ότι πληρούνται όλες οι κατωτέρω προϋποθέσεις: α) η προσφορά συνάδει με τις απαιτήσεις, τις προϋποθέσεις και τα κριτήρια που προβλέπονται στην προκήρυξη σύμβασης... και στα έγγραφα της σύμβασης, λαμβανομένου υπόψη, κατά περίπτωση, του άρθρου 57, β) η προσφορά προέρχεται από προσφέροντα ο οποίος ...πληροί τα κριτήρια επιλογής που καθορίζονται από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα άρθρα 75 έως 77 ...».

39. Επειδή στο άρθ. 75 «Κριτήρια επιλογής (άρθρο 58 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: ...γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους .. και 4. 4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς

Αριθμός απόφασης: 528/2019

διαθέτουν τους αναγκαίους τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. ... 5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης....»

40. Επειδή στο άρθρο 79 του ν. 4412/2016 με τίτλο «Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης» (άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» ορίζεται ότι: «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α΄75), ως προκαταρκτική απόδειξη των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: ...β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84... 3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή. ... 5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. ...»

41. Επειδή στο άρθ. 82 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης (άρθρο 62 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» ορίζεται ότι : « 1. Οι αναθέτουσες αρχές, εάν απαιτούν την προσκόμιση πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με ορισμένα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες, παραπέμπουν σε συστήματα διασφάλισης ποιότητας τα οποία βασίζονται στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και έχουν πιστοποιηθεί από

Αριθμός απόφασης: 528/2019

διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη.»

42. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά : α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. ...»

43. Επειδή στο άρθρο 94 του ν.4412/2016 «Περιεχόμενο φακέλου «Τεχνική Προσφορά» ορίζεται ότι « ...4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης.»

44. Επειδή στο άρθ. 100 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο « Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών» ορίζεται ότι « 1. Το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην έναρξη της διαδικασίας αποσφράγισης των προσφορών την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή από τη σχετική πρόσκληση. Η αποσφράγιση διενεργείται δημόσια, παρουσία των προσφερόντων/συμμετεχόντων ή των νομίμως εξουσιοδοτημένων εκπροσώπων τους, οι οποίοι λαμβάνουν γνώση των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία και των στοιχείων που υποβλήθηκαν από αυτούς, όπως ειδικότερα ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 21. Η αποσφράγιση διενεργείται δημόσια. 2. Τα επιμέρους στάδια στην ανοικτή διαδικασία ...όταν οι εν λόγω διαδικασίες δεν διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο, έχουν ως εξής: α) Αποσφραγίζεται ο κυρίως φάκελος προσφοράς, ο φάκελος των δικαιολογητικών

Αριθμός απόφασης: 528/2019

συμμετοχής στην ανοικτή διαδικασία, καθώς και ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς, εφόσον προβλέπεται η υποβολή της στα έγγραφα της σύμβασης, ... Οι φάκελοι των οικονομικών προσφορών δεν αποσφραγίζονται, αλλά μονογράφονται και σφραγίζονται από το παραπάνω όργανο και τοποθετούνται σε ένα νέο φάκελο ... προκειμένου να αποσφραγισθεί την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή την πρόσκληση. β) Στη συνέχεια το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης και συντάσσει πρακτικό για την απόρριψη των τεχνικών προσφορών που δεν γίνονται αποδεκτές και την αποδοχή ή/και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών με βάση το κριτήριο ανάθεσης των εγγράφων της σύμβασης. γ) Οι κατά τα ανωτέρω σφραγισμένοι φάκελοι με τα οικονομικά στοιχεία των προσφορών, μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των λοιπών στοιχείων των προσφορών, αποσφραγίζονται κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή την ειδική πρόσκληση και ακολουθεί σχετική ανακοίνωση τιμών. Για όσες προσφορές δεν κρίθηκαν αποδεκτές κατά τα προηγούμενα ως άνω στάδια α' και β' οι φάκελοι της οικονομικής προσφοράς δεν αποσφραγίζονται, αλλά επιστρέφονται.4. Τα αποτελέσματα κάθε σταδίου επικυρώνονται με απόφαση του αποφαινομένου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια αυτής στους προσφέροντες ή στους συμμετέχοντες.Για τις συμβάσεις με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, μόνο βάσει τιμής ανεξαρτήτως ποσού και ανεξαρτήτως διαδικασίας, εκδίδεται μια απόφαση, με την οποία επικυρώνονται τα αποτελέσματα: α) όλων των σταδίων της παραγράφου 2 στην περίπτωση ανοικτής διαδικασίας ...Κατά των ανωτέρω αποφάσεων χωρείσύμφωνα με το άρθρο 360, προδικαστική προσφυγή για συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, προ ΦΠΑ.6. Τα παραπάνω οριζόμενα στις παραγράφου 1 έως 3 προσαρμόζονται για τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών που διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο, σύμφωνα με τα άρθρα 22 και 36, με την απόφαση της παρ. 5 του άρθρου 36.»

Αριθμός απόφασης: 528/2019

45. Επειδή το άρθρ. 103 του ν. 4412/2016 με τίτλο «Πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών» προβλέπει ότι : «Πέραν των οριζόμενων στις παραγράφους 3 και 4 του άρθρου 79 και στο άρθρο 93, ισχύουν και τα ακόλουθα: 1. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας, που καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης και δεν μπορεί να είναι μικρότερη των δέκα (10) ούτε μεγαλύτερη των είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α΄ 74) όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία ...για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή σε σφραγισμένο φάκελο, ο οποίος παραδίδεται στο αρμόδιο όργανο αξιολόγησης. ... 3. Αν, κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν, σύμφωνα με το άρθρο 79 είναι ψευδή ή ανακριβή, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν υπέβαλε αληθή ή ακριβή δήλωση η διαδικασία ανάθεσης ματαιώνεται. 4. Αν ο προσωρινός ανάδοχος δεν υποβάλει στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω δικαιολογητικών, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει

Αριθμός απόφασης: 528/2019

των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν προσκομίζει ένα ή περισσότερα από τα απαιτούμενα έγγραφα και δικαιολογητικά, η διαδικασία ματαιώνεται. 5. Αν από τα παραπάνω δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύεται ...η πλήρωση μιας ή περισσότερων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και τα άρθρα 75, 76 και 77, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν αποδείξει ότι πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και το άρθρο 75 η διαδικασία ματαιώνεται. 6. Η διαδικασία ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού από το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο και τη διαβίβαση του φακέλου στο αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής για τη λήψη απόφασης είτε για τη ματαίωση της διαδικασίας κατά τις παραγράφους 3, 4 ή 5 είτε κατακύρωσης της σύμβασης. Τα αποτελέσματα του ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών, επικυρώνονται με την απόφαση κατακύρωσης του άρθρου 105. 7. Όσοι υπέβαλαν παραδεκτές προσφορές λαμβάνουν γνώση των παραπάνω δικαιολογητικών που κατατέθηκαν, κατά τα οριζόμενα στα έγγραφα της σύμβασης και στις διατάξεις του παρόντος. »

46. Επειδή, στο άρθρ. 9ο της διακήρυξης ορίζεται ότι « **Άρθρο 9ο Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας** Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να α) παρέχουν προϊόντα που να προέρχονται από μονάδες (κατασκευάστριες εταιρείες) που εφαρμόζουν παραγωγική διαδικασία πιστοποιημένη κατά ISO 9001:2008 τουλάχιστον ή άλλα

Αριθμός απόφασης: 528/2019

ισοδύναμα ή ανώτερα αυτών από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης και β) παρέχουν προϊόντα που να διαθέτουν σήμανση CE και να υπάρχουν εν ισχύ τα αντίστοιχα πιστοποιητικά συμμόρφωσης του εκάστοτε προσφερόμενου υλικού με τα ισχύοντα Ευρωπαϊκά και Ελληνικά Πρότυπα και ειδικά αυτά που αναφέρονται στο Τεύχος των Τεχνικών Προδιαγραφών της Μελέτης » Εν συνεχεία, στο άρθρ. 10^ο προβλέπεται ότι « **Άρθρο 10^ο Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών** Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: ...β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των άρθρων 8 και 9 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από την παρ. 4 του άρθρου 79 του Ν. 4412/2016 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) (Φ.Ε.Κ. / Β' / 3698/16-11-2016), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα IV, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του Ν. 1599/1986. Ο οικονομικός φορέας μπορεί να συμπληρώσει μόνο την ενότητα α "Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής" καθώς και τα πεδία 10 και 12 της ενότητας Γ: Τεχνική Ικανότητα του Μέρους IV χωρίς να υποχρεούται να συμπληρώσει οποιαδήποτε άλλο πεδίο των ενοτήτων Α έως και Δ του Μέρους IV του ΤΕΥΔ. ...» Περαιτέρω στο άρθρ. 12^ο ορίζεται «**Άρθρο 12^ο Αποδεικτικά μέσα** Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στα άρθρα 5 έως 9 της παρούσης, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του Ν. 4412/2016 όπως ισχύει και του άρθρου 104 παρ. 1 του Ν. 4412/2016.... **Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας** της κατασκευάστριας εταιρείας οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν ISO 9001:2008 τουλάχιστον ή άλλα ισοδύναμα ή ανώτερα αυτών. Επίσης οφείλουν να προσκομίζουν τα αντίστοιχα εν ισχύ πιστοποιητικά συμμόρφωσης του εκάστοτε προσφερόμενου υλικού με τα ισχύοντα Ευρωπαϊκά και Ελληνικά Πρότυπα και ειδικά αυτά που αναφέρονται στο Τεύχος των Τεχνικών Προδιαγραφών της Μελέτη ...» Περαιτέρω, στο άρθρ. 15^ο προβλέπεται ότι «**Άρθρο 15^ο Τεχνικές Προδιαγραφές** Οι τεχνικές προδιαγραφές, ως έχουν εγκριθεί ... αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της παρούσας διακήρυξης (βλ.

Αριθμός απόφασης: 528/2019

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II – Τεχνικές Προδιαγραφές – Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς).» Εν συνεχεία, στο άρθρ. 19^ο ορίζεται ότι «**Άρθρο 19^ο Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά».** Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: **19.α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), 19.β1) Η εγγύηση συμμετοχής ... 19.β2)Υπεύθυνη δήλωση** στην οποία θα αναφέρονται αναλυτικά τα υλικά για τα οποία υποβάλλεται προσφορά καθώς και ο συνολικός προϋπολογισμός τους. **19.γ) Η τεχνική προσφορά** θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το Παράρτημα II “Τεχνικές Προδιαγραφές – Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς της Διακήρυξης. Κάθε προσφέρων και για τα υλικά τα οποία προσφέρει θα πρέπει να συμπληρώσει επί του πίνακα του εντύπου της Τεχνικής Προσφοράς όλα τα απαιτούμενα στοιχεία ήτοι περιγραφή είδους, εταιρεία – μονάδα παραγωγής του είδους, πιστοποιητικά συμμόρφωσης με τα πρότυπα που αναφέρονται στις τεχνικές προδιαγραφές και σήμανση CE για όσα είδη απαιτείται.» Ακολούθως, στο άρθρ. 22^ο προβλέπεται ότι «**Άρθρο 22ο Λόγοι απόρριψης προσφορών** Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα ...στο άρθρο 19 (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικής προσφοράς), ...στο άρθρο 23 (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών) και στο άρθρο 24 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσης, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ.1 (Ηλεκτρονική Αποσφράγιση), της παρούσης διακήρυξης,... θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.» Ακολούθως, στο άρθρ. 23^ο ορίζεται «**Άρθρο 23ο Τρόπος Διενέργειας Διαγωνισμού - Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών**

2. Αξιολόγηση προσφορών Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών ...εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων. Ειδικότερα : ...

β) Στη συνέχεια το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο (Επιτροπή Διαγωνισμού) προβαίνει στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης και συντάσσει πρακτικό για την απόρριψη των τεχνικών προσφορών που δεν γίνονται αποδεκτές και την αποδοχή όσων τεχνικών προσφορών πληρούν τους όρους με βάση το κριτήριο ανάθεσης των εγγράφων της σύμβασης.... Κατά το στάδιο αξιολόγησης κρίνονται και αποκλείονται από την συνέχεια του διαγωνισμού οι μη κανονικές ή απαράδεκτες οι προσφορές ή μη κατάλληλες προσφορές. Σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 26 του Ν. 4412/2016 μη κανονικές θεωρούνται: **α)** όσες δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης (διακήρυξη, μελέτη, κ.λ.π.),... Σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 32 του Ν. 4412/2016 μη κατάλληλη θεωρείται μία προσφορά όταν είναι άσχετη με τη σύμβαση και αδυνατεί προδήλως, χωρίς να τροποποιηθεί ουσιαστικά, να ανταποκριθεί στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως προσδιορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης...»

Περαιτέρω στο άρθ. 24^ο προβλέπεται **«Άρθρο 24^ο Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης** Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο») και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας, δέκα (10) ημερών (παρ.1 του άρθρου 103 του Ν.4412/2016) από την κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης σε αυτόν, τα πρωτότυπα ή αντίγραφα ... όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στο άρθρο 12 της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία ...για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων ..., 9 ... της διακήρυξης. Τα εν λόγω δικαιολογητικά, υποβάλλονται από τον προσφέροντα («προσωρινό ανάδοχο»), ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος, σε μορφή αρχείων pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση, επί αποδείξει, από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών Η προσφορά του προσωρινού ανάδοχου απορρίπτεται και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την

Αριθμός απόφασης: 528/2019

αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, τηρούμενης της ανωτέρω διαδικασίας, εάν: **i)** κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Τ.Ε.Υ.Δ., είναι ψευδή ή ανακριβή, ή **ii)** δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των παραπάνω δικαιολογητικών ή **iii)** από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα ...άρθρα 5 έως 9 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της παρούσης....» Περαιτέρω, στο Παράρτημα I και II της διακήρυξης παρατίθεται η με αριθ. 23/2018 Μελέτη της Διεύθυνσης Έργων Υποδομής, τμήμα Αυτεπιστασία Έργων Υποδομής της αναθέτουσας αρχής, με τον τίτλο «**Προμήθεια Οικοδομικών Υλικών Δήμου ... 2018**», όπου προβλέπεται « **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης Α. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ** Η προμήθεια αφορά διάφορα οικοδομικά υλικά τα οποία θα χρησιμοποιηθούν από τα συνεργεία του Δήμου ... για την βελτίωση και την συντήρηση των υποδομών του Δήμου ... και συγκεκριμένα για κατασκευές και επισκευές πεζοδρομίων πεζοδρόμων, πλατειών και λοιπών κοινόχρηστων χώρων. Επίσης θα χρησιμοποιηθούν και σε επισκευές και συντηρήσεις Δημοτικών Κτιρίων και Σχολείων. Όλα τα υλικά θα είναι αρίστης ποιότητας και σύμφωνα με προδιαγραφές του Ελληνικού Οργανισμού Τυποποίησης και θα φέρουν σήμανση CE η οποία πιστοποιεί ότι είναι ποιοτικά και ασφαλή προϊόντα.

α/α ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΥΛΙΚΩΝ

- 1 ΠΛΑΚΕΣ ΠΕΖΟΔΡΟΜΙΟΥ 40*40*3,2 ΛΕΥΚΕΣ - ΕΓΧΡΩΜΕΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΧΡΩΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ (π.χ. ΤΑΚΑΚΙ, ΒΥΖΑΝ. ΚΥΚΛΟΣ, ΑΡΑΧΝΗ, ΠΑΡΚΕ (ΔΙΑΣΤΑΣΕΩΝ 10Χ20 ή 10Χ10), ΠΕΤΡΑ, ΟΚΤΑΓΩΝΟ) ΚΑΙ ΠΛΑΚΕΣ ΟΔΕΥΣΗΣ ΤΥΦΛΩΝ ΑΛΛΑΓΗΣ ΠΟΡΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΙΝΔΥΝΟΥ (ΣΕ ΔΙΑΦΟΡΟΥΣ ΧΡΩΜΑΤΙΣΜΟΥΣ) **ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ**
- 2 ΠΛΑΚΕΣ ΠΕΖΟΔΡΟΜΙΟΥ 50*50*3,5 ΛΕΥΚΕΣ
- 3 ΒΟΤΣΑΛΟΠΛΑΚΕΣ 40Χ40

Αριθμός απόφασης: 528/2019

14 ΙΝΟΠΛΙΣΜΕΝΟ ΕΠΙΣΚΕΥΑΣΤΙΚΟ ΤΣΙΜΕΝΤΟΚΟΝΙΑΜΑ ΤΑΧΕΙΑΣ ΠΗΞΗΣ 25ΚΙΛΟ

29 ΠΛΑΚΙΔΙΑ ΤΟΙΧΟΥ ΟΠΟΙΟΥΔΗΠΟΤΕ ΧΡΩΜΑΤΟΣ ΔΙΑΣΤΑΣΕΩΝ ΕΩΣ 30Χ30 ΕΚ

30 ΠΛΑΚΙΔΙΑ ΔΑΠΕΔΟΥ ΟΠΟΙΟΥΔΗΠΟΤΕ ΧΡΩΜΑΤΟΣ ΔΙΑΣΤΑΣΕΩΝ ΕΩΣ 30Χ30 ΕΚ

35 ΑΣΦΑΛΤΙΚΟ ΓΑΛΑΚΤΩΜΑ

38 ΕΞΑΕΡΙΣΤΙΚΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΥΛΙΚΩΝ Όλα τα υλικά θα είναι άριστης ποιότητας και σύμφωνα με προδιαγραφές του Ελληνικού Οργανισμού Τυποποίησης και θα φέρουν σήμανση CE η οποία πιστοποιεί ότι είναι ποιοτικά και ασφαλή προϊόντα. Οι Τεχνικές Προδιαγραφές -- Τεχνικά Χαρακτηριστικά που πρέπει να πληρούν τα υπό προμήθεια υλικά έχουν ως ακολούθως : **ΠΡΟΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΜΕΝΕΣ ΠΛΑΚΕΣ ΠΕΖΟΔΡΟΜΙΟΥ** Σύμφωνα με την **ΕΤΕΠ : ΕΛΟΤ ΤΠ 1501-05-02-02-00:2009** Οι προκατασκευασμένες πλάκες πεζοδρομίου θα είναι διαστάσεων 40 X 40 cm ελάχιστου πάχους 3,2 cm και 50X50 cm ελάχιστου πάχους 3,7 cm και θα ικανοποιούν τα ακόλουθα : • Αντοχή σε κάμψη ή τάση θραύσεως : μεγαλύτερη και το πολύ ίση με 50kg/cm². • Φθορά σε τριβή : μικρότερη ή ίση των 300 gr. • Υδαταπορρόφηση : μετά από εμβάπτιση για 24 ώρες, μικρότερη του 4,5%. Σε κάθε περίπτωση πρέπει να συμμορφώνονται με το πρότυπο ΕΛΟΤ EN 1339: 2003 (EN 1339: 2003, EN 1339: 2003/AC: 2006) «Πλάκες πεζοδρομίου από σκυρόδεμα – Απαιτήσεις και μέθοδοι δοκιμής», όπως τροποποιείται και ισχύει κάθε φορά ή με Ευρωπαϊκή Τεχνική Έγκριση σύμφωνα με το άρθρο 6 του π.δ. 334/1994 και υποχρεούνται να φέρουν τη σήμανση CE, σύμφωνα με το παράρτημα ZA των ως άνω προτύπων ή αντίστοιχα με τις σχετικές Ευρωπαϊκές Τεχνικές Εγκρίσεις..... **ΙΝΟΠΛΙΣΜΕΝΟ ΕΠΙΣΚΕΥΑΣΤΙΚΟ ΤΣΙΜΕΝΤΟΚΟΝΙΑΜΑ ΤΑΧΕΙΑΣ ΠΗΞΗΣ** Ινοπλισμένο επισκευαστικό τσιμεντοκονίαμα υψηλών αντοχών και γρήγορης πήξης με άριστη εργασιμότητα και μειωμένη υδατοπερατότητα σύμφωνα με το πρότυπο EN 1504-3 **ΚΕΡΑΜΙΚΑ ΠΛΑΚΙΔΙΑ** Είναι προκατασκευασμένα στοιχεία από κεραμικό υλικό (klinker) που χρησιμοποιούνται όταν υπάρχουν ιδιαίτερες απαιτήσεις αντοχής σε χημικές δράσεις, παγετό κτλ.. Τα στοιχεία από κεραμικό υλικό που

Αριθμός απόφασης: 528/2019

προορίζονται για την επίστρωση επιφανειών ανεξάρτητα από τη φύση της κυκλοφορίας, θα πρέπει να συμμορφώνονται με το Πρότυπο ΕΛΟΤ EN 14411. Ιδιαίτερως ενδιαφέρει η συμμόρφωση των στοιχείων με τα κριτήρια που αναφέρονται στην ανοχή των διαστάσεων, αντοχή σε θλίψη, φθορά σε τριβή, υδατοαπορροφητικότητα, ολισθηρότητα, καθώς και στην αντοχή σε παγετό και χημικές επιδράσεις. ΚΕΡΑΜΙΚΑ ΠΛΑΚΙΔΙΑ ΤΟΙΧΟΥ - ΥΑΛΩΜΕΝΑ: Είναι τα πλακίδια τα οποία έχουν επικάλυψη σμάλτου πάνω στη κεραμική μάζα τους. Σε οποιοδήποτε τύπο επιφανείας: ματ, ημιγυαλιστερή και γυαλιστερή, σε οποιοδήποτε χρώμα διάσταση έως 30Χ30 εκ και σχέδιο. ΚΕΡΑΜΙΚΑ ΠΛΑΚΙΔΙΑ ΔΑΠΕΔΟΥ - ΑΝΥΑΛΩΤΑ: Πλακίδια σε οποιαδήποτε διάσταση έως 30Χ30, χρώμα και σχέδιο. Τα πλακίδια δεν πρέπει να φέρουν σμάλτο στην επιφάνειά τους. Πρέπει να αποτελούνται από μια πλήρως υαλοποιημένη κεραμική μάζα, με αυξημένη μηχανική αντοχή και αντοχή στην καταπόνηση. Τοποθετούνται σε εσωτερικούς και εξωτερικούς χώρους υψηλής κυκλοφορίας και πρέπει να έχουν επιφάνεια με υψηλό δείκτη αντιολισθηρότητας. ΙΔΙΟΤΗΤΕΣ ΠΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΧΟΥΝ ΤΑ ΠΛΑΚΙΔΙΑ ΔΑΠΕΔΟΥ: Τα προσφερόμενα πλακίδια οφείλουν να είναι 1ης ποιότητας 1ον. Σε κάθε κιβώτιο 1ης ποιότητας πρέπει να αναγράφεται η Ευρωπαϊκή Προδιαγραφή (EN), βάσει της οποίας παρήχθησαν και ελέγχθηκαν τα πλακίδια που εμπεριέχονται σε αυτό. 2ον. Στη κάθε συσκευασία, των πλακιδίων επίστρωσης τοίχων και δαπέδων πρώτης ποιότητας, πρέπει να αναγράφονται τα ακόλουθα στοιχεία, με τους όρους τους οποίους η παρούσα και το αντίστοιχο πρότυπο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής Τυποποίησης C.E.N και του ΕΛΟΤ ορίζουν: α) Η εμπορική επωνυμία του κατασκευαστή ή το σήμα του και η χώρα παραγωγής. β) Η κατάταξη των περιεχομένων πλακιδίων σύμφωνα με την ομάδα τους και το ειδικό πρότυπο κατασκευής τους, γ) Η ένδειξη ότι τα περιεχόμενα πλακίδια ή πλάκες είναι πρώτης ποιότητας. δ) Οι ονομαστικές διαστάσεις και οι διαστάσεις κατασκευής των περιεχομένων πλακιδίων ή πλακών, τυπικές ή μη τυπικές. ε) Το είδος της επιφάνειας με τον αντίστοιχο όρο «ενυαλωμένα» και «μη ενυαλωμένα» ή το αντίστοιχο σύμβολο «GL» και «UGL». ... **ΑΣΦΑΛΤΙΚΟ ΓΑΛΑΚΤΩΜΑ** Ασφαλικό γαλάκτωμα να έχει εξαιρετική πρόσφυση σε διάφορα υποστρώματα, όπως σκυρόδεμα, ξύλο, μέταλλο κλπ. καθώς και αντοχή σε όξινα και αλκαλικά διαλύματα... **ΕΞΑΕΡΙΣΤΗΡΑΣ**

Αριθμός απόφασης: 528/2019

ΜΟΝΩΣΗΣ Εξαεριστήρας μόνωσης με κατάλληλα διαμορφωμένο πέλμα για συγκόλληση ασφαλτικών στεγανωτικών μεμβρανών.

..... ΕΝΤΥΠΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

Α/Α	ΕΙΔΗ
1.	ΠΛΑΚΕΣ ΠΕΖΟΔΡΟΜΙΟΥ 40*40*3,2 ΛΕΥΚΕΣ - ΕΓΧΡΩΜΕΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΧΡΩΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΦΟΡΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ (π.χ. ΤΑΚΑΚΙ, ΒΥΖΑΝ. ΚΥΚΛΟΣ, ΑΡΑΧΝΗ, ΠΑΡΚΕ (ΔΙΑΣΤΑΣΕΩΝ 10Χ20 ή 10Χ10), ΠΕΤΡΑ, ΟΚΤΑΓΩΝΟ) ΚΑΙ ΠΛΑΚΕΣ ΟΔΕΥΣΗΣ ΤΥΦΛΩΝ ΑΛΛΑΓΗΣ ΠΟΡΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΙΝΔΥΝΟΥ (ΣΕ ΔΙΑΦΟΡΟΥΣ ΧΡΩΜΑΤΙΣΜΟΥΣ) ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	
2.	ΠΛΑΚΕΣ ΠΕΖΟΔΡΟΜΙΟΥ 50*50*3,5 ΛΕΥΚΕΣ	
3.	ΒΟΣΣΑΛΟΠΛΑΚΕΣ 40Χ40	
14.	ΙΝΟΠΛΙΣΜΕΝΟ ΕΠΙΣΚΕΥΑΣΤΙΚΟ ΤΣΙΜΕΝΤΟΚΟΝΙΑΜΑ ΤΑΧΕΙΑΣ 25ΚΙΛΟ.....	ΠΗΞΗΣ
29.	ΠΛΑΚΙΔΙΑ ΤΟΙΧΟΥ ΟΠΟΙΟΥΔΗΠΟΤΕ ΧΡΩΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΔΙΑΣΤΑΣΕΩΝ ΜΕΧΡΙ 30Χ30 ΕΚ	
30.	ΠΛΑΚΙΔΙΑ ΔΑΠΕΔΟΥ ΟΠΟΙΟΥΔΗΠΟΤΕ ΧΡΩΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΔΙΑΣΤΑΣΕΩΝ ΜΕΧΡΙ 30Χ30 ΕΚ	
35.	ΑΣΦΑΛΤΙΚΟ ΓΑΛΑΚΤΩΜΑ	
38.	ΕΞΑΕΡΙΣΤΙΚΑ	

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ Σ Υ Γ Γ Ρ Α Φ Η Υ Π Ο Χ Ρ Ε Ω Σ Ε Ω Ν Άρθρο

1ο :Αντικείμενο Αντικείμενο του διαγωνισμού είναι η προμήθεια Οικοδομικών Υλικών για την κάλυψη των αναγκών των Υπηρεσιών της Αναθέτουσας Αρχής, όπως αναλυτικά περιγράφονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι - Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου και στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ – Τεχνικές Προδιαγραφές – Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς....

Άρθρο 4ο: Κατάλογος & σειρά ισχύος των εγγράφων της σύμβασης 1) Η Διακήρυξη του Διαγωνισμού 2) ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου 3) ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ – Τεχνικές Προδιαγραφές – Έντυπα Τεχνικής Προσφοράς 4) ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ – Συγγραφή Υποχρεώσεων 5) ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙV – Τ.Ε.Υ.Δ. 6) ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V

Αριθμός απόφασης: 528/2019

– Ενδεικτικός Προϋπολογισμός 7) ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI – Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς ... »

47. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

48. Επειδή σύμφωνα με τα ανωτέρω, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000) Ως εκ τούτου, προσφορές που δεν πληρούν τις ανωτέρω απαιτήσεις, καθίστανται απορριπτέες, ακόμη και στις περιπτώσεις που η διακήρυξη δεν αναφέρει ρητά (κατά μείζονα δε λόγο, όταν ορίζει) ότι οι εν λόγω απαιτήσεις τάσσονται επί ποινή αποκλεισμού (ΕΑΣΤΕ 79/2009, πρβλ. ΕΑΣΤΕ 26/2007 κ.ά.). Τα παραπάνω προκύπτουν και από την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης και την κρίση επί των προδιαγραφών και προσκομιζόμενων δικαιολογητικών κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construcrtion Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54), καθώς οι προσφορές τους θα αξιολογηθούν στα επόμενα στάδια επί τη βάσει των όσων δήλωσαν, προσκόμισαν και εν τέλει ίσχυαν κατά

Αριθμός απόφασης: 528/2019

τον ως άνω κρίσιμο χρόνο (ήτοι αυτόν της ολοκλήρωσης χρόνου υποβολής προσφορών).

49. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας προϋποθέτει, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, Universale-Bau, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

50. Επειδή σε συνέχεια των ως άνω, σύμφωνα με το Ελεγκτικό Συνέδριο, λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχής της τυπικότητας, όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους, οπότε τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών (βλ. Ελ.

Αριθμός απόφασης: 528/2019

Συν. VI Τμήμα, Αποφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄ Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009).

51. Επειδή η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ. C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL*, σκ. 25 και C-599/10, *SAG ELV Slovenko* κλπ, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ. C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL*, σκ. 27). Τούτο ισχύει κατά μείζονα λόγο σε περίπτωση ενδεχόμενου αποκλεισμού από τη διαδικασία (C27/15, *Pirro Pizzo*, ECLI:C:2016:404, σκ. 42).

52. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣτΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή απόρριψης της προσφοράς. Επιβάλλεται δε να προσδιορίζονται επακριβώς στην διακήρυξη τα προς συμμετοχή στο διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς, δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Ενόψει τούτων, αλλά και των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία σύναψης των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη (ΔΕφΠατρ. 39/2017, ΣτΕ 39/2017) ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό. Επομένως δεν είναι νόμιμος ο αποκλεισμός διαγωνιζομένου για το λόγο ότι δεν προσκόμισε δικαιολογητικά διαφορετικά ή πρόσθετα από τα ρητώς αξιούμενα, και μάλιστα δικαιολογητικά που απαιτούνται από διατάξεις, στις οποίες η διακήρυξη δεν

Αριθμός απόφασης: 528/2019

παραπέμπει ειδικώς ως εφαρμοστέο στο διαγωνισμό δίκαιο (ΣτΕ 3703/2010, 1329, 1616, 1619/2008, ΕΑ 53/2011)

53. Επειδή, όπως έχει παγίως κριθεί από τη νομολογία, βάσει των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας που διέπουν τη διαδικασία σύναψης των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, και κατά συνέπεια ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για έγγραφα ή δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από τη διακήρυξη ή δεν προσκόμισε δικαιολογητικά πρόσθετα ή διαφορετικά από τα ρητώς αξιούμενα (ΕΑ ΣτΕ 18, 53, 19, 19/2011, 254/2008, 318/2013 ΔΕΦΑΘ (ΑΣΦ) 18/2015, ΣτΕ 10833, 1084/2010). Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή δεν δύναται νομίμως να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία διακήρυξη (C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ 28, και απόφαση Medipac C-6/05, EU:C:2007, 337, σκέψη 54).

54. Επειδή κατά γενική αρχή του δικαίου που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς, δεν επιτρέπεται η μετά τη διενέργεια (ή κατά τη διάρκεια) διαγωνισμού τροποποίηση των όρων της διακηρύξεως που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που τον διέπει και η βάσει των νέων όρων αξιολόγηση ή αποκλεισμός των προσφορών που ήδη υποβλήθηκαν (πρβλ σχετ. Ε.Α. 179/2009 σκ.5). Αποκλεισμός τεχνικής προσφοράς προβλέπεται μόνο στην περίπτωση απόκλισης από τους απαραίτατους όρους της διακήρυξης, ως τέτοιοι δε θεωρούνται στο σύνολό τους οι τεχνικές προδιαγραφές (ΕΑ ΣτΕ 1740/2004, 93, 316, 563/2006.)

55. Επειδή, ως έχει κριθεί (ΕλΣυν 524/2012 Τμ VI) η αναθέτουσα αρχή δεν μπορεί νομίμως να απορρίψει προσφορά που, σε κάθε περίπτωση, ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της διακήρυξης, στηριζόμενη σε λόγους, οι οποίοι δεν προβλέπονται στην εν λόγω διακήρυξη και προβάλλονται μετά την υποβολή της προσφοράς αυτής (ΣτΕ ΕΑ 179/2009, 61/2011, υποθ. C-6/05 ΔΕΚ, αποφ. Της 14.6.2007).

56. Επειδή σύμφωνα με τους ρητούς και σαφείς όρους της διακήρυξης οι προσφέροντες στον υπό εξέταση διαγωνισμό ι) απαιτείται -μεταξύ άλλων- να α)

Αριθμός απόφασης: 528/2019

παρέχουν προϊόντα που να προέρχονται από μονάδες (κατασκευάστριες εταιρείες) που εφαρμόζουν παραγωγική διαδικασία πιστοποιημένη κατά ISO 9001:2008 τουλάχιστον ή άλλα ισοδύναμα ή ανώτερα αυτών από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης και β) παρέχουν προϊόντα που να διαθέτουν σήμανση CE και να υπάρχουν εν ισχύ τα αντίστοιχα πιστοποιητικά συμμόρφωσης του εκάστοτε προσφερόμενου υλικού με τα ισχύοντα Ευρωπαϊκά και Ελληνικά Πρότυπα και ειδικά αυτά που αναφέρονται στο Τεύχος των Τεχνικών Προδιαγραφών της Μελέτης (σκέψη 46, άρθ. 9^ο , 15^ο της διακήρυξης), τα οποία χαρακτηρίζονται από την διακήρυξη ως Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, και ii) Με την κατάθεση της προσφοράς του, κάθε διαγωνιζόμενος εν σχέσει με τα υλικά τα οποία προσφέρει πρέπει να συμπληρώσει επί του πίνακα του σχετικού εντύπου της διακήρυξης ήτοι στο Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς της Διακήρυξης όλα τα απαιτούμενα στοιχεία ήτοι περιγραφή είδους, εταιρεία – μονάδα παραγωγής του είδους, πιστοποιητικά συμμόρφωσης με τα πρότυπα που αναφέρονται στις τεχνικές προδιαγραφές και σήμανση CE για όσα είδη απαιτείται. (σκέψη 46, άρθ. 19γ της διακήρυξης), και iii) Επιπροσθέτως του πίνακα Τεχνικής Προσφοράς συμπληρωμένου ως προς τα ως άνω κρίσιμα στοιχεία, οι προσφέροντες, προς προκαταρκτική απόδειξη ότι διαθέτουν τα απαιτούμενα Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, και ειδικά τις πιστοποιήσεις ISO την σήμανση CE και τα πιστοποιητικά συμμόρφωσης των προσφερομένων υλικών, τα οποία υποχρεωτικά δηλώνουν και στο Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς, οφείλουν να καταθέσουν έκαστος το ΤΕΥΔ του συμπληρωμένο (σκέψη 46, άρθ. 10^ο β), 19^ο α) της διακήρυξης, και περαιτέρω iv) Κατά το στάδιο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, ο προσωρινός ανάδοχος υποχρεούται επί ποινή απόρριψης της προσφοράς του (σκέψη 46 άρθ. 24^ο, 12^ο , 9^ο α) και β της διακήρυξης) να προσκομίσει -μεταξύ άλλων και- τις απαιτούμενες πιστοποιήσεις ISO την σήμανση CE και τα πιστοποιητικά συμμόρφωσης των προσφερομένων υλικών, τα οποία έχει δηλώσει στο Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς που κατέθεσε με την τεχνική προσφορά του, και την ύπαρξη των οποίων προαποδεικτικώς και υπευθύνως δήλωσε στο ΤΕΥΔ του, που κατέθεσε κατά το στάδιο κατάθεσης της προσφοράς. Συνεπώς κατά το παρόν εξεταζόμενο στάδιο της διαδικασίας οι διαγωνιζόμενοι δεν απαιτείται όπως προσκομίσουν -και δη επί ποινή απόρριψης

Αριθμός απόφασης: 528/2019

της προσφοράς τους- αυτά καθ' εαυτά τα προβλεπόμενα *Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας* και ειδικά αυτά καθ' εαυτά τα απαιτούμενα ISO του παραγωγού των υλικών, τις σημάνσεις CE και τα πιστοποιητικά συμμόρφωσης των προσφερομένων υλικών. Και τούτο διότι ως προκύπτει ρητώς και σαφώς από τους ως άνω όρους της διακήρυξης, και ως προβλέπεται και στο άρθ. 79 του ν. 4412/2016 (σκέψη 40) ο υπό εξέταση διαγωνισμός διεξάγεται i) κατά μεν το στάδιο της κατάθεσης των προσφορών και ανάδειξης προσωρινού αναδόχου επί τη βάσει τεχνικών και λοιπών στοιχείων και δικαιολογητικών (και ιδία ISO παραγωγού, CE και δηλώσεις συμμόρφωσης υλικών) δηλουμένων στο *Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς*, η πραγματική ύπαρξη και η ακρίβεια των οποίων δηλώνεται υπευθύνως στο κατατιθέμενο ΤΕΥΔ, και ii) κατά δε το στάδιο της κατακύρωσης στον οριστικό ανάδοχο, ο διαγωνισμός διεξάγεται επί τη βάσει των υποχρεωτικά προσκομιζόμενων δικαιολογητικών -μεταξύ των οποίων και- ιδία των ISO παραγωγού, των σημάνσεων CE και των δηλώσεων συμμόρφωσης υλικών.

57. Επειδή με τον πρώτο της προσφυγής (σκέψη 18), η προσφεύγουσα δεν αμφισβητεί ότι το προσφερόμενο υλικό της με αα 14 *ινοπλισμένο επισκευαστικό τσιμεντοκονίαμα* δεν συμμορφώνεται με την τεθείσα ρητή και σαφή τεχνική προδιαγραφή με την οποία απαιτείται ρητώς και σαφώς να είναι *ταχείας πήξης*. Εξ άλλου και από τα στοιχεία της διαδικασίας, όπως βρίσκονται αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, στο *Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς* που κατέθεσε η προσφεύγουσα, στην στήλη ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΕΙΔΟΥΣ – ΕΤΑΙΡΕΙΑ-ΜΟΝΑΔΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ – ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ - ΣΗΜΑΝΣΗ CE, δεν ανέφερε ότι το επίμαχο υλικό είναι πράγματι *ταχείας πήξης*, ως απαιτείται ρητώς στο άρθ. 19 γ), Παράρτημα I υλικό με αα 14, Παράρτημα II υλικό με το όνομα *ΙΝΟΠΛΙΣΜΕΝΟ ΕΠΙΣΚΕΥΑΣΤΙΚΟ ΤΣΙΜΕΝΤΟΚΟΝΙΑΜΑ ΤΑΧΕΙΑΣ ΠΗΞΗΣ*, και κεφάλαιο *ΕΝΤΥΠΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V* και *ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI* της διακήρυξης, στο αναγραφόμενο υλικό με αα 14. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι εφόσον κατά το πρότυπο EN 1504-3, με το οποίο απαιτείται η συμμόρφωση του υλικού τούτου, δεν εξετάζεται ο χρόνος πήξης, και εφόσον ο χρόνος πήξης εξαρτάται και από άλλα στοιχεία, τιμές και περιστάσεις (πχ υγρασία,

Αριθμός απόφασης: 528/2019

θερμοκρασία περιβάλλοντος χρόνος αντοχής σε θλίψη κα), τα οποία δεν ορίζονται στην διακήρυξη, συνεπώς αρκεί να πληρούνται οι λοιπές τεχνικές προδιαγραφές, πλην όμως της επίμαχης προδιαγραφής. Ειδικότερα η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι εφόσον το προσφερόμενο υλικό είναι *ινοπλισμένο θιξοτροπικό μη συρρικνούμενο κονίαμα για επισκευή σκυροδέματος* τούτο αρκεί ώστε να γίνει τεχνικά αποδεκτή η προσφορά της, ανεξαρτήτως ότι δεν πληρείται η τεθείσα τεχνική προδιαγραφή περί υλικού ταχείας πήξης. Και τούτο διότι -κατά την προσφυγή- το προϊόν συμμορφώνεται με το τεθέν πρότυπο EN 1504-3 το οποίο δεν εξετάζει χρόνο πήξης, και διότι η διακήρυξη δεν θέτει συγκεκριμένες τεχνικές απαιτήσεις προδιαγραφές τιμές και στοιχεία περί την *ταχεία πήξη*, επί πλέον της τεθείσας απλής μνείας *ταχεία πήξη*. Με τον τρόπο τούτο η προσφεύγουσα βάλλει ευθέως κατά όρου της διακήρυξης, και συγκεκριμένα αφενός μεν αμφισβητεί την εγκυρότητα της επίμαχης τεχνικής προδιαγραφής με τον ισχυρισμό ότι δεν προκύπτει τεχνικό στοιχείο περί *ταχείας πήξης* στην προσκόμιση της απαιτούμενης συμμόρφωσης με το πρότυπο, και αφ' ετέρου δε ότι η επίμαχη προδιαγραφή περί *ταχείας πήξης* είναι αόριστη, και θα έπρεπε να προσδιορίζεται στην διακήρυξη με επί πλέον στοιχεία και τιμές. Όμως **i)** έχει ad hoc παγίως κριθεί ότι ανεπικαίρως και απαραδέκτως, επ' ευκαιρία προσβολής μεταγενέστερης πράξεως, η οποία εντάσσεται σε διαφορετικό στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας –και εν προκειμένω της απόφασης ανάδειξης προσωρινού αναδόχου- προβάλλεται λόγος με τον οποίον αμφισβητείται η νομιμότητα πράξης προηγούμενου σταδίου του διαγωνισμού –και εν προκειμένω της διακήρυξης- δοθέντος ότι έχει παρέλθει η εκ του νόμου προβλεπόμενη αποκλειστική προθεσμία (ΔΕφ 100/2015, ΔΕφΑθ 426/2015, ΣτΕ 17/2018, ΣτΕ 2770/2013, 5690/1996, 964/1998 Ολομ., 966/1998 Ολομ. 1415/2000 Ολομ., 3602/2005 επταμ., 702/2008, 1794/2008, 1667/2011 Ολομ., 3952/2011, 2137/2012, ΔΕΚ απόφαση της 12.2.2002, Universale-Bau AG, C-470/99, σκέψεις 65 έως 79, και απόφαση της 27.2.2003, Santex SpA, C-327/00, σκέψεις 32 έως 56, και απόφαση της 14.2.2019, Cooperativa Animazione Valdocco Soc. Coop. Impresa Sociale Onlus σκέψεις 39 έως 50, και σκέψη 52), και **ii)** Σε κάθε περίπτωση, σύμφωνα με το άρθ. 367 του ν.4412/2016, ως τροποποιημένο ισχύει δεν χωρεί εν προκειμένω παρεμπίπτων έλεγχος της αμφισβητούμενης ως μη

Αριθμός απόφασης: 528/2019

έγκυρης και αόριστης επίμαχης τεχνικής προδιαγραφής, διότι σύμφωνα με τον νόμο Η Α.Ε.Π.Π. *επιλαμβάνεται αποκλειστικά επί θεμάτων που τίγονται με την προσφυγή και δεν μπορεί να ελέγξει παρεμπιπτόντως όρους της διακήρυξης*. Συνεπώς, για τους λόγους αυτούς πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτος ο πρώτος λόγος της προσφυγής, επειδή η προσβαλλόμενη ορθά απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας, που προσκρούει –αδιαμφισβήτητα ακόμη και κατά την προσφυγή- σε τεθέντα ουσιώδη όρο της διακήρυξης και ίδια απαιτούμενη τεχνική προδιαγραφή, σύμφωνα με τον νόμο (άρθ. 18, 53, 54, 71, 91, 94 του ν. 4412/2016 (σκέψεις 33, 34, 35, 38, 42, 43), τα άρθ. 19γ, 22 θ), 23 2 β) α), Παραρτήματα I, II, III, IV, V της διακήρυξης (σκέψη 46), και σύμφωνα με τις αρχές της νομιμότητας της τυπικότητας της διαφάνειας που διέπουν τους δημόσιους διαγωνισμούς (παραπάνω σκέψεις 46, 47, 48, 50 εκτενώς).

58. Επειδή στον δεύτερο λόγο της προσφυγής (σκέψη 21), η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι δεν απαιτείται από την διακήρυξη σήμανση CE για το προσφερόμενο υλικό της με αα 35 *ασφαλικό γαλάκτωμα*, και συνεπώς έσφαλλε η προσβαλλόμενη που απέρριψε την προσφορά της για τον λόγο αυτό. Από τα στοιχεία της διαδικασίας, όπως βρίσκονται αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, προκύπτει ότι στο Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς που κατέθεσε η προσφεύγουσα, στην στήλη ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΕΙΔΟΥΣ – ΕΤΑΙΡΕΙΑ-ΜΟΝΑΔΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ – ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ - ΣΗΜΑΝΣΗ CE δεν δήλωσε CE Mark ήτοι δεν δήλωσε ότι το επίμαχο διαθέτει σήμανση CE, ούτε προσκόμισε σήμανση CE ως προς το επίμαχο υλικό. Όμως, όπως βάσιμα αναφέρει η παρεμβαίνουσα η προσκόμιση πιστοποιητικού CE, προκύπτει ως γενική απαίτηση για όλα ανεξαιρέτως τα προσφερόμενα υλικά. Ειδικότερα, προβλέπεται ρητώς και σαφώς στα Παραρτήματα I και II της διακήρυξης ότι *Όλα τα υλικά ... θα φέρουν σήμανση CE*, και τούτο μάλιστα αδιακρίτως και αδιαστίκτως αποτελεί γενική ενιαία και ουσιώδη απαίτηση ως προς κάθε ένα προσφερόμενο διακριτό υλικό αλλά και ως προς όλα τα υλικά μηδενός εξαιρουμένου. Τούτο δεν αναιρείται από το γεγονός ότι εν σχέσει με ορισμένα κατ' ιδίαν υλικά η διακήρυξη επαναλαμβάνει -στις κατά περίπτωση τεχνικές προδιαγραφές- και πάλι επί πλέον και εκ περισπού την απαίτηση προσκόμισης *σήμανσης CE*. Διαφορετική ερμηνεία των όρων της

Αριθμός απόφασης: 528/2019

διακήρυξης, και ιδία η ερμηνεία της προσφεύγουσας η οποία αγνοεί τη ρητή και σαφή απαίτηση *σήμανσης CE* ως προς όλα ανεξαιρέτως τα προσφερόμενα υλικά δεν συνιστά νόμιμη παραδεκτή και συνεκτική ερμηνεία των όρων της διακήρυξης. Και τούτο δεδομένου ότι θα καταργούσε άνευ νομίμου ερείσματος ρητό και σαφή επαναλαμβανόμενο όρο της διακήρυξης, ενώ θα προέκρινε και πάλι άνευ νομίμου ερείσματος την εφαρμογή του επίμαχου όρου μόνο ως προς ορισμένα υλικά και τούτο σε αντίθεση με το ρητό και σαφές γράμμα της διακήρυξης που απαιτεί CE ως προς όλα ανεξαιρέτως τα προσφερόμενα υλικά. Εξ άλλου, προβλέπεται επίσης ρητώς και σαφώς στα άρθρ. 9^ο, 12^ο, 19^ο γ) της διακήρυξης (σκέψη 46) η ύπαρξη *σήμανσης CE για όσα είδη απαιτείται* σύμφωνα με το *Τεύχος των Τεχνικών Προδιαγραφών της Μελέτης*, ήτοι στο *Παράρτημα II ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΥΛΙΚΩΝ*, της διακήρυξης. Όπως δε παραπάνω αναφέρεται, ρητώς και σαφώς στο Παράρτημα II της διακήρυξης στην εφαρμογή του οποίου παραπέμπουν τα άρθρα 9^ο, 12^ο, 19^ο γ) προβλέπεται ότι άπαντα ανεξαιρέτως τα προσφερόμενα υλικά πρέπει να φέρουν *σήμανση CE*. Συνεπώς, για τους λόγους αυτούς πρέπει να γίνει δεκτός ο δεύτερος λόγος της παρέμβασης και να απορριφθεί ως αβάσιμος ο δεύτερος λόγος της προσφυγής επειδή η προσβαλλόμενη ορθά απέρριψε, την προσφορά της προσφεύγουσας που προσκρούει –αδιαμφισβήτητα ακόμη και κατά την προσφυγή- σε τεθέντα ουσιώδη όρο της διακήρυξης και ιδία απαιτούμενο *πρότυπο διασφάλισης ποιότητας*, σύμφωνα με τον νόμο (άρθρ. 18, 53, 56, 71, 75, 82, 91 του ν. 4412/2016 (σκέψεις 33, 34 ιβ) ιζ) κ), 37, 38, 39, 41, 42), τα άρθρ. 9^ο, 12^ο, 19^ο γ, 22 θ), 23 2 β) α), Παραρτήματα I, II της διακήρυξης (σκέψη 46), και σύμφωνα με τις αρχές της νομιμότητας της τυπικότητας της διαφάνειας που διέπουν τους δημόσιους διαγωνισμούς (παραπάνω σκέψεις 46, 47, 48, 50 εκτενώς).

59. Επειδή στον τρίτο της προσφυγής (σκέψη 24), η προσφεύγουσα στρεφόμενη κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας ως προς τα υλικά με *αα 1, 2, 3 υλικά πλακόστρωσης (πλάκες πεζοδρομίου)*, ισχυρίζεται ότι έπρεπε να απορριφθεί διότι προσκόμισε πιστοποίηση του παραγωγού κατά *ISO9001:2015* η οποία αντιστοιχεί σε εργασίες στην έδρα του παραγωγού στα Κάτω Συχαινά Πάτρας και όχι στο εργοστάσιό του κατασκευής των υλικών που βρίσκεται στη θέση Όμως, όπως βάσιμα αναφέρει η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της

Αριθμός απόφασης: 528/2019

(σκέψη 25) και ως ρητώς απαιτείται στα άρθ. 9^ο και 12^ο της διακήρυξης (σκέψη 46), η απαίτηση προσκόμισης πιστοποίησης κατά *ISO9001:2015* αφορά στην ίδια την κατασκευάστρια παραγωγό των υλικών και όχι στο συγκεκριμένο εργοστάσιο-μονάδα παραγωγής του προσφερόμενου υλικού. Συνεπώς είναι απορριπτέος ως αβάσιμος ο τρίτος λόγος της προσφυγής δεδομένου ότι δεν θα μπορούσε να απορριφθεί η προσφορά της παρεμβαίνουσας για λόγο ή για προσκόμιση στοιχείου ήτοι ISO του εργοστασίου του παραγωγού, που δε προβλέπεται στην διακήρυξη, καθώς τούτο θα ισοδυναμούσε με εκ των υστέρων απαράδεκτη τροποποίηση των όρων της διακήρυξης. Περαιτέρω, και ανεξαρτήτως τούτου, από τα στοιχεία της διαδικασίας, όπως βρίσκονται αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, προκύπτει ότι η παρεμβαίνουσα κατέθεσε με την προσφορά της *ΕΝΤΥΠΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ* στην στήλη *ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΕΙΔΟΥΣ – ΕΤΑΙΡΕΙΑ-ΜΟΝΑΔΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ – ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ - ΣΗΜΑΝΣΗ CE*, όπου δήλωσε εν σχέσει προς την παραγωγό-κατασκευάστρια των επίμαχων υλικών 1, 2, και 3 την «.....,, Ελλάδα Πιστοποιητικό *ISO 9001:2015* Αριθμός Μητρώου Πιστοποιητικού 041180186 με Φορέα Πιστοποίησης *TUV HELLAS (TUV NORD) A.E.*» Επί πλέον η παρεμβαίνουσα προσκόμισε με την προσφορά της το αναφερόμενο πιστοποιητικό κατά ISO με αριθ. 041180186 της *TUV HELLAS* σύμφωνα με το οποίο η, εφαρμόζει ένα σύστημα διαχείρισης ποιότητας ...για το εξής πεδίο εφαρμογής Παραγωγή και Εμπορία Πλακών Πεζοδρομίου, ...» Η προσφεύγουσα επίσης, δήλωσε και προσκόμισε με την προσφορά της το ίδιο ακριβώς Πιστοποιητικό *ISO 9001:2015* Αριθμός Μητρώου Πιστοποιητικού 041180186 με Φορέα Πιστοποίησης *TUV HELLAS (TUV NORD) A.E.* Συνεπώς ακόμη και αν γινόταν δεκτός ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι έπρεπε να δηλωθεί και να προσκομισθεί πιστοποίηση κατά ISO που να αφορά στο συγκεκριμένο εργοστάσιο παραγωγής των υλικών και όχι στην παραγωγό-κατασκευάστρια, όμως και πάλι ο τρίτος λόγος της προσφυγής θα παρέμενε απαράδεκτος και απορριπτέος, ως προβαλλόμενος άνευ εννόμου συμφέροντος. Και τούτο διότι, το συμφέρον του προσφεύγοντος για να είναι έννομο πρέπει: α) να μην αντίκειται στο δίκαιο β) να αναγνωρίζεται από το δίκαιο και γ) να αποσκοπεί στη διατήρηση των ισχυουσών ρυθμίσεων, οι

Αριθμός απόφασης: 528/2019

οποίες διασφαλίζουν μια ευνοϊκή για τον αιτούντα κατάσταση και οι ως άνω προϋποθέσεις πρέπει να συντρέχουν αθροιστικώς (Δ. Θ. ΠΥΡΓΑΚΗΣ, *ΤΟ ΕΝΝΟΜΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ*, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017, σελ. 81 και 84). Επομένως, η προβολή από την προσφεύγουσα ισχυρισμού κατά της παρεμβαίνουσας με σκοπό τον αποκλεισμό της παρεμβαίνουσας από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας, ο οποίος λόγος συντρέχει και για την ίδια την προσφεύγουσα, αντίκειται στην αρχή του ίσου μέτρου κρίσης, η οποία αποτελεί ειδικότερη έκφανση των αρχών της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας που διέπουν το σύνολο του ενωσιακού δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, αλλά και στην καλή πίστη. Συνεπώς ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας περί αποκλεισμού της προσφοράς της παρεμβαίνουσας προσωρινής αναδόχου προβάλλεται απαραδέκτως χωρίς έννομο συμφέρον, αφού και η ίδια υπέπεσε στις ίδιες –φερόμενες– πλημμέλειες για τις οποίες ήδη αιτείται την απόρριψη της προσφοράς της παρεμβαίνουσας. Επί πλέον και ανεξαρτήτως των παραπάνω, όπως βάσιμα αναφέρει η παρεμβαίνουσα η προσκόμιση της πιστοποίησης κατά ISO δεν απαιτείται κατά το παρόν στάδιο της διαδικασίας αλλά κατά το μεταγενέστερο στάδιο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, ως εξ άλλου αναλυτικώς παρατίθεται στην σκέψη 56. Συνεπώς και ίδια επειδή δεν απαιτείται από τους όρους της διακήρυξης η προσκόμιση κατά το παρόν εξεταζόμενο στάδιο του διαγωνισμού του επίμαχου πιστοποιητικού κατά ISO, ορθά και βάσιμα έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας με την προσβαλλόμενη, παρά τους αντίθετους ισχυρισμούς της προσφυγής, δεδομένου ότι σε κάθε περίπτωση σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης ουδόλως απαιτείται η προσκόμιση και αξιολόγηση του πιστοποιητικού κατά ISO αυτού καθ' εαυτού. Συνεπώς δεν θα μπορούσε να αποκλεισθεί η επίμαχη προσφορά, επειδή σε κάθε περίπτωση ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνο τα αξιούμενα από την διακήρυξη δικαιολογητικά εφ' ών μόνο αξιολογείται, και κατά συνέπεια δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού του για δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από την διακήρυξη (ΣτΕ 53/2011, 18/2011, 19/2011, 3703/2010, 1329/2008, 1616/2008, 1619/2008, και ad hoc ΔΕφΘεσ/νικής 6/2019 επί απόφασης του 8^{ου} Κλιμακίου, και σκέψεις 52, 53) ως εν προκειμένω η επίμαχη

Αριθμός απόφασης: 528/2019

πιστοποίηση κατά ISO του παραγωγού. Σε ακολουθία όλων των ανωτέρω, και σύμφωνα με τα άρθ. 18, 53, 71, 79, 82, 91, 94, 100, 103 του ν. 4412/2016 (σκέψεις 33, 34, 38, 40, 41, 42, 43, 44, 45), πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος και ο τρίτος λόγος της προσφυγής, όπως αναφέρει η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της, και να γίνει δεκτή η παρέμβαση επειδή ορθά έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας καθώς προσκόμισε όλα τα ρητώς και σαφώς απαιτούμενα από την διακήρυξη έγγραφα και στοιχεία, αποκλεισμένης κατά τις αρχές της νομιμότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της ισότητας (σκέψεις 51, 52, 53, 55) και από τις αναφερόμενες διατάξεις του νόμου και της διακήρυξης (άρθ. 9° α), 10° β), 12° ,19° α), 19° γ) σκέψη 46) να αποκλεισθεί η προσφορά της, για τον λόγο ότι δεν περιέχει στοιχείο και δικαιολογητικό, και συγκεκριμένα το ISO του εργοστασίου του παραγωγού το οποίο δεν προβλέπεται σαφώς, ρητώς και χωρίς αμφισημία από την διακήρυξη και συγκεκριμένα στοιχεία, επί πλέον των απαιτούμενων ή διαφορετικά των απαιτούμενων από την διακήρυξη, ενώ εξ άλλου, η προσφεύγουσα απαραδέκτως, άνευ εννόμου συμφέροντος αιτείται την απόρριψη της προσφοράς της παρεμβαίνουσας επί τη βάση φερόμενης πλημμέλειας ήτοι μη προσκόμιση πιστοποίησης ISO του εργοστασίου παραγωγής των υλικών, η οποία συντρέχει και για την δική της προσφορά.

60. Επειδή στον τέταρτο της προσφυγής (σκέψη 27), η προσφεύγουσα στρεφόμενη κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας ως προς τα υλικό με αα 29 πλακίδια τοίχου, ισχυρίζεται ότι έπρεπε να απορριφθεί διότι δεν προκύπτει με σαφήνεια η περιγραφή του προσφερόμενου είδους στο έντυπο της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, ότι δεν προκύπτει η εμπορική ονομασία του υλικού, ότι δεν προκύπτει αν προσφέρεται σε υφή ματ, ημιγυαλιστερή ή γυαλιστερή σύμφωνα με την τεχνική προδιαγραφή, ενώ αντίθετα από προσκομιζόμενο μετ' επικλήσεως τεχνικό φυλλάδιο της κατασκευάστριας προκύπτει ότι το επίμαχο υλικό προσφέρεται μόνο σε μορφή ματ. Οι ισχυρισμοί της προσφυγής δεν απαντώνται από την αναθέτουσα αρχή (σκέψη 28) η οποία ανάγει το επίμαχο ζήτημα στις αρμοδιότητες της επιτροπής παραλαβής της προμήθειας ήτοι στο στάδιο της εκτέλεσης της σύμβασης, αναφέροντας ότι εάν το υλικό δεν ανταποκρίνεται κατά την παράδοση στις τεχνικές προδιαγραφές τότε

Αριθμός απόφασης: 528/2019

απορρίπτεται. Ενώ αντίθετα σύμφωνα με τον νόμο (άρθ. 18, 71, 91, 94, 100 β) του ν. 4412/2016, σκέψεις αντίστοιχα 33, 38, 42, 43, 44), και τους όρους της διακήρυξης (άρθ. 22°, 23° 2) β), σκέψη 46) και τις αρχές της νομιμότητας της τυπικότητας και της διαφάνειας (σκέψεις 48, 49, 51), η αναθέτουσα αρχή οφείλει να εξετάζει τα έγγραφα της διαδικασίας και ιδία τις προσφορές σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, και πολλώ δε μάλλον όταν προσκομίζονται στοιχεία θέτοντα εν αμφιβόλω την ακρίβεια των δηλωθέντων με την προσφορά στοιχείων (ΔΕΦΑΘ 599/2013, ΣτΕ ΑΣΦ 61/2011 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία). Συνεπώς υπό τις περιστάσεις δύναται να συναχθεί και τεκμήριο ομολογίας της αναθέτουσας αρχής επί της πραγματικής βάσης της προσφυγής, κατ' άρθ. 365 παρ. 2 του ν. 4412/2016. Περαιτέρω, ούτε από την παρέμβαση προκύπτει σαφής ισχυρισμός περί τη συμμόρφωση του προσφερόμενου υλικού με την τεθείσα τεχνική προδιαγραφή της υφής των πλακιδίων, και ιδία εάν τα επίμαχα πλακίδια προσφέρονται μόνο σε ματ μορφή και όχι επί πλέον και σε ημιγυαλιστερή και γυαλιστερή μορφή, ως απαιτείται. Από τα έγγραφα της διαδικασίας ως είναι αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού προκύπτει ότι η παρεμβαίνουσα κατέθεσε με την προσφορά της *ΕΝΤΥΠΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ* στην στήλη *ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΕΙΔΟΥΣ – ΕΤΑΙΡΕΙΑ-ΜΟΝΑΔΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ – ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ - ΣΗΜΑΝΣΗ CE* του οποίου δήλωσε εν σχέσει με το επίμαχο υλικό με αα 29 «*ΠΛΑΚΙΔΙΑ ΤΟΙΧΟΥ ΟΠΟΙΟΥΔΗΠΟΤΕ ΧΡΩΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΔΙΑΣΤΑΣΕΩΝ ΜΕΧΡΙ 30X30cm (ΜΟ).....Πιστοποιητικό UNI EN ISO 9001:2015 αρ. 195 της & Αριθμός ΕγγραφήςΔήλωση Απόδοσης N.....& N.....κατά EN 14411:2012*». Η παρεμβαίνουσα προσκόμισε περαιτέρω με την προσφορά της το με αριθ. 195 πιστοποιητικό κατά ISO 9001:2015 της παραγωγού , που εκδόθηκε από τον φορέα πιστοποίησης με ημερομηνία 7-11-2018, και τις Δηλώσεις Προδιαγραφών-Επιδόσεων (Declaration of Performance) με αριθ.καιτης παραγωγού εταιρείας με ημερομηνία 23-9-2015, σχετικά με πλακίδια της σειράς, από τα οποία δεν προκύπτει η υφή των πλακιδίων και ιδία εάν τα πλακίδια παράγονται σε μορφή ματ γυαλιστερή και ημιγυαλιστερή. Από το προσκομιζόμενο με την προσφυγή μετ' επικλήσεως τεχνικό φυλλάδιο της σειράς πλακιδίωντης παραγωγού σαφώς προκύπτει, ως βάσιμα

Αριθμός απόφασης: 528/2019

αναφέρεται στην προσφυγή ότι η συγκεκριμένη σειρά πλακιδίων προσφέρεται μόνο σε υφή επιφανείας ματ. Τούτο προέκυψε και από έρευνα στον επίσημο ιστότοπο της παραγωγού (www...../) όπου ρητά αναφέρεται ότι η συγκεκριμένη σειρά πλακιδίων προσφέρεται από την παραγωγό σε υφή επιφανείας ματ. Συναφώς είναι αβάσιμος ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι δεν πρέπει να ληφθεί υπ' όψιν το προσκομισθέν με την προσφυγή τεχνικό φυλλάδιο του κατασκευαστή επειδή δεν φέρει θεώρηση από δικηγόρο. Και τούτο ίδια επειδή (σκέψη 29) η παρεμβαίνουσα δεν αμφισβητεί ότι το προσκομιζόμενο τεχνικό φυλλάδιο είναι πράγματι το τεχνικό φυλλάδιο της κατασκευάστριας εταιρείας του προσφερομένου υλικού, δηλαδή η παρεμβαίνουσα δεν αμφισβητεί ότι ο συντάκτης του προσκομισθέντος τεχνικού φυλλαδίου είναι η δηλωθείσα κατασκευάστρια εταιρεία, και ίδια δεν αμφισβητεί την γνησιότητα του προσκομισθέντος τεχνικού φυλλαδίου ήτοι την προέλευσή του από την κατασκευάστρια εταιρεία, και ii) Καθόσον δε ειδικότερα αφορά σε όσα από τα τεχνικά φυλλάδια εμφανίζονται ως εκτυπώσεις από την επίσημη ιστοσελίδα του κατασκευαστή, έχει κριθεί ότι *«ως επίσημο τεχνικό φυλλάδιο του κατασκευαστικού οίκου νοείται και το εκτυπούμενο από την ιστοσελίδα του στο διαδίκτυο»* (ΔΕφΑθ (ΑΚΥΡ) 1419/2014, ΔΕφΑθ (ΑΣΦ) 848/2012), και iii) Η παρεμβαίνουσα δεν αμφισβητεί ούτε το περιεχόμενο του προσκομισθέντος τεχνικού φυλλαδίου και ίδια δεν αμφισβητεί ότι πράγματι -ως δηλώνεται από την παραγωγό- το προσφερόμενο πλακίδιο παράγεται μόνο σε μορφή ματ, ενώ iv) Η παρεμβαίνουσα και παρά τα αναγραφόμενα από την ίδια στο Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς της και αντίθετα από τα προσκομισθέντα από την ίδια ως άνω έγγραφα, αναφέρει -οψίμως- στην παρέμβαση ότι τα συγκεκριμένα πλακίδιαπροσφέρονται ως πλακίδια δαπέδου (υλικό με αα 30) και όχι τοίχου (επίμαχο υλικό με αα 29). Συνεπώς είναι βάσιμος ο τέταρτος λόγος της προσφυγής καθόσον απεδείχθη σύγχυση, αοριστία και ασάφεια της προσφοράς της παρεμβαίνουσας περί τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές, και ίδια περί την υφή επιφανείας των προσφερομένων πλακιδίων τοίχου σε μορφή ματ ημιγυαλιστερή και γυαλιστερή, ενώ προέκυψε ότι πράγματι τούτα παράγονται μόνο σε μορφή ματ από την κατασκευάστρια εταιρεία. Για τον λόγο αυτό πρέπει να απορριφθεί ο τέταρτος λόγος της παρέμβασης, να γίνει δεκτός ο τέταρτος

Αριθμός απόφασης: 528/2019

λόγος της προσφυγής και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη κατά το μέρος που έκανε δεκτή την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας για το είδος με αα 29, ενώ έπρεπε να την απορρίψει, σύμφωνα με τα άρθ. άρθ. 19^ο γ), 22 β) θ), 23^ο β) α), Παράρτημα ΙΙ κεφάλαιο Κεραμικά Πλακίδια, εδάφιο Κεραμικά Πλακίδια Τοίχου Υαλωμένα (σκέψη 46), τις διατάξεις των άρθ. 18, 53 ια) ιζ) κ), 71 α), 91 του ν. 4412/2016 (σκέψεις 33, 34, 35, 38, 42) και τις αρχές της νομιμότητας, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης (σκέψεις 47, 48, 50, 51 52, 54).

61. Επειδή στον πέμπτο της προσφυγής (σκέψη 30), η προσφεύγουσα στρεφόμενη κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας ως προς τα υλικό με αα 38 *εξαεριστικά*, ισχυρίζεται ότι έπρεπε να απορριφθεί διότι καθώς ισχυρίζεται, από προσκομιζόμενα με την προσφυγή μετ' επικλήσεως στοιχεία προκύπτει ι) ότι το προσφερόμενο υλικό δεν παράγεται από την εταιρεία, η οποία απλώς εμπορεύεται το υλικό και δεν το παράγει παρότι δηλώθηκε ως παραγωγός από την παρεμβαίνουσα, και ιι) ότι το υλικό παράγεται από την εταιρεία, και συνεπώς έπρεπε να προσκομισθεί το ISO της παραγωγού το οποίο δεν προσκομίστηκε, και όχι το ISO της εμπορευόμενης το υλικό το οποίο προσκομίστηκε. Ωστόσο, όπως βάσιμα αναφέρει η παρεμβαίνουσα, η προσκόμιση της πιστοποίησης του παραγωγού του υλικού κατά ISO δεν απαιτείται κατά το παρόν στάδιο της διαδικασίας αλλά κατά το μεταγενέστερο στάδιο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, ως εξ άλλου αναλυτικώς παρατίθεται στην σκέψη 56. Συνεπώς και ίδια επειδή δεν απαιτείται από τους όρους της διακήρυξης η προσκόμιση κατά το παρόν εξεταζόμενο στάδιο του διαγωνισμού του πιστοποιητικού κατά ISO του δηλωθέντος στην προσφορά παραγωγού του επίμαχου υλικού, πρέπει να απορριφθεί ο παραπάνω ισχυρισμός της προσφυγής, δεδομένου ότι σε κάθε περίπτωση σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης ουδόλως απαιτείται η προσκόμιση και αξιολόγηση του πιστοποιητικού κατά ISO του δηλωθέντος στην προσφορά παραγωγού αυτού καθ' εαυτού. Συνεπώς δεν θα μπορούσε να αποκλεισθεί η επίμαχη προσφορά, επειδή σε κάθε περίπτωση ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνο τα αξιούμενα από την διακήρυξη δικαιολογητικά εφ' ών μόνο αξιολογείται, και κατά συνέπεια δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού του για δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από την διακήρυξη (ΣτΕ 53/2011, 18/2011, 19/2011, 3703/2010,

Αριθμός απόφασης: 528/2019

1329/2008, 1616/2008, 1619/2008, και ad hoc ΔΕφΘεσ/νικης 6/2019 επί απόφασης του 8^{ου} Κλιμακίου, και σκέψεις 52, 53) ως εν προκειμένω η πιστοποίηση κατά ISO του δηλωθέντος στην προσφορά παραγωγού του προσφερομένου υλικού. Περαιτέρω στον πέμπτο λόγο της προσφυγής η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι έπρεπε να απορριφθεί η προσφορά της παρεμβαίνουσας ως προς το υλικό με αα 38 *εξαριστικά*, διότι καθώς ισχυρίζεται, από προσκομιζόμενα με την προσφυγή μετ' επικλήσεως στοιχεία προκύπτει ότι το προσφερόμενο υλικό δηλώθηκε ότι παράγεται από την εταιρεία με *διακριτικό τίτλο*, ενώ αντίθετα προκύπτει από τα προσκομιζόμενα στην προσφυγή μετ' επικλήσεως στοιχεία ότι το υλικό παράγεται από την εταιρεία Οι ισχυρισμοί της προσφυγής δεν απαντώνται από την αναθέτουσα αρχή (σκέψη 31) η οποία ανάγει το επίμαχο ζήτημα στις αρμοδιότητες της επιτροπής παραλαβής της προμήθειας ήτοι στο στάδιο της εκτέλεσης της σύμβασης, αναφέροντας ότι εάν το υλικό δεν κατασκευάζεται από την δηλωθείσα στην προσφορά παραγωγότότε δεν θα παραλαμβάνεται και θα απορρίπτεται. Όμως, η αναθέτουσα αρχή αβάσιμα θεωρεί ότι η προσφορά δεν ελέγχεται κατά το στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας ως προς την συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης και εν προκειμένω ως προς την ακρίβεια των δηλώσεων που περιέχονται στην τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας -και κάθε διαγωνιζόμενου- και συγκεκριμένα στο έντυπο Τεχνικής Προσφοράς. Ενώ αντίθετα σύμφωνα με τον νόμο (άρθ. 18, 71, 91, 94, 100 β) του ν. 4412/2016, σκέψεις αντίστοιχα 33, 38, 42, 43, 44), και τους όρους της διακήρυξης (άρθ. 22°, 23° 2) β), σκέψη 46) και τις αρχές της νομιμότητας της τυπικότητας και της διαφάνειας (σκέψεις 48, 49, 51), η αναθέτουσα αρχή οφείλει να εξετάζει τα έγγραφα της διαδικασίας και ίδια τις προσφορές σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, και πολλώ δε μάλλον όταν προσκομίζονται στοιχεία θέτοντα εν αμφιβόλω την ακρίβεια των δηλωθέντων με την προσφορά στοιχείων (ΔΕφΑΘ 599/2013, ΣτΕ ΑΣΦ 61/2011 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία). Συνεπώς, υπό τις περιστάσεις δύναται να συναχθεί και τεκμήριο ομολογίας της αναθέτουσας αρχής επί της πραγματικής βάσης της προσφυγής, κατ' άρθ. 365 παρ. 2 του ν. 4412/2016. Περαιτέρω ούτε από την παρέμβαση προκύπτει σαφής ισχυρισμός περί τον παραγωγό του προσφερόμενου υλικού, και ίδια η παρεμβαίνουσα δεν

Αριθμός απόφασης: 528/2019

ισχυρίζεται εάν ο παραγωγός είναι η δηλωθείσα στην τεχνική της προσφορά με διακριτικό τίτλο, ή αντιθέτως η ως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα. Από τα έγγραφα της διαδικασίας ως είναι αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού προκύπτει ότι η παρεμβαίνουσα κατέθεσε με την προσφορά της *ΕΝΤΥΠΟ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ* στην στήλη *ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΟΥ ΕΙΔΟΥΣ – ΕΤΑΙΡΕΙΑ-ΜΟΝΑΔΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ – ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ - ΣΗΜΑΝΣΗ CE* στο οποίο δήλωσε εν σχέσει με το επίμαχο υλικό με αα 38 «εξαεριστικά» τα εξής «*ΕΞΑΕΡΙΣΤΙΚΟ (L) ΓΙΑ ΕΠΙΠΕΔΕΣ ΣΚΕΠΕΣΠιστοποιητικό ΕΛΟΤ EN ISO 9001:2015 Αρ. Πιστοποιητικού 605/Δ & ΕΛΟΤ EN ISO 14001:2015 της EUROCERT Τεχνικό φυλλάδιο Προϊόντος*». Συνεπώς σαφώς και ρητώς η παρεμβαίνουσα δήλωσε ως παραγωγό του προσφερόμενου υλικού με την εμπορική ονομασία, την εταιρείαΑπό το προσκομιζόμενο με την προσφυγή μετ' επικλήσεως τεχνικό κατάλογο των προϊόντων που εμπορεύεται ημε τον διακριτικό τίτλοσαφώς προκύπτει, ως βάσιμα αναφέρεται στην προσφυγή, ότι οι εξαεριστήρες που εμπορεύεται η εταιρεία είναι κατασκευής της Τούτο προέκυψε και από έρευνα στην επίσημη ιστοσελίδα τηςμε τον διακριτικό τίτλο(.....) , όπου ρητά αναφέρεται ότι συγκεκριμένο προϊόν *εξαεριστήρας*παράγεται από την εταιρεία Αντιστοίχως, το αυτό προέκυψε και από έρευνα στην επίσημη ιστοσελίδα της εταιρείας (...../). Συναφώς είναι αβάσιμος ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι δεν πρέπει να ληφθεί υπ' όψιν ο προσκομισθείς με την προσφυγή τεχνικός κατάλογος των προϊόντων που εμπορεύεται ημε τον διακριτικό τίτλοως αναρτάται στην επίσημη ιστοσελίδα της, επειδή δεν φέρει θεώρηση από δικηγόρο. Και τούτο ιδία επειδή (σκέψη 32) η παρεμβαίνουσα δεν αμφισβητεί ότι ο προσκομιζόμενος κατάλογος προϊόντων είναι πράγματι ο κατάλογος προϊόντων της εταιρείαςούτε ότι το προσφερόμενο υλικό εξαεριστήραςπου παράγει η και εμπορεύεται στην Ελλάδα ηείναι πράγματι το προσφερόμενο υλικό με αα 38. Δηλαδή η παρεμβαίνουσα 1) Δεν αμφισβητεί ότι ο συντάκτης του προσκομισθέντος με την προσφυγή καταλόγου προϊόντων είναι η δηλωθείσα ως κατασκευάστρια εταιρείακαι ιδία δεν αμφισβητεί την γνησιότητα του προσκομισθέντος τεχνικού καταλόγου προϊόντων ήτοι την προέλευσή του από

Αριθμός απόφασης: 528/2019

την συγκεκριμένη εταιρεία. ii) Ούτε αμφισβητεί ότι η παραγωγός του προσφερομένου υλικού είναι η και όχι ηη οποία δηλώθηκε ως παραγωγός στην τεχνική της προσφορά, ενώ iii) Καθόσον ειδικότερα αφορά σε όσα από τα τεχνικά φυλλάδια εμφανίζονται ως εκτυπώσεις από την επίσημη ιστοσελίδα του κατασκευαστή, έχει κριθεί ότι «ως επίσημο τεχνικό φυλλάδιο του κατασκευαστικού οίκου νοείται και το εκτυπούμενο από την ιστοσελίδα του στο διαδίκτυο» (ΔΕΦΑΘ (ΑΚΥΡ) 1419/2014, ΔΕΦΑΘ (ΑΣΦ) 848/2012), τούτων ασφαλώς ισχυόντων *mutandis mutandis* και ως προς τα τεχνικά στοιχεία, τα φυλλάδια και τους καταλόγους που λαμβάνονται από επίσημες ιστοσελίδες εμπορικών οίκων εν σχέσει με τα διατιθέμενα προϊόντα και iv) Η παρεμβαίνουσα δεν αμφισβητεί ούτε το περιεχόμενο του προσκομισθέντος τεχνικού καταλόγου προϊόντων και ιδία δεν αμφισβητεί ότι πράγματι -ως βάσιμα αναφέρει η προσφεύγουσα- η παραγωγός του επίμαχου υλικού είναι η και όχι ηη οποία δηλώθηκε ως παραγωγός στην τεχνική της προσφορά. Συνεπώς είναι βάσιμος ο πέμπτος λόγος της προσφυγής καθόσον απεδείχθη ότι ανακριβώς δηλώθηκε στο Έντυπο Τεχνικής Προσφοράς της παρεμβαίνουσας ως παραγωγός του επίμαχου υλικού ηκαι όχι η πραγματική παραγωγός Για τον λόγο αυτό πρέπει να απορριφθεί ο πέμπτος λόγος της παρέμβασης, να γίνει δεκτός ο πέμπτος λόγος της προσφυγής και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη κατά το μέρος που έκανε δεκτή την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας για το είδος με αα 38, ενώ έπρεπε να την απορρίψει, σύμφωνα με τα άρθ. άρθ. 22^ο , 23^ο 2) β) (σκέψη 46), τις διατάξεις των άρθ. 18, 53 ια) ιζ) κ), 71 α), 91, 94, 100 παρ. β) του ν. 4412/2016 (σκέψεις 33, 34, 35, 38, 42, 43, 44) και τις αρχές της νομιμότητας, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης (σκέψεις 48, 49, 51).

62. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

63. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των σκέψεων 60 και 61, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή και ιδία ως προς το αίτημα ακύρωσης της προσβαλλόμενης απόφασης στο μέτρο που έκρινε αποδεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας ως προς τα υλικά με αα 29 και αα 38.

64. Επειδή η παρέμβαση πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή.

Αριθμός απόφασης: 528/2019

65. Επειδή ύστερα από την παραπάνω σκέψη 63, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να επιστραφεί (άρθρο 363 ν. 4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την Προδικαστική Προσφυγή κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Δέχεται εν μέρει την παρέμβαση κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Ακυρώνει εν μέρει την προσβαλλόμενη απόφαση κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του κατατεθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 25-4-2019 και εκδόθηκε την 15-5-2019 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Χρήστος Σώκος

Λαμπρινή Φώτη

[Πληκτρολογήστε εδώ]