

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

7ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε την 17^η Μαρτίου 2021 με την εξής σύνθεση: Χρυσάνθη Ζαράρη Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Μιχαήλ Σειραδάκης και Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 04.02.2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)/275/05.02.2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής προσφεύγων), που εδρεύει στην ..., τέρμα ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του Συνδέσμου ... Νομού ... (εφεξής αναθέτουσα αρχή), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και

Του οικονομικού φορέα με την επωνυμία « ...» που εδρεύει στην ..., στο ... εφεξής παρεμβαίνων), νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη με αριθμό 7/29-1-2021 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του Συνδέσμου ... Ν ... και το αντίστοιχο υπ αριθμ 3/29-1-2021 πρακτικό ως προς το τμήμα που απορρίπτει την οικονομική μου προσφορά για την προμήθεια καυσίμων έτους 2021-2022 και Β. να κριθεί απαράδεκτη η προσφορά της ομόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία «...», η οποία ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος για τον εν θέματι διαγωνισμό.

Ο παρεμβαίνων αιτείται τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Χρυσάνθη Γ. Ζαράρη

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο e-παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, ύψους 1.424,80 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., αποδεικτικό τραπεζικής συναλλαγής της EUROBANK της 04.02.2021 για την πληρωμή του εν λόγω παραβόλου, εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»).

2.Επειδή με την με αριθμό 1721/24 -11-2020 διακήρυξη η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε Δημόσιο Διεθνή Ανοιχτό Διεθνή ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την προμήθεια υγρών καυσίμων και ελαιολιπαντικών προς κάλυψη των αναγκών της, για το έτος 2021-22, προϋπολογισμού με ΦΠΑ τριακοσίων εβδομήντα τεσσάρων χιλιάδων ογδόντα τριών κόμμα είκοσι (374.083,20) ευρώ. Κριτήριο κατακύρωσης αποτελεί η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει της τιμής και όπως ειδικότερα προσδιορίζεται στο άρθρο 7 της διακήρυξης. Σύμφωνα με το άρθρο 7 ΑΡΘΡΟ 7° ως κριτήριο κατακύρωσης ορίζεται η χαμηλότερη τιμή, για τα υγρά καύσιμα το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (αρ. ΕΣΗΔΗΣ ...)

3.Επειδή η οικεία διαγωνιστική διαδικασία της αναθέτουσας αρχής, ως εκ του αντικειμένου της, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθ. 345 του ν. 4412/2016.

4.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε την 04.02.2021 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι ο προσφεύγων έλαβε γνώση της προσβαλλόμενης απόφασης στις 29.01.2021 κατόπιν αιτήματος του, η δε προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερομένους δια της επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ στις 12.02.2021 β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην

ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου αυθημερόν, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

5.Επειδή ο προσφεύγων, ως προσφέρων του οποίου η προσφορά απορρίφθηκε θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης, ως προς το μέρος που αφορά στην απόρριψη της προσφοράς του, επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση. Σύμφωνα, δε, με τα προσφάτως κριθέντα (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 408/2018) η διαπλαστική ενέργεια της ακυρωτικής απόφασης της ΑΕΠΠ αποτελεί μία από τις κύριες συνέπειες αυτής και επενεργεί *erga omnes* σε αναδραμόντα χρόνο και, ως εκ του διαπλαστικού της χαρακτήρα, ενεργεί υπέρ και κατά πάντων. Η ακυρωθείσα πράξη θεωρείται ως μηδέποτε εκδοθείσα και κατ' αυτόν τον τρόπο επαναφέρεται αυτοδικαίως η πραγματική και νομική κατάσταση που υπήρχε πριν από την έκδοσή της. Με τη διαπλαστική απόφαση συντελείται η μεταβολή μιας έννομης σχέσης, δημιουργείται μια νέα νομική κατάσταση, το, δε, γεγονός της συντελεσθείσας αυτής νομικής μεταβολής πρέπει, κατά νομοθετική βούληση, να αναγνωρισθεί ως γεγονός αναμφισβήτητο. Το αναγνωριστικό-διαγνωστικό αυτό πόρισμα της ακυρωτικής απόφασης ανευρίσκεται στις αιτιολογίες της απόφασης και μάλιστα αποτελεί «προδικαστικό ζήτημα» του κυρίου ζητήματος, που είναι η ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης. Ως εκ τούτου, με βάση τα κριθέντα στην απόφαση ΕΑ ΣΤΕ 408/2018 σε περίπτωση, που με απόφαση της ΑΕΠΠ ακυρωθεί η απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας, χωρεί η μετ' εννόμου συμφέροντος προβολή εκ μέρους της προσφεύγουσας και νόμιμη εξέταση εκ μέρους της ΑΕΠΠ των λόγων που βάλλουν κατά της συμμετοχής του έτερου συμμετέχοντος, χωρίς να απαιτείται να εκδοθεί νέα απόφαση της αναθέτουσας αρχής σε συμμόρφωση προς την απόφαση αυτή.

6.Επειδή στις 05.02.2021 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο δια μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού- σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017. Ο δε παρεμβαίνων κατέθεσε στις

Αριθμός απόφασης : 515 /2021

15.02.2021 την παρέμβαση του νομίμως υπογεγραμμένη ο οποίος με προφανές έννομο συμφέρον αιτείται τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης με την οποία του κατακυρώθηκε η σύμβαση.

7.Επειδή η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στην ΑΕΠΠ στις 11.02.2021 τις απόψεις της επί της υπό εξέτασης προδικαστικής προσφυγής. Ωστόσο, δεν τις κοινοποίησε στον προσφεύγοντα αν και εκλήθη να πράξει τούτο ρητά και ειδικά με την Πράξη της Προέδρου με αρ. 317/05.02.2021 (βλ.παρ. 5 αυτής) και σαφώς αναγράφεται στο άρθρο 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016, ως ισχύει. Επομένως, λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, δεν λαμβάνονται υπόψη από το Κλιμάκιο οι απόψεις της αναθέτουσας αρχής εφόσον κοινοποιήθηκαν στον προσφεύγοντα σε διάστημα λιγότερο των 10 ημερών από την ημερομηνία εξέτασης της προσφυγής και συγκεκριμένα στις 09.03.2021 δεδομένης της μη δυνατότητας κατάθεσης υπομνήματος λόγω ανεπαρκούς προθεσμίας, διότι δεν τηρούνται οι νόμιμες προϋποθέσεις αντιμωλίας (ΣΤΕ 780/2019). Σημειώνεται ωστόσο, ότι εμμένει στην ορθότητα της προσβαλλόμενης και ισχυρίζεται ότι το τελικό ζητούμενο από όλη την διαδικασία του διαγωνισμού είναι να συνταχθεί μια σύμβαση, βάση του προϋπολογισμού της Υπηρεσίας στην οποία θα έχει εφαρμοστεί σωστά το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης. Η αναθέτουσα αρχή έχει προϋπολογίσει ένα συγκεκριμένο πόσο, το οποίο ανέρχεται στα διακόσιες ογδόντα τέσσερις χιλιάδες εννιακόσια εξήντα (284.960,00) ευρώ (χωρίς το Φ.Π.Α.) για καύσιμα, για το έτος 2021-2022. Η εταιρεία «...» τελικά, μετά την εφαρμογή του ποσοστού 10,1%, που έδωσε στον διαγωνισμό, στην ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος, κατέθεσε ένα προϋπολογισμό οικονομικής προσφοράς μεγαλύτερο από αυτόν του Συνδέσμου, (285.180,80) χωρίς το Φ.Π.Α,

8. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, νομίμως εισάγεται ενώπιον του 7^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή κατόπιν της με αρ. 317/05.02.2021 Πράξης της Προέδρου του σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346, 360-365 του ν. 4412/2016.

9.Επειδή με την προσβαλλόμενη απόφαση με αριθ. 7/29.01.2021 με ΘΕΜΑ: *Κατακύρωση των πρακτικών του διεθνή ηλεκτρονικού διαγωνισμού με*

Αριθμός απόφασης : 515 /2021

τίτλο "Προμήθεια καυσίμων και ελαιολιπαντικών, έτους 2021-2022 » η Εκτελεστική Επιτροπή του Συνδέσμου ... Ν.... αποφάσισε ομόφωνα την επικύρωση του με αριθ.πρωτ. 91/14-1-2021 πρακτικού-απόφαση αξιολόγησης δικαιολογητικών -τεχνικών προσφορών του διεθνή ηλεκτρονικού διαγωνισμού με τίτλο "Προμήθεια καυσίμων και ελαιολιπαντικών ,έτους 2021-2022 ".

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα οικεία πρακτικά στην επίμαχη διαδικασία για τα καύσιμα έλαβαν μέρος ο προσφεύγων και ο παρεμβαίνων αμφοτέρων των οποίων οι φάκελοι Δικαιολογητικά τεχνική προσφορά κρίθηκαν αποδεκτοί.

Αναφορικά με τις οικονομικές προσφορές στα ΚΑΥΣΙΜΑ κρίθηκε ότι :

«1) Η εταιρεία ... πρόσφερε: καύσιμα της εταιρείας ..., με το παρακάτω ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό κατά λίτρο επί τοις εκάστοτε διαμορφούμενης μέσης τιμής πώλησης του είδους λιανικής (χωρίς Φ.Π.Α.)την ημέρα παράδοσής του ανά λίτρο.

- Πετρέλαιο κίνησης : 5,30 %
- Βενζίνη αμόλυβδη: 5,30 %
- Πετρέλαιο θέρμανσης: 5,30 %

Στον (υπο) φάκελο «οικονομική προσφορά» του συστήματος το γενικό σύνολο των χρημάτων μετά την έκπτωση είναι (269.853,80 χωρίς το Φ.Π.Α.) και εναρμονίζεται πλήρως με την έκπτωση που έχει δώσει στο έγγραφο της υπηρεσίας (έντυπο οικονομικής προσφοράς καυσίμων).

2) Η εταιρεία ... πρόσφερε: καύσιμα της εταιρείας ... (...), με το παρακάτω ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό κατά λίτρο επί τοις εκάστοτε διαμορφούμενης μέσης τιμής πώλησης του είδους λιανικής (χωρίς Φ.Π.Α.)την ημέρα παράδοσής του ανά λίτρο.

- Πετρέλαιο κίνησης : 10,10 %
- Βενζίνη αμόλυβδη: 10,10 %
- Πετρέλαιο θέρμανσης: 10,10 %

Στον (υπο) φάκελο «οικονομική προσφορά» του συστήματος, το γενικό σύνολο των χρημάτων μετά την έκπτωση, είναι (285.180,80 χωρίς το Φ.Π.Α.). Από τα παραπάνω διαπιστώνεται ότι, το γενικό σύνολο των χρημάτων (285.180,80 χωρίς το Φ.Π.Α.) δεν εναρμονίζεται με την έκπτωση που έχει δώσει στο έγγραφο της υπηρεσίας (έντυπο οικονομικής προσφοράς καυσίμων).

Επομένως το ποσοστό είναι λάθος και μάλιστα είναι αρνητικό διότι το

σύνολο της χρηματικής αξίας των ειδών (285.180,80 χωρίς το Φ.Π.Α.) είναι μεγαλύτερο του προϋπολογισμού της μελέτης που είναι (284.960,00 ευρώ χωρίς το Φ.Π.Α.) και σύμφωνα με το άρθρο 17 της οικείας Διακήρυξης με αριθ. πρωτ. 1721/24-11-2020 και την παρ. 4, η οικονομική προσφορά της εταιρείας ... απορρίπτεται.Η επιτροπή λαμβάνοντας υπόψιν τα παραπάνω ανακηρύσσει προσωρινό ανάδοχο :Α) Για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΥΣΙΜΩΝ ΚΑΙ ΕΛΑΙΟΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΕΤΟΥΣ 2021- 2022» και συγκεκριμένα για την προμήθεια υγρών καυσίμων την εταιρεία: ... με την παρακάτω έκπτωση επί τοις εκατό κατά λίτρο επί τοις εκατότε διαμορφούμενης μέσης τιμής πώλησης του είδους λιανικής (χωρίς Φ.Π.Α.)την ημέρα παράδοσής του ανά λίτρο.

- Πετρέλαιο κίνησης : 5,3 % (πέντε κόμμα τρία τοις εκατό)
- Βενζίνη αμόλυβδη : 5,3 % (πέντε κόμμα τρία τοις εκατό)
- Πετρέλαιο θέρμανσης: 5,3 % (πέντε κόμμα τρία τοις εκατό)

10. Επειδή ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι «ακολουθώντας πιστά τις οδηγίες της διακήρυξης κατέθεσε ηλεκτρονικά το από 28-12- 2020 έντυπο οικονομικής προσφοράς καυσίμων, αναγράφοντας τόσο ολογράφως όσο και αριθμητικά την προσφερόμενη έκπτωση 10,1% επί της μέσης μηνιαίας λιανικής τιμής πώλησης του καυσίμου στην περιοχή της ..., όπως αυτή θα διαμορφωθεί και θα πιστοποιηθεί αρμοδίως (κατά το Α 7 της διακήρυξης) την ημέρα της παράδοσης. Παράλληλα κατέθεσε και την με αριθμό 204610/29-12-2020 οικονομική προσφορά (Υποφάκελος : Οικονομική Προσφορά), κατά τον προβλεπόμενο τρόπο σύμφωνα με την διακήρυξη, αναγράφοντας στον αντίστοιχο πίνακα ως τιμή μονάδας την τιμή που προέκυπτε μετά την αφαίρεση του ποσοστού της προσφερόμενης έκπτωσης 10,1 % από τις τιμές αναφοράς που αναφέρονται στο Α 7 της Διακήρυξης ότι πρέπει να ληφθούν για το κάθε είδος, ήτοι: -για το Πετρέλαιο Κίνησης (Ντίζελ) η Διακήρυξη αναφέρει ότι πρέπει να ληφθεί ως τιμή αναφοράς το 1,110 και εφαρμοζόμενης της προσφερόμενης από εμένα έκπτωσης επί της τιμής αυτής 10,1 %, ανεγράφη στον αντίστοιχο πίνακα του κατατεθέντος Υποφακέλου «Οικονομική προσφορά» τιμή μονάδας 0,998 ευρώ ($1,110 \times 10,1\% = 0,998$) -για την Αμόλυβδη Βενζίνη η Διακήρυξη αναφέρει ότι πρέπει να ληφθεί ως τιμή αναφοράς το 1,420 και εφαρμοζόμενης της προσφερόμενης από εμένα

έκπτωσης επί της τιμής αυτής 10,1 %, ανεγράφη στον αντίστοιχο πίνακα του κατατεθέντος Υποφακέλου «Οικονομική προσφορά» τιμή μονάδας 1,276 ευρώ ($1,420 \times 10,1\% = 1,276$) -για το Πετρέλαιο Θέρμανσης η Διακήρυξη αναφέρει ότι πρέπει να ληφθεί ως τιμή αναφοράς το 1,050 και εφαρμοζόμενης της προσφερόμενης από εμένα έκπτωσης επί της τιμής αυτής 10,1 %, ανεγράφη στον αντίστοιχο πίνακα του κατατεθέντος Υποφακέλου «Οικονομική προσφορά» τιμή μονάδας 0,944 ευρώ ($1,050 \times 10,1\% = 0,944$), Αντίστοιχα η εταιρία «...» (κηρυχθείσα ως προσωρινή ανάδοχος) προσέφερε αναφορικά με τα υγρά καύσιμα αντίστοιχη έκπτωση 5,3 %, (ήτοι κατά πολύ υπολειπόμενη της δικής του 10,1%) ενώ στην ηλεκτρονικά κατατεθείσα με αριθμό 205234/4-1-2021 οικονομική προσφορά της (Υποφάκελος: Οικονομική Προσφορά), εφάρμοσε την προσφερόμενη από αυτήν έκπτωση όχι επί των τιμών αναφοράς του Α 7 της Διακήρυξης, αλλά –όπως αυθαιρέτως- επί των τιμών μονάδος που χρησιμοποιήθηκαν για την σύνταξη του προϋπολογισμού καυσίμων που συνόδευε την Τεχνική έκθεση που συνέταξε ο Σύνδεσμος ... Ν ... (αρ μελέτης 27/2020) ως προαπαιτούμενο της Διακήρυξης. Συγκεκριμένα ο ενδεικτικός αυτός προϋπολογισμός που αναφέρεται στην με αριθμό 27/220 Τεχνική έκθεση- Μελέτη ορίζει ενδεικτική τιμή μονάδος: -για το Πετρέλαιο Κίνησης 1,00, -για την Αμόλυβδη Βενζίνη 1,20 -για το Πετρέλαιο Θέρμανσης 0,80 Εφαρμοζόμενης (όπως αυθαιρέτως και ενάντια στους όρους της διακήρυξης) της προσφερόμενης από την εταιρία «...» έκπτωσης του 5,3 % επί των ως άνω τιμών μονάδας του προϋπολογισμού συμπληρώθηκε από αυτήν ο πίνακας του κατατεθέντος Υποφακέλου «Οικονομική προσφορά» της ως άνω Διακήρυξης ως εξής: - Δεδομένου ότι για το Πετρέλαιο Κίνησης ελήφθη ως τιμή μονάδας το 1,00 (βάσει των τιμών μονάδας του προϋπολογισμού) και εφαρμοζόμενης της προσφερόμενης από την εν λόγω εταιρία έκπτωσης επί της τιμής αυτής 5,3%, ανεγράφη στον αντίστοιχο πίνακα τιμή μονάδας 0,947 ευρώ ($1,00 \times 5,3\% = 0,947$) - Δεδομένου ότι για την Αμόλυβδη Βενζίνη ελήφθη ως τιμή μονάδας το 1,20 (βάσει των τιμών του προϋπολογισμού) και εφαρμοζόμενης της προσφερόμενης από την εν λόγω εταιρία έκπτωσης επί της τιμής αυτής 5,3%, ανεγράφη στον αντίστοιχο πίνακα τιμή μονάδας 1,276 ευρώ ($1,20 \times 5,3\% = 1,136$) - Δεδομένου ότι για το Πετρέλαιο Θέρμανσης ελήφθη ως τιμή μονάδας το 0,80 (βάσει των τιμών του προϋπολογισμού) και εφαρμοζόμενης της προσφερόμενης από την εν λόγω

Αριθμός απόφασης : 515 /2021

εταιρία έκπτωση επί της τιμής αυτής 5,3%, ανεγράφη στον αντίστοιχο πίνακα τιμή μονάδας 0, 757 ευρώ (σημειωτέον ότι και αυτή η τιμή είναι λάθος και παραπλανητική γιατί $0,80 \times 5,3\% = 0,758$ και όχι 0,757 όπως ανεγράφη από την εν λόγω εταιρία) Με τον τρόπο αυτό, στην δική μου οικονομική προσφορά στην οποία εφαρμόστηκε η προσφερόμενη από εμένα έκπτωση 10,1% επί των τιμών αναφοράς της Διακήρυξης, όπως ρητά προβλέπεται από αυτήν, προκύπτει σύνολο αξίας του κάθε είδους (χωρίς ΦΠΑ): α. για το πετρέλαιο Ντίζελ και συγκεκριμένα για ποσότητα 280.000 λίτρα, ποσό 279.440,00 € (ποσότητα 280.000 λίτρα $\times$ τιμή μονάδας 0.998 = 279.440 €), β. για την αμόλυβδη βενζίνη και συγκεκριμένα για ποσότητα 800 λίτρα, ποσό 1.020,80 € (ποσότητα 800 λίτρα $\times$ τιμή μονάδας 1,276 = 1.020,80 €) και γ. για το πετρέλαιο θέρμανσης και συγκεκριμένα για ποσότητα 5.000 λίτρα, ποσό 4.720,00 € (ποσότητα 5.000 λίτρα $\times$ τιμή μονάδας 0.944 = 4.720€). Παρακάτω παρατίθεται η ως άνω με αριθμό 204610 προσφορά μου: Επωνυμία Προμηθευτή: ... Α/Α Συστήματος: ... Τίτλος - Αριθμός Διακήρυξης: 1721 - 24.11.2020 Αριθμός Προσφοράς: ... ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΣ: ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ (παραθέτει την οικονομική προσφορά του)

Αντιθέτως, στην προσφορά της «...» στην οποία εφαρμόστηκε η –κατά πολύ μικρότερη- από αυτήν προσφερόμενη έκπτωση του 5,3%, οι αντίστοιχες αξίες είναι 265.160,00 €, 908.80 € και 3.785,00 €, ήτοι εμφανίζονται μικρότερες από τις δικές μου, αν και εγώ έχω προσφέρει πολύ μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης. Αυτό συνέβη διότι η προσφερόμενη έκπτωση εφαρμόστηκε από την «...» επί διαφορετικών από εμένα τιμών, ήτοι όχι επί των τιμών αναφοράς της Διακήρυξης, όπως ρητά προβλέπεται σ αυτήν, αλλά επί των τιμών μονάδας του ενδεικτικού προϋπολογισμού. Αν η ως άνω εταιρία είχε ακολουθήσει τους όρους της Διακήρυξης και είχε εφαρμόσει την προσφερθείσα από αυτήν έκπτωση του 5,3% επί των τιμών αναφοράς της διακήρυξης, η προσφορά της θα είχε διαμορφωθεί ως εξής: α. για το πετρέλαιο Ντίζελ και συγκεκριμένα για ποσότητα 280.000 λίτρα, ποσό 294.280,00 € (ποσότητα 280.000 λίτρα $\times$ τιμή μονάδας 1,051 ($1,110 \times 5,3\%$ έκπτωση= 1,051) = 294.280 €), β. για την αμόλυβδη βενζίνη και συγκεκριμένα για ποσότητα 800 λίτρα, ποσό 1.076,00 € (ποσότητα 800 λίτρα $\times$ τιμή μονάδας 1,345 ($1,420 \times 5,3\%$ έκπτωση= 1,345) = 1.076 €) και γ. για το πετρέλαιο θέρμανσης και συγκεκριμένα για ποσότητα 5.000 λίτρα, ποσό 4.990,00 €

(ποσότητα 5.000 λίτρα X τιμή μονάδας 0,998 ($1,050 \times 5\%$ έκπτωση= 0,998) = 4.990 €. Από τα παραπάνω συνάγεται ότι το σύστημα, συγκρίνοντας τις δύο προσφορές, θα έβγαζε τη δική μου ως συμφερότερη, διότι το σύνολο της δικής μου προσφοράς ανέρχεται στο ποσό των 285.180,80 ευρώ ενώ της ...» θα ανερχόταν στο ποσό των 300.346,00 ευρώ Η ενέργεια αυτή της «...» υπήρξε εντελώς αυθαίρετη αφού ΠΟΥΘΕΝΑ στη διακήρυξη δεν αναφέρεται ότι οι τιμές που τοποθετούνται στον αντίστοιχο πίνακα του Υπο- φακέλου ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ως «τιμή μονάδας» και επί των οποίων εφαρμόζεται η προσφερόμενη από τον κάθε συμμετέχοντα έκπτωση, αντλούνται από τις τιμές μονάδας του Ενδεικτικού Προϋπολογισμού Καυσίμων της Τεχνικής Έκθεσης του Συνδέσμου. Μάλιστα, ο εν λόγω προϋπολογισμός δεν αναφέρεται σε κανένα σημείο της επίδικης Διακήρυξης, ούτε φαίνεται να αποτελεί μέρος αυτής. Αντιθέτως ρητά αναφέρεται στο Α 7 ότι «για λόγους σύγκρισης και μόνο των προσφορών από το σύστημα... οι συμμετέχοντες συμπληρώνουν ως τιμή προσφοράς την τιμή με τρία (3) δεκαδικά ψηφία που προκύπτει μετά την αφαίρεση του ποσοστού της έκπτωσης που προσφέρουν από την Τιμή Αναφοράς που τίθεται στην παρούσα Διακήρυξη για το αντίστοιχο υπό προμήθεια είδος» οι τιμές δε αυτές αναφοράς προσδιορίζονται επακριβώς στο ίδιο άρθρο (7) και είναι αυτές που χρησιμοποιήθηκαν από εμένα. Άλλωστε ο εν λόγω προϋπολογισμός που αναφέρεται στην ως άνω Τεχνική Έκθεση είναι μόνο ενδεικτικός και θέτει το ανώτατο όριο που διατίθεται από τον Σύνδεσμό για τα υπό προμήθεια είδη, ενώ αντιθέτως η πραγματική τιμή πώλησης των υπό προμήθεια ειδών θα διαμορφωθεί από τη μέση μηνιαία λιανική τιμή πώλησης του καυσίμου στην περιοχή της ..., όπως αυτή προσδιορίζεται από το Παρατηρητήριο Υγρών Καυσίμων του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και πιστοποιούνται από τις αρμόδιες υπηρεσίες της ΠΕ ... με την έκδοση μηνιαίου δελτίου τιμών κατά την ημέρα της παράδοσης των υπό προμήθεια ειδών (Α 7 της Διακήρυξης). Αυτός είναι και ο λόγος που δεν αναγράφεται στον αντίστοιχο πίνακα της οικονομικής προσφοράς του συμμετέχοντος συγκεκριμένη τιμή μονάδος ως τιμή προσφοράς του κάθε προσφερόμενου είδους, αφού αυτή είναι τιμή μεταβαλλόμενη, προκύπτει από την μέση τιμή πώλησης του καυσίμου τη μέρα της παράδοσής του και συνεπώς είναι τιμή μη εκ των προτέρων γνωστή. Άλλωστε το ίδιο προβλέπεται και στο Α 95 παρ 6 του Ν 4412/2016 «Τρόπος σύνταξης και υποβολής

οικονομικών προσφορών.... 6. Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης προμηθειών με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει της τιμής, η τελευταία μπορεί να προκύπτει κατά την προσφερόμενη έκπτωση επί τοις εκατό στην τιμή του είδους, βάσει τιμών αναφοράς, όπως αυτές προσδιορίζονται από την κείμενη νομοθεσία. «Στις περιπτώσεις αυτές η τιμή αναπροσαρμόζεται κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης με βάση την εκάστοτε ισχύουσα τιμή αναφοράς, εφαρμοζόμενου του ποσοστού έκπτωσης.» Οι τιμές αυτές αναφοράς τίθενται - βάσει της Διακήρυξης αλλά και του Ν 4412/2016- επειδή το παραγόμενο από το σύστημα αρχείο της οικονομικής προσφοράς του ΕΣΗΔΗΣ δεν υποστηρίζει την αναγραφή ποσοστού έκπτωσης (οράτε το σχετικό αρχείο του Υποφακέλου Οικονομική Προσφορά, από το οποίο προκύπτει ότι δεν υπάρχει υπάρχει πεδίο για την αναγραφή του ποσοστού έκπτωσης). Για το λόγο αυτό και προκειμένου να υπάρχει δυνατότητα σύγκρισης των προσφορών από το σύστημα του ΕΣΗΔΗΣ απαιτείται να αναγραφεί συγκεκριμένη τιμή μονάδας για το κάθε προσφερόμενο είδος, η οποία ανευρίσκεται, όπως ορίζεται ΡΗΤΑ στο Α 7 της Διακήρυξης, μετά την αφαίρεση του ποσοστού της έκπτωσης που προσφέρει ο κάθε συμμετέχων από τις τιμές αναφοράς που τίθενται στη Διακήρυξη και είναι ακριβώς οι τιμές που χρησιμοποίησα εγώ. Συνεπώς το εν λόγω έντυπο αποτελεί στην ουσία απλώς έναν τρόπο σύγκρισης των προσφορών των συμμετεχόντων από το σύστημα, δεδομένου βέβαια ότι όλοι οι συμμετέχοντες εφαρμόζουν την προσφερόμενη από αυτούς έκπτωση πάνω στις ίδιες τιμές αναφοράς, ήτοι τις τιμές που ορίζει η Διακήρυξη. Παρόλα αυτά, δυνάμει του με αριθμό πρωτ 92/15-1-2021 πρακτικού – άνοιγμα οικονομικών προσφορών και ανάδειξη προσωρινών αναδόχων της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών, η οικονομική μου προσφορά απορρίφθηκε με το αιτιολογικό ότι «το γενικό σύνολο των χρημάτων (285.180,80 χωρίς το ΦΠΑ) δεν εναρμονίζεται με την έκπτωση που έχει δώσει στο έγγραφο της υπηρεσίας (έντυπο οικονομικής προσφοράς καυσίμων) ...επομένως το ποσοστό είναι λάθος και μάλιστα αρνητικό διότι το σύνολο της χρηματικής αξίας των ειδών ... είναι μεγαλύτερο του προϋπολογισμού της μελέτης που είναι 284.960 € χωρίς ΦΠΑ και σύμφωνα με το Α 7 της οικείας Διακήρυξης ...και την παρ 4 η οικονομική προσφορά της εταιρίας ..απορρίπτεται», ενώ αντιθέτως έγινε δεκτή η προσφορά και ανακηρύχθηκε προσωρινή ανάδοχος του διαγωνισμού η οε

με την επωνυμία «...» Είναι προφανές ότι η Επιτροπή δεν έλαβε καθόλου υπόψιν της τους όρους της Διακήρυξης και δεν εξέτασε καν αν η προσφερόμενη από τους συμμετέχοντες έκπτωση εφαρμόστηκε επί των τιμών αναφοράς που αναγράφονται στην παρούσα Διακήρυξη, αντιθέτως θεώρησε εύλογο να εφαρμόσει την προσφερόμενη έκπτωση όχι επί των τιμών αναφοράς του Α 7 της Διακήρυξης, αλλά –όπως αυθαιρέτως- επί των τιμών μονάδος που χρησιμοποιήθηκαν για την σύνταξη του προϋπολογισμού καυσίμων που συνόδευε την Τεχνική έκθεση που συνέταξε ο Σύνδεσμος ... Ν ... και για το λόγο αυτό απέρριψε την προσφορά μου. Η επιτροπή παρέβη ΚΑΤΑΦΩΡΑ τις διατάξεις της Διακήρυξης, αφού έλαβε ΑΥΘΑΙΡΕΤΑ υπόψιν της το ποσό της προϋπολογισθείσας δαπάνης (284.960 ευρώ), εφάρμοσε επ αυτής την προσφερόμενη από εμένα έκπτωση 10,1% -από όπου προέκυψε ποσό 256.179,04 ευρώ- και τη σύγκρινε με την αξία που εμφανίζεται στην οικονομική μου προσφορά (που ανήρχετο σε 285.180,80 ευρώ) και για το λόγο αυτό θεώρησε ότι «το γενικό σύνολο των χρημάτων (285.180,80 χωρίς το ΦΠΑ) δεν εναρμονίζεται με την έκπτωση που έχει δώσει στο έγγραφο της υπηρεσίας (έντυπο οικονομικής προσφοράς καυσίμων)». Περαιτέρω, η δική μου προσφορά (συνολικά 285.180,80 € χωρίς ΦΠΑ) φαίνεται να ξεπερνά κατά 220,80 ευρώ την προϋπολογισθείσα από τον ως άνω Σύνδεσμο ... δαπάνη για τα είδη αυτά (υγρά καύσιμα), η οποία ανέρχεται στο ποσό των 284.960 Ευρώ χωρίς ΦΠΑ) και για το λόγο αυτό η ως άνω επιτροπή έκρινε ότι «το σύνολο της χρηματικής αξίας των ειδών ... είναι μεγαλύτερο του προϋπολογισμού της μελέτης που είναι 284.960 € χωρίς ΦΠΑ και σύμφωνα με το Α 7 της οικείας Διακήρυξης ...και την παρ 4 η οικονομική προσφορά απορρίπτεται» Πώς όμως θα μπορούσε να είναι η προσφορά μου μικρότερη του προϋπολογισμού της μελέτης, όταν ακολουθώντας πιστά τους όρους της Διακήρυξης εφάρμοσα την προσφερόμενη από εμένα έκπτωση 10,1% επί των τιμών αναφοράς που η ίδια η Διακήρυξη προβλέπει και πάλι η προσφορά μου ξεπερνά την προϋπολογισθείσα αξία; Αν και η προσωρινή ανακηρυχθείσα ανάδοχος εταιρία είχε εφαρμόσει τη διακήρυξη, το σύνολο της προσφοράς της στον Υποφάκελο Οικονομική Προσφορά θα ανερχόταν στο ποσό των 300.346,00 ευρώ. Αυτό συμβαίνει γιατί, όπως έχει διατυπωθεί και παραπάνω, η εν λόγω αναγραφή τιμών μονάδας στον πίνακα του «Υποφακέλου Οικονομική Προσφορά» (οι οποίες ανευρίσκονται αφού εφαρμοστεί η

προσφερόμενη από τον συμμετέχοντα έκπτωση επί των τιμών αναφοράς που προβλέπονται από τη Διακήρυξη) γίνεται ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ για λόγους σύγκρισης των προσφορών από το σύστημα, αφού η τιμή πώλησης των προς προμήθεια ειδών διαμορφώνεται κατά την ημέρα παράδοσης τους και είναι μια τιμή μεταβαλλόμενη. Αντιθέτως, αφού κριτήριο κατακύρωσης αποτελεί η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει της τιμής και συγκεκριμένα το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης (%) επί της διαμορφούμενης μέσης μηνιαίας λιανικής τιμής πώλησης του καυσίμου στην περιοχή της ... κατά την ημέρα παράδοσης του καυσίμου κι εγώ έχω προσφέρει ποσοστό έκπτωσης 10,1%, έναντι ποσοστού 5,3 % που πρόσφερε η εταιρία «...» και αφού η δική μου προσφορά συντάχθηκε με βάση τους όρους της Διακήρυξης, θα έπρεπε εγώ να είχα κηρυχθεί προσωρινή ανάδοχος. Συνεπώς ή θα έπρεπε να παραβλέψω τους όρους της Διακήρυξης και να αναγράψω ως τιμή μονάδας άλλη από αυτήν που προβλέπει ρητά το Α 7 της Διακήρυξης, ή να εφαρμόσω τους όρους της Διακήρυξης και παρόλο που προσέφερα μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης από την κηρυχθείσα ως προσωρινή ανάδοχο εταιρία, να φαίνεται ότι έχω υπερβεί την προϋπολογισθείσα δαπάνη. Επειδή, η οικονομική προσφορά της ετέρας συμμετέχουσας εταιρίας και τελικά κηρυχθείσης προσωρινής αναδόχου στην επίδικη διαγωνιστική διαδικασία έπρεπε να είχε απορριφθεί ως απαράδεκτη σύμφωνα με το Α 7 και το Α 17 παρ. 4 περίπτωση 10 της Διακήρυξης, διότι παρουσιάζει υπολογιστικά σφάλματα και δεν έχει συνταχθεί και υποβληθεί, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα σχετικά άρθρα της Διακήρυξης και ο αναθέτων φορέας δεν διαπίστωσε και δεν αξιολόγησε τις συγκεκριμένες πλημμέλειες κατά τη διενέργεια της διαγωνιστικής διαδικασίας. Επειδή βάσει του Α 91 του Ν 4412/2016 «Λόγοι απόρριψης προσφορών: 1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη

συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102...» Επειδή, κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης είναι το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) στη νόμιμα διαμορφούμενη κάθε φορά μέση τιμή πώλησης του καυσίμου στην περιοχή της ... κατά την ημέρα παράδοσής του (άρθρο Α 7 της διακήρυξης). Εν προκειμένω δεν χωρεί αμφιβολία ότι έχω προσφέρει το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης, ήτοι 10,10% για κάθε προσφερόμενο είδος, έναντι ποσοστού 5,30% που προσέφερε η ΟΕ με την επωνυμία «...» τελικά όμως προέκυψε ότι οι προσφορές μας ΔΕΝ υπολογίστηκαν με τον ίδιο τρόπο, αφού εγώ ακολούθησα πιστά τους όρους της Διακήρυξης, ενώ η εταιρία «...» εφάρμοσε όλως αυθαίρετως την προσφερόμενη από αυτήν έκπτωση πάνω σε άλλη από αυτή που αναφέρεται στη Διακήρυξη τιμή μονάδος. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Επειδή, σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή κρίνει τις προσφορές επί ίσοις όροις και με προσήλωση στην λεκτική αποτύπωση των όρων της κανονιστικής πράξης στα πλαίσια της αρχής της τυπικότητας, απορρίπτοντας κατά δέσμια αρμοδιότητα προσφορά που παραβιάζει απαράβατους όρους της διακήρυξης. Επειδή λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχής της τυπικότητας, είχε κριθεί κατά το προγενέστερο θεσμικό καθεστώς ότι όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Αποφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄ Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009) πολλώ, δε, μάλλον όταν υφίσταται ρητή πρόβλεψη ότι συγκεκριμένος όρος τίθεται επί ποινή αποκλεισμού.

11. Επειδή ο παρεμβαίνων κατόπιν θεμελίωσης του εννόμου συμφέροντος του ισχυρίζεται ότι «Η προσφεύγουσα εταιρία παραπονείται ότι έπρεπε να απορριφθεί η οικονομική μας προσφορά και να μην αναδειχθούμε προσωρινοί ανάδοχοι διότι: α) εκτιμά ότι προσέφερε μεγαλύτερη έκπτωση από τη δική μας, και β) ότι έχουμε υπολογίσει εσφαλμένα τις παρεχόμενες εκπτώσεις , καθώς δεν χρησιμοποιήσαμε στην οικονομική μας προσφορά τις «ενδεικτικές» τιμές της διακήρυξης. Ειδικότερα: Οι προτιθέμενοι να συμμετάσχουν στον υπόψη διαγωνισμό, επιβαλλόταν να συμμορφωθούν με τους συγκεκριμένους όρους της διακήρυξης και των παραρτημάτων της, η οποία αποτελεί κανονιστική πράξη, διέπει τον διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν όσον και τους συμμετέχοντες σ' αυτόν, σε αντίθετη δε περίπτωση η προσφορά χρήζει απόρριψης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 παρ. 4 , ως αποκλίνουσα από τους όρους της διακήρυξης και ειδικότερα ως μη κανονική κατά τους ρητούς όρους της διακήρυξης. Ειδικότερα το άρθρο 17 παρ. 4 προβλέπει ότι:«4. Επισημαίνεται ότι, η προσφορά απορρίπτεται στις κάτωθι, αναφερόμενες ενδεικτικά, περιπτώσεις, εάν: - Έχουν περιέλθει στην Υπηρεσία αποκλειστικά σε έντυπη μορφή (χωρίς να έχει πραγματοποιηθεί κατάθεση ηλεκτρονικής προσφοράς στο ΕΣΗΔΗΣ). Στην περίπτωση αυτή οι προσφορές δεν αποσφραγίζονται, αλλά επιστρέφονται στους αποστολείς τους. -Τα απαιτούμενα από την παρούσα διακήρυξη για προσκόμιση σε έντυπη μορφή στοιχεία υποβάλλομαι ή περιέρχομαι στην Υπηρεσία μετά την καθοριζόμενη προθεσμία. - Περιέχει τιμή σε συνάλλαγμα ή με ρήτρα συναλλάγματος. - Η οικονομική προσφορά υπερβαίνει την ανώτατη τιμή που έχει τεθεί από την αναθέτουσα αρχή -Δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, είναι αόριστη ή ανεπίδεκτη εκτιμήσεως, περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα εφόσον αυτά δεν επιδέχεται συμπλήρωση ή διόρθωσή] ή δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση ή συμπλήρωσή τους. -Προσφορά που όριζα μικρότερο χρόνο ισχύος από τον ζητούμενο. - Αποτελεί αντιπροσφορά ή πρόταση που κατά την κρίση της αναθέτουσας Αρχής εξομοιώνεται με αντιπροσφορά, θέτει όρο αναπροσαρμογής. - Αποτελεί εναλλακτική προσφορά ή προσφορά υπό αίρεση. - Δεν έχει συνταχθεί και υποβληθεί, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα σχετικά άρθρα της, παρούσας.- Δεν περιλαμβάνει τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά. · - Παρουσιάζει ουσιώδεις

Αριθμός απόφασης : 515 /2021

αποκλίσεις από τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας Προκήρυξης, - Δεν είναι σύμφωνη με τους επί μέρους υποχρεωτικούς όρους της παρούσας, όπου αυτοί αναφέρονται.» Οι δε διατάξεις της διακήρυξης και των παρατημάτων της ήταν σαφείς και πλήρεις παρέχοντας σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοήσουν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύσουν με τον ίδιο τρόπο, είχαν δε όλοι οι υποψήφιοι την ευχέρεια να αιτηθούν διευκρινήσεων επί των όρων της διακήρυξης, ώστε να μην υπάρχουν αμφιβολίες ή ασάφειες. Τα δε οριζόμενα από τη διακήρυξη δικαιολογητικά της προσφοράς πρέπει να προσκομίζονται με τον τρόπο που προβλέπεται στη διακήρυξη και οι προσφορές να συντάσσονται ανάλογα, ώστε να υπάρχει πλήρης διαφάνεια, ίση μεταχείριση των συνδιαγωνιζομένων, αλλά κι νομιμότητα των προσφορών, ώστε να είναι ευχερώς συγκρίσιμες, τουλάχιστον κατά την αξιολόγησή τους από την αναθέτουσα αρχή. Οι δε διευκρινήσεις που παρασχέθηκαν κατόπιν ερωτημάτων των οικονομικών φορέων, αποτελούν πράξεις εκτελεστές με κανονιστικό χαρακτήρα, που συμπληρώνουν τους όρους της διακήρυξης και ερμηνεύουν ζητήματα, για τις οποίες πράξεις χωρεί προσφυγή, εφόσον αμφισβητηθούν. Στη διακήρυξη λοιπόν προβλέπονται ρητά (στο παράρτημα με την τεχνική έκθεση προδιαγραφές - απαιτήσεις (βλ. σελ. 5)) στον Ενδεικτικό Προϋπολογισμό Καυσίμων

α/α ΕΙΔΟΣΜ.Μ. ΠΟΣΟΤΗΤΑ lit ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΟΣ
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΩ

1	Πετρέλαιο κίνησης	Λίτρα 280.000	1,00	280.000,00
2	Αμόλυβδη βενζίνη	Λίτρα 800	1,20	960,00
3	Πετρέλαιο θέρμανση	Λίτρα 5000	0,80	4.000,00
ΣΥΝΟΛΟ				284.960,00
ΦΠΑ 24%				68.390,40
ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ				353.350,40

Σύμφωνα λοιπόν με αυτόν τον πίνακα έπρεπε να συνταχθούν οι σχετικές

Αριθμός απόφασης : 515 /2021

προσφορές , υπολογιζόμενης της προσφερόμενης έκπτωσης επί αυτού του ποσού. Εμείς λοιπόν υπολογίσαμε επί αυτών των τιμών την έκπτωση και η οικονομική μας προσφορά διαμορφώθηκε ως εξής:

α/α ΕΙΔΟΣ Μ.Μ. ΠΟΣΟΤΗΤΑ lit ΕΚΠΤΩΣΗ ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΟΣ (με την έκπτωση) ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΩ

1	Πετρέλαιο κίνησης	Λίτρα	280.000	53%	0,947	265.160,00
2	Αμόλυβδη βενζίνη	Λίτρα	800	53%	1,136	908,80
3	Πετρέλαιο θέρμανσης	Λίτρα	5000	53%	0,757	3785,00

ΣΥΝΟΛΟ 269,853 €

ΦΠΑ 24% 64.764,91 €

ΣΥΝΟΛΟ οικονομικής προσφοράς 334.618,71 €

Υπολογίσαμε δηλαδή επί των τιμών που δόθηκαν από την τεχνική έκθεση και για τα προϋπολογιζόμενα λίτρα ανά καύσιμο, την έκπτωση που προσφέραμε, ώστε να καταλήξουμε στην υποβληθείσα οικονομική μας προσφορά, πλέον του ποσού του ΦΠΑ, καθώς οι δοθείσες τιμές στην τεχνική έκθεση ήταν χωρίς ΦΠΑ. Η προσφεύγουσα κατέθεσε οικονομική προσφορά που ξεπερνούσε το σύνολο του προϋπολογισμού για την προμήθεια υγρών καυσίμων και για το λόγο αυτό καλώς αποκλείστηκε από τη διαγωνιστική διαδικασία. Πιο συγκεκριμένα η οικονομική προσφορά που υπέβαλε είχε ως εξής:

α/α	ΕΙΔΟΣ	Μ.Μ.	ΠΟΣΟΤΗΤΑ lit	ΕΚΠΤΩΣΗ %	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΟΣ (με την έκπτωση)	ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΩ
1	Πετρέλαιο	Λίτρα	280.000	10,1%	0,998	279.400,00
2	Αμόλυβδη	Λίτρα	800	10,1%	1.276	1.020,80

Αριθμός απόφασης : 515 /2021

3	Πετρέλαιο	Λίτρα	5000	10,1%	0,944	4.720,00
					ΣΥΝΟΛΟ	285.180.80 €
					ΦΠΑ 24%	68.443.39 €
					ΣΥΝΟΛΟ	353.624,19 €
					οικονομικ	

Η προσφεύγουσα στηριζόμενη στο παράδειγμα που παρατίθεται στο άρθρο 7 της διακήρυξης, όπου σύμφωνα με αυτό (οι υπογραμμίσεις δικές μας):

«ΑΡΘΡΟ 7°**Κριτήριο Κατοχύρωσης - Προσφερόμενη Τιμή - Ποσοστό έκπτωσης**

Κριτήριο κατακύρωσης αποτελεί πλέον η συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει της τιμής και συγκεκριμένα : Για τα υγρά καύσιμα το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης (%), επί της διαμορφούμενης μέσης μηνιαίας λιανικής τιμής πώλησης του καυσίμου στην περιοχή) της ..., όπως αυτή προσδιορίζεται από το Παρατηρητήριο Τιμών Υγρών Καυσίμων του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και πιστοποιούνται από τις αρμόδιες υπηρεσίες της Π.Ε. ... με την έκδοση/ μηνιαίου δελτίου τιμών και Για τα λιπαντικά, το μεγαλύτερο ενιαίο ποσοστό έκπτωσης, επί του συνόλου, του προϋπολογισμού της μελέτης των λιπαντικών.

Ο προϋπολογισμός της προμήθειας υποδιαιρείται σε δύο (2) τμήματα και οι διαγωνιζόμενοι μπορούν να υποβάλλουν προσφορά για το σύνολο των τμημάτων ή για ένα τμήμα. Δεν λαμβάνεται υπόψη προσφορά, η οποία θα δίδεται για μέρος μόνο των ειδών ή ποσοτήτων του κάθε προϋπολογισμού. Για λόγους σύγκρισης, των προσφορών από το σύστημα στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα της οικονομικής προσφοράς του συστήματος, οι συμμετέχοντες θα συμπληρώσουν ως τιμή προσφοράς την τιμή με τρία (3) δεκαδικά στοιχεία (αριθμό) που προκύπτει μετά την αφαίρεση του ποσοστού της έκπτωσης που

Αριθμός απόφασης : 515 /2021

προσφέρουν από την Τιμή Αναφοράς που τίθεται στην παρούσα Διακήρυξη για το αντίστοιχο υπό προμήθεια είδος.

Τιμές Αναφοράς για σύγκριση των προσφορών:

Τ. Αναφοράς Πετρελαίου
Θέρμανσης: 1,050 Τ. Αναφοράς
Πετρελαίου Κίνησης := 1,110 Τ.
Αναφοράς Βενζίνη Αμόλυβδη :
=1,420

Παράδειγμα : Έστω ότι ο συμμετέχων έχει προσφέρει έκπτωση επί της τιμής (όπως ακριβώς ζητείται από την Διακήρυξη) 3% για το Πετρέλαιο Κίνησης. Στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα της οικονομικής προσφοράς του συστήματος θα συμπληρώσει ως τιμή προσφοράς $1,110 - (1,110 \times 0,03) = 1,080$. Καθώς η οικονομική προσφορά, δηλαδή το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης, έχει αποτυπωθεί έμμεσα στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα επισυνάψει στην ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του ψηφιακά υπογεγραμμένα και τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία, σύμφωνα με το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς του Παραρτήματος Α' σε μορφή pdf.» υπολόγισε την προσφορά της και την προσφερόμενη έκπτωση επί των τιμών του παραδείγματος και όχι του οικονομικού προϋπολογισμού που επισυνάπτεται στη διακήρυξη και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα και παράρτημά της (τεχνική έκθεση διαγωνισμού). Ακόμη δε και αν ήθελε υποτεθεί ότι ορθώς έπραξε υπολογίζοντας επί αυτών των τιμών που αναφέρονται ως παράδειγμα στο άρθρο 7 της διακήρυξης, θα έπρεπε, για να είναι τουλάχιστον ορθή και όχι εσφαλμένη η προσφορά της, να προβεί σε αφαίρεση του ποσοστού 24% του ΦΠΑ και μετά να υπολογίσει επί των τιμών αυτών την έκπτωση που προσέφερε. Και αυτό, διότι έτσι όπως υπολόγισε τις τιμές, έχει υπολογίσει δύο φορές το ΦΠΑ στην προσφορά της, ενώ οι προσφερόμενες τιμές από την προσφεύγουσα υπερβαίνουν τον προϋπολογισμό της προμήθειας. Η βασιμότητα των ισχυρισμών μας αστών προκύπτει αβίαστα και με έναν απλό υπολογισμό της έκπτωσης που προσφέραμε τόσο εμείς όσο και η προσφεύγουσα επί του προϋπολογισμού της προμήθειας βάσει διακήρυξης: Εμείς προσφέραμε ποσοστό έκπτωσης 5,3

Αριθμός απόφασης : 515 /2021

% και η προσφεύγουσα 10,1 %. Αν αυτό το υπολογίσουμε επί του προϋπολογισμού, ύψους 284.960 € χωρίς ΦΠΑ, μας δίνει τα εξής ποσά έκπτωσης : Α) $284.960 \text{ €} \times 5,3\% = 15.102,88 \text{ €}$

Β) $284.960 \text{ €} \times 10,1\% = 28.780,96 \text{ €}$ Άρα οι οικονομικές προσφορές έπρεπε να είναι για την προσφεύγουσα στο ποσό των 256.179,04 € και η δική μας - όπως ορθότατα υπολογίστηκε- στο ποσό των 269.857,12 €

Συνεπώς ορθώς αποκλείστηκε από τη διαγωνιστική διαδικασία και αναδειχθήκαμε εμείς μειοδότες, παρόλο που προσέφερε μεγαλύτερη (θεωρητικά) έκπτωση, με εντελώς εσφαλμένους υπολογισμούς και υπερβαίνοντας τον προϋπολογισμό. Επειδή η προσφεύγουσα παρελκυστικά, προσπαθεί να αποπροσανατολίσει την κρίση Σας, με σκοπό να υπεισέλθει αυτή ως ανάδοχος του εν λόγω έργου.

12. Επειδή εφαρμοστέα είναι τα άρθρα 18, 53, 95 και 102 του ν. 4412/2016. Συγκεκριμένα στο άρθρο 95 «Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών ορίζεται ότι «6. Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης προμηθειών με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει της τιμής, η τελευταία μπορεί να προκύπτει κατά την προσφερόμενη έκπτωση επί τοις εκατό στην τιμή του είδους, βάσει τιμών αναφοράς, όπως αυτές προσδιορίζονται από την κείμενη νομοθεσία. Στις περιπτώσεις αυτές η τιμή αναπροσαρμόζεται κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης με βάση την εκάστοτε ισχύουσα τιμή αναφοράς, εφαρμοζόμενου του ποσοστού έκπτωσης».

13. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης ορίζεται:

ΑΡΘΡΟ 7°

Κριτήριο κατακύρωσης - Προσφερόμενη τιμή - Ποσοστό έκπτωσης

Κριτήριο Κατακύρωσης αποτελεί η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει της τιμής και συγκεκριμένα:

- Για τα υγρά καύσιμα το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης (%), επί της διαμορφούμενης μέσης μηνιαίας λιανικής τιμής πώλησης του καυσίμου στην περιοχή της ..., όπως αυτή προσδιορίζεται από το Παρατηρητήριο Τιμών Υγρών Καυσίμων του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και

πιστοποιούνται από τις αρμόδιες υπηρεσίες της Π.Ε ... με την έκδοση μηνιαίου δελτίου τιμών και- για τα λιπαντικά, το μεγαλύτερο ενιαίο ποσοστό έκπτωσης επί του συνόλου, του προϋπολογισμού της μελέτης των λιπαντικών.

Ο προϋπολογισμός της προμήθειας υποδιαιρείται σε δύο (2) τμήματα και οι διαγωνιζόμενοι μπορούν να υποβάλλουν προσφορά για το σύνολο των τμημάτων ή για ένα τμήμα.

Δεν θα λαμβάνεται υπόψη προσφορά, η οποία θα δίδεται για μέρος μόνο των ειδών ή ποσοτήτων του κάθε προϋπολογισμού.

Για λόγους σύγκρισης των προσφορών από το σύστημα στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα της οικονομικής προσφοράς του συστήματος, οι συμμετέχοντες θα συμπληρώσουν ως τιμή προσφοράς την τιμή με τρία (3) δεκαδικά ψηφία (αριθμό) που προκύπτει μετά την αφαίρεση του ποσοστού της έκπτωσης που προσφέρουν από την Τιμή Αναφοράς που τίθεται στην παρούσα Διακήρυξη για το αντίστοιχο υπό προμήθεια είδος.

Τιμές Αναφοράς για σύγκριση των προσφορών:

Τ. Αναφοράς Πετρελαίου Θέρμανσης: = 1,050

Τ. Αναφοράς Πετρελαίου Κίνησης: = 1,110

Τ. Αναφοράς Βενζίνη Αμόλυβδη: = 1,420.

Παράδειγμα Έστω ότι ο συμμετέχων έχει προσφέρει έκπτωση επί της τιμής (όπως ακριβώς ζητείται από τη Διακήρυξη) 3% για το Πετρέλαιο Κίνησης. Στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα της οικονομικής προσφοράς του συστήματος θα συμπληρώσει ως τιμή προσφοράς $1,110 - (1,110 \times 0,03) = 1,080$.

Καθώς η οικονομική προσφορά, δηλαδή το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης, έχει αποτυπωθεί έμμεσα στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα επισυνάψει στην ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του ψηφιακά υπογεγραμμένα και τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία, σύμφωνα με το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς του Παραρτήματος Α' σε μορφή pdf.

ΑΡΘΡΟ 15°

Οικονομική Προσφορά

Στον (υπο)φάκελο* με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα.

Η Οικονομική Προσφορά υποβάλλεται ηλεκτρονικά επί ποινή απορρίψεως στον (υπό) φάκελο «Οικονομική Προσφορά».

Η οικονομική προσφορά, συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Στην συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα.

Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf. Εφόσον η οικονομική προσφορά δεν έχει αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων επισυνάπτει ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία.

Επίσης ο προσφέρων επισυνάπτει σε ξεχωριστό ηλεκτρονικό αρχείο (π.Υ. word), το οποίο θα είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο, τους πίνακες της οικονομικής προσφοράς, σύμφωνα με το υπόδειγμα της Υπηρεσίας.

Άρθρο 17.....

Η παραπάνω διευκρίνιση ή συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 102, παρ. 2 και 4 του Ν. 4412/ 2016.

4. Επισημαίνεται ότι, η προσφορά απορρίπτεται στις κάτωθι, αναφερόμενες ενδεικτικά, περιπτώσεις, εάν:

- Έχουν περιέλθει στην Υπηρεσία αποκλειστικά σε έντυπη μορφή (χωρίς να έχει πραγματοποιηθεί κατάθεση ηλεκτρονικής προσφοράς στο ΕΣΗΔΗΣ). Στην περίπτωση αυτή οι προσφορές δεν αποσφραγίζονται, αλλά επιστρέφονται στους αποστολείς τους.

- Τα απαιτούμενα από την παρούσα διακήρυξη για προσκόμιση σε έντυπη μορφή στοιχεία υποβάλλονται ή περιέρχονται στην Υπηρεσία μετά την καθοριζόμενη προθεσμία.

- Περιέχει τιμή σε συνάλλαγμα ή με ρήτρα συναλλάγματος.

- Η οικονομική προσφορά υπερβαίνει την ανώτατη τιμή που έχει τεθεί από την αναθέτουσα αρχή.

- Δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, είναι αόριστη ή ανεπίδεκτη εκτιμήσεως, περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα

Αριθμός απόφασης : 515 /2021

εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση ή συμπλήρωσή τους.

- Προσφορά που ορίζει μικρότερο χρόνο ισχύος από τον ζητούμενο.
- Αποτελεί αντιπροσφορά ή πρόταση που κατά την κρίση της Αναθέτουσας Αρχής εξομοιώνεται με αντιπροσφορά, θέτει όρο αναπροσαρμογής.
- Αποτελεί εναλλακτική προσφορά ή προσφορά υπό αίρεση.
- Δεν έχει συνταχθεί και υποβληθεί, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα σχετικά άρθρα της παρούσας.
 - Δεν περιλαμβάνει τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά.
 - Παρουσιάζει ουσιώδεις αποκλίσεις από τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας Προκήρυξης,
 - Δεν είναι σύμφωνη με τους επί μέρους υποχρεωτικούς όρους της παρούσας, όπου αυτοί αναφέρονται.

Στο έντυπο Οικονομικής προσφοράς εκπονηθέν από την αναθέτουσα αρχή σε σχέση με τα καύσιμα περιλαμβάνονται τα κάτωθι πεδία: **α/α, είδος, μονάδα μέτρησης, ποσότητα και έκπτωση.**

Παράλληλα στη σελ. 5/8 της μελέτης ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΑΥΣΙΜΩΝ περιλαμβάνονται τα εξής:

Α/Α	ΕΙΔΟΣ	Μ.Μ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ LIT.	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΟΣ	ΣΥΝΟΛΟ
1.	Πετρέλαιο κίνησης	Λίτρα	280.000	1,00	280.000,00
2.	Αμόλυβδη βενζίνη	Λίτρα	800	1,20	960,00
3.	Πετρέλαιο θέρμανσης	Λίτρα	5.000	0,80	4.000,00
				ΣΥΝΟΛΟ	284.960,00
				ΦΠΑ 24%	68.390,40
				ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	353.350,40

14. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε

ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

15. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

16. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33). Σε συνέχεια των ανωτέρω σκέψεων, κατά πάγια αρχή του εθνικού και κοινοτικού δικαίου οι όροι μιας διακήρυξης πρέπει να ερμηνεύονται αυστηρά. Ωστόσο, η αυστηρή αυτή ερμηνεία και εφαρμογή τους σχετίζεται με τη μονοσήμαντη ερμηνεία των όρων της Διακήρυξης και τη σύστοιχη αυτής αρχή της διαφάνειας, η οποία προϋποθέτει, ότι όλοι οι όροι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει

να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού, κατά τρόπο ώστε, αφενός μεν να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και έχοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύσουν με τον ίδιο τρόπο, ώστε κάθε ενδιαφερόμενος αφενός μεν να διαθέτει όλες τις πληροφορίες που του είναι απαραίτητες για να αποφασίσει αν θα μετάσχει ή μη στον προκηρυχθέντα διαγωνισμό, αφετέρου δε έκαστος ενδιαφερόμενος να έχει, σε περίπτωση συμμετοχής του στο Διαγωνισμό, τις αυτές ακριβώς με τους λοιπούς διαγωνιζόμενους ευκαιρίες κατά το στάδιο προετοιμασίας και υποβολής της προσφοράς του και εκ τρίτου να παρέχεται στην αναθέτουσα αρχή η δυνατότητα να ελέγξει αν όντως οι προσφορές των διαγωνιζομένων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ. Ράικο Δ., «Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων», Αθήνα-Θεσ/νική, 2014, σελ. 177, υπ' αριθμ. 2/23.07.2014 Κατευθυντήρια Οδηγία της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., ΔΕΚ, απόφαση της 29.4.2004, C- 496/99 P, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκ. 111, πρβλ. και αποφάσεις της 20.9.1988, C-31/87, Beentjes, της 25.4.1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, της 18.10.2001, C-19/00, SIAC Construction Ltd, της 12.12.2002, C-470/99, Universale- Bau AG, της 4.12.2003, C-448/01, EVN AG, WienstrommGmbH, ΣτΕ 311/2006 7μ., 3497/2006, 214-5/2011, 1583/2012, Ολ. ΕΑ 136/2013, ΕΑ 53/2011, σκ. 23). Άλλωστε, όπως παγίως έχει κριθεί η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως και η υποχρέωση διαφάνειας απαγορεύουν στην αναθέτουσα αρχή να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία προκήρυξη (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 28, και απόφαση Medipac-Καζαντζίδης, C-6/05, EU:C:2007:337, σκέψη 54). Υπό αυτό το πρίσμα συνάγεται ότι η αυστηρότητα της εφαρμογής της διακήρυξης προϋποθέτει την σαφήνεια των όρων αυτής καθώς η παραβίαση αμφίσημων όρων δεν οδηγεί αναγκαστικά στον αποκλεισμό διαγωνιζόμενου αν δεν ευθύνεται ο ίδιος για την παρερμηνεία των υποχρεώσεών του (Συμβάσεις Δημοσίων Έργων Χρ. Μητκίδης, 2009, σελ. 87 επ.). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζόμενου, εφόσον η διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970

Αρμ. 1970 σελ. 1111, ΕφΘεσ 501/1987 ΕΔημΕργ 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, εκδ. θ', σελ. 776).

17. Επειδή, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς ή την υποβολή μη νομίμως υποβληθέντος εγγράφου (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, Archus and Gama, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36). Επομένως, κατά την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας που διαθέτει όσον αφορά τη δυνατότητα να ζητήσει από τους υποψήφιους να διευκρινίσουν την προσφορά τους, η αναθέτουσα αρχή πρέπει να μεταχειριστεί τους υποψήφιους με ισότιμο και ειλικρινή τρόπο, έτσι ώστε μια αίτηση διευκρίνισης να μη δύναται, κατά το πέρας της διαδικασίας επιλογής των προσφορών και λαμβανομένου υπόψη του αποτελέσματός της, να έχει περιαγάγει αδικαιολόγητα σε ευμενή ή δυσμενή θέση τον υποψήφιο ή τους υποψήφιους που αποτέλεσαν το αντικείμενο της αίτησης αυτής (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 41, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 37). Ωστόσο, μια αίτηση διευκρίνισης δεν μπορεί να θεραπεύσει την παράλειψη προσκόμισης εγγράφων ή παροχής πληροφοριών των οποίων η κοινοποίηση ήταν απαραίτητη βάσει των εγγράφων της οικείας σύμβασης, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να ελέγχει αυστηρώς αν τηρήθηκαν τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει (βλ., συναφώς, απόφαση της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 40). Περαιτέρω, η προσέγγιση της προβληματικής της δυνατότητας διόρθωσης, συμπλήρωσης, διευκρίνισης,

κλπ. των Προσφορών, διέπεται από μια περιπτωσιολογική νομολογία του ΔΕΕ, η οποία χαρακτηρίζεται από την προσπάθεια του τελευταίου να ισορροπήσει ανάμεσα στην τήρηση των θεμελιωδών αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, από τη μια μεριά, και της σκοπιμότητας να δοθεί στις αναθέτουσες αρχές η δυνατότητα να πετύχουν, τη βέλτιστη λύση για την ικανοποίηση των δημοσίων αναγκών σε αγαθά και υπηρεσίες, από την άλλη. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016, παρέχεται στην αναθέτουσα αρχή διακριτική ευχέρεια να ζητήσει διευκρινίσεις και συμπληρώσεις, μόνο για ασάφεια δικαιολογητικών και εγγράφων και για επουσιώδη σφάλματα, ιδίως για όλως τυπικής φύσης, γραφικά, λεκτικά, φραστικά σφάλματα, υπολογιστικά, ως προς τη σήμανση και τη συσκευασία του φακέλου και των εγγράφων της Προσφοράς, τα νομιμοποιητικά στοιχεία, τη σήμανση αντιγράφων, μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, τη διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της Προσφοράς από τα υποδείγματα κλπ. Η δε ως άνω διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής ελέγχεται, τόσο ως προς την άσκησή της (τυχόν υπέρβαση των άκρων ορίων που την προσδιορίζουν), όσο και ως προς την παράλειψη άσκησής της, βάσει των κανόνων του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016. Ο δε διαχωρισμός μεταξύ ουσιώδους και επουσιώδους έλλειψης, ως και μεταξύ τυπικού και ουσιώδους σφάλματος, θα πρέπει να ερμηνεύεται υπό το πρίσμα του άρθρου 102 παρ. 3 και του άρθρου 18 του Ν. 4412/2016 και των αρχών που αυτά καθιερώνουν, το πρώτο, στην ειδική περίπτωση της συμπλήρωσης και το δεύτερο, γενικά επί των διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, αμφότερων ερμηνευομένων στο πλαίσιο της αρχής του αποτελεσματικού ανταγωνισμού. Είναι δε επιτρεπτή η συμπλήρωση και η διόρθωση, όταν από την ίδια τη φύση του σφάλματος προκύπτει ότι αυτό είναι έλασσον και ευχερές, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής, να λάβει χώρα κατά τη σύνταξη της Προσφοράς, ενώ η συμπλήρωση αυτή δεν πρέπει να είναι τέτοιας έκτασης, ώστε να προσδίδει πλεονέκτημα στον υπέρ ου οικονομικό φορέα, έναντι των ανταγωνιστών του, εισάγοντας ευμενή υπέρ αυτού διάκριση, να επιτρέπει την κατάθεση νέας προσφοράς, την υποβολή εναλλακτικών προσφορών κλπ. Ως εκ τούτου, η δυνατότητα διευκρινίσεων ή συμπληρώσεων δεν ερμηνεύεται υπό την έννοια η αναθέτουσα αρχή δύναται να δέχεται εν γένει διορθώσεις παραλείψεων/σφαλμάτων οι οποίες, κατά τη

ρητή πρόβλεψη εγγράφων της σύμβασης, επάγονται τον αποκλεισμό του υποψηφίου (Βλ ΔΕΕ C-131/16 σκ.24 -39 και την εκεί παρατιθέμενη νομολογία και μεταξύ πολλών υπ' αριθμ. 379, 233/2021, 1256/2020, 1186/2019 Αποφάσεις 7ου Κλιμακίου Α.Ε.Π.Π).

18. Επειδή, δέσμια αρμοδιότητα υπάρχει όταν το διοικητικό όργανο, εφόσον διαπιστώσει ότι συντρέχουν οι προβλεπόμενες από τους κανόνες δικαίου πραγματικές ή νομικές προϋποθέσεις για την εφαρμογή τους, είναι υποχρεωμένο να εκδώσει διοικητική πράξη που περιέχει ορισμένη ατομική ρύθμιση, την οποία προκαθορίζουν οι κανόνες αυτοί (βλ. Επαμεινώνδα Π. Σπηλιωτόπουλο, *Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου*, Τόμος 1, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017, 15^η έκδ., αριθμ. 148, σελ. 138). Στην περίπτωση της δέσμιας αρμοδιότητας, ο κανόνας δικαίου υποδεικνύει στη Διοίκηση κατά τρόπο επιτακτικό τη συμπεριφορά που πρέπει να υιοθετήσει και δεν της αφήνει περιθώρια εκτίμησης (βλ. ΣτΕ 286/2012) περιέχοντας πλήρες και λεπτομερές πραγματικό και τις σαφείς και συγκεκριμένες έννομες συνέπειες που αυτό επιφέρει (βλ. ΣτΕ 4720/2012).

19. Επειδή, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης (*άρθρο 7) Κριτήριο Κατακύρωσης αποτελεί η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει της τιμής και συγκεκριμένα:*

- Για τα υγρά καύσιμα το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης (%), επί της διαμορφούμενης μέσης μηνιαίας λιανικής τιμής πώλησης του καυσίμου στην περιοχή της ..., όπως αυτή προσδιορίζεται από το Παρατηρητήριο Τιμών Υγρών Καυσίμων του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και πιστοποιούνται από τις αρμόδιες υπηρεσίες της Π.Ε ... με την έκδοση μηνιαίου δελτίου τιμών. Ομοίως ορίζεται ότι «Για λόγους σύγκρισης των προσφορών από το σύστημα στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα της οικονομικής προσφοράς του συστήματος, οι συμμετέχοντες θα συμπληρώσουν ως τιμή προσφοράς την τιμή με τρία (3) δεκαδικά ψηφία (αριθμό) που προκύπτει μετά την αφαίρεση του ποσοστού της έκπτωσης που προσφέρουν από την Τιμή Αναφοράς που τίθεται στην παρούσα Διακήρυξη για το αντίστοιχο υπό προμήθεια είδος.

Τιμές Αναφοράς για σύγκριση των προσφορών:

Τ. Αναφοράς Πετρελαίου Θέρμανσης: = 1,050

T. Αναφοράς Πετρελαίου Κίνησης: = 1,110

T. Αναφοράς Βενζίνη Αμόλυβδη: = 1,420.

Παράδειγμα Έστω ότι ο συμμετέχων έχει προσφέρει έκπτωση επί της τιμής (όπως ακριβώς ζητείται από τη Διακήρυξη) 3% για το Πετρέλαιο Κίνησης. Στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα της οικονομικής προσφοράς του συστήματος θα συμπληρώσει ως τιμή προσφοράς $1,110 - (1,110 \times 0,03) = 1,080$.

Καθώς η οικονομική προσφορά, δηλαδή το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης, έχει αποτυπωθεί έμμεσα στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα επισυνάψει στην ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του ψηφιακά υπογεγραμμένα και τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία, σύμφωνα με το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς του Παραρτήματος Α' σε μορφή pdf».

Έτι περαιτέρω, στο Έντυπο οικονομικής προσφοράς εκπονηθέν από την αναθέτουσα αρχή σε σχέση με τα καύσιμα περιλαμβάνονται τα κάτωθι πεδία: α/α, είδος, μονάδα μέτρησης, ποσότητα και έκπτωση.

Επίσης, στη σελ. 5/8 της μελέτης ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΑΥΣΙΜΩΝ αναφέρεται:

A/A	ΕΙΔΟΣ	M.M	ΠΟΣΟΤΗΤΑ LIT.	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΟΣ	ΣΥΝΟΛΟ
1.	Πετρέλαιο κίνησης	Λίτρα	280.000	1,00	280.000,00
2.	Αμόλυβδη βενζίνη	Λίτρα	800	1,20	960,00
3.	Πετρέλαιο θέρμανσης	Λίτρα	5.000	0,80	4.000,00
				ΣΥΝΟΛΟ	284.960,00
				ΦΠΑ 24%	68.390,40
				ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	353.350,40

Επομένως, ευχερώς προκύπτει ότι οι

Τιμές Αναφοράς για σύγκριση των προσφορών κατά τους σαφείς όρους της διακήρυξης είναι οι κάτωθι:

T. Αναφοράς Πετρελαίου Θέρμανσης: = 1,050,

T. Αναφοράς Πετρελαίου Κίνησης: = 1,110,

T. Αναφοράς Βενζίνη Αμόλυβδη: = 1,420.

Ομοίως ευχερώς προκύπτει ότι στον Ενδεικτικό προϋπολογισμό της εκπονηθείσας μελέτης περιλαμβάνονται διαφορετικές τιμές.

Τέλος, στο Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς δεν περιλαμβάνεται τιμή μονάδας παρά μόνο ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΚΠΤΩΣΗΣ.

Συνεπώς, άνευ ουδεμίας αμφιβολίας η διακήρυξη ως προς την τιμή μονάδας είναι τουλάχιστον ασαφής καθόσον περιλαμβάνει διαφορετικές τιμές και ΣΑΦΕΣΤΑΤΗ ως προς την τιμή ΣΥΓΚΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ, όπως βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων ο οποίος και έπραξε ακριβώς ότι ορίζει ως προς την τιμή βάσης η διακήρυξη για τη σύγκριση των προσφορών παρά ταύτα η προσφορά του απορρίφθηκε.

Ειδικότερα σύμφωνα με τα αδιαμφισβήτητα στοιχεία του φακέλου, η τιμή έκπτωσης την οποία ανέγραψε στην προσφορά του ο προσφεύγων η οποία και μόνο ζητείτο στο έντυπο οικονομικής προσφοράς είναι 10,1 %, τιμή που ανέγραψε τόσο αριθμητικά όσο και ολογράφως. Στην οικονομική προσφορά συστήματος, ο προσφεύγων στην τιμή μονάδας, ανέγραψε την προσφερόμενη εκ μέρους του τιμή μονάδας υπολογιζόμενη στην τιμή βάσης σύγκρισης αφαιρώντας το ποσοστό έκπτωσης. Δηλαδή, ευλόγως η εκ μέρους του προσφερόμενη τιμή υπερέβαινε τον προϋπολογισμό της διακήρυξης ο οποίος υπολογίσθηκε με τις ίδιες πάντα απαιτούμενες ποσότητες αλλά με διαφορετική τιμή βάσης από αυτήν που σαφώς απαιτεί η διακήρυξη ως τιμή για σύγκριση των προσφορών.

20. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω και λαμβάνοντας υπόψη ότι η αυστηρότητα της εφαρμογής της διακήρυξης προϋποθέτει την σαφήνεια των όρων αυτής καθώς η παραβίαση «αντιφατικών» όρων δεν οδηγεί αναγκαστικά στον αποκλεισμό διαγωνιζόμενου αν δεν ευθύνεται ο ίδιος για την παρερμηνεία των υποχρεώσεων του. Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (βλ. σκ. 16 της παρούσας). Επομένως, γίνονται δεκτοί οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος και η προσβαλλόμενη πάσχει ακυρότητας ως προς το μέρος απόρριψης της προσφοράς του, απορριπτόμενων των οικείων ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος. Εξάλλου και ο παρεμβαίνων αποδέχεται εν τοις πράγμασι ότι ο προσφεύγων προσέφερε χαμηλότερη τιμή. Οι δε

ισχυρισμοί του παρεμβαίνοντος περί του ότι οι προσφέροντες όφειλαν να υπολογίσουν την τιμή έκπτωσης επί του προϋπολογισμού και όχι επί του παραδείγματος απορρίπτονται ως αβάσιμοι, καθόσον ρητά η διακήρυξη αναφέρεται σε τιμή σύγκρισης, ούτε για τον υπολογισμό της τιμής βάσης η διακήρυξη παραπέμπει στη μελέτη και στον εκεί ενδεικτικό προϋπολογισμό, όπως βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων, οι δε ισχυρισμοί του παρεμβαίνοντος επί διευκρινήσεων προβάλλονται όλως αορίστως, ουδόλως δε υπάρχουν τυχόν ερωτήματα πολλώ δε μάλλον διευκρινήσεις στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, ως όφειλε προκειμένου να εντάσσονται νομίμως στους όρους της διακήρυξης τηρηθείσας της σχετικής νόμιμης προθεσμίας. Αναφορικά με τα υπολογιστικά σφάλματα τα οποία επικαλείται ο παρεμβαίνων, εάν τυχόν υφίστανται αυτά είναι πρόδηλα και χρήζουν διευκρίνησης κατά τις σαφείς διατάξεις του άρθρου 102 ν. 4412/2016 αλλά και του άρθρου 17 της διακήρυξης εξάλλου κατά τους σαφείς όρους της διακήρυξης για τα καύσιμα κριτήριο ανάθεσης είναι η χαμηλότερη τιμή βάση του μεγαλύτερου ποσοστού έκπτωσης. Περαιτέρω, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι η αναθέτουσα αρχή προέβη σε έλεγχο της οικονομικής προσφοράς συστήματος, διαπίστωσε την υπέρβαση του προϋπολογισμού, αγνοώντας τους όρους της διακήρυξης που η ίδια είχε θέσει, και επίσης διαπίστωσε ότι «το γενικό σύνολο των χρημάτων (285.180,80 χωρίς το Φ.Π.Α.) στην προσφορά του προσφεύγοντος δεν εναρμονίζεται με την έκπτωση που έχει δώσει στο έγγραφο της υπηρεσίας (έντυπο οικονομικής προσφοράς καυσίμων) και κατέληξε, κατά προφανή πλάνη περί τα πράγματα, ότι το ποσοστό είναι λάθος και μάλιστα είναι αρνητικό. Ουδόλως, αιτιολόγησε το γεγονός πώς προσφορά με ποσοστό έκπτωσης 10.3% είναι δυνατόν να υπερβαίνει τον προϋπολογισμό, παρά μόνο συνήγαγε ότι το ποσοστό είναι αρνητικό, ούτε κάλεσε αυτόν προς παροχή διευκρινήσεων. Συνεπώς η προσβαλλόμενη πάσχει ακυρότητας τόσο κατά το μέρος με το οποίο απορρίφθηκε η προσφορά του προσφεύγοντος όσο και κατά το μέρος με το οποίο ανακηρύχθηκε ο ήδη παρεμβαίνων ως ανάδοχος της σύμβασης, απορριπτόμενου ωστόσο του αιτήματος του προσφεύγοντος περί απόρριψης της προσφοράς του παρεμβαίνοντος καθόσον οι όροι της διακήρυξης ήταν ασαφείς κατά τα ως άνω μη δυνάμενοι να οδηγήσουν σε απόρριψη της προσφοράς του.

Αριθμός απόφασης : 515 /2021

21. Επειδή, γίνεται δεκτή η εισήγηση.

22. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή και ομοίως εν μέρει δεκτή η παρέμβαση.

23. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων πρέπει να καταπέσει βάσει των άρθρων 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ/τος 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δεχεται εν μέρει την παρέμβαση

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη κατά το μέρος απόρριψης της προσφοράς του προσφεύγοντος και κατά το μέρος ανακήρυξης του παρεβαίνοντος ως αναδόχου.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 17η Μαρτίου 2021 και εκδόθηκε στις 18.03.2021 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Χρυσάνθη Ζαράρη

Ελένη Λεπίδα