

**Η**

**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΣΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**2ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στις 18 Μαρτίου 2022 με την εξής σύνθεση: Αικατερίνη Ζερβού Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Χρήστος Σώκος, και Βικτωρία Πισμίρη, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 08.02.2022 με ΓΑΚ ΑΕΠΠ 232/11.02.2022 Προδικαστική Προσφυγή του ... (στο εξής: «ο προσφεύγων»), κατοίκου ..., οδός ..., αρ....

κατά της **ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ** ..., που εδρεύει στ.. ..., επί της οδού ... αρ. ... (στο εξής: «η αναθέτουσα αρχή»).

Με την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή του, ο προσφεύγων επιδιώκει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 4/2022 Απόφαση της 1ης τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ..., κατά το μέρος αυτής που δεν ανέδειξε αυτόν ως ανάδοχο του μεταφορικού έργου της εκτέλεσης των υπό στοιχεία ΛΚ-4Α και ΛΚ-4Β δρομολογίων μεταφοράς μαθητών για την ομάδα 6 σύμφωνα με την κατατεθειμένη οικονομική προσφορά του ύψους 45.237,68 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Αικατερίνη Ζερβού.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει καταβληθεί το ηλεκτρονικό παράβολο με ... ποσού 600,00 ευρώ, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και 5 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64) (βλ. και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την

## **Αριθμός Απόφασης : 507 /2022**

εκτιμώμενη του τμήματος της σύμβασης, για το οποίο ασκήθηκε η προσφυγή (Ομάδα 6 – δρομολόγια ΛΚ 4 Α και ΛΚ 4 Β), ήτοι 54.503,15 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ,

2. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή απηύθυνε προς τους ενδιαφερόμενους την 6<sup>η</sup> πρόσκληση της Π.Ε. ... για την υποβολή οικονομικών προσφορών στα πλαίσια του δυναμικού συστήματος αγορών για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης της Περιφέρειας ..., για το σχολικό έτος 2021-2022 συνολικού προϋπολογισμού 8.781.490,64 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., η οποία δημοσιεύθηκε στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ ....

3. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του, της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, χωρίς ΦΠΑ, της νομικής φύσης και της δραστηριότητας που η Περιφέρεια ... ασκεί ως αναθέτουσα αρχή και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου ΙV του νόμου αυτού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρο 345, παρ. 1, όπως ισχύει, η δε ΑΕΠΠ και ήδη ΕΑΔΗΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκήθηκε η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

4. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στις 08.02.2022 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, η δε προσβαλλομένη κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 31.01.2022, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την αναθέτουσα αρχή στις 11/02/2022 με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, κατά τα ως άνω.

5. Επειδή, στις 11.02.2022 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής, δια μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ προς τους ενδιαφερόμενους, σύμφωνα με το άρ. 365, παρ. 1, σημ. α' του Ν. 4412/2016 και το άρ. 9, παρ. 1, σημ. α' του π.δ. 39/2017.

## Αριθμός Απόφασης : 507 /2022

6. Επειδή, με την υπ' αρ. 290/2022 Πράξη της Προέδρου του 2<sup>ου</sup> Κλιμακίου ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης, κλήθηκε δε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής και επί του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων.

7. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στις 21/02/2022 τις απόψεις της επί της εξεταζόμενης προσφυγής προς την ΑΕΠΠ και τους ενδιαφερόμενους τρίτους, με τις οποίες, για τους λόγους που αναλυτικά εκθέτει σε αυτές, ζητά την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής.

8. Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 του Ν.4412/2016 και την παρ. 1 του άρθρου 3 του ΠΔ 39/2017 προβλέπεται ότι: *«Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».*

9. Επειδή, ο προσφεύγων, ως προσφέρων του υπό κρίση διαγωνισμού του οποίου η προσφορά κρίθηκε απορριπτέα για τα επίμαχα δρομολόγια ΛΚ 4 Α και ΛΚ 4Β θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενος, ερειδόμενο στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣΤΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση για τα ως άνω δρομολόγια.

10. Επειδή, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣΤΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος

## **Αριθμός Απόφασης : 507 /2022**

ΕΛΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕΛΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοκτικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως, δε, παγίως γίνεται δεκτό, οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης στους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν στις αναθέτουσες αρχές να διατυπώνουν τους όρους διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης στην προκήρυξη του διαγωνισμού με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, κατά τρόπο ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων αυτών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα τιθέμενα κριτήρια (Ε.Σ Κλ.Ε 157/2017, Τμ. VI 2452/2012, 1643/2014, 6869/2015, 261/2017, βλ. και ΔΕΚ απόφαση της 18.10.2001, C-19/2000, SIAC Construcion Ltd, σκέψεις 41 έως 44, απόφαση της 29.4.2004, C-496/1999 Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκέψη 111, απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ.). Άλλωστε, όπως παγίως έχει κριθεί, η αρχή της ίσης μεταχείρισης και η υποχρέωση διαφάνειας απαγορεύουν στην αναθέτουσα αρχή να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία προκήρυξη (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL

## Αριθμός Απόφασης : 507 /2022

ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 28, και απόφαση Medipac—Καζαντζίδης, C-6/05, EU:C:2007:337, σκέψη 54).

11. Επειδή, ο τρόπος συντάξεως των προσφορών στα πλαίσια των δημοσίων διαγωνισμών διέπεται από την αρχή της τυπικότητας, η οποία αποσκοπεί στην εξασφάλιση αφενός της τηρήσεως των αρχών του ανταγωνισμού, της διαφάνειας και του ίσου μέτρου κρίσεως αφετέρου της ανάγκης ευχερούς συγκρίσεως των προσφορών μεταξύ τους καθώς και στην αποφυγή του κινδύνου αλλοιώσεως αυτών (ΣτΕ127/2015, 1971/2013, 194/2011, 804/2010, 3084/2008, 1895/2007, 3769/2003, ΕΑ 860, 689/2011, 1008/2009, 817/2008). Επίσης, όπως προαναφέρθηκε, σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Σύμφωνα με τα ανωτέρω, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000).

12. Επειδή, σύμφωνα με τα εισαγωγικώς οριζόμενα στην επίμαχη Διακήρυξη ορίζεται ότι: *«Οι προσφορές θα υποβληθούν από τους ενδιαφερόμενους ηλεκτρονικά, μέσω της διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του ΕΣΗΔΗΣ, αριθμός συστημικού διαγωνισμού ... εντός δέκα (10) ημερών από την ημερομηνία αποστολής. Η υποβολή των οικονομικών προσφορών διέπεται από τον Ν. 4412/2016, ιδίως άρθρα 33, 36 και 37 και την Υπουργική Απόφαση υπ' αριθμ. 56902/215/19-5-2017 (ΦΕΚ 1924 τ.Β/2017) «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος*

## Αριθμός Απόφασης : 507 /2022

Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) Ο χρόνος υποβολής της προσφοράς και οποιαδήποτε ηλεκτρονική επικοινωνία μέσω του συστήματος βεβαιώνεται αυτόματα από το σύστημα με υπηρεσίες χρονοσήμανσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 37 του ν. 4412/2016 και το άρθρο 9 της ως άνω Υπουργικής Απόφασης».

13. Επειδή, στον όρο 1.1.3 της Διακήρυξης «Οικονομική Προσφορά» ορίζεται ότι: «Η οικονομική προσφορά συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ηλεκτρονική φόρμα του. Στη συνέχεια το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο σε μορφή αρχείου τύπου.pdf το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική πλατφόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο τύπου.pdf.

Εκτός της ανωτέρω προσφοράς που παράγεται από το σύστημα ο προσφέρων πρέπει επί ποινή αποκλεισμού, να συμπληρώσει, να υπογράψει ψηφιακά και να υποβάλει ηλεκτρονικά την οικονομική του προσφορά σύμφωνα με το υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς του παραρτήματος Β της παρούσας πρόσκλησης.

Με την οριστική υποβολή της ηλεκτρονικής προσφοράς εκδίδεται από το σύστημα ηλεκτρονική απόδειξη.

Μετά την κατάθεση της προσφοράς, επί νομίμως υποβληθέντων δικαιολογητικών, οι διαγωνιζόμενοι παρέχουν διευκρινήσεις μόνο όταν αυτές ζητούνται από την αρμόδια επιτροπή αξιολόγησης των προσφορών, είτε κατά την ενώπιόν τους διαδικασία, είτε κατόπιν εγγράφου της υπηρεσίας που διενεργεί τον διαγωνισμό, μετά τη σχετική γνωμοδότηση της αρμόδιας επιτροπής αξιολόγησης των προσφορών. Από τις διευκρινήσεις οι οποίες παρέχονται σύμφωνα με τα παραπάνω, λαμβάνονται υπόψη μόνον εκείνες που αναφέρονται στα σημεία για τα οποία υποβλήθηκε σχετικό αίτημα από την αρμόδια επιτροπή αξιολόγησης των προσφορών».

15. Επειδή, με τον μόνο προβαλλόμενο λόγο ο προσφεύγων ισχυρίζεται τα εξής: «Συμμετείχα στην 6<sup>η</sup> πρόσκληση της Π.Ε. ... για την υποβολή

## Αριθμός Απόφασης : 507 /2022

οικονομικών προσφορών στα πλαίσια του δυναμικού συστήματος αγορών (ΔΣΑ) για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης της Περιφέρειας ... για το σχολικό έτος 2021 - 2022 για διαφόρους κωδικούς δρομολογίων, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται και τα δρομολόγια με κωδικούς ΛΚ-4Α και ΛΚ-4Β. Σύμφωνα με την με αριθμό 239807 οικονομική προσφορά μου, η παροχή των υπηρεσιών μου για την εκτέλεση των δρομολογίων που αφορούσαν και τους δύο αυτούς κωδικούς αριθμούς ήταν της τάξης των 36.482,00 ευρώ για την εκτέλεση 185 δρομολογίων, με τιμή μονάδας 197,20 ευρώ, πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α 24 % εκ 8.755,68 ευρώ και συνολικά 45.237,68 ευρώ. Τα δρομολόγια ΛΚ-4Α και ΛΚ-4Β θα εκτελούντο από το με αριθμ. Κυκλοφορίας ... λεωφορείο, με αριθμό θέσεων 16+1, που θα αποτελούσε και το βασικό όχημα την εκτέλεσή τους. Σύμφωνα με τον με αριθμ. 1.1.3 όρο της πρόσκλησης-διακήρυξης : ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ: Η οικονομική προσφορά συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ηλεκτρονική φόρμα του. Στη συνέχεια το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο σε μορφή αρχείου τύπου .pdf το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική πλατφόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο τύπου .pdf. Εκτός της ανωτέρω προσφοράς που παράγεται από το σύστημα ο προσφέρων πρέπει επι ποινή αποκλεισμού, να συμπληρώσει, να υπογράψει ψηφιακά και να υποβάλει ηλεκτρονικά την οικονομική του προσφορά σύμφωνα με το υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς του παραρτήματος Β της παρούσας πρόσκλησης. Με την οριστική υποβολή της ηλεκτρονικής προσφοράς εκδίδεται από το σύστημα ηλεκτρονική απόδειξη. Μετά την κατάθεση της προσφοράς, επι νομίμως υποβληθέντων δικαιολογητικών, οι διαγωνιζόμενοι παρέχουν διευκρινήσεις μόνο όταν αυτές ζητούνται από την αρμόδια επιτροπή αξιολόγησης των προσφορών, είτε κατά την ενώπιόν τους διαδικασία, είτε κατόπιν εγγράφου της υπηρεσίας που διενεργεί τον διαγωνισμό, μετά τη σχετική γνωμοδότηση της αρμόδιας επιτροπής αξιολόγησης των προσφορών. Από τις διευκρινήσεις οι οποίες παρέχονται σύμφωνα με τα παραπάνω, λαμβάνονται υπόψη μόνον

## Αριθμός Απόφασης : 507 /2022

εκείνες που αναφέρονται στα σημεία για τα οποία υποβλήθηκε σχετικό αίτημα από την αρμόδια επιτροπή αξιολόγησης των προσφορών. Έτσι, υπέβαλα οικονομική προσφορά για 13 διαφορετικούς κωδικούς δρομολογίων, τα οποία θα εξυπηρετούντο κατά την εκτέλεση τους από επιβατικά Δ.Χ. οχήματα 5 θέσεων ή από μικρά λεωφορεία 17+1 και 16+1 θέσεων. Κατά τον έλεγχο και την αξιολόγηση των προσφορών στην 1η τακτική συνεδρίαση (μικτή) της οικονομικής επιτροπής της Περιφέρειας ... εκδόθηκε η με αριθμό 04/2022 απόφασή της η οποία όσον με αφορά, με ανέδειξε ανάδοχο μέρους του μεταφορικού έργου, όπως για το δρομολόγιο με κωδικό Λ-41 το οποίο θα πραγματοποιείται με το ... λεωφορείο, το δρομολόγιο με κωδικό ... που θα πραγματοποιείται με το ... Δ.Χ. ταξί, τα δρομολόγια με κωδικούς ... και ... που επίσης θα πραγματοποιούνται με το ίδιο όχημα, τα δρομολόγια με κωδικό ... που επίσης θα πραγματοποιούνται με το ίδιο όχημα, τα δρομολόγια ... και ... που θα πραγματοποιούνται με το ... Δ.Χ. ταξί. Η ίδια επιτροπή για τα δρομολόγια ΛΚ-4Α και ΛΚ-4Β, ανέδειξε ως ανάδοχο της εκτέλεσης του μεταφορικού τους έργου οικονομικό φορέα ο οποίος υπέβαλε οικονομική προσφορά της τάξης των 51.232,96 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24 %, κατά την στιγμή που όπως προανέφερα η δική μου οικονομική προσφορά για τα ίδια τα ίδια αυτά δρομολόγια ήταν της τάξης των 45.237,68 ευρώ, πάντοτε συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%. Δηλαδή αναδείχθηκε ανάδοχος ο οικονομικός φορέας το οποίου η προσφορά ήταν μεγαλύτερη της δικής μου κατά πέντε χιλιάδες εννιακόσια ενενήντα πέντε ευρώ και είκοσι οκτώ λεπτά δηλ. 5.995,28 ευρώ. Αυτό σημαίνει ότι ο φορέας που υλοποιεί το έργο, δηλ. η Περιφέρεια ... θα επιβαρυνθεί και θα πληρώσει 5.995,28 ευρώ περισσότερα για της παρασχεθεί το ίδιο ακριβώς μεταφορικό έργο το ίδιο ακριβώς μεταφορικό έργο που θα μπορούσε να απολαύσει αποδεχόμενη την δική μου προσφορά».

16. Επειδή, μετά την εξέταση του ηλεκτρονικού φακέλου της εξεταζόμενης υπόθεσης, της κείμενης νομοθεσίας καθώς και του κανονιστικού πλαισίου του επίμαχου διαγωνισμού επί του ανωτέρω μόνου λόγου προσφυγής θα πρέπει να γίνουν δεκτά τα ακόλουθα: Στο πλαίσιο υποβολής της οικονομικής προσφοράς του ο προσφεύγων κατέθεσε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού τη σχετική ηλεκτρονική φόρμα που αναπαρήχθη από το



## Αριθμός Απόφασης : 507 /2022

σύστημα και υπεγράφη ηλεκτρονικά από τον ίδιο (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο με ημερομηνία υποβολής 10.09.2021 και ώρα 18:11:15), στο οποίο πράγματι δήλωσε ότι υποβάλει προσφορά, μεταξύ άλλων, και για τα επίμαχα δρομολόγια ΛΚ 4 Α και ΛΚ 4Β με συνολική προσφερόμενη τιμή 45.237,68 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Πλην όμως, όπως ορθώς ισχυρίζεται και η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της, εν συνέχεια κατά την υποβολή των ψηφιακά υπογεγραμμένων οικονομικών προσφορών για την κάθε δρομολογιακή γραμμή, σύμφωνα με το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς του Παραρτήματος Β της Πρόσκλησης, ο προσφεύγων υπέβαλε ηλεκτρονικά σύμφωνα με τον όρο 1.1.3 της Διακήρυξης τα αρχεία «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ TAXI\_signed.pdf», «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ...\_signed.pdf», «... ΟΙΚ PROS\_signed.pdf», και «... ΟΙΚ PROS\_signed.pdf», στα οποία όμως περιλαμβάνονται οικονομικές προσφορές για τις λοιπές δρομολογιακές γραμμές, για τις οποίες εκδήλωσε ενδιαφέρον συμμετοχής, ενώ δεν περιλαμβάνονται σε αυτά οικονομικές προσφορές για τις δρομολογιακές γραμμές ΛΚ 4 Α και ΛΚ 4 Β σύμφωνα με το Παράρτημα Β της Πρόσκλησης. Κατόπιν των ανωτέρω, ορθώς η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την οικονομική προσφορά του προσφεύγοντος για τις δρομολογιακές γραμμές ΛΚ 4 Α και ΛΚ 4 Β, καθώς αυτή δεν υποβλήθηκε προσηκόντως σύμφωνα με τα οριζόμενα στον όρο 1.1.3 της Διακήρυξης, εφόσον δεν κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού η οικονομική προσφορά σύμφωνα με το υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς του Παραρτήματος Β της επίμαχης Πρόσκλησης, απαίτηση η οποία σύμφωνα με τον ανωτέρω όρο έχει τεθεί επί ποινή αποκλεισμού, αλλά κατατέθηκε μόνο η ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος ψηφιακά υπογεγραμμένη από τον προσφεύγοντα. Συνεπώς, ο μόνος λόγος προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος, γενομένων δεκτών των ισχυρισμών που προβάλλει η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της.

17. Επειδή, η εισήγηση γίνεται δεκτή εν όλω.

18. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω σκέψεων, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

**Αριθμός Απόφασης : 507 /2022**

19. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει να καταπέσει το κατατεθέν παράβολο.

**Για τους λόγους αυτούς**

1. Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.
2. Διατάσσει την κατάπτωση του κατατεθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 18.03.2022 και εκδόθηκε στις 05.04.2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΖΕΡΒΟΥ**

**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΠΕΤΡΟΥ**