

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 21 Απριλίου 2020 με την εξής σύνθεση: Ιωάννα Θεμελή Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και Ειρήνη Αψοκάρδου Μέλη.

Για να εξετάσει :

1) την από 13.3.2020 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 309/16.3.2020 της προσφεύγουσας ένωσης οικονομικών φορέων στην οποία συμμετέχουν: α) ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «», που εδρεύει στο επί της οδού, αρ., όπως εκπροσωπείται νόμιμα, β) ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «» που εδρεύει στο, επί της οδού, αρ., και γ) ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία « –» που εδρεύει στη, όπως εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής ο «πρώτος προσφεύγων»)

Κατά της και (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της με αριθμ. πρωτ. 4.03.2020 απόφασης του Διοικητή περί έγκρισης των από 12.02.2020 και 27.02.2020 Πρακτικών της Επιτροπής διαγωνισμού περί ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών και ανακήρυξης προσωρινού αναδόχου (εφεξής η «προσβαλλόμενη») και

Κατά του παρεμβαίνοντος επί της πρώτης προσφυγής οικονομικού φορέα με την επωνυμία «», που εδρεύει στην, επί της, αριθμ., όπως εκπροσωπείται νόμιμα

Με την προδικαστική προσφυγή του ο πρώτος προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που αποδέχεται την προσφορά του παρεμβαίνοντος επί της πρώτης προσφυγής .

Με την παρέμβαση του ο παρεμβαίνων επιδιώκει την απόρριψη της προσφυγής του πρώτου προσφεύγοντος.

2) Την από 13.3.2020 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 315/16.3.2020 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «», (εφεξής ο «δεύτερος προσφεύγων») που εδρεύει στην , επί της , αριθμ. , όπως εκπροσωπείται νόμιμα και

Κατά της αναθέτουσας αρχής και κατά της προσβαλλόμενης απόφασης και

Κατά της παρεμβαίνουσας επί της δεύτερης προσφυγής ένωσης οικονομικών φορέων στην οποία συμμετέχουν: α) ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «», που εδρεύει στο επί της οδού , αρ. , όπως εκπροσωπείται νόμιμα, β) ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «» που εδρεύει στο , επί της οδού , αρ. , και γ) ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «» που εδρεύει στη , όπως εκπροσωπείται νόμιμα

Με την προδικαστική προσφυγή του ο δεύτερος προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που αποδέχεται την προσφορά της παρεμβαίνουσας ένωσης επί της δεύτερης προσφυγής.

Με την παρέμβαση της η παρεμβαίνουσα ένωση επιδιώκει την απόρριψη της προσφυγής του δεύτερου προσφεύγοντος.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαργαρίτα Κανάβα

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της προσφυγής του πρώτου προσφεύγοντος έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 1.768 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό, την από 13.3.2020 πληρωμή στην και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης) το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης σχετικά με την οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι 349.340,49 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή για την άσκηση της προσφυγής του δεύτερου προσφεύγοντος έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 1.768 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό, την από 13.3.2020 πληρωμή στην και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης) το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης σχετικά με την οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι 349.340,49 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

3. Επειδή με την με υπ' αριθμ. Διακήρυξη η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αντικείμενο «Παροχή υπηρεσιών αποκομιδής, μεταφοράς και διάθεσης ιατρικών αποβλήτων των υγειονομικών μονάδων αρμοδιότητας της, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, προϋπολογισμού 438.446,39 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Ο διαγωνισμός υποδιαιρείται σε τέσσερα Τμήματα, ενώ προσφορές δύναται να κατατεθούν για ένα ή περισσότερα ή και το σύνολο των Τμημάτων.

4. Επειδή η προκήρυξη της ως άνω σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 14.11.2019 στην Υπηρεσία Εκδόσεων

της Ευρωπαϊκής Ένωσης το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 8.1.2020 με ΑΔΑΜ καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό

5. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

6. Επειδή η προδικαστική προσφυγή του πρώτου προσφεύγοντος: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 13.3.2020 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 4.3.2020, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

7. Επειδή η προδικαστική προσφυγή του δεύτερου προσφεύγοντος: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 13.3.2020 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 4.3.2020, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

8. Επειδή την 16.3.2020 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση αμφοτέρων προσφυγών στους συμμετέχοντες στη διαγωνιστική διαδικασία

δια μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

9. Επειδή με την υπ' αριθμόν/2020 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της πρώτης προσφυγής.

10. Επειδή με την υπ' αριθμόν/2020 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της δεύτερης προσφυγής.

11. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις 19.3.2020 απέστειλε μέσω της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ τις απόψεις της επί αμφοτέρων των προδικαστικών προσφυγών στην ΑΕΠΠ, οι οποίες κοινοποιήθηκαν στον προσφεύγοντα αυθημερόν.

12. Επειδή, έχει κριθεί ότι διαγωνιζόμενος ο οποίος έχει ανακηρυχθεί προσωρινός μειοδότης της υπό ανάθεση σύμβασης, ως έχων υποβάλει τη χαμηλότερη οικονομική προσφορά, δεν έχει, κατ' αρχήν, έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής και κατ' επέκταση, για την άσκηση αναστολής εκτέλεσης, κατά της αποδοχής της προσφοράς διαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα που κατετάγη μετά από αυτόν στον πίνακα οικονομικών προσφορών (πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 358, 356/2016, 714,2012, ΔΕφΑθ 276/2019).

Ωστόσο, λίαν προσφάτως εκρίθη (ΣΤΕ 1573/2019) ότι «σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 362 παρ. 3 του ν. 4412/2016 και 7 του π.δ/τος 39/2017 (Α' 33), η ενώπιον της ΑΕΠΠ παρέμβαση ασκείται προς διατήρηση του κύρους της προσβαλλόμενης με την ενώπιόν της προδικαστική προσφυγή πράξης, η εξέταση επί της ουσίας των προβαλλόμενων από την ήδη αιτούσα με την παρέμβασή της ενώπιον της ΑΕΠΠ αιτιάσεων κατά της αποδοχής της προσφοράς της ήδη παρεμβαίνουσας θα συνιστούσε επί της ουσίας διεύρυνση του αντικειμένου της διαφοράς κατά την ενδικοφανή διαδικασία, έτσι όπως αυτό προσδιορίστηκε από τους λόγους της προδικαστικής προσφυγής της, αποσκοπώντας στην ακύρωση της ενώπιον της ΑΕΠΠ πράξης και κατά το μέρος που με αυτήν είχε γίνει δεκτή η προσφορά της προσφεύγουσας

(πρβλ. ΣτΕ 64/2019, 3345/2013 για την παρέμβαση σε αίτηση ακυρώσεως). Εξάλλου, η διαμορφωθείσα από το ΔΕΕ και το Συμβούλιο της Επικρατείας νομολογία περί του εννόμου συμφέροντος του “μη οριστικώς αποκλεισθέντος” να προβάλλει λόγους περί αποκλεισμού της προσφοράς ανθυποψηφίων του αποβλέποντας στην προσδοκία του περί ματαίωσης και επαναπροκήρυξης του διαγωνισμού, ούτως ώστε να του δοθεί η δυνατότητα να μετάσχει στο νέο διαγωνισμό θεραπεύοντας τις πλημμέλειες της προσφοράς του, στηρίζεται στην (πραγματική) προϋπόθεση ότι αυτός προβάλλει τις αιτιάσεις κατά των προσφορών των ανθυποψηφίων του ευθέως (και προφανώς και επικαίρως) με προδικαστική προσφυγή κατά των πράξεων με τις οποίες αυτές έγιναν δεκτές και όχι, ως εν προκειμένω, αμυνόμενος με παρέμβαση που ασκεί στο πλαίσιο προδικαστικής προσφυγής ανθυποψήφιού του κατά πράξης με την οποία έγινε δεκτή η προσφορά του ιδίου (μη οριστικώς αποκλεισθέντος). Το γεγονός δε ότι η αιτούσα είχε ανακηρυχθεί με την υπ’ αριθμ.απόφαση του ΔΣ της αναθέτουσας αρχής προσωρινή μειοδότηρια δεν αναιρούσε το έννομο συμφέρον της πρώτης ν’ ασκήσει επικαίρως προδικαστική προσφυγή και στη συνέχεια αυτοτελή αίτηση αναστολής κατά της πράξης αυτής προβάλλοντας αιτιάσεις σε σχέση με τη νομιμότητα της προσφοράς της..... Τούτο δε διότι τυχόν ευδοκίμηση της ασκηθείσης από την παρεμβαίνουσα προδικαστικής προσφυγής κατά της πράξεως με την οποία η αιτούσα είχε κηρυχθεί προσωρινή ανάδοχος, θα είχε ως αποτέλεσμα η προσφορά της να τεθεί εκτός της διαγωνιστικής διαδικασίας, με άμεσο αποτέλεσμα την κήρυξη της παρεμβαίνουσας ως προσωρινής αναδόχου.....».

Εξάλλου, όπως έχει κριθεί και από το ΔΕΕ (C-54/18 Cooperativa Animazione Valdocco Soc. Coop.soc. Impresa Sociale Onlus κατά Consorzio Intercomunale Servizi Sociali di Pinerolo σκ. 36) κάθε προσφέρων ο οποίος θεωρεί ότι μια απόφαση με την οποία γίνεται δεκτή η συμμετοχή ανταγωνιστή σε διαδικασία συνάψεως δημόσιας συμβάσεως είναι παράνομη και ενέχει κίνδυνο να του προκαλέσει ζημία, έχει άμεσο έννομο συμφέρον προς άσκηση προσφυγής κατά της εν λόγω αποφάσεως, ανεξαρτήτως της ζημίας που

μπορεί, επιπλέον, να απορρεύσει από την ανάθεση της συμβάσεως σε άλλον υποψήφιο. Η νομολογιακή αυτή αντιμετώπιση στηρίζεται στην ανάγκη τήρησης της αρχής ασφάλειας του δικαίου στο πλαίσιο των διαγωνιστικών διαδικασιών συνάψεως δημοσίων συμβάσεων δια της παροχής αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας, η οποία υλοποιείται μέσω της υποχρέωσης των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων να προσβάλουν επικαίρως, σε σύντομο χρονικό διάστημα, τις πράξεις που τους προξενούν ή ενδέχεται να τους προξενήσουν ζημία, προκειμένου να μην υποχρεώνεται η αναθέτουσα αρχή να επαναλάβει ολόκληρη τη διαδικασία προς θεραπεία των παραβάσεων αυτών (βλ. σκέψεις 27-28, 36-37, 40-42 της ανωτέρω C-54/18). Περαιτέρω, η αναγνώριση και στον (αρχικό) προσωρινό ανάδοχο, εννόμου συμφέροντος ν' ασκήσει επικαίρως προδικαστική προσφυγή προβάλλοντας αιτιάσεις κατά των ανθυποψηφίων του κρίνεται πλέον επιβεβλημένη στην περίπτωση που, η διαγωνιστική διαδικασία διεξάγεται σε ένα μόνο στάδιο (ήτοι εκδίδεται μία μόνο εκτελεστή διοικητική πράξη με την οποία κρίνεται το νομότυπο των κατατεθεισών προσφορών από απόψεως πληρότητας των δικαιολογητικών συμμετοχής και επάρκειας των τεχνικών και οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων), δεδομένου ότι ο κίνδυνος ν' ανατραπεί το (αρχικώς) ευνοϊκό γι' αυτόν αποτέλεσμα της διαγωνιστικής διαδικασίας και η εντεύθεν προκαλούμενη σε αυτόν ζημία ως εκ του αποκλεισμού του κατόπιν ασκήσεως και ευδοκιμήσεως της δεύτερης προδικαστικής προσφυγής με αντικείμενο τη νομιμότητα της προσφοράς του από την δεύτερη προσφεύγουσα, είναι χρονικά, τουλάχιστον, αμεσότερος (βλ. ad hoc ΣΤΕ 1573/2019 σκέψη 10).

Επομένως, βάσει της ως άνω πρόσφατης νομολογίας, ως προϋπόθεση της συνδρομής εννόμου συμφέροντος προς άσκηση προδικαστικής προσφυγής εκ μέρους του αναδειχθέντος ως προσωρινού αναδόχου τίθεται, η άσκηση και ευδοκίμηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσφοράς του από ανθυποψήφιο αυτού. Ως εκ τούτου, βάσει των

προεκτεθέντων, πρέπει, εν προκειμένω, να προηγηθεί η εξέταση της δεύτερης προσφυγής.

Κατά την μειοψηφούσα γνώμη του Μέλους Ειρήνης Αψοκάρδου, ο προσωρινός μειοδότης έχει έννομο συμφέρον ν' ασκήσει επικαίρως προδικαστική προσφυγή προβάλλοντας αιτιάσεις σε σχέση με τη νομιμότητα της προσφοράς του παρεμβαίνοντος, καθώς τυχόν ευδοκίμηση της ασκηθείσης από τον παρεμβαίνοντα προδικαστικής προσφυγής κατά της πράξεως με την οποία ο προσφεύγων είχε κηρυχθεί προσωρινός ανάδοχος, θα είχε ως αποτέλεσμα η προσφορά του να τεθεί εκτός της διαγωνιστικής διαδικασίας, με άμεσο αποτέλεσμα την κήρυξη του παρεμβαίνοντος ως προσωρινού αναδόχου. Σύμφωνα δε με τα ως άνω διαλαμβανόμενα σχετικά με τη νομολογία περί του μη οριστικώς αποκλεισθέντος (ΕΑ ΣΤΕ 30/2019, ΔΕφΑΘ 95/2020), ανεξαρτήτως της αποδοχής ή της απόρριψης της δεύτερης προσφυγής από την ΑΕΠΠ με απόφασή της και δοθέντος ότι η τελευταία ενδέχεται να ανατραπεί δικαστικώς, ο προσωρινός ανάδοχος έχει σε κάθε περίπτωση έννομο συμφέρον να ασκήσει προσφυγή κατά του παρεμβαίνοντος καθώς η προσβαλλόμενη με την οποία γίνεται δεκτή η συμμετοχή του παρεμβαίνοντος ενέχει κίνδυνο να του προκαλέσει ζημία. Ως εκ τούτου, η πρώτη προσφυγή ασκείται παραδεκτώς, ανεξαρτήτως της σειράς εξέτασής της από την ΑΕΠΠ και πρέπει να κριθεί στην ουσία της (βλ. ΑΕΠΠ 457/2020).

13. Επειδή ο παρεμβαίνων επί της πρώτης προσφυγής κατέθεσε στις 24.3.2020, ήτοι εμπροθέσμως, στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού, την με αριθμό ΓΑΚ ΠΑΡ 384/2020 παρέμβασή του, ο οποίος θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον καθώς έχει κριθεί αποδεκτή η προσφορά του, έχει αναδειχτεί δεύτερος κατά σειρά μειοδοσίας σε όλα τα Τμήματα του διαγωνισμού και έχει ασκήσει προδικαστική προσφυγή κατά της αποδοχής της προσφοράς του προσωρινού αναδόχου.

14. Επειδή ο δεύτερος προσφεύγων, ως προσφέρων του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και αναδείχτηκε δεύτερος κατά σειρά μειοδοσίας

θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης, ως προς το μέρος που αφορά στη νόμιμη αποδοχή της προσφοράς του προσωρινού αναδόχου και εν προκειμένω στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση

15. Επειδή ο παρεμβαίνων επί της δεύτερης προσφυγής κατέθεσε στις 24.3.2020, ήτοι εμπροθέσμως, στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού, την με αριθμό ΓΑΚ ΠΑΡ 380/2020 παρέμβασή του, ο οποίος θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον καθώς έχει κριθεί αποδεκτή η προσφορά του και έχει αναδειχτεί προσωρινός ανάδοχος σε όλα τα Τμήματα του διαγωνισμού.

16. Επειδή ο πρώτος προσφεύγων στις 13.4.2020 κατέθεσε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού υπόμνημα επί των απόψεων της αναθέτουσας αρχής. Το ως άνω υπόμνημα κατατέθηκε εμπροθέσμως σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, όπως αυτό προστέθηκε με το ν. 4605/2019 (ΦΕΚ 52/Α/1-4-2019), δοθέντος ότι η συζήτηση για την εξέταση της προδικαστικής προσφυγής ορίσθηκε στις 21.4.2020 και, ως εκ τούτου, λαμβάνεται υπόψη από το αποφασίζον Κλιμάκιο. Ωστόσο, οι ισχυρισμοί του ως άνω υπομνήματος κατά της παρέμβασης προβάλλονται απαραδέκτως και δεν εξετάζονται στα πλαίσια της παρούσας διαδικασίας, διότι δεν προβλέπεται στο ισχύον νομοθετικό πλαίσιο εξέτασης της προδικαστικής προσφυγής η δικονομική δυνατότητα αντίκρουσης των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος παρά μόνο των απόψεων της αναθέτουσας αρχής.

17. Επειδή ο δεύτερος προσφεύγων στις 14.4.2020 κατέθεσε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού υπόμνημα επί των απόψεων της αναθέτουσας αρχής. Το ως άνω υπόμνημα κατατέθηκε εμπροθέσμως σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν.

4412/2016, όπως αυτό προστέθηκε με το ν. 4605/2019 (ΦΕΚ 52/Α/1-4-2019), δοθέντος ότι η συζήτηση για την εξέταση της προδικαστικής προσφυγής ορίσθηκε στις 21.4.2020 και, ως εκ τούτου, λαμβάνεται υπόψη από το αποφασίζον Κλιμάκιο. Ωστόσο, οι ισχυρισμοί του ως άνω υπομνήματος κατά της παρέμβασης προβάλλονται απαραδέκτως και δεν εξετάζονται στα πλαίσια της παρούσας διαδικασίας, διότι δεν προβλέπεται στο ισχύον νομοθετικό πλαίσιο εξέτασης της προδικαστικής προσφυγής η δικονομική δυνατότητα αντίκρουσης των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος παρά μόνο των απόψεων της αναθέτουσας αρχής.

18. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, αμφότερες προσφυγές νομίμως εισάγονται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

19. Επειδή στον εν θέματι διαγωνισμό για το Τμήμα 1 του διαγωνισμού συμμετείχαν τέσσερις οικονομικοί φορείς, ενώ για τα Τμήματα 2, 3 και 4 τρεις οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων ο πρώτος προσφεύγων και ο δεύτερος προσφεύγων, οι οποίοι υπέβαλαν τις με αριθμό συστήματοςκαι προσφορές τους αντίστοιχα για όλα τα Τμήματα του διαγωνισμού. Με το από 12.02.2020 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού οι τεχνικές προσφορές αμφοτέρων προσφευγόντων κρίθηκαν αποδεκτές, ενώ απορρίφθηκε η προσφορά του οικονομικού φορέα « και», ο οποίος συμμετείχε σε όλα τα Τμήματα του διαγωνισμού. Κατόπιν δε αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών, με το από 27.02.2020 Πρακτικό η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε για όλα τα Τμήματα του διαγωνισμού την ανακήρυξη του πρώτου προσφευγόντος ως προσωρινού αναδόχου, ενώ ο δεύτερος προσφεύγων κατατάχθηκε δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας σε όλα τα τμήματα επίσης, για δε το Τμήμα 1 η εταιρεία «» αναδείχθηκε τρίτη σε σειρά μειοδοσίας. Με την προσβαλλόμενη απόφαση εγκρίθηκαν τα ως άνω Πρακτικά.

20. Επειδή ο δεύτερος προσφεύγων με την υπό εξέταση προσφυγή του υποστηρίζει ότι :«[...] II. Ως προς την αποδοχή της προσφορά της ένωσης εταιριών « - ->». 1. Μη αποδεκτή επεξεργασία ΑΕΑ (ακτινολογικών αποβλήτων).

α. Σύμφωνα με τη διακήρυξη του προκείμενου διαγωνισμού, προβλέπεται η υποχρεωτική διαχείριση όλων (και των τριών) κατηγοριών Επικινδύνων Αποβλήτων Υγειονομικών Μονάδων (ΕΑΥΜ) για κάθε ένα Τμήμα του έργου και συγκεκριμένα:

(α) η κατηγορία των Επικινδύνων Αποβλήτων Αμιγώς Μολυσματικών (ΕΑΑΜ),

(β) η κατηγορία των Μικτών Επικινδύνων Αποβλήτων (ΜΕΑ), και

(γ) η κατηγορία των Άλλων Επικινδύνων Αποβλήτων (ΑΕΑ).

Ειδικότερα, με την Παράγραφο Β.3.1. του Τμήματος Β. («Προδιαγραφές») του Παραρτήματος Ι («Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης») της διακήρυξης του διαγωνισμού, προσδιορίστηκε το σύνολο των αποβλήτων, καθώς και οι συγκεκριμένοι σχετικοί Ευρωπαϊκοί Κωδικοί Αποβλήτων (ΕΚΑ), που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη κατά τη διαμόρφωση της Προσφοράς κάθε υποψηφίου αναδόχου, καθώς θα κληθεί να τα διαχειριστεί σε περίπτωση ανάθεσης του έργου σε αυτόν.

β. Σύμφωνα, λοιπόν, με τα ανωτέρω, με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, προσδιορίστηκε το σύνολο των αποβλήτων και των κωδικών ΕΚΑ για κάθε μία από τις τρεις κατηγορίες αποβλήτων που θα πρέπει να μπορεί νομίμως να διαχειριστεί κάθε υποψήφιος ανάδοχος, καταθέτοντας τις απαιτούμενες άδειες και δικαιολογητικά συμμετοχής που θέτει η διακήρυξη. Συγκεκριμένα, η διακήρυξη αναφέρεται στη διαχείριση των κάτωθι κατηγοριών αποβλήτων και κωδικών ΕΚΑ:

(α) Επικίνδυνα Απόβλητα Αμιγώς Μολυσματικά (ΕΑΑΜ):

- αμιγώς μολυσματικά απόβλητα με κωδικό ΕΚΑ 18 01 03*

(β) Μικτά Επικίνδυνα Απόβλητα (ΜΕΑ):

- μικτά απόβλητα μολυσματικά και τοξικά με κωδικό ΕΚΑ 18 01 03*

(γ) Άλλα Επικίνδυνα Απόβλητα (ΑΕΑ):

(i) - απόβλητα με επικίνδυνους διαλύτες (υγρά χημικά ΑΕΑ με βαρέα μέταλλα και επικίνδυνες οργανικές ενώσεις) με κωδικό ΕΚΑ 18 01 06*

(ii) - ακτινολογικά απόβλητα (υγρά αργυρούχα απόβλητα ΑΕΑ από ακτινολογικά εργαστήρια) με τους Κωδικούς ΕΚΑ 09 01 03*, 09 01 09 01 05*, 09 01 01 και 09 01 13*, και

(iii) - απόβλητα υδραργύρου (αμαλγάματα οδοντιατρικής τα οποία είναι απόβλητα ΑΕΑ που περιέχουν υδράργυρο) με κωδικό ΕΚΑ 18 01 10*

Συνεπώς, εκτός των πρώτων δύο κατηγοριών αποβλήτων ΕΑΑΜ και ΜΕΑ, στη διακήρυξη περιλαμβάνεται και η τρίτη κατηγορία των Άλλων Επικινδύνων Αποβλήτων (ΑΕΑ) που θα παράγονται από όλες τις Υγειονομικές Μονάδες Δομών Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας (Κέντρα Υγείας, τοπικές Μονάδες Υγείας και Περιφερειακά Ιατρεία) της 6 ης Υγειονομικής Περιφέρειας Πελοποννήσου - Ιονίων νήσων - Ηπείρου και Δυτικής Ελλάδας.

γ. Περαιτέρω, με την Παράγραφο «B.5. Επεξεργασία των ΕΑΑΜ/ΜΕΑ/ΑΕΑ σε εγκαταστάσεις αποτέφρωσης -Διάθεση» του Τμήματος Β. του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης, προβλέφθηκε, μεταξύ άλλων, ότι: «B.5.1. Τα ΕΑΥΜ μπορούν γενικά να υπόκεινται σε επεξεργασία με την μέθοδο της αποτέφρωσης (με εξαίρεση τα απόβλητα που αναφέρονται στον Πίνακα Ι του Παραρτήματος Ι της ΚΥΑ 146163/2012 όπως ισχύει βάσει των πληροφοριών των Δελτίων Δεδομένων Ασφαλείας των συστατικών τους)».

Ακολούθως, στην αμέσως επόμενη παράγραφο Β.6 των Τεχνικών Προδιαγραφών της διακήρυξης αναφορικά με την «Επεξεργασία ΑΕΑ σε εγκαταστάσεις ανάκτησης/φυσικοχημικής επεξεργασίας/αξιοποίησης (πλην αποτέφρωσης) -Διάθεση», διαλαμβάνεται ειδικά για τη διαχείριση συγκεκριμένων Άλλων Επικινδύνων Αποβλήτων (ΑΕΑ), ότι αυτή θα πρέπει υποχρεωτικά να εκτελείται σε εγκαταστάσεις ανάκτησης ή φυσικοχημικής επεξεργασίας ή αξιοποίησης Άλλων Επικινδύνων Αποβλήτων (ΑΕΑ),

αποκλείοντας ρητά (χρησιμοποιώντας τις λέξεις «πλην αποτέφρωσης») εγκαταστάσεις που χρησιμοποιούν τη μέθοδο της αποτέφρωσης.

δ. Παρά τον όλως σαφή προσδιορισμό, σύμφωνα με τους ανωτέρω όρους της διακήρυξης, των αποβλήτων ΑΕΑ που αφορά η διεργασία ανάκτησης / φυσικοχημικής επεξεργασίας / αξιοποίησης, καθώς και του βέλτιστου τρόπου διαχείρισης αυτών, μεταξύ των οποίων ρητώς δεν συμπεριλαμβάνεται η αποτέφρωση, η εταιρεία «» ως ενδιαφερόμενη να συμμετάσχει, υπέβαλε, μετά τη δημοσίευση της διακήρυξης του διαγωνισμού, διευκρινιστικό ερώτημα προς την Αναθέτουσα Αρχή, σχετικά με την εξαίρεση της αποτέφρωσης για τα απόβλητα της παραγράφου Β.6. Πλην όμως, όπως ήδη αναφέρθηκε ανωτέρω, με την παράγραφο Β.6. του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης του διαγωνισμού προσδιορίσθηκε σαφώς και αποκλειστικώς η διεργασία ανάκτησης/ φυσικοχημικής επεξεργασίας/ αξιοποίησης, από την οποία ρητά εξαιρέθηκε η αποτέφρωση (εφόσον αναφέρεται «πλην της αποτέφρωσης»).

Ακολούθως, μετά την υποβολή ερωτημάτων που αφορούσαν τη διακήρυξη του διαγωνισμού, αποφασίσθηκε με την υπ' αριθ. 9/3-1-2020 απόφασης της αναθέτουσας Αρχής η παράταση της αρχικής ημερομηνίας υποβολής των προφορών μέχρι 28-1-2020, προκειμένου να δοθεί χρόνος στην αρμόδια Επιτροπή να εξετάσει τα ερωτήματα και να δώσει τις κατάλληλες διευκρινήσεις επ' αυτών.

Προς απάντηση των υποβληθέντων ερωτημάτων εκδόθηκε το υπ' αριθ./22-1-2020 διευκρινιστικό έγγραφο («Απαντήσεις στα αιτήματα διευκρινήσεων των εταιρειών και — για την αριθμ. Πρωτ. διακήρυξη (.....)») της Αναθέτουσας Αρχής, όπου μεταξύ άλλων, με απόλυτη σαφήνεια επιβεβαιώθηκε ότι:

«Ερώτημα 50 5.2. Στις δομές ΠΦΥ (εννοεί δομές Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας) παράγονται απόβλητα που θα πρέπει για περιβαλλοντικούς λόγους (σημ: η υπογράμμιση είναι της Αναθέτουσας Αρχής) να υποστούν διαχείριση με επεξεργασία πλην αποτέφρωσης (σημ.: επισήμανση με χρήση πλάγιων

χαρακτήρων από την Αναθέτουσα Αρχή) όπως π.χ. ακτινολογικά απόβλητα, απόβλητα υδραργύρου με αντίστοιχους κωδικούς τους κλπ. »

ε. Κατά συνέπεια, από τα ανωτέρω διαλαμβανόμενα, σύμφωνα με τη διακήρυξη του υπό κρίση διαγωνισμού και τις χορηγηθείσες εκ μέρους της αναθέτουσας διευκρινήσεις επί υποβληθέντων ερωτημάτων, καθίσταται πρόδηλο ότι τα ΑΕΑ που αναφέρονται στην παράγραφο Β.6. των Τεχνικών Προδιαγραφών της διακήρυξης, αφορούν συγκεκριμένα:

(1) τα ακτινολογικά απόβλητα (υγρά αργυρούχα απόβλητα ΑΕΑ από ακτινολογικά εργαστήρια) με τους κωδικούς ΕΚΑ 09 ΟΙ 03*, 09 ΟΙ 04*, 09 ΟΙ 05*, 09 ΟΙ και 09 ΟΙ 13*, και

(2) τα απόβλητα υδραργύρου (αμαλγάματα οδοντιατρικής τα οποία είναι απόβλητα ΑΕΑ που περιέχουν υδράργυρο) με τον κωδικό ΕΚΑ* Ως εκ τούτου, για το σύνολο των ανωτέρω ακτινολογικών αποβλήτων με κωδικούς ΕΚΑ*,*,*,*. και*, όπως και τα αμαλγάματα οδοντιατρικής που αποτελούν απόβλητα υδραργύρου με τον κωδικό ΕΚΑ*, για περιβαλλοντικούς λόγους, η διαχείριση να εκτελείται υποχρεωτικά σε εγκαταστάσεις ανάκτησης ή φυσικοχημικής επεξεργασίας ή αξιοποίησης Άλλων Επικινδύνων Αποβλήτων (ΑΕΑ), αποκλείοντας ρητά (χρησιμοποιώντας τη λέξη «πλην») εγκαταστάσεις που χρησιμοποιούν τη μέθοδο της αποτέφρωσης.

στ. Παρά ταύτα, η «», στο ηλεκτρονικό αρχείο της τεχνικής προσφοράς της με τίτλο «2.00.1 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ>), το οποίο αποτελεί την Ψηφιακά υπογεγραμμένη εκτύπωση της Τεχνικής Προσφοράς του Συστήματος του ΕΣΗΔΗΣ, αλλά και στο ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο «2.00.2 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ & ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ», στις σχετικές στήλες υπό τον τίτλο «ΑΠΑΝΤΗΣΗ» και «ΑΠΑΝΤΗΣΗ / ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ», διέλαβε αναφορικά με την πλήρωση της ανωτέρω Τεχνικής Προδιαγραφής της παραγράφου Β.6. τα κάτωθι: «Τα ΑΕΑ (πλην των αποβλήτων που περιέχουν υδράργυρο, κωδ. ΕΚΑ*) των Υ.Μ. της θα επεξεργάζονται με την μέθοδο της

αποτέφρωσης. Τα ΑΕΑ που περιέχουν υδράργυρο με κωδ. ΕΚΑ* θα διατίθενται σε εγκαταστάσεις αποθήκευσης/ανάκτησης/αξιοποίησης και τελικής διάθεσης αυτών».

Καθίσταται, συνεπώς, πρόδηλο ότι η υποβληθείσα εκ μέρους της ανωτέρω «» τεχνική προσφορά αντιβαίνει ευθέως τους ως άνω όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού αναφορικά με τον περιορισμό που τίθεται για την επεξεργασία των ακτινολογικών αποβλήτων με κωδικούς ΕΚΑ*,*,*,*, και*, τα οποία, όπως ήδη προεκτέθηκε, υποχρεωτικά εξαιρούνται της επεξεργασίας με τη μέθοδο της αποτέφρωσης, σύμφωνα με την παράγραφο Β.6. των Τεχνικών Προδιαγραφών της διακήρυξης για περιβαλλοντικούς λόγους. Αντ' αυτού τα συγκεκριμένα ακτινολογικά απόβλητα, καθώς και τα απόβλητα που περιέχουν υδράργυρο με κωδικό ΕΚΑ*, πρέπει υποχρεωτικά να υποβάλλονται σε επεξεργασία αποκλειστικά και μόνο σε εγκαταστάσεις ανάκτησης/φυσικοχημικής επεξεργασίας/ αξιοποίησης (πλην αποτέφρωσης) — Διάθεσης. Όσον αφορά, συνεπώς, στην επεξεργασία με τη μέθοδο της αποτέφρωσης, τούτη δύναται να εκτελεστεί, σύμφωνα με τη διακήρυξη, μόνο στα ΑΕΑ της Παραγράφου Β.5. των Τεχνικών Προδιαγραφών, αφορά δε αποκλειστικά τα απόβλητα με επικίνδυνους διαλύτες (υγρά χημικά ΑΕΑ με βαρέα μέταλλα και επικίνδυνες οργανικές ενώσεις), με τους κωδικό ΕΚΑ* για τα οποία δεν δύναται να εφαρμοστεί τεχνικά η πιο ήπια περιβαλλοντικώς διεργασία ανάκτησης / φυσικοχημικής επεξεργασίας / αξιοποίησης (πλην αποτέφρωσης) - Διάθεση.

Καθίσταται, συνεπώς, πρόδηλο ότι η τεχνική προσφορά της ανωτέρω «», με την οποία όλως αυθαιρέτως δηλώνεται ότι θα γίνει χρήση της μη αποδεκτής επεξεργασίας με τη μέθοδο της αποτέφρωσης των ακτινολογικών υγρών, τα οποία όμως εμπίπτουν στα ΑΕΑ της Παραγράφου Β.6. των Τεχνικών Προδιαγραφών της διακήρυξης, δεν είναι σύμφωνη με την σαφώς ορισθείσα από τη διακήρυξη μεθοδολογία επεξεργασίας των

συγκεκριμένων ΑΕΑ και για το λόγο αυτό πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

2. Υποβολή άδειας μεταφοράς που δεν καλύπτει τους ζητούμενους κωδικούς ΕΚΑ

α. Όπως προαναφέρθηκε, στην Παράγραφο Β.3.1. του Τμήματος Β. («Προδιαγραφές») του Παραρτήματος Ι («Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης») της διακήρυξης του διαγωνισμού, προσδιορίζονται όλα τα απόβλητα και οι συγκεκριμένοι σχετικοί Ευρωπαϊκοί Κωδικοί Αποβλήτων (ΕΚΑ) για τα οποία θα πρέπει να διαθέτει άδεια συλλογής — μεταφοράς ο κάθε υποψήφιος ανάδοχος, προκειμένου να δύναται να αναλάβει νομίμως την υπηρεσία διαχείρισης του συνόλου των αποβλήτων, σε περίπτωση ανάθεσης του έργου σε αυτόν. Ειδικότερα, προβλέπονται τα εξής: «Β.3.1. Ο ανάδοχος πρέπει να διαθέτει για τη συλλογή-μεταφορά των ΕΑ ΥΜ που προορίζονται για επεξεργασία σχετική άδεια από τις αρμόδιες αρχές, που πρέπει να κατατεθεί με την προσφορά του. Η άδεια θα πρέπει να περιλαμβάνει όλους τους κωδικούς ΕΚΑ των παραγόμενων αποβλήτων που παραλαμβάνει και μεταφέρει ο ανάδοχος. Σε περίπτωση που η μεταφορά γίνεται διαμέσου περισσότερων της μίας Περιφερειών, τότε απαιτείται διαπεριφερειακή άδεια συλλογής, μεταφοράς επικινδύνων αποβλήτων, όπου περιλαμβάνονται οι περιφέρειες μέσα στις οποίες και διαμέσου των οποίων θα εκτελεστεί το έργο (να κατατεθεί με την προσφορά).

Ειδικότερα για την μεταφορά υγρών αργυρούχων αποβλήτων ΑΕΑ (π.χ. απόβλητα από ακτινολογικά εργαστήρια κλπ) οι κωδικοί ΕΚΑ είναι:

.....*: διαλύματα εμφανιστηρίου με βάση διαλύτες

.....*: διαλύματα σταθεροποιητή

.....*: διαλύματα ξεπλύματος και διαλύματα ξεπλύματος σταθεροποιητή

.....*: απόβλητα που περιέχουν άργυρο από επιτόπου επεξεργασία φωτογραφικών αποβλήτων

.....*: απόβλητα που περιέχουν άργυρο από επιτόπου επεξεργασία φωτογραφικών αποβλήτων

Περαιτέρω δε, με το Μέρος Γ' («ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ») του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης, έχει οριστεί, μεταξύ άλλων, ότι: «Όλα τα ανωτέρω στοιχεία προς απόδειξη εκπλήρωσης των όρων αποδοχής των διαγωνιζομένων (απαράβατοι όροι), πρέπει να περιληφθούν στο Φάκελο Τεχνικής Προσφοράς. Επισημαίνεται ότι: Η μη έγκαιρη και προσήκουσα υποβολή των ανωτέρω δικαιολογητικών συνιστά λόγο αποκλεισμού του προσφέροντα από τον διαγωνισμό. ...

β. Όπως προκύπτει, λοιπόν, από τους ανωτέρω παρατεθέντες όρους της διακήρυξης, προβλέπεται ρητά για κάθε ενδιαφερόμενο να συμμετάσχει οικονομικό φορέα, η υποχρέωση να διαθέτει, κατά το χρόνο της συμμετοχής του στο διαγωνισμό, Άδεια Συλλογής — Μεταφοράς ΕΑΥΜ (ΕΑΑΜ, ΜΕΑ και ΑΕΑ), η οποία περιλαμβάνει το σύνολο των κωδικών ΕΚΑ που αναλυτικά αναφέρονται στις Τεχνικές Προδιαγραφές της Διακήρυξης.

Για το συγκεκριμένο, εξάλλου, λόγο απορρίφθηκε και η τεχνική προσφορά της εταιρίας «», σύμφωνα με το υπό ημερομηνία 1202-2020 Πρακτικό Τεχνικής Αξιολόγησης της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού, ήτοι με την ειδικότερη αιτιολογία ότι η Άδεια Συλλογής — Μεταφοράς ΕΑΥΜ που κατέθεσε, δεν περιλάμβανε έναν (1) κωδικό ΕΚΑ της διακήρυξης.

γ. Πλην όμως, και από την εξέταση της τεχνικής προσφοράς της « ->), μάλιστα δε, από τις κατατεθειμένες Άδειες Συλλογής — Μεταφοράς ΕΑΥΜ των τριών μελών αυτής, προκύπτει ότι το τρίτο («Γ'») μέλος της ένωσης, ήτοι η εταιρία « ->)) δεν διαθέτει άδεια για πέντε (5) από τους ορισθέντες ως υποχρεωτικούς κωδικούς ΕΚΑ της διακήρυξης, όπως προκύπτει από το ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ — ΤΕΥΧΟΣ 4» και υποβληθέν εκ μέρους της πρώτο επιμέρους δικαιολογητικό υπό τον τίτλο «4.02.1 ΔΙΑΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΑΔΕΙΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΕΑΥΜ».

Ειδικότερα, στην κατατεθειμένη εκ μέρους της ανωτέρω εταιρίας — μέλους της ένωσης, υπ' αριθ. (ΑΔΑ:) Άδεια Συλλογής - Μεταφοράς ΕΑΥΜ δε συμπεριλαμβάνονται οι κωδικοί ΕΚΑ*,*,*,*, και* κατά πρόδηλη παράβαση των αντίστοιχων όρων της διακήρυξης. Καθίσταται, συνεπώς, πρόδηλο ότι η Άδεια Συλλογής — Μεταφοράς ΕΑΥΜ της εταιρίας «>), μέλους της «->), ως μη περιλαμβάνουσα όλους τους κωδικούς ΕΚΑ των παραγόμενων αποβλήτων, δεν είναι σύμφωνη με την τεθείσα υπό του άρθρου Β.3.1. του Παραρτήματος Ι τεχνική προδιαγραφή της διακήρυξης του διαγωνισμού, και ως εκ τούτου η αναθέτουσα Αρχή έσφαλε, παραλείποντας να προβεί για το λόγο αυτό σε απόρριψη της Τεχνικής Προσφοράς της ως άνω «», ως απαράδεκτης.

Σημειώνουμε, τέλος, ότι στο από 27-1-2020 ιδιωτικό συμφωνητικό σύστασης της ένωσης εταιριών, προβλέπεται ότι αποκλειστικά η εταιρία «» θα αναλάβει τις υπηρεσίες Αποκομιδής, Μεταφοράς και Διάθεσης Ιατρικών Αποβλήτων των Υγειονομικών Μονάδων της του Νομούκαι του Νομού, όπως περιγράφονται στη Διακήρυξη, συμπεριλαμβανομένων και των άνω κωδικών αποβλήτων, χωρίς συμμετοχή άλλου μέρους της ένωσης. Εξάλλου, η δυνατότητα που έχουν τα μέλη της Ένωσης να τροποποιήσουν τον καταμερισμό εργασιών, προϋποθέτει την οριστική ανάδειξή της ως αναδόχου, και επομένως, έως τότε, η προσφορά της Ένωσης αξιολογείται ως έχει, χωρίς να παρέχεται δυνατότητα αντικατάστασης της εταιρίας «» από άλλο μέλος της ένωσης.

3. Μη κατάθεση δικαιολογητικών διαχείρισης ΑΕΑ.

α. Με την Παράγραφο Β.6. του Τμήματος Β. («Προδιαγραφές»), του Παραρτήματος Ι («Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης») της διακήρυξης του υπό κρίση διαγωνισμού, έχει προβλεφθεί η κατάθεση επτά (7) απαραίτητων δικαιολογητικών που θα πρέπει υποχρεωτικά να προσκομίσει κάθε υποψήφιος ανάδοχος με την κατάθεση της Τεχνικής του Προσφοράς.

β. Εν προκειμένω, όπως προκύπτει από την Τεχνική Προσφορά της « - -» και συγκεκριμένα το ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο «2.00.2 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ & ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ») δηλώθηκαν τα εξής:

«Για την επεξεργασία και τελική διάθεση των ΕΑ ΥΜ των Υ.Μ. της οι εταιρείες/μέλη της θα συνεργαστούν με τις κάτωθι μονάδες διαχείρισης ΕΑ ΥΜ και Τελικής Διάθεσης ΕΑ ΥΜ). 1. ... 2. ... 5. «.....», ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗΣ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ. Ειδικότερα:

α) ... β) Οι εργασίες διαχείρισης ΕΑ ΥΜ που θα αναλάβει -ως μέλος της Διαγωνιζόμενης Ένωσης Εταιρειών- η εταιρεία «» θα πραγματοποιηθούν στις μονάδες διαχείρισης», «>) και «.....».

γ) Όλα τα απαιτούμενα-από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης του έργου, δικαιολογητικά που αφορούν τις παραπάνω μονάδες διαχείρισης ΕΑΥΜ υποβάλλονται συνημμένα στον φάκελο της τεχνικής προσφοράς.

Η συνεργασία με τους προαναφερόμενους υπεργολάβους υπηρεσιών διαχείρισης ΕΑ ΥΜ καθώς και η προαναφερόμενη επιλογή υπεργολάβων (για την πραγματοποίηση των εργασιών που θα αναλάβει κάθε εταιρεία-μέλος της Ένωσης Εταιρειών στην εκτέλεση του αντικειμένου του Διαγωνισμού/Σύμβασης) δεν είναι περιοριστικός.

Ανάλογα το αποτέλεσμα της τεχνικής και οικονομικής αξιολόγησης του Διαγωνισμού και εφόσον η αναδειχθεί ανάδοχος του προκηρυσσόμενου έργου, οι εταιρείες/μέλη της Ένωσης διατηρούν το δικαίωμα να τροποποιήσουν την επιλογή των υπεργολάβων με τους οποίους θα συνεργαστούν για την πραγματοποίηση των εργασιών που έχουν αναλάβει (ως μέλη της Ένωσης) στην εκτέλεση του αντικειμένου του Διαγωνισμού/Σύμβασης. Η τελική επιλογή των υπεργολάβων κάθε εταιρείας-μέλους της Ένωσης θα κοινοποιηθεί -προς ενημέρωση/έγκριση στην Αναθέτουσα Αρχή πριν την έναρξη των εργασιών εκτέλεσης της Σύμβασης. »

γ. Όσον αφορά στην κατά τα ανωτέρω δηλωθείσα από την «» δυνατότητα τροποποίησης της επιλογής των υπεργολάβων με τους οποίους θα συνεργαστούν τα μέλη της για την πραγματοποίηση των εργασιών, ακόμη και σε περίπτωση που ήθελε κριθεί ως επιτρεπτή, πρόκειται για έναν έμμεσο τρόπο αποφυγής της κατάθεσης των κατά τα ανωτέρω υποχρεωτικών δικαιολογητικών συμμετοχής της «» στο διαγωνισμό. Συγκεκριμένα, ακόμη και εάν ήθελε γίνει δεκτό ότι μπορεί ο ανάδοχος να αντικαταστήσει κάποιον υπεργολάβο, μετά την ανάθεση της σύμβασης (τούτο όμως προϋποθέτει συγκεκριμένο λόγο λύσης της μεταξύ τους συνεργασίας, ενώ ως τέτοιος δεν μπορεί να θεωρηθεί η εξαρχής ακαταλληλότητα του εργολάβου, καθώς αφορά στοιχείο που οφείλει να ελέγχει ο υποψήφιος κατά την κατάρτιση της προσφοράς του), ή ακόμη και κατά το χρόνο εκτέλεσης του έργου, μια ενδεχόμενη τέτοια μελλοντική του δυνατότητα δεν διαφοροποιεί την υποχρέωσή του να καταθέσει εγκαίρως και προσηκόντως με την τεχνική του προσφορά, το σύνολο των προβλεπόμενων από τη διακήρυξη δικαιολογητικών για τη νομότυπη συμμετοχή του στο διαγωνισμό. Ανεξαρτήτως, λοιπόν, της (υπό προϋποθέσεις) δυνατότητας του αναδόχου να προβεί σε τροποποιήσεις κατά τα ανωτέρω, σε χρονικό σημείο που έπεται της υπογραφής της σύμβασης, αυτός υποχρεούται να διαθέτει κατά την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς το σύνολο των απαιτούμενων σύμφωνα με τη διακήρυξη δικαιολογητικών, επί τη βάση των οποίων κρίνεται εξάλλου εξυπαρχής και η καταλληλότητα της τεχνικής προσφοράς του.

δ. Εν προκειμένω, λοιπόν, με την υποβληθείσα από την ανωτέρω «» τεχνική προσφορά, δηλώθηκε για το δεύτερο μέλος αυτής, ήτοι την εταιρία, η εγκατάσταση (μονάδα) της «» αναφορικά με τη διαχείριση των αποβλήτων υδραργύρου (αμαλγάματα οδοντιατρικής) με τον κωδικό ΕΚΑ* ΑΕΑ, τα οποία αποτελούν μέρος των αποβλήτων ΑΕΑ της Παραγράφου Β.6 της διακήρυξης του διαγωνισμού.

Προς τούτο, μεταξύ των δικαιολογητικών τεχνικής προσφοράς που κατατέθηκαν εκ μέρους του ανωτέρω δεύτερου μέλους της ένωσης εταιριών, υποβλήθηκε και το ηλεκτρονικό αρχείο υπό τον τίτλο «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ — ΤΕΥΧΟΣ 4». Σύμφωνα, ειδικότερα, με το επιμέρους δικαιολογητικό υπό τον τίτλο «5.31 ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ (.....)» του ανωτέρω ηλεκτρονικού αρχείου, δηλώθηκε: «Σχετικά με την διαχείριση του αμαλάματος που θα παράγεται στις υγειονομικές μονάδες στη, η εταιρία μας είναι συμβεβλημένη από το 2012 με την εταιρία στην όπου το αμάλαμα θα τύχει επεξεργασίας ανάκτησης. Η εν λόγω εταιρία έχει παράσχει στη εταιρία μας, βεβαίωση αποδοχής όλου του αμαλάματος που θα της μεταφέρουμε από τις συνεργαζόμενες με εμάς υγειονομικές μονάδες και βεβαίωση ότι διαθέτει τα εχέγγυα διαχείρισης του υλικού αυτού ενώ έχουμε από το 2012 συνάψει σχετική σύμβαση (στην τότε επωνυμία της εταιρίας μας η οποία με το επισυναπτόμενο ΦΕΚ τεύχος και/3.7.2012 άλλαξε τον διακριτικό της τίτλο σε). Αυτά υποβάλλονται σαν δικαιολογητικά στο διαγωνισμό της Δεν έχουν παρασχεθεί τα ακόλουθα όπως επιτάσσει η πολιτική τηςσε αντίστοιχες περιπτώσεις:

ασφάλεια αστικής ευθύνης για την εγκατάσταση επεξεργασίας
βεβαίωση καταχώρησης της εγκατάστασης στο αντίστοιχο ηλεκτρονικό μητρώο του ΥΠΕΝ δήλωση του φορέα επεξεργασίας των ΑΕΑ για την τελική διάθεση των υπολειμμάτων επεξεργασίας, (διότι δεν διατίθενται σε χώρο διάθεσης αλλά στο εμπόριο, χωρίς να είναι γνωστή η αγορά που θα τα απορροφήσει)

Βεβαίωση την μονάδας επεξεργασίας των ΑΕΑ ότι δέχεται να επεξεργαστεί τα ΑΕΑ των Υ.Μ. ευθύνης της (η παρασχεθείσα βεβαίωση καλύπτει και τις υγειονομικές μονάδες της)».

Από τα αναφερόμενα στην ως άνω Υπεύθυνη Δήλωση που υπέβαλε η εταιρία «.....» ως μέλος «Β» της «.....», καθίσταται πρόδηλο ότι αυτή πρόκειται να μεταφέρει και να παραδίδει στην εταιρία «.....» στην

..... τα οδοντιατρικά απόβλητα αμαλγάματος με κωδικό ΕΚΑ*.
Τούτο, συνάγεται ευκρινώς από την ίδια τη διατύπωση ότι «η εταιρία μας είναι συμβεβλημένη από το 2012 με την εταιρία στην όπου το αμάλαμα θα τύχει επεξεργασίας ανάκτησης. Η εν λόγω εταιρία έχει παράσχει στη εταιρία μας, βεβαίωση αποδοχής όλου του αμαλγάματος μεταφέρουμε από τις συνεργαζόμενες με εμάς υγειονομικές μονάδες».

ε. Επιπρόσθετα δε, σύμφωνα με τη μετάφραση της από 29.5.2012 Σύμβασης που κατατέθηκε ως επιμέρους δικαιολογητικό υπό τον τίτλο «5.33 (ΕΚΑ 18.01.10)», στο ηλεκτρονικό αρχείο «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ — ΤΕΥΧΟΣ 4», ορίσθηκε ότι:

«Παραρτήματα: I. Η δεσμεύεται ότι διαθέτει όλες τις άδειες και τις εγκρίσεις που απαιτούνται για τη συγκέντρωση, την αποθήκευση και τη μεταφορά, καθώς επίσης την εξαγωγή επικίνδυνων αποβλήτων που περιέχουν υδράργυρο. II. Η δεσμεύεται να στείλει όλα τα συγκεντρωμένα υπολείμματα αμαλγαμάτων (ιλύς, άχρηστο αμάλαμα, υπολείμματα από το φίλτρο, δόντια εξαγωγής κ.λπ.) στην III. Πριν την κάθε μεταφορά, η πρέπει να ενημερώνει την μέσω φαξ τουλάχιστον πέντε ημέρες πριν από την πραγματοποίηση της μεταφοράς. ...»

στ. Κατόπιν, λοιπόν, των ανωτέρω διαλαμβανομένων με την υποβληθείσα εκ μέρους της «» Υπεύθυνη Δήλωση, καθώς και από τη μετάφραση της Σύμβασης που κατατέθηκε στο διαγωνισμό ως βεβαίωση αποδοχής των αποβλήτων που θα μεταφέρει η εταιρία «» στην εταιρία «» στην, καθίσταται πρόδηλο ότι η διασυνοριακή μεταφορά από την προς την, θα εκτελείται από την ίδια την εταιρεία «». πλην όμως, με την τεχνική προσφορά της ανωτέρω «» δεν κατατέθηκε αντίστοιχη Άδεια Διασυνοριακής Μεταφοράς Επικινδύνων Αποβλήτων για κανένα μέλος της (συνεπώς ούτε και για το ανωτέρω μέλος «B» αυτής) ούτε και για κάποιον προτεινόμενο υπεργολάβο αυτής, ενώ περαιτέρω δεν κατατέθηκε κάποια δήλωση ή άλλο δικαιολογητικό,

εκ του οποίου να συνάγεται έστω εμμέσως η ύπαρξη κατάλληλης Άδειας Διασυνοριακής Μεταφοράς του αμαλγάματος που θα διαχειρίζεται η εταιρεία « ως μέλος της «». Η ύπαρξη Άδειας Διασυνοριακής Μεταφοράς Επικινδύνων Αποβλήτων αποτελεί προϋπόθεση για τη νόμιμη μεταφορά Επικινδύνων Αποβλήτων εκτός της χώρας και η κατάθεση της άδειας είναι υποχρεωτική, προκειμένου να τεκμηριωθεί η εγκυρότητα του προτεινόμενου τρόπου μεταφοράς και διαχείρισης αυτών των αποβλήτων στην Αυστρία από το μέλος «Β» της ένωσης. Συνεπώς, δεν τεκμηριώνεται η δυνατότητα της νόμιμης διαχείρισης των οδοντιατρικών αποβλήτων αμαλγάματος με κωδικό ΕΚΑ* από την εταιρία «» ως μέλος της και για το λόγο αυτό η τεχνική της προσφορά έπρεπε να κριθεί ως απορριπτέα.

ζ. Περαιτέρω, εξάλλου, με το προαναφερόμενο επιμέρους δικαιολογητικό υπό τον τίτλο «5.31ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ (.....)», δηλώθηκε ότι δεν κατατέθηκαν τέσσερα (4) οριζόμενα από τη διακήρυξη του διαγωνισμού δικαιολογητικά για την προτεινόμενη εγκατάσταση ανάκτησης του οδοντιατρικού αμαλγάματος των ΑΕΑ της Παραγράφου Β.6 των Τεχνικών Προδιαγραφών της διακήρυξης. Ως αιτιολογία της μη κατάθεσης των τεσσάρων αυτών δικαιολογητικών αναφέρθηκε εντελώς αόριστα και δίχως κάποια άλλη τεκμηρίωση ότι «Δεν έχουν παρασχεθεί τα ακόλουθα όπως επιτάσσει η πολιτική της σε αντίστοιχες περιπτώσεις»

Πλην όμως, η κατά τα ανωτέρω αναφορά, έστω και σε Υπεύθυνη Δήλωση, ενός υποψήφιου αναδόχου ότι δεν του έχουν παρασχεθεί από κάποιο προτεινόμενο υπεργολάβο ορισμένα δικαιολογητικά ή βεβαιώσεις που κατά τα λοιπά απαιτούνται από τη διακήρυξη, δεν δύναται να υποκαταστήσει άνευ ετέρου την έλλειψη κατάθεσης των συγκεκριμένων δικαιολογητικών. Είναι αυτονόητο ότι σε περίπτωση που, χωρίς να συντρέχει υπαιτιότητα του υποψηφίου αναδόχου, δεν παρασχέθηκαν σε αυτόν εγκαίρως από κάποιον εκ μέρους του προτεινόμενο υπεργολάβο, ορισμένα δικαιολογητικά, τα οποία, ωστόσο, ο ίδιος αιτήθηκε εμπρόθεσμα, προκειμένου να τα χρησιμοποιήσει

κατά την υποβολή της προσφοράς του, παρέχεται σε αυτόν εκ του νόμου το δικαίωμα να τα καταθέσει μεταγενέστερα, όταν τα παραλάβει, χωρίς να αποκλείεται εξ αυτού μόνο του λόγου η συμμετοχή του στο διαγωνισμό, με μόνη την υποβολή απόδειξης έγκαιρης αποστολής του σχετικού αιτήματος. Για δε την περίπτωση που ο φορέας στον οποίο απευθύνθηκε το αντίστοιχο αίτημα δεν είναι σε θέση ή για κάποιο λόγο αρνείται να παράσχει κάποιο αιτούμενο δικαιολογητικό, τούτο θα πρέπει να τεκμηριώνεται με την προσκόμιση επιστολής, δήλωσης ή βεβαίωσης του φορέα που αδυνατεί να χορηγήσει τα αιτούμενα δικαιολογητικά.

Εν προκειμένω, λοιπόν, όπως προαναφέρθηκε, η εταιρία «.....» με την κατατεθείσα μέρους της «5.31 ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ(.....)», διέλαβε όλως αορίστως ότι τα τέσσερα δικαιολογητικά δεν της παρασχέθηκαν από την προτεινόμενη υπερβολάβο «επειδή έτσι το επιτάσσει η πολιτική της σε αντίστοιχες περιπτώσεις». Παρέλειψε, συνεπώς, να προσκομίσει σχετική δήλωση της υπερβολάβου ή τουλάχιστον κάποιο αποδεικτικό έγγραφο περί της εκ μέρους της υποβολής σχετικού αιτήματος προς αυτήν μετά την ανάγνωση των απαιτήσεων της διακήρυξης και συγκεκριμένα της Παραγράφου Β.6 των Τεχνικών Προδιαγραφών, απέστειλε έγγραφο αίτημα προς την προτεινόμενη υπερβολάβο για να λάβει όλα τα δικαιολογητικά που ζητούνται προκειμένου να τα συμπεριλάβει στην Προσφορά της κατά τη συμμετοχή της στο διαγωνισμό. Δεν υπάρχει ούτε κατάθεση αντιγράφου του υποβληθέντος αιτήματος προς την προτεινόμενη υπερβολάβο για να τεκμηριώσει τις εμπρόθεσμες δέουσες ενέργειες στις οποίες θα έπρεπε αυτή να προβεί με δική της μέριμνα και ευθύνη, ώστε να διασφαλίσει την απόκτηση των νόμιμων δικαιολογητικών συμμετοχής της στο διαγωνισμό. Τέλος, δεν υπάρχει ούτε κάποιο έγγραφο ή επιστολή της προτεινόμενης υπερβολάβου ότι έλαβε το αίτημα και δεν είναι σε θέση ή έστω η πολιτική της δεν της επιτρέπει να κοινοποιήσει κάποια από τα αιτούμενα έγγραφα ή δικαιολογητικά προς την αιτούσα υποψήφια ανάδοχο στο διαγωνισμό. Εφόσον, συνεπώς, δεν τεκμηριώνεται κατά τα ανωτέρω η δέουσα

επιμέλεια της εταιρίας «» αναφορικά με την εμπρόθεσμη αναζήτηση και κατάθεση των ανωτέρω δικαιολογητικών, με αποτέλεσμα να μην στοιχειοθετείται και η αντίστοιχη αναφορά στην Υπεύθυνη Δήλωση ότι «έτσι το επιτάσσει η πολιτική της υπεργολάβου σε αντίστοιχες περιπτώσεις», η προσφορά της ανωτέρω «» καθίσταται αδικαιολόγητα ελλιπής, παραβιάζουσα τους όρους της διακήρυξης και του νόμου και για το λόγο έπρεπε να κριθεί απορριπτέα. η. Τέλος, δέον όπως αναφερθεί ότι μεταξύ των δικαιολογητικών που παρέλειψε κατά τα ανωτέρω να προσκομίσει το μέλος της «» «», ανήκει και η απαιτούμενη «βεβμξωρη-εη.ς.μρ.Υ4βμς-ειμεξερ-γμρίας των ΑΕΑ ότι δέχεται να επεξεργαστεί τα ΑΕΑ των Υ.Μ. ευθύνης>), η οποία βεβαίωση αποδοχής αφορά το συγκεκριμένο έργο της Αναθέτουσας Αρχής και σε καμία περίπτωση δε δύναται να αντικατασταθεί από μια προγενέστερη γενική σύμβαση ή βεβαίωση. Επισημαίνουμε συναφώς ότι, όσον αφορά τα οδοντιατρικά αμαλγάματα, τα δύο άλλα μέλη της ένωσης, εταιρίες «» και «», έχουν προσκομίσει σχετικά συμφωνητικά με την εταιρία «.....» και δηλώσεις αποδοχής από μέρους της, τα οποία όμως αφορούν αποκλειστικά τα εν λόγω απόβλητα που συλλέγουν και μεταφέρουν μόνο οι ίδιες, αλλά όχι και τα απόβλητα για τα οποία είναι υπεύθυνη η εταιρία «.....».

Κατόπιν των ανωτέρω, καθίσταται πρόδηλο ότι, ενόψει της παράλειψης προσκόμισης των απαιτούμενων, σύμφωνα με το άρθρο Β.6 του Παραρτήματος Ι των Τεχνικών Προδιαγραφών της διακήρυξης, επτά (7) δικαιολογητικών εκ μέρους της εταιρίας «.....», αναφορικά με την εγκατάσταση για τη διεργασία ανάκτησης των οδοντιατρικών αποβλήτων αμαλγάματος με κωδικό ΕΚΑ*, την οποία πρόκειται υποχρεωτικά να διαχειριστεί η ίδια, ως μέλος της ανωτέρω «.....», η αναθέτουσα Αρχή όφειλε, μη δυνάμενη να αποκλίνει από το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, αλλά και εν όψει της αρχής της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, να προβεί στην απόρριψη της τεχνικής προσφοράς της ως άνω Ένωσης Εταιρειών, ως απαράδεκτης.

Πρέπει να σημειωθεί και εν προκειμένω ότι στο από 27-1-2020 ιδιωτικό συμφωνητικό σύστασης της ένωσης εταιριών, προβλέπεται ότι αποκλειστικά η εταιρία «» θα αναλάβει τις υπηρεσίες Αποκομιδής, Μεταφοράς και Διάθεσης Ιατρικών Αποβλήτων των Υγειονομικών Μονάδων της του Νομού και του Νομού και της Περιφέρειας Νήσων, όπως περιγράφονται στη Διακήρυξη, χωρίς συμμετοχή άλλου μέρους της ένωσης. Εξάλλου, η δυνατότητα που έχουν τα μέλη της Ένωσης, με βάση το πιο πάνω συμφωνητικό να τροποποιήσουν τον καταμερισμό εργασιών, προϋποθέτει την οριστική ανάδειξη της ως αναδόχου, και επομένως, έως τότε, η προσφορά της Ένωσης αξιολογείται ως έχει, χωρίς να παρέχεται δυνατότητα αντικατάστασης της εταιρίας «» από άλλο μέλος της ένωσης.»

21. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της επί της δεύτερης προσφυγής ισχυρίζεται τα κάτωθι: «[...]Σχετικά με τον ισχυρισμό: 1. «Μη αποδεκτή επεξεργασία ΑΕΑ (ακτινολογικών αποβλήτων)» σημειώνονται τα εξής:

α) Σύμφωνα με την Διακήρυξη (ΕΣΗΔΗΣ), ο όρος Β.3.1 καθορίζει τους κωδικούς ΕΚΑ των παραγόμενων αποβλήτων των Υγειονομικών Μονάδων που θα πρέπει να περιλαμβάνονται στην σχετική άδεια μεταφοράς που θα πρέπει να διαθέτει ο ανάδοχος

β) Επίσης σύμφωνα με την Διακήρυξη στον όρο Β.5 περιγράφεται η επεξεργασία των ΕΑΑΜ/ΜΕΑ/ΑΕΑ σε εγκαταστάσεις αποτέφρωσης-Διάθεση και στον όρο Β.6 περιγράφεται η επεξεργασία των ΑΕΑ σε εγκαταστάσεις ανάκτησης/φυσικοχημικής επεξεργασίας/αξιοποίησης (πλην αποτέφρωσης)-Διάθεση. Οι ανωτέρω όροι περιγράφουν την δυνατότητα της επεξεργασίας των ΑΕΑ είτε με αποτέφρωση, είτε με άλλες εργασίες διάθεσης και ανάκτησης και βρίσκονται και σε πλήρη συμφωνία με τις διατάξεις της ΚΥΑ (ΦΕΚ 4326/20-12-2016) που επικαλούνται στους όρους των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης. Και στους δύο (2) προαναφερόμενους όρους της Διακήρυξης δεν υπάρχει αντιστοίχιση κωδικών

ΕΚΑ των ΑΕΑ με μέθοδο επεξεργασίας, αλλά ούτε και σε οποιαδήποτε άλλο όρο των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης.

γ) Επίσης στο υπ' αριθμ. /22-01-2020 έγγραφο απαντήσεων της Αναθέτουσας Αρχής στα αιτήματα διευκρινήσεων των από 31-12-2019 εταιρείας και του από 30-12-2019 της εταιρείας όσο αφορά την υπ' αριθμ. πρωτ. /14-11-2019 διακήρυξη (.....) στο ερώτημα «5.2 Παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί ποιοι είναι οι κωδικοί ΕΚΑ που παράγουν τα ΚΥ/ΤοΜΥ/Περιφερειακά Ιατρεία ευθύνης, που πρόκειται να διαχειριστούν με επεξεργασία πλην αποτέφρωσης καθώς και η εκτιμώμενη ποσότητα αυτών» η απάντηση παρέπεμπε στο : «(Βλέπε Πίνακα Ι Μέθοδοι επεξεργασίας ΕΑΥΜ της ΚΥΑ /2012 όπως ισχύει).»

2. «Υποβολή άδειας μεταφοράς που δεν καλύπτει τους ζητούμενους κωδικούς ΕΚΑ» σημειώνονται τα εξής: α) σύμφωνα με την Διακήρυξη στον όρο 2.2.1.2 & 2.2.1.3 αναγράφεται: -Οι ενώσεις οικονομικών φορέων, συμπεριλαμβανομένων και των προσωρινών συμπράξεων, δεν απαιτείται να περιβληθούν συγκεκριμένη νομική μορφή για την υποβολή προσφοράς. Η Α.Α. μπορεί να απαιτήσει από τις ενώσεις οικονομικών φορέων να περιβληθούν συγκεκριμένη νομική μορφή, εφόσον τους ανατεθεί η σύμβαση. - Στις περιπτώσεις υποβολής προσφοράς από ένωση οικονομικών φορέων, όλα τα μέλη της ευθύνονται έναντι της αναθέτουσας αρχής αλληλέγγυα και εις ολόκληρον.

β) σύμφωνα με την Διακήρυξη στον όρο 2.2.2.1 αναγράφεται: Στην περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, η εγγύηση συμμετοχής περιλαμβάνει και τον όρο ότι η εγγύηση καλύπτει τις υποχρεώσεις όλων των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν στην ένωση.

γ) σύμφωνα με την Διακήρυξη στον όρο 2.2.6.2 (Β.6) Αποδεικτικά μέσα αναγράφεται: Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν τα παραπάνω, κατά περίπτωση δικαιολογητικά, για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση, σύμφωνα με τα ειδικότερα προβλεπόμενα στο άρθρο 19 παρ. 2 του Ν. 4412/2016. Και επεξηγητικά του

άρθρου 19 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 στο άρθρο 78 του ίδιου Νόμου αναφέρεται: Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων όσον αφορά τα κριτήρια που σχετίζονται με την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να απαιτεί ο οικονομικός φορέας και αυτοί οι φορείς να είναι από κοινού υπεύθυνοι για την εκτέλεση της σύμβασης. Υπό τους ιδίους όρους, μία ένωση οικονομικών φορέων, όπως αναφέρεται στην παρ. 2 του άρθρου 19, μπορεί να στηρίζεται στις ικανότητες των συμμετεχόντων στην ένωση ή άλλων φορέων.

δ) σύμφωνα με την Διακήρυξη στον όρο 2.4.1 αναγράφεται: Η ένωση οικονομικών φορέων υποβάλλει κοινή προσφορά, η οποία υπογράφεται υποχρεωτικά ηλεκτρονικά είτε από όλους τους οικονομικούς φορείς που αποτελούν την ένωση, είτε από εκπρόσωπό τους νομίμως εξουσιοδοτημένο. Στην προσφορά, απαραίτητως πρέπει να προσδιορίζεται η έκταση και το είδος της συμμετοχής του (συμπεριλαμβανομένης της κατανομής αμοιβής μεταξύ τους) κάθε μέλους της ένωσης, καθώς και ο εκπρόσωπος/συντονιστής αυτής.

ε) σύμφωνα με την Διακήρυξη στον όρο 2.4.3.1 Δικαιολογητικά Συμμετοχής αναγράφεται: Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν το ΕΕΕΣ για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση.

στ) Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω η κατατεθειμένη προσφορά της ένωσης εταιρειών με την επωνυμία «» αξιολογήθηκε από το αρμόδιο συλλογικό όργανο ως ένας οικονομικός φορέας, ως μία κατατεθειμένη προσφορά.

3. «Μη κατάθεση δικαιολογητικών διαχείρισης ΑΕΑ» σημειώνονται τα εξής: α) Η αξιολόγηση ως μία προσφορά της , β) Η κατάθεση του εγγράφου με τίτλο «τεχνική περιγραφή και φύλλο συμμόρφωσης της εταιρείας» δηλώνεται ότι «η συνεργασία με τους προαναφερόμενους υπεργολάβους υπηρεσιών διαχείρισης ΕΑΥΜ καθώς και η προαναφερόμενη επιλογή υπεργολάβων (για την πραγματοποίηση των εργασιών που θα αναλάβει κάθε εταιρεία-μέλος της στην εκτέλεση του αντικειμένου

του Διαγωνισμού/Σύμβασης) δεν είναι περιοριστικός. Ανάλογα το αποτέλεσμα της τεχνικής και οικονομικής αξιολόγησης του Διαγωνισμού και εφόσον η αναδειχθεί ανάδοχος του προκηρυσσόμενου έργου, οι εταιρείες/μέλη της Ένωσης διατηρούν το δικαίωμα να τροποποιήσουν την επιλογή των υπεργολάβων με τους οποίους θα συνεργαστούν για την πραγματοποίηση των εργασιών που έχουν αναλάβει (ως μέλη της Ένωσης) στην εκτέλεση του αντικειμένου του Διαγωνισμού/Σύμβασης. Η τελική επιλογή των υπεργολάβων κάθε εταιρείας-μέλους της Ένωσης θα κοινοποιηθεί -προς ενημέρωση/έγκριση στην Αναθέτουσα Αρχή πριν την έναρξη των εργασιών εκτέλεσης της Σύμβασης».

21. Επειδή ο παρεμβαίνων επί της δεύτερης προσφυγής προβάλλει τα ακόλουθα : « [...]1) Σύμφωνα με τον πρώτο λόγο της υπ' αριθ. 315/16-3-2020 προδικαστικής προσφυγής, δηλαδή ότι έπρεπε να απορριφθεί η τεχνική προσφορά της ένωσης εταιριών μας λόγω μη αποδεκτής επεξεργασίας ΑΕΑ (ακτινολογικών αποβλήτων), έχουμε να εκθέσουμε τα κάτωθι:

Σύμφωνα με τις διατάξεις της υπ' αριθ. διακήρυξης, και συγκεκριμένα στο Παράρτημα 1 - Μέρος Α - Τεχνικές Προδιαγραφές, ορίζεται, μεταξύ των άλλων: «Β.3.1. Ο ανάδοχος πρέπει να διαθέτει για τη συλλογή-μεταφορά των ΕΑΥΜ που προορίζονται για επεξεργασία σχετική άδεια από τις αρμόδιες αρχές, που πρέπει να κατατεθεί με την προσφορά του. Η άδεια θα πρέπει να περιλαμβάνει όλους τους κωδικούς ΕΚΑ των παραγόμενων αποβλήτων που παραλαμβάνει και μεταφέρει ο ανάδοχος. Σε περίπτωση που η μεταφορά γίνεται διαμέσου περισσότερων της μίας Περιφερειών, τότε απαιτείται διαπεριφερειακή άδεια συλλογής, μεταφοράς επικινδύνων αποβλήτων, όπου περιλαμβάνονται οι περιφέρειες μέσα στις οποίες και διαμέσου των οποίων θα εκτελεστεί το έργο (να κατατεθεί με την προσφορά).

Ο κωδικός ΕΚΑ για τα ΕΑΑΜ και ΜΕΑ είναι :*.

Ειδικότερα για την μεταφορά υγρών αργυρούχων αποβλήτων ΑΕΑ (π.χ. απόβλητα από ακτινολογικά εργαστήρια κλπ) οι κωδικός ΕΚΑ είναι: —*: διαλύματα εμφανιστηρίου με βάση διαλύτες —*:

διαλύματα σταθεροποιητή —*: διαλύματα ξεπλύματος και διαλύματα ξεπλύματος σταθεροποιητή —*: απόβλητα που περιέχουν άργυρο από επιτόπου επεξεργασία φωτογραφικών αποβλήτων —*: απόβλητα που περιέχουν άργυρο από επιτόπου επεξεργασία φωτογραφικών αποβλήτων.

Για την περίπτωση που ο ανάδοχος μεταφέρει απόβλητα (ΑΕΑ) που περιέχουν υδράργυρο ή άλλους επικίνδυνους διαλύτες (αμαλγάματα οδοντιατρικής, άλλα βαρέα μέταλλα, επικίνδυνες οργανικές ενώσεις) οι αντίστοιχοι κωδικοί ΕΚΑ: —*: χημικές ουσίες που αποτελούνται από ή περιέχουν επικίνδυνες ουσίες —*: αμαλγάματα οδοντιατρικής
Οι επιμέρους κωδικοί ΕΚΑ για μεταφορά ΕΑΥΜ αναφέρονται στην ΚΥΑ/2016 (ΦΕΚ 4326/Β/16)

B.5.1. Τα μπορούν γενικά να υπόκεινται σε επεξεργασία με την μέθοδο της αποτέφρωσης (με εξαίρεση τα απόβλητα που αναφέρονται στον Πίνακα Ι του Παραρτήματος Ι της ΚΥΑ/2012 όπως ισχύει βάσει των πληροφοριών των Δελτίων Δεδομένων Ασφαλείας των συστατικών τους).

B.5.2. Η μονάδα αποτέφρωσης πρέπει να διαθέτει τα απαραίτητα πιστοποιητικά, άδειες καταλληλότητας και ασφαλούς λειτουργίας (σύμφωνα με την ΚΥΑ 1/2012 όπως ισχύει). Ειδικότερα ο ανάδοχος να καταθέσει με την προσφορά του: - Περιβαλλοντική Άδεια της μονάδος αποτέφρωσης σε ισχύ (ΑΕΠΟ) και τυχόν τροποποιήσεις της, (η οποία να αφορά και στους κωδικούς ΕΚΑ των αποβλήτων που θα επεξεργαστεί) ...»

Επίσης, από τις υπ' αριθ. πρωτ./22-1-2010 απαντήσεις της Αναθέτουσας Αρχής διευκρινίζεται, μεταξύ των άλλων ερωτημάτων, και το σχετικό ερώτημα συμμετέχουσας εταιρείας, σύμφωνα με την οποία (απάντηση): «Ερώτημα 5ο: 5.2 Στις δομές ΠΦΥ παράγονται απόβλητα που θα πρέπει για περιβαλλοντικούς λόγους να υποστούν διαχείριση με επεξεργασία πλην αποτέφρωσης όπως π.χ. ακτινολογικά απόβλητα, απόβλητα υδραργύρου με τους αντίστοιχους κωδικούς τους κλπ (Βλέπε Πίνακα 1 Μέθοδοι επεξεργασίας ΕΑΥΜ της ΚΥΑ/2012 όπως ισχύει).

Στο σημείο αυτό θα θέλαμε να επισημάνουμε την υπ' αριθ. πρωτ. οικ./15- 6-2012 εγκύκλιο του Τμήματος Διαχείρισης Στέρεων Αποβλήτων της, που εκδόθηκε ακολούθως της δημοσίευσης της σχετικής ΚΥΑ οικ./8-5-2012, με θέμα «Ενδεικτικές κατηγορίες Αποβλήτων Υγειονομικών Μονάδων (ΑΥΜ) – Ενδεικτικές κατάλληλες εργασίες διαχείρισης ΑΥΜ – Διευκρινίσεις επί ορισμένων απαιτήσεων της ΚΥΑ οικ./2012, η οποία διευκρινίζει και ξεκαθαρίζει το παραπάνω ζήτημα, δηλαδή του τρόπου επεξεργασίας των επικίνδυνων αποβλήτων ΑΕΑ. Ειδικότερα, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2 της παραπάνω εγκυκλίου με θέμα Εργασίες διαχείρισης Αποβλήτων Υγειονομικών Μονάδων περιγράφονται με σαφήνεια (διευκρινιστική εγκύκλιος) οι προτεινόμενες -άρα και επιτρεπόμενες- μέθοδοι επεξεργασίας ανά κωδικό ΕΚΑ αποβλήτων. Συγκεκριμένα, στο παράρτημα αυτό ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2 της εν λόγω εγκυκλίου (συν.11) προσδιορίζεται στην 6η στήλη του πίνακα με τίτλο «Αποτέφρωση επικίνδυνων αποβλήτων» ότι με τη μέθοδο της αποτέφρωσης μπορούν να διαχειριστούν τα απόβλητα με κωδικούς ΕΚΑ*,*,*,* &*. Επομένως, η διαχείριση των εν λόγω αποβλήτων με τη μέθοδο της αποτέφρωσης είναι αφενός μεν σύνηνομη, απολύτως συμμορφούμενη με την υπ' αριθ./15-6-2012 εγκύκλιο Υπουργείου, που εκδόθηκε προς διευκρίνιση της ΚΥΑ οικ./8-5-2012, και αφετέρου περιβαλλοντικά ορθή, αφού πραγματοποιείται σε περιβαλλοντικά αδειοδοτημένη μονάδα αποτέφρωσης, σύμφωνα με την Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων με Α.Π. οικ./11-9-2014 της Ειδικής Υπηρεσίαςμε θέμα την «Ανανέωση, τροποποίηση και κωδικοποίηση των περιβαλλοντικών όρων που έχουν επιβληθεί με την ΚΥΑ/7.2.2012, η οποία τροποποίησε τις ΚΥΑ/8.10.1997,/26.6.2003 και/24.12.2008 για το έργο: «Θερμική Επεξεργασία (Αποτεφρωτήρας) Επικίνδυνων Αποβλήτων Υγειονομικών Μονάδων (ΕΑΥΜ) και των προσομοιαζόντων με αυτά στη Άνω, Δήμου, Περιφερειακής, Περιφέρεια,»

και για το λόγο αυτό επιλέχθηκε από την μας αυτή η μέθοδος επεξεργασίας για τα συγκεκριμένα απόβλητα, με υποβολή με την προσφορά μας όλων των προβλεπόμενων από τη διακήρυξη δικαιολογητικών. Άλλωστε όπως περιγράφεται στον Πίνακα I του Παραρτήματος I της ΚΥΑ/2012 δεν αποκλείεται η επεξεργασία με αποτέφρωση των παραπάνω αποβλήτων. Περαιτέρω, αυτό καθίσταται σαφές στον επόμενο Πίνακα II του εν λόγω Παραρτήματος, στον οποίο αναγράφεται ως μέθοδος διαχείρισης της κατηγορίας αποβλήτων «ΑΕΑ – Ακτινολογικά» η μέθοδος της «Αποτέφρωσης ελάχιστης θερμοκρασίας 850οC». Γι' αυτό μάλιστα, προκειμένου να καταστούν ακόμα πιο σαφή τα αναγραφόμενα στους προαναφερόμενους πίνακες I και II το Υπουργείο εξέδωσε την παραπάνω υπ' αρ. πρωτ. οικ./15-06- 2012 διευκρινιστική εγκύκλιο. Επίσης πρέπει να επισημανθεί ότι στην παράγραφο Β.6 των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης του έργου δεν προσδιορίζονται οι κωδικοί ΕΚΑ των αποβλήτων που πρέπει να διαχειριστούν σε εγκαταστάσεις ανάκτησης/φυσικοχημικής επεξεργασίας/αξιοποίησης (πλην αποτέφρωσης). Επομένως δεν προκύπτει από οποιοδήποτε στοιχείο ότι ο τίτλος της παραγράφου παραπέμπει τάχα στα ανωτέρω αναφερόμενα απόβλητα. Ακόμα σχετικά με τις υπ' αριθ. πρωτ./22-1-2010 απαντήσεις της Αναθέτουσας Αρχής επί των διευκρινίσεων που ζητήθηκαν προκειμένου να προσδιοριστούν οι ΕΚΑ των αποβλήτων που πρέπει να διαχειριστούν με μέθοδο εκτός της αποτέφρωσης, αυτή (η Αναθέτουσα Αρχή) δεν προσδιόρισε τους κωδικούς ΕΚΑ αυτών, ακριβώς διότι αυτές προσδιορίζονται στις παραπάνω αναφερόμενες σχετικές ΚΥΑ και την Εγκύκλιο, (στις οποίες παρέπεμψε τους συμμετέχοντες), αλλά επισήμανε τη βασική αρχή εκτέλεσης του προκηρυσσόμενου έργου, δηλαδή την περιβαλλοντικά ορθή διαχείριση των αποβλήτων αυτών (ΑΕΑ). Η απάντηση αυτή στηρίζεται στο γεγονός ότι σε κανέναν προηγούμενο σχετικό διαγωνισμό της δεν περιλαμβανόταν η διαχείριση ΑΕΑ, με αποτέλεσμα να είναι «προβληματική» η διαχείριση ΑΕΑ των υγειονομικών μονάδων της Το γεγονός δε αυτό αποδεικνύεται

και από το ότι ουδεμία απάντηση έδωσε η Υπηρεσία σχετικά με την εκτιμώμενη ποσότητα των αποβλήτων αυτών (που πρέπει να διαχειριστούν με μέθοδο εκτός της αποτέφρωσης). Όσον δε αφορά στην έκφραση «π.χ. ακτινολογικά απόβλητα, απόβλητα υδραργύρου με τους αντίστοιχους κωδικούς τους κλπ», σαφώς η έκφραση παραπέμπει στους κωδικούς ΕΚΑ που δεν μπορούν να αποτεφρωθούν όπως τα απόβλητα υδραργύρου με κωδ. ΕΚΑ* και τα ακτινολογικά απόβλητα με κωδικούς ΕΚΑ,, τα οποία η παραπάνω υπ' αριθ./15-6-2012 εγκύκλιος εξαιρεί ρητώς της διαδικασίας αποτέφρωσης. Κατόπιν των παραπάνω καθίσταται σαφές ότι η τεχνική προσφορά μας ως προς την μέθοδο επεξεργασίας ΑΕΑ (ακτινολογικών αποβλήτων) είναι καθ' όλα σύλληνη προς τους όρους της υπ' αριθ. διακήρυξης, αλλά και κυρίως σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία ήτοι την σχετική ΚΥΑ οικ...../8-5-2012 και την υπ' αριθ./15-6-2012 εγκύκλιο, και δεν καταλείπεται ουδεμία αμφιβολία ως προς την νόλλημη αποδοχή αυτής στον υπό κρίση διαγωνισμό. Επομένως ο σχετικός λόγος της υπ' αριθ./16-3-2020 προδικαστικής προσφυγής της εταιρείας πρέπει να απορριφθεί ως μη νόλλημος και αβάσιμος.

2) Σε σχέση με τον δεύτερο λόγο της υπ' αριθ. 315/16-3-2020 προδικαστικής προσφυγής, δηλαδή ότι έπρεπε να απορριφθεί η τεχνική προσφορά της ένωσης εταιριών μας λόγω μη υποβολής άδειας μεταφοράς που δεν καλύπτει τους ζητούμενους κωδικούς ΕΚΑ εκ μέρους της εταιρείας με την επωνυμία «» έχουμε να παραθέσουμε τα εξής:

Δυνάμει του από 27/01/2020 ιδιωτικού συμφωνητικού, που υποβλήθηκε και ως δικαιολογητικό συμμετοχής με την προσφορά μας στον εν λόγω διαγωνισμό, οι κάτωθι εταιρείες, ήτοι η Εταιρεία Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία «», με έδρα επί της οδού, αρ.–,, Α.Φ.Μ., η με την επωνυμία «» και διακριτικό τίτλο «.....», με έδρα επί της οδού, αρ.,, Α.Φ.Μ. και η Ομόρρυθμος Εταιρεία με την επωνυμία «» και διακριτικό τίτλο «»,

με έδρα στη, Α.Φ.Μ., συστήσαμε την ένωση εταιρειών με επωνυμία «», προκειμένου να λάβουμε μέρος στον εν λόγω διαγωνισμό ως ενιαίος φορέας.

Σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο εδ. γ του άρθρου 19 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 3 και 4 του άρθρου 75 του ίδιου νόμου η μας υπέβαλε την προσφορά της στον εν λόγω διαγωνισμό ως ενιαίος φορέας, που στηρίζεται για την εκτέλεση του έργου αφενός στις τεχνικές και χρηματοοικονομικές ικανότητες των εταιρειών μελών/φορέων της ένωσης και αφετέρου στους δηλωθέντες υπεργολάβους επεξεργασίας αποβλήτων. Η αποτύπωση δε του γεγονότος αυτού προκύπτει αφενός από το προαναφερόμενο συμφωνητικό και αφετέρου από τα υποβληθέντα Ευρωπαϊκά Ενιαία Έγγραφα Σύμβασης (ΕΕΕΣ), που κάθε μέλος της διαγωνιζόμενης υπέβαλε -σύμφωνα με τη διακήρυξη- στον εν λόγω διαγωνισμό, ως δικαιολογητικό συμμετοχής της προσφοράς της ένωσης εταιρειών. Στα εν λόγω λοιπόν ΕΕΕΣ κάθε μέλος/φορέας της ένωσης έχει δηλώσει (στην παρ. Δ' του μέρους II) όλους τους υπεργολάβους επεξεργασίας αποβλήτων που περιλαμβάνονται στην τεχνική μας προσφορά, ανεξάρτητα από το γεγονός της εκτέλεσης ή όχι του μέρους του προκηρυσσόμενου έργου που θα αναλάβει (τελικά) ο συγκεκριμένος υπεργολάβος και ανεξάρτητα από το ποιο (τελικά) μέλος της ένωσης εταιρειών θα εκτελέσει τη μεταφορά των αποβλήτων προς τον εκάστοτε υπεργολάβο επεξεργασίας. Το παραπάνω γεγονός αποδεικνύεται τόσο από το υποβληθέν αρχείο της τεχνικής μας προσφοράς (συν.15) όσο και από το υποβληθέν με την προσφορά μας αρχείο) με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ & ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ» (συν. 16). Ειδικότερα, από τα δηλωθέντα στα ανωτέρω αρχεία της τεχνικής μας προσφοράς («ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ & ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ») προκύπτει ότι σε κάθε απαίτηση των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης (που αφορά είτε τη μεταφορά είτε την επεξεργασία των αποβλήτων) έχουν δηλωθεί ως εργολάβοι και οι τρεις εταιρείες μέλη της

ένωσης (ή όλοι οι σχετικοί υπεργολάβοι επεξεργασίας αντίστοιχα) και επιπλέον σε κάθε απαίτηση των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης έχουν δηλωθεί και υποβληθεί τα αντίστοιχα δικαιολογητικά όλων των εργολάβων μελών της ένωσης (ή όλων των σχετικών υπεργολάβων επεξεργασίας αντίστοιχα). Όσον αφορά την έκταση και το είδος της συμμετοχής κάθε μέλους της ένωσης στην εκτέλεση της σύμβασης, όπως δηλώνεται τόσο στο από 27-1-2020 συμφωνητικό σύστασης (συν.6) όσο και στην υποβληθείσα προσφορά μας, ισχύει ότι: «Ο καταμερισμός των εργασιών, που θα αναλάβει κάθε εταιρεία-μέλος της Διαγωνιζόμενης Ένωσης στην εκτέλεση του αντικειμένου του Διαγωνισμού / Σύμβασης, δεν είναι περιοριστικός. Ανάλογα το αποτέλεσμα της τεχνικής και οικονομικής αξιολόγησης του Διαγωνισμού και εφόσον η Διαγωνιζόμενη Ένωση αναδειχθεί ανάδοχος του προκηρυσσόμενου έργου, τα Συμβαλλόμενα Μέρη διατηρούν το δικαίωμα να προβούν εκ νέου σε νέο καταμερισμό των εργασιών που θα αναλάβει κάθε εταιρεία-μέλος της Διαγωνιζόμενης Ένωσης στην εκτέλεση του αντικειμένου του Διαγωνισμού / Σύμβασης. Ο τελικός καταμερισμός των εργασιών θα γίνει με τροποποίηση του παρόντος, η οποία θα κοινοποιηθεί - προς ενημέρωση/έγκριση- στην Αναθέτουσα Αρχή πριν την έναρξη των εργασιών εκτέλεσης της Σύμβασης». Όσον δε αφορά τη συνεργασία με τους υπεργολάβους επεξεργασίας αποβλήτων προβλέπονται στο από 27-1-2020 συμφωνητικό σύστασης ένωσης εταιρειών τα εξής: «Η συνεργασία με τους προαναφερόμενους υπεργολάβους υπηρεσιών διαχείρισης καθώς και η προαναφερόμενη επιλογή υπεργολάβων (για την πραγματοποίηση των εργασιών που θα αναλάβει κάθε εταιρεία-μέλος της στην εκτέλεση του αντικειμένου του Διαγωνισμού/Σύμβασης) δεν είναι περιοριστικός. Ανάλογα το αποτέλεσμα της τεχνικής και οικονομικής αξιολόγησης του Διαγωνισμού και εφόσον η αναδειχθεί ανάδοχος του προκηρυσσόμενου έργου, οι εταιρείες/μέλη της Ένωσης διατηρούν το δικαίωμα να τροποποιήσουν την επιλογή των υπεργολάβων με τους οποίους θα συνεργαστούν για την πραγματοποίηση των εργασιών που έχουν αναλάβει

(ως μέλη της Ένωσης) στην εκτέλεση του αντικειμένου του Διαγωνισμού/Σύμβασης. Η τελική επιλογή των υπερβολάβων κάθε εταιρείας-μέλους της Ένωσης θα κοινοποιηθεί -προς ενημέρωση/έγκριση- στην Αναθέτουσα Αρχή πριν την έναρξη των εργασιών εκτέλεσης της Σύμβασης.» Κατόπιν των παραπάνω καθίσταται σαφές ότι η μη «τεχνική ικανότητα» της εταιρείας μέλους της «» να μεταφέρει απόβλητα με κωδ. ΕΚΑ*,*,*,*,* δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού της, καθώς αυτήν την «τεχνική ικανότητα» διαθέτουν οι δύο άλλες εταιρείες, μέλη της, τα οποία και προφανώς θα αναλάβουν τη μεταφορά τυχόν τέτοιων αποβλήτων των υγειονομικών μονάδων της που τελικά θα τους κατακυρωθούν. Επομένως, εν προκειμένω, σύμφωνα με την παραπάνω ισχύουσα νομοθεσία, η οποία δεν καταλείπει ουδέν περιθώριο αμφισβήτησης, η Αναθέτουσα Αρχή ορθώς εκτίμησε και αξιολόγησε την οικονομική και τεχνική προσφορά της μας ως μία, κοινή και ενιαία προσφορά, η οποία ήταν σύμφωνη και πληρούσε πλήρως όλα τα απαιτούμενα κριτήρια της διακήρυξης. Άλλωστε ουδόλως προκύπτει όσον αφορά τα κριτήρια επιλογής περί την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα ότι χρειάζεται αυτοτελώς να πληρούνται από το σύνολο των μελών ένωσης οικονομικών φορέων, υπό την έννοια ότι κάθε οικονομικός φορέας πρέπει μόνος του να πληροί το σύνολο των οικείων κριτηρίων και ότι δεν δύναται η ένωση να πληροί κάποιο κριτήριο δια μόνου ενός μέλους της. Ομοίως, τούτο δεν απαιτείται να ισχύει και όσον αφορά την εκ μέρους της ένωσης πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης. Είναι δε αυτονόητο ότι όταν συμμετέχει σε διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ένωση οικονομικών φορέων, οι προδιαγραφές δύναται να πληρούνται αθροιστικά δια συνδυασμού των δυνατοτήτων των μελών της ή και ορισμένες, από ένα μέλος της, άλλες δε από έτερο μέλος της. Άλλως, όχι απλώς θα παρεμποδιζόταν η συμμετοχή ενώσεων οικονομικών φορέων σε διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, αλλά θα ματαιωνόταν και ο ίδιος ο σκοπός τους, δηλαδή η ένωση των επιμέρους δυνατοτήτων των οικονομικών

φορέων προς τον σκοπό υποβολής μιας ενιαίας προσφοράς για την ανάληψη ενός ενιαίου συμβατικού αντικειμένου (269/2018 Απόφαση ΑΕΠΠ). Κατ' ακολουθία των παραπάνω δεν υπάρχει αμφιβολία ότι η τεχνική προσφορά της μας είναι νόμιμη και ορθώς έγινε αποδεκτή από την Αναθέτουσα Αρχή ως πληρούσα όλα τα απαιτούμενα σχετικά κριτήρια της υπ' αριθ. διακήρυξης και επομένως ο σχετικός λόγος της υπ' αριθ. 315/16-3-2020 προδικαστικής προσφυγής της εταιρείας πρέπει να απορριφθεί ως μη νόμιμος και αβάσιμος.

3) Σε σχέση με τον τρίτο λόγο της υπ' αριθ. 315/16-3-2020 προδικαστικής προσφυγής, δηλαδή ότι έπρεπε να απορριφθεί η τεχνική προσφορά της μας λόγω μη υποβολής ορισμένων δικαιολογητικών εκ μέρους της εταιρείας με την επωνυμία «»:

Εν προκειμένω, όπως προκύπτει από την υποβληθείσα στον εν λόγω διαγωνισμό τεχνική προσφορά της μας και το φύλλο συμμόρφωσης (στο υπό στοιχείο Β3 συν.15 και συν. 16) αναγράφονται με λεπτομέρεια όλες οι άδειες και τα έγγραφα που έχουμε προσκομίσει ως ένωση εταιρειών, μεταξύ των οποίων και η ασφάλεια αστικής ευθύνης για την εγκατάσταση επεξεργασίας, η βεβαίωση καταχώρησης της εγκατάστασης στο αντίστοιχο ηλεκτρονικό μητρώο του, η δήλωση του φορέα επεξεργασίας των ΑΕΑ για την τελική διάθεση των υπολειμμάτων επεξεργασίας και η βεβαίωση της μονάδας επεξεργασίας των ΑΕΑ ότι δέχεται να επεξεργαστεί τα ΑΕΑ των Υ.Μ. ευθύνης Να σημειωθεί ότι λόγω μη έκδοσης των παραπάνω πιστοποιητικών εκ μέρους του, όπου εδρεύει η εταιρεία με την επωνυμία, με την οποία θα συνεργαστεί η εταιρεία στο τμήμα που αφορά την εγκατάσταση, αποθήκευση και διαχείριση επικίνδυνων αποβλήτων, η εταιρεία κατέθεσε, αντ' αυτών, την από 22-1- 2020 υπεύθυνη δήλωση, όπως προβλέπεται από τους Γενικούς Όρους της υπ' αριθ. διακήρυξης, η οποία αντικαθιστά την έλλειψη των παραπάνω δικαιολογητικών και σε καμία περίπτωση δεν καθιστά την εν λόγω προσφορά ελλιπή ή μη αποδεκτή. Στην

πιο πάνω υπεύθυνη δήλωση αναφέρονται, μεταξύ των άλλων, οι βεβαιώσεις της εταιρείας περί αποδοχής όλου του αμαλγάματος που θα μεταφερθεί από τις συνεργαζόμενες με εμάς υγειονομικές μονάδες και οι βεβαιώσεις ότι διαθέτει τα εχέγγυα διαχείρισης του υλικού αυτού, οι οποίες (βεβαιώσεις) υποβλήθηκαν νομίμως μεταφρασμένες. Ως προς την βεβαίωση καταχώρησης της εγκατάστασης στο αντίστοιχο ηλεκτρονικό μητρώο του, αυτήν είναι αντικειμενικά αδύνατον να προσκομισθεί, καθ' ην στιγμήν η εταιρεία εδρεύει στην και δεν καταχωρείται στο παραπάνω ηλεκτρονικό μητρώο, ενώ ως προς το έγγραφο της ασφάλειας αστικής ευθύνης για την εγκατάσταση επεξεργασίας, δεν προσκομίσθηκε, αφού δεν χορηγείται από την συγκεκριμένη εταιρεία, σύμφωνα με την ισχύουσα γι' αυτήν νομοθεσία. Ομοίως η δήλωση του φορέα επεξεργασίας των ΑΕΑ για την τελική διάθεση των υπολειμμάτων επεξεργασίας δεν υποβλήθηκε, ακριβώς διότι δεν διατίθενται σε χώρο διάθεσης, αλλά στο εμπόριο, χωρίς να είναι γνωστή η αγορά που θα τα απορροφήσει. Τέλος η βεβαίωση της μονάδας επεξεργασίας των ΑΕΑ ότι δέχεται να επεξεργαστεί τα ΑΕΑ των Υ.Μ. ευθύνης καλύπτεται από την παρασχεθείσα βεβαίωση που καλύπτει και τις υγειονομικές μονάδες της Στο σημείο αυτό θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι από ουδένα σημείο της υπ' αριθ. διακήρυξης δεν απαιτούνται τα δικαιολογητικά που αναφέρει η στην προσφυγή της, καταλογίζοντάς μας την δήθεν έλλειψή αυτών, εντελώς παραπλανητικά. Ενδεικτικά αναφερόμαστε στην Άδεια Διασυννοριακής Μεταφοράς Επικίνδυνων Αποβλήτων, η υποβολή της οποίας δεν προβλέπεται από την συγκεκριμένη διακήρυξη. Ομοίως δεν προβλέπεται η υποβολή τους ούτε για τους ημεδαπούς υπεργολάβους επεξεργασίας, οι οποίοι θα τα διαθέσουν και αυτοί στο εξωτερικό. Χαρακτηριστικό μάλιστα είναι το γεγονός ότι τόσο η προσφεύγουσα εταιρεία όσο και η ένωση εταιριών μας έχουμε δηλώσει ως υπεργολάβο την εταιρεία, η οποία, όπως προκύπτει από τα δικαιολογητικά που έχουν υποβληθεί στον εν λόγω διαγωνισμό, προτίθεται να συνεργαστεί στο τμήμα της διάθεσης των

αποβλήτων που περιέχουν υδράργυρο στο εξωτερικό με την εταιρεία , η οποία εδρεύει στην Για αυτήν δε την συνεργασία (υπεργολαβία) ούτε η αντίδικος έχει προσκομίσει τα έγγραφα που μας καταλογίζει με την προσφυγή της, δηλαδή άδεια διασυνοριακής μεταφοράς αποβλήτων, ασφάλεια αστικής ευθύνης κλπ, ακριβώς διότι δεν απαιτούνται από τις διατάξεις της διακήρυξης, αλλά και δεν είναι εφικτή η έκδοσή τους αφού δεν προβλέπεται από την δική τους αλλοδαπή νομοθεσία. Επιπλέον σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ. 1 και 4 Ν. 4412/2016 και το άρθρ. 86 Ν. 4412/2016 η Αναθέτουσα Αρχή πρέπει να αποφασίζει βάσει κριτηρίων αξιολόγησης, τα οποία, υπεισέρχονται σε εις βάθος εκτίμηση των επιμέρους, καθοριζόμενων από την αναθέτουσα ως κρίσιμων, πτυχών του ειδικότερου τρόπου με το οποίο το συμβατικό αντικείμενο θα εκτελεστεί και η δια της συμβάσεως ανάγκη και συμφέρον θα ικανοποιηθούν. Τα κριτήρια αυτά επιτρέπουν πιο ανοικτή διατύπωση που αφήνει περιθώριο για μεγαλύτερη κριτική ευχέρεια εκ μέρους του οργάνου αξιολόγησης και δυνατότητα διαβάθμισης της κρίσης επί της ποιότητας της προσφοράς σε περισσότερα επιμέρους επίπεδα ικανοποίησης (βαθμολόγηση), ενώ αποσκοπούν στη βέλτιστη ποιοτικά, και όχι ελάχιστα αποδεκτή ποιοτικά, λύση (Απόφαση 120/2017 ΑΕΠΠ). Κατά συνέπεια των παραπάνω και με δεδομένο ότι η ένωση εταιρειών προβάλλει ως πρώτη επιλογή την μεταφορά και διαχείριση των αποβλήτων εντός της Ελληνικής Επικράτειας, η οποία αφ' ενός μεν είναι απλούστερη και πιο οικονομική διαδικασία για μας, αλλά και αφ' ετέρου διότι έτσι συμβάλλουμε θετικά στην εγχώρια ανάπτυξη και τόνωση της εγχώριας οικονομίας και μόνο σε εξαιρετική περίπτωση θα εξεταζόταν η μεταφορά των αποβλήτων στην εταιρεία , γίνεται σαφές ότι η ένωση εταιρειών μας συγκεντρώνει τα περισσότερα κριτήρια αξιολόγησης και υπό αυτό το πρίσμα, άλλωστε, ανατέθηκε σε μας προσωρινά ο διαγωνισμός. Περαιτέρω, όπως λεπτομερώς αναφέρουμε και στην ανάπτυξη του δεύτερου λόγου της υπό κρίση παρέμβασης, εφαρμόζονται εν προκειμένω οι διατάξεις του άρθρου 19 παρ.2 του Ν 4412/2016. Έτσι η προσφορά της ένωσης

εταιριών στον εν λόγω διαγωνισμό υποβλήθηκε ως ενιαίος φορέας, που στηρίζεται για την εκτέλεση του έργου στις τεχνικές και χρηματοοικονομικές ικανότητες των εταιριών μελών/φορέων της ένωσης και επομένως η Αναθέτουσα Αρχή ορθώς εκτίμησε και αξιολόγησε την οικονομική και τεχνική προσφορά της ένωσης εταιριών μας ως μία, κοινή και ενιαία προσφορά, η οποία ήταν σύμφωνη και πληρούσε πλήρως όλα τα απαιτούμενα κριτήρια της διακήρυξης»

22. Επειδή ο δεύτερος προσφεύγων με το υπόμνημά του ισχυρίζεται τα ακόλουθα : «Ως προς τον ισχυρισμό της Εταιρίας μας περί μη αποδέκτης μεθόδου επεξεργασίας ΑΕΑ (ακτινολογικών αποβλήτων) από την

α. Όπως έχουμε προβάλει με την προδικαστική μας προσφυγή, σύμφωνα με τη διακήρυξη του διαγωνισμού προβλέπεται η υποχρεωτική διαχείριση όλων (και των τριών) κατηγοριών Επικινδύνων Αποβλήτων Υγειονομικών Μονάδων (ΕΑΥΜ) και συγκεκριμένα: α) των Επικινδύνων Αποβλήτων Αμιγώς Μολυσματικών (ΕΑΑΜ), β) των Μικτών Επικινδύνων Αποβλήτων (ΜΕΑ) και γ) των Άλλων Επικινδύνων Αποβλήτων (ΑΕΑ).

Ειδικότερα, με την Παράγραφο Β.3.1. του Τμήματος Β. («Προδιαγραφές») του Παραρτήματος Ι («Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης») της διακήρυξης, προσδιορίστηκαν το σύνολο των αποβλήτων, καθώς και οι αντίστοιχοι Ευρωπαϊκοί Κωδικοί Αποβλήτων (ΕΚΑ), που θα πρέπει να ληφθούν υπόψη κατά τη διαμόρφωση της Προσφοράς κάθε υποψηφίου αναδόχου. Σύμφωνα, λοιπόν, με τις τεχνικές προδιαγραφές προσδιορίστηκε το σύνολο των αποβλήτων και των κωδικών ΕΚΑ για κάθε μία από τις τρεις κατηγορίες αποβλήτων που θα πρέπει να μπορεί να διαχειριστεί ο υποψήφιος ανάδοχος, καταθέτοντας τις απαιτούμενες άδειες και δικαιολογητικά συμμετοχής που θέτει η διακήρυξη. Πιο συγκεκριμένα, όσον αφορά τα ΑΕΑ, στα προς διαχείριση απόβλητα περιλαμβάνονται και τα ακτινολογικά απόβλητα (υγρά αργυρούχα απόβλητα ΑΕΑ από ακτινολογικά εργαστήρια) με τους κωδικούς ΕΚΑ*,*,*, και*.

γ. Περαιτέρω, με την Παράγραφο «B.5. Επεξεργασία των ΕΑΑΜ/ΜΕΑ/ΑΕΑ σε εγκαταστάσεις αποτέφρωσης -Διάθεση» του Τμήματος Β' του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης, προβλέφθηκε, μεταξύ άλλων, ότι: «B.5.1. Τα ΕΑΥΜ μπορούν γενικά να υπόκεινται σε επεξεργασία με την μέθοδο της αποτέφρωσης (με εξαίρεση τα απόβλητα που αναφέρονται στον Πίνακα Ι του Παραρτήματος Ι της ΚΥΑ/2012 όπως ισχύει βάσει των πληροφοριών των Δελτίων Δεδομένων Ασφαλείας των συστατικών τους)».

Ακολούθως, στην αμέσως επόμενη παράγραφο Β.6 των Τεχνικών Προδιαγραφών της διακήρυξης, που αναφέρεται στην «Επεξεργασία ΑΕΑ σε εγκαταστάσεις ανάκτησης/ φυσικοχημικής επεξεργασίας/ αξιοποίησης (πλην αποτέφρωσης) - Διάθεση», ορίζεται, ειδικά για τη διαχείριση ορισμένων κατηγοριών ΑΕΑ, ότι αυτή θα πρέπει υποχρεωτικά να εκτελείται σε εγκαταστάσεις ανάκτησης ή φυσικοχημικής επεξεργασίας ή αξιοποίησης Άλλων Επικινδύνων Αποβλήτων (ΑΕΑ), ενώ αποκλείονται ρητά (με χρήση των λέξεων «πλην αποτέφρωσης») εγκαταστάσεις που χρησιμοποιούν τη μέθοδο της αποτέφρωσης.

Επιπρόσθετα, απαντώντας σε σχετικό ερώτημα που υποβλήθηκε από άλλον ενδιαφερόμενο (έγγραφο από 30-12-2019 της εταιρίας «»), η Αναθέτουσα Αρχή προσδιόρισε με απόλυτη σαφήνεια την επιλεγείσα μέθοδο διαχείρισης των ΑΕΑ, επισημαίνοντας με το υπ' αριθ. /22-1-2020 διευκρινιστικό έγγραφό της («Απαντήσεις στα αιτήματα διευκρινήσεων των εταιρειών και - για την αριθμ. Πρωτ. /14-11-2019 διακήρυξη (.....)») ότι: «... 5.2. Στις δομές ΠΦΥ (εννοεί δομές Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας) παράγονται απόβλητα που θα πρέπει για περιβαλλοντικούς λόγους να υποστούν διαχείριση με επεξεργασία πλην αποτέφρωσης όπως π.χ. ακτινολογικά απόβλητα, απόβλητα υδραργύρου με αντίστοιχους κωδικούς τους κλπ....».

Εξάλλου, επειδή με το υποβληθέν ερώτημα (υπό στοιχ. 5.2) της εταιρίας « » είχε ζητηθεί να «διευκρινιστεί ποιοι είναι οι κωδικοί ΕΚΑ που παράγουν τα ΚΥ/ ΤοΜΥ/ Περιφερειακά Ιατρεία ευθύνης, που

πρόκειται να διαχειριστούν με επεξεργασία πλην αποτέφρωσης καθώς και η εκτιμώμενη ποσότητα αυτών», σε συνέχεια της ίδιας πιο πάνω απάντησης αναφέρονται τα εξής: «(Βλέπε Πίνακα Ι Μέθοδοι επεξεργασίας ΕΑΥΜ της ΚΥΑ/2012 όπως ισχύει)». Επομένως, η πιο πάνω παραπομπή δεν αφορούσε τη μέθοδο επεξεργασίας, διότι αυτή είχε ήδη αποσαφηνιστεί πλήρως, αλλά τον προσδιορισμό των κωδικών ΕΚΑ των αποβλήτων (ΑΕΑ), για τα οποία έχει επιλεγεί η μέθοδος της επεξεργασίας τους με αποτέφρωση.

Ανεξαρτήτως του γεγονότος ότι τα ακτινολογικά απόβλητα έχουν ήδη προσδιοριστεί επακριβώς με την υπ' αριθ. Β.3.1. παράγραφο των τεχνικών προδιαγραφών (παραρτήματος Ι) της διακήρυξης, καθώς αυτή αναφέρεται στη μεταφορά των αποβλήτων που προορίζονται για επεξεργασία, πρέπει να σημειωθεί ότι ο πίνακας Ι «Μέθοδοι επεξεργασίας ΕΑΥΜ» της ΚΥΑ υπ' αριθ./2012 (παραρτήματος Ι), στη οποία παραπέμπει η πιο πάνω διευκρίνιση, έχει τροποποιηθεί με το άρθρο 3 παρ. 3 περ. ιζ' της ΚΥΑ υπ' αριθ. οικ./2016 « Έγκριση Εθνικού Σχεδίου Διαχείρισης Επικίνδυνων Αποβλήτων (ΕΣΔΕΑ), σύμφωνα με το άρθρο 31 του ν. 4342/2015» (ΦΕΚ Β' 4326/30.12.2016), με το οποίο ορίζονται τα ακόλουθα:

«... ιζ) Η 2η στήλη του Πίνακα Ι του Παραρτήματος Ι στις "Τεχνολογίες Αποτέφρωσης" αντικαθίσταται ως εξής: "ΕΑΥΜ κατάλληλα προς επεξεργασία

- Μικτά Επικίνδυνα Απόβλητα (ΜΕΑ)
- Επικίνδυνα Απόβλητα Αμιγώς Μολυσματικά (ΕΑΑΜ)
- Ορισμένες κατηγορίες Άλλων Επικίνδυνων Αποβλήτων (ΑΕΑ)

σύμφωνα με τα αναφερόμενα στους ενδεικτικούς καταλόγους του άρθρου 6 της παρούσας και τις διαθέσιμες πληροφορίες των Δελτίων Δεδομένων Ασφαλείας των συστατικών των αποβλήτων"».

Εξάλλου, στο άρθρο 6 της προαναφερθείσας ΚΥΑ υπ' αριθ./2012 ορίζονται τα εξής: «Άρθρο 6. Χαρακτηρισμός Αποβλήτων Υγειονομικών Μονάδων (ΑΥΜ) Οι βασικές κατηγορίες των αποβλήτων από υγειονομικές μονάδες αναφέρονται στο άρθρο 2 παρ. 1 της παρούσας. Μετά τη δημοσίευση της παρούσας, η αρμόδια υπηρεσία του αναρτά αμελλητί στην

ιστοσελίδα του ενδεικτικούς καταλόγους για την κατηγοριοποίηση Αποβλήτων Υγειονομικών Μονάδων και τις (ενδεικτικές) κατάλληλες εργασίες διαχείρισής τους».

Κατ' επίκληση της πιο πάνω διάταξης έχει εκδοθεί η υπ' αριθ. πρωτ. οικ./15-6- 2012 εγκύκλιος του Τμήματος Διαχείρισης (.....), με θέμα «Ενδεικτικές κατηγορίες Αποβλήτων Υγειονομικών Μονάδων (ΑΥΜ) - Ενδεικτικές κατάλληλες εργασίες διαχείρισης ΑΥΜ - Διευκρινίσεις επί ορισμένων απαιτήσεων της ΚΥΑ οικ. 1/2012», της οποίας γίνεται μνεία και στη συνέχεια, και με την οποία έχουν προσδιοριστεί οι κατηγορίες αποβλήτων που παράγονται από Υγειονομικές Μονάδες. Ειδικότερα, στον ενδεικτικό κατάλογο (Παράρτημα 1) που παρατίθεται στην ως άνω εγκύκλιο, και συγκεκριμένα στην κατηγορία των ΑΕΑ (βλ. σελ. 10), περιλαμβάνονται και τα ακτινολογικά απόβλητα με κωδικούς ΕΚΑ*,*,*,*, και*, δηλαδή αυτά που ήδη αναφέρονται και στην παράγραφο υπ' αριθ. Β.3.1. των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης. Επομένως, και με την παραπομπή που γίνεται με τις διευκρινίσεις, προσδιορίζονται οι ίδιοι Κωδικοί ΕΚΑ ακτινολογικών αποβλήτων.

Ως εκ τούτου, ούτε και από την άποψη αυτή καταλείπεται αμφιβολία για τους κωδικούς ΕΚΑ των αποβλήτων ακτινολογικών εργαστηρίων που υπόκεινται σε επεξεργασία με τη χρήση άλλης μεθόδου, πλην αποτέφρωσης, όπως αυτό έχει ήδη διευκρινιστεί και με το ως άνω υπ' αριθ. πρωτ./22-1-2020 έγγραφο της αναθέτουσας Αρχής.

Σύμφωνα, λοιπόν, με τα προαναφερθέντα, από τη διακήρυξη του διαγωνισμού, σε συνδυασμό και με τις δοθείσες από την αναθέτουσας Αρχή έγγραφες διευκρινήσεις, καθίσταται πρόδηλο ότι τα ΑΕΑ που αναφέρονται στην παράγραφο Β.6. των Τεχνικών Προδιαγραφών της διακήρυξης, περιλαμβάνουν, εκτός άλλων, τα ακτινολογικά απόβλητα (υγρά αργυρούχα απόβλητα ΑΕΑ από ακτινολογικά εργαστήρια) με τους κωδικούς ΕΚΑ*,*,*,*, και*. Τούτο, διότι για το σύνολο των

ως άνω ακτινολογικών αποβλήτων η αναθέτουσα Αρχή απαιτεί, για περιβαλλοντικούς λόγους, η διαχείριση να εκτελείται υποχρεωτικά σε εγκαταστάσεις ανάκτησης ή φυσικοχημικής επεξεργασίας ή αξιοποίησης Άλλων Επικινδύνων Αποβλήτων (ΑΕΑ), αποκλείοντας ρητά (χρησιμοποιώντας τη λέξη «πλην») εγκαταστάσεις που χρησιμοποιούν τη μέθοδο της αποτέφρωσης.

Ενόψει των ανωτέρω, και όπως αναλυτικά - και βάσιμα - προβάλλεται με την υπό κρίση προσφυγή της Εταιρίας μας, η τεχνική προσφορά της «», με την οποία όλως αυθαίρετως δηλώνεται ότι θα γίνει χρήση της μη αποδέκτης επεξεργασίας, με τη μέθοδο της αποτέφρωσης των ακτινολογικών αποβλήτων, τα οποία όμως εμπίπτουν στα ΑΕΑ της Παραγράφου Β.6. των Τεχνικών Προδιαγραφών της διακήρυξης, δεν είναι σύμφωνη με την σαφώς ορισθείσα από τη διακήρυξη και τις οικείες διευκρινίσεις μεθοδολογία επεξεργασίας των συγκεκριμένων ΑΕΑ. και για το λόγο αυτό έπρεπε να απορριφθεί ως απαράδεκτη [...]

Ενόψει, λοιπόν, των ανωτέρω και σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στην παράγραφο Β.3.1. των τεχνικών προδιαγραφών, προκύπτει με απόλυτη σαφήνεια ότι τα υγρά ακτινολογικά απόβλητα της διακήρυξης που πρέπει να υποβληθούν σε διαχείριση με επεξεργασία πλην της αποτέφρωσης, αναφέρονται στους κωδικούς ΕΚΑ*,*,*,*, και*. Άλλωστε, δεν υπάρχουν άλλοι κωδικοί ΕΚΑ αποβλήτων ΑΕΑ στη Διακήρυξη, που κατατάσσονται ή περιγράφονται ως ακτινολογικά απόβλητα και μπορούν υποβληθούν σε διαχείριση με επεξεργασία ανάκτησης/φυσικοχημικής επεξεργασίας/διαχείρισης, πλην της αποτέφρωσης, ώστε να δημιουργούνται σχετικοί ενδοιασμοί στους ενδιαφερομένους.

Τέλος, όσον αφορά την ποσότητα των ΑΕΑ που δεν υποβάλλονται σε επεξεργασία με αποτέφρωση, η αναθέτουσα Αρχή απάντησε με το ίδιο διευκρινιστικό έγγραφο ότι «5.3. Δεν αναφέρεται στο υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς το είδος επεξεργασίας των αποβλήτων». Δηλαδή, όλοι οι υποψήφιοι ανάδοχοι θα έπρεπε να λάβουν υπόψη κατά τη

διαμόρφωση των προσφορών τους ότι η τιμή διαχείρισης των ΜΕΑ και ΑΕΑ θα είναι μια και ενιαία. Κατά συνέπεια, εφόσον η τιμή αποτέφρωσης των ΜΕΑ και η τιμή διαχείρισης πλην αποτέφρωσης των ΑΕΑ θα πρέπει αν είναι ίδια, η επιμέρους ποσότητα έκαστης κατηγορίας δεν παίζει κανένα ουσιαστικό ή καθοριστικό ρόλο στη διαμόρφωση της προσφοράς.

Επίσης, για τους λόγους που προαναφέρθηκαν, είναι απορριπτέα ως αβάσιμα όσα προβάλλονται συναφώς με τις υπ' αριθ. πρωτ./19-3-2020 έγγραφες απόψεις της αναθέτουσας Αρχής, Π οποία μάλιστα αποσιωπά πλήρως την πρώτη φράση της υπό στοιχ. 5.2 απάντησης του υπ' αριθ. πρωτ./22-1-2020 διευκρινιστικού της εγγράφου, στο οποίο αναφέρεται ρητά ότι «5.2. Στις δομές ΠΦΥ παράγονται απόβλητα που θα πρέπει για περιβαλλοντικούς λόγους να υποστούν διαχείριση με επεξεργασία πλην αποτέφρωσης, όπως π.χ. ακτινολογικά απόβλητα, απόβλητα υδραργύρου με αντίστοιχους κωδικούς τους κλπ.», και επικαλείται επιλεκτικά τη φράση «(Βλέπε Πίνακα Ι Μέθοδοι επεξεργασίας ΕΑΥΜ της ΚΥΑ/2012 όπως ισχύει)». Μάλιστα, ο πίνακας που παραθέτει με τις απόψεις της, είναι ο πίνακας Ι «Μέθοδοι επεξεργασίας ΕΑΥΜ» της ΚΥΑ υπ' αριθ./2012 (παραρτήματος 1), όχι όμως όπως ισχύει σήμερα (και επιβεβαιώνει, κατά τα προαναφερθέντα, τη βασιμότητα των απόψεών μας), αλλά όπως ίσχυε πριν τροποποιηθεί με το άρθρο 3 παρ. 3 περ. ιζ' της προαναφερθείσας ΚΥΑ υπ' αριθ. οικ./2016 (ΦΕΚ Β' 4326/30.12.2016).

Από το σύνολο, λοιπόν, των ανωτέρω, καθίσταται πρόδηλο ότι για όλα τα ακτινολογικά απόβλητα με κωδικούς ΕΚΑ,,,, και, απαιτείται από τους όρους της Διακήρυξης, σε συνδυασμό και με τις παρασχεθείσες διευκρινίσεις [...]

Περαιτέρω, πρέπει να αναφερθεί ότι με την παρ. Β.3.2. Παραρτήματος Ι των Τεχνικών Προδιαγραφών της διακήρυξης ορίστηκε ρητά ότι «Σε περίπτωση που ο συμμετέχων πρόκειται να συνεργαστεί με μεταφορική εταιρεία για την εκτέλεση μέρους του έργου της 'μεταφοράς των αποβλήτων', τότε απαιτείται να κατατεθεί γνήσιο αντίγραφο της μεταξύ τους σύμβασης υπό την προϋπόθεση

ότι τα συμβαλλόμενα μέρη διαθέτουν την προβλεπόμενη εκ του νόμου άδεια συλλογής και μεταφοράς Ε4». Αυτή η απαίτηση αφορά και καθένα μέλος της ένωσης εταιρειών ως συμμετέχοντα.

Επιπλέον, όπως αναφέρει και η αναθέτουσα Αρχή στις υπ' αριθ. πρωτ./19-03-2020 έγγραφες απόψεις της, στον όρο 2.4.1. της Διακήρυξης ορίζεται ότι: «Η ένωση οικονομικών φορέων υποβάλλει κοινή προσφορά, η οποία υπογράφεται υποχρεωτικά ηλεκτρονικά είτε από όλους τους οικονομικούς φορείς που αποτελούν την ένωση, είτε από εκπρόσωπό τους νομίμως εξουσιοδοτημένο. Στην προσφορά, απαραίτητως πρέπει να προσδιορίζεται η έκταση και το είδος της συμμετοχής του (συμπεριλαμβανομένης της κατανομής αμοιβής μεταξύ τους) κάθε μέλους της ένωσης, καθώς και ο εκπρόσωπος/συντονιστής αυτής.»

Επιπρόσθετα, κανένα από τα μέλη της Ένωσης δεν έχει δηλώσει κάτι σχετικό στο υποβληθέν ΕΕΕΣ, αλλά ούτε και στην ίδια την Τεχνική Προσφορά της «» υπάρχει πρόβλεψη αναφορικά με τη δυνατότητα να χρησιμοποιηθεί ως υπεργολάβος μέλος της Ένωσης ή και τρίτη εταιρία, για την εκτέλεση, εν όλω ή εν μέρει, των εργασιών της συλλογής - μεταφοράς των αποβλήτων. Οι δηλωθέντες υπεργολάβοι είναι επιφορτισμένοι με το τμήμα της επεξεργασίας των αποβλήτων και όχι με τις εργασίες συλλογής - μεταφοράς.

Σε κάθε δε περίπτωση, εάν η εταιρία «», ως στερούμενη της απαιτούμενης αδειοδότησης, είχε σκοπό να χρησιμοποιήσει κάποιο από τα άλλα δύο μέλη της «» ως υπεργολάβο για το τμήμα της μεταφοράς των ακτινολογικών ΑΕΑ (κωδικοί ΕΚΑ*,*,*,*, και*), τότε, πέραν της υποχρέωσης να δηλωθεί αυτό στο οικείο ΕΕΕΣ. θα έπρεπε να έχει αναληφθεί και σχετική ρητή δέσμευση από το μέλος που θα ενεργούσε (και) ως υπεργολάβος της εταιρίας «», όπως π.χ. με την υπογραφή σχετικού ιδιωτικού συμφωνητικού ή και με μονομερή δήλωση εκ μέρους του. Πλην όμως, όχι μόνο δεν αναφέρθηκε κάτι τέτοιο σε κανένα σημείο της τεχνικής προσφοράς ή στα ΕΕΕΣ των μελών της «.....», αλλά αντιθέτως δηλώθηκε ρητά ότι όλοι οι

υπεργολάβοι που πρόκειται να χρησιμοποιήσουν τα μέλη της «», θα αναλάβουν το έργο της επεξεργασίας (αποστείρωσης, αποτέφρωσης, ανάκτησης κ.λπ., κατά περίπτωση) και όχι τις εργασίες συλλογής - μεταφοράς αποβλήτων.

ζ. Τέλος, αντίστοιχη αναφορά έχει γίνει και στην τεχνική περιγραφή της «.....», με την οποία επίσης δεν διαφοροποιείται ο τρόπος κατά τον οποίο το μέλος της, εταιρία «» θα εκτελέσει το τμήμα της μεταφοράς των ακτινολογικών ΑΕΑ (κωδικοί ΕΚΑ*,*,*,*, και*) των Νομών και, τους οποίους συμφώνησε να καλύπτει, σύμφωνα με τον καταμερισμό που έχει γίνει με το από 27- 1-2020 συμφωνητικό. Δοθέντος ότι με το ανωτέρω συμφωνητικό δεν προβλέφθηκε κάποιος περαιτέρω καταμερισμός ως προς τη συλλογή - μεταφορά των επιμέρους κατηγοριών αποβλήτων κάθε Νομού, καθίσταται πρόδηλο ότι έκαστο μέλος της Ένωσης πρέπει να διαθέτει άδεια συλλογής - μεταφοράς για το σύνολο των κωδικών ΕΚΑ, ώστε να μπορεί να αναλάβει τη διαχείριση του συνόλου των αποβλήτων κάθε Νομού.

Κατά συνέπεια, εφόσον στην Άδεια Συλλογής - Μεταφοράς ΕΑΥΜ της εταιρείας «.....» («») δεν περιλαμβάνονται οι ανωτέρω κωδικοί ΕΚΑ, καθίσταται πρόδηλο ότι θα έπρεπε να είχε προβλεφθεί νόμιμος τρόπος υπεργολαβικής εκτέλεσης η και διαφορετικός καταμερισμός των εργασιών συλλογής - μεταφοράς των προς διαχείριση αποβλήτων, παράλληλα δε, έπρεπε να έχει δηλωθεί τούτο με απόλυτη σαφήνεια στο σύνολο των υποβληθέντων ΕΕΕΣ, κατά τρόπον ώστε να μπορεί να εκτελεστεί νομίμως το επίμαχο τμήμα των εργασιών διαχείρισης των ΑΕΑ.

Παρά ταύτα, και στην τεχνική περιγραφή που περιέλαβε στην προσφορά της η «», ως μόνοι υπεργολάβοι δηλώθηκαν οι μονάδες επεξεργασίας που πρόκειται να χρησιμοποιηθούν για τις ανάγκες εκτέλεσης της προκείμενης σύμβασης, αλλά όχι και κάποια αδειοδοτημένη εταιρεία, που θα μπορούσε να αναλάβει το έργο της μεταφοράς των ακτινολογικών ΑΕΑ (κωδικοί ΕΚΑ

.....*,*,*,*, και*) από τους Νομούς
..... και

Ως προς την παράλειψη υποβολής δικαιολογητικών διαχείρισης ΑΕΑ από
μέλος της

. Όπως αναλυτικά αναφέρουμε στην την υπό κρίση προσφυγή μας, με την
Παράγραφο Β.6. του Τμήματος Β. («Προδιαγραφές»), του Παραρτήματος Ι της
διακήρυξης του διαγωνισμού, έχει προβλεφθεί η κατάθεση επτά (7)
απαραίτητων δικαιολογητικών που θα πρέπει υποχρεωτικά να προσκομίσει
κάθε υποψήφιος ανάδοχος με την κατάθεση της Τεχνικής του Προσφοράς.

Τις προαναφερθείσες απαιτήσεις πρέπει να πληρούν είτε τα ίδια τα μέλη της «
.....» για το τμήμα της σύμβασης που έχουν δηλώσει ότι θα εκτελέσουν,
είτε και οι υπεργολάβοι, εφόσον θα αναλάβουν μέρος των συμβατικών
εργασιών.

β. Εξάλλου, όπως έχουμε ήδη αναφέρει, το γεγονός ότι η «» έχει
επιφυλάξει υπέρ αυτής τη δυνατότητα της επιλογής άλλων υπεργολάβων με
τους οποίους θα συνεργαστούν τα μέλη της για την πραγματοποίηση των
εργασιών της σύμβασης, ακόμη και εάν θεωρείτο επιτρεπτό, δεν απορεί να
οδηγήσει στην έμμεση αποφυγή της κατάθεσης των κατά τα ανωτέρω
υποχρεωτικών δικαιολογητικών. Συγκεκριμένα, ακόμη και εάν ήθελε γίνει
δεκτό ότι μπορεί ο ανάδοχος να αντικαταστήσει κάποιον υπεργολάβο μετά την
ανάθεση της σύμβασης (τούτο όμως προϋποθέτει συγκεκριμένο λόγο λύσης
της μεταξύ τους συνεργασίας, ενώ ως τέτοιος δεν μπορεί να θεωρηθεί η
εξαρχής ακαταλληλότητα του εργολάβου, καθώς αφορά στοιχείο που οφείλει
να ελέγχει ο υποψήφιος κατά την κατάρτιση της προσφοράς), ή ακόμη και
κατά το χρόνο εκτέλεσης του έργου, μια ενδεχόμενη τέτοια μελλοντική
δυνατότητα του αναδόχου δεν διαφοροποιεί την υποχρέωση του να καταθέσει
εγκαίρως και προσηκόντως με την τεχνική του προσφορά, το σύνολο των
προβλεπόμενων από τη διακήρυξη δικαιολογητικών για τη νομότυπη
συμμετοχή του στο διαγωνισμό. Ανεξαρτήτως, λοιπόν, της πιο πάνω
δυνατότητας, ο ανάδοχος υποχρεούται να διαθέτει κατά την ημερομηνία

υποβολής της προσφοράς το σύνολο των απαιτούμενων με τη διακήρυξη δικαιολογητικών, επί τη βάσει των οποίων κρίνεται εξάλλου εξυπαρχής και η καταλληλότητα της τεχνικής προσφοράς του.

γ. Εν προκειμένω, μεταξύ των στοιχείων τεχνικής προσφοράς που κατατέθηκαν από το δεύτερο μέλος της «.....», ήτοι την εταιρία «.....» (εφεξής: εταιρία «.....»), περιλαμβάνεται το ηλεκτρονικό αρχείο υπό τον τίτλο «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ - ΤΕΥΧΟΣ 4». Στο εν λόγω αρχείο περιέχεται επιμέρους δικαιολογητικό, υπό τον τίτλο «5.31 ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ (.....)», με το οποίο δηλώνεται ότι δεν κατατέθηκαν τέσσερα (4) ζητούμενα από τη διακήρυξή του διαγωνισμού δικαιολογητικά για την προτεινόμενη εγκατάσταση ανάκτησης του οδοντιατρικού αμαλγάματος των ΑΕΑ της Παραγράφου Β.6 των Τεχνικών Προδιαγραφών της διακήρυξης, ήτοι της εταιρίας «.....». Ειδικότερα, κατά τα αναφερόμενα στην εν λόγω υπεύθυνη δήλωση δεν έχουν κατατεθεί τα εξής: α) «ασφάλεια αστικής ευθύνης για την εγκατάσταση επεξεργασίας», β) «βεβαίωση καταχώρησης της εγκατάστασης στο αντίστοιχο ηλεκτρονικό μητρώο του», γ) «δήλωση του φορέα επεξεργασίας των ΑΕΑ για την τελική διάθεση των υπολειμμάτων επεξεργασίας, (διότι δεν διατίθενται σε χώρο διάθεσης αλλά στο εμπόριο, χωρίς να είναι γνωστή η αγορά που θα τα απορροφήσει)» και δ) «Βεβαίωση την μονάδας επεξεργασίας των ΑΕΑ ότι δεχεται να επεξεργαστεί τα ΑΕΑ των Υ.Μ. ευθύνης της (η παρασχεθείσα βεβαίωση καλύπτει και τις υγειονομικές μονάδες της)».

Ως αιτιολογία της μη κατάθεσης των τεσσάρων αυτών δικαιολογητικών αναφέρθηκε εντελώς αόριστα και δίχως άλλη τεκμηρίωση ότι «Δεν έχουν παρασχεθεί τα ακόλουθα όπως επιτάσσει η πολιτική της σε αντίστοιχες περιπτώσεις».

Πλην όμως, όπως αναφέρουμε και στην υπό κρίση προσφυγή, η κατά τα ανωτέρω μνεία, έστω και με Υπεύθυνη Δήλωση, ότι δεν έχουν παρασχεθεί στο συγκεκριμένο μέλος της «.....» από κάποιον προτεινόμενο υπεργολάβο

ορισμένα δικαιολογητικά ή βεβαιώσεις που απαιτούνται ρητά από τη διακήρυξη, δεν δύναται να υποκαταστήσει την παράλειψη κατάθεσης των συγκεκριμένων δικαιολογητικών. Μόνο σε περίπτωση κατά την οποία, χωρίς υπαιτιότητα του υποψηφίου αναδόχου, δεν παρασχέθηκαν σε αυτόν εγκαίρως από κάποιον προτεινόμενο υπεργολάβο ορισμένα δικαιολογητικά, τα οποία, ωστόσο, ο ίδιος αιτήθηκε εμπρόθεσμα, θα μπορούσε ενδεχομένως ο υποψήφιος να προσκομίσει τα ελλείποντα στοιχεία μεταγενέστερα, αφού τα παραλάβει, εφόσον πάντως αποδεικνύεται προσηκόντως τόσο η έγκαιρη αποστολή του σχετικού αιτήματος στον υπεργολάβο, όσο και ο λόγος καθυστέρησης, από πλευράς του τελευταίου, για την αποστολή των ζητηθέντων στοιχείων.

Εξάλλου, στερούνται βασιμότητας και οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας Αρχής ότι η προσφορά της ένωσης αξιολογείται ενιαία, ή ότι με το προαναφερθέν συμφωνητικό σύστασης της «» παρέχεται η δυνατότητα επιλογής άλλων υπεργολάβων μετά την κατακύρωση, διότι η προσφορά αξιολογείται με βάση όσα έχουν δηλωθεί και ισχύουν κατά το χρόνο της υποβολής της, και όχι με όσα ενδεχομένως προτίθεται να πράξει ο διαγωνιζόμενος, εφόσον αναδειχθεί οριστικός ανάδοχος».

23. Επειδή το άρθρο 18 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. [...]».

24. Επειδή το άρθρο 19 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «[...]. 2. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων μπορούν να συμμετέχουν ενώσεις οικονομικών φορέων, συμπεριλαμβανομένων των προσωρινών συμπράξεων. Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν από τις εν λόγω ενώσεις να περιβληθούν συγκεκριμένη νομική μορφή για την υποβολή προσφοράς ή την αίτηση

συμμετοχής. Όπου κρίνεται αναγκαίο, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να διευκρινίζουν στα έγγραφα της σύμβασης τον τρόπο με τον οποίο οι ενώσεις οικονομικών φορέων θα πρέπει να πληρούν τις απαιτήσεις οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας ή τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας κατά τα άρθρα 75, 76 και 77 εφόσον αυτό δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους και είναι σύμφωνο με την αρχή της αναλογικότητας. Ειδικά, στις διαδικασίες σύναψης σύμβασης μελετών ή παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, η πλήρωση των απαιτήσεων της παρ. 2 του άρθρου 75, καθώς και του άρθρου 77 πρέπει να ικανοποιείται από όλα τα μέλη της ένωσης. Η πλήρωση των απαιτήσεων των παραγράφων 3 και 4 του άρθρου 75, αρκεί να ικανοποιείται από ένα εκ των μελών της ένωσης. Επιπλέον, πάγιοι όροι, όσον αφορά τον τρόπο με τον οποίο οι ενώσεις οικονομικών φορέων ικανοποιούν τις απαιτήσεις του άρθρου 75 τίθενται στα άρθρα 76 και 77, όσον αφορά σε δημόσιες συμβάσεις έργων, μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, καθώς και σε πρότυπα εγγράφων σύμβασης. Όροι που αφορούν την εκτέλεση της σύμβασης από ενώσεις οικονομικών φορέων, διαφορετικοί από εκείνους που επιβάλλονται σε μεμονωμένους συμμετέχοντες, πρέπει επίσης να δικαιολογούνται από αντικειμενικούς λόγους και να είναι σύμφωνοι με την αρχή της αναλογικότητας. 3. Ανεξαρτήτως της παρ. 2, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτήσουν από τις ενώσεις οικονομικών φορέων να περιβληθούν συγκεκριμένη νομική μορφή εφόσον τους ανατεθεί η σύμβαση, στο μέτρο που η περιβολή αυτής της νομικής μορφής είναι αναγκαία για την ικανοποιητική εκτέλεση της σύμβασης. Ειδικά, στην περίπτωση δημοσίων συμβάσεων έργου, η νομική μορφή της αναδόχου - ένωσης, πρέπει να είναι τέτοια ώστε να εξασφαλίζεται η ύπαρξη ενός και μοναδικού αριθμού φορολογικού μητρώου για την ένωση (π.χ. κοινοπραξία συσταθείσα δια συμβολαιογραφικού εγγράφου). 4. Στις περιπτώσεις υποβολής προσφοράς από ένωση οικονομικών φορέων, όλα τα μέλη της ευθύνονται έναντι της αναθέτουσας αρχής αλληλέγγυα και εις ολόκληρον. Σε περίπτωση ανάθεσης

της σύμβασης στην ένωση, η ευθύνη αυτή εξακολουθεί μέχρι πλήρους εκτέλεσης της σύμβασης».

25. Επειδή το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασηςπεριέχουν ιδίως : [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, [...] ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.), [.....]».

26. Επειδή το άρθρο 54 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της [...]».

27. Επειδή στο άρθρο 79 του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των

πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

- α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν,
- β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77
- γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84.... Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή. [...]».

28. Επειδή το άρθρο 91 του Ν.4412/2016 ορίζει ότι: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102 [...]».

29. Επειδή το άρθρο 94 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : « ...4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης».

30. Επειδή το άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

31. Επειδή το άρθρο 360 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

32. Επειδή στο άρθρο 23 του ν. 4042/2012 ορίζεται ότι : « 1. Κάθε οργανισμός ή επιχείρηση που προτίθεται να προβεί σε εκτέλεση εργασιών επεξεργασίας υποχρεούται πριν από την έναρξη εργασιών να λάβει: α) Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (Α.Ε.Π.Ο.), σύμφωνα με τα άρθρα 3, 4 και 5 του ν. 1650/ 1986, όπως τροποποιήθηκε με το ν. 3010/2003 (Α` 91) και το ν. 4014/2011 (Α` 209), η οποία να καλύπτει τις εργασίες αυτές. Ειδικότερα, στο περιεχόμενο της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.), εκτός από τα στοιχεία που περιλαμβάνονται σε αυτή, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 5 του ν. 1650/1986, όπως τροποποιήθηκε με το ν. 3010/2003 (Α` 91) και το ν. 4014/2011 (Α` 209), αποτυπώνεται τεκμηριωμένα η διαχείριση αποβλήτων με έμφαση στην ποιοτική και ποσοτική

σύσταση των αποβλήτων που παράγονται ή υποβάλλονται σε εργασίες επεξεργασίας, καθώς και πλήρη διαστασιολόγηση των εγκαταστάσεων επεξεργασίας. Οι περιβαλλοντικοί όροι που αφορούν στις εργασίες επεξεργασίας αποβλήτων αποτελούν αυτοτελές κεφάλαιο της Α.Ε.Π.Ο. και με αυτούς ορίζονται τουλάχιστον τα ακόλουθα: αα) Οι τύποι και οι ποσότητες αποβλήτων που μπορούν να υποβληθούν σε επεξεργασία. αβ) για κάθε τύπο επιτρεπόμενης εργασίας, οι τεχνικές και τυχόν άλλες απαιτήσεις που σχετίζονται με τη συγκεκριμένη εγκατάσταση αγ) τα μέτρα ασφάλειας και προφύλαξης που πρέπει να λαμβάνονται αδ) η μέθοδος που πρέπει να χρησιμοποιείται για κάθε τύπο εργασίας αε) οι εργασίες παρακολούθησης και ελέγχου, οι οποίες είναι αναγκαίες αστ) οι αναγκαίες διατάξεις σχετικά με το κλείσιμο και τη μέριμνα μετά από την παύση λειτουργίας μιας εγκατάστασης.

β) Άδεια λειτουργίας, από την κατά περίπτωση αρμόδια αρχή, εφόσον η άδεια αυτή απαιτείται από την οικεία νομοθεσία, από τις κεντρικές υπηρεσίες των Υπουργείων (Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, Προστασίας του Πολίτη, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης κ.λπ.), τις αρμόδιες υπηρεσίες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης και από τις αρμόδιες υπηρεσίες της Περιφέρειας και των Δήμων, σύμφωνα με τις αρμοδιότητες των προαναφερόμενων υπηρεσιών, όπως αυτές έχουν καθοριστεί. Στην Άδεια Λειτουργίας περιλαμβάνονται, εκτός από τα στοιχεία που απαιτούνται από την οικεία νομοθεσία, τουλάχιστον τα ακόλουθα: βα) Όλα τα απαραίτητα στοιχεία της εγκατάστασης ή της επιχείρησης. ββ) Οι εργασίες επεξεργασίας των αποβλήτων. βγ) Οι κωδικοί αποβλήτων σύμφωνα με τον ΕΚΑ που υπόκεινται στις προηγούμενες εργασίες.2. Εάν η αρμόδια υπηρεσία θεωρεί ότι η προβλεπόμενη μέθοδος επεξεργασίας των αποβλήτων δεν είναι σύμφωνη προς το άρθρο 14 του παρόντος ή δεν είναι περιβαλλοντικά αποδεκτή για άλλους λόγους του παρόντος νόμου, αρνείται με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση της την έκδοση της εκάστοτε Α.Ε.Π.Ο [...] 4. Η συλλογή και μεταφορά αποβλήτων δεν υπόκειται σε έκδοση Α.Ε.Π.Ο. και

άδεια λειτουργίας. Σε αυτές τις περιπτώσεις, εκδίδεται ενιαία άδεια συλλογής και μεταφοράς[...].».

33. Επειδή στην ΚΥΑ «Μέτρα και Όροι για τη Διαχείριση Αποβλήτων Υγειονομικών Μονάδων» (οικ.146163 ΦΕΚ Β΄ 1537/8.05.2012) προβλέπεται ότι «**ΑΡΘΡΟ 2 Για την εφαρμογή της παρούσας, πρόσθετα στους ορισμούς του άρθρου 11 του Νόμου 4042/2012 και ισχύουν οι παρακάτω ορισμοί:**

1. **Απόβλητα Υγειονομικών Μονάδων (ΑΥΜ):** Τα απόβλητα που παράγονται από Υγειονομικές Μονάδες και αναφέρονται στον κατάλογο αποβλήτων του Παραρτήματος της Απόφασης 2000/532/ΕΚ της Επιτροπής της 3ης Μαΐου 2000, όπως εκάστοτε ισχύει. Τα ΑΥΜ περιλαμβάνουν τις παρακάτω κατηγορίες: ι) **Αστικά Στερεά Απόβλητα (ΑΣΑ)** που προσομοιάζουν με τα οικιακά απόβλητα.

) **Επικίνδυνα Απόβλητα Υγειονομικών Μονάδων (ΕΑΥΜ):**

α. **Επικίνδυνα Απόβλητα Αμιγώς Μολυσματικά (ΕΑΑΜ)**, τα οποία εκδηλώνουν μόνο την επικίνδυνη ιδιότητα H9 σύμφωνα με το παράρτημα ΙΙΙ του άρθρου 60 του Νόμου 4042/2012. Ο όρος «**Επικίνδυνα Απόβλητα Αμιγώς Μολυσματικά (ΕΑΑΜ)**» αντικαθιστά τον όρο «**Επικίνδυνα Ιατρικά Απόβλητα αμιγώς μολυσματικού χαρακτήρα (ΕΙΑ - ΜΧ)**», ο οποίος προβλέπεται στην κοινή υπουργική απόφαση 37591/2031/2003 (ΦΕΚ Β΄ 1419).

β. **Μικτά Επικίνδυνα Απόβλητα (ΜΕΑ)**, τα οποία εκδηλώνουν την επικίνδυνη ιδιότητα H9 ταυτόχρονα με μία ή περισσότερες επικίνδυνες ιδιότητες σύμφωνα με το παράρτημα ΙΙΙ του άρθρου 60 του Νόμου 4042/2012. Ο όρος «**Μικτά Επικίνδυνα Απόβλητα (ΜΕΑ)**» αντικαθιστά τον όρο «**Επικίνδυνα Ιατρικά Απόβλητα που έχουν ταυτόχρονα μολυσματικό και τοξικό χαρακτήρα (ΕΙΑ - ΜΤΧ)**», ο οποίος προβλέπεται στην κοινή υπουργική απόφαση 37591/2031/2003 (ΦΕΚ Β΄ 1419).

γ. **Άλλα Επικίνδυνα Απόβλητα (ΑΕΑ)**, τα οποία εκδηλώνουν μία τουλάχιστον επικίνδυνη ιδιότητα εκτός της ιδιότητας H9. Ο όρος «**Άλλα Επικίνδυνα Απόβλητα (ΑΕΑ)**» αντικαθιστά τον όρο «**Επικίνδυνα Ιατρικά Απόβλητα αμιγώς**

τοξικού χαρακτήρα (ΕΙΑ - ΤΧ)», ο οποίος προβλέπεται στην κοινή υπουργική απόφαση 37591/2031/2003 (ΦΕΚ Β` 1419).

iii) Ειδικά Ρεύματα Αποβλήτων: Ραδιενεργά, συσκευασίες με αέρια υπό πίεση, ρεύματα αποβλήτων εναλλακτικής διαχείρισης (μπαταρίες, απόβλητα ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού (ΑΗΗΕ), απόβλητα έλαια, απόβλητα εκσκαφών, κατασκευών και κατεδαφίσεων).

2. Αποτέφρωση: Η θερμική επεξεργασία αποβλήτων, με ή χωρίς ανάκτηση της θερμότητας που εκλύεται κατά την καύση, συμπεριλαμβανομένης της αποτέφρωσης αποβλήτων με οξείδωση, καθώς και άλλων τεχνικών θερμικών επεξεργασιών όπως της πυρόλυσης της αεριοποίησης ή της τεχνικής πλάσματος, εφόσον οι ουσίες που προέρχονται από την επεξεργασία αυτή, στη συνέχεια, αποτεφρώνονται.

3. Αποστείρωση: Κάθε μέθοδος επεξεργασίας αποβλήτων από υγειονομικές μονάδες που πετυχαίνει μείωση του μικροβιακού φορτίου των αποβλήτων σε επίπεδα παρόμοια με αυτά των οικιακών αποβλήτων.[...]

ΑΡΘΡΟ 6 Οι βασικές κατηγορίες των αποβλήτων από υγειονομικές μονάδες αναφέρονται στο άρθρο 2 παρ.1 της παρούσας. Μετά τη δημοσίευση της παρούσας, η αρμόδια υπηρεσία του αναρτά αμελλητί στην ιστοσελίδα του ενδεικτικούς καταλόγους για την κατηγοριοποίηση Αποβλήτων Υγειονομικών Μονάδων και τις (ενδεικτικές) κατάλληλες εργασίες διαχείρισής τους.[...]

ΑΡΘΡΟ 10 Α. Για την διαχείριση των ΕΑΥΜ εκδίδονται, κατά περίπτωση, οι εξής διοικητικές πράξεις: Α1. Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) ή Πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 8 του ν.4014/2011, όπου απαιτείται σύμφωνα με το ν.4014/2011 και την ΥΑ 1958/2012 όπως ισχύουν. [...]

Α2. Άδεια Συλλογής και μεταφοράς ΕΑΥΜ

1. Για τη συλλογή και μεταφορά ΕΑΥΜ εκτός των ΥΜ απαιτείται άδεια, η οποία εκδίδεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 4 του άρθρου 36 του Ν. 4042/2012.

2. Για τη χορήγηση της άδειας συλλογής και μεταφοράς ΕΑΥΜ απαιτείται υποβολή μελέτη οργάνωσης του δικτύου συλλογής και μεταφοράς, τα περιεχόμενα της οποίας εξειδικεύονται στις Γενικές Τεχνικές Προδιαγραφές του άρθρου 5 της παρούσας απόφασης.[...]

6. Περιεχόμενο της άδειας συλλογής και μεταφοράς

Η άδεια συλλογής και μεταφοράς πρέπει να περιλαμβάνει τουλάχιστον:

- τις κατηγορίες των ΕΑΥΜ
- τις ελάχιστες απαιτήσεις μέσων και διαδικασιών
- την οργάνωση του δικτύου συλλογής-μεταφοράς (συνοπτική περιγραφή)
- τις ληπτές προφυλάξεις στον τομέα της ασφάλειας
- τυχόν πρόσθετους όρους και περιορισμούς.

7. Ισχύς της άδειας συλλογής και μεταφοράς

α) Η άδεια συλλογής και μεταφοράς χορηγείται μέσα σε διάστημα 50 ημερών από την υποβολή όλων των απαιτούμενων στοιχείων από τον ενδιαφερόμενο. Το διάστημα για την χορήγηση της άδειας συλλογής και μεταφοράς μπορεί να παραταθεί με απόφαση του αρμοδίου για την έκδοση της άδειας οργάνου, σύμφωνα με τους όρους της παραγράφου 2 του άρθρου 4 του ν. 2690/1999, όπως ισχύει.

β) Η διάρκεια ισχύος της άδειας συλλογής και μεταφοράς είναι πενταετής και δύναται να ανανεώνεται πριν τη λήξη της πενταετίας. Για την ανανέωση της το φυσικό ή νομικό πρόσωπο που δραστηριοποιείται στη συλλογή-μεταφορά πρέπει να υποβάλει τα κάτωθι:

- μελέτη οργάνωσης του δικτύου συλλογής και μεταφοράς, εφ' όσον έχει επέλθει ουσιαστική μεταβολή. Η αλλαγή/προσθήκη των μέσων μεταφοράς ή των οδηγών δεν θεωρείται ουσιώδης μεταβολή.
- ασφαλιστήριο συμβόλαιο σε ισχύ ή εγγυητική επιστολή (όταν υφίσταται αναπροσαρμογή του ποσού) και το προβλεπόμενο παράβολο σύμφωνα με το εδάφιο 3 της παραγράφου Α2 του παρόντος άρθρου».

34. Επειδή σύμφωνα με τον Πίνακα Ι της ΚΥΑ «Μέτρα και Όροι για τη Διαχείριση Αποβλήτων Υγειονομικών Μονάδων» (οικ.146163 ΦΕΚ Β΄ 1537/8.05.2012)

Πίνακας Ι: Μέθοδοι επεξεργασίας ΕΑΥΜ				
Μέθοδος	ΕΑΥΜ κατάλληλα προς επεξεργασία	ΕΑΥΜ ακατάλληλα προς επεξεργασία	Χαρακτηριστικά της μεθόδου	Κύρια ρεύματα παραγόμενων αποβλήτων
A. Τεχνολογίες Αποτέφρωσης Θερμική Οξειδωση / Πυρόλυση / Αεριοποίηση / Πλάσμα	- χ Μικτά Επικίνδυνα Απόβλητα (ΜΕΑ) - χ Επικίνδυνα Απόβλητα Αμιγώς Μολυσματικά (ΕΑΑΜ) - χ Ορισμένες κατηγορίες Άλλων Επικίνδυνων Αποβλήτων (ΑΕΑ) σύμφωνα με τα αναφερόμενα στους ενδεικτικούς καταλόγους του άρθρου 6 της παρούσας και τις διαθέσιμες πληροφορίες των Δελτίων Δεδομένων Ασφαλείας των συστατικών των αποβλήτων	- χ Πρεσαρισμένα δοχεία αερίων - χ Άλατα αργύρου και φωτογραφικά απόβλητα, ή απόβλητα από ακτινογραφίες - χ Τα απόβλητα που περιέχουν αλογονωμένα πλαστικά όπως το πολύ-βινυλοχλωρίδιο (PVC) εφόσον οι θερμοκρασίες αποτέφρωσης είναι χαμηλότερες από 1100 °C. - χ Απόβλητα με υψηλή περιεκτικότητα σε κάδμιο ή υδράργυρο, όπως σπασμένα θερμόμετρα, μπαταρίες κ.λπ. - χ Σφραγισμένες αμπούλες ή αμπούλες που περιέχουν βαρέα μέταλλα	- Σημαντική μείωση του όγκου των αποβλήτων - χ Σχεδόν πλήρης καταστροφή παθογόνων μικροοργανισμών - χ Επεξεργασία μεγάλου εύρους ΕΑ - χ Δυνατότητα ανάκτησης ατμού / ενέργειας - χ Δυνατότητα συν-επεξεργασίας με άλλα ρεύματα - χ Εφαρμογή της οδηγίας για την αποτέφρωση αποβλήτων (εγκατάσταση των απαιτούμενων μέτρων αντιρρύπανσης, τήρηση των ορίων εκπομπών)	- χ Επικίνδυνη και μη επικίνδυνη τέφρα - χ Επικίνδυνα υγρά απόβλητα από τον καθαρισμό αερίων - χ Αέριες εκπομπές, συμπεριλαμβανομένων διοξινών και φουρανίων
B. Τεχνολογίες αποστείρωσης Υγρή θερμική επεξεργασία (autoclave)	- Επικίνδυνα Απόβλητα Αμιγώς Μολυσματικά (ΕΑΑΜ) : - χ Καλλιέργειες μικροβίων - χ Αιχμηρά αντικείμενα - χ Υλικά μολυσμένα από αίμα και περιορισμένες	- χ Πτητικές και ημιπτητικές οργανικές ουσίες - χ Απόβλητα από χημειοθεραπείες - χ Υδράργυρος και άλλα επικίνδυνα χημικά απόβλητα - χ Ραδιενεργά και ακτινογραφικά	- Τεμαχισμός των αποβλήτων - χ Σημαντική μείωση του όγκου - χ Μέθοδος κατάλληλη μόνο για τα ΕΑΑΜ - χ Απαιτείται η ξήρανση των επεξεργασμένων αποβλήτων πριν τη διάθεση - χ Τα επεξεργασμένα απόβλητα είναι δυνατό να διατεθούν σε ΧΥΤΑ ή	- Αποστειρωμένα στερεά υπολείμματα για τα οποία απαιτείται περαιτέρω επεξεργασία (ξήρανση) - χ Υγρά απόβλητα - χ Οσμές (απαιτείται σύστημα απόσμησης)

Αριθμός απόφασης: 506, 507/2020

	ποσότητες σωματικών υγρών x Χειρουργικά απόβλητα x Εργαστηριακά απόβλητα (εξαιρουμένων των χημικών) x Απόβλητα από την περιποίηση ασθενών (επίδεσμοι, ρόμπτες, υφάσματα, γάζες κ.λπ.)	απόβλητα	σε εγκαταστάσεις ενεργειακής αξιοποίησης x Παράγονται υγρά απόβλητα και αέριες εκπομπές Εφαρμόζεται για μικρές και μεγάλες ποσότητες αποβλήτων	x Όταν υπάρχουν βαρέα μέταλλα ή επικίνδυνα χημικά στα απόβλητα προς επεξεργασία, δημιουργούνται επικίνδυνα υπολείμματα, επικίνδυνα υγρά απόβλητα και αέριες εκπομπές οργανικών ουσιών (απαιτούνται μέτρα αντιρρύπανσης)
Ξηρή θερμική επεξεργα- σία - Αποστείρ- ωση	Επικίνδυνα Απόβλητα Αμιγώς Μολυσματικά (ΕΑΑΜ) : x Επιλογή ανάλογα με την τεχνολογία θέρμανσης .	Παθολογικά x Επικίνδυνα χημικά x Πτητικές οργανικές ενώσεις x Κυτταροπλασματικά x Ραδιενεργά απόβλητα	Αυτοματοποιημένη μέθοδος – μικρές απαιτήσεις σε προσωπικό x Τεμαχισμός των αποβλήτων x Δεν απαιτείται η χρήση χημικών Δεν παράγονται υγρά απόβλητα x Παράγονται αέριες εκπομπές x Τα επεξεργασμένα απόβλητα είναι δυνατό να διατεθούν σε ΧΥΤΑ ή σε εγκαταστάσεις ενεργειακής αξιοποίησης	Αποστειρωμένα στερεά υπολείμματα x Οσμές (απαιτείται σύστημα απόσμησης) x Όταν υπάρχουν βαρέα μέταλλα ή επικίνδυνα χημικά στα απόβλητα προς επεξεργασία, δημιουργούνται επικίνδυνα υπολείμματα και αέριες εκπομπές οργανικών ουσιών (απαιτούνται μέτρα αντιρρύπανσης)

35. Επειδή σύμφωνα με τον Πίνακα του Παραρτήματος 2 της με αρ. πρωτ. οικ. 29960/3800/15.06.2012 Εγκύκλιου του με Θέμα : «*Ενδεικτικές κατηγορίες Αποβλήτων Υγειονομικών Μονάδων (ΑΥΜ) - Ενδεικτικές κατάλληλες εργασίες διαχείρισης ΑΥΜ – Διευκρινίσεις επί ορισμένων απαιτήσεων της ΚΥΑ οικ. /2012*» :

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2 Εργασίες διαχείρισης Αποβλήτων Υγειονομικών

Μονάδων [προτεινόμενες εργασίες, κατά σειρά προτεραιότητας (1, 2 ,3)]

Κωδικός ΕΚΑ	Περιγραφή	Ανακύκλωση/ Χρησιμοποίησ	Φυσι- κοχη	Διαχείρι- ση με τα	Αποτέφρ- ωση	Υγειον- ομική	Παρα- τηρήσ
----------------	-----------	-----------------------------	---------------	-----------------------	-----------------	------------------	----------------

Αριθμός απόφασης: 506, 507/2020

αποβλήτ ων		η	μική επεξ εργα σία	αστικά απόβλητα	επικινδύν ων αποβλήτ ων	ταφή επικινδ ύνων αποβλ ήτων	εις
09 ΑΠΟΒΛΗΤΑ ΑΠΟ ΤΗ ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ							
09 01 απόβλητα από τη φωτογραφική βιομηχανία							
.....*	διαλύματα εμφανιστηρίου με βάση διαλύτες	1(Αναγέννηση)	2		3		
.....*	διαλύματα σταθεροποιητή	1 (Ανάκτηση αργύρου, αναγέννηση)	2		3		
.....*	διαλύματα ξεπλύματος και διαλύματα ξεπλύματος σταθεροποιητή	1(Ανάκτηση αργύρου, αναγέννηση)	2		3		
.....*	απόβλητα που περιέχουν άργυρο από επιτόπου επεξεργασία φωτογραφικών αποβλήτων	1(Ανακύκλωση)			3		
.....	φωτογραφικό φιλμ και χαρτί που περιέχουν άργυρο ή ενώσεις αργύρου	1 (Ανάκτηση αργύρου)		2			
.....	φωτογραφικό φιλμ και χαρτί που δεν περιέχουν άργυρο ή ενώσεις αργύρου			1			
.....*	υδατικά υγρά απόβλητα από την επιτόπου ανάκτηση αργύρου εκτός εκείνων που περιλαμβάνονται στο σημείο 09 01 06		1		2		

36. Επειδή στους όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι: « [...]»

1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης
Αντικείμενο της σύμβασης είναι η Παροχή Υπηρεσιών Αποκομιδής,
Μεταφοράς και Διάθεσης Ιατρικών Αποβλήτων των Υγειονομικών Μονάδων
της

Οι παρεχόμενες υπηρεσίες κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV:).

Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα:

ΤΜΗΜΑ 1 : «.....», εκτιμώμενης αξίας 127.302,20 € πλέον ΦΠΑ 157.854,73 €

ΤΜΗΜΑ 2 : «», εκτιμώμενης αξίας 58.026,00 € πλέον ΦΠΑ 71.952,24 €

ΤΜΗΜΑ 3 : «», εκτιμώμενης αξίας 81.792,60 € πλέον ΦΠΑ 101.422,82 €

ΤΜΗΜΑ 4 : «.....», εκτιμώμενης αξίας 86.465,00 € πλέον ΦΠΑ 107.216,60 €

Προσφορές υποβάλλονται για ένα ή περισσότερα ή για όλα τα τμήματα.[...]

2.1.3 Παροχή Διευκρινίσεων

Τα σχετικά αιτήματα παροχής διευκρινίσεων υποβάλλονται ηλεκτρονικά, το αργότερο 8 ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών και απαντώνται αντίστοιχα στο δικτυακό τόπο του διαγωνισμού μέσω της Διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr, του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.

Αιτήματα παροχής συμπληρωματικών πληροφοριών – διευκρινίσεων υποβάλλονται από εγγεγραμμένους στο σύστημα οικονομικούς φορείς, δηλαδή από εκείνους που διαθέτουν σχετικά διαπιστευτήρια που τους έχουν χορηγηθεί (όνομα χρήστη και κωδικό πρόσβασης) και απαραίτητα το ηλεκτρονικό αρχείο με το κείμενο των ερωτημάτων είναι ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο.

Αιτήματα παροχής διευκρινίσεων που υποβάλλονται είτε με άλλο τρόπο είτε το ηλεκτρονικό αρχείο που τα συνοδεύει δεν είναι ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο, δεν εξετάζονται.

Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παρατείνει την προθεσμία παραλαβής των προσφορών, ούτως ώστε όλοι οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς να μπορούν να λάβουν γνώση όλων των αναγκαίων πληροφοριών για την κατάρτιση των προσφορών στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) όταν, για

οποιονδήποτε λόγο, πρόσθετες πληροφορίες, αν και ζητήθηκαν από τον οικονομικό φορέα έγκαιρα, δεν έχουν παρασχεθεί το αργότερο έξι (6) ημέρες πριν από την προθεσμία που ορίζεται για την παραλαβή των προσφορών, β) όταν τα έγγραφα της σύμβασης υφίστανται σημαντικές αλλαγές. Η διάρκεια της παράτασης θα είναι ανάλογη με τη σπουδαιότητα των πληροφοριών ή των αλλαγών. Όταν οι πρόσθετες πληροφορίες δεν έχουν ζητηθεί έγκαιρα ή δεν έχουν σημασία για την προετοιμασία κατάλληλων προσφορών, δεν απαιτείται παράταση των προθεσμιών [...]

2.2.1 Δικαίωμα συμμετοχής [...]

2. Οι ενώσεις οικονομικών φορέων, συμπεριλαμβανομένων και των προσωρινών συμπράξεων, δεν απαιτείται να περιβληθούν συγκεκριμένη νομική μορφή για την υποβολή προσφοράς. Η Α.Α. μπορεί να απαιτήσει από τις ενώσεις οικονομικών φορέων να περιβληθούν συγκεκριμένη νομική μορφή, εφόσον τους ανατεθεί η σύμβαση.

3. Στις περιπτώσεις υποβολής προσφοράς από ένωση οικονομικών φορέων, όλα τα μέλη της ευθύνονται έναντι της αναθέτουσας αρχής αλληλέγγυα και εις ολόκληρον. [...]

2.2.5 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς να διαθέτουν πιστοποιητικά, τα οποία έχουν εκδοθεί από επίσημα ινστιτούτα ελέγχου ποιότητας ή από υπηρεσίες αναγνωρισμένων ικανοτήτων, με τα οποία (πιστοποιητικά) βεβαιώνεται η καταλληλότητα των προϊόντων, επαληθευόμενη με παραπομπές στις τεχνικές προδιαγραφές ή σε πρότυπα (όπως ζητούνται στις τεχνικές προδιαγραφές).[...]

2.2.6 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής

2.2.6.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό

συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του Ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το Παράρτημα II, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του Ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος II.

Στο ΕΕΕΣ οι οικονομικοί φορείς μπορούν να συμπληρώσουν μόνο το σημείο α: Γενική ένδειξη για όλα τα κριτήρια επιλογής του μέρους IV, χωρίς να υποχρεούνται να συμπληρώσουν τις ενότητες Α, Β, Γ ή Δ του μέρους IV. [...]

Στην περίπτωση υποβολής προσφοράς από ένωση οικονομικών φορέων, το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), υποβάλλεται χωριστά από κάθε μέλος της ένωσης [...]

2.4 Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών

2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών

Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα III της Διακήρυξης, για όλες τις περιγραφόμενες υπηρεσίες ανά είδος / τμήμα.

Δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές.

Η ένωση οικονομικών φορέων υποβάλλει κοινή προσφορά, η οποία υπογράφεται υποχρεωτικά ηλεκτρονικά είτε από όλους τους οικονομικούς φορείς που αποτελούν την ένωση, είτε από εκπρόσωπό τους νομίμως εξουσιοδοτημένο. Στην προσφορά, απαραιτήτως πρέπει να προσδιορίζεται η έκταση και το είδος της συμμετοχής του (συμπεριλαμβανομένης της κατανομής αμοιβής μεταξύ τους) κάθε μέλους της ένωσης, καθώς και ο εκπρόσωπος/συντονιστής αυτής [...]

2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»

2.4.3.1 Δικαιολογητικά Συμμετοχής

Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και στα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης.[...]

Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν το ΕΕΕΣ για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση.

2.4.3.2 Τεχνική Προσφορά

Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.

Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν [...]

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής

δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016, δ) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της, [...] η) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.[...]

4.4 Υπεργολαβία

4.4.1. Ο Ανάδοχος δεν απαλλάσσεται από τις συμβατικές του υποχρεώσεις και ευθύνες λόγω ανάθεσης της εκτέλεσης τμήματος/τμημάτων της σύμβασης σε υπεργολάβους. Η τήρηση των υποχρεώσεων της παρ. 2 του άρθρου 18 του Ν. 4412/2016 από υπεργολάβους δεν αίρει την ευθύνη του κυρίου αναδόχου.

4.4.2. Κατά την υπογραφή της σύμβασης ο κύριος ανάδοχος υποχρεούται να αναφέρει στην αναθέτουσα αρχή το όνομα, τα στοιχεία επικοινωνίας και τους νόμιμους εκπροσώπους των υπεργολάβων του, οι οποίοι συμμετέχουν στην εκτέλεση αυτής, εφόσον είναι γνωστά τη συγκεκριμένη χρονική στιγμή. Επιπλέον, υποχρεούται να γνωστοποιεί στην αναθέτουσα αρχή κάθε αλλαγή των πληροφοριών αυτών, κατά τη διάρκεια της σύμβασης, καθώς και τις απαιτούμενες πληροφορίες σχετικά με κάθε νέο υπεργολάβο, τον οποίο ο κύριος ανάδοχος χρησιμοποιεί εν συνεχεία στην εν λόγω σύμβαση, προσκομίζοντας τα σχετικά συμφωνητικά/δηλώσεις συνεργασία. Σε περίπτωση διακοπής της συνεργασίας του Αναδόχου με υπεργολάβο/ υπεργολάβους της σύμβασης, αυτός υποχρεούται σε άμεση γνωστοποίηση

της διακοπής αυτής στην Αναθέτουσα Αρχή, οφείλει δε να διασφαλίσει την ομαλή εκτέλεση του τμήματος/ των τμημάτων της σύμβασης είτε από τον ίδιο, είτε από νέο υπεργολάβο τον οποίο θα γνωστοποιήσει στην αναθέτουσα αρχή κατά την ως άνω διαδικασία.

4.4.3. Η αναθέτουσα αρχή επαληθεύει τη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού για τους υπεργολάβους, όπως αυτοί περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.3 και με τα αποδεικτικά μέσα της παραγράφου 2.2.6.2 της παρούσας, εφόσον το(α) τμήμα(τα) της σύμβασης, το(α) οποίο(α) ο ανάδοχος προτίθεται να αναθέσει υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, υπερβαίνουν σωρευτικά το ποσοστό του τριάντα τοις εκατό (30%) της συνολικής αξίας της σύμβασης. Επιπλέον, προκειμένου να μην αθετούνται οι υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18 του Ν. 4412/2016, δύναται να επαληθεύσει τους ως άνω λόγους και για τμήμα ή τμήματα της σύμβασης που υπολείπονται του ως άνω ποσοστού. Όταν από την ως άνω επαλήθευση προκύπτει ότι συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού απαιτεί ή δύναται να απαιτήσει την αντικατάστασή του, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στις παρ. 5 και 6 του άρθρου 131 του Ν. 4412/2016.[...]

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης

ΜΕΡΟΣ Α - ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ
ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ

Α. ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΡΓΟΥ: «Αποκομιδή, μεταφορά, επεξεργασία και τελική διάθεση παραγόμενων Επικινδύνων Αποβλήτων Υγειονομικών Μονάδων (ΕΑΥΜ) από τα Κέντρα Υγείας, τις Τοπικές Μονάδες Υγείας και Περιφερειακά Ιατρεία αρμοδιότητας».

Β. ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ [...]

Β.3. Μεταφορά ΕΑΥΜ εκτός ΥΜ

Β.3.1. Ο ανάδοχος πρέπει να διαθέτει για τη συλλογή-μεταφορά των ΕΑΥΜ που προορίζονται για επεξεργασία σχετική άδεια από τις αρμόδιες αρχές, που πρέπει να κατατεθεί με την προσφορά του. Η άδεια θα πρέπει να περιλαμβάνει όλους τους κωδικούς ΕΚΑ των παραγόμενων αποβλήτων που παραλαμβάνει

και μεταφέρει ο ανάδοχος. Σε περίπτωση που η μεταφορά γίνεται διαμέσου περισσοτέρων της μίας Περιφερειών, τότε απαιτείται διαπεριφερειακή άδεια συλλογής, μεταφοράς επικινδύνων αποβλήτων, όπου περιλαμβάνονται οι περιφέρειες μέσα στις οποίες και διαμέσου των οποίων θα εκτελεστεί το έργο (να κατατεθεί με την προσφορά).

Ο κωδικός ΕΚΑ για τα ΕΑΑΜ και ΜΕΑ είναι :*.

Ειδικότερα για την μεταφορά υγρών αργυρούχων αποβλήτων ΑΕΑ (π.χ. απόβλητα από ακτινολογικά εργαστήρια κλπ) οι κωδικοί ΕΚΑ είναι:

-*: διαλύματα εμφανιστηρίου με βάση διαλύτες
-*: διαλύματα σταθεροποιητή
-*: διαλύματα ξεπλύματος και διαλύματα ξεπλύματος σταθεροποιητή
-*: απόβλητα που περιέχουν άργυρο από επιτόπου επεξεργασία φωτογραφικών αποβλήτων
-*: απόβλητα που περιέχουν άργυρο από επιτόπου επεξεργασία φωτογραφικών αποβλήτων

Για την περίπτωση που ο ανάδοχος μεταφέρει απόβλητα (ΑΕΑ) που περιέχουν υδράργυρο ή άλλους επικίνδυνους διαλύτες (αμαλγάματα οδοντιατρικής, άλλα βαρέα μέταλλα, επικίνδυνες οργανικές ενώσεις) οι αντίστοιχοι κωδικοί ΕΚΑ:

-*: χημικές ουσίες που αποτελούνται από ή περιέχουν επικίνδυνες ουσίες
-*: αμαλγάματα οδοντιατρικής

Οι επιμέρους κωδικοί ΕΚΑ για μεταφορά ΕΑΥΜ αναφέρονται στην ΚΥΑ 62952/2016 (ΦΕΚ 4326/Β/16).[...]

Β.5. Επεξεργασία των ΕΑΑΜ/ΜΕΑ/ΑΕΑ σε εγκαταστάσεις αποτέφρωσης - Διάθεση

Β.5.1. Τα ΕΑΥΜ μπορούν γενικά να υπόκεινται σε επεξεργασία με την μέθοδο της αποτέφρωσης (με εξαίρεση τα απόβλητα που αναφέρονται στον Πίνακα Ι του Παραρτήματος Ι της ΚΥΑ/2012 όπως ισχύει βάσει των πληροφοριών των Δελτίων Δεδομένων Ασφαλείας των συστατικών τους). [...]

B.5.2. Η μονάδα αποτέφρωσης πρέπει να διαθέτει τα απαραίτητα πιστοποιητικά, άδειες καταλληλότητας και ασφαλούς λειτουργίας (σύμφωνα με την ΚΥΑ/2012 όπως ισχύει).

Ειδικότερα ο ανάδοχος να καταθέσει με την προσφορά του

- Περιβαλλοντική Άδεια της μονάδος αποτέφρωσης σε ισχύ (ΑΕΠΟ) και τυχόν τροποποιήσεις της, (η οποία να αφορά και στους κωδικούς ΕΚΑ των αποβλήτων που θα επεξεργαστεί)*
- Άδεια Λειτουργίας της μονάδος αποτέφρωσης σε ισχύ και τυχόν τροποποιήσεις της,*
- ασφάλεια αστικής ευθύνης για την εγκατάσταση αποτέφρωσης,*
- βεβαίωση καταχώρησης της εγκατάστασης στο αντίστοιχο ηλεκτρονικό μητρώο του,*
- σύμβαση σε ισχύ του αναδόχου με την εγκατάσταση αποτέφρωσης,*
- δήλωση του φορέα επεξεργασίας των ΕΑΑΜ/ΜΕΑ/ΑΕΑ για την τελική διάθεση των υπολειμμάτων καύσης [...]*

B.6. Επεξεργασία ΑΕΑ σε εγκαταστάσεις ανάκτησης/φυσικοχημικής επεξεργασίας/αξιοποίησης (πλην αποτέφρωσης)-Διάθεση

Οι υποψήφιοι υποχρεούνται να προσκομίσουν τα απαραίτητα δικαιολογητικά τα οποία πιστοποιούν την τεχνική επάρκεια της Εγκατάστασης Επεξεργασίας με την οποία έχουν σύμβαση σε ισχύ για την επεξεργασία ΑΕΑ που παραλαμβάνουν από τα ΚΥ/ΤοΜΥ/Περιφερειακά Ιατρεία ευθύνης

Τα δικαιολογητικά είναι :

- Περιβαλλοντική Άδεια της μονάδος επεξεργασίας σε ισχύ και τυχόν τροποποιήσεις της, (η οποία να αφορά και στους κωδικούς ΕΚΑ των αποβλήτων που θα επεξεργαστεί),*
- Άδεια Λειτουργίας της μονάδος επεξεργασίας σε ισχύ και τυχόν τροποποιήσεις της,*
- ασφάλεια αστικής ευθύνης για την εγκατάσταση επεξεργασίας,*

- βεβαίωση καταχώρησης της εγκατάστασης στο αντίστοιχο ηλεκτρονικό μητρώο του,
- σύμβαση σε ισχύ του αναδόχου με την εγκατάσταση επεξεργασίας,
- δήλωση του φορέα επεξεργασίας των ΑΕΑ για την τελική διάθεση των υπολειμμάτων επεξεργασίας,
- Βεβαίωση της μονάδας επεξεργασίας των ΑΕΑ ότι δέχεται να επεξεργαστεί τα ΑΕΑ των Υ.Μ. ευθύνης

Γ. ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ

Όλα τα ανωτέρω στοιχεία προς απόδειξη εκπλήρωσης των όρων αποδοχής των διαγωνιζομένων (απαράβατοι όροι), πρέπει να περιληφθούν στο φάκελο της Τεχνικής Προσφοράς.

Επισημαίνεται ότι : Η μη έγκαιρη και προσήκουσα υποβολή των ανωτέρω δικαιολογητικών συνιστά λόγο αποκλεισμού του προσφέροντα από τον διαγωνισμό. Όλα τα δικαιολογητικά υποβάλλονται σε ευκρινή φωτοαντίγραφα των πρωτοτύπων ή των ακριβών αντιγράφων των εγγράφων αυτών και όλα τα ξενόγλωσσα νομίμως μεταφρασμένα στη ελληνική γλώσσα. Η μη συμμόρφωση με τα παραπάνω (π.χ. μη αναφορά, ασαφής ή εσφαλμένη αναφορά) μπορεί να επιφέρει την ποινή του αποκλεισμού.

Σε περίπτωση που το οικείο κράτος δεν εκδίδει κάποιο έγγραφο ή πιστοποιητικό, από τα απαιτούμενα ή που αυτό δεν καλύπτει όλες τις παραπάνω περιπτώσεις, αυτό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση του ενδιαφερόμενου ή στα κράτη μέλη όπου δεν προβλέπεται η ένορκη βεβαίωση από υπεύθυνη δήλωση ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού οργανισμού του κράτους καταγωγής ή προέλευσης».

37. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους

διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

38. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

39. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

40. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος τους αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης

μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, Universale-Bau, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

41. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣΤΕ 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

42. Επειδή σε συνέχεια των ως άνω σύμφωνα με το Ελεγκτικό Συνέδριο λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχής της τυπικότητας, είχε κριθεί κατά το προγενέστερο θεσμικό καθεστώς ότι όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τον τρόπο

υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Απόφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄ Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009), πολλώ, δε, μάλλον όταν υφίσταται ρητή πρόβλεψη ότι συγκεκριμένος όρος τίθεται επί ποινή αποκλεισμού.

43. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣτΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

44. Επειδή η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

45. Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαραδέκτου...», «οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

46. Επειδή, ειδικότερα, όπως έχει κριθεί υπό το προϋσχόν νομοθετικό καθεστώς περί διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, η πράξη περί παροχής διευκρινίσεων αποτελεί πράξη εκτελεστή, υποκείμενη σε προσφυγή

και εφ' όσον δεν αμφισβητηθεί η νομιμότητά της, οι παρεχόμενες με αυτήν διευκρινίσεις εντάσσονται στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, συμπληρώνοντας τους σχετικούς όρους της διακηρύξεως, στους οποίους αναφέρονται (πρβλ. Ε.Α. ΣτΕ 190/2015, 108/2015, 55/2015, 44/2015, 92/2014, 254/2012, 45/2008, ΔΕφΑθ (αναστ.) 451/2014, 437/2013).

47. Επειδή, εξάλλου, σε κάθε περίπτωση έχει κριθεί από τη νομολογία ότι στις δημόσιες συμβάσεις ισχύει ο κανόνας της, κατά στάδια, προβολής των λόγων, ήτοι λόγοι που αφορούν σε προγενέστερο στάδιο δεν μπορούν να προβληθούν σε μεταγενέστερο, αλλά θα πρέπει να προβάλλονται επικαίρως (ΕΑ ΣτΕ 207/2002, 295/2003, 602/2003, 884/2003, 69/2005, 1032/2005, 245/2011 κ.ά.). Η αρχή αυτή, της επίκαιρης και αυτοτελούς προσβολής των βλαπτικών πράξεων όλων των οργάνων του διαγωνισμού εντάσσεται στους αρνητικούς όρους του εννόμου συμφέροντος, αποκλείοντας τον παρεμπόπτοντα έλεγχο της νομιμότητας των λόγων αυτών με την ευκαιρία της προσβολής των μεταγενέστερων πράξεων ή παραλείψεων της διαγωνιστικής διαδικασίας με την προδικαστική προσφυγή (ΕΑ ΣτΕ 305/2011, 65/2012).

48. Επειδή σε περίπτωση συμμετοχής σε διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ένωσης οικονομικών φορέων, οι τεχνικές προδιαγραφές δύνανται να πληρούνται αθροιστικά δια συνδυασμού των δυνατοτήτων των μελών της ή και ορισμένες, από ένα μέλος της, άλλες δε από έτερο μέλος της. Άλλως, όχι απλώς θα παρεμποδιζόταν η συμμετοχή ενώσεων οικονομικών φορέων σε διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, αλλά θα ματαιωνόταν και ο ίδιος ο σκοπός τους, δηλαδή η ένωση των επιμέρους δυνατοτήτων των οικονομικών φορέων προς τον σκοπό υποβολής μιας ενιαίας προσφοράς για την ανάληψη ενός ενιαίου συμβατικού αντικειμένου (ΑΕΠΠ 269/2018).

49. Επειδή, το ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ αποτελεί πρότυπο τεύχος με δεσμευτική ισχύ, το οποίο χρησιμοποιείται υποχρεωτικά από τις αναθέτουσες αρχές σε διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων του Βιβλίου Ι του Ν.4412/2016, προκειμένου οι συμμετέχοντες στις ως άνω διαγωνιστικές διαδικασίες, κατά το

χρόνο υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής ή των προσφορών τους να δηλώνουν υπεύθυνα ότι, αντιστοίχως προς τις απαιτήσεις της διακήρυξης, δεν εμπίπτουν στις καταστάσεις εκείνες που συνιστούν λόγους αποκλεισμού, όπως και ότι πληρούν τα ανάλογα με τη διακήρυξη κριτήρια ποιοτικής επιλογής, ως προκαταρτική απόδειξη της προσωπικής τους κατάστασης, ώστε να θεμελιώσουν κατ' αρχήν το δικαίωμα συμμετοχής τους στο διαγωνισμό (βλ. Α.Ε.Π.Π 136/2017).

50. Επειδή, ως υπεργολαβία ορίζεται η σύμβαση με την οποία ο εργολάβος (δηλαδή στο πλαίσιο δημοσίων συμβάσεων, ο ανάδοχος) αναθέτει με αμοιβή την εκτέλεση ορισμένων εργασιών σε τρίτο, ο οποίος δεν συνδέεται με νομικό δεσμό με τον εργοδότη (δηλαδή στο πλαίσιο των δημοσίων συμβάσεων, την αναθέτουσα αρχή/τον αναθέτοντα φορέα), έναντι του οποίου μόνος υπεύθυνος για τις εκτελούμενες από τον υπεργολάβο εργασίες παραμένει ο εργολάβος. Δηλαδή, η εξ επαχθούς αιτίας σύμβαση μίσθωσης έργου, δια της οποίας ο ανάδοχος σύμβασης αναλαμβάνει νομικές δεσμεύσεις έναντι άλλων νομικών ή φυσικών προσώπων, μη συνδεόμενων με τον εργοδότη με νομικό δεσμό και με σκοπό την εκτέλεση μέρους της σύμβασης (ΑΠ 139/2014, 2146/2014, 119/2013, 570/2007, ΟΛΣΤΕ 971/1998). Ο δε ανάδοχος παραμένει μόνος υπεύθυνος για το εκτελούμενο από τον υπεργολάβο μέρος. Η συμβατική σχέση μεταξύ υπεργολάβου και εργολάβου διέπεται από τα άρθρα 681 επομ. ΑΚ. Συνεπώς, τα τρία καταρχήν διακριτικά γνωρίσματα της υπεργολαβίας είναι πρώτον, η ιδιότητα του υπεργολάβου ως τρίτου έναντι του αναδόχου/προσφέροντος. Δεύτερον, η εκτέλεση από τον υπεργολάβο μέρους του συμβατικού αντικείμενου και επομένως δεν νοείται “υπεργολαβία” για αντικείμενο που δεν υπάγεται στο φυσικό αντικείμενο της διαδικασίας, όπως ορίζεται συγκεκριμένα από την ανά περίπτωση διακήρυξη (ΣΤΕ 196/2006, 199/2008, 1190/2009). Τρίτον, η ανυπαρξία συμβατικής σχέσης μεταξύ τρίτου και αναθέτουσας αρχής, αφού μεταξύ αναθέτουσας αρχής-αναδόχου -υπεργολάβου προκύπτει ένα σχήμα τριών αυτοτελών μεταξύ τους διμερών και σχέσεων και διμερώς σχετικών ενοχών, όπου ο

υπεργολάβος συνδέεται συμβατικά μόνο με τον ανάδοχο, εκτελεί δε τις εργασίες του στο πλαίσιο των δικών του συμβατικών υποχρεώσεων έναντι του ίδιου του αναδόχου (και όχι έναντι της αναθέτουσας), ο δε ανάδοχος ευθύνεται ο ίδιος έναντι της αναθέτουσας και για ό,τι εκτελεί ο υπεργολάβος, οι δε υποχρεώσεις του αναδόχου έναντι του υπεργολάβου διέπουν καταρχήν τις μεταξύ τους σχέσεις.

51. Επειδή ο δεύτερος προσφεύγων με τον πρώτο λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας ένωσης έχει συνταχθεί κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης και των διευκρινίσεων που δόθηκαν από την αναθέτουσα αρχή καθώς σε αυτήν δηλώνεται ότι τα ακτινολογικά απόβλητα με κωδικούς ΕΚΑ*,*,*,*, και θα επεξεργαστούν με τη μέθοδο της αποτέφρωσης, η οποία έχει εξαιρεθεί για τη συγκεκριμένη κατηγορία αποβλήτων.

52. Επειδή σύμφωνα με τον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης η τεχνική προσφορά πρέπει να περιλαμβάνει όλα τα έγγραφα με τα οποία αποδεικνύεται η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος Ι, στο δε όρο Β.3.1 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης παρατίθενται οι κωδικοί και των τριών κατηγοριών (ΕΑΑΜ, ΜΕΑ, ΑΕΑ) αποβλήτων τα οποία παράγονται στις υγειονομικές μονάδες της αναθέτουσας αρχής μεταξύ των οποίων και τα εντασσόμενα στην κατηγορία ΑΕΑ ακτινολογικά απόβλητα με κωδικούς ΕΚΑ,,, και Περαιτέρω, στον όρο Β.5 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης, όπως προκύπτει και από τον τίτλο του, προβλέπεται ότι και οι τρεις κατηγορίες αποβλήτων δύναται να επεξεργαστούν με την μέθοδο της αποτέφρωσης, ενώ στον όρο Β.6 του ίδιου Παραρτήματος γίνεται αναφορά σε επεξεργασία των ΑΕΑ σε εγκαταστάσεις ανάκτησης/φυσικοχημικής επεξεργασίας/αξιοποίησης εξαιρούμενης της αποτέφρωσης. Ως εκ τούτου, εκ των όρων Β5 και Β6 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης συνάγεται ότι τα Αμιγώς Επικίνδυνα Απόβλητα (ΑΕΑ) δύναται να τύχουν επεξεργασίας είτε με αποτέφρωση είτε με άλλες μεθόδους.

Επισημαίνεται ότι στους όρους B5 και B.6 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης δεν υπάρχει αντιστοίχιση των παρατιθέμενων στον όρο B.3.1 κωδικών αποβλήτων με συγκεκριμένη μέθοδο επεξεργασίας.

53. Επειδή κατόπιν υποβολής ερωτήματος από συμμετέχοντα σχετικά με τους κωδικούς ΕΚΑ που πρόκειται να διαχειριστεί ο ανάδοχος με μέθοδο επεξεργασίας πλην της αποτέφρωσης, η αναθέτουσα αρχή με το με αριθμ. πρω./22.01.2020 έγγραφό της, το οποίο αναρτήθηκε στην κεντρική σελίδα του διαγωνισμού διευκρίνισε ότι «5.2. Στις δομές ΠΦΥ παράγονται απόβλητα που θα πρέπει για περιβαλλοντικούς λόγους να υποστούν διαχείριση με επεξεργασία πλην αποτέφρωσης όπως π.χ. ακτινολογικά απόβλητα, απόβλητα υδραργύρου με τους αντίστοιχους κωδικούς τους κλπ. (Βλέπε Πίνακα Ι Μέθοδοι επεξεργασίας ΕΑΥΜ της ΚΥΑ/2012 όπως ισχύει)». Επομένως, εκ της ανωτέρω διευκρίνισης τροποποιήθηκαν οι όροι B5 και B6 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης, καθώς προσδιορίστηκε σαφώς ότι εκ της κατηγορίας των Αμιγώς Επικίνδυνων Αποβλήτων τα ακτινολογικά απόβλητα καθώς και τα απόβλητα από υδράργυρο εξαιρούνται της επεξεργασίας δια αποτέφρωσης. Δεδομένου δε ότι στον όρο B.3.1 της διακήρυξης προσδιορίζονται οι κωδικοί ΑΕΑ που αντιστοιχούν στα ακτινολογικά απόβλητα, ήτοι οι κωδικοί*,*,*,*, και είναι προφανές ότι τα απόβλητα που αντιστοιχούν στους εν λόγω κωδικούς δεν μπορούν να τύχουν επεξεργασίας με τη μέθοδο της αποτέφρωσης. Σημειωτέον ότι η νομιμότητα της επίμαχης διευκρίνισης δεν αμφισβητήθηκε δια προδικαστικής προσφυγής από κάποιον συμμετέχοντα και άρα, σύμφωνα με τα εκτεθέντα υπό σκέψη 46, εντάσσεται στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και δεσμεύει την αναθέτουσα αρχή και όλους τους συμμετέχοντες, ενώ οι αιτιάσεις της αναθέτουσας αρχής και του παρεμβαίνοντος περί της δυνατότητας εφαρμογής της μεθόδου της αποτέφρωσης στα ακτινολογικά απόβλητα, βάλλουν ουσιαστικά κατά όρου διακήρυξης και άρα κατά τα εκτεθέντα υπό σκέψη 47 προβάλλονται ανεπικαίρως. Αλυσιτελώς δε η αναθέτουσα αρχή και ο παρεμβαίνων

ισχυρίζονται ότι σύμφωνα με τον Πίνακα Ι Μέθοδοι επεξεργασίας ΕΑΥΜ της ΚΥΑ 1/2012 στον οποίο παραπέμπει η διευκρίνιση ορισμένες κατηγορίες Αμιγώς Επικίνδυνων Αποβλήτων δύναται να επεξεργάζονται και με τη μέθοδο της αποτέφρωσης, διότι με την από 22.01.2020 διευκρίνιση της αναθέτουσας αρχής εξαιρέθηκαν σαφώς κατηγορίες των Αμιγώς Επικίνδυνων Αποβλήτων από τη διάθεσή τους δια της αποτέφρωσης. Σημειωτέον ότι στον Πίνακα Ι της επικαλούμενης ΚΥΑ αναφέρεται μόνον ότι ορισμένες κατηγορίες Αμιγώς Επικίνδυνων Αποβλήτων δύναται να επεξεργαστούν και με αποτέφρωση και δίδεται παραπομπή στα αναφερόμενα σε ενδεικτικούς καταλόγους του Στο δε Πίνακα του Παραρτήματος 2 της με αρ. πρωτ. οικ. /15.06.2012 σχετικής Εγκυκλίου του αναφέρονται οι ενδεικτικές και όχι υποχρεωτικές κατηγορίες διαχείρισης των αποβλήτων και προβλέπεται ότι η αποτέφρωση θα πρέπει να αποτελεί την τρίτη, ήτοι την τελευταία, κατά σειρά προτεραιότητας μέθοδο επεξεργασίας ως προς τα ακτινολογικά απόβλητα που αντιστοιχούν στους κωδικούς*,*,*,*, και Ως εκ τούτου, η παρεχόμενη από της προαναφερθείσες διατάξεις δυνατότητα επεξεργασίας των ακτινολογικών αποβλήτων που αντιστοιχούν στους κωδικούς*,*,*,*, και με αποτέφρωση ουδόλως εμποδίζει την αναθέτουσα αρχή να εξαιρέσει για περιβαλλοντικούς λόγους της χρήση αυτής της μεθόδου επεξεργασίας στον υπό κρίση διαγωνισμό για τα ακτινολογικά απόβλητα που παράγει. Ο δε ισχυρισμός του παρεμβαίνοντος ότι τα ακτινολογικά απόβλητα στα οποία αναφέρεται η διευκρίνιση της αναθέτουσας αρχής είναι όσα αντιστοιχούν στις κατηγορίες με κωδικούς και, τις οποίες και η εγκύκλιος του εξαιρεί από τη μέθοδο της αποτέφρωσης, ερείδεται επί εσφαλμένης προϋπόθεσης, καθώς στον όρο Β.3.1 της διακήρυξης όπου προσδιορίζονται οι κωδικοί ακτινολογικών αποβλήτων δεν περιλαμβάνονται οι κωδικοί και και ως εκ τούτου οι εν λόγω κατηγορίες αποβλήτων δεν αποτελούν αντικείμενο του παρόντος διαγωνισμού. Πέραν τούτου, αλυσιτελώς ο παρεμβαίνων ισχυρίζεται ότι η

αποτέφρωση των ακτινολογικών αποβλήτων θα γίνει σε νομίμως αδειοδοτημένη προς τούτο μονάδα του, καθώς η αναθέτουσα αρχή για περιβαλλοντικούς λόγους έχει αποκλείσει ρητώς τα ακτινολογικά απόβλητα από τη μέθοδο της αποτέφρωσης χωρίς να θέτει καμία προϋπόθεση που θα καθιστούσε κατ' εξαίρεση δυνατή την εφαρμογή της μεθόδου αυτής όπως πχ η ύπαρξη ή μη αδειοδοτημένης προς τον σκοπό αυτό μονάδας. Κατά συνέπεια, εκ των προαναφερθέντων συνάγεται ότι σύμφωνα με το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, όπως διαμορφώθηκε μετά την παροχή διευκρινίσεων, έχει τεθεί ως τεχνική προδιαγραφή, η οποία πρέπει να πληρούται επί ποινή αποκλεισμού, η επεξεργασία των ακτινολογικών αποβλήτων με μέθοδο πλην της αποτέφρωσης.

54. Επειδή, από την επισκόπηση της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας στη δεύτερη προσφυγή ένωσης προκύπτει ότι στο έγγραφο υπό τίτλο «2.00 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ» αναφέρει ως προς την πλήρωση του όρου Β5 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης «*Τα ΜΕΑ & ΑΕΑ (πλην των αποβλήτων που περιέχουν υδράργυρο, κωδ. ΕΚΑ *) των Υ.Μ. της θα επεξεργάζονται με την μέθοδο της αποτέφρωσης*». Επίσης, αναφορικά με τον όρο Β6 της διακήρυξης δηλώνει «*Τα ΑΕΑ (πλην των αποβλήτων που περιέχουν υδράργυρο, κωδ. ΕΚΑ*) των Υ.Μ. της θα επεξεργάζονται με την μέθοδο της αποτέφρωσης. Τα ΑΕΑ που περιέχουν υδράργυρο με κωδ. ΕΚΑ* θα διατίθενται σε εγκαταστάσεις αποθήκευσης/ανάκτησης/αξιοποίησης και τελικής διάθεσης αυτών*». Επομένως, εκ των ανωτέρω προκύπτει σαφώς ότι η παρεμβαίνουσα ένωση θα προβεί στην επεξεργασία των ακτινολογικών αποβλήτων που παράγονται από την αναθέτουσα αρχή με τη μέθοδο της αποτέφρωσης, γεγονός που δεν αμφισβητεί και η ίδια. Ως εκ τούτου, και σύμφωνα με τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη, η αναθέτουσα αρχή όφειλε κατά δεσμία αρμοδιότητα να απορρίψει την προσφορά της και ο πρώτος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

55. Επειδή ο δεύτερος προσφεύγων με το δεύτερο λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι η άδεια συλλογής και μεταφοράς αποβλήτων του μέλους «.....» της παρεμβαίνουσας ένωσης δεν περιλαμβάνει τους κωδικούς ακτινολογικών αποβλήτων*,*,*,*, και* κατά παράβαση του όρου Β.3.1. του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης και άρα η αναθέτουσα αρχή όφειλε να απορρίψει την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας ένωσης, καθώς έκαστο μέλος πρέπει να διαθέτει άδεια συλλογής και μεταφοράς αποβλήτων που να καλύπτει όλους τους κωδικούς αποβλήτων της διακήρυξης. Περαιτέρω κατά την προσφυγή, στο από 27-1-2020 ιδιωτικό συμφωνητικό σύστασης της ένωσης εταιριών, προβλέπεται ότι το μέλος «» θα αναλάβει αποκλειστικά τις υπηρεσίες Αποκομιδής, Μεταφοράς και Διάθεσης Ιατρικών Αποβλήτων των Υγειονομικών Μονάδων της του Νομού και του Νομού, ενώ από κανένα σημείο του συμφωνητικού δεν συνάγεται η δυνατότητα καταμερισμού ανά κατηγορία αποβλήτων κάθε νομού ή ανά μονάδα υγείας ούτε έχει περιληφθεί σχετική πρόβλεψη στην τεχνική περιγραφή. Περαιτέρω κατά την προσφυγή, η αναφερόμενη στο συμφωνητικό δυνατότητα των μελών της ένωσης να τροποποιήσουν τον καταμερισμό εργασιών, προϋποθέτει την οριστική ανάδειξη της παρεμβαίνουσας ένωσης ως αναδόχου, και επομένως, έως τότε, η προσφορά της αξιολογείται ως έχει, χωρίς να παρέχεται δυνατότητα αντικατάστασης της εταιρίας «» από άλλο μέλος της ένωσης. Επιπροσθέτως στα υποβληθέντα ΕΕΕΣ των μελών της παρεμβαίνουσας ένωσης έχουν δηλωθεί συγκεκριμένοι υπεργολάβοι οι οποίοι θα αναλάβουν το έργο της επεξεργασίας των αποβλήτων και όχι της συλλογής και μεταφοράς αυτών. Το δε μέλος της παρεμβαίνουσας ένωσης «.....» δεν έχει δηλώσει στο ΕΕΕΣ του ότι θα αναθέσει υπεργολαβικά τη συλλογή και μεταφορά των αποβλήτων σε έτερο μέλος της ένωσης, ούτε έχει υπογράψει σχετικό συμφωνητικό συνεργασίας.

56. Επειδή στον όρο Β.3.1 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης τίθεται ως απαίτηση ο διαγωνιζόμενος να διαθέτει άδεια συλλογής και μεταφοράς

των υγειονομικών αποβλήτων, η οποία θα περιλαμβάνει όλους τους κωδικούς αποβλήτων που παραλαμβάνει και μεταφέρει ο ανάδοχος. Περαιτέρω, στον ίδιο όρο παρατίθενται οι κωδικοί και των τριών κατηγοριών (ΕΑΑΜ, ΜΕΑ, ΑΕΑ) αποβλήτων τα οποία παράγονται στις υγειονομικές μονάδες της αναθέτουσας αρχής και που θα πρέπει να συλλέγει και μεταφέρει ο ανάδοχος, μεταξύ των οποίων ως προς τα Αμιγώς Επικίνδυνα Απόβλητα (ΑΕΑ) αναφέρονται και ο κωδικός ΕΚΑ για τα ακτινολογικά απόβλητα*,*,*,*, και*. Επομένως και δεδομένου ότι όπως έχει ήδη επισημανθεί, η τεχνική προσφορά πρέπει να περιλαμβάνει όλα τα έγγραφα με τα οποία αποδεικνύεται η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος Ι, εκ των ως άνω όρων συνάγεται σαφώς ότι ο συμμετέχων οφείλει να προσκομίσει με την τεχνική του προσφορά άδεια συλλογής και μεταφοράς αποβλήτων στην οποία θα περιλαμβάνεται και ο κωδικός ΕΚΑ*,*,*,*, και*. Η δε απαίτηση αυτή, όπως ρητώς αναφέρεται στους όρους 2.4.6 η) και Γ του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης, προβλέπεται επί ποινή αποκλεισμού. Πέραν τούτου, σύμφωνα με τον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης ο διαγωνιζόμενος πρέπει να αναφέρει στην τεχνική προσφορά το τμήμα της σύμβασης το οποίο προτίθεται να αναθέσει υπεργολαβικά καθώς και τυχόν προτεινόμενους υπεργολάβους.

57. Επειδή, περαιτέρω, στον όρο 2.2.2 της διακήρυξης προβλέπεται η δυνατότητα συμμετοχής στο διαγωνισμό υπό τη μορφή ένωσης νομικών προσώπων, στη δε περίπτωση αυτή, όπως αναφέρεται στον όρο 2.2.3 της διακήρυξης τα μέλη της ένωσης ευθύνονται έναντι της αναθέτουσας αρχής αλληλεγγύως και εις ολόκληρον. Επίσης σύμφωνα με τον όρο 2.4.1 της διακήρυξης η ένωση νομικών προσώπων υποβάλει κοινή προσφορά στην οποία πρέπει να προσδιορίζεται η έκταση και το είδος της συμμετοχής κάθε μέλους της, συμπεριλαμβανομένης και της κατανομής της μεταξύ τους αμοιβής. Ειδικότερα, ως προς το περιεχόμενο της προσφοράς στον όρο 2.2.6.1 της διακήρυξης διευκρινίζεται ότι πρέπει να προσκομιστεί χωριστό

ΕΕΕΣ για κάθε μέλος της ένωσης, παρόμοια δε πρόβλεψη, ήτοι διακριτή υποβολή ως προς έκαστο μέλος τίθεται με τον όρο 2.2.9.2 Β9 και για τα δικαιολογητικά κατακύρωσης. Ωστόσο, ουδόλως προβλέπεται σε κανένα σημείο της διακήρυξης ότι, σε περίπτωση που ο συμμετέχων είναι ένωση προσώπων, τότε το σύνολο των τεχνικών προδιαγραφών πρέπει να πληρούται από έκαστο μέλος της ένωσης χωριστά. Κατά συνέπεια, και σύμφωνα με τα εκτεθέντα υπό σκέψη 48, οι τεχνικές προδιαγραφές δύνανται να πληρούνται αθροιστικά από τα μέλη της ένωσης, όπως βασίμως ισχυρίζονται η αναθέτουσα αρχή και η παρεμβαίνουσα ένωση.

58. Επειδή από την επισκόπηση της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας ένωσης προκύπτει ότι προς πλήρωση της τεχνικής προδιαγραφής του όρου Β.3.1 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης προσκομίστηκαν : α) η με αριθμ. πρωτ./4.04.2018 άδεια συλλογής και μεταφοράς αποβλήτων σε πανελλαδικό επίπεδο του μέλους «» στην οποία περιλαμβάνονται όλοι οι κωδικοί αποβλήτων που αναφέρονται στον ως άνω όρο, β) η με αριθμ. πρωτ. οικ/30.08.2017 άδεια συλλογής και μεταφοράς αποβλήτων σε πανελλαδικό επίπεδο του μέλους «.....» στην οποία αναφέρεται το σύνολο των απαιτούμενων από τη διακήρυξη κωδικών αποβλήτων και γ) η με αριθμ. πρωτ./11.06.2018 άδεια συλλογής και μεταφοράς αποβλήτων σε πανελλαδικό επίπεδο του μέλους «» στην οποία δε περιλαμβάνονται οι κωδικοί ακτινολογικών αποβλήτων, ήτοι οι κωδικοί*,*,*,*, και*. Επομένως, βάσει των ως άνω εγγράφων και κατά τα εκτεθέντα στην προηγούμενα σκέψη, η παρεμβαίνουσα ένωση πληροί την απαίτηση περί κατοχής άδειας συλλογής και μεταφοράς αποβλήτων που καλύπτει το σύνολο των κωδικών αποβλήτων του όρου Β.3.1 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης. Οι δε αιτιάσεις της περί δυνατότητας στήριξης στις ικανότητες των μελών της τυγχάνουν απορριπτέες ως ερειδόμενες επί εσφαλμένης προϋπόθεσης καθώς η κατοχή άδειας

συλλογής και μεταφοράς αποβλήτων τίθεται στη διακήρυξη ως τεχνική προδιαγραφή και όχι ως κριτήριο τεχνικής ικανότητας.

59. Επειδή, περαιτέρω, στο από 27.01.2020 ιδιωτικό συμφωνητικό σύστασης της παρεμβαίνουσας ένωσης εταιρειών και στο έγγραφο υπό τίτλο «2.00.2 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ» αναφέρονται τα ακόλουθα:

«Α. Η « » θα αναλάβει τις υπηρεσίες Αποκομιδής, Μεταφοράς και Διάθεσης Ιατρικών Αποβλήτων των Υγειονομικών Μονάδων της του Νομού , του Νομού , του Νομού , του Νομού και της Περιφέρειας , όπως αυτές περιγράφονται στην υπ' αριθμόν Διακήρυξη.

Β. Η «.....» θα αναλάβει τις υπηρεσίες Αποκομιδής, Μεταφοράς και Διάθεσης Ιατρικών Αποβλήτων των Υγειονομικών Μονάδων της του Νομού και του Νομού και της Περιφέρειας , όπως αυτές περιγράφονται στην υπ' αριθμόν Διακήρυξη.

Γ. Η «.....» θα αναλάβει τις υπηρεσίες Αποκομιδής, Μεταφοράς και Διάθεσης Ιατρικών Αποβλήτων των Υγειονομικών Μονάδων της του Νομού και του Νομού , όπως αυτές περιγράφονται στην υπ' αριθμόν Διακήρυξη.

Ο ως άνω καταμερισμός των εργασιών, που θα αναλάβει κάθε εταιρεία-μέλος της Ένωσης Εταιρειών στην εκτέλεση του αντικειμένου του Διαγωνισμού/Σύμβασης, δεν είναι περιοριστικός. Ανάλογα το αποτέλεσμα της τεχνικής και οικονομικής αξιολόγησης του Διαγωνισμού και εφόσον η Ένωση Εταιρειών αναδειχθεί ανάδοχος του προκηρυσσόμενου έργου, οι εταιρείες/μέλη της Ένωσης διατηρούν το δικαίωμα να προβούν εκ νέου σε νέο καταμερισμό των εργασιών που θα αναλάβει κάθε εταιρεία-μέλος της Ένωσης στην εκτέλεση του αντικειμένου του Διαγωνισμού/Σύμβασης. Ο τελικός καταμερισμός των εργασιών θα κοινοποιηθεί -προς ενημέρωση/έγκριση- στην Αναθέτουσα Αρχή πριν την έναρξη των εργασιών εκτέλεσης της Σύμβασης.[...]
Τα μέρη αναλαμβάνουν ρητά και ανεπιφύλακτα από κοινού, αλληλεγγύως, αδιαιρέτως και εις ολόκληρο έναντι της αναθέτουσας αρχής κάθε θέμα που

απορρέει από τη συμμετοχή τους στη Διαγωνιζόμενη Ένωση και ακολούθως τη συμμετοχή της τελευταίας στο Διαγωνισμό, καθώς και για κάθε θέμα που αφορά στην εκτέλεση της Σύμβασης σε περίπτωση κήρυξής της ως οριστικής αναδόχου της Σύμβασης». Ως εκ τούτου, εκ των ως άνω δηλώσεων ουδόλως προκύπτει ότι τα μέλη της παρεμβαίνουσας ένωσης έχουν αναλάβει αποκλειστικώς την παροχή συγκεκριμένων διακριτών υπηρεσιών του συμβατικού αντικειμένου παρά τα αντιθέτου προβαλλόμενα από τον δεύτερο προσφεύγοντα. Τουναντίον, ο προβλεπόμενος στο συμφωνητικό καταμερισμός των υπηρεσιών προβλέπεται ότι δύναται να τροποποιηθεί και μάλιστα αδιακρίτως κατηγορίας υπηρεσιών, ήτοι και ανά ομάδες αποβλήτων ή ανά μονάδα υγείας. Κατά συνέπεια, εν προκειμένω οι υπηρεσίες συλλογής και μεταφοράς των ακτινολογικών αποβλήτων των Υγειονομικών Μονάδων της του Νομού και του Νομού που με βάση το ως άνω συμφωνητικό έχουν αναληφθεί από το μέλος «.....» και για τις οποίες δεν διαθέτει την απαιτούμενη άδεια μπορούν να παρασχεθούν από τα έτερα μέλη της ένωσης. Δοθέντος δε ότι, όπως έχει ήδη επισημανθεί, έκαστο των λοιπών μελών της ένωσης διαθέτει άδεια συλλογής και μεταφοράς ακτινολογικών αποβλήτων σε πανελλαδικό επίπεδο, άρα έκαστο των λοιπών μελών δύναται νομίμως -ως συμβατικά συμφωνήθηκε- να αναλάβει τη συγκεκριμένη υπηρεσία αναφορικά με τις Υγειονομικές Μονάδες της του Νομού και του Νομού Πέραν τούτου, εφόσον κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς πληρούται η απαιτούμενη προδιαγραφή δια των αδειών που διαθέτουν δυο από τα μέλη της ένωσης, η μεταγενέστερη τροποποίηση του καταμερισμού των μεταξύ τους υπηρεσιών δεν θέτει ζήτημα μεταβολής ή διαφοροποίησης της τεχνικής προσφοράς. Οι δε ισχυρισμοί του δευτέρου προσφεύγοντος περί μη αναφοράς στο ΕΕΕΣ του μέλους «.....» της υπεργολαβικής ανάθεσης των υπηρεσιών συλλογής και μεταφοράς των ακτινολογικών αποβλήτων των Υγειονομικών Μονάδων της του Νομού και του Νομού σε έτερο μέλος της ένωσης ή τρίτο υπεργολάβο ερείδονται επί εσφαλμένης προϋπόθεσης,

καθώς, σύμφωνα και με τα εκτεθέντα υπό σκέψη 50, τα μέλη της ένωσης δεν τελούν μεταξύ τους σε σχέση υπεργολαβίας ως προς την εκτέλεση του συμβατικού αντικείμενου, στη δε προκειμένη περίπτωση η επίμαχη υπηρεσία δεν θα ανατεθεί σε τρίτο υπεργολάβο αλλά σε έτερο μέλος της παρεμβαίνουσας ένωσης. Επομένως, ο δεύτερος λόγος της δεύτερης προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

Σύμφωνα με τη μειοψηφούσα γνώμη του Μέλους Ειρήνης Αψοκάρδου, ο δεύτερος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος. Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 1.3 της Διακήρυξης προσφορές υποβάλλονται για ένα ή περισσότερα τμήματα, όπου τα 4 τμήματα στα οποία υποδιαιρείται η υπό ανάθεση σύμβαση διακρίνονται με βάση τις Περιφέρειες,, και, ενώ στο άρθρο 2.4.1 της Διακήρυξης, προβλέπεται ρητώς και σαφώς ότι οι προσφορές υποβάλλονται για όλες τις περιγραφόμενες υπηρεσίες ανά τμήμα, δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές και η ένωση οικονομικών φορέων υποβάλλει κοινή προσφορά στην οποία απαραίτητως πρέπει να προσδιορίζεται η έκταση και το είδος της συμμετοχής του (συμπεριλαμβανομένης της κατανομής αμοιβής μεταξύ τους) κάθε μέλους της ένωσης, καθώς και ο εκπρόσωπος/συντονιστής αυτής. Στο δε άρθρο 2.4.3.2 προβλέπεται ότι η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται και περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Στο ίδιο άρθρο απαιτείται οι οικονομικοί φορείς να αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν. Εξάλλου, κατά το άρθρο 2.4.6 της Διακήρυξης, η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα

του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά η οποία δεν υποβάλλεται, μεταξύ άλλων με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στα υπό 2.4.1-2.4.3 (περ. α) ή παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της Διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης (περ. η). Στο δε Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, υπό Β προβλέπονται οι τεχνικές προδιαγραφές ανά αντικείμενο, ήτοι Αποκομιδή, μεταφορά, επεξεργασία και τελική διάθεση παραγόμενων Επικινδύνων Αποβλήτων Υγειονομικών Μονάδων (ΕΑΥΜ) από τα Κέντρα Υγείας, τις Τοπικές Μονάδες Υγείας και Περιφερειακά Ιατρεία αρμοδιότητας και, ειδικότερα, υπό Β.3.1. ότι ο ανάδοχος πρέπει να διαθέτει για τη συλλογή-μεταφορά των ΕΑΥΜ που προορίζονται για επεξεργασία σχετική άδεια από τις αρμόδιες αρχές, που πρέπει να κατατεθεί με την προσφορά του που να περιλαμβάνει όλους τους κωδικούς ΕΚΑ των παραγόμενων αποβλήτων που παραλαμβάνει και μεταφέρει ο ανάδοχος, ενώ σε περίπτωση που η μεταφορά γίνεται διαμέσου περισσότερων της μίας Περιφερειών, τότε απαιτείται διαπεριφερειακή άδεια συλλογής, μεταφοράς επικινδύνων αποβλήτων, όπου περιλαμβάνονται οι περιφέρειες μέσα στις οποίες και διαμέσου των οποίων θα εκτελεστεί το έργο. Επίσης, στο Παράρτημα Ι υπό Γ οι γενικοί όροι, μεταξύ των οποίων η επισήμανση ότι όλα τα ανωτέρω στοιχεία προς απόδειξη εκπλήρωσης των όρων αποδοχής των διαγωνιζομένων (απαραβάτοι όροι), πρέπει να περιληφθούν στο φάκελο της Τεχνικής Προσφοράς επί ποινή αποκλεισμού. Ως εκ τούτου, οι ενώσεις οικονομικών φορέων υποβάλουν κοινή προσφορά για ένα ή περισσότερα τμήματα και για όλες τις υπηρεσίες σε κάθε τμήμα άλλως αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν και στην οποία να αναφέρουν την έκταση και το είδος της συμμετοχής του κάθε Μέλους στην εκτέλεση της σύμβασης.

Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η παρεμβαίνουσα ένωση υπέβαλε με την προσφορά της ιδιωτικό συμφωνητικό στο οποίο αναφέρεται ότι η «» θα αναλάβει τις υπηρεσίες Αποκομιδής, Μεταφοράς και Διάθεσης Ιατρικών Αποβλήτων των Υγειονομικών Μονάδων της του Νομού, του Νομού, του Νομού, του Νομού και της Περιφέρειας, όπως αυτές περιγράφονται στην υπ' αριθμόν Διακήρυξη, η «.....» του Νομού και του Νομού και της Περιφέρειας και η «» του Νομού και του Νομού Ως βασίμως δε υποστηρίζει ο προσφεύγων και δεν αμφισβητεί ούτε η παρεμβαίνουσα ένωση, η «.....», για την οποία δηλώνεται ότι θα εκτελέσει τις υπηρεσίες Αποκομιδής, Μεταφοράς και Διάθεσης Ιατρικών Αποβλήτων στους νομούς και, δεν διαθέτει άδεια για πέντε (5) από τους ορισθέντες ως υποχρεωτικούς κωδικούς ΕΚΑ της διακήρυξης (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ — ΤΕΥΧΟΣ 4» και «4.02.1 ΔΙΑΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΑΔΕΙΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ») ούτε προκύπτει από την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας ένωσης ότι για τους επίμαχους κωδικούς θα έχει συμμετοχή άλλο μέλος της ένωσης ή ότι έχουν δοθεί υπεργολαβία σε τρίτο οικονομικό φορέα στους νομούς αυτούς, ως βασίμως υποστηρίζει ο προσφεύγων. Επομένως, αν και έκαστο μέλος της ένωσης πρέπει να διαθέτει άδεια συλλογής - μεταφοράς για το σύνολο των κωδικών ΕΚΑ, ώστε να μπορεί να αναλάβει τη διαχείριση του συνόλου των αποβλήτων, ως απαιτεί η Διακήρυξη, στους νομούς στους οποίους θα παρέχει τις απαιτούμενες υπηρεσίες δυνάμει του υποβληθέντος ιδιωτικού συμφωνητικού, το μέλος της Ένωσης «.....» δεν πληροί την προδιαγραφή Β.3.1 του Παραρτήματος Ι για να εκτελέσει τις απαιτούμενες υπηρεσίες στους Νομούς και

Επειδή, αποκλεισμός τεχνικής προσφοράς προβλέπεται στην περίπτωση απόκλισης από τους απαραίτους όρους της διακήρυξης, ως τέτοιοι δε θεωρούνται στο σύνολό τους οι τεχνικές προδιαγραφές (Ε.Α. ΣΤΕ

1740/2004, 93,316,563/2006) εκτός εάν ορισμένες είναι σύμφωνα με τη διακήρυξη προαιρετικές (ΣΤΕ ΕΑ 230/2012, 192/2012, 291/2011, ΕΣ Τμ. Μείζ.-Επταμ. 2446/2012, Γνωμ. ΝΣΚ 521/2011). Περαιτέρω, οι τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται ως όροι επί ποινή αποκλεισμού από τη Διακήρυξη, πρέπει να συντρέχουν κατά τον χρόνο υποβολής των προσφορών και η διάγνωση της, κατά τον χρόνο εκείνο ελλείψεώς τους, συνεπάγεται δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής αξιολόγησης να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), ενώ δεν είναι δυνατό εκ των υστέρων να προσκομισθούν νέα, κρίσιμα κατά τη Διακήρυξη, στοιχεία (ΣΤΕ 436/2002). Εξάλλου, σε ουδένα σημείο της Διακήρυξης δεν αναφέρεται ότι μέρος και, εν προκειμένω, οι επίμαχες τεχνικές προδιαγραφές είναι προαιρετικές ή ότι είναι αποδεκτή η πλήρωση μέρους μόνο των εν λόγω προδιαγραφών, οι οποίες, κατά τα παγίως κριθέντα από τη νομολογία, αποτελούν ενιαίο σύνολο (ΔΕφΑθ 230/2012).

Επειδή, προκειμένου η αναθέτουσα αρχή να δύναται να αξιολογήσει τις υποβληθείσες προσφορές, στην περίπτωση ενώσεως οικονομικών φορέων, η Διακήρυξη απαιτεί ρητώς και σαφώς να δηλωθούν η έκταση και το εύρος συμμετοχής εκάστου μέλους και ιδίως εάν οι προσφερόμενες από αυτό υπηρεσίες πληρούν τις απαιτήσεις και της τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης.

Επειδή, στην περίπτωση δε που ήθελε θεωρηθεί ότι η παρεμβαίνουσα ένωση παραδεκτώς υπέβαλε την προσφορά της δυνάμει της δυνατότητας που προβλέπεται στο ιδιωτικό συμφωνητικό να προβεί εκ νέου σε νέο καταμερισμό των εργασιών, η τεχνική της προσφορά που κρίνεται κατά τον χρόνο υποβολής της, θα ήταν ανεπίδεκτη αξιολόγησης, καθώς η αναθέτουσα αρχή δεν θα είχε τη δυνατότητα να αξιολογήσει την καταλληλότητα των προσφερόμενων με βάση τις απαιτήσεις και τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης υπηρεσιών από τα μέλη της ένωσης.

Επειδή η επίκληση από την αναθέτουσα αρχή της αλληλέγγυας και εις ολόκληρον ευθύνης όλων των μελών της ένωσης έναντι αυτής καθώς και της

αξιολόγησης της προσφοράς της παρεμβαίνουσας ένωσης ως μία κατατεθειμένη προσφορά ενός οικονομικού φορέα είναι αλυσιτελής, καθώς τούτο δεν αίρει την επί ποινή αποκλεισμού υποχρέωση πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών των παρεχόμενων υπηρεσιών από κάθε μέλος με την κατάθεση της κοινής προσφοράς της ένωσης, σύμφωνα με την έκταση και το είδος της συμμετοχής του με βάση των κατ' επιλογήν της παρεμβαίνουσας ένωσης δηλωθέντων στο υποβληθέν ιδιωτικό συμφωνητικό.

Επειδή τυγχάνουν απορριπτέοι οι ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας ένωσης περί τεχνικής επάρκειας που αρκεί να καλύπτεται αθροιστικά από τα μέλη της ένωσης καθώς, εν προκειμένω, η προσφεύγουσα δεν επικαλείται τη μη πλήρωση κριτηρίων επιλογής, ως η τεχνική και επαγγελματική επάρκεια, που δηλώνονται προαποδεικτικώς στο ΕΕΕΣ, αλλά των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης οι οποίες έχουν τεθεί επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς και η πλήρωση των οποίων πρέπει να προκύπτει από το περιεχόμενο της τεχνικής προσφοράς, για κάθε μέλος της ένωσης ανάλογα με το τμήμα της σύμβασης την εκτέλεση του οποίου έχει αναλάβει. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή όφειλε να απορρίψει, κατά δέσμια αρμοδιότητα και σύμφωνα με τις αρχές της τυπικότητας, της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας την προσφορά της παρεμβαίνουσας ένωσης και για τον λόγο αυτό οποίος πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

60. Επειδή ο δεύτερος προσφεύγων με τον τρίτο λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι αναφορικά με τον οικονομικό φορέα «», ο οποίος έχει δηλωθεί ως υπεργολάβος του μέλους της παρεμβαίνουσας ένωσης «» ως προς την επεξεργασία οδοντιατρικών αποβλήτων αμαλγάματος με κωδικό, δεν έχουν υποβληθεί τα απαιτούμενα στον όρο Β6 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης δικαιολογητικά. Περαιτέρω κατά τη προσφυγή, η προβλεπόμενη στην τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας ένωσης δυνατότητα τροποποίησης των υπεργολάβων μετά την ανακήρυξη της ως προσωρινής αναδόχου δεν μπορεί να οδηγήσει στην αποφυγή υποβολής των απαιτούμενων δικαιολογητικών,

ενώ σε κάθε περίπτωση η αξιολόγηση της προσφοράς γίνεται επί τη βάσει των υποβληθέντων με αυτήν εγγράφων. Εφόσον δε με το υποβληθέν ιδιωτικό συμφωνητικό σύστασης της παρεμβαίνουσας ένωσης το μέλος της «» έχει αναλάβει αποκλειστικά τις υπηρεσίες συλλογής και μεταφοράς των ακτινολογικών αποβλήτων των Υγειονομικών Μονάδων της του Νομού και του Νομού, τότε η παράλειψη προσκόμισης των απαιτούμενων δικαιολογητικών για τον υπερβολάβο που θα χρησιμοποιήσει το εν λόγω μέλος για τη διαχείριση οδοντιατρικών αποβλήτων αμαλγάματος αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς της παρεμβαίνουσας ένωσης.

61. Επειδή στον όρο Β.3 της διακήρυξης όπου παρατίθενται οι κατηγορίες αποβλήτων που πρέπει να διαχειρίζεται ο ανάδοχος περιλαμβάνονται ως Αμιγώς Επικίνδυνα Απόβλητα και τα αμαλγάματα οδοντιατρικής με κωδικό 18 01 10. Περαιτέρω, σύμφωνα με τον όρο Β6 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης, οι διαγωνιζόμενοι υποχρεούνται να προσκομίσουν τα ακόλουθα δικαιολογητικά ως προς την τεχνική επάρκεια της εγκατάστασης με την οποία έχουν συμβληθεί αναφορικά με την επεξεργασία των Αμιγώς Επικίνδυνων Αποβλήτων που θα παραλαμβάνουν από τις υγειονομικές μονάδες της αναθέτουσα αρχής :

- Περιβαλλοντική Άδεια
- Άδεια Λειτουργίας
- ασφάλεια αστικής ευθύνης για την εγκατάσταση επεξεργασίας,
- βεβαίωση καταχώρησης της εγκατάστασης στο αντίστοιχο ηλεκτρονικό μητρώο του,
- σύμβαση σε ισχύ του αναδόχου με την εγκατάσταση επεξεργασίας,
- δήλωση του φορέα επεξεργασίας των ΑΕΑ για την τελική διάθεση των υπολειμμάτων επεξεργασίας, και
- Βεβαίωση της μονάδας επεξεργασίας των ΑΕΑ ότι δέχεται να επεξεργαστεί τα ΑΕΑ της αναθέτουσας αρχής

Όπως δε ρητώς αναφέρεται στους όρους 2.4.6 η) και Γ του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης, οι ως άνω απαιτήσεις τίθενται επί ποινή αποκλεισμού. Επιπροσθέτως, στον όρο Γ του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης προβλέπεται ότι σε περίπτωση που δεν εκδίδεται κάποιο απαιτούμενο έγγραφο ή πιστοποιητικό ή που αυτό δεν καλύπτει όλες τις παραπάνω περιπτώσεις, μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση του ενδιαφερόμενου ή στα κράτη μέλη όπου δεν προβλέπεται η ένορκη βεβαίωση από υπεύθυνη δήλωση ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού οργανισμού του κράτους καταγωγής ή προέλευση. Θα πρέπει να επισημανθεί ότι, εφόσον ο υποψήφιος προτίθεται να αναθέσει υπερβολικά κάποιο τμήμα του συμβατικού αντικειμένου θα πρέπει τούτο να δηλωθεί στο ΕΕΕΣ καθώς και στην τεχνική του προσφορά

62. Επειδή από την επισκόπηση της προσφοράς της παρεμβαίνουσας ένωσης προκύπτει ότι στο Τμήμα Δ -Πληροφορίες σχετικά με υπερβολάβους στην ικανότητα των οποίων δεν στηρίζεται ο οικονομικός φορέας του Μέρους ΙΙ των ΕΕΕΣ και των τριών μελών δηλώνονται οι ακόλουθοι οικονομικοί φορείς:

1. «»,
2. «»,
3. «.....»,
4. «»,) και
5. «».

Στο δε έγγραφο υπό τίτλο «2.00.ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ» δηλώνεται ότι οι ως άνω εταιρείες θα συνεργαστούν με τα μέλη της παρεμβαίνουσας ένωσης ως προς το τμήμα που αφορά την επεξεργασία και τελική διάθεση των υγειονομικών αποβλήτων της αναθέτουσας αρχής. Επομένως, για έκαστο εκ των προαναφερθέντων υπερβολάβων που θα αναλάβει τη διαχείριση Αμιγώς Επικίνδυνων Αποβλήτων θα πρέπει να προσκομίστούν όλα τα απαιτούμενα κατά τον όρο Β.6 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης έγγραφα.

63. Επειδή, ειδικότερα ως προς τον καταμερισμό των υπηρεσιών επεξεργασίας που θα ανατεθούν στους δηλωθέντες υπεργολάβους, στο έγγραφο υπό τίτλο «2.00.ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ» αναφέρονται τα εξής :

«α) Οι εργασίες διαχείρισης ΕΑΥΜ που θα αναλάβει –ως μέλος της Διαγωνιζόμενης- η εταιρεία «» θα πραγματοποιηθούν στις μονάδες διαχείρισης ΕΑΥΜ «», «» και «».

β) Οι εργασίες διαχείρισης ΕΑΥΜ που θα αναλάβει -ως μέλος της Διαγωνιζόμενης- η εταιρεία «.....» θα πραγματοποιηθούν στις μονάδες διαχείρισης ΕΑΥΜ «», «.....» και «».

γ) Οι εργασίες διαχείρισης ΕΑΥΜ που θα αναλάβει –ως μέλος της Διαγωνιζόμενης Ένωσης Εταιρειών- η εταιρεία «.....» θα πραγματοποιηθούν στις μονάδες διαχείρισης ΕΑΥΜ «», «» και «». [...]

Η συνεργασία με τους προαναφερόμενους υπεργολάβους υπηρεσιών διαχείρισης ΕΑΥΜ καθώς και η προαναφερόμενη επιλογή υπεργολάβων (για την πραγματοποίηση των εργασιών που θα αναλάβει κάθε εταιρεία-μέλος της στην εκτέλεση του αντικειμένου του Διαγωνισμού/Σύμβασης) δεν είναι περιοριστικός. Ανάλογα το αποτέλεσμα της τεχνικής και οικονομικής αξιολόγησης του Διαγωνισμού και εφόσον η αναδειχθεί ανάδοχος του προκηρυσσόμενου έργου, οι εταιρείες/μέλη της Ένωσης διατηρούν το δικαίωμα να τροποποιήσουν την επιλογή των υπεργολάβων με τους οποίους θα συνεργαστούν για την πραγματοποίηση των εργασιών που έχουν αναλάβει (ως μέλη της Ένωσης) στην εκτέλεση του αντικειμένου του Διαγωνισμού/Σύμβασης. Η τελική επιλογή των υπεργολάβων κάθε εταιρείας-μέλους της Ένωσης θα κοινοποιηθεί -προς ενημέρωση/έγκριση στην Αναθέτουσα Αρχή πριν την έναρξη των εργασιών εκτέλεσης της Σύμβασης». Επομένως, εκ των προαναφερθέντων εγγράφων συνάγεται ρητώς ότι τα μέλη της παρεμβαίνουσας ένωσης έχουν αναλάβει να συνεργαστούν με πέντε

υπεργολάβους για την επεξεργασία των αποβλήτων, ο δε κατ' αρχήν καταμερισμός των υπεργολάβων μεταξύ των μελών της ένωσης δεν είναι αποκλειστικός αλλά δύναται να τροποποιηθεί.

63. Επειδή περαιτέρω από την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας ένωσης προκύπτει ότι με την από 10.05.2017 βεβαίωση η εταιρεία «» αποδέχεται να αναλάβει την επεξεργασία των αποβλήτων αμαλγάματος με κωδικό που συλλέγονται από την εταιρεία «», χωρίς όμως να προσδιορίζεται ειδικώς ότι η συνεργασία αυτή αφορά και τα απόβλητα που παράγονται από τις υγειονομικές μονάδες της αναθέτουσας αρχής. Επιπροσθέτως, με τις από 22.01.2020 βεβαιώσεις συνεργασίας, η δηλωθείσα ως υπεργολάβος εταιρεία αποδέχεται να αναλάβει τη διαχείριση οδοντιατρικών αποβλήτων αμαλγάματος με κωδικό 18 01 10 που θα συλλέγονται από τις εταιρείες «» και «.....», εφόσον ανακηρυχθούν ανάδοχοι του υπό κρίση διαγωνισμού. Θα πρέπει να επισημανθεί ότι για την εταιρεία έχουν υποβληθεί όλα τα απαιτούμενα από τον όρο Β6 της διακήρυξης δικαιολογητικά και άρα πληρούνται ως προς αυτήν οι επίμαχες προδιαγραφές, γεγονός που δεν αμφισβητεί ο δεύτερος προσφεύγων. Ως εκ τούτου, δοθέντος ότι, όπως έχει ήδη εκτεθεί υπό σκέψη 59, ο καταμερισμός των υπηρεσιών που θα αναλάβουν τα μέλη της ένωσης δεν είναι αποκλειστικός, τα μέλη της ένωσης «.....» και «» που διαθέτουν άδειες συλλογής και μεταφοράς αποβλήτων πανελλαδικού επιπέδου οι οποίες καλύπτουν και τα απόβλητα αμαλγάματος με κωδικό 18 01 10 δύνανται να αναλάβουν τη συλλογή και μεταφορά και των αποβλήτων που σύμφωνα με το από 27.01.2020 ιδιωτικό συμφωνητικό η συλλογή και μεταφορά είχε αναληφθεί από το μέλος «», ήτοι των αποβλήτων που παράγονται από τις Υγειονομικές Μονάδες της αναθέτουσας αρχής του Νομού και του Νομού και της Περιφέρειας Συνεπεία δε τούτης της δυνατότητας τροποποίησης του καταμερισμού ως προς τη συλλογή και μεταφορά αποβλήτων μεταξύ των

μελών της παρεμβαίνουσας ένωσης και δεδομένης της προβλεπόμενης συνεργασίας των έτερων δυο μελών με την εταιρεία ως προς την επεξεργασία αποβλήτων αμαλγάματος που θα συλλέγονται και μεταφέρονται από αυτές, συνάγεται ότι ο εν λόγω υπεργολάβος δύναται να αναλάβει και τη διαχείριση των αποβλήτων οδοντιατρικού αμαλγάματος που θα παράγονται από τις Υγειονομικές Μονάδες της αναθέτουσας αρχής του Νομού και του Νομού και της Περιφέρειας Επομένως, ανεξαρτήτως της βασιμότητας των ισχυρισμών του δεύτερου προσφεύγοντος ως προς την υποβολή ή μη του συνόλου των απαιτούμενων από τον όρο Β6 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης εγγράφων αναφορικά με την εταιρεία «», κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς πληρούνται οι απαιτήσεις του εν λόγω όρου δια των υποβληθέντων εγγράφων του υπεργολάβου, η δε μεταγενέστερη τροποποίηση του καταμερισμού των υπηρεσιών μεταξύ των μελών της ένωσης δεν θέτει ζήτημα μεταβολής ή διαφοροποίησης της τεχνικής προσφοράς ως προς την καταλληλότητα του υπεργολάβου. Ενόψει των ανωτέρω, οι αιτιάσεις του δεύτερου προσφεύγοντος ως προς τη μη προσκόμιση των απαιτούμενων από τον όρο Β6 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης εγγράφων για τον δηλωθέντα υπεργολάβο «» προβάλλονται αλυσιτελώς και ο τρίτος λόγος της δεύτερης προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος.

Κατά τη μειοψηφούσα γνώμη του Μέλους Ειρήνης Αψοκάρδου και σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα επί του δεύτερου λόγου της προσφυγής, ο τρίτος λόγος της προσφυγής προβάλλεται παραδεκτώς και πρέπει να εξεταστεί στην ουσία του διότι η τεχνική προσφορά αξιολογείται ως προς την πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών που έχουν ρητώς και σαφώς τεθεί επί ποινή αποκλεισμού κατά την υποβολή της και σύμφωνα με το σύνολο των δικαιολογητικών που έχουν υποβληθεί τόσο από την παρεμβαίνουσα ένωση όσο και από τους δηλωθέντες υπεργολάβους για το μέρος των συμβατικών εργασιών που δηλώνεται ότι θα εκτελέσουν, ως βασίμως υποστηρίζει ο προσφεύγων.

64. Επειδή, εκ των προαναφερθέντων προκύπτει ότι κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης η αναθέτουσα αρχή έκρινε αποδεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας ένωσης, διότι η δηλωθείσα από αυτήν επεξεργασία των ακτινολογικών αποβλήτων με τη μέθοδο της αποτέφρωσης συνιστά επαρκές, αυτοτελές και αυτοδύναμο αιτιολογικό έρεισμα αποκλεισμού της από την συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας. Επομένως, εφόσον κρίνεται ακυρωτέα η προσβαλλόμενη κατά το μέρος που δέχεται την προσφορά της παρεμβαίνουσας ένωσης, ήτοι του προσωρινού αναδόχου, τότε, σύμφωνα με τα εκτεθέντα υπό σκέψη 12, ο προσωρινός ανάδοχος, κατ' αρχήν, μετ' εννόμου συμφέροντος προβάλλει δια της πρώτης προδικαστικής προσφυγής ισχυρισμούς κατά του δεύτερου σε σειρά μειοδοσίας. Ωστόσο, κατά τα εκτεθέντα στην ίδια σκέψη, επί τη βάσει της νεότερης νομολογίας, σε περίπτωση αποδοχής προδικαστικής προσφυγής κατά της προσφοράς του προσωρινού αναδόχου, ο τελευταίος μετ' εννόμου συμφέροντος προβάλλει δια προδικαστικής προσφυγής λόγους περί αποκλεισμού της προσφοράς ανθυποψηφίων του μόνον εφόσον αποβλέπει στην ματαίωση και επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού, ούτως ώστε να του δοθεί η δυνατότητα να μετάσχει στο νέο διαγωνισμό θεραπεύοντας τις πλημμέλειες της προσφοράς του. Εν προκειμένω, όπως έχει ήδη επισημανθεί υπό σκέψη 19, για το Τμήμα 1 του διαγωνισμού πέραν των πρώτου και δεύτερου προσφευγόντων συμμετέχει και ο οικονομικός φορέας «» κατά της αποδοχής της προσφοράς του οποίου δεν προβάλλει αιτιάσεις ο πρώτος προσφεύγων ως προσωρινός ανάδοχος με την προδικαστική προσφυγή του. Επομένως, ακόμη και αν κριθεί αποδεκτή η προδικαστική προσφυγή του πρώτου προσφεύγοντος δεν τίθεται ζήτημα ματαίωσης του υπό κρίση διαγωνισμού ως προς το Τμήμα 1. Πέραν τούτου, ως προς τα λοιπά τμήματα του διαγωνισμού, ο πρώτος προσφεύγων προβάλλει για το έννομο συμφέρον του προς άσκηση προσφυγής τα ακόλουθα: *«Επειδή, το απαιτούμενο για την παραδεκτή άσκηση προδικαστικής προσφυγής συμφέρον (άρ. 360 ν. 4412/2016) πρέπει να είναι, μεταξύ άλλων, έννομο, δηλαδή να εκφράζει μία νόμιμη ωφέλεια, την*

οποία προσδοκά να αποκομίσει ο προσφεύγων από την άσκηση της προσφυγής του σύμφωνα με τις διατάξεις της Διακήρυξης. Η ωφέλεια, εξάλλου, του προσφεύγοντος μπορεί να συνίσταται και στην αποτροπή της ζημίας που ενδέχεται αυτός να υποστεί από παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας (στην τελευταία περίπτωση συμπεριλαμβανομένων και των όρων διακήρυξης, των οποίων δεν αμφισβητήθηκε προσηκόντως ή/και επιτυχώς η νομιμότητα). Υπό αυτή την έννοια, το ένδικο (ή προδικαστικό) βοήθημα συνιστά μέσο, η άσκηση του οποίου κατατείνει στη διατήρηση ή δημιουργία μίας κατάστασης, η οποία είναι ταυτόχρονα ωφέλιμη για τον ασκούντα και συμβατή προς το ρυθμιστικό πλαίσιο που την διέπει (ΟλΣΤΕ 3095/2001) και συνεπώς, σύμφωνα με τα παραπάνω έχουμε έννομο συμφέρον προς την άσκηση της υπό κρίση προσφυγής.». Ως προκύπτει εκ των προαναφερθέντων ο πρώτος προσφεύγων, ως προσωρινός ανάδοχος, δεν θεμελιώνει το έννομο συμφέρον του προς άσκηση της προδικαστικής προσφυγής στην προσδοκία του να ματαιώσει το διαγωνισμό και να συμμετέχει σε τυχόν επαναπροκήρυξή του, αλλά στη ζημία του από την παράνομη συμμετοχή του παρεμβαίνοντος επί του παρόντος διαγωνισμού, ήτοι με την προσφυγή δεν επιδιώκεται η ματαίωση της διαδικασίας αλλά αντίθετα η διατήρησή της σε ισχύ και δη ρητά η διατήρηση σε ισχύ του αποτελέσματος της διαδικασίας επ' ωφελεία του προσφεύγοντος προσωρινού αναδόχου και η συνέχιση της διαδικασίας με αποκλεισμό συνδιαγωνιζομένων. Συνεπώς, και σύμφωνα με τα ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή του πρώτου προσφεύγοντος ασκείται άνευ εννόμου συμφέροντος και τυγχάνει απορριπτέα ως απαραδέκτως ασκηθείσα.

65. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, η εξέταση της παρέμβασης επί της πρώτης προσφυγής καθίσταται άνευ αντικειμένου (Βλ. Παυλίδου Ε, «Οι αλυσιτελείς αιτήσεις ακυρώσεως στη νομολογία του ΣΤΕ», ΕφημΔΔ 2015, τ. 2, σελ. 256- 257), δοθέντος ότι σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 η παρέμβαση ασκείται υπέρ της διατήρησης

ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης η οποία, εν προκειμένω, δεν προσβάλλεται λόγω του απαραδέκτου της υπό εξέταση προσφυγής.

66. Επειδή γίνεται δεκτή η εισήγηση.

67. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή του δεύτερου προσφεύγοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», πρέπει να γίνει δεκτή και να απορριφθεί η ασκηθείσα επί αυτής παρέμβαση.

68. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω η προδικαστική προσφυγή της πρώτης προσφεύγουσας ένωσης οικονομικών φορέων στην οποία συμμετέχουν: α) ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «», β) ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «.....» και γ) ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «.....» πρέπει να απορριφθεί

69. Επειδή ύστερα από τα εκτεθέντα στη σκέψη 67, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε ο δεύτερος προσφεύγων (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

70. Επειδή ύστερα από τα εκτεθέντα στη σκέψη 68, πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε ο πρώτος προσφεύγων (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την πρώτη προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται τη δεύτερη προδικαστική προσφυγή

Απορρίπτει την παρέμβαση που ασκήθηκε επί της δεύτερης προδικαστικής προσφυγής

Ακυρώνει την με αριθμ. πρωτ. 4.03.2020 απόφαση της αναθέτουσας αρχής κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου επί της πρώτης προσφυγής.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου επί της δεύτερης προσφυγής.

Αριθμός απόφασης: 506, 507/2020

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 21 Απριλίου 2020 και εκδόθηκε την 4η Μαΐου 2020 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΑ ΘΕΜΕΛΗ

ΓΕΩΡΓΙΑ ΔΟΥΓΚΑ