

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 27.06.2018 με την εξής σύνθεση:
Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου -Εισηγήτρια-
και Μαρία Μανδράκη, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 26.05.2018 (ημερομηνία καταχώρησης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 482/29.05.2018 της εταιρίας με την επωνυμία [...], που εδρεύει στην [...], οδός [...], όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά της υπ' αριθ. 39/2018 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης- Αποχέτευσης Δήμου [...] με την οποία εγκρίθηκε το με αριθ. 11/2018 Πρακτικό περί ανάδειξης προσωρινού αναδόχου για το έργο «ΒΑΣΙΚΟΣ ΑΓΩΓΟΣ ΤΡΟΦΟΔΟΤΗΣΗΣ ΥΔΡΕΥΤΙΚΟΥ ΥΔΑΤΟΣ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΔΕΞΑΜΕΝΗΣ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΠΑΡΑΛΙΟΥ ΑΣΤΡΟΥΣ ΔΗΜΟΥ [...]».

Με την ως άνω Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης κατά το μέρος που με αυτήν αναδείχθηκε ως προσωρινός ανάδοχος του υπό ανάθεση έργου έτερη διαγωνιζόμενη εταιρία και ως εκ τούτου απορρίφθηκε η υποβληθείσα εκ μέρους της προσφορά.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, η Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και Αποχέτευσης Δήμου [...] προκήρυξε με τη με αριθ. πρωτ. 39/2018 Διακήρυξη ηλεκτρονικό, ανοικτό, δημόσιο διαγωνισμό κάτω των ορίων για την εκτέλεση του έργου

Αριθμός απόφασης: 494/2018

«ΒΑΣΙΚΟΣ ΑΓΩΓΟΣ ΤΡΟΦΟΔΟΤΗΣΗΣ ΥΔΡΕΥΤΙΚΟΥ ΥΔΑΤΟΣ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΔΕΞΑΜΕΝΗΣ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΠΑΡΑΛΙΟΥ ΑΣΤΡΟΥΣ ΔΗΜΟΥ [...]», συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας 1.846.774,19 ευρώ (πλέον Φ.Π.Α.), η οποία Διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 13.03.2018 με (ΑΔΑΜ: 18PROC002794806 2018-03-13) και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 19.03.2018, όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό: α/α [...].

2. Επειδή, η προσφεύγουσα υπέβαλε τη με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 482/29.05.2018 «Ένσταση» κατά της προσβαλλόμενης με αριθ. 39/2018 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης-Αποχέτευσης Δήμου [...], με την οποία απορρίφθηκε η προσφορά της για το λόγο ότι η βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ που δηλώνεται στο Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) που υπέβαλε η προσφεύγουσα δεν αντιστοιχεί στη Γ΄ Τάξη και άνω που απαιτείται για την κατηγορία ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ του έργου, σύμφωνα με το ύψος αντίστοιχου μέρους προϋπολογισμού μελέτης και το άρθρο 23.4α της διακήρυξης, και ως εκ τούτου αναδείχθηκε ως προσωρινή ανάδοχος της υπό ανάθεση σύμβασης έτερη διαγωνιζόμενη εταιρία.

3. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τη με αριθ. 47/2018 απόφασή της εκφράζει τις απόψεις της επί της υπό κρίση «Ενστάσεως», υποστηρίζοντας ότι η υπό κρίση «Ένσταση» πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη για τους λόγους ότι ασκήθηκε κατά παράβαση των ισχυουσών διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 ενώπιον της αναθέτουσας αρχής, και όχι ως ο νόμος ορίζει ως προδικαστική προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π., ελλείψει του απαιτούμενου τυποποιημένου εντύπου προδικαστικής προσφυγής και ελλείψει του απαιτούμενου κατά το νόμο ποσό ηλεκτρονικού παραβόλου, δεδομένου ότι εκ του χρόνου δημοσίευσης της διακήρυξης στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ., της προϋπολογισθείσας αξίας και του αντικειμένου της υπό ανάθεση σύμβασης προκύπτει άνευ ετέρου ότι υπάγεται στην καθ' ύλην και χρονική αρμοδιότητα της

Αριθμός απόφασης: 494/2018

Α.Ε.Π.Π., σε κάθε δε περίπτωση η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι η υπό κρίση «Ένσταση» πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη.

4. Επειδή, το φερόμενο ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. ένδικο βοήθημα τιλοφορείται ως «Ένσταση» την οποία η προσφεύγουσα υπέβαλε μέσω Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. ενώπιον της αναθέτουσας αρχής και δη της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης-Αποχέτευσης Δήμου [...] και όχι ενώπιον της Α.Ε.Π.Π, εν συνεχεία δε κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή προς την Α.Ε.Π.Π. την 29.05.2018 μέσω του συστήματος «Επικοινωνία» του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.

5. Επειδή, ως ορίζει η διάταξη του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 «1. Οι διατάξεις του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 345 έως 374) εφαρμόζονται στις διαφορές που προκύπτουν κατά τη διαδικασία ανάθεσης συμβάσεων του παρόντος νόμου, καθώς και τροποποίησης αυτών, με εκτιμώμενη αξία ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, χωρίς να συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ και ανεξάρτητα από τη φύση τους». Περαιτέρω δε, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, ως ισχύει, ενεργοποιούνται οι διατάξεις του Βιβλίου IV (άρθρα 345 έως 374) για τις διαφορές που αναφύονται από πράξεις ή παραλείψεις, οι οποίες εκδίδονται ή συντελούνται από αναθέτουσες αρχές, στο πλαίσιο διαδικασίας σύναψης σύμβασης, η οποία εκκινεί, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 120 του ως άνω νόμου, μετά την 1η Μαρτίου 2018, για τις δημόσιες συμβάσεις έργων και τις δημόσιες συμβάσεις εκπόνησης μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, με εκτιμώμενη αξία σύμβασης (χωρίς Φ.Π.Α.) ανώτερη των 60.000 ευρώ και κατώτερη των ορίων του άρθρου 5 του ως άνω νόμου.

6. Επειδή, κατά τη διάταξη του άρθρου 120 του Ν. 4412/2016 προβλέπεται ότι ως χρόνος έναρξης της ανοικτής διαδικασίας σύναψης σύμβασης, για τις συμβάσεις κάτω των ορίων, νοείται η ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης σύμβασης στο ΚΗΜΔΗΣ, σύμφωνα με το άρθρο 66, με την επιφύλαξη της παρ. 5 του άρθρου 376, ενώ κατά τη διάταξη του άρθρου 5 του ως άνω νόμου, ως ισχύει κατόπιν τροποποίησης του άρθρου 4

Αριθμός απόφασης: 494/2018

της Οδηγίας 2014/24 ΕΕ με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2017/2365, ως κατώτατο όριο, σε συνάρτηση προς την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, εκτός ΦΠΑ, ορίζεται το ποσό των 5.548.000 ευρώ για τις δημόσιες συμβάσεις έργων (αντί του ποσού των 5.225.000 ευρώ ως ίσχυε).

7. Επειδή, από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων προκύπτει ότι η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή εμπίπτει στην καθ'ύλην και χρονική αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π. αφού το αντικείμενο της υπόψη σύμβασης αφορά στην ανάθεση δημόσιου έργου, προϋπολογισθείσας αξίας 1.846.774,19 (χωρίς ΦΠΑ), ήτοι αξίας ανώτερης των 60.000 ευρώ και κατώτερης των ισχύοντων χρηματικών ορίων του Κανονισμού (ΕΕ) 2017/2365 και η Διακήρυξη αυτού δημοσιεύθηκε στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. την 13.03.2018, ήτοι μετά την 01.03.2018, για το λόγο δε τούτο δέον να ασκείται κατά τις νόμιμες διατυπώσεις και προϋποθέσεις του παραδεκτού που ισχύουν δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 360 επ. του Ν. 4412/2016, αναλόγως δε και των διατάξεων του Π.Δ. 39/2017, για την ενώπιον της Α.Ε.Π.Π. ασκηθείσα προδικαστική προσφυγή.

8. Επειδή, η υπό κρίση «Ένσταση» υποβλήθηκε χωρίς χρήση του τυποποιημένου εντύπου προδικαστικής προσφυγής, ως απαιτεί η διάταξη του άρθρου 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 (άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017). Παρόλα αυτά, από την επισκόπηση του περιεχομένου της ασκηθείσας «Ενστάσεως» προκύπτει ότι αυτή καλύπτει ως προς τα κύρια και ουσιώδη στοιχεία της τα προδιατυπωμένα πεδία του τυποποιημένου εντύπου, με αποτέλεσμα να θεραπεύεται η έλλειψη χρήσης του τυποποιημένου εντύπου (ΔΕΦΚομοτηνής Ν39/2017, ΑΕΠΠ 264/2018, 47/2018, 97/2017 κ.α.) και για το λόγο αυτό η υπό κρίση «Ένσταση» να γίνεται δεκτή ως παραδεκτώς ασκηθείσα.

9. Επειδή, η υπό κρίση «Ένσταση», σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ. α'), έχει κατατεθεί εμπροθέσμως κατά της προσβαλλόμενης απόφασης, δοθέντος ότι αυτή αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ και κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους στις 21.05.2018, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες, και η Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε στις

Αριθμός απόφασης: 494/2018

26.05.2018., και για το λόγο αυτό η υπό κρίση «Ένσταση» ασκείται παραδεκτώς.

10. Επειδή, κατά τη διάταξη του άρθρου 363 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «1. Για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής κατατίθεται παράβολο από τον προσφεύγοντα υπέρ του Δημοσίου, το ύψος του οποίου ανέρχεται σε ποσοστό 0,50 τοις εκατό (0,50%) της προϋπολογισθείσας αξίας (χωρίς Φ.Π.Α.) της σχετικής σύμβασης. Το ύψος του παραβόλου δεν μπορεί να είναι κατώτερο των εξακοσίων (600) ευρώ ούτε ανώτερο των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ. Αν τα έγγραφα της σύμβασης δεν προκύπτει η προϋπολογισθείσα αξία της, για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής, κατατίθεται παράβολο ύψους εξακοσίων (600) ευρώ. 2. Εάν από τα έγγραφα της σχετικής σύμβασης παρέχεται η δυνατότητα υποβολής προσφοράς για τμήμα ή τμήματα της σύμβασης, το ύψος του παραβόλου υπολογίζεται επί της αξίας του τμήματος ή των τμημάτων της σύμβασης σχετικά με τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή. 3. Το ύψος του ποσοστού και τα ανώτατα και κατώτατα όρια του ποσού του παραβόλου μπορούν να αναπροσαρμόζονται με προεδρικό διάταγμα, ύστερα από πρόταση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. 4. Με τον Κανονισμό Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών της παρ. 7 του άρθρου 365 ορίζεται ο τρόπος και ο χρόνος κατάθεσης και είσπραξης του παραβόλου και ο τρόπος απόδειξης της είσπραξής του. 5. Το παράβολο του παρόντος άρθρου επιστρέφεται στον προσφεύγοντα σε περίπτωση ολικής ή μερικής αποδοχής της προσφυγής του. Επίσης, επιστρέφεται στον προσφεύγοντα και στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή ανακαλεί την προσβαλλόμενη πράξη ή προβαίνει στην οφειλόμενη ενέργεια πριν από την έκδοση της απόφασης της ΑΕΠΠ επί της προσφυγής».

11. Επειδή, το άρθρο 5 του Π.Δ. 39/2016 προβλέπει ότι: «1. Για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής κατατίθεται από τον προσφεύγοντα παράβολο υπέρ του Δημοσίου, το ύψος του οποίου ανέρχεται σε ποσοστό 0,50 τοις εκατό (0,50%) της προϋπολογισθείσας αξίας (χωρίς Φ.Π.Α.)

Αριθμός απόφασης: 494/2018

της σχετικής σύμβασης. Το ύψος του παράβολου δεν μπορεί να είναι κατώτερο των εξακοσίων (600) ευρώ ούτε ανώτερο των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ. Αν από τα έγγραφα της σύμβασης δεν προκύπτει η προϋπολογισθείσα αξία της, για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής, κατατίθεται παράβολο ύψους εξακοσίων (600) ευρώ (άρθρο 363 παρ. 1 ν. 4412/2016). 2. Εάν από τα έγγραφα της σχετικής σύμβασης παρέχεται η δυνατότητα υποβολής προσφοράς για τμήμα ή τμήματα της σύμβασης, το ύψος του παράβολου υπολογίζεται επί της αξίας του τμήματος ή των τμημάτων της σύμβασης σχετικά με τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή (άρθρο 363 παρ. 2 ν. 4412/2016). 3. Το ύψος του ποσοστού και τα ανώτατα και κατώτατα όρια του ποσού του παράβολου μπορούν να αναπροσαρμόζονται με προεδρικό διάταγμα, ύστερα από πρόταση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (άρθρο 363 παρ. 3 ν. 4412/2016). 4. Το παράβολο καταβάλλεται κατά την κατάθεση της προδικαστικής προσφυγής. Η ως άνω κατάθεση του παραβόλου γίνεται ηλεκτρονικά μέσω της εφαρμογής e-παράβολου στη διαδικτυακή πύλη της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων (ΓΓΠΣ) και αποτελεί έσοδο του κρατικού προϋπολογισμού. Για την απόδειξη της καταβολής και της είσπραξης του παράβολου ο προσφεύγων υποχρεούται να επισυνάψει στο προβλεπόμενο στην παράγραφο 2 του άρθρου 8 του παρόντος Κανονισμού έντυπο προσφυγής του Παραρτήματος Ι εκτυπωμένο αντίγραφο ηλεκτρονικής πληρωμής του ποσού σε Τράπεζα, επικυρωμένη εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών ότι το ως άνω παράβολο, υπό τον αντίστοιχο Κωδικό, φέρει την ένδειξη “πληρωμένο” καθώς και βεβαίωση περί ελέγχου και δέσμευσης του ηλεκτρονικού παράβολου από την Υπηρεσία που το αποδέχεται. 5.».

12. Επειδή, όπως ορίζεται στην αιτιολογική έκθεση του Ν.4412/2016 : «Η επιβολή παραβόλου κρίνεται αναγκαία προκειμένου να αποτραπεί η άσκηση αστήρικτων και παρελκυστικών προσφυγών». Ειδικότερα, μια οικονομικής φύσεως επιταγή συνιστά μέτρο ικανό να αποτρέψει την καταχρηστική άσκηση μέσων προσφυγής και να εγγυηθεί σε όλους τους

Αριθμός απόφασης: 494/2018

πολίτες, χάριν της ορθής απονομής της δικαιοσύνης, την όσο το δυνατόν ταχύτερη εκδίκαση των ενδίκων προσφυγών τους (βλ. κατ' αναλογία, προτάσεις του γενικού εισαγγελέα N. Jääskinen στην υπόθεση Orizzonte Salente c-61/14, EU: 2015: 307, σημείο 37). Επομένως, η βούληση του νομοθέτη είναι να καταβάλλεται ένα συγκεκριμένο χρηματικό ποσό με έκδοση ηλεκτρονικού παραβόλου λόγω της διεξαγωγής της διαγωνιστικής διαδικασίας κατ' αποκλειστικό τρόπο μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. Στόχευση του νομοθέτη ήταν η αποτροπή της καταχρηστικής άσκησης προδικαστικών προσφυγών, οι οποίες θα δύναντο να παρακωλύσουν επί μακρόν τις διαγωνιστικές διαδικασίες ως προς την υπογραφή των εν λόγω συμβάσεων, δοθέντος του ανασταλτικού αποτελέσματος των άρθρων 364 του Ν. 4412/2016 και 6 του Π.Δ. 39/2017.

13. Επειδή, σύμφωνα με τη ρητή γραμματική διατύπωση των ως άνω διατάξεων ορίζεται ότι για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής, καταβάλλεται από τον προσφεύγοντα e-πανάβολο κατά την κατάθεση της προσφυγής κι εντός της αποκλειστικής προθεσμίας άσκησης της, το οποίο υπολογίζεται σε συγκεκριμένο ποσοστό 0,50% επί της αξίας της προϋπολογισθείσας σύμβασης χωρίς ΦΠΑ, και με ρητώς καθορισμένο στην οικεία διάταξη νόμου κατώτατο και ανώτατο όριο ύψους αυτού, πρόβλεψη η οποία και μόνον ισχύει για την προσκόμιση του συγκεκριμένου παραβόλου και ως τέτοια ειδικότερη και νεότερη ρύθμιση κατισχύει οιασδήποτε γενικότερης και παλαιότερης.

14. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλου της υπό κρίση «Ένστασης» συνάγεται ότι η προσφεύγουσα προσκόμισε το με ηλεκτρονικό κωδικό 215618301958 0724 0049 «Οριζόντιο Παράβολο», ύψους 600,00 ευρώ, κατ' εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 127 παρ. 2 και 376 παρ. 12 στοιχ. β' του Ν. 4412/2016. Παρόλα αυτά, κατ' εφαρμογή των ισχυουσών ως άνω διατάξεων (σκέψεις 7-8), η προσφεύγουσα όφειλε για το παραδεκτό της υπόψη «Ενστάσεως» της να προσκομίσει ηλεκτρονικό παράβολο εκδόσεως υπό το Φορέα «Α.Ε.Π.Π.», ποσού ίσου με το 0,50% επί της προϋπολογισθείσας αξίας

Αριθμός απόφασης: 494/2018

της υπό ανάθεση σύμβασης, χωρίς ΦΠΑ, και με κατώτατο όριο το ποσό των 600,00 ευρώ και ανώτατο όριο το ποσό των 15.000,00 ευρώ.

15. Επειδή, τόσο η έκδοση του e- παραβόλου και ο υπολογισμός του ύψους αυτού είναι ευχερής και στηρίζεται στη σαφή διάταξη του άρθρου 363 του Ν. 4412/2016 και άρθρου 5 του Π.Δ. 39/2017 (πρβλ. ΣΤΕ ΕΑ 27,29,235/2015, ΣΤΕ 777/2013 Ολομ., 494/2013), ενώ υφίσταται ειδική παραπομπή στον οικείο Νόμο και στην οικεία διακήρυξη, οπότε παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των εν λόγω όρων και λεπτομερειών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο (βλ., ιδίως, απόφαση της 29ης Απριλίου 2004, C 496/99 P, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, Συλλογή 2004, σ. I 3801, σκέψη 111). Επομένως, δεν είναι αντικειμενικώς ικανές οι οικείες διατάξεις να γεννήσουν αμφιβολίες ούτε ως προς τον τρόπο υπολογισμού του ύψους του προσκομισθέντος παραβόλου ή ως προς τα ρητώς προσδιορισθέντα στο νόμο όρια αυτού (κατώτατο και ανώτατο ύψος παραβόλου), ούτε ως προς την επερχόμενη συνέπεια του απαραδέκτου της προσφυγής λόγω μη προσκόμισης με την κατάθεσή της του νόμιμου ποσού παραβόλου (πρβλ ΣΤΕ Ολ.1583/2010, ΣΤΕ Ολομ, 1852/2009).

16. Επειδή, λαμβάνοντας υπόψη ότι η προσφεύγουσα δεν προσκόμισε το απαιτούμενο κατά τις οικείες διατάξεις ποσό ηλεκτρονικού παράβολο, δεν πληρούται και για το λόγο αυτό η απαιτούμενη εκ του νόμου προϋπόθεση για το παραδεκτό της υπό κρίση «Ένστασης».

17. Επειδή, οι προϋποθέσεις του παραδεκτού που πρέπει να συντρέχουν κατά την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής κρίνονται σε κάθε περίπτωση και αυτεπαγγέλτως από την Α.Ε.Π.Π. (ΣΤΕ 2080/2016).

18. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη για τον αναφερόμενο ως άνω λόγο .

19. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 215618301958

Αριθμός απόφασης: 494/2018

0724 0049), ποσού 600,00 €, θα πρέπει να καταπέσει, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 5 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος παραβόλου (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 215618301958 0724 0049)

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 27 Ιουνίου 2018, και εκδόθηκε στις 27 Ιουνίου 2018.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης

Γεωργία Παν. Ντεμερούκα