

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 26 Ιουνίου 2018 με την εξής σύνθεση:
Μιχαήλ Οικονόμου Πρόεδρος-Εισηγητής, Μιχαήλ Σειραδάκης και Εμμανουέλα Σωτηρόπουλου Μέλη.

Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με ΓΑΚ ΑΕΠΠ 571/20.06.2018, του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά της υπ' αριθ. 184/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα.

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «.....», όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να γίνει δεκτή η υπό κρίση προσφυγή της και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη υπ' αριθ. 184/2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα και να γίνει δεκτή η προσφορά της.

Με την παρέμβαση, η παρεμβαίνουσα εταιρεία να απορριφθεί η προσφυγή του Προσφεύγοντος και να διατηρηθεί σε ισχύ η με αρ. 184/2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή Μιχαήλ Οικονόμου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή προκήρυξε την με 18PROC002923417 2018-0410 διαγωνιστική διαδικασία σύμβασης δημοσίου έργου ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΚΑΤΟΛΙΣΘΗΤΙΚΩΝ ΦΑΙΝΟΜΕΝΩΝ ΣΤΟ ΟΔΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΙΜΝΗΣ ΠΛΑΣΤΗΡΑ (ΘΕΣΗ ΚΕΔΡΟΣ)», συνολικού προϋπολογισμού

Αριθμός Απόφασης:486/2018

161.221,79€ δίχως Φ.Π.Α. στην οποία συμμετείχαν καταθέτοντας προσφορές αμφότεροι ο προσφεύγων και η παρεμβαίνουσα εταιρεία.

2. Επειδή, η προσφυγή έχει ασκηθεί με χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016.

3. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 «Για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής απαιτείται η κατάθεση παραβόλου από τον προσφεύγοντα υπέρ του Δημοσίου, το ύψος του οποίου ανέρχεται σε ποσοστό 0,50 τοις εκατό (0,50%) της προϋπολογισθείσας αξίας (χωρίς Φ.Π.Α.) της σχετικής σύμβασης και περαιτέρω το ύψος του παραβόλου δεν μπορεί να είναι κατώτερο των εξακοσίων ευρώ (600,00 €) ούτε ανώτερο των δεκαπέντε χιλιάδων ευρώ (15.000,00 €).

4.Επειδή με την προσβαλλόμενη ως άνω απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πλαστήρα αποφασίστηκε η μη αποδοχή της τεχνικής προσφοράς του Προσφεύγοντος λόγω πλημμελειών στο σώμα της εγγυητικής επιστολής.

5. Επειδή ο Προσφεύγων για την κατάθεση της υπό κρίση προσφυγής του κατέβαλλε το προβλεπόμενο παράβολο ύψους 600 ευρώ (219176534958 0814 0038 της Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος ημερομηνίας 15-6-2018).

6. Επειδή πράγματι κατά πλήρη αποδοχή του σχετικού ισχυρισμού του Παρεμβαίνοντος, ως νόμω και ουσία βασίμου, σύμφωνα με την παράγραφο 4.3.3. της διακήρυξης και τα άρθρα 376 παρ.12, 379 παρ. 7 και 363 παρ.1 του νόμου 4412/2016 ορίζεται παράβολο, για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής, το ύψος του οποίου ανέρχεται σε ποσοστό 0,50 τοις εκατό (0,50%) της προϋπολογισθείσας αξίας (χωρίς Φ.Π.Α.) της σχετικής σύμβασης, δηλαδή στην υπό εξέταση υπόθεση (161.221,79€ x 0,50%= 806,11€).

7. Επειδή σύμφωνα με πλειάδα αποφάσεων της ΑΕΠΠ (6,73,74,75,76,115,242,251,254/2018), είναι αδύνατη η πρόσκληση του προσφεύγοντα για συμπλήρωση, διόρθωση ή κατάθεση μη υποβληθέντος

παραβόλου, καθώς αποτελεί όρο του παραδεκτού της κατατεθείσας προσφυγής και της εξέτασης αυτής». Συνεπώς η κρινόμενη προσφυγή κρίνεται ομοφώνως από το Κλιμάκιο ως απορριπτέα λόγω καταβολής ελλιπούς παραβόλου.

8.Επειδή κατ' ακολουθίαν πρέπει να απορριφθεί η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή και να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων.

9.Επειδή, πρέπει να γίνει δεκτή η παρέμβαση.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 26 Ιουνίου 2018 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Μιχαήλ. Χ. Οικονόμου

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ειρήνη Τσιμπούκη