

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

7ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της την 17^η Απριλίου 2019 με την εξής σύνθεση:
Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου Πρόεδρος, Χρυσάνθη Ζαράρη – Εισηγήτρια και
Μιχαήλ Σειραδάκης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 08.03.2019 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό
Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών
(ΑΕΠΠ)/314/12.03.2019 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής
προσφεύγων), που εδρεύει στη ..., επί της οδού ...αρ. ..., όπως εκπροσωπείται
νόμιμα.

Κατά του Δήμου ... (εφεξής αναθέτουσα αρχή), νομίμως
εκπροσωπούμενης και κατά

Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής
παρεμβαίνων) που εδρεύει στη ..., επί της οδού ...αρ. ..., όπως εκπροσωπείται
νόμιμα.

Με την υπό εξέταση Προδικαστική Προσφυγή ο προσφεύγων επιδιώκει
την ακύρωση της με αρ. 72/19.02.2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής
της αναθέτουσας αρχής με την οποία εγκρίθηκε α) η από 21.01.2019
Γνωμοδότηση του αρμόδιου Γνωμοδοτικού Οργάνου που αφορά στο 1ο στάδιο
της διαγωνιστικής διαδικασίας (Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά),

αναφορικά με την αποδοχή της προσφοράς του παρεμβαίνοντος για την ομάδα υλικών Β και β) του από 04.02.2019 Πρακτικού του αρμόδιου Γνωμοδοτικού Οργάνου που αφορά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών των εναπομεινάντων οικονομικών φορέων και ως εκ τούτου ανέδειξε προσωρινό ανάδοχο ως προς το σύνολο της Ομάδας Β' τον ήδη παρεμβαίνοντα.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Χρυσάνθη Γ. Ζαράρη

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017 e-παράβολο, ύψους 1.015 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., αποδεικτικό πληρωμής στην EUROBANK της 08.03.2019, εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών του e- παραβόλου με αναφορά «δεσμευμένο»).

2. Επειδή, με την με αριθμό 1116/21.11.2018 Διακήρυξη η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ηλεκτρονικό δημόσιο διεθνή διαγωνισμό για την «Προμήθεια υγρών καυσίμων, πετρελαίου θέρμανσης και λιπαντικών για τις ανάγκες του Δήμου ..., των Νομικών του Προσώπων και των Σχολικών του Επιτροπών. Σε ότι αφορά την προμήθεια λιπαντικών, που αποτελούν την Ομάδα Υλικών Β της μελέτης, προϋπολογισμού 202.907,36€ πλέον ΦΠΑ, κριτήριο ανάθεσης αποτελεί η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή), ανά τμήμα προμήθειας (B1, B2), με την προϋπόθεση ότι τα προσφερόμενα λιπαντικά συμφωνούν με τις τεχνικές προδιαγραφές της 11/2018 μελέτης του τμήματος Σχεδιασμού, Μελετών και Ελέγχου της Δ/σης

Καθαριότητας, Ανακύκλωσης και Μηχανολογικού Εξοπλισμού, καθώς και με τους όρους της διακήρυξης.

3. Επειδή περίληψη της διακήρυξης απεστάλη προς δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε.Ε στις 19.11.2018 (18-525553-001), το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) την 23.11.2018 (ΑΔΑΜ ...) καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. όπου έλαβε συστημικό αριθμό

4. Επειδή, ο επίμαχος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή η οποία κοινοποιήθηκε από τον προσφεύγοντα στην ΑΕΠΠ με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο, έχει ασκηθεί: α) εμπρόθεσμα, δοθέντος ότι ο προσφεύγων, έλαβε γνώση της προσβαλλόμενης στις 26.02.2018, ως αναγράφει στην υπό εξέταση προσφυγή, ημερομηνία κατά την οποία η αναθέτουσα αρχή ανάρτησε την προσβαλλόμενη στο ΕΣΗΔΗΣ, β) με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) είναι νομίμως υπογεγραμμένη.

6. Επειδή, ο προσφεύγων ως προσφέρων στο διαγωνισμό του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή για την ομάδα Β, θεμελιώνει άμεσο, ενεστώς και προσωπικό έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό εξέταση Προδικαστικής Προσφυγής ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς του παρεμβαίνοντος και εν προκειμένω στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή του στον Διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του (ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001) και εν προκειμένω την απόρριψη της προσφοράς του παρεμβαίνοντος και προσωρινού μειοδότη, καθόσον έχει υποβάλλει για τα εν

λόγω είδη την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής.

7. Επειδή, στις 13.03.2019, η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση -δια της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού- σε όλους τους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς που μπορεί να θίγονται από την αποδοχή της υπό εξέταση Προδικαστικής Προσφυγής και απέστειλε στην ΑΕΠΠ τις με αρ. πρωτ. 235/15.03.2019 απόψεις της.

8, Επειδή ο παρεμβαίνων άσκησε εμπροθέσμως την από 26.03.2019 παρέμβασή του, αιτούμενος με προφανές έννομο συμφέρον τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης με την οποία ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος.

9. Επειδή σε συνέχεια των ανωτέρω νομίμως και παραδεκτως ασκείται η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή και υποβάλλεται ενώπιον του 7^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, σε συνέχεια της με αρ. 378//12.03.2019 Πράξης της Προέδρου του.

10. Επειδή ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η προσβαλλόμενη πρέπει να ακυρωθεί αναφορικά με την αποδοχή της προσφοράς του παρεμβαίνοντος και ειδικότερα λόγω : *«1. Μη νομότυπης Προσκόμισης Υπεύθυνης Δήλωσης από τη Παραγωγό Εταιρεία τόσο ως προς την Εξωτερική Μορφή όσο και ως προς το Περιεχόμενο και τις Προδιαγραφές Υπεύθυνης Δήλωσης δυνάμει της διακήρυξης Κατά τις «Τεχνικές Προδιαγραφές» με τίτλο «Ομάδα Υλικών Β» και Υπότιτλο «Λιπαντικά» της υπό κρίση με αριθ. πρωτ. 1116/21.11.2018 διακήρυξης, στη σελ. 87 ορίζεται ότι «Τα προσφερόμενα λιπαντικά θα πρέπει να καλύπτουν τις απαιτήσεις της υπ’ αριθ. 526/2004 ΚΥΑ “Απαιτήσεις, όροι κυκλοφορίας και μέθοδοι ελέγχου των λιπαντικών μηχανών εσωτερικής καύσης” – ΦΕΚ 630 /Β’ /12-05-2005, σύμφωνα με τις οποίες, τα κλάσματα πετρελαίου, στα οποία στηρίζεται η παραγωγή λιπαντικών, μπορεί να είναι αδιακρίτως είτε*

πρωτογενή είτε να προέρχονται εν όλω ή εν μέρει από αναδιύλιση χρησιμοποιημένων λιπαντικών και θα πρέπει να έχουν έγκριση κυκλοφορίας που δίδεται μετά την καταχώρησή τους στον κατάλογο που τηρεί η Δ/νση Πετροχημικών του Γενικού Χημείου του Κράτους. Ως εκ τούτου τα προσφερόμενα λιπαντικά μπορεί να είναι είτε πρωτογενή είτε να προέρχονται, ενόσω ή εν μέρει από αναδιύλιση χρησιμοποιημένων λιπαντικών, ως προϊόντα ισοδύναμα, και τούτο θα επιβεβαιώνεται από την εταιρεία παραγωγής τους, με την προσκόμιση υπεύθυνης δήλωσης του Ν. 1599/1986. Επίσης στην ως άνω Υπεύθυνη Δήλωση, η παραγωγός εταιρεία θα επιβεβαιώνει το χρόνο εγγύησης των λιπαντικών που παράγει». Συνεπώς, όπως προκύπτει από την υπό κρίση διακήρυξη, οι οικονομικοί φορείς όφειλαν να προσκομίσουν Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/1986 από την παραγωγό εταιρεία, που τους προμηθεύει τα λιπαντικά. Στο πλαίσιο αυτής της υποχρέωσης η «...» προσκόμισε την από 18.12.2018 ακριβή μετάφραση Έλληνα Δικηγόρου του πιστού φωτοαντιγράφου της από 18.12.2018 δήλωσης της Βουλγάρικης εταιρείας με το διακριτικό τίτλο «PRISTA OIL HOLDING EAD» προς το Δήμο Η εν λόγω προσκομισθείσα δήλωση από τον οικονομικό φορέα έχει αναγραφεί σε πρώτο πληθυντικό πρόσωπο και έχει υπογραφεί από τον Διευθύνοντα Σύμβουλό της Tsvetomir Anastasov. Η εν λόγω δήλωση φέρει ηλεκτρονική - ψηφιακή υπογραφή από την εταιρεία «...». 1.2. Καθορισμός Περιεχομένου Υπεύθυνης Δήλωσης δυνάμει της αριθ. ΔΙΑΔΠ/Α1/18368/2003 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών Με την υπ' αριθμ. ΔΙΑΔΠ/Α1/18368/2003(ΦΕΚ 1276 Β'/2002) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, καθορίστηκε ο τύπος και το περιεχόμενο της υπεύθυνης δήλωσης του άρθρου 8 και ειδικότερα: Κατά το άρθρο 3 της παραπάνω Υπουργικής Απόφασης «Η υπεύθυνη δήλωση, όταν χρησιμοποιείται αυτοτελώς, πρέπει να έχει τον ακόλουθο τύπο και να περιλαμβάνει τα εξής στοιχεία: α) Στην πρώτη όψη στο επάνω μέρος και στο κέντρο, τυπώνεται το έμβλημα της Ελληνικής Δημοκρατίας. β) Κάτω από το

έμβλημα τυπώνονται, με κεφαλαία γράμματα, οι λέξεις "ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ" και από κάτω, μέσα σε παρένθεση, οι λέξεις (άρθρο 8 Ν. 1599/1986). γ) Στη συνέχεια, αμέσως από κάτω, τυπώνεται κείμενο, σε πλαίσιο, ως εξής: "Η ακρίβεια των στοιχείων που υποβάλλονται με αυτή τη δήλωση μπορεί να ελεγχθεί με βάση το αρχείο άλλων υπηρεσιών (άρθρο 8 παρ. 4 Ν. 1599/1986)", δ) Στη συνέχεια συμπληρώνονται η αρχή ή η υπηρεσία του δημόσιου τομέα που απευθύνεται η δήλωση, τα στοιχεία ταυτότητας του αιτούντος καθώς και τα γεγονότα ή στοιχεία την ακρίβεια των οποίων επιθυμεί να δηλώσει υπεύθυνα. ε) Τα στοιχεία ταυτότητας του αιτούντος που αναγράφονται είναι: αα) Το όνομα και το επώνυμο του αιτούντος, ββ) Το όνομα και το επώνυμο του πατέρα, γγ) Το όνομα και το επώνυμο της μητέρας δδ) Η ημερομηνία, ο τόπος γέννησης και ο τόπος κατοικίας (οδός, αριθμός, τ.κ, Δήμος κλπ), εε) Ο αριθμός του Δελτίου Ταυτότητας ή αντίστοιχου εγγράφου της παραγράφου 4 του άρθρου 3 του Ν. 2690/1999, στστ) Από κάτω διατίθεται κενός χώρος για την αναγραφή, εφόσον είναι απαραίτητο, του αριθμού τηλεφώνου, της συσκευής τηλεομοιοτυπίας και της διεύθυνσης ηλεκτρονικού ταχυδρομείου». στ) Από κάτω τυπώνεται η φράση: "Με ατομική μου ευθύνη και γνωρίζοντας τις κυρώσεις, που προβλέπονται από τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 22 του Ν. 1599/1986, δηλώνω ότι:.....", ζ) Μετά την αναγραφή των γεγονότων και των στοιχείων την ακρίβεια των οποίων δηλώνει υπεύθυνα, συμπληρώνεται η ημερομηνία σε κατάλληλο κενό χώρο. η) Κάτω από την ημερομηνία αναγράφεται η λέξη "ο/η δηλ....." και ακολουθεί η λέξη "υπογραφή" πάνω από την οποία τίθεται η υπογραφή του δηλούντος. Τέλος, σύμφωνα με την παράγραφο 5 της παραπάνω Υπουργικής Απόφασης ορίζεται ότι «Κατ' εξαίρεση, οι πολίτες, για την διευκόλυνσή τους, μπορούν να συντάσσουν την υπεύθυνη δήλωση σε απλό φύλλο χαρτιού το οποίο θα περιλαμβάνει τουλάχιστον τα στοιχεία που προβλέπουν οι περιπτώσεις δ), ε), στ), ζ) και η) της παραγράφου 3 της παρούσας απόφασης. Ειδικά στην περίπτωση στ), αντί για τα προβλεπόμενα

στοιχεία, οι πολίτες, για την διευκόλυνσή τους, μπορούν να αναγράψουν τη φράση: "Με ατομική μου ευθύνη και γνωρίζοντας τις κυρώσεις για ψευδή δήλωση που προβλέπει ο νόμος, δηλώνω ότι:.. " ή άλλη με το ίδιο νόημα». Από τα παραπάνω προκύπτει ότι η Υπεύθυνη Δήλωση που απαιτείται δυνάμει της διακήρυξης πρέπει να έχει συγκεκριμένο περιεχόμενο και συγκεκριμένη τυπική μορφή, θα πρέπει επίσης να φέρει τα παραπάνω στοιχεία που είναι αναγκαία για να καθοριστεί ένα έγγραφο ως ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ, ειδάλλως αυτή θα συνιστά ένα απλό έγγραφο με ορισμένες δηλώσεις που δε φέρει τις κυρώσεις του Ν.1599/1986. 1.3. Ελλείψεις ως προς την Εξωτερική Μορφή και ως προς το Περιεχόμενο της από 18.02.2018 Δήλωσης της παραγωγού εταιρείας που Προσκόμισε η Η καθ' ής «...» προσκομίζοντας την προαναφερθείσα από 18.02.2018 πιστή μετάφραση της δήλωσης της Βουλγάρικης εταιρείας ως παραγωγού δε συμμορφώθηκε με τις απαιτήσεις της διακήρυξης, διότι αυτή αφενός δεν φέρει τα εξωτερικά χαρακτηριστικά στοιχεία μιας κοινής υπεύθυνης δήλωσης, δηλαδή το έμβλημα της Ελληνικής Δημοκρατίας, ο χαρακτηρισμός του εγγράφου ως υπεύθυνης δήλωσης, καθώς επίσης και στο τέλος του εγγράφου τη φράση «η ακρίβεια των στοιχείων που υποβάλλονται με αυτή τη δήλωση μπορεί να ελεγχθεί με βάση το αρχείο άλλων υπηρεσιών (άρθρο 8 παρ. 4 Ν. 1599/1986)» αλλά πολύ περισσότερο έχει ελλείψεις και ως προς το περιεχόμενό της. Ακόμη όμως και αν προσπεραστεί η αυστηρή εξωτερική μορφή που πρέπει να φέρει η μορφή μιας υπεύθυνης δήλωσης και σύμφωνα με την παράγραφο 5 της παραπάνω ΥΑ συνταχθεί Υπεύθυνη Δήλωση σε απλό φύλλο χαρτιού, τότε πάλι αυτή οφείλει να φέρει συγκεκριμένα στοιχεία, άλλως είναι άκυρη και δεν μπορεί να θεωρείται ως υπεύθυνη δήλωση. Πιο συγκεκριμένα, η Δήλωση της παραγωγού εταιρείας που προσκόμισε η καθ' ής ...και που υπογράφει ο Διευθύνων Σύμβουλος της Βουλγάρικης εταιρείας με τον διακριτικό τίτλο «PRISTA OIL HOLDING EAD» πουθενά δεν αναγράφει τα ειδικότερα προσδιοριστικά - ατομικά στοιχεία του διευθύνοντος συμβούλου του

TSVETOMIR ANASTASOV, πλην του ονόματός του. Με άλλα λόγια, η εν λόγω δήλωση ουδεμία αναφορά κάνει ως προς το πατρώνυμο και το μητρώνυμο του διευθύνοντος συμβούλου, ως προς τα στοιχεία της ταυτότητάς του ή του διαβατηρίου του, ως προς τη διεύθυνση κατοικίας του, ως προς την ημερομηνία, τον τόπο γέννησης και τον τόπο κατοικίας του, ενώ επίσης πουθενά δεν τυπώνεται η φράση: «Με ατομική μου ευθύνη και γνωρίζοντας τις κυρώσεις, που προβλέπονται από τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 22 του Ν. 1599/1986, δηλώνω ότι:.....» ή άλλη με ίδιο νόημα. Το γεγονός μάλιστα ότι την υπεύθυνη δήλωση την υποβάλει ο νόμιμος εκπρόσωπος ενός νομικού προσώπου για λογαριασμό της εταιρείας δεν σημαίνει ότι τα ως άνω προσωπικά – ατομικά στοιχεία θα πρέπει να παραλείπονται και να μη δηλώνονται στο σώμα της υπεύθυνης δήλωσης για πολλαπλούς λόγους. Πρώτον, μόνο με αυτόν τον τρόπο μπορούν να καταλογιστούν οι ποινικές ευθύνες που επισύρει η τυχόν ψευδής δήλωση, που μπορεί να αφορά νομικό πρόσωπο, δεδομένου ότι μια υπεύθυνη δήλωση συντάσσεται πάντοτε από κάποιο φυσικό πρόσωπο κατά του οποίου δύναται να κινηθεί η ποινική δίωξη. Δεύτερον, η αναγραφή των ατομικών – προσωπικών στοιχείων στην υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου ενός νομικού προσώπου είναι αναγκαία καθόσον αυτή συνδέεται άρρηκτα με την θέση ευθύνης που έχει αναλάβει δεδομένου ότι ένας νόμιμος εκπρόσωπος διεξάγει τις δίκες για λογαριασμό του νομικού προσώπου και προτάσσει τα συμφέροντα της εταιρίας. Τρίτον, κατά πάγια τακτική, σε όλες τις διακηρύξεις οι υπεύθυνες δηλώσεις που προσκομίζονται από ένα νομικό πρόσωπο συντάσσονται από τον νόμιμο εκπρόσωπό τους, του οποίου τα στοιχεία είναι αναλυτικώς καταγεγραμμένα σε αυτές, ακόμη και αν αυτά που δηλώνονται αφορούν την κατάσταση της εταιρείας και όχι τη δική του. Σύμφωνα με το ως άνω σκεπτικό και λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω ελλείψεων του δικαιολογητικού που προσκόμισε η ...στο πλαίσιο των τεχνικών προδιαγραφών προκύπτει, ότι το έγγραφο αυτό δεν δύναται να γίνει αποδεκτό ως ΥΠΕΥΘΥΝΗ

ΔΗΛΩΣΗ, διότι δε φέρει τις προδιαγραφές που απαιτεί η διακήρυξη καθόσον η υπεύθυνη δήλωση παρουσιάζει ελλείψεις στον τύπο και στο περιεχόμενό του. Άλλωστε, σύμφωνα με την απόφαση με αριθμό 622/2018 απόφαση της ΑΕΠΠ, σελ. 24, «... οι απλές βεβαιώσεις δεν φέρουν τον τύπο και τις έννομες συνέπειες της Υπεύθυνης Δήλωσης του Ν. 1599/1986». 2. Μη Προσκόμιση από την Εταιρεία ... με την υποβολή της Τεχνικής Προσφοράς Υπεύθυνης Δήλωσης με θεώρηση του Γνησίου της Υπογραφής με την Οποία να Δηλώνει Ότι Δεσμεύεται για τα Ανωτέρω. Στο κεφάλαιο «Συγγραφή Υποχρεώσεων» στο άρθρο 18 στη σελ. 71 της υπ' αριθ. 1116/21.11.2019 διακήρυξης ορίζεται ότι «Για την ανάθεση και εκτέλεση της σύμβασης έχουν εφαρμογή οι σε εκτέλεση των σχετικών νόμων εκδοθείσες κανονιστικές διατάξεις και γενικότερα κάθε διάταξη (νόμου, προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης, κ.λπ.) που διέπει την ανάθεση και εκτέλεση της παρούσας σύμβασης όπως αυτή θα ισχύει κατά την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού, έστω και αν δεν αναφέρονται ρητά στο παρόν. Ο Υποψήφιος Ανάδοχος οφείλει να προσκομίσει με την υποβολή της Τεχνικής Προσφοράς Υπεύθυνη Δήλωση Ν.1599/1986 με θεώρηση γνησίου υπογραφής νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας στην οποία να δεσμεύεται για τα ανωτέρω». Εν προκειμένω, η καθ' ης εταιρεία ... έχει προσκομίσει μεταξύ άλλων την από 19.12.2018 Υπεύθυνη Δήλωση (σχετικό 3) για να υποβάλλει προσφορά στην ομάδα Υλικών Β, που φέρει την υπογραφή του νομίμου εκπροσώπου της Αντώνιου Αυγουστή καθώς επίσης και την σφραγίδα της εταιρίας, χωρίς όμως να έχει γίνει θεώρηση του γνησίου της υπογραφής του νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας, όπως απαιτείται από την ανωτέρω απαίτηση της διακήρυξης. Κατά τον ίδιο τρόπο, η καθ' ης στο πλαίσιο της υπό κρίση διακήρυξης προσκόμισε την επίσης από 19.12.2018 Υπεύθυνη Δήλωσή της (σχετ. 4) για την ακρίβεια τεχνικών φυλλαδίων, για την συμφωνία τεχνικών προδιαγραφών, για τις απαιτήσεις τεχνικής μελέτης κ.λ.π., που δε φέρει θεώρηση του γνησίου της υπογραφής του νομίμου εκπροσώπου της. Προκύπτει ως εκ τούτου ότι η

προσκομισθείσα Υπεύθυνη Δήλωση της καθ'ης συνιστά ένα ελλιπές δικαιολογητικό το οποίο δεν έπρεπε να ληφθεί υπόψη από την Προσβαλλόμενη Απόφαση ως έγκυρη και άρα έπρεπε να απορριφθεί ως μη νόμιμη συμπαρασύροντας σε απόρριψη την προσφορά της εν συνόλω. Έχει μάλιστα κριθεί από τη νομολογία ότι η υποβολή της υπεύθυνης δήλωσης σχετικά με την προσωπική κατάσταση των διαγωνιζομένων σε δημόσιο διαγωνισμό με το προβλεπόμενο κατά τους όρους της διακήρυξης περιεχόμενο, αποτελεί ουσιώδη τυπική προϋπόθεση συμμετοχής στο διαγωνισμό, παράβαση δε του εν λόγω κανόνα εκ μέρους του συμμετέχοντος στο διαγωνισμό, δηλαδή παράλειψη συνυποβολής με την προσφορά του της παραπάνω δήλωσης ή υποβολής ελλιπούς ή αόριστης κατά περιεχόμενο δήλωσης, καθιστά την υποβληθείσα προσφορά του απαράδεκτη (ΕΑ ΣτΕ 422/2009, 1021/2008). Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το Δημόσιο διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο τη δημόσια αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν και υποχρεούται από την έναρξη και μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει όσα ορίζονται σε αυτή (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οι οποίες πρέπει να ερμηνεύονται στενά και αυστηρά, συνιστά παράβαση νόμου και οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993).Για την απόδειξη των ισχυρισμών μου επικαλούμαι και προσκομίζω τα κάτωθι έγγραφα:..... 3) την από 18.12.2018 Δήλωση της Βουλγάρικης εταιρείας με την επωνυμία «PRISTA OIL HOLDIND EAD» 4) την από 19.02.2018 Υπεύθυνη Δήλωση της ... του άρθρου 2.4.3.1.α των γενικών απαιτήσεων της διακήρυξης 5) την έτερη από 19.02.2018 Υπεύθυνη Δήλωση της ... του άρθρου 2.4.3.2 των απαιτήσεων της τεχνικής προσφοράς της διακήρυξης».

11. Επειδή στις απόψεις της η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται τα εξής : «Α. Επί του πρώτου λόγου. Όπως ορίζεται από την κείμενη νομοθεσία – νομολογία, «Υπεύθυνη Δήλωση» νοείται, για τους ημεδαπούς, δήλωση κατά την παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986 του νομίμου εκπροσώπου του νομικού προσώπου ή Υπεύθυνη Δήλωση του φυσικού προσώπου, όπως κάθε φορά ισχύει ή σε περίπτωση αλλοδαπού συμμετέχοντος, κείμενο ανάλογης αποδεικτικής αξίας, σύμφωνα με τις διατάξεις της χώρας προέλευσής του, το οποίο θα συνοδεύεται από επίσημη μετάφραση του στα Ελληνικά κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 454 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και άρθρου 36 του Κώδικα περί Δικηγόρων (Ν. 4194/2013). Η «Υπεύθυνη Δήλωση» που υπέβαλε ο οικονομικός φορέας PRISTA OIL HOLDING EAD, σαφώς αναφέρει : α) τον τίτλο του οικονομικού φορέα παραγωγής των υπό προμήθεια λιπαντικών [PRISTA OIL HOLDING EAD], β) την χώρα που αυτός είναι εγκατεστημένος [Βουλγαρία], γ) την διεύθυνση του [πόλη: SOFIA, οδός: 20 ZLATEN ROG Str.], δ) Στοιχεία επικοινωνίας [τηλ.: +359 2 962 01 10, Fax: +359 2 868 94 76, email: office@prista-oil.bg κ.λπ.], ε) σε ποιόν απευθύνεται η Δήλωση [Δήμος ...], στ) Σε ποιον Διαγωνισμό Αφορά [Αρ. Διαγωνισμού 11/2018 ΕΣΗΔΗΣ 67516], ζ) Ποιος υπογράφει την «Υπεύθυνη Δήλωση» ονοματεπώνυμο [Tsvetomir Anastasov], η) Με ποία ιδιότητα υπογράφει [Executive Director (Εκτελεστικός Διευθυντής)], θ) Υπογραφή του Εκτελεστικού Διευθυντή [Tsvetomir Anastasov], ι) σφραγίδα της εταιρείας –οικονομικού φορέα PRISTA OIL HOLDING EAD, κ) ημερομηνία υπογραφής [18-12-2018]. Σημειώνεται δε ότι η εν λόγω υπεύθυνη δήλωση συνοδεύεται από επίσημη μετάφραση της στα Ελληνικά κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 454 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και άρθρου 36 του Κώδικα περί Δικηγόρων (Ν. 4194/2013). Ως εκ τούτου η Επιτροπή Διαγωνισμού, λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, θεωρεί ότι η Υπεύθυνη Δήλωση που υπέβαλε στο πλαίσιο της διαγωνιστικής διαδικασίας η εταιρεία

PRISTA OIL HOLDING EAD, με έδρα την Βουλγαρία, αποτελεί κείμενο ανάλογης αποδεικτικής αξίας της δήλωσης κατά την παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986, και πρέπει να γίνει δεκτή.

B. Επί του δεύτερου λόγου.

Στο πλαίσιο των ηλεκτρονικών διαγωνισμών που διενεργούνται με την ανοικτή διαδικασία του άρθρου 27 του ν. 4412/16, οι απαιτούμενες υπεύθυνες δηλώσεις ή δηλώσεις ή βεβαιώσεις που συντάσσονται ή εκδίδονται από τον εκάστοτε συμμετέχοντα, υποβάλλονται ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου .pdf, φέρουν ψηφιακή υπογραφή του έχοντος προς τούτο υποχρέωση και δεν απαιτείται να φέρουν σχετική θεώρηση υπογραφής στην έντυπη μορφή τους. Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω η Επιτροπή διατυπώνει την ομόφωνη άποψη ότι η προσφυγή είναι αβάσιμη και απορριπτέα στο σύνολό της.»[...].

12. Επειδή, ο παρεμβαίνων ισχυρίζεται ότι : «I. Σύμφωνα με το άρθρο 11 του Αστικού Κώδικα, που εφαρμόζεται συμπληρωματικά, ο τύπος μίας δικαιοπραξίας είναι έγκυρος, εφόσον ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις είτε του νόμου που διέπει το περιεχόμενό της είτε με το δίκαιο του τόπου, όπου επιχειρείται, είτε με το δίκαιο της ιθαγένειας όλων των μερών. Στην προκειμένη περίπτωση η υπεύθυνη δήλωση υπογράφηκε στο εξωτερικό, από αλλοδαπό. Άρα για το κύρος της ως δικαιοπραξίας αρκεί η συμμόρφωσή της με το δίκαιο του τόπου, στον οποίο υπογράφηκε (Βουλγαρία), ο οποίος δεν προβλέπει τη χρήση κάποιου τυποποιημένου εντύπου, όπως είναι το έντυπο της υπεύθυνης δήλωσης του ν. 1599/1986. Άρα η συγκεκριμένη δήλωση είναι έγκυρη και τα αντίθετα προβαλλόμενα με την κρινόμενη προσφυγή πρέπει να απορριφθούν. II. Σύμφωνα με την υπ. αριθ. 11/2018 (αριθ. πρωτ. 1116/21-11-2018) διακήρυξη (σελ. 84) και ειδικότερα στο άρθρο 2.1.4 αναφέρεται ρητά ότι: [...]Στην σελίδα 149 του τεύχους της διακήρυξης και ειδικότερα στο Παράρτημα Τεχνικές Προδιαγραφές Λιπαντικών αναφέρεται ότι: [...]Η εταιρεία μας υπέβαλε την δήλωση της παραγωγού εταιρείας PRISTA OIL HOLDING EAD, η οποία έχει

συνταχθεί κατά την νομοθεσία της χώρας που εκδόθηκε, με πλήρες κείμενο ως προς τις απαιτήσεις της παρούσας διακήρυξης και του άρθρου 2.4.3.2 αυτής και επίσημα μεταφρασμένη και επικυρωμένη σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4250/2014 (άρθρο 1) που διέπει την παρούσα διακήρυξη και του άρθρου 2.1.4 το οποίο αναφέρει ρητά ότι: «Ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα μπορούν να συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. Σύμφωνα με την ΔΙΣΚΠΟ/Φ.15/οικ.8342/01-04-2014 (ΑΔΑ: ΒΙΗ0Χ-6ΥΖ) του ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ αναφέρεται ρητά ότι: Ειδικότερα: Με το άρθρο 1 του ως άνω νόμου καταργείται, εφεξής, η υποχρέωση υποβολής πρωτοτύπων ή επικυρωμένων αντιγράφων των εγγράφων που έχουν εκδοθεί από τις δημόσιες υπηρεσίες και τους φορείς που υπάγονται στη συγκεκριμένη ρύθμιση και πλέον το Δημόσιο υποχρεούται να αποδέχεται τα απλά, ευανάγνωστα φωτοαντίγραφα των εγγράφων αυτών. Αντίστοιχα, γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά τα απλά, ευανάγνωστα φωτοαντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων, εφόσον τα έγγραφα αυτά έχουν επικυρωθεί αρχικά από δικηγόρο καθώς και ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από τις υπηρεσίες και τους φορείς που εμπíπτουν στη ρύθμιση (π.χ. απολυτήριο ιδιωτικού λυκείου που φέρει τη θεώρηση της αρμόδιας Διεύθυνσης Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, ιατρική γνωμάτευση που φέρει θεώρηση από αρμόδιο ελεγκτή ιατρό). Επίσης, γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά τα ευκρινή φωτοαντίγραφα αλλοδαπών εγγράφων, υπό την προϋπόθεση ότι τα έγγραφα αυτά έχουν επικυρωθεί πρωτίστως από δικηγόρο. Περαιτέρω, με τις ανωτέρω διατάξεις καταργείται η υποβολή απλών αντιγράφων εγγράφων, συνοδευόμενων από την υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986, στην οποία ο

ενδιαφερόμενος βεβαίωσε την ακρίβεια των στοιχείων. Η νέα ρύθμιση πέραν των προαναφερόμενων οφελών, στοχεύει και στη διαμόρφωση ουσιαστικής και φιλικής σχέσης με τον πολίτη, καθόσον το Κράτος αποδεικνύει εμπράκτως ότι τον εμπιστεύεται αφού πλέον τον καλεί να επιβεβαιώσει ο ίδιος την αξιοπιστία του, με την ειλικρίνεια και την εντιμότητά του κατά τις συναλλαγές του με τη Διοίκηση και ως «υπεύθυνος πολίτης» να έχει θετικό ρόλο στη διοικητική δράση που τον αφορά. Ωστόσο, στο σημείο αυτό τονίζεται ότι οι υπηρεσίες και οι φορείς, στους οποίους υποβάλλονται τα φωτοαντίγραφα, κατά τα ανωτέρω, οφείλουν να διενεργούν δειγματοληπτικό έλεγχο, ανά τρίμηνο, σε ποσοστό τουλάχιστον πέντε τοις εκατό (5%) του συνόλου των φωτοαντιγράφων που έχουν κατατεθεί. Και τούτο επειδή η υποβολή απλών, ευανάγνωστων φωτοαντιγράφων, στο πλαίσιο μιας διοικητικής ή άλλης διαδικασίας, επέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης του πολίτη ή της επιχείρησης, περί της ακρίβειας και εγκυρότητας των υποβαλλόμενων φωτοαντιγράφων, εξισώνεται δηλαδή ουσιαστικά με την υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986. Ως εκ τούτου, στις περιπτώσεις προσκόμισης παραποιημένων ή πλαστών φωτοαντιγράφων όχι μόνο επιβάλλονται οι κυρώσεις του ν. 1599/1986 ή άλλες ποινικές κυρώσεις, αλλά ανακαλείται αμέσως και η διοικητική ή άλλη πράξη, για την έκδοση της οποίας χρησιμοποιήθηκαν τα φωτοαντίγραφα αυτά. Συνεπώς ορθώς η εταιρεία μας υπέβαλε επικυρωμένο και νομίμως μεταφρασμένο αντίγραφο του εγγράφου της παραγωγού εταιρείας PRISTA OIL HOLDING EAD με πλήρες κείμενο σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παρούσας διακήρυξης και μελέτης το οποίο έχει συνταχθεί κατά την νομοθεσία της χώρας που εκδόθηκε, το οποίο επέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης και τούτο επειδή η υποβολή απλών, ευανάγνωστων φωτοαντιγράφων, στο πλαίσιο μιας διοικητικής ή άλλης διαδικασίας, επέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης του πολίτη ή της επιχείρησης, περί της ακρίβειας και εγκυρότητας των υποβαλλόμενων φωτοαντιγράφων, εξισώνεται δηλαδή ουσιαστικά με την υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986, όχι μόνο επιβάλλονται οι

κυρώσεις του ν. 1599/1986 ή άλλες ποινικές κυρώσεις, αλλά ανακαλείται αμέσως και η διοικητική ή άλλη πράξη, για την έκδοση της οποίας χρησιμοποιήθηκαν τα φωτοαντίγραφα αυτά σε περίπτωση παραπονημένων ή πλαστών φωτοαντιγράφων. Επίσης στη σελίδα 150 του τεύχους της διακήρυξης και ειδικότερα στο Παράρτημα Τεχνικές Προδιαγραφές Λιπαντικών αναφέρεται ότι: [...] Κατ' εφαρμογή της ανωτέρω ΔΙΣΚΠΟ/Φ.15/οικ.8342/01-04-2014 που σας παραθέσαμε, η Αναθέτουσα αρχή κάνει χρήση αυτής στην σελ. 150 του τεύχους και ειδικότερα θεωρεί την υποβολή των τεχνικών φυλλαδίων ότι υπέχουν θέση υπεύθυνης δήλωσης, χωρίς να έχουν τον τύπο που ορίζει η ελληνική νομοθεσία. Ομοίως στο άρθρο 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (σελ 91) του τεύχους της διακήρυξης αναφέρεται ρητά ότι «Ο κατάλογος θα επέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης». Στην δήλωση της παραγωγού εταιρείας, την οποία υπογράφει ως νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας, ο Εκτελεστικός Διευθυντής αυτής, καταγράφονται τα παρακάτω στοιχεία: 01. Το λογότυπο της παραγωγού εταιρείας των προσφερομένων λιπαντικών 02. Το σήμα της παραγωγού εταιρείας των προσφερομένων λιπαντικών 03. Η αναθέτουσα Αρχή που απευθύνεται (ΔΗΜΟΣ ...) 04. Ο αριθμός διακήρυξης για την οποία υποβάλλεται (11/2018) 05. Ο κωδικός αριθμός της ηλεκτρονικής πλατφόρμας ΕΣΗΔΗΣ του διαγωνισμού (67516) 06. Η χώρα προέλευσης, πλήρη στοιχεία της διεύθυνσης του εργοστασίου παραγωγής, της έδρας της εταιρείας παραγωγής, τηλέφωνα, fax, email, δηλαδή όλα τα απαιτούμενα στοιχεία για οποιαδήποτε τυχόν καταλογισμό ποινικών ευθυνών που επισύρει η τυχόν ψευδής δήλωση, που μπορεί να αφορά νομικό πρόσωπο. 07. Το ονοματεπώνυμο του υπογράφοντος, της ιδιότητας του ως νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας, ως Εκτελεστικού Διευθυντή, δεδομένου ότι μια υπεύθυνη δήλωση συντάσσεται πάντοτε από κάποιο φυσικό πρόσωπο κατά του οποίου δύναται να κινηθεί η ποινική δίωξη όπως αναφέρει η προσφεύγουσα (σημειωτέον: πουθενά στη παρούσα διακήρυξη δεν απαιτείται να αποδεικνύεται με παραστατικά η

νόμιμη εκπροσώπηση του υπογράφοντος στο στάδιο των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς). Εάν η διακήρυξη δεν απαιτεί ρητά την υποβολή στοιχείων, από τα οποία αποδεικνύεται η εξουσία εκπροσώπησης του προσώπου που υπογράφει την υπεύθυνη δήλωση και κατ' επέκταση η νόμιμη εκπροσώπηση του οικονομικού φορέα, για λογαριασμό του οποίου αυτή υποβάλλεται, δεν μπορεί να θεωρηθεί μη έγκυρη η υπεύθυνη δήλωση που δεν συνοδεύεται από τα στοιχεία αυτά (ΑΕΠΠ Κλιμ. 6ο 246/2017) 08. Όλα τα απαιτούμενα δηλωθέντα από την παρούσα διακήρυξη και μελέτη ως προς το περιεχόμενο (πρωτογενή λιπαντικά-εγγύηση αυτών). 09. Η ημερομηνία υπογραφής. 10. Ο τόπος υπογραφής 11. Η εταιρική σφραγίδα της παραγωγού εταιρείας των προσφερομένων λιπαντικών. 12. Η φυσική υπογραφή του δηλούντος. Επιπλέον των αναγραφόμενων, η εταιρεία μας έχει υποβάλλει υπεύθυνη δήλωση ψηφιακά υπογεγραμμένη με τίτλο «32.ΑΡΘΡΟ 2.4.3.2 Υ.Δ. ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ_signed» στην οποία δηλώνονται από τον νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας μας όλα τα απαιτούμενα από την διακήρυξη στοιχεία και ειδικότερα ότι τα προσφερόμενα λιπαντικά πληρούν τις απαιτήσεις της παρούσας διακήρυξης και μελέτης. Σημειωτέον ότι η εταιρεία μας «... Α.Β.Ε.Ε.Ε» είναι επίσημος διανομέας της παραγωγού εταιρείας PRISTA OIL HOLDING EAD στην Ελλάδα και στην Κύπρο. Προς απόδειξη του αναγραφόμενης επίσημης διανομής από την εταιρεία μας έχουμε υποβάλλει στην προσφορά μας στο αρχείο με τίτλο «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ISO ... » την βεβαίωση επίσημης διανομής της παραγωγού εταιρείας PRISTA OIL HOLDING EAD για το έτος 2018, η οποία ανανεώνεται κάθε έτος στην αρχή κάθε έτους. Ως προς το περιεχόμενο της απαιτούμενης δήλωσης, ως προς την διάκριση των προσφερομένων λιπαντικών σε πρωτογενή ή ανακυκλωμένα εν όλω ή εν μέρει, έχουμε να δηλώσουμε ότι είναι επουσιώδης δήλωση, διότι σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία περί λιπαντικών και τα αναγραφόμενα στην σελ. 149 του τεύχους αναφέρεται ρητά ότι: «Τα προσφερόμενα λιπαντικά θα πρέπει να

καλύπτουν τις απαιτήσεις της υπ' αριθ. 526/2004 ΚΥΑ "Απαιτήσεις, όροι κυκλοφορίας και μέθοδοι ελέγχου των λιπαντικών μηχανών εσωτερικής καύσης" – ΦΕΚ 630 / Β' /1205-2005., σύμφωνα με τις οποίες, τα κλάσματα πετρελαίου, στα οποία στηρίζεται η παραγωγή λιπαντικών, μπορεί να είναι αδιακρίτως είτε πρωτογενή είτε να προέρχονται εν όλω ή εν μέρει από αναδιύλιση χρησιμοποιημένων λιπαντικών και θα πρέπει να έχουν έγκριση κυκλοφορίας που δίδεται μετά την καταχώρησή τους στον κατάλογο που τηρεί η Δνση Πετροχημικών του Γενικού Χημείου του Κράτους.» Δηλαδή, αφού γίνονται αποδεκτά τόσο τα πρωτογενή λιπαντικά αλλά όσο και τα λιπαντικά που προέρχονται εν όλω ή εν μέρει από αναδιύλιση χρησιμοποιημένων λιπαντικών, δεν υπάρχει περίπτωση να απορριφθεί λιπαντικό για τον λόγο αυτό, γεγονός που έχει κριθεί από το Ελεγκτικό Συνεδρίου (Απόφαση ΣΤ' Κλιμακίου Ελεγκτικού Συνεδρίου, Πράξη 13/16), πόσο μάλλον όταν διευκρινίζεται ρητά από την διακήρυξη. Συνεπώς σύμφωνα με τα ανωτέρω η υποβαλλόμενη δήλωση της αλλοδαπής παραγωγού εταιρείας PRISTA OIL HOLDING EAD είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις της παρούσας διακήρυξης και μελέτης, ως προς τον τύπο και το περιεχόμενο της. Συνεπώς τα προσφερόμενα λιπαντικά καλύπτουν πλήρως τις απαιτήσεις της παρούσας διακήρυξης και μελέτης, γεγονός που δεν αμφισβητεί ούτε η προσφεύγουσα διότι δεν αναφέρεται σε κανένα σημείο της προσφυγής της σε μη συμφωνία των απαιτούμενων προδιαγραφών των προσφερομένων λιπαντικών της εταιρεία μας αλλά περιορίζεται σε τυπολατρικές αβάσιμες αιτιάσεις. Επίσης έχουμε υποβάλλει στην προσφορά μας, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2 Τεχνική Προσφορά της διακήρυξης, όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, καθώς επίσης και την απαιτούμενη Υπεύθυνη Δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986 (Α'75), όπως εκάστοτε ισχύει, στην οποία δηλώνουμε «την συμμόρφωση των προσφερομένων ειδών (λιπαντικών) με τις αντίστοιχες τεχνικές προδιαγραφές που επιβάλλει η σχετική ελληνική και

κοινοτική νομοθεσία, οι επίσημοι κρατικοί φορείς και η διακήρυξη του διαγωνισμού.

B. Ως προς την δεύτερη αιτίαση της υποβολής υπεύθυνης δήλωσης του άρθρου στο άρθρο 18 στη σελ. 71 στο κεφάλαιο «Συγγραφή Υποχρεώσεων» της υπ' αριθ. 1116/21.11.2019 διακήρυξης, χωρίς θεώρηση του γνησίου υπογραφής. Η εταιρεία μας «... Α.Β.Ε.Ε.Ε» και όχι όπως την αποκαλεί ως «...» στο μεγαλύτερο μέρος της προσφυγής της η προσφεύγουσα, έχει υποβάλλει στο αρχείο με τίτλο «03.ΑΡΘΡΟ 2.4.3.1.α Υ.Δ ΓΕΝΙΚΩΝ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ» υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου ης εταιρείας και προέδρου του Δ.Σ αυτής, του κυρίου ... , στην οποία δηλώνεται ρητά ότι: Ζ. Η προσφορά της εταιρεία μας ικανοποιεί όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής, όπως ορίζονται από την παρούσα διακήρυξη και μελέτη. Η. Λάβαμε γνώση των όρων της παρούσας διακήρυξης, της σχετικής μελέτης και τ σχετικών με αυτήν διατάξεων και νόμων και τους αποδεχόμαστε πλήρως ανεπιφύλακτα. Η ως άνω υπεύθυνη δήλωση έχει φυσική υπογραφή του δηλούντος, σφραγίδα της εταιρείας και φέρει ψηφιακή υπογραφή εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής, όπως ακριβώς περιγράφεται και απαιτείται στο άρθρο 2.4.2.5. (σελ. 97) της παρούσας διακήρυξης και ειδικότερα: «2.4.2.5. Ο χρήστης-οικονομικός φορέας υποβάλλει τους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του Συστήματος, όπως περιγράφεται παρακάτω: Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του οικονομικού φορέα στη διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείων τύπου .pdf και εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής.» Επίσης την παρούσα διακήρυξη διέπει η υπ. αριθ. 56902/215 Υπουργική Απόφαση «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων

Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)», όπως καταγράφεται στο άρθρο 2.4.2.1. Χρόνος και Τρόπος υποβολής προσφορών (σελ 96) της διακήρυξης και ειδικότερα στο άρθρο 8-Επικοινωνία και διακίνηση εγγράφων παρ. 3 της ως άνω Υ.Α απαιτείται ρητά ότι: «3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν μέσω του Συστήματος τα κατά περίπτωση έγγραφα που έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τους ίδιους υπογεγραμμένα με εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από εγκεκριμένο πιστοποιητικό, το οποίο χορηγήθηκε από έναν εγκεκριμένο πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/ΕΚ (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει) και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 και τις διατάξεις της παρούσας.»

Ακόμη και αν υπάρχει ασάφεια ως προς την συγκεκριμένη υπεύθυνη δήλωση αν θα έχει θεώρηση του γνησίου υπογραφής του υπογράφοντος, ώστε να γίνει αποδεκτή από την επιτροπή του διαγωνισμού, από την κατάταξη κατά σειρά ισχύος των εγγράφων του τεύχους του διαγωνισμού και ειδικότερα στο άρθρο 2.1.1 Έγγραφα της σύμβασης, υπερισχύει η διακήρυξη που έχει λάβει αρίθμηση με αριθμό 2 σε σχέση με την συγγραφή υποχρεώσεων (Παράρτημα ΙΙ), που έχει λάβει αρίθμηση με αριθμό 7 κατά σειρά ισχύος. Επίσης έστω αν θεωρηθεί ότι ισχύει η απαίτηση του άρθρου 18 στη σελ. 71 στο κεφάλαιο «Συγγραφή Υποχρεώσεων» ως προς την θεώρηση του γνησίου υπογραφής του δηλούντος της συγκεκριμένης υπεύθυνης δήλωσης, είναι παράλογο και άτοπο να απαιτείται μόνο σ' αυτήν τη δήλωση και όχι στις υπόλοιπες απαιτούμενες δηλώσεις του τεύχους της διακήρυξης. Ή αν απαιτείται σωρευτικά όπως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα για όλες τις υπεύθυνες δηλώσεις τότε θα πρέπει να αποκλειστεί και η προσφορά της προσφεύγουσας διότι από τις τέσσερις απαιτούμενες υπεύθυνες δηλώσεις που έχει υποβάλλει έχει θεωρήσει για το γνήσιο τη υπογραφής του δηλούντος τις τρεις υπεύθυνες (τίτλος αρχείου 1.04 ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ signed.). Ή κατ' επέκταση ακόμη θα

έπρεπε να θεωρηθεί για το γνήσιο τη υπογραφή του δηλούντος και το ΕΕΕΣ, το οποίο σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία επέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης, έγγραφο το οποίο δεν έχει θεωρήσει για το γνήσιο της υπογραφής η προσφεύγουσα. Σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, έχει κριθεί (βλ. Ελ. Συν 1739/2016 Μείζονα Σύνοψη) ότι: α) ως «ηλεκτρονική υπογραφή» νοείται ένα σύνολο δεδομένων σε ηλεκτρονική μορφή, τα οποία χρησιμεύουν ως μέθοδος απόδειξης της γνησιότητας, ενώ ως «ψηφιακή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή» νοείται εκείνη που συνδέεται μονοσήμαντα με τον υπογράφωντα και είναι ικανή να καθορίσει ειδικά και αποκλειστικά την ταυτότητα του, έχει δημιουργηθεί με μέσα που ο υπογράφων μπορεί να διατηρήσει υπό τον αποκλειστικό του έλεγχο και συνδέεται με τα δεδομένα στα οποία αναφέρεται, με τρόπο ώστε να μπορεί να εντοπισθεί επακόλουθη αλλοίωση των δεδομένων, β) για τη δημιουργία ψηφιακής υπογραφής απαιτείται ο υπογράφων να κατέχει διατεταγμένο υλικό ή λογισμικό που χρησιμοποιείται για την εφαρμογή των «δεδομένων δημιουργίας της υπογραφής», για την επαλήθευση των οποίων απαιτείται η χρήση των «δεδομένων επαλήθευσης υπογραφής» (κώδικες ή δημόσια κρυπτογραφικά κλειδιά) και η έκδοση ηλεκτρονικής Βεβαίωσης, ήτοι ψηφιακού πιστοποιητικού που συνδέει μονοσήμαντα τα «δεδομένα επαλήθευσης μιας υπογραφής» (ή δημόσιο κλειδί) με ένα συγκεκριμένο φυσικό πρόσωπο και επιβεβαιώνει την ταυτότητα του, εξασφαλίζει τη γνησιότητα του υπογραφόμενου κατ' αυτόν τον τρόπο εγγράφου, την ακεραιότητα του, την εμπιστευτικότητα και τη μη αποποίηση της ευθύνης του υπογράφωντος, γ) η ψηφιακή υπογραφή που βασίζεται σε αναγνωρισμένο πιστοποιητικό, ήτοι ηλεκτρονική βεβαίωση που εκδίδεται από «πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης» και δημιουργείται από ασφαλή διάταξη δημιουργίας υπογραφής, ήτοι από διάταξη που διασφαλίζει, αφενός ότι τα δεδομένα δημιουργίας υπογραφής που χρησιμοποιήθηκαν είναι κατ' ουσίαν μοναδικά και απόρρητα και δεν μπορούν με εύλογη βεβαιότητα να αντληθούν από αλλού, ενώ προστατεύονται

αποτελεσματικά από το νομίμως υπογράφοντα κατά της χρησιμοποίησης τους από τρίτους και αφετέρου ότι η υπογραφή προστατεύεται από πλαστογραφία με τα μέσα της σύγχρονης τεχνολογίας, επέχει θέση ιδιόχειρης υπογραφής, τόσο κατά το ουσιαστικό όσο και κατά το δικονομικό δίκαιο, ενώ συνιστά μέθοδο απόδειξης της γνησιότητας του ηλεκτρονικού εγγράφου. Επομένως, τα ηλεκτρονικά έγγραφα που φέρουν ασφαλή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή εξομοιώνονται, από πλευράς έννομων συνεπειών, πλήρως, με τα ιδιοχειρώς υπογεγραμμένα έγγραφα και αναπτύσσουν αυξημένη αποδεικτική δύναμη (άρθρο 445 ΚΠολΔ) και, εφόσον η γνησιότητα του περιεχομένου τους δεν αμφισβητείται, αποτελούν πλήρη απόδειξη ότι η δήλωση που περιέχουν προέρχεται από τον ψηφιακώς υπογράφοντα. δ) τα πιστοποιητικά δημιουργίας ψηφιακής υπογραφής που έχουν εκδοθεί από φορέα παροχής υπηρεσιών πιστοποίησης εγκατεστημένο σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στους καλυπτόμενους από τη νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την ηλεκτρονική υπογραφή τομείς, συνεπάγονται τις ίδιες έννομες συνέπειες με τις αντίστοιχες υπηρεσίες πιστοποίησης, που παρέχονται από πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος είναι εγκατεστημένος στην Ελλάδα, τα δε προϊόντα ψηφιακής υπογραφής, τα οποία συνάδουν με την κείμενη νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, συνεπάγονται τις ίδιες έννομες συνέπειες με τα αντίστοιχα προϊόντα ψηφιακής υπογραφής, τα οποία προέρχονται από την Ελλάδα, ε) ηλεκτρονικό έγγραφο είναι το σύνολο των δεδομένων, τα οποία, αφού εγγραφούν στο μαγνητικό δίσκο ενός Η/Υ, αποτυπώνονται στη συνέχεια, κατά τρόπο αναγνώσιμο από τον άνθρωπο, στην οθόνη του Η/Υ ή εκτυπώνονται στον προσαρτημένοεκτυπωτή (print - out) και αποτελούν απεικόνιση της εγγραφής που έχει καταχωρηθεί στη μαγνητική επιφάνεια του σκληρού δίσκου του Η/Υ. Συνεπώς, έγγραφα που εκδίδονται ηλεκτρονικά, με χρήση προηγμένης ηλεκτρονικής (ψηφιακής) υπογραφής που πληροί τις απαιτήσεις της Οδηγίας 99/93/ΕΚ, θεωρούνται νομίμως υπογεγραμμένα, έχουν δε την ίδια νομική και

αποδεικτική ισχύ με τα έγγραφα που φέρουν ιδιόχειρη υπογραφή και έχουν ισχύ πρωτοτύπου με την έκδοσή τους και μόνο, χωρίς να απαιτείται οποιαδήποτε επικύρωση τους. Επομένως, η υπογραφή που απαιτεί ο διαγωνισμός για όλα τα υποβαλλόμενα από τους προσφέροντες και συντασσόμενα από αυτούς έγγραφα πρέπει να φέρει τα στοιχεία της προηγμένης ηλεκτρονικής υπογραφής. Συνεπώς η ως άνω αιτίαση είναι καθόλα αβάσιμη σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις που διέπουν τον Ν. 4412/2016, τους ηλεκτρονικούς διαγωνισμούς καθώς με την ισχύουσα νομοθεσία και νομολογία. Συνεπώς εσφαλμένα η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της προσφοράς μας διότι η εταιρεία μας έχει υποβάλλει καθ'όλα παραδεκτή προσφορά, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παρούσας διακήρυξης και μελέτης και πρέπει να απορριφθεί η προσφυγή της. Β. Οι τεχνικές προδιαγραφές περιλαμβάνουν τα χαρακτηριστικά των αγαθών και υπηρεσιών, όπως αυτά προσδιορίζονται με βάση τις ανάγκες και τις απαιτήσεις του κάθε φορέα. Επειδή οι τεχνικές προδιαγραφές συνδέονται άμεσα με την εγκυρότητα των προσφορών, πρέπει να περιορίζονται στα απαραίτητα για την ικανοποίηση των αναγκών του φορέα τεχνικά χαρακτηριστικά και να μην αναφέρονται σε επουσιώδη χαρακτηριστικά τα οποία, αν και δεν συμβάλλουν στην αποτελεσματικότερη ικανοποίηση των αναγκών αυτών, περιορίζουν τον ανταγωνισμό και την ευρύτητα συμμετοχής στο διαγωνισμό (Εγκ. Υπ. Ανάπτ. 7/9-12008). Πέραν των αναγκαίων και απαραίτητων χαρακτηριστικών, πρόσθετες (δευτερεύουσες) ιδιότητες των αγαθών ή των υπηρεσιών μπορούν να συμπεριληφθούν στις τεχνικές προδιαγραφές, ως κριτήρια όμως αξιολόγησης (βαθμολογίας) και όχι ως απαράβατοι όροι, η μη συμμόρφωση προς τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς (ΣτΕ 856/2006, ΣτΕ 2909/2005 νομική βάση πληροφοριών ΝΟΜΟΤΕΛΕΙΑ). Οι τεχνικές προδιαγραφές πρέπει να φέρουν τις υπογραφές των συντακτών τους και να πληρούν τις απαιτήσεις του νόμου 4412/16. Ειδικότερα: Οι τεχνικές προδιαγραφές δεν επιτρέπεται να περιλαμβάνουν όρους που προσδιορίζουν

προϊόντα ορισμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου επεξεργασίας, η οποία χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από ένα συγκεκριμένο οικονομικό φορέα. Απαγορεύεται επίσης να αναφέρονται οι τεχνικές προδιαγραφές σε εμπορικά σήματα, διπλώματα ευρεσιτεχνίας και τύπους ορισμένης προέλευσης ή παραγωγής, που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα (άρθρα 54 παρ. 4 και 282 παρ. 4 Ν 4412/16). Ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων των τεχνικών φακέλων, εκθέσεων δοκιμών και πιστοποιητικών συμμόρφωσης των άρθρων 56 και 284 του Ν 4412/16, ότι το έργο ή αγαθό ή υπηρεσία που πληροί το πρότυπο, ανταποκρίνεται στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που έχει ορίσει η αναθέτουσα αρχή ή ο αναθέτων φορέας (άρθρα 54 παρ. 6 και 282 παρ. 6 Ν 4412/2016). Όπως προκύπτει, η εταιρεία μας στην τεχνική προσφορά της έχει υποβάλλει όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά (τεχνικά φυλλάδια, εγκρίσεις κυκλοφορίας από το Γ.Χ.Κ, επίσημες εγκρίσεις κατασκευαστών (approvals), Βεβαιώσεις εναλλακτικής διαχείρισης, όλα τα πιστοποιητικά κατά τα πρότυπα ISO κλπ) σύμφωνα με τους όρους της παρούσας διακήρυξης, τα δε προσφερόμενα λιπαντικά καλύπτουν πλήρως τις απαιτήσεις της παρούσας διακήρυξης και μελέτης, γεγονός που αποδεικνύεται ότι η επιτροπή του παρόντος διαγωνισμού και η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου ... με την υπ. 72/2019 Απόφαση της, ορθώς κάνει αποδεκτή την προσφορά μας, προκρίνει την συμμετοχή της εταιρείας μας στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού και ορίζει την εταιρεία μας προσωρινό ανάδοχο για την ΟΜΑΔΑ ΒΛΙΠΑΝΤΙΚΑ (B1 & B2). Συνεπώς η προσφορά μας είναι καθόλα σύμφωνη με τους όρους της παρούσας διακήρυξης και μελέτης. Ορθώς η Επιτροπή του διαγωνισμού γνωμοδότησε, καθώς και η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου ... έκανε αποδεκτή την προσφορά μας, σύμφωνα με την υπ. αριθ. 72/2019 Απόφαση της, με την οποία εγκρίθηκαν τα Πρακτικά της

Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του παρόντος διαγωνισμού. Συνεπώς η από 08-03-2019 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «... Α.Ε» πρέπει να απορριφθεί, ως προς τις αιτιάσεις που αναφέρονται σ' αυτήν και στρέφονται κατά της αποδοχής προσφοράς της εταιρείας μας από την Αναθέτουσα Αρχή, ως προς την ΟΜΑΔΑ Β».

13. Επειδή, με τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 910/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Ιουλίου 2014, σχετικά με την ηλεκτρονική ταυτοποίηση και τις υπηρεσίες εμπιστοσύνης για τις ηλεκτρονικές συναλλαγές στην εσωτερική αγορά, ο οποίος εκ της φύσης του είναι γενικής, υποχρεωτικής σε όλα τα στοιχεία του και άμεσης εφαρμογής στα κράτη – μέλη, ορίζεται στο άρθρο 25 ότι : «2. Η εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή έχει νομική ισχύ ισοδύναμη με την ιδιόχειρη υπογραφή», στο άρθρο 26 ότι : «Μία προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή πληροί τις ακόλουθες απαιτήσεις: α) συνδέεται κατά τρόπο μοναδικό με τον υπογράφοντα β) είναι ικανή να ταυτοποιεί τον υπογράφοντα γ) δημιουργείται με δεδομένα δημιουργίας ηλεκτρονικής υπογραφής τα οποία ο υπογράφων μπορεί, με υψηλό βαθμό εμπιστοσύνης, να χρησιμοποιεί υπό τον αποκλειστικό του έλεγχο, και δ) συνδέεται με τα δεδομένα που έχουν υπογραφεί σε σχέση με αυτήν κατά τρόπο ώστε να μπορεί να ανιχνευθεί οποιαδήποτε επακόλουθη τροποποίηση των εν λόγω δεδομένων» και στο άρθρο 27 ότι : «2. Εάν ένα κράτος μέλος απαιτεί προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που βασίζεται σε εγκεκριμένο πιστοποιητικό για τη χρήση μιας επιγραμμικής υπηρεσίας που προσφέρεται από φορέα του δημόσιου τομέα ή για λογαριασμό του, το εν λόγω κράτος μέλος αναγνωρίζει τις προηγμένες ηλεκτρονικές υπογραφές που βασίζονται σε εγκεκριμένο πιστοποιητικό και τις εγκεκριμένες ηλεκτρονικές υπογραφές τουλάχιστον με τους μορφότυπους ή με τις μεθόδους που καθορίζονται στις εκτελεστικές πράξεις που αναφέρονται στην παράγραφο 5».

14. Επειδή το άρθρο 36 «Υποχρέωση χρήσης – Λειτουργία ΕΣΗΔΗΣ» του Ν. 4412/2016 προβλέπει ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές υποχρεούνται να χρησιμοποιούν το Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. σε όλα τα στάδια της διαδικασίας σύναψης δημοσίων συμβάσεων του παρόντος νόμου, με εκτιμώμενη αξία ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, χωρίς να συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ. 2. Το Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. οφείλει να συμμορφώνεται με: α) τις απαιτήσεις του Παραρτήματος IV του Προσαρτήματος Α' και β) τους κανόνες του παρόντος άρθρου και των άρθρων 22 και 37. Πέραν των ανωτέρω το Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. οφείλει να τηρεί τα οριζόμενα: α) στο ν. 3979/2011 (Α' 138) και στην κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσα νομοθεσία, ιδίως στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (ΠΗΔ), το οποίο κυρώθηκε με την ΥΑΠ/Φ.40.4/1/989/2012 απόφαση του Υφυπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (Β' 1301) και β) στο π.δ. 25/2014 (Α' 44)...[...]5. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού ρυθμίζονται, για τις συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών, τα τεχνικά ζητήματα που αφορούν : α) τη λειτουργία της ηλεκτρονικής πύλης ΕΣΗΔΗΣ, τη δομή και το περιεχόμενό της, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3979/ 2011 και του ΠΗΔ, τη διαβάθμιση των χρηστών, τον τρόπο πρόσβασης και μελέτης των εγγράφων των διαγωνισμών και τη δημιουργία και χορήγηση αντιγράφων με χρήση ΤΠΕ, τα αντίστοιχα αναγνωριστικά και διαπιστευτήρια και τα ειδικότερα θέματα και μεθόδους εγγραφής, αυθεντικοποίησης, την πολιτική ασφάλειας του δικτυακού τόπου και την εφαρμογή της κείμενης νομοθεσίας για την προστασία προσωπικών δεδομένων των χρηστών του ΕΣΗΔΗΣ, β) τον προσδιορισμό του περιεχομένου, των κανόνων και λεπτομερειών χρήσης των επιμέρους εργαλείων του ΕΣΗΔΗΣ, όπως της διαδικτυακής διαχείρισης αιτημάτων και πληροφοριών, της χρήσης προτύπων και υποδειγμάτων, της ηλεκτρονικής κοινοποίησης, της διαδικασίας ηλεκτρονικής σύναψης των δημόσιων συμβάσεων, των ηλεκτρονικών

καταλόγων, των ηλεκτρονικών πλειστηριασμών, των δυναμικών συστημάτων αγορών, των ηλεκτρονικών παραγγελιών, της ηλεκτρονικής τιμολόγησης, των ηλεκτρονικών πληρωμών, γ) τους όρους και τις προϋποθέσεις για την υποβολή, τη γνωστοποίηση, τη διακίνηση εγγράφων μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, τον τύπο και το περιεχόμενό τους, τον προσδιορισμό του χρόνου αποστολής ή παραλαβής και τον υπολογισμό των προθεσμιών, τεκμήρια γνωστοποίησης και απόκτησης πρόσβασης από τον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα, καθώς και τον τρόπο και την απόδειξη πρόσβασης σε έγγραφα μέσω του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. και χορήγησης αντιγράφων...[...].

15. Επειδή, το άρθρο 37 «Πολιτική ασφαλείας ΕΣΗΔΗΣ» (άρθρο 22 παρ. 6 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Το επίπεδο ασφαλείας του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. πρέπει να είναι ανάλογο προς τους κινδύνους.2. Στα εργαλεία και τις συσκευές για την ηλεκτρονική διαβίβαση και παραλαβή προσφορών, καθώς και για την ηλεκτρονική παραλαβή αιτήσεων συμμετοχής πρέπει: α) να είναι διαθέσιμες στους ενδιαφερομένους οι πληροφορίες σχετικά με τις προδιαγραφές για την ηλεκτρονική υποβολή προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής, συμπεριλαμβανομένης της κρυπτογράφησης και της χρονοσήμανσης, β) να απαιτούνται προηγμένες ηλεκτρονικές υπογραφές, όπως ορίζονται στον Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014. Οι αναθέτουσες αρχές πρέπει να αποδέχονται τις προηγμένες ηλεκτρονικές υπογραφές που υποστηρίζονται από αναγνωρισμένο πιστοποιητικό, λαμβάνοντας υπόψη αν τα πιστοποιητικά χορηγούνται από έναν πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/ΕΚ της Επιτροπής, ανεξάρτητα από το αν έχουν δημιουργηθεί με ή χωρίς ασφαλή διάταξη δημιουργίας υπογραφών, με την επιφύλαξη της συμμόρφωσης με τις ακόλουθες προϋποθέσεις: αα) οι αναθέτουσες αρχές πρέπει να καθορίζουν τον απαιτούμενο μορφότυπο προηγμένων υπογραφών, βάσει των μορφοτύπων που έχουν θεσπιστεί με την Απόφαση 2011/130/ΕΕ της

Επιτροπής και να θέτουν σε εφαρμογή τα αναγκαία μέτρα ώστε να είναι σε θέση να επεξεργαστούν τεχνικά τους εν λόγω μορφότυπους· όταν χρησιμοποιείται διαφορετικός μορφότυπος ηλεκτρονικής υπογραφής, τότε η ηλεκτρονική υπογραφή ή ο φορέας του ηλεκτρονικού εγγράφου περιλαμβάνει πληροφορίες σχετικά με τις ισχύουσες δυνατότητες επικύρωσης, υπό την ευθύνη της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (ΕΕΤΤ). Οι δυνατότητες επικύρωσης επιτρέπουν στην αναθέτουσα αρχή να επικυρώνει, σε σύγχρονη σύνδεση, δωρεάν και κατά τρόπο κατανοητό για άτομα με διαφορετική μητρική γλώσσα, την ηλεκτρονική υπογραφή που έχει παραληφθεί, ως προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, υποστηριζόμενη από αναγνωρισμένο πιστοποιητικό.[...]

16. Επειδή, η ΥΑ 56902/215/19.05.2017 «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)» (ΦΕΚ Β 2.6.2017), η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 5 του άρθρου 36 του ν. 4412/2016, ορίζει : «Άρθρο 8 Επικοινωνία και διακίνηση εγγράφων 1. Η διαδικασία επικοινωνίας, ενημέρωσης και διακίνησης εγγράφων πραγματοποιείται μέσω του Συστήματος• την υποβολή σχετικών στοιχείων από τους οικονομικούς φορείς στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένων Ηλεκτρονικής Προσφοράς», ο οποίος περιλαμβάνει τους (υπό)φακέλους: - «Δικαιολογητικά Συμμετοχής –Τεχνική Προσφορά» - «Οικονομική Προσφορά» - «Δικαιολογητικά Προσωρινού Αναδόχου». 2. Τα σχετικά στοιχεία αποστολής, κοινοποίησης, υποβολής ή ανάρτησης που αποτυπώνονται στις αντίστοιχες οθόνες της διεπαφής του χρήστη, και ειδικότερα ο καταγεγραμμένος χρόνος αυτών, αποτελούν απόδειξη επικοινωνίας και διακίνησης εγγράφων μέσω του Συστήματος.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν μέσω του Συστήματος τα κατά περίπτωση έγγραφα που έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τους ίδιους υπογεγραμμένα με εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται

από εγκεκριμένο πιστοποιητικό, το οποίο χορηγήθηκε από έναν εγκεκριμένο πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/ΕΚ (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει) και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 και τις διατάξεις της παρούσας. 4. Οι αναθέτουσες αρχές/ αναθέτοντες φορείς, τα γνωμοδοτικά όργανα και οι εποπτικοί και ελεγκτικοί μηχανισμοί υποβάλλουν και αναρτούν μέσω του συστήματος τα κατά περίπτωση έγγραφα με εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014, τα άρθρα 3 και 5 της αριθ. ΥΑΠ/Φ.40.4/3/1031 «Ρυθμίσεις για το Ηλεκτρονικό Δημόσιο Έγγραφο» (ΦΕΚ Β' 1317/2012) και τις διατάξεις της παρούσας». άρθρο 12 "1.2.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά που περιλαμβάνονται στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου Portable Document Format (PDF) και εφόσον έχουν συνταχθεί/ παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 8, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής».

17. Επειδή, με το άρθρο 8 «Υπεύθυνη Δήλωση» του ν.1599/1986 «Σχέσεις κράτους Πολίτη» ορίζεται ότι: «1. Γεγονότα ή στοιχεία που δεν αποδεικνύονται με το δελτίο ταυτότητας ή τα αντίστοιχα έγγραφα του άρθρου 6, μπορεί ν' αποδεικνύονται ενώπιον κάθε αρχής ή υπηρεσίας του δημόσιου τομέα με υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου...», «2. Ο τύπος και το περιεχόμενο της υπεύθυνης δήλωσης, καθώς και κάθε άλλη λεπτομέρεια καθορίζονται με κοινή απόφαση του Υπουργού Προεδρίας της Κυβέρνησης και Οικονομικών». Περαιτέρω με την παρ. 6 του άρθρου 22 του ίδιου νόμου ως ισχύει, ορίζεται "6. Όποιος εν γνώσει του δηλώνει ψευδή γεγονότα ή αρνείται ή αποκρύπτει τα αληθινά με έγγραφη υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών. Εάν ο υπαίτιος των πράξεων αυτών

σκόπευε να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον περιουσιακό όφελος βλάπτοντας τρίτον ή σκόπευε να βλάψει άλλον, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα ετών, εάν το όφελος ή η βλάβη υπερβαίνουν το ποσό των είκοσι πέντε εκατομμυρίων (25.000.000) δραχμών. Σε περίπτωση ανάκλησης της υπεύθυνης δήλωσής του εφαρμόζονται οι διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 227 του Ποινικού Κώδικα".

18. Επειδή, με την με αρ. ΔΙΑΔΠ/Α1/18368/2002 ΚΥΑ (1276 Β) «Καθορισμός του τύπου και του περιεχομένου της υπεύθυνης δήλωσης του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986», ορίζεται ότι « 3. Η υπεύθυνη δήλωση, όταν χρησιμοποιείται αυτοτελώς, πρέπει να έχει τον ακόλουθο τύπο και να περιλαμβάνει τα εξής στοιχεία: α) Στην πρώτη όψη στο επάνω μέρος και στο κέντρο, τυπώνεται το έμβλημα της Ελληνικής Δημοκρατίας. β) Κάτω από το έμβλημα τυπώνονται, με κεφαλαία γράμματα, οι λέξεις "ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ" και από κάτω, μέσα σε παρένθεση, οι λέξεις (Άρθρο 8 Ν. 1599/1986). γ) Στη συνέχεια, αμέσως από κάτω, τυπώνεται κείμενο, σε πλαίσιο, ως εξής: "Η ακρίβεια των στοιχείων που υποβάλλονται με αυτή τη δήλωση μπορεί να ελεγχθεί με βάση το αρχείο άλλων υπηρεσιών (άρθρο 8 παρ.4 Ν. 1599/1986)". δ) Στη συνέχεια συμπληρώνονται η αρχή ή η υπηρεσία του δημόσιου τομέα που απευθύνεται η δήλωση, τα στοιχεία ταυτότητας του αιτούντος καθώς και τα γεγονότα ή στοιχεία την ακρίβεια των οποίων επιθυμεί να δηλώσει υπεύθυνα. ε) Τα στοιχεία ταυτότητας του αιτούντος που αναγράφονται είναι: αα) Το όνομα και το επώνυμο του αιτούντος ββ) Το όνομα και το επώνυμο του πατέρα γγ) Το όνομα και το επώνυμο της μητέρας δδ) Η ημερομηνία, ο τόπος γέννησης και ο τόπος κατοικίας (οδός, αριθμός, τ.κ, Δήμος κλπ). εε) Ο αριθμός του Δελτίου Ταυτότητας ή αντίστοιχου εγγράφου της παραγράφου 4 του άρθρου 3 του Ν. 2690/1999. στστ) Από κάτω διατίθεται κενός χώρος για την αναγραφή, εφόσον είναι απαραίτητο, του αριθμού τηλεφώνου, της συσκευής τηλεομοιοτυπίας και της

διεύθυνσης ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. στ) Από κάτω τυπώνεται η φράση : "Με ατομική μου ευθύνη και γνωρίζοντας τις κυρώσεις, που προβλέπονται από τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 22 του Ν. 1599/1986, δηλώνω ότι." ζ) Μετά την αναγραφή των γεγονότων και των στοιχείων την ακρίβεια των οποίων δηλώνει υπεύθυνα, συμπληρώνεται η ημερομηνία σε κατάλληλο κενό χώρο. η) Κάτω από την ημερομηνία αναγράφεται η λέξη "ο/η δηλ" και ακολουθεί η λέξη "υπογραφή" πάνω από την οποία τίθεται η υπογραφή του δηλούντος [...]

7. Ο τύπος του εντύπου της αίτησης-υπεύθυνης δήλωσης, είναι δυνατόν να διαφοροποιείται, ως προς τον σχεδιασμό του προκειμένου να είναι πιο εύχρηστο και φιλικότερο προς τους πολίτες.

8. Στην περίπτωση που η υπεύθυνη δήλωση ενσωματώνεται σε έγγραφο που αφορούν σε διοικητικές πράξεις, συμβόλαια κ.λπ., πρέπει να περιλαμβάνει τουλάχιστον τα στοιχεία που προβλέπουν οι περιπτώσεις δ), ε), στ), ζ), και η) της παραγράφου 3 της παρούσας απόφασης».

19. Επειδή, στο άρθρο 1 («Κατάργηση της υποχρέωσης επικυρώσεων αντιγράφων εγγράφων») παρ. 2 του Ν. 4250/2014 («Διοικητικές απλουστεύσεις – Καταργήσεις, Συγχωνεύσεις Νομικών Προσώπων και Υπηρεσιών του Δημοσίου Τομέα – Τροποποίηση των διατάξεων του π.δ. 318/1992 (Α'161) και λοιπές ρυθμίσεις», ΦΕΚ Α' 74), ορίζεται ότι: «Οι παράγραφοι 3 και 4 του άρθρου 11 του Ν. 2690/1999 (Α' 45) καταργούνται και η παράγραφος 2 του ίδιου άρθρου αντικαθίσταται ως εξής: «2.α. Οι ρυθμίσεις της παρούσας παραγράφου εφαρμόζονται στο Δημόσιο, τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, τα Δικαστήρια όλων των βαθμών, τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου που ανήκουν στο κράτος ή επιχορηγούνται τακτικώς, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις από κρατικούς πόρους κατά 50% τουλάχιστον του ετήσιου προϋπολογισμού τους, τις δημόσιες επιχειρήσεις και τους οργανισμούς που προβλέπονται στις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν.

3429/2005, καθώς και στα νομικά πρόσωπα και τις επιχειρήσεις των Ο.Τ.Α. β. Δεν υφίσταται πλέον η υποχρέωση υποβολής πρωτοτύπων εγγράφων, με την επιφύλαξη της περίπτωσης δ' και των εγγράφων που προσκομίζονται για δικαστική χρήση, που έχουν εκδοθεί από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α' ή επικυρωμένων αντιγράφων των εγγράφων αυτών από τους ενδιαφερόμενους για το σύνολο των συναλλαγών τους με τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α'. Αντί πρωτοτύπων ή επικυρωμένων αντιγράφων, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α', ευκρινή φωτοαντίγραφα των πρωτοτύπων εγγράφων που εκδόθηκαν από τις υπηρεσίες και τους φορείς αυτούς ή των ακριβών αντιγράφων τους. Ομοίως, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων τα οποία έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο, καθώς και ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από υπηρεσίες και φορείς της περίπτωσης α'. Ομοίως, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα εγγράφων που έχουν εκδοθεί από αλλοδαπές αρχές και έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο. Οι υπηρεσίες και οι φορείς στους οποίους κατατίθενται φωτοαντίγραφα, κατά τα ανωτέρω, υποχρεούνται να διενεργούν δειγματοληπτικό έλεγχο προκειμένου να εξακριβώσουν την ακρίβεια των στοιχείων που αναγράφονται σε αυτά, σε τουλάχιστον πέντε τοις εκατό (5%) των φωτοαντιγράφων που υποβλήθηκαν κατά το αμέσως προηγούμενο τρίμηνο, ιδίως ζητώντας τη συνδρομή των υπηρεσιών ή των φορέων που εξέδωσαν τα πρωτότυπα. Τα αποτελέσματα αυτού του ελέγχου εν συνεχεία κοινοποιούνται στην καθ' ύλην αρμόδια οργανική μονάδα του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης. Εάν διαπιστωθεί κατά τον υποχρεωτικό ή άλλο έλεγχο ότι υποβλήθηκαν αλλοιωμένα φωτοαντίγραφα, εκτός από τις κυρώσεις που προβλέπονται στην παρ. 6 του άρθρου 22 του Ν. 1599/1986 και που

επιβάλλονται στον ενδιαφερόμενο, εφόσον η πράξη αυτή δεν τιμωρείται αυστηρότερα από άλλη ποινική διάταξη, η διοικητική ή άλλη πράξη, για την έκδοση της οποίας υποβλήθηκαν τα φωτοαντίγραφα αυτά, ανακαλείται αμέσως [...]».

20. Επειδή, στο άρθρο 36 («Περιγραφή του έργου του δικηγόρου») του Ν. 4194/2013 (ΚΩΔΙΚΑΣ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ, ΦΕΚ Β΄ 163), ορίζεται ότι: «[...] 2. Ομοίως στο έργο του δικηγόρου περιλαμβάνονται: β) Η έκδοση επικυρωμένων αντιγράφων κάθε είδους εγγράφων. Τα αντίγραφα αυτά έχουν πλήρη ισχύ ενώπιον οποιασδήποτε Δικαστικής ή άλλης Αρχής, καθώς και έναντι ιδιωτών, φυσικών ή νομικών προσώπων. γ) Η μετάφραση εγγράφων που έχουν συνταχθεί σε ξένη γλώσσα, καθώς και η μετάφραση ελληνικών εγγράφων σε οποιαδήποτε ξένη γλώσσα. Η μετάφραση έχει πλήρη ισχύ έναντι οποιασδήποτε Δικαστικής ή άλλης Αρχής, εφόσον συνοδεύεται από επικυρωμένο αντίγραφο του εγγράφου που μεταφράστηκε και ο δικηγόρος βεβαιώνει ότι έχει επαρκή γνώση της γλώσσας από και προς την οποία μετέφρασε. δ) [...]».

21. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 11 «Βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής-Επικύρωση των αντιγράφων» του ν. 2690/1999 Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, όπως ισχύει, ορίζεται ότι: «1. Η βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής του ενδιαφερομένου γίνεται, από οποιαδήποτε διοικητική αρχή ή από τα Κ.Ε.Π., βάσει του δελτίου ταυτότητας ή των αντίστοιχων εγγράφων που προβλέπονται στο άρθρο 3. Δεν απαιτείται βεβαίωση του γνησίου της υπογραφής του ενδιαφερομένου, όταν προσέρχεται αυτοπροσώπως για υποθέσεις του στις υπηρεσίες του δημόσιου τομέα ή τα Κ.Ε.Π., προσκομίζοντας το δελτίο ταυτότητας ή τα αντίστοιχα πρωτότυπα έγγραφα».

22. Επειδή το άρθρο 18 με τίτλο «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του Ν. 4412/2016 προβλέπει στην παράγραφο 1 τα κάτωθι : «1. Οι

αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας...[...].».

23. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «*Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης [...]*».

24. Επειδή το άρθρο 102 «*Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών*» (άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) προβλέπει ότι: «*1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη. 2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74),*

μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί. 3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης. 4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές. 5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς».

25. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 11 «Τύπος δικαιοπραξίας» του Αστικού Κώδικα (ΠΔ 456/1984), όπως ισχύει, ορίζεται «Η δικαιοπραξία είναι έγκυρη ως προς τον τύπο αν είναι σύμφωνη είτε με το

δίκαιο που διέπει το περιεχόμενό της είτε με το δίκαιο του τόπου όπου επιχειρείται είτε με το δίκαιο της ιθαγένειας όλων των μερών».

26. Επειδή σύμφωνα με την ΥΑ 526//2005 (ΥΑ 526/2004 ΦΕΚ Β 630 2005): Απαιτήσεις, όροι κυκλοφορίας και μέθοδοι ελέγχου των λιπαντικών μηχανών εσωτερικής καύσης, ορίζεται: «*Άρθρο 1 Σκοπός Η παρούσα προδιαγραφή καλύπτει λιπαντικά που προορίζονται να χρησιμοποιηθούν για τη λίπανση των βενζινοκινητήρων και των πετρελαιοκινητήρων των τετράχρονων δίκυκλων και εξωλέμβιων, των επιβατηγών και των φορτηγών αυτοκινήτων, των λεωφορείων καθώς και των εκτός δρόμου οχημάτων που εργάζονται κάτω από ελαφρές, μέτριες έως και βαριές συνθήκες λειτουργίας και για μία ευρεία περιοχή θερμοκρασιών περιβάλλοντος [...] Άρθρο 4 Απαιτήσεις 1. Όροι κυκλοφορίας Οι παραγωγοί λιπαντικών στην Ελλάδα καθώς και οι εισαγωγείς Λιπαντικών (από χώρες της Ε.Ε. ή ΕΖΕΣ) υποχρεούνται να υποβάλουν στη Διεύθυνση Πετροχημικών του Γ.Χ.Κ. υπεύθυνη δήλωση στην οποία θα αναφέρουν για κάθε τύπο λιπαντικού που παράγουν ή που εισάγουν: α) Την εμπορική ονομασία και τον κωδικό αριθμό του προϊόντος (αν υπάρχει). β) Τα φυσικοχημικά χαρακτηριστικά του προϊόντος ήτοι:... γ) Δελτία δεδομένων ασφαλείας 3. Όλα τα στοιχεία και τα έγγραφα που κατατίθενται στην αρμόδια αρχή θεωρούνται εμπιστευτικά και τυγχάνουν αναλόγων χειρισμών. 4. Μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών καταχωρείται το λιπαντικό σε κατάλογο που τηρεί η διεύθυνση πετροχημικών του Γ.Χ.Κ., ενημερώνεται ο ενδιαφερόμενος εγγράφως και το λιπαντικό δύναται να παραχθεί, να εισαχθεί και να κυκλοφορήσει ελεύθερα στην ελληνική αγορά. 5. Απαγορεύεται η παραγωγή, η εισαγωγή, η διάθεση στο εμπόριο, καθώς και η κατοχή για μεταποίηση και γενικά η διακίνηση λιπαντικών, τα οποία δεν πληρούν την παρούσα προδιαγραφή. 6. Λιπαντικά τα οποία έχουν παρασκευασθεί νομίμως ή και διατεθεί στο εμπόριο σε άλλα κράτη μέλη της κοινότητας ή καταγωγής χωρών ΕΖΕΣ, που είναι συμβαλλόμενα μέρη στη συμφωνία Ε.Ο.Χ.,*

μπορούν να διατεθούν στο εμπόριο στην Ελλάδα, όταν έχουν παρασκευασθεί σύμφωνα με τεχνικά πρότυπα, κανόνες ή και διαδικασίες παρασκευής και ελέγχου που ανταποκρίνονται δεόντως και ικανοποιητικά στην επιδιωκόμενη από την παρούσα απόφαση λίπανση των βενζινοκινητήρων και των πετρελαιοκινητήρων. Άρθρο 5 Υλικά και ιδιότητες 1. Τα βασικά έλαια τα οποία χρησιμοποιούνται για την παραγωγή των λιπαντικών της παρούσης είναι καλά διυλισμένα κλάσματα πετρελαίου ή συνθετικά υλικά και μίγματα αυτών και αναμιγνύονται με πρόσθετα τέτοιας συστάσεως και σε τέτοιες ποσότητες, ώστε το τελικό προϊόν ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις της παρούσας. Τα κλάσματα του πετρελαίου είναι πρωτογενή ή προέρχονται εν όλω ή εν μέρει από αναδιύλιση χρησιμοποιημένων λιπαντικών και έχουν τις ιδιότητες ενός καλά διυλισμένου βασικού ελαίου. 2.7. Καθαρότητα. Τα λιπαντικά της παρούσης είναι ομοιογενή μίγματα καθαρά και διαυγή και δεν περιέχουν νερό ή άλλες ξένες ύλες. Δεν επιτρέπεται να περιέχουν ανόργανα οξέα ή ανόργανες βάσεις. Απαγορεύεται η παρουσία πολυχλωριωμένων διφαινυλίων. 2.8. Ενδείξεις στη συσκευασία. Σε όλα τα δοχεία συσκευασίας θα αναγράφονται: - Η ονομασία και το είδος του περιεχομένου με ευανάγνωστα γράμματα. - Ο αριθμός ιξώδους SAE. - Το επίπεδο ποιότητας κατά API και ACEA. - Ο όγκος του περιεχομένου. - Το ονοματεπώνυμο ή η εμπορική επωνυμία και η διεύθυνση του υπευθύνου που θέτει το προϊόν σε κυκλοφορία (παρασκευαστής ή συσκευαστής ή αντιπρόσωπος ή εισαγωγέας ή πωλητής εγκατεστημένος σε χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης). Επίσης, οι ενδείξεις συσκευασίας πρέπει να είναι σύμφωνες με α) Την υπουργική απόφαση Α.Χ.Σ. υπ αριθμ. 265/2002, Φ.Ε.Κ. 1214/Β/02 «ταξινόμηση, συσκευασία και επισήμανση επικινδύνων παρασκευασμάτων σε εναρμόνιση προς την οδηγία 1999/45/ΕΚ (ΕΕ L 200 της 30.7.1999) του ευρωπαϊκού κοινοβουλίου και του συμβουλίου και της οδηγίας 2001/60/ΕΚ (ΕΕ L 226 της 22.8.2001) της επιτροπής της ευρωπαϊκής κοινότητας» και β) Τις ισχύουσες Αγορανομικές διατάξεις..».

27. Επειδή, σύμφωνα με τις αιτιολογικές σκέψεις με αρ. 86-87 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ ορίζεται : «Μπορεί να επιτευχθεί περαιτέρω απλοποίηση τόσο για τους οικονομικούς φορείς όσο και για τις αναθέτουσες αρχές με τη χρήση τυποποιημένων εντύπων υπεύθυνων δηλώσεων, μέσω της οποίας θα μπορούσαν να μειωθούν τα προβλήματα που αφορούν την ακριβή σύνταξη των επίσημων δηλώσεων και των δηλώσεων συναίνεσης και να αντιμετωπιστούν τα ζητήματα γλώσσας.

Η Επιτροπή παρέχει και διαχειρίζεται ένα ηλεκτρονικό σύστημα, το e-Certis, το οποίο ενημερώνεται και επαληθεύεται επί του παρόντος σε εθελοντική βάση από τις εθνικές αρχές. Σκοπός του e-Certis είναι να διευκολύνει την ανταλλαγή πιστοποιητικών και άλλων αποδεικτικών εγγράφων που απαιτούνται συχνά από τις αναθέτουσες αρχές».

28. Επειδή, στη διακήρυξη ορίζεται: «2.1.4 Γλώσσα Τα έγγραφα της σύμβασης έχουν συνταχθεί στην ελληνική γλώσσαΟι προσφορές και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5ης.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α΄188). Ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα μπορούν να συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. Τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α΄188). Ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα μπορούν να συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από

πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. Ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα -εταιρικά ή μη- με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται στην Ελληνική γλώσσα (κατά προτίμηση) ή σε επίσημη μετάφραση αυτής ή στην Αγγλική γλώσσα. Κάθε μορφής επικοινωνία με την αναθέτουσα αρχή, καθώς και μεταξύ αυτής και του αναδόχου, θα γίνονται υποχρεωτικά στην ελληνική γλώσσα» [...]

2.4.2 Χρόνος και Τρόπος υποβολής προσφορών [Ηλεκτρονική Διαδικασία] 2.4.2.1. Οι προσφορές υποβάλλονται από τους ενδιαφερόμενους ηλεκτρονικά, μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ, μέχρι την καταληκτική ημερομηνία και ώρα που ορίζει η παρούσα διακήρυξη, στην Ελληνική Γλώσσα, σε ηλεκτρονικό φάκελο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στον ν.4412/2016, ιδίως άρθρα 36 και 37 και την Υπουργική Απόφαση αριθμ. 56902/215 «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.). Για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από εγκεκριμένο πιστοποιητικό το οποίο χορηγήθηκε από έναν εγκεκριμένο πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/ΕΚ και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 και τις διατάξεις της Υ.Α. 56902/215 «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ)» (ΦΕΚ Β 1924/02.06.2017) και να εγγραφούν στο ηλεκτρονικό σύστημα (ΕΣΗΔΗΣ- Διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr) ακολουθώντας την διαδικασία εγγραφής του άρθρου 5 της ίδιας Υ.Α. [...] 2.4.2.5. Ο χρήστης - οικονομικός φορέας υποβάλλει τους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του Συστήματος, όπως περιγράφεται παρακάτω: Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του οικονομικού φορέα στη

διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείων τύπου .pdf και εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής. Από το Σύστημα εκδίδεται ηλεκτρονική απόδειξη υποβολής προσφοράς, η οποία αποστέλλεται στον οικονομικό φορέα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των ως άνω στοιχείων και δικαιολογητικών προσκομίζονται υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή σύμφωνα με τον ν. 4250/2014. Τέτοια στοιχεία και δικαιολογητικά είναι ενδεικτικά η εγγυητική επιστολή συμμετοχής, τα πρωτότυπα έγγραφα τα οποία έχουν εκδοθεί από ιδιωτικούς φορείς και δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο, καθώς και τα έγγραφα που φέρουν τη Σφραγίδα της Χάγης (Apostille). Δεν προσκομίζονται σε έντυπη μορφή στοιχεία και δικαιολογητικά τα οποία φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή, τα ΦΕΚ, τα τεχνικά φυλλάδια και όσα προβλέπεται από το ν. 4250/2014 ότι οι φορείς υποχρεούνται να αποδέχονται σε αντίγραφα των πρωτοτύπων. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά την διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν σε έντυπη μορφή και σε εύλογη προθεσμία όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά και στοιχεία που έχουν υποβάλει ηλεκτρονικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. [...]

2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος IV της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των

οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Στην τεχνική προσφορά επί ποινή αποκλεισμού θα πρέπει να περιλαμβάνονται όλα τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά, υπεύθυνες δηλώσεις και λοιπά έγγραφα που σαφώς ορίζονται στο τεύχος των Τεχνικών Προδιαγραφών Παράρτημα IV και στην Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων Παράρτημα II. [...] 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016,θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης. [...] ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II – Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων Άρθρο 16ο Συμφωνία με τεχνικές προδιαγραφές - Τεχνικά

στοιχεία προσφοράς. Η κάθε προσφορά θα συνοδεύεται από πλήρη τεχνική περιγραφή, δηλαδή με ότι είναι απαραίτητο για τον έλεγχο συμμόρφωσης των προσφορών με τις τεχνικές προδιαγραφές. Ο διαγωνιζόμενος οφείλει στην Τεχνική Προσφορά του, να τεκμηριώνει με σαφήνεια και πληρότητα τα τεχνικά στοιχεία (Τεχνικές Προδιαγραφές και Φυσικοχημικά Χαρακτηριστικά) των προσφερομένων ειδών (υγρά καύσιμα ή / και λιπαντικά), τα οποία δηλώνει με βάση τον πίνακα με τίτλο «Τεχνικές Απαιτήσεις» του τεύχους «Τεχνικές Προδιαγραφές». Τα υγρά καύσιμα και τα λιπαντικά πρέπει να παραδοθούν σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές. Προσφορές που παρουσιάζουν αποκλίσεις ή υστέρηση σε σχέση με τις τεχνικές προδιαγραφές σε βασικά χαρακτηριστικά, στα λειτουργικά χαρακτηριστικά ή σε άλλες απαιτήσεις απορρίπτονται. Επίσης απορρίπτονται προσφορές με ασαφή ή ελλιπή τεχνική προσφορά. Τα υπό προμήθεια υγρά καύσιμα (πετρέλαιο κίνησης, βενζίνη αμόλυβδη 95 οκτ., πετρέλαιο θέρμανσης) πρέπει να έχουν τις προδιαγραφές που ορίζει το Ανώτατο Χημικό Συμβούλιο του Γενικού Χημείου του Κράτους και να είναι ποιότητας όμοιας με εκείνη που παράγουν τα κρατικά διυλιστήρια. Σε καμιά περίπτωση δεν επιτρέπεται η ύπαρξη ακαθαρσιών, χρώματος ή άλλων ξένων στοιχείων στα υπό προμήθεια υγρά καύσιμα. Τα προσφερόμενα λιπαντικά πρέπει να καλύπτουν τις απαιτήσεις και τις ποιοτικές προδιαγραφές των αποφάσεων που αναλυτικά αναφέρονται στο τεύχος των Τεχνικών Προδιαγραφών Παράρτημα IV, στο πλαίσιο της Ομάδας υλικών Β (Λιπαντικά). [...] Παράρτημα IV Τεχνικές Προδιαγραφές (σελ. 87) Τα προσφερόμενα λιπαντικά θα πρέπει να καλύπτουν τις απαιτήσεις της υπ' αριθ. 526/2004 ΚΥΑ "Απαιτήσεις, όροι κυκλοφορίας και μέθοδοι ελέγχου των λιπαντικών μηχανών εσωτερικής καύσης" – ΦΕΚ 630 / Β' /12-05-2005., σύμφωνα με τις οποίες, τα κλάσματα πετρελαίου, στα οποία στηρίζεται η παραγωγή λιπαντικών, μπορεί να είναι αδιακρίτως είτε πρωτογενή είτε να προέρχονται εν όλω ή εν μέρει από αναδιύλιση χρησιμοποιημένων λιπαντικών και θα πρέπει να έχουν έγκριση

κυκλοφορίας που δίδεται μετά την καταχώρησή τους στον κατάλογο που τηρεί η Δνση Πετροχημικών του Γενικού Χημείου του Κράτους. Ως εκ τούτου, τα προσφερόμενα λιπαντικά μπορεί να είναι είτε πρωτογενή είτε να προέρχονται, εν όλω ή εν μέρει από αναδιύλιση χρησιμοποιημένων λιπαντικών, ως προϊόντα ισοδύναμα, και τούτο θα επιβεβαιώνεται από την εταιρεία παραγωγής τους, με την προσκόμιση υπεύθυνης δήλωσης του Ν. 1599/1986. Επίσης στην ως άνω Υπεύθυνη Δήλωση, η παραγωγός εταιρεία θα επιβεβαιώνει το χρόνο εγγύησης των λιπαντικών που παράγει. [...] (σελ. 88) Επίσης για κάθε λιπαντικό, επί ποινή αποκλεισμού, θα υποβληθεί το αντίστοιχο φύλλο προϊόντος, το οποίο θα είναι υπογεγραμμένο από τον προσφέροντα και θα επέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης, και στο οποίο θα αναφέρονται τα τεχνικά και φυσικοχημικά του χαρακτηριστικά (π.χ. Ειδικό Βάρος, Ιξώδες, Αντοχή στην οξειδωση, Οξύτητα, Σημείο ανάφλεξης, κ.λπ.)».

29. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) της διακήρυξης, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

30. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C 278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η

αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C 278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27). Περαιτέρω, σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας που διέπει την διαδικασία της αναθέσεως δημοσίων συμβάσεων (βλ. ΣτΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά στοιχείων που απαιτούνται από αυτήν. Επομένως, είναι θεμιτός και σύμφωνος με την αρχή της τυπικότητας, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης ο αποκλεισμός υποψηφίου λόγω μη τήρησης υποχρεώσεων που απορρέουν από τα σχετικά με τη διαδικασία έγγραφα (βλ. επίσης εξ αντιδιαστολής Απόφαση Pirro Pizzo, C-27/2015 της 2ας Ιουνίου 2016, σκέψη 51).

31. Επειδή, η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37).

32. Επειδή, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς ή την υποβολή μη νομίμως υποβληθέντος εγγράφου (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, *Archus and Gama*, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36). Επομένως, κατά την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας που διαθέτει όσον αφορά τη δυνατότητα να ζητήσει από τους υποψήφιους να διευκρινίσουν την προσφορά τους, η αναθέτουσα αρχή πρέπει να μεταχειριστεί τους υποψήφιους με ισότιμο και ειλικρινή τρόπο, έτσι ώστε μια αίτηση διευκρίνισης να μη δύναται, κατά το πέρας της διαδικασίας επιλογής των προσφορών και λαμβανομένου υπόψη του αποτελέσματός της, να έχει περιαγάγει αδικαιολόγητα σε ευμενή ή δυσμενή θέση τον υποψήφιο ή τους υποψήφιους που αποτέλεσαν το αντικείμενο της αίτησης αυτής (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 41, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 37).

33. Επειδή, ενόψει των αρχών της τυπικότητας, της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας που διέπουν τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων, η συνυποβολή της υπεύθυνης δήλωσης στο σταθερό χρονικό σημείο της υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων με το

προβλεπόμενο σε αυτές περιεχόμενο, αποτελεί ουσιώδη τυπική προϋπόθεση συμμετοχής στο διαγωνισμό, παράβαση δε του εν λόγω κανόνα εκ μέρους του συμμετέχοντος στο διαγωνισμό, δηλαδή παράλειψη συνυποβολής με την προσφορά, της δήλωσης αυτής ή υποβολής ελλιπούς κατά περιεχόμενο δήλωσης, καθιστά την υποβληθείσα προσφορά του απαράδεκτη (βλ. Ε.Α. Σ.τ.Ε. 1319, 668, 422,133/2009).

34. Επειδή, κατά τα αναγραφόμενα στη σκέψη 13 της παρούσας, η ψηφιακή υπογραφή αφενός συνδέεται μονοσήμαντα με τον υπογράφοντα αφετέρου η προσήκουσα υπογραφή της υπεύθυνης δήλωσης αποτελεί ουσιώδες στοιχείο αυτής, ώστε η δήλωση να είναι έγκυρη (ΔΕφΑθ (Ασφ) 93/2013, ΣτΕ 2017/2010, ΕΑ ΣτΕ 234/2010, πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 736/2009, 938/2007).

35. Επειδή, η ψηφιοποιημένη ιδιόχειρη υπογραφή συνιστά απλό αντίγραφο της πρωτότυπης ιδιόχειρης υπογραφής και δεν έχει την ίδια νομική ισχύ με την ψηφιακή ή/και την ιδιόχειρη υπογραφή δοθέντος ότι δεν παρέχει τα ίδια εχέγγυα γνησιότητας, εξ ου και ρητά ορίζεται τόσο στο αναλυτικά εκτεθέν στην παρούσα νομικό πλαίσιο όσο και στους όρους της διακήρυξης ότι εφόσον τα οικεία έγγραφα φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από εγκεκριμένο πιστοποιητικό, το οποίο χορηγήθηκε από έναν εγκεκριμένο πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, **δεν απαιτείται θεώρηση γνησίου υπογραφής**. Περαιτέρω, με τον αποκλειστικό, τρόπο ψηφιακής υπογραφής των εγγράφων που έχουν συνταχθεί **από** τον ίδιο τον υποβάλλοντα αυτά οικονομικό φορέα, αναλαμβάνεται, έναντι της Αναθέτουσας Αρχής, η ευθύνη για την αλήθεια και την ακρίβεια των δηλουμένων και υφίσταται βεβαιότητα ότι τα εν λόγω στοιχεία της προσφοράς προέρχονται πράγματι από το πρόσωπο που τα υπογράφει. Επομένως, η ψηφιακή υπογραφή που πληροί τις ανωτέρω προϋποθέσεις και η ιδιόχειρη θεωρημένη αρμοδίως υπογραφή συνδέονται μονοσήμαντα με τον

υπογράφοντα και δεν καταλείπεται καμία αμφιβολία για την ταυτότητα και ιδιότητα των δηλούντων και το περιεχόμενο των δηλουμένων πληροφοριών (βλ. *ad hoc* Ε.Σ. VI Τμ. 296/2018 και ΑΕΠΠ 775/2018 σκ.41).

36. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, είναι γνωστό σε κάθε ευλόγως ενημερωμένο και κανονικά επιμελή υποψήφιο ότι οι διαδικασίες ανάθεσης δημόσιας σύμβασης, που προκηρύσσονται τις αναθέτουσες αρχές /αναθέτοντες φορείς, εκτιμώμενης αξίας άνω των 60.000€, όπως εν προκειμένω, διενεργούνται μέσω ΕΣΗΔΗΣ, ήτοι ηλεκτρονικά [βλ. άρθρο 36 ν. 4412/2016 αλλά και τον ίδιο τον τίτλο της διακήρυξης), ομοίως ότι, όταν τα έγγραφα υπογράφονται από τον ίδιο τον προσφέροντα, πρέπει να φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή [άρθρο 15 της ΥΑ με Αριθμ. 56902/215/2017 «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)], για αυτό άλλωστε απαιτείται από το άρθρο 8 της διακήρυξης για τη νόμιμη συμμετοχής τους στο διαγωνισμό να διαθέτουν ψηφιακή υπογραφή, χορηγούμενη από πιστοποιημένη αρχή παροχής ψηφιακής υπογραφής και να εγγραφούν στο ηλεκτρονικό σύστημα (ΕΣΗΔΗΣ- Διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr).

37. Επειδή, ο προσφεύγων με τον πρώτο λόγο της προσφυγής ισχυρίζεται ότι η προσφορά του παρεμβαίνοντος, θα πρέπει να απορριφθεί καθόσον στην από 18.02.2018 Δήλωση της παραγωγού εταιρείας που Προσκόμισε υφίστανται ελλείψεις ως προς την Εξωτερική Μορφή (έμβλημα της Ελληνικής Δημοκρατίας, χαρακτηρισμός του εγγράφου ως υπεύθυνης δήλωσης, καθώς επίσης και στο τέλος του εγγράφου ελλείπει η φράση «η ακρίβεια των στοιχείων που υποβάλλονται με αυτή τη δήλωση μπορεί να ελεγχθεί με βάση το αρχείο άλλων υπηρεσιών, αλλά και ως προς το Περιεχόμενο (δεν αναγράφονται τα ειδικότερα προσδιοριστικά - ατομικά στοιχεία του διευθύνοντος συμβούλου του ... , πλην του ονόματός του ήτοι δεν αναγράφεται το πατρώνυμο και το

μητρώνυμο του διευθύνοντος συμβούλου, ως προς τα στοιχεία της ταυτότητάς του ή του διαβατηρίου του, ως προς τη διεύθυνση κατοικίας του, ως προς την ημερομηνία, τον τόπο γέννησης και τον τόπο κατοικίας του, ενώ επίσης πουθενά δεν τυπώνεται η φράση: «*Με ατομική μου ευθύνη και γνωρίζοντας τις κυρώσεις, που προβλέπονται από τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 22 του Ν. 1599/1986*». Αποτέλεσμα των ανωτέρω, κατά τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος είναι η δημιουργία ζητήματος καταλογισμού ποινικών ευθυνών που επισύρει η τυχόν ψευδής δήλωση, που μπορεί να αφορά νομικό πρόσωπο, δεδομένου ότι μια υπεύθυνη δήλωση συντάσσεται πάντοτε από κάποιο φυσικό πρόσωπο κατά του οποίου δύναται να κινηθεί η ποινική δίωξη.

Η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι η «*Υπεύθυνη Δήλωση*» νοείται, για τους ημεδαπούς, η δήλωση κατά την παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986 του νομίμου εκπροσώπου του νομικού προσώπου ή Υπεύθυνη Δήλωση του φυσικού προσώπου, όπως κάθε φορά ισχύει ή σε περίπτωση αλλοδαπού συμμετέχοντος, κείμενο ανάλογης αποδεικτικής αξίας, σύμφωνα με τις διατάξεις της χώρας προέλευσής του, το οποίο θα συνοδεύεται από επίσημη μετάφραση του στα Ελληνικά κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 454 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και άρθρου 36 του Κώδικα περί Δικηγόρων (Ν. 4194/2013).

Ο παρεμβαίνων ισχυρίζεται ότι στην προκειμένη περίπτωση η υπεύθυνη δήλωση υπογράφηκε στο εξωτερικό, από αλλοδαπό. Άρα βάσει του άρθρου 11 του ΑΚ για το κύρος της ως δικαιοπραξίας αρκεί η συμμόρφωσή της με το δίκαιο του τόπου, στον οποίο υπογράφηκε (Βουλγαρία), που δεν προβλέπει τη χρήση κάποιου τυποποιημένου εντύπου, όπως είναι το έντυπο της υπεύθυνης δήλωσης του ν. 1599/1986. Άρα η συγκεκριμένη δήλωση είναι έγκυρη και τα αντίθετα προβαλλόμενα με την κρινόμενη προσφυγή πρέπει να απορριφθούν. Ισχυρίζεται ειδικότερα ότι υπέβαλε την δήλωση της παραγωγού εταιρείας PRISTA OIL HOLDING EAD, η οποία έχει συνταχθεί κατά την νομοθεσία της χώρας που εκδόθηκε, με πλήρες κείμενο ως προς τις απαιτήσεις της παρούσας

διακήρυξης και του άρθρου 2.4.3.2 αυτής και επίσημα μεταφρασμένη και επικυρωμένη σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4250/2014 (άρθρο 1). Συνεπώς ορθώς, κατά τους ισχυρισμούς του υπέβαλε επικυρωμένο και νομίμως μεταφρασμένο αντίγραφο του εγγράφου της παραγωγού εταιρείας PRISTA OIL HOLDING EAD με πλήρες κείμενο σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παρούσας διακήρυξης και μελέτης το οποίο έχει συνταχθεί κατά την νομοθεσία της χώρας που εκδόθηκε, το οποίο επέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης και τούτο επειδή η υποβολή απλών, ευανάγνωστων φωτοαντιγράφων, στο πλαίσιο μιας διοικητικής ή άλλης διαδικασίας, επέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης του πολίτη ή της επιχείρησης, περί της ακρίβειας και εγκυρότητας των υποβαλλόμενων φωτοαντιγράφων, εξισώνεται δηλαδή ουσιαστικά με την υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986, όχι μόνο επιβάλλονται οι κυρώσεις του ν. 1599/1986 ή άλλες ποινικές κυρώσεις, αλλά ανακαλείται αμέσως και η διοικητική ή άλλη πράξη, για την έκδοση της οποίας χρησιμοποιήθηκαν τα φωτοαντίγραφα αυτά σε περίπτωση παραποιημένων ή πλαστών φωτοαντιγράφων. Επίσης στη σελίδα 150 του τεύχους της διακήρυξης και ειδικότερα στο Παράρτημα Τεχνικές Προδιαγραφές Λιπαντικών αναφέρεται ότι: [...] υποβολή των τεχνικών φυλλαδίων ότι υπέχουν θέση υπεύθυνης δήλωσης, χωρίς να έχουν τον τύπο που ορίζει η ελληνική νομοθεσία. Ομοίως στο άρθρο 2.2.6. Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (σελ 91), του τεύχους της διακήρυξης αναφέρεται ρητά ότι «Ο κατάλογος θα επέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης».

38. Επειδή, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι *δήλωση της παραγωγού εταιρείας, την οποία υπογράφει ως νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας, ο φερόμενος ως Εκτελεστικός Διευθυντής αυτής, καταγράφονται τα παρακάτω στοιχεία: 01. Το λογότυπο της παραγωγού εταιρείας των προσφερομένων λιπαντικών 02. Το σήμα της παραγωγού εταιρείας των προσφερομένων λιπαντικών 03. Η αναθέτουσα Αρχή που απευθύνεται (ΔΗΜΟΣ ...) 04. Ο αριθμός διακήρυξης για την οποία υποβάλλεται (11/2018) 05. Ο*

κωδικός αριθμός της ηλεκτρονικής πλατφόρμας ΕΣΗΔΗΣ του διαγωνισμού (67516) 06. Η χώρα προέλευσης, πλήρη στοιχεία της διεύθυνσης του εργοστασίου παραγωγής, της έδρας της εταιρείας παραγωγής, τηλέφωνα, fax, email. 07. Το ονοματεπώνυμο του υπογράφοντος, της ιδιότητας του ως νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας, ως Εκτελεστικού Διευθυντή, 08. Σφραγίδα νομικού προσώπου, τόπος (Ruse, Bulgaria) και ημερομηνία υπογραφής (18.12.2018) και το απαιτούμενα προς δήλωση σε σχέση με τα προσφερόμενα προϊόντα ήτοι α) αποδοχή της συγκεκριμένης προμήθειας, β) δήλωση της χώρας κατασκευής των προϊόντων, γ) δήλωση εργοστασίου παραγωγής, δ) δήλωση περί του πρωτογενούς χαρακτήρα των προσφερόμενων λιπαντικών, ε) δήλωση περί έγκρισης των προσφερόμενων τύπων λιπαντικών προς παραγωγή και διανομή στην ΕΕ και στην Ελλάδα, περί της ποιότητας τους και της πρόσφατης παραγωγής τους στ) δήλωση περί πιστοποιήσεων API, ACEA κτλ, ζ) δήλωση περί διάθεσης κωδικού έγκρισης από το ΓΧΚ της Ελλάδας και η δήλωση περί τη διάρκειας ζωής τους (αναλυτικά).

39. Επειδή, εν προκειμένω, οικονομικός φορέας (παρεμβαίνων) βρίσκεται αντιμέτωπος με την απόρριψη της προσφοράς του κατόπιν άσκησης προδικαστικής προσφυγής από έτερο αποδεκτό και έχων έννομο συμφέρον οικονομικό φορέα, για το λόγο ότι, η υπεύθυνη δήλωση αλλοδαπού τρίτου (παραγωγού) την οποία υπέβαλε και απαιτούσε η διακήρυξη, δεν συντάχθηκε βάσει των απαιτήσεων που τίθενται από τη διακήρυξη (Παράρτημα IV Τεχνικές Προδιαγραφές, σελ. 87), η οποία ορίζει ότι απαιτείται επιβεβαίωση από την εταιρεία παραγωγής των λιπαντικών επί συγκεκριμένων ιδιοτήτων τους, με την προσκόμιση υπεύθυνης δήλωσης του Ν. 1599/1986, η οποία δήλωση ωστόσο, συντάχθηκε στην αλλοδαπή.

40. Επειδή, οι όροι της διακήρυξης είναι σαφείς και δεν δύνανται να δημιουργήσουν αμφιβολία σε οιοδήποτε μέσο ενημερωμένο επιμελή υποψήφιο,

σχετικά με την απαίτηση προσκόμισης της επίμαχης υπεύθυνης δήλωσης, στο σταθερό σημείο υποβολής της προσφοράς και μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού βάσει των διατάξεων του άρθρου 2.4.6 περ. θ της διακήρυξης. Επομένως, δοθέντος ότι ο παρεμβαίνων δεν προσκόμισε υπεύθυνη δήλωση του παραγωγού βάσει του άρθρου 8 του ν. 1599/1986, παρίσταται, καταρχήν, σύμφωνος με την αρχή της τυπικότητας, ο αποκλεισμός του παρεμβαίνοντος λόγω μη τήρησης υποχρεώσεων που απορρέουν από τα σχετικά με τη διαδικασία έγγραφα (βλ. σκέψεις 29-31 της παρούσας).

41. Επειδή, ωστόσο, βάσει των διατάξεων της ΣΛΕΕ, δεν θα πρέπει να δημιουργούνται προσκόμματα στην ελεύθερη κυκλοφορία, μεταξύ άλλων, προϊόντων που παράγονται στην ΕΕ αλλά ούτε, βάσει των διατάξεων των οδηγιών για τις δημόσιες συμβάσεις, στη συμμετοχή οικονομικών φορέων που εδρεύουν στην ΕΕ αναφορικά με την πρόσβαση τους στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων που παρουσιάζουν διασυνοριακό ενδιαφέρον, όπως εν προκειμένω και εν γένει, δέον είναι στο πλαίσιο της χρηστής διοίκησης και της ανάπτυξης υγιούς ανταγωνισμού, να αποφεύγονται δογματικές θεωρήσεις. Ειδικότερα, λαμβάνοντας υπόψη ότι παγίως με τις οδηγίες περί δημοσίων συμβάσεων επιδιώκεται *«Η ανάθεση δημοσίων συμβάσεων από τις αρχές των κρατών μελών ή εκ μέρους αυτών... να είναι σύμφωνη με τις αρχές της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ) και ιδίως με την αρχή της ελεύθερης κυκλοφορίας των εμπορευμάτων, την αρχή της ελευθερίας της εγκατάστασης και της ελεύθερης παροχής υπηρεσιών, καθώς και με τις αρχές που απορρέουν από αυτές, όπως είναι η αρχή της ίσης μεταχείρισης, η αρχή της αποφυγής διακρίσεων, η αρχή της αμοιβαίας αναγνώρισης, η αρχή της αναλογικότητας και η αρχή της διαφάνειας....ούτως ώστε να διασφαλίζεται ότι οι εν λόγω αρχές εφαρμόζονται στην πράξη και ότι οι δημόσιες προμήθειες είναι ανοικτές στον ανταγωνισμό* (βλ. και αιτιολογική σκέψη 1 του προοιμίου της οδηγίας 2014/24/ΕΕ), αλλά και ότι με τις νέες οδηγίες επιχειρήθηκε,

απλοποίηση τόσο για τους οικονομικούς φορείς όσο και για τις αναθέτουσες αρχές, κατά την υποβολή των απαιτούμενων εγγράφων, δια της χρήσης τυποποιημένων εντύπων υπεύθυνων δηλώσεων με στόχο τη μείωση προβλημάτων που αφορούν στην ακριβή σύνταξη των επίσημων δηλώσεων και των δηλώσεων συναίνεσης και να αντιμετωπιστούν τα ζητήματα γλώσσας (βλ. κατ' αναλογία αιτιολογική σκέψη 86 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ περί e-certis αλλά και άρθρο 59 περί θέσπισης του ΕΕΕΣ), συνάγεται ότι, δεν πρέπει να αποκλείονται οικονομικοί φορείς, αλλοδαποί - υπήκοοι της ΕΕ ή του ΕΟΧ λόγω μη υποβολής με την προσφορά τους, Δήλωσης, κατά τον τύπο της ΥΔ του άρθρου 8 του ν. 1599/86, εφόσον η εκ μέρους τους υπογραφείσα υπεύθυνη δήλωση είναι συμβατή με το δίκαιο του τόπου σύνταξης. Γεγονός που συνάδει και με το άρθρο 11 του ΑΚ που αποτελεί ημεδαπό κανόνα ιδιωτικού διεθνούς δικαίου και ρυθμίζει το ζήτημα του κύρους όλων των δικαιοπραξιών ως προς τον τύπο. Ως εκ τούτου, για τα έγγραφα που συντάσσονται στην Ελλάδα, ακολουθείται ο τύπος που προβλέπεται στο ημεδαπό δίκαιο ενώ, για αυτά που συντάσσονται στην αλλοδαπή, αρκεί η τήρηση του τύπου που προβλέπεται είτε από το ημεδαπό (lex fori) είτε από το αλλοδαπό δίκαιο (lex loci actus, βλ. σχετικώς ΣτΕ 662/1996, 3639/1998, πρβλ. Άρειος Πάγος 126/1972, 77/2002, 1144/2007, 655/2009). Επομένως, σε συνέχεια των ανωτέρω και σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, προκειμένου να μην τίθεται ζήτημα συμβατότητας της επίμαχης δήλωσης με τις απαιτήσεις της διακήρυξης, δύναται καθ' ερμηνεία, αυτή να μην έχει συνταχθεί με τον τύπο που προβλέπεται από το ελληνικό δίκαιο, δοθέντος ότι βάσει των σε αυτήν αναγραφόμενων, προκύπτει ότι συντάχθηκε στο Ruse της Βουλγαρίας, αλλά να έχει συνταχθεί βάσει των νομίμων απαιτήσεων που προβλέπεται στο βουλγαρικό δίκαιο, ως βασίμως ισχυρίζεται ο παρεμβαίνων.

42. Επειδή, εν προκειμένω, η αναθέτουσα αρχή καίτοι ήδη από τα στοιχεία της κατατεθείσας προσφοράς του παρεμβαίνοντος δημιουργείτο

αμφιβολία ως προς την εκ μέρους του πλήρωση των απαιτήσεων των όρων της διακήρυξης αναφορικά με την επίμαχη δήλωση, ήτοι καταρχήν επί της συμβατότητας της με τους όρους της διακήρυξης και επιπλέον επί της σύνταξης της, βάσει των απαιτήσεων του βουλγαρικού δικαίου, δεν προέβη στην αναζήτηση διευκρινήσεων αλλά ενέκρινε την προσφορά του, σε αντίθεση με την αρχή της διαφάνειας (βλ. ΔΕφΘες 3/2019 σκ.12). Ούτε όμως προβαίνει με τις οικείες απόψεις της, επί της υπό εξέταση προσφυγής, παρόλους τους ουσιώδεις ισχυρισμούς του προσφεύγοντος, σε συγκεκριμένους ισχυρισμούς, αλλά αναφέρει απλώς ότι η επίμαχη δήλωση αποτελεί κείμενο «ανάλογης αποδεικτικής αξίας». Ούτε και ο παρεμβαίνων ο οποίος ισχυρίζεται μεν ότι η επίμαχη δήλωση έχει συνταχθεί κατά την νομοθεσία της χώρας που εκδόθηκε, το αποδεικνύει.

43. Επειδή, περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή απαίτησε την υποβολή Υπεύθυνης Δήλωσης και όχι απλής δήλωσης και τούτο διότι το υπόδειγμα της Υπεύθυνης Δήλωσης συνεπάγεται τις συνέπειες του νόμου ήτοι ποινικών κυρώσεων σε περίπτωση σύνταξης και υποβολής ψευδούς υπεύθυνης δήλωσης (βλ. άρθρο 22 παρ. 6. του ν. 1599/1986), μόνον εφόσον συνταχθεί, ακόμη και σε απλό χαρτί, με όλα, όμως, εκείνα τα στοιχεία που εκ προοιμίου προβλέπει ο Νόμος μεταξύ των οποίων και δήλωση ως εξής *«και γνωρίζοντας τις κυρώσεις για ψευδή δήλωση που προβλέπει ο νόμος, δηλώνω ότι... " ή άλλη με το ίδιο νόημα [βλ. ΑΠ 550 / 2014 (Ζ, ΠΟΙΝΙΚΕΣ)].* Όπως, δε βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων, σε ουδένα σημείο της επίμαχης δήλωσης, δεν αναφέρεται οιοδήποτε σχετικό με το ανωτέρω στοιχείο, γεγονός που οδηγεί στη δημιουργία ζητήματος αδυναμίας καταλογισμού ποινικών ευθυνών που επισύρει η τυχόν ψευδής υπεύθυνη δήλωση. Επί του εν λόγω ισχυρισμού του προσφεύγοντος, ομοίως ούτε η αναθέτουσα αρχή αναφέρει κάτι συγκεκριμένο ούτε ο παρεμβαίνων, ο οποίος κατά προφανή «πλάνη περί το δίκαιο» επικαλείται την εφαρμογή κυρώσεων διατάξεων του ν. 1599/1986 ή άλλων

ποινικών κυρώσεων αναφορικά με την υποβολή παραποιημένων ή πλαστών φωτοαντιγράφων (άρθρο 216 ΠΚ) και όχι αναφορικά με την υποβολή ψευδούς υπεύθυνης δήλωσης, ουδείς όμως ισχυρίστηκε ότι το επίμαχο έγγραφο είναι παραποιημένο ή πλαστό, ούτε βέβαια ότι η υποβληθείσα μετάφραση είναι μη νόμιμη. Εξάλλου, στο Πόρισμα του Συνηγόρου του Πολίτη με θέμα: «Αποδοχή Μεταφράσεων Δικηγόρου» (Ιούλιος 2006), αναφέρεται ότι: «[...] Εφόσον συνεπώς υποβληθεί μετάφραση υπό δικηγόρου, αυτή είναι υποχρεωτική μεν για τη Διοίκηση, ο τελευταίος ωστόσο αναλαμβάνει την πλήρη ευθύνη για την ακρίβεια της μεταφράσεως (την οποία πιστοποιεί άλλωστε με το κύρος της ιδιότητός του ως δημόσιου λειτουργού) και βεβαίως δεν ενέχεται σε περίπτωση ψευδούς περιεχομένου του δηλούντος καθόσον ο δικηγόρος μεταφράζει (απλώς) το ξενόγλωσσο έγγραφο, χωρίς να έχει αρμοδιότητα και να ερμηνεύει ή να επεξηγεί ταυτόχρονα το περιεχόμενό του. Η οποιαδήποτε διευκρίνιση για τη φύση ή το περιεχόμενο του εγγράφου, όσο και αν συνδέονται μ' αυτό, δεν ανήκουν σ' αυτό και ως εκ τούτου, δεν πρέπει να συμπεριλαμβάνονται στη μετάφραση [...]». Δηλαδή ο/η μεταφράσας δικηγόρος, δεν αναλαμβάνει την ευθύνη για το περιεχόμενο των δηλούμενων αλλά για την μετάφραση τους και μόνο.

44. Επειδή υπό το φως των ανωτέρω και αφενός, σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας που διέπει τις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, η υποβολή Υπεύθυνης Δήλωσης επισύρουσας νόμιμες κυρώσεις σε περίπτωση ψευδούς δήλωσης, καθίσταται απαιτητή για την αποδοχή προσφοράς στο πλαίσιο της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας, αφετέρου του γεγονότος ότι υποβλήθηκε μεν εκ του παρεμβαίνοντος και προσωρινού αναδόχου δήλωση, χωρίς ωστόσο να αποδεικνύεται σχετικά ούτε ότι αυτή συντάχθηκε σύμφωνα με τις ανάλογες απαιτήσεις του βουλγαρικού δικαίου, ούτε εάν στη βάση της επίμαχης δήλωσης δύνανται να επιβληθούν κυρώσεις σε περίπτωση ψευδούς δήλωσης. Περαιτέρω, ούτε το γεγονός ότι ο παρεμβαίνων έθεσε την ψηφιακή

υπογραφή του στην επίμαχη δήλωση, δύναται να επιφέρει σε αυτόν αντίστοιχες κυρώσεις, καθόσον δεν ήταν ο συντάκτης του εγγράφου, ούτε βέβαια ο αρμόδιος λειτουργός (μεταφράσας Δικηγόρος) ενέχεται για το περιεχόμενο της αλλά μόνο σε περίπτωση εσφαλμένης μετάφρασης, ούτε όμως από τη Διακήρυξη κατ' αντιδιαστολή με έτερη περίπτωση αναφερόταν ότι απλές δηλώσεις ενέχουν θέση Υπεύθυνης Δήλωσης αλλά ούτε δύναται να υποστηριχθεί ότι η εν λόγω δήλωση ως υποβλήθηκε αποτελεί τεχνικό φυλλάδιο, γεγονός εξάλλου που δεν το επικαλέσθηκε ο παρεμβαίνων. Ούτε τέλος, χωρεί, για το εν λόγω ζήτημα, εφαρμογής το άρθρο 445 ΚΠολΔ, καθόσον δεν τίθεται κυρίως θέμα αναφορικά με τον εκδότη του εγγράφου αλλά με τις κυρώσεις σε περίπτωση ψευδούς δήλωσης. Ομοίως απορρίπτεται ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής περί εφαρμογής του άρθρου 454 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και του άρθρου 36 του Κώδικα περί Δικηγόρων (Ν. 4194/2013), καθόσον ουδέποτε ετέθη ζήτημα εγκυρότητας της μετάφρασης. Επομένως, απορρίπτονται οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής και του παρεμβαίνοντος. Συνεπώς, η προσβαλλόμενη πρέπει να ακυρωθεί ως προς την αποδοχή της προσφοράς του παρεμβαίνοντος, βάσει του άρθρου 2.4.6 της διακήρυξης. Επικουρικά αναφέρεται ότι, στο ΕΕΕΣ που εκδόθηκε βάσει του Εκτελεστικού Κανονισμού 2016/7 ΕΕ που αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση και υποβάλλεται υποχρεωτικά σε όλες τις διαδικασίες ανάθεσης άνω των ορίων, όπως εν προκειμένω, που διενεργούνται σε όλα τα κράτη μέλη της ΕΕ, δηλαδή και στη Βουλγαρία, στο Παράρτημα VI «Τελικές Δηλώσεις» αναγράφεται : *«Ο οικονομικός φορέας, δηλώνω επισήμως ότι τα στοιχεία που έχω αναφέρει στα μέρη II έως V ανωτέρω είναι ακριβή και ορθά και ότι έχω πλήρη επίγνωση των συνεπειών σε περίπτωση σοβαρών ψευδών δηλώσεων»*. Δηλαδή, ευχερώς δύναται να υποστηριχθεί ότι και στο εν λόγω δίκαιο, προκειμένου να επέλθουν συνέπειες σε περίπτωση ψευδούς δήλωσης θα πρέπει να υφίσταται σχετική αναφορά, όπως η ελλείπουσα στην επίμαχη δήλωση.

45. Επειδή, αναφορικά με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι πρέπει να απορριφθούν οι Υπεύθυνες Δηλώσεις που συντάχθηκαν εκ του παρεμβαίνοντος διότι δεν φέρουν χειρόγραφη υπογραφή ως απαιτείται από τη διακήρυξη. Ο παρεμβαίνων ισχυρίζεται ότι φέρουν ψηφιακή υπογραφή που συνδέεται μονοσήμαντα με τον υπογράφοντα, εξάλλου η διακήρυξη και το θεσμικό πλαίσιο που διέπει τη διαγωνιστική διαδικασία απαιτεί την κατοχή και θέση ψηφιακής υπογραφής στα έγγραφα που συντάσσονται από τον ίδιο τον προσφέροντα, ήτοι δεν υφίσταται σχετικό ζήτημα ακόμη και εάν υποτεθεί ασάφεια των όρων της διακήρυξης δεν δύναται να ερμηνευθεί εις βάρος του.

46. Επειδή, σύμφωνα με τα αναλυτικά εκτεθέντα στις σκέψεις 13 και 16 και 34-36 της παρούσας και δοθέντος αφενός ότι σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου οι επίμαχες υπεύθυνες δηλώσεις είναι ψηφιακά υπογεγραμμένες από τον συντάκτη τους και νόμιμο εκπρόσωπο του παρεμβαίνοντος (Αντώνιο Αυγουστή), αφετέρου ότι η εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή έχει νομική ισχύ ισοδύναμη με την ιδιόχειρη υπογραφή και συνδέεται κατά τρόπο μοναδικό με τον υπογράφοντα αλλά και το γεγονός ότι σε ένα περιβάλλον ηλεκτρονικής διαδικασίας σύναψης δημοσίων συμβάσεων όπου βάσει της ΥΑ ΕΣΗΔΗΣ που αποτελεί θεσμικό πλαίσιο του διαγωνισμού ορίζεται ότι τα έγγραφα που έχουν συνταχθεί/ παραχθεί από τον ίδιο τον προσφέροντα, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 8, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής, δεν δύναται ευλόγως και νομίμως να επέλθει απόρριψη της προσφοράς προσφέροντος στην οποία ετέθη ψηφιακή υπογραφή, ακόμη και εάν η διακήρυξη στις συγκεκριμένες δηλώσεις απαιτεί χειρόγραφη υπογραφή ή/και θεώρηση γνησίου καθόσον σε έτερα σημεία ρητά απαιτεί την κατοχή ψηφιακής υπογραφής και την υποχρέωση του προσφέροντος συντάκτη να υπογράψει αυτές ψηφιακά. Εν προκειμένω,

πέραν της σχετικής ασάφειας που δημιουργείται εκ των αντιφατικών διατάξεων της διακήρυξης, η οποία δεν δύναται κατά πάγια νομολογία να ερμηνευθεί εις βάρος προσφέροντος, η ψηφιακή υπογραφή από μόνη της πληροί τα εχέγγυα της θεωρημένης ιδιόχειρης υπογραφής. Επομένως ο δεύτερος λόγος της προσφυγής κρίνεται απορριπτέος και γίνονται δεκτοί οι ισχυρισμοί του παρεμβαίνοντος. Σε αντίθετη δε περίπτωση, ήτοι απόρριψης της προσφοράς του παρεμβαίνοντος για τον λόγο αυτό αυτοτελώς θα εγείρετο ζήτημα παραβίασης των αρχών του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 18 του ν. 4412/2016.

47. Επειδή, γίνεται δεκτή η εισήγηση.

48. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, το αίτημα της κρινόμενης Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτό και να απορριφθεί η παρέμβαση.

49. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων πρέπει να επιστραφεί κατά τις διατάξεις των άρθρων 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ/τος 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει την με αρ. 72/19.02.2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής ως προς το μέρος που εγκρίθηκε η αποδοχή της προσφοράς του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «... » για την Ομάδα υλικών Β και τον ανέδειξε ως προσωρινό ανάδοχο της εν λόγω Ομάδας.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Αριθμός απόφασης: 447/2019

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στον προσφεύγοντα ποσού ύψους χιλίων δέκα πέντε ευρώ (1.015€).

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 17^η Απριλίου 2019 και εκδόθηκε στις 22 Απριλίου 2019 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου

Νικόλαος Λιακασιδης