

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 8 Ιουνίου 2018 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος Πρόεδρος-Εισηγητής, Σταυρούλα Κουρή και Αγγελική Πουλοπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 7-6-2018 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)/519/8-6-2018 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενου

Κατά της αναθέτουσας αρχής «ΠΑΝΑΡΚΑΔΙΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΤΡΙΠΟΛΗΣ Η ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΡΙΑ», νομίμως εκπροσωπούμενης

Με την προδικαστική προσφυγή ο αιτών ζητά την ακύρωση της με αρ. πρωτ. 8793/17-5-2018 Διακήρυξης με την οποία προκηρύχθηκε Ανοικτή Ηλεκτρονική Διαδικασία κάτω των ορίων για την προμήθεια «ΙΣΟΤΟΠΙΚΑ ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΗΡΙΑ» (CPV: 33696400-9, Αντιδραστήρια Ανοσολογικών Εξετάσεων με Συνοδό Εξοπλισμό) του ΠΠΥΥ 2015, για ένα (1) έτος με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, με εκτιμώμενη άνευ ΦΠΑ αξία 126.474,87 ευρώ, που δημοσιεύτηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 17-5-2018 με Μοναδικό ΑΔΑΜ 18PROC003115631 και στο ΕΣΗΔΗΣ την 18-5-2018 με συστημικό α/α 48905.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Πρόεδρο-Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της Προσφυγής κατεβλήθη το κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο, αφού ο προσφεύγων επισύναψε στο έντυπο της παράβολο με στοιχεία 21775557395808060010 και ποσού ευρώ 633,00 που φέρει την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ».

Αριθμός απόφασης: 447/2018

2. Επειδή, η Προσφυγή υπάγεται βάσει της κατά τα ως άνω εκτιμώμενης αξίας της Διακήρυξης, κάτω των ορίων περί προμήθειας αγαθού, και του χρόνου δημοσίευσης στο ΚΗΜΔΗΣ στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου ΙV Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ως και την καθ' ύλην αρμοδιότητά της κατ' αρ. 345 παρ. 1 Ν. 4412/2016.

3. Επειδή, η Προσφυγή ουδέν λόγο, ισχυρισμό και εν γένει περιεχόμενο περιλαμβάνει πέρα από αιτητικό και ουδέν έτερο. Τούτο προκύπτει τόσο από το σώμα της Προσφυγής, για την άσκηση της οποίας ακολουθήθηκε το οικείο προδιατυπωμένο έντυπο, όπου δεν υφίσταται κανένα Κεφάλαιο ή περιεχόμενο περί λόγων προσφυγής, όσο και από αυτεπάγγελτη εκ του Κλιμακίου αναζήτηση στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, όπου και κατατέθηκε η Προσφυγή και δεν ανευρέθη κανένα έτερο του ως άνω εντύπου, κενού ως προς το περιεχόμενο των λόγων της προσφυγής, και του παραπάνω παραβόλου, έγγραφο και εν γένει περιεχόμενο.

4. Επειδή, η πλήρωση των δικονομικών προϋποθέσεων παραδεκτού της προσφυγής, μεταξύ των οποίων αυτονόητα ανήκει και η αναφορά των λόγων της, άλλως η προσφυγή καθίσταται όλως αόριστη και ανεπίδεκτη εκτίμησης, βαρύνει τον προσφεύγοντα. Εξάλλου, κατ' αρ. 360 επ. και 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016 η αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ ως και το αντικείμενο εκ μέρους της εξέτασης κινείται, προσδιορίζεται και προορίζεται από τους πραγματικούς και νομικούς ισχυρισμούς της Προσφυγής και ουδόλως η ΑΕΠΠ έχει κάποια τυχόν αυτεπάγγελτη αρμοδιότητα εξέτασης του εν γένει περιεχομένου και της εν γένει νομιμότητας των Διακηρύξεων. Συνεπώς, η απουσία σαφών, συγκεκριμένων και ορισμένων λόγων προσφυγής στερεί εξ αρχής τη δυνατότητα άσκησης της αρμοδιότητας της ΑΕΠΠ και εξετάσεως της προσβαλλομένης, πολλώ δε μάλλον όταν, όπως εν προκειμένω, οι λόγοι δεν είναι απλώς ελλιπώς ή ασαφώς διατυπωμένοι, αλλά δεν αναγράφονται καν. Εξάλλου, δια της απουσίας των λόγων και ισχυρισμών της προσφυγής είναι αδύνατη η εξέταση περί συνδρομής εννόμου συμφέροντος ως προς την προβολή τους από τον προσφεύγοντα, αλλά και ο προσδιορισμός των προσβαλλόμενων ειδικότερων κεφαλαίων της Διακήρυξης. Περαιτέρω, η Προσφυγή ως μέσο διοικητικής προστασίας ενδικοφανούς χαρακτήρα δεν δύναται να συμπληρωθεί με μεταγενέστερα τυχόν της ασκήσεώς της έγγραφα, ιδίως όταν ελλείπει εν όλω το περιεχόμενό της και ούτως είναι εξ αρχής αόριστη. Η δε ως άνω αοριστία της Προσφυγής είναι ούτως ή άλλως να

Αριθμός απόφασης: 447/2018

θεραπευθεί δια τυχόν παραπομπής και συμπλήρωσης από έτερα και δη τυχόν μεταγενέστερα αυτής έγγραφα (πρβλ. ενδεικτικά ΣτΕ 1/2013).

5. Επειδή, συνεπεία των ως άνω, πρέπει να απορριφθεί η Προδικαστική Προσφυγή ως απαράδεκτη.

6. Επειδή, κατόπιν της αμέσως προηγούμενης σκέψης, πρέπει να καταπέσει το καταβληθέν για την άσκηση της Προσφυγής, παράβολο.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου ποσού 633,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 8-6-2018 και εκδόθηκε αυθημερόν.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΚΟΚΚΑΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ