

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**2<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της, στις 2 Απριλίου 2019, με την εξής σύνθεση: Μαρία Μανδράκη Πρόεδρος, Νικόλαος Σαββίδης – Εισηγητής – δυνάμει της με αρ. 368/2019 Πράξης της Προέδρου του Κλιμακίου και Γερασιμούλα – Μαρία Δρακονταειδή, Μέλη.

Για να εξετάσει τη με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 299/05-03-2019 Προδικαστική Προσφυγή της Ένωσης Εταιρειών «...ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ», που εδρεύει στη ..., επί της οδού ..., αρ. ..., νόμιμα εκπροσωπούμενης και των εταιρειών που την απαρτίζουν, ήτοι α) της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...Α.Ε.Β.Ε.» που εδρεύει στη ..., επί της οδού ..., αρ. ...και β) της εταιρείας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «...ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ», που εδρεύει στην ..., επί της οδού ..., αρ. ... (εφεξής «προσφεύγουσα ένωση» ή «προσφεύγων» ή «...»).

Κατά της ανώνυμης εταιρείας του δημοσίου τομέα με την επωνυμία «...Α.Ε.», που εδρεύει στο ..., επί της συμβολής των οδών ...αρ. ...και ..., νόμιμα εκπροσωπούμενης (εφεξής «Αναθέτουσα Αρχή» ή «ΑΑ» ή «...»), στο πλαίσιο ηλεκτρονικού ανοιχτού διεθνούς διαγωνισμού που αυτή διενεργεί, με α/α ΕΣΗΔΗΣ ..., για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης υλοποίησης ολοκληρωμένου πληροφοριακού συστήματος άσκησης δραστηριοτήτων και ελέγχων (ΟΠΣ ΑΔΕ) και συναφών υπηρεσιών, (Διακήρυξη με αρ. πρωτ. ...), συνολικής εκτιμώμενης προ ΦΠΑ αξίας (συμπεριλαμβανομένων των δικαιωμάτων προαίρεσης) 2.373.648,42€, με κριτήριο ανάθεσης τη βέλτιστη

## **Αριθμός απόφασης: 443 / 2019**

σχέση ποιότητας - τιμής (εφεξής «διαγωνισμός») και κατά της με αριθμ. 3156/19.02.2019 Απόφασης του Διευθύνοντα Συμβούλου της, με την οποία εγκρίθηκαν τα πρακτικά 1 έως 13 του έτους 2018 και 14 του έτους 2019 της επιτροπής του διαγωνισμού (εφεξής «προσβαλλόμενη πράξη» ή «προσβαλλόμενη απόφαση»), κατά το μέρος που απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας ένωσης, για τους λόγους που αναφέρονται στην εν λόγω Προσφυγή.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή, Νικόλαο Σαββίδη

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (345 παρ. 1 ν. 4412/2016, 6 παρ.1 ν. 4412/2016), του αντικειμένου της και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, της ... δηλαδή, ως ανώνυμης εταιρείας του δημοσίου τομέα, η οποία είναι μη κεντρική αναθέτουσα αρχή και ανήκει στην Κεντρική Κυβέρνηση – Υποτομέα Νομικά Πρόσωπα Κεντρικής Κυβέρνησης και Δημόσιες Επιχειρήσεις, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, συναφώς και του ν. 4412/2016 και πιο συγκεκριμένα του Βιβλίου Ι αυτού. Συνακόλουθα, και λαμβανομένου υπόψη και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας (ημερομηνία αποστολής της Προκήρυξης της σχετικής σύμβασης για δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, η 11<sup>η</sup> Ιουνίου 2018), η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 345 παρ. 1 και την περ. γ' της παρ. 7 του άρθρου 379 αυτού, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε εντέλει από την παρ. 4 του άρθρου 43 του ν.4487/2017 (Φ.Ε.Κ. Α'116/9-8-2017), η δε Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκείται η προδικαστική προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

2. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί τύποις παραδεκτώς, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 361 παρ. 1 περ. α

### **Αριθμός απόφασης: 443 / 2019**

του ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. α του π.δ. 39/2017, καθώς υποβλήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού την 04-03-2019, ημέρα Δευτέρα, την πρώτη εργάσιμη μέρα μετά την 02-03-2019, οπότε παρήλθε η δεκαήμερη προθεσμία από την από 20-02-2019 κοινοποίηση της προσβαλλόμενης, που όμως ήταν ημέρα Σάββατο, μέρα εξαιρετέα, και αυτές των άρθρων 362 παρ. 2 του ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 και το Παράρτημα Ι του π.δ. 39/2017, καταβλήθηκε δε και δεσμεύτηκε το νόμιμο παράβολο (ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό ..., ποσού 6.837,00€). Συνακόλουθα, η υπό εξέταση προσφυγή πρέπει να εξεταστεί κατ' ουσίαν.

3. Επειδή, στα πλαίσια του διαγωνισμού που κατά τα άνω διενεργεί η ... (α/α ΕΣΗΔΗΣ ...), υποβλήθηκαν προσφορές από τις εταιρείες και ενώσεις εταιρειών «...Α.Ε.», «...», «... Α.Ε.Ε», «... Μ.ΕΠΕ», «...Α.Β.Ε.Ε.» και «...Α.Β.Ε.Ε.». Με το υπ' αρ. 2/23-7-2018 (αρ. Πρωτ. ...Α.Ε. 8095/22-10-2018) πρακτικό της, η επιτροπή του διαγωνισμού εισηγήθηκε ομόφωνα την αποδοχή των δικαιολογητικών συμμετοχής όλων των προσφερόντων. Κατόπιν, και, μετά την αποσφράγιση, τον έλεγχο και την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων και, αφού δόθηκαν και οι διευκρινίσεις που ζητήθηκαν από ορισμένους από αυτούς, όπως όλα αυτά αποτυπώνονται στα υπ' αρ. 3/30-7-2018, 4/25-9-2018, 5/27-9-2018, 6/4-10-2018, 7/16-10-2018, 8/22-10-2018 (αρ. Πρωτ. ...Α.Ε. 8095/22-10-2018), 9/8-11-2018, 10/21-11-2018, 11/23-11-2018 και 12/6-12-2018 (αρ. Πρωτ. ...Α.Ε. 10110/6-12-2018) πρακτικά της, με το με αριθμό 13/17-12-2018 (αρ. Πρωτ. ...Α.Ε. 10277/17-12-2018) πρακτικό, η επιτροπή διαγωνισμού εισηγήθηκε Α) την αποδοχή των Τεχνικών Προσφορών των προσφερόντων «...Α.Ε.», «...», «...Α.Β.Ε.Ε», «...Α.Β.Ε.Ε.», Β) τη βαθμολόγηση των Τεχνικών Προσφορών των παραπάνω προσφερόντων ως εξής: της ένωσης εταιρειών «...» με συνολικό βαθμό 109,97, της ένωσης εταιρειών «...Α.Ε.», με συνολικό βαθμό 109,26, της εταιρείας «...Α.Β.Ε.Ε.» με συνολικό βαθμό 108,44 και της εταιρείας «...Α.Β.Ε.Ε.», με συνολικό βαθμό 106,41 και Γ) την απόρριψη των Τεχνικών Προσφορών των προσφερόντων «...Α.Ε.Ε» και «...Μ.ΕΠΕ», ειδικώς δε της δεύτερης, με την αιτιολογία ότι επειδή οι προσφερόμενοι 7,5

### **Αριθμός απόφασης: 443 / 2019**

ανθρωπομήνες για την υλοποίηση της Φάσης 1 «Μελέτη Εφαρμογής» δεν επαρκούν για την ορθή ολοκλήρωση των παραδοτέων της που αναφέρονται στην ενότητα 7.1.7.2.1. της διακήρυξης και περιγράφονται αναλυτικά στην ενότητα 7.1.6.1 αυτής, ως εκ τούτου η τεχνική προσφορά κατ' ουσίαν δεν καλύπτει την απαίτηση 72 του Πίνακα Συμμόρφωσης της ενότητας 7.2.6 «υπηρεσίες». Η πιο πάνω εισήγηση, εξάλλου, δεν μεταβλήθηκε, ούτε με το με αριθμό 14/31-01-2019 (αρ. Πρωτ. ...Α.Ε. 2351/6-2-2019) πρακτικό της επιτροπής, κατά το οποίο εξετάστηκαν και απαντήθηκαν οι παρατηρήσεις της αναθέτουσας αρχής, όπως αποτυπώθηκαν στην υπ' αρ. 481/17-1-2019 Απόφαση της ...Α.Ε. με θέμα: «Αναπομπή Πρακτικών και Εισήγησης στην αρμόδια ΕΔΔΑΠ-ΗΑΑΟ στο πλαίσιο του υπ' αριθμ. ...Ηλεκτρονικού Διεθνούς Ανοικτού Άνω των Ορίων Διαγωνισμού ...». Τέλος, με τη με αριθμό πρωτ. 3156/19-02-2019 Απόφαση του διευθύνοντος συμβούλου της ..., κατ' εξουσιοδότηση του Διοικητικού Συμβουλίου αυτής, εγκρίθηκαν όλα τα παραπάνω αναφερόμενα πρακτικά της επιτροπής διαγωνισμού και, ως εκ τούτου, απορρίφθηκαν οι προσφορές της εταιρείας «...Α.Ε.Ε» και της ένωσης εταιρειών «... Μ.ΕΠΕ» και έγιναν δεκτές οι προσφορές των λοιπών ως άνω προσφερόντων, με το συνολικό βαθμό που η επιτροπή είχε εισηγηθεί έκαστος αυτών να λάβει. Κατά της απόφασης αυτής της ..., και συγκεκριμένα, κατά το μέρος που απορρίφθηκε η τεχνική προσφορά της στο διαγωνισμό, η ένωση εταιρειών «...ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» άσκησε την υπό εξέταση προδικαστική της προσφυγή.

4. Επειδή, η προσφεύγουσα ένωση που συμμετείχε στο διαγωνισμό και υπέβαλε προσφορά, με έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017, προβάλλει ότι με την προσβαλλόμενη πράξη μη νόμιμα απορρίφθηκε η προσφορά της. Συγκεκριμένα, ισχυρίζεται ότι: 1) Σχετικά με την επάρκεια των 7,5 ανθρωπομηνών για την εκπόνηση της μελέτης εφαρμογής του έργου εδόθησαν σχετικές διευκρινίσεις μετά από αίτημα της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με τις οποίες οι σχετικές εργασίες θα πραγματοποιηθούν αξιοποιώντας τα σχεδιαστικά εργαλεία της

### **Αριθμός απόφασης: 443 / 2019**

προσφερόμενης πλατφόρμας Hydra Server, πλατφόρμας Low Code Application Development, πλην όμως η προσβαλλόμενη τις διήλθε σιγή. 2) Εσφαλμένως αναφέρεται ότι ο προσφερόμενος χρόνος των 7,5 ανθρωπομηνών δεν συμμορφώνεται με απαράβατο όρο της διακήρυξης, διότι η παράγραφος 7.1.6.1 της διακήρυξης δεν περιλαμβάνει κανένα όρο ή απαίτηση αναφορικά με τον ελάχιστο χρόνο ανθρωπομηνών που θα πρέπει να διαθέσει/αναλώσει ο ανάδοχος για την εκπόνηση των περιγραφόμενων (ζητούμενων) εργασιών εν αντιθέσει με άλλες παραγράφους της διακήρυξης, όπου ρητώς ορίζεται τέτοιος ανθρωποχρόνος. 3) Με δεδομένο, τέλος, ότι δεν υφίσταται καμία ποσοτική απαίτηση στη διακήρυξη, ούτε προκύπτει ποια είναι η ποσότητα ανθρωπομηνών που κατ' ελάχιστον θεωρείται αποδεκτή για την εκπόνηση των κρίσιμων εργασιών, αντίθετα, ως εργασίες έντασης γνώσης, ο χρόνος εκπόνησής τους εξαρτάται από τη μεθοδολογία και τα εργαλεία που χρησιμοποιούνται, για τούτο και μπορεί να κυμαίνεται από φορέα σε φορέα και από έργο σε έργο, για τους λόγους αυτούς η κρίση της επιτροπής που γίνεται δεκτή στην προσβαλλόμενη ότι οι 7,5 ανθρωπομήνες δεν επαρκούν για την εκπόνηση των εργασιών της παραγράφου 7.1.6.1 της διακήρυξης είναι όλως αναιτιολόγητη.

5. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή, με το με αριθμό πρωτοκόλλου 4238/13-03-2019 έγγραφό της, με το οποίο κοινοποιείται το με αρ. 1/12-03-2019 πρακτικό της μόνιμης επιτροπής ενστάσεων και προσφυγών κοινοποίησε τις απόψεις της επί της προσφυγής. Στο πρακτικό της αυτό, η ανωτέρω επιτροπή αναφέρεται στο ιστορικό του διαγωνισμού και της υπό εξέταση διαφοράς και στην εισήγηση της επιτροπής του διαγωνισμού, όπως αυτή εμπεριέχεται στο με αριθμό 13/17-12-2018 πρακτικό της, την οποία και έκανε αποδεκτή με την προσβαλλόμενη απόφασή της η αναθέτουσα αρχή και δεν προβάλλει έτερο ειδικό ισχυρισμό σε αντίκρουση των λόγων της υπό εξέταση προσφυγής.

6. Επειδή, η διακήρυξη του διαγωνισμού, που συνιστά το κανονιστικό του πλαίσιο, προβλέπει, στο άρθρο 2.3 με τίτλο «Κριτήρια Ανάθεσης», ότι: «2.3.1 Κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης είναι η πλέον

### **Αριθμός απόφασης: 443 / 2019**

συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, η οποία εκτιμάται βάσει των κάτωθι κριτηρίων: ...», κατόπιν δε ακολουθεί πίνακας με τρεις στήλες, μία με τα γενικά κριτήρια αξιολόγησης και, κάτω από κάθε ένα από αυτά, τα ειδικότερα κριτήρια που περιέχονται στα γενικά, μία με το συντελεστή βαρύτητας ενός εκάστου αυτών (των γενικών παρίσταται το άθροισμα των συντελεστών βαρύτητας των ειδικών που τα συναπαρτίζουν) και μία με παραπομπή στις παραγράφους με τις απαιτήσεις της διακήρυξης για καθένα από αυτά. Στον πίνακα αυτό αναφέρονται τα εξής γενικά κριτήρια: 1. Γενικές Αρχές & Απαιτήσεις με συνολικό συντελεστή βαρύτητας 20%, 2. Λειτουργικές Δυνατότητες Συστήματος με συνολικό συντελεστή βαρύτητας 57% και 3. Προσφερόμενες Υπηρεσίες με συνολικό συντελεστή βαρύτητας 23%. Υπό το γενικό κριτήριο με αριθμό 3. περιλαμβάνεται το ειδικότερο κριτήριο αξιολόγησης 3.1. Μελέτη Υλοποίησης - Ανάλυσης Απαιτήσεων, με συντελεστή βαρύτητας 4% και η σχετική παραπομπή στις παραγράφους 7.1.6.1, 7.2.6 της διακήρυξης. Στο ίδιο άρθρο της διακήρυξης, αμέσως μετά τον πίνακα αυτό, ορίζεται ότι: «...Ανά κατηγορία και κριτήριο αξιολογούνται: [Ομάδα 1 - Γενικές Αρχές & Απαιτήσεις ...], [Ομάδα 2- Λειτουργικές Δυνατότητες Συστήματος ...], Ομάδα 3 – Προσφερόμενες Υπηρεσίες 3.1 Μελέτη Υλοποίησης - Ανάλυσης Απαιτήσεων - Η αναλυτική εξειδίκευση των παραδοτέων της Φάση 1: Μελέτη Εφαρμογής (Παρ. 7.1.7.2.1) ...». Η διακήρυξη, περαιτέρω, προβλέπει, στο άρθρο 2.3.2 με τίτλο «Βαθμολόγηση και κατάταξη προσφορών» ότι: «Βαθμολόγηση Τεχνικών Προσφορών Η Βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών θα γίνει σύμφωνα με τα “Κριτήρια Αξιολόγησης”, όπως αυτά προσδιορίζονται στον πίνακα της παρ. 2.3.1. Η βαθμολόγηση κάθε κριτηρίου αξιολόγησης κυμαίνεται από 100 βαθμούς στην περίπτωση που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών, αυξάνεται δε μέχρι τους 120 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου. Κάθε κριτήριο αξιολόγησης βαθμολογείται αυτόνομα με βάση τα στοιχεία της προσφοράς. Βαθμολογία μικρότερη από 100 βαθμούς (ήτοι προσφορά που δεν καλύπτει/παρουσιάζει αποκλίσεις από τις

## **Αριθμός απόφασης: 443 / 2019**

τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας) επιφέρει την απόρριψη της προσφοράς. ...», στο άρθρο 2.4 με τίτλο «Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών», ότι: «2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών. Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις της παρούσας Διακήρυξης, για όλες τις περιγραφόμενες υπηρεσίες. ... 2.4.2 Χρόνος και Τρόπος υποβολής προσφορών ... 2.4.2.4. Οι οικονομικοί φορείς συντάσσουν την τεχνική και οικονομική τους προσφορά σύμφωνα με τις απαιτήσεις των Παραρτημάτων: ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V – Υπόδειγμα Τεχνικής Προσφοράς ... 2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» 2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: ... 2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές της παρούσας και συγκεκριμένα των Παραρτημάτων: ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου του Έργου & ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II – Πίνακες Συμμόρφωσης, της παρούσας Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στα ως άνω Παραρτήματα. Οι τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας δεν έχουν αποτυπωθεί στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του ΕΣΗΔΗΣ, για αυτό οι υποψήφιοι Οικονομικοί Φορείς συντάσσουν την τεχνική προσφορά τους και υποβάλλουν ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία της Τεχνικής Προσφοράς σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V – Υπόδειγμα Τεχνικής Προσφοράς της παρούσας διακήρυξης (σε συμπιεσμένη μορφή και κατά προτίμηση σε ένα (1) αρχείο pdf). Επιπλέον οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν στην τεχνική προσφορά τους το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν. ... 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν

### **Αριθμός απόφασης: 443 / 2019**

υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2, (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3 (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), ... β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1 της παρούσης διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1 της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, ...», στο άρθρο 3.1.1 με τίτλο «Ηλεκτρονική αποσφράγιση προσφορών», ότι: « ... Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβληθεί, ή να διευκρινίσουν το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς τους, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν. 4412/2016.», τέλος, δε στο άρθρο 3.1.2 με τίτλο «Αξιολόγηση προσφορών», ότι: Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων. Ειδικότερα: ... β) στη συνέχεια το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση μόνο των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη. Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση γίνεται σύμφωνα με τους όρους της παρούσας και συντάσσεται πρακτικό για την απόρριψη όσων τεχνικών προσφορών δεν πληρούν τους όρους και τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και την αποδοχή και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, με βάση τα κριτήρια αξιολόγησης του άρθρου 2.3.1 και 2.3.2 της παρούσας. ... Τα αποτελέσματα των εν λόγω σταδίων («Δικαιολογητικά Συμμετοχής» & «Τεχνική Προσφορά» επικυρώνονται με απόφαση του αποφαινόμενου



### **Αριθμός απόφασης: 443 / 2019**

οργάνου της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια αυτής, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, στους προσφέροντες. Κατά της εν λόγω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Παρ. 3.4 της παρούσας».

7. Επειδή, εξάλλου, στο Παράρτημα ΙΙ της διακήρυξης με τίτλο «Πίνακες Συμμόρφωσης» υπό το άρθρο 7.2.6 με τίτλο «Υπηρεσίες» περιλαμβάνεται πίνακας που περιέχει πέντε στήλες, μία με προτυπωμένο τον αριθμό της προδιαγραφής, μία με προτυπωμένη την περιγραφή της προδιαγραφής, μία με προτυπωμένη τη λέξη ΝΑΙ στην απαίτηση και δύο στήλες προς συμπλήρωση, ανά προδιαγραφή, μία υπό τον τίτλο ΑΠΑΝΤΗΣΗ στην οποία ο διαγωνιζόμενος καλείται να απαντήσει αν συμμορφώνεται με αυτήν και μία υπό τον τίτλο ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ στην οποία καλείται να συμπληρώσει ελεύθερα με ποιον τρόπο στην τεχνική του προσφορά τεκμηριώνει τη συμμόρφωσή του στην οικεία προδιαγραφή. Στον οικείο πίνακα, εξάλλου, υπό τον αριθμό 72 αναγράφεται η προδιαγραφή «Συμμόρφωση στις απαιτήσεις της § 7.1.6.1 Μελέτη Υλοποίησης - Ανάλυσης Απαιτήσεων», στην οποία ο διαγωνιζόμενος πρέπει να συμμορφώνεται (κάτω από τον τίτλο ΑΠΑΙΤΗΣΗ είναι προτυπωμένη η λέξη ΝΑΙ). Περαιτέρω, στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης με τίτλο «ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΟΥ ΈΡΓΟΥ», στο άρθρο 7.1.6.1 με τίτλο «Μελέτη Υλοποίησης - Ανάλυσης Απαιτήσεων», προβλέπεται ότι: «Ο Ανάδοχος οφείλει να εκπονήσει μελέτη Ανάλυσης Απαιτήσεων του Έργου, η οποία θα αποτελέσει τον βασικό οδηγό υλοποίησης του Έργου. Η μελέτη Υλοποίησης - Ανάλυσης Απαιτήσεων κρίνεται απαραίτητο να επικαιροποιείται από τον Ανάδοχο αμέσως μετά την ολοκλήρωση κάθε φάσης του έργου ή/και όποτε κρίνεται από την ΕΠΠΕ αναγκαίο, ώστε ανά πάσα στιγμή έως και την ολοκλήρωση να υπάρχει η ορθή και αναλυτική τεκμηρίωση όλου του έργου. Κατά τη διάρκεια κατάρτισης της Ανάλυσης Απαιτήσεων θα προσδιοριστούν από τον Ανάδοχο επακριβώς οι προτεραιότητες της υλοποίησης (ιεραρχημένοι και διακριτοί χρονισμοί και διάρθρωσή τους) λαμβάνοντας υπόψη τις πραγματικές δυνατότητες των εμπλεκόμενων στο έργο Υπηρεσιών

### **Αριθμός απόφασης: 443 / 2019**

ώστε οι Υπηρεσίες να προσαρμοστούν, απορροφήσουν, υποστηρίξουν και αξιοποιήσουν το νέο περιβάλλον. Πιο συγκεκριμένα, η μελέτη αυτή θα πρέπει να περιλαμβάνει: Σχέδιο Διαχείρισης και Ποιότητας Έργου (ΣΔΠΕ). ... - Επικαιροποίηση της υφιστάμενης κατάστασης του Φορέα Λειτουργίας. - Μοντελοποίηση διαδικασίας υλοποίησης / Μεθοδολογία ανάπτυξης λογισμικού. Απαιτείται αναφορά στη σχετική μεθοδολογία (π.χ. Rational Unified Process, Agile, κλπ.) με την οποία θα είναι συμβατή η διαδικασία υλοποίησης των Υποσυστημάτων του Έργου. - Οριστικοποίηση και ιεράρχηση των επιχειρησιακών, λειτουργικών και τεχνικών απαιτήσεων του Έργου, αποσαφήνιση του εύρους του Έργου, βάσει της σύμβασης, της διακήρυξης και της προσφοράς του υποψηφίου Αναδόχου. - Προσδιορισμός και προσαρμογή των απαραίτητων επιχειρησιακών διαδικασιών που απαιτούνται για την ορθή λειτουργία του συστήματος. Τήρηση ισχύοντος νομικού πλαισίου και πρόβλεψη για μελλοντικές αλλαγές διαδικασιών, στο πλαίσιο της υλοποίησης της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης. - Αντιμετώπιση επιμέρους θεμάτων σχετικά με τις ιδιαιτερότητες του Φορέα Λειτουργίας. - Οριστικοποίηση – εξειδίκευση της σύνδεσης επιχειρησιακών στόχων και απαιτήσεων με τεχνικές προδιαγραφές και αρχιτεκτονική προσέγγιση - προτεινόμενο σχεδιασμό. - Μεθοδολογία και αρχικά σενάρια ελέγχου αποδοχής όπως αυτά εξειδικεύονται στην Παρ. 7.1.6.1.1. - Πλάνο Ενεργειών για την Ασφάλεια του Συστήματος - Μεθοδολογία υλοποίησης διαλειτουργικότητας επιλεγμένων φορέων της Δημόσιας Διοίκησης με το ΟΠΣ-ΑΔΕ ... - Οριστικοποίηση και αποσαφήνιση όλων των ζητημάτων σχετικά με το σχεδιασμό του Πληροφοριακού Συστήματος ΟΠΣ-ΑΔΕ ... □□ Περιγραφή του εργαλείου stress tests που θα χρησιμοποιήσει ο Ανάδοχος στο πλαίσιο του Έργου - Οδηγό εκπαίδευσης, ο οποίος θα περιλαμβάνει τη μεθοδολογική προσέγγιση, την οργάνωση και προετοιμασία εκπαίδευσης. Ο Ανάδοχος οφείλει να εξετάσει το επίπεδο των βασικών χρηστών και να προσαρμόσει ανάλογα τη μεθοδολογία, τους όρους, το πρόγραμμα (πλάνο) κατάρτισης και το υλικό της βασικής εκπαίδευσης των βασικών χρηστών, καθώς και θα προτείνει αναλυτική μεθοδολογία μεταφοράς τεχνογνωσίας στα αρμόδια

## **Αριθμός απόφασης: 443 / 2019**

στελέχη του Φορέα Λειτουργίας - Αναλυτικό προγραμματισμό εκπαιδευτικών σεμιναρίων - Διαστασιολόγηση και καταγραφή των τεχνικών χαρακτηριστικών της τηλεπικοινωνιακής υποδομής διασύνδεσης της κεντρικής και εναλλακτικής υποδομής τόσο μεταξύ τους όσο και με τα εμπλεκόμενα Ληξιαρχεία. - Περιγραφή της Τεκμηρίωσης και των Εγχειριδίων Χρήσης για τον καθορισμό των προτύπων που θα ακολουθηθούν. - Αναλυτική περιγραφή της μεθοδολογίας deployment του έργου (π.χ. σταδιακή, big bang), και των διαδικασιών παράλληλης λειτουργίας και μεταβατικού σταδίου. Στο πλαίσιο της Ανάλυσης Απαιτήσεων του Έργου, συγκεκριμένα θέματα, εκτός των ανωτέρω θα εξειδικευτούν περαιτέρω σε ανεξάρτητα παραδοτέα, των οποίων το περιεχόμενο περιγράφεται στη συνέχεια. Τα παραδοτέα αυτά είναι τα εξής:

- Σενάρια Ελέγχου - Μελέτη Διαλειτουργικότητας - Μελέτη Ασφάλειας Συστημάτων και Πληροφοριών - Εκτίμηση / Διάγνωση & Διαχείριση Κινδύνων
- Εκτίμηση ωριμότητας Δημοσίων Φορέων προς ένταξη στο ΟΠΣ-ΑΔΕ & Χρονοδιάγραμμα σταδιακής ένταξής τους στο ΟΠΣ-ΑΔΕ ...», στο άρθρο 7.1.6.2, τέλος, με τίτλο «Φάσεις – Παραδοτέα» ότι: «Η γενική μεθοδολογία υλοποίησης του Έργου χωρίζεται στις εξής Φάσεις: 7.1.7.2.1 Φάση 1: Μελέτη Εφαρμογής Στο πλαίσιο της Φάσης 1, θα εκπονηθεί το λεπτομερές πλάνο υλοποίησης του έργου με σκοπό τον βέλτιστο σχεδιασμό εκτέλεσης όλων των επιμέρους δραστηριοτήτων. Η Φάση 1 αποτελεί το βασικό οδηγό υλοποίησης του Έργου και περιλαμβάνει κατ' ελάχιστον τα εξής: 1.Σχέδιο Διαχείρισης και Ποιότητας Έργου (ΣΔΠΕ): - Οργανωτικό Σχήμα / Δομή Διοίκησης Έργου - Σχέδιο Επικοινωνίας - Επικαιροποιημένο και αναλυτικό χρονοδιάγραμμα Έργου (WBS - Work Breakdown Structure) - Εκτίμηση - Διαχείριση Κινδύνων - Διασφάλιση - Έλεγχος Ποιότητας - Διαχείριση Αρχείων – Δεδομένων - Διαχείριση Αλλαγών - Διοικητική Πληροφόρηση 2.Τεύχος Ανάλυσης Απαιτήσεων 3. Σχεδιασμός Αρχιτεκτονικής λύσης 4. Μοντελοποίηση του ρίσκου για τη διαδικασία Ελέγχων 5. Μεθοδολογία ελέγχου και Σενάρια Ελέγχου 6. Σχέδιο Διαλειτουργικότητας και Διασύνδεσης του Συστήματος με τρίτα Συστήματα 7. Σχέδιο Μετάπτωσης 8. Μελέτη Ασφάλειας Συστήματος 9. Τεύχος εκτίμησης ωριμότητας Δημοσίων Φορέων προς ένταξη στο ΟΠΣ-ΑΔΕ

### **Αριθμός απόφασης: 443 / 2019**

10. Χρονοδιάγραμμα σταδιακής ένταξης Φορέων στο ΟΠΣ-ΑΔΕ», περιλαμβάνει δε και αναλυτικό πίνακα με τον τίτλο και την περιγραφή κάθε παραδοτέου ως εξής: «Π1. Μελέτη Εφαρμογής Ανάλυση Ψηφιακών Υπηρεσιών / Εφαρμογών Τα περιεχόμενα του παραδοτέου αναλύονται ως ακολούθως: Π1.1 Σχέδιο Διαχείρισης και Ποιότητας Έργου (ΣΔΠΕ) Περιλαμβάνει κατ' ελάχιστο τα αναφερόμενα στην περιγραφή της Φάσης 1, στην Παρ. 2 παραπάνω. Π1.2 Οριστικοποιημένο Τεύχος Ανάλυσης Απαιτήσεων - Οριστικοποιημένο τεύχος ανάλυσης απαιτήσεων χρηστών, λογισμικού υποδομής και ψηφιακών υπηρεσιών - Τεκμηριωμένη ιεράρχηση ανάλυσης απαιτήσεων, βάσει επιχειρησιακών- χρονικών επιταγών και βαθμού εφικτότητας υλοποίησης / επιχειρησιακής αξιοποίησης τους. Π1.3 Σχεδιασμός Αρχιτεκτονικής λύσης (Technical Architecture & Conceptual Design) - Σχηματική αποτύπωση και τεκμηρίωση της προτεινόμενης αρχιτεκτονικής προσέγγισης, σύμφωνα με τις απαιτήσεις του Έργου και τις βέλτιστες διεθνείς πρακτικές και τυποποιήσεις - Λειτουργικός Σχεδιασμός Συστημάτων Λογισμικού Υποδομής και Εφαρμογών Λογισμικού - Αλγοριθμική αποτύπωση των μοντέλων ρίσκου που θα αναπτυχθούν για να υποστηρίξουν τη διαδικασία Ελέγχων. Π1.4 Μεθοδολογία και Σενάρια Ελέγχου Πλήρης οδηγός για τη διαδικασία και τις δοκιμές ελέγχου που θα γίνουν στο πλαίσιο των παραλαβών του Έργου. Κατ' ελάχιστο θα πραγματοποιηθεί η εκτέλεση: - αυτοματοποιημένων δοκιμών μονάδων (unit tests) - αυτοματοποιημένων δοκιμών σε επίπεδο εφαρμογών (system tests) - αυτοματοποιημένων δοκιμών υψηλού φόρτου (stress tests) - αυτοματοποιημένων δοκιμών υψηλής διαθεσιμότητας - δοκιμών προσβασιμότητας και ευχρηστίας των εξωστρεφών ηλεκτρονικών υπηρεσιών (accessibility & usability tests) - δοκιμών αποδοχής χρηστών βάσει σεναρίων ελέγχων (user acceptance tests). Π1.5 Σχέδιο Διαλειτουργικότητας και Διασύνδεσης του Συστήματος με τρίτα Συστήματα Πλήρης οδηγός που αναλύει τις απαιτήσεις διαλειτουργικότητας και διασύνδεσης με τρίτους φορείς τόσο σε επιχειρησιακό επίπεδο, όσο και σε τεχνολογικό επίπεδο. Π1.6 Σχέδιο Μετάπτωσης - Προσδιορισμός και τεκμηρίωση του συνόλου των δεδομένων τα οποία μπορούν να αξιοποιηθούν

### **Αριθμός απόφασης: 443 / 2019**

στο Σύστημα. - Μεθοδολογία και πλήρης οδηγός για τη διαδικασία μετάπτωσης δεδομένων από υπάρχοντα συστήματα. - Γραμμογράφηση αρχείων προς μετάπτωση - Προγραμματισμός μετάπτωσης δεδομένων Π1.7 Μελέτη Ασφάλειας Συστήματος Προσδιορισμός και αποτύπωση πολιτικής ασφαλείας και μελέτη αποτίμησης επικινδυνότητας Συστήματος. Π1.8 Σχέδιο εκπαίδευσης / Οδηγός εκπαίδευσης Το σχέδιο εκπαίδευσης θα περιλαμβάνει :

- Το αντικείμενο της εκπαίδευσης ανά κατηγορία εκπαιδευομένων
- Την εκπαιδευτική διαδικασία και τον τρόπο διαχείρισής της
- Τη μεθοδολογική προσέγγιση, την οργάνωση και προετοιμασία εκπαίδευσης
- Αναλυτικό προγραμματισμό εκπαιδευτικών σεμιναρίων, που θα συμφωνηθεί με τον Φορέα Λειτουργίας

Π1.9 Τεύχος εκτίμησης ωριμότητας Δημοσίων Φορέων προς ένταξη στο ΟΠΣ-ΑΔΕ & Χρονοδιάγραμμα σταδιακής ένταξής τους στο ΟΠΣ-ΑΔΕ Περιλαμβάνει: - αποτίμηση της τρέχουσας κατάστασης των Φορέων τους οποίους αφορά το ΟΠΣ-ΑΔΕ αναφορικά με τη συμμόρφωσή τους στο νέο νομοθετικό πλαίσιο, - αναλυτικό χρονοδιάγραμμα για την ένταξη των Φορέων στην δοκιμαστική λειτουργία του Συστήματος με βάση τα εξαγόμενα αποτελέσματα της εκτίμησης ωριμότητάς τους».

8. Επειδή, από τους προπαρατεθέντες όρους της διακήρυξης συνάγεται ότι κάθε διαγωνιζόμενος, για τη συμμόρφωσή του στις προδιαγραφές για την προβλεπόμενη στο άρθρο 7.1.6.1 της διακήρυξης Μελέτη Υλοποίησης – Ανάλυση Απαιτήσεων αρκεί στην τεχνική του προσφορά να περιγράψει ότι θα παρέχει τα στο άρθρο αυτό παραδοτέα, επιπλέον, δε, και για την πληρότητα της προσφοράς του να αναφέρει τον τρόπο, τη μέθοδο, τα εργαλεία με τα οποία θα τα υλοποιήσει και τους ανθρωπομήνες που θα διαθέσει για την υλοποίησή τους. Δεν απαιτείτο, όμως, ούτε ειδικά προσδιορισμένος τρόπος, τον οποίο όφειλε επί ποινή απόρριψης της προσφοράς του να ακολουθήσει, ούτε τα εργαλεία, τα οποία κατ' ελάχιστο θα έπρεπε να χρησιμοποιήσει, ούτε τη μέθοδο την οποία υποχρεωτικά όφειλε να εφαρμόσει, ούτε προσδιοριζόταν χρόνος απασχόλησης ανά άνθρωπο, μέλος της ομάδας έργου του, που θα έπρεπε κατ' ελάχιστον επί ποινή απόρριψης της προσφοράς του (ελάχιστο ανθρωποχρόνο) να διαθέσει για την

### **Αριθμός απόφασης: 443 / 2019**

υλοποίησή τους. Ούτε στον πίνακα συμμόρφωσης που όφειλε να συμπληρώσει και να υποβάλει με την προσφορά του προκύπτει ότι, στη με αριθμό 72 γραμμή για τη συμμόρφωση της τεχνικής του προσφοράς με τις απαιτήσεις της παραγράφου 7.1.6.1 της διακήρυξης, σχετικά με τη Μελέτη Υλοποίησης – Ανάλυση Απαιτήσεων, απαιτείτο να αναφέρει ανθρωπομήνες που επί ποινή απόρριψης της προσφοράς του δεν μπορεί να είναι λιγότεροι από ορισμένο αριθμό. Συνακόλουθα, δεν θα ήταν νόμιμη η απόρριψη της τεχνικής προσφοράς διαγωνιζόμενου με την αιτιολογία ότι λόγω των ανθρωπομηνών που αναφέρει στον πίνακα συμμόρφωσης στη με αριθμό 72 γραμμή του πίνακα αυτού δεν καλύπτει την οικεία απαίτηση των προδιαγραφών της διακήρυξης για την υλοποίηση της Φάσης 1 «Μελέτη Εφαρμογής». Και τούτο, διότι ενόψει δε των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων και επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αλλά και από αποφάσεις της ΑΕΠΠ (ενδ. Α65/17, 65/17, 114/17, 115/17, 174/17, 128/17 κ.α.) οι παραβάσεις των όρων της διακήρυξης πρέπει να ερμηνεύονται στενά και αυστηρά, αποκλεισμός τεχνικής προσφοράς προβλέπεται όταν η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαραδέκτου οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψή της (πρβλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002) ή σε περίπτωση απόκλισης από τις τεχνικές προδιαγραφές (πρβλ. Ε.Α. ΣτΕ 1740/2004, 93,316,563/2006), αλλά και όταν η προσφορά δεν έχει συνταχθεί σύμφωνα με τις υποδείξεις της αναθέτουσας Αρχής (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 816/2007, 26/2007), δεδομένου ότι διαφορετικά δεν είναι ευχερής η εξέταση και αξιολόγηση των προσφορών, αλλά και η σύγκριση αυτών μεταξύ τους (πρβλ. ΕΑΣτΕ 79/2009, 1285/2008, 1229/ 2007), περιπτώσεις όμως που δεν συντρέχουν σχετικώς με τον ανθρωποχρόνο που θα διαθέσει/αναλώσει προσφέρων για την υλοποίηση της προβλεπόμενης στο άρθρο 7.1.6.1 της διακήρυξης Μελέτης Υλοποίησης – Ανάλυσης Απαιτήσεων.

### **Αριθμός απόφασης: 443 / 2019**

9. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης, στο φάκελο της προσφοράς της, η προσφεύγουσα ένωση στο αρχείο με τίτλο «Τεχνική Προσφορά», στην παράγραφο 3.1.4.1 - Πλατφόρμα Hydra Server, αναφέρει «...Το συνολικό πληροφοριακό σύστημα του παρόντος έργου θα αναπτυχθεί με χρήση της πλατφόρμας HYDRA SERVER, η οποία έχει κατασκευαστεί από την υπεργολάβο εταιρία ...Α.Ε. Αναλυτική περιγραφή της πλατφόρμας περιλαμβάνεται στο Παράρτημα της Τεχνικής Προσφοράς. Η πλατφόρμα Hydra αποτελεί μια No-Code Application Development πλατφόρμα, η οποία παρέχει την δυνατότητα σε οργανισμούς και επιχειρήσεις να επιταχύνουν την (in-house) υλοποίηση πολυσύνθετων εφαρμογών, εξαλείφοντας την ανάγκη για συγγραφή κώδικα και μειώνοντας δραστικά τόσο την απαιτούμενη επένδυση σε εξειδικευμένες γνώσεις προγραμματισμού όσο και την εξάρτηση από προμηθευτές τεχνολογίας. Η προσέγγιση μεταμοντελοποίησης (meta modeling) λειτουργικών πόρων και μετάφρασης αυτών σε αυτοματοποιημένες διαδικασίες που υιοθετεί, αποτελεί μια ιδιαίτερη καινοτομία της πλατφόρμας, και παράλληλα καλύπτει με τον πλέον ολοκληρωμένο τρόπο τις συνεχώς αυξανόμενες ανάγκες της κοινότητας στην οποία στοχεύει, ήτοι τους professional users ή citizen developers. Εφαρμόζοντας πολυδιάστατες τεχνικές metamodelling για την εννοιολογική αναπαράσταση και σημασιολογική συσχέτιση όλων των εμπλεκόμενων λειτουργικών «πόρων», από τα μοντέλα δεδομένων, τις λειτουργίες διαχείρισης, επεξεργασίας και οπτικοποίησης δεδομένων και τις μικροεφαρμογές, μέχρι τις ολοκληρωμένες επιχειρησιακές διαδικασίες, και τα κατάλληλα γραφικά (visual) σχεδιαστικά εργαλεία, ο χρήστης (designer) μπορεί εύκολα και γρήγορα να προδιαγράψει τα λειτουργικά συστατικά που απαιτούνται για την σύνθεση μιας ολοκληρωμένης εφαρμογής, και εν τέλει να την διαθέσει (deploy) άμεσα στην κοινότητα των τελικών χρηστών της (σε δοκιμαστικό ή παραγωγικό περιβάλλον). Σημαντική καινοτομία της πλατφόρμας είναι επίσης η δυνατότητα των εφαρμογών να αξιοποιήσουν κοινούς (επαναχρησιμοποιήσιμους) λειτουργικούς πόρους (resource sharing), αλλά

### **Αριθμός απόφασης: 443 / 2019**

και να εφαρμόσουν data sharing πολιτικές μεταξύ οργανισμών, χρηστών ή εφαρμογών / επιχειρησιακών διαδικασιών, στην ίδια ή μεταξύ κατανεμημένων εγκαταστάσεων της πλατφόρμας. ... Τα βασικά πλεονεκτήματα χρήσης της πλατφόρμας Hydra Server στο παρόν έργο, έχουν ως εξής: • Ταχύτατη υλοποίηση των απαιτούμενων εφαρμογών χωρίς την συγγραφή κώδικα, χωρίς κανένα περιορισμό σε επίπεδο λειτουργικότητας και χωρίς σφάλματα υλοποίησης, τηρώντας το σύνολο της τεκμηρίωσης (system technical documentation) κάθε επιπέδου (UI, Service & Data) των δημιουργούμενων εφαρμογών σε επίπεδο βάσης δεδομένων (ως specifications) • Υλοποίηση των εφαρμογών σε συνεχή συνεργασία με τους χρήστες και διαχειριστές, με δυνατότητα άμεσης επίδειξης κάθε σχεδιαστικής επιλογής (direct deployment – παρουσίαση αυτής καθ' αυτής της εφαρμογής και όχι οθονών mock ups) και αξιολόγησής της από τους χρήστες • Δυνατότητα τροποποίησης, προσαρμογής ή/και λειτουργικής επέκτασης του νέου συστήματος, από τους ίδιους τους χρήστες και διαχειριστές, χωρίς την ανάγκη συγγραφής κώδικα και με δυνατότητα άμεσης θέσης σε λειτουργία (deployment) και διάθεση σε εναλλακτικές συσκευές πρόσβασης (π.χ. desktop, mobile, tablet κλπ) • Δυνατότητα υλοποίησης πολλαπλών πρόσθετων εφαρμογών (πέραν του αντικειμένου του έργου) από τους χρήστες και διαχειριστές χωρίς την ανάγκη συγγραφής κώδικα (για τον σκοπό αυτό προβλέπεται η διεξαγωγή ειδικού σεμιναρίου αναφορικά με την πλατφόρμα Hydra) • Εύκολη, ταχύτατη και πλήρως τεκμηριωμένη υλοποίηση διαλειτουργικότητας με τρίτα συστήματα, είτε με απευθείας κλήση εξωτερικών WEB Services είτε με απευθείας άντληση δεδομένων από τρίτες βάσεις (σε συνδυασμό με την επεξεργασία, μετασχηματισμό και διαμόρφωση αυτών) • Δυνατότητα παροχής / άντλησης δεδομένων σε / από τρίτα συστήματα απευθείας από την πλατφόρμα Hydra, αξιοποιώντας τα ενσωματωμένα WEB Services και τις λειτουργίες Distributed Process Networking – Process Orchestration της πλατφόρμας • Υιοθέτηση όλων των προηγμένων μηχανισμών ασφάλειας και των προηγμένων χαρακτηριστικών & δυνατοτήτων σε επίπεδο διεπαφής (UI) και σε επίπεδο data visualization της πλατφόρμας από το σύνολο των εφαρμογών που



### **Αριθμός απόφασης: 443 / 2019**

αναπτύσσονται βάσει αυτής κλπ.». Περαιτέρω, η προσφεύγουσα ένωση υπέβαλε με την προσφορά της αρχείο με τίτλο Παράρτημα Β, στο οποίο περιείχε έγγραφο με κεφαλίδα «Τεχνική Περιγραφή hydra Server», στις 31 σελίδες του οποίου περιγράφεται αναλυτικά η πιο πάνω πλατφόρμα, με τη χρήση της οποίας η ένωση προσφέρεται να υλοποιήσει το έργο, μεταξύ των οποίων και τα παραδοτέα της παραγράφου 7.1.6.1 της διακήρυξης, σχετικά με τη Μελέτη Υλοποίησης – Ανάλυση Απαιτήσεων. Τέλος, στον υποβληθέντα πίνακα συμμόρφωσης στη γραμμή με αριθμό 72 για τη συμμόρφωση της τεχνικής της προσφοράς με τις απαιτήσεις της παραγράφου 7.1.6.1 της διακήρυξης αναφέρει ως προσφερόμενο ανθρωποχρόνο τους 7,5 ανθρωπομήνες, σημειώνοντας ότι στα έγγραφα της σύμβασης δεν ορίζεται ελάχιστος απαιτούμενος ανθρωποχρόνος. Λαμβανομένων υπόψη όσων γίνονται δεκτά στη σκέψη 8 της παρούσας, νόμιμα και σε συμμόρφωση με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, η προσφεύγουσα ένωση στην τεχνική της προσφοράς περιέγραφε με σαφήνεια και πληρότητα, μεταξύ άλλων ότι θα παρέχει τα στο άρθρο 7.1.6.1 της διακήρυξης παραδοτέα, επιπλέον, δε, όπως το σύνολο του έργου, και τα επίμαχα παραδοτέα ότι θα τα υλοποιήσει με τη χρήση της πλατφόρμας Hydra Server, αναλυτικά δε εξήγησε ότι με το εργαλείο αυτό και τη μεθοδολογία που υιοθετεί επιτυγχάνει δραστική εξοικονόμηση πόρων (χρηματικών και ανθρώπινων) και συστηματική προοδευτική τεχνολογική εξέλιξη και αυτοματοποίηση του περιβάλλοντος εφαρμογής του συστήματος που θα παραδώσει, τέλος δε ότι για τη μελέτη εφαρμογής (παρ. 7.1.6.1) θα διαθέσει 7,5 ανθρωπομήνες. Μη νόμιμα, δε, έκρινε η προσβαλλόμενη ότι λόγω των 7,5 ανθρωπομηρών που αναφέρει στον πίνακα συμμόρφωσης στη με αριθμό 72 γραμμή του πίνακα αυτού η προσφεύγουσα ένωση δεν καλύπτει την οικεία απαίτηση των προδιαγραφών της διακήρυξης για την υλοποίηση της Φάσης 1 «Μελέτη Εφαρμογής». Και τούτο, διότι, όπως γίνεται δεκτό στη σκέψη 8 της παρούσας, ούτε απαιτείτο ελάχιστος χρόνος απασχόλησης ανά άνθρωπο, που θα έπρεπε επί ποινή απόρριψης της προσφοράς της να προσφέρει, συνεπώς οι 7,5 ανθρωπομήνες δεν μπορεί να είναι άνευ ετέρου μη αποδεκτοί, επιπλέον δε

### **Αριθμός απόφασης: 443 / 2019**

και υπό την εκδοχή ότι ο προσφερόμενος ανθρωποχρόνος ήταν μειωμένος σε σύγκριση με τον προσφερόμενο ανθρωποχρόνο των λοιπών διαγωνιζόμενων για την υλοποίηση των επίμαχων παραδοτέων, από το σύνολο των αναφορών για τα εργαλεία και τις μεθόδους που η προσφεύγουσα ένωση υιοθετεί για την υλοποίησή τους εξηγεί τον μειωμένο αυτό ανθρωποχρόνο, πλην όμως ουδόλως αντικρούεται στην προσβαλλόμενη. Όλα τα παραπάνω, εξάλλου, επεσήμανε η προσφεύγουσα ένωση και στις με αρ. πρωτ. 10226/14-12-2018 διευκρινίσεις προς την αναθέτουσα αρχή, σε απάντηση του με αρ. πρωτ. 10126/06-12-2018 αιτήματος της επιτροπής του διαγωνισμού για σχετικές διευκρινίσεις, εντούτοις, τόσο η επιτροπή του διαγωνισμού όσο και η αναθέτουσα αρχή στην προσβαλλόμενη απόφασή της τα διήλθε σιγή. Είναι, συνεπώς, και για το λόγο αυτό μη νόμιμη ως αναιτιολόγητη η προσβαλλόμενη απόφαση.

10. Επειδή, κατ' ακολουθία των ανωτέρω μη νόμιμα απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας ένωσης. Δοθέντος, μάλιστα, ότι όπως προκύπτει από το πρακτικό της επιτροπής του διαγωνισμού που εγκρίθηκε με την προσβαλλόμενη απόφαση, η προσφορά της απορρίφθηκε, προτού βαθμολογηθεί, θα πρέπει αυτή να βαθμολογηθεί σε σύγκριση με αυτές των λοιπών εταιρειών και ενώσεων εταιρειών, οι οποίες βαθμολογήθηκαν, δεδομένου ότι η βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών πρέπει να είναι προϊόν συγκριτικής εκτίμησης μεταξύ τους (πρβλ. Ε.Α. 914/2007, 382/2006, 393/2004, 253, 812, 883, 960/2003 κ.ά.).

11. Επειδή, κατ' ακολουθία, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, πρέπει να γίνει δεκτή, σύμφωνα με το σκεπτικό.

12. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων, πρέπει να επιστραφεί, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 5 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017.

**Για τους λόγους αυτούς**

**Αριθμός απόφασης: 443 / 2019**

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Ακυρώνει τη με αριθ. 3156/19.02.2019 Απόφαση του Διευθύνοντα Συμβούλου της ανώνυμης εταιρείας του δημοσίου τομέα με την επωνυμία «...Α.Ε.», με την οποία εγκρίθηκαν τα πρακτικά 1 έως 13 του έτους 2018 και 14 του έτους 2019 της επιτροπής του ηλεκτρονικού ανοιχτού διεθνούς διαγωνισμού που αυτή διενεργεί, με α/α ΕΣΗΔΗΣ ..., για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης υλοποίησης ολοκληρωμένου πληροφοριακού συστήματος άσκησης δραστηριοτήτων και ελέγχων (ΟΠΣ ΑΔΕ) και συναφών υπηρεσιών, (Διακήρυξη με αρ. πρωτ. ...), συνολικής εκτιμώμενης προ ΦΠΑ αξίας (συμπεριλαμβανομένων των δικαιωμάτων προαίρεσης) 2.373.648,42€, με κριτήριο ανάθεσης τη βέλτιστη σχέση ποιότητας – τιμής, κατά το μέρος που απορρίφθηκε και δεν βαθμολογήθηκε σε σύγκριση με τις λοιπές εταιρείες και ενώσεις εταιρειών η τεχνική προσφορά της Ένωσης Εταιρειών «...ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ».

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου, που κατέθεσε ο προσφεύγων (ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό ...), ποσού 6.837,00€

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 2 Απριλίου 2019 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο την 22<sup>α</sup> Απριλίου 2019.

**Η Πρόεδρος**

**Ο Γραμματέας**

**Μαρία Κων. Μανδράκη**

**Αλέξανδρος Γρυπάρης**