

**Η  
ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

**2<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Το 2<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ Α.Ε.Π.Π. αποτελείόμενο από τον Πρόεδρο, Νικόλαο Σαββίδη και τα μέλη Μαρία Μανδράκη, αναπληρώτρια της Γερασιμούλας – Μαρίας Δρακονταειδή, δυνάμει της με αριθμό 23/208 Πράξης του Προέδρου της ΑΕΠΠ και Νεκταρία-Πηνελόπη Ταμανίδη (εισηγήτρια), συνεδρίασε σήμερα, 15 Μαΐου 2018, στην έδρα της Αρχής.

Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με Γεν. Αριθ. Κατ. ΑΕΠΠ 340/11-04-2018 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» (εφεξής προσφεύγων) κατά της αναθέτουσας αρχής με την επωνυμία «ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ (Τ.Ε.Ι.) ΚΡΗΤΗΣ», (εφεξής αναθέτουσα αρχή).

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων επιδιώκει, κατόπιν ορθής επισκόπησης αυτής, την ακύρωση των προσβαλλομένων όρων, όπως εκτίθενται αναλυτικά κατωτέρω και στο δικόγραφο του, της διακήρυξης με αριθ. 1347/Φ70 για την ανάδειξη αναδόχου παροχής υπηρεσιών φύλαξης των κτιρίων και εγκαταστάσεων του Τ.Ε.Ι. Κρήτης στο Ηράκλειο και των τμημάτων που βρίσκονται στα Χανιά, στο Ρέθυμνο, στον Άγιο Νικόλαο, και στη Σητεία, για την οποία επιθυμεί – κατά δήλωσή του να καταθέσει προσφορά - και ειδικότερα να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη υπ' αριθ. 1347/Φ70 διακήρυξη της Αναθέτουσας Αρχής, δυνάμει της οποίας προκηρύχθηκε, με βάση το Ν.4412/2016, Διεθνής Ανοικτός Ηλεκτρονικός Διαγωνισμός άνω των ορίων για την ανάδειξη αναδόχου παροχής υπηρεσιών φύλαξης των κτιρίων και εγκαταστάσεων του Τ.Ε.Ι. Κρήτης στο Ηράκλειο και των τμημάτων που βρίσκονται στα Χανιά, στο Ρέθυμνο, στον Άγιο Νικόλαο, και στη Σητεία, προϋπολογισμού δαπάνης 483.870,97€ πλέον Φ.Π.Α. 24%, ήτοι 600.000,00€ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24%, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, για το χρονικό διάστημα από 01/09/2018 έως 31/08/2020, με δικαίωμα προαίρεσης για ένα

## **Αριθμός Απόφασης: 435/2018**

επιπλέον έτος με μονομερή παράταση από την Αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με όσα ορίζονται στην διακήρυξη, με συστημικό αριθμό ΕΣΗΔΗΣ 54656.

Στην υπό κρίση προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων σώρευσε και αίτημα για τη λήψη προσωρινών μέτρων, με το οποίο αιτείτο να ανασταλεί η πρόοδος του επίδικου Διαγωνισμού μέχρι την έκδοση απόφασης επί της υπό κρίση προσφυγής. Επί του αιτήματος του εκδόθηκε η με αριθμό Α192/2018 απόφαση της ΑΕΠΠ.

Αφού άκουσε την εισηγήτρια Νεκταρία – Πηνελόπη Ταμανίδη

και μελέτησε το σύνολο των εγγράφων του φακέλου,

σκέφτηκε κατά νόμο και έκανε ομοφώνως δεκτά τα εξής :

1. Επειδή για την άσκηση της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 2 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 παρ. 2 του Ν. 4412/2016, συνολικού ποσού 3.629,04 Ευρώ (κωδικός e-Παραβόλου 200441487958 0604 0098), που αντιστοιχεί σε ποσό υπερβάλλον του προβλεπόμενου 0,5% επί της προϋπολογιζόμενης δαπάνης του διαγωνισμού στο πλαίσιο του οποίου ασκήθηκε η υπό κρίση προσφυγή, η οποία ανέρχεται στο ποσό των 483.870,97€ χωρίς ΦΠΑ στην οποία δεν συμπεριλαμβάνεται το δικαίωμα προαίρεσης, γιατί από την επίδικη Διακήρυξη δεν προκύπτει ότι η Αναθέτουσα Αρχή αποβλέπει να συνάψει οριστική σύμβαση με συμβατικό τίμημα που θα περιλαμβάνει και το δικαίωμα προαίρεσης (βλέπε ποσό εγγυητικής επιστολής συμμετοχής και σχέδιο σύμβασης) (βλέπε ΑΕΠΠ 229/2017, ΣΤΕ 10/2017). Επομένως, εκ του ποσού του παραβόλου που ο προσφεύγων κατέβαλλε εξ ευρώ 3.629,04, το υπερβάλλον ποσό συνίσταται σε ευρώ 1.209,69 το οποίο πρέπει να επιστραφεί στον προσφεύγοντα ως αχρεωστήτως καταβληθέν. Σημειώνεται ότι το κατατεθέν παράβολο , το οποίο πληρώθηκε σύμφωνα με την προσκομιζόμενη από τον προσφεύγοντα εκτύπωση από την σελίδα της ΓΓΠΣ με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ».

## Αριθμός Απόφασης: 435/2018

2. Επειδή η υπό κρίση προσφυγή ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016.

3. Επειδή η προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα, στις 10-04-2018, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, δεδομένου ότι η δεκαήμερη προθεσμία άσκησης αυτής έληγε στις 10-04-2018, ημέρα Τρίτη, αντί της 09-04-2018, ημέρα Δευτέρα μετά το Πάσχα – επίσημη αργία και άρα εξαιρετέα. Σημειώνεται ότι η προσβαλλομένη αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο του ΚΗΜΔΗΣ στις 14-03-2018. Η εν λόγω προσφυγή αναρτήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 10-04-2018 και κοινοποιήθηκε με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Α.Ε.Π.Π. αυθημερόν.

4. Επειδή η ΑΕΠΠ είναι αρμόδια για την εξέταση της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής και λόγω ποσού (345 παρ.1 Ν.4412/2016, 6 παρ.1 Ν.4412/2016).

5. Επειδή με την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η επίδικη διακήρυξη είναι ακυρωτέα και πλημμελής για τους εξής έξι (6) λόγους: **Α)** Διότι ο προϋπολογισμός δαπάνης της υπό ανάθεση σύμβασης παροχής υπηρεσιών υπολείπεται του εργοδοτικού κόστους εκτέλεσης του έργου. Επιπροσθέτως η προϋπολογισθείσα δαπάνη δεν καλύπτει ούτε τις νόμιμες κρατήσεις και τα διοικητικά έξοδα και κόστος εξοπλισμού και αναλωσίμων ούτε εύλογο εργολαβικό όφελος, κατά παράβαση του άρθρου 18 παρ. 2 του Ν. 4412/2016, του άρθρου 68 παρ. 1 του Ν. 3863/2010 και του όρου 2.4.4.Α.2. της επίδικης διακήρυξης. Κατά τον προσφεύγοντα, από τις προπαρατεθείσες διατάξεις προκύπτει ότι ρητώς και επί ποινή απαραδέκτου κάθε οικονομική προσφορά πρέπει να περιλαμβάνει την τιμή που θα καλύπτει το κόστος παροχής των ζητούμενων υπηρεσιών, δηλαδή τις δαπάνες για την καταβολή των νόμιμων αποδοχών των εργαζομένων και το κόστος ασφάλισης του προσωπικού σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, τις νόμιμες κρατήσεις, ένα εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών και προμήθειας του εξοπλισμού και των αναλωσίμων για την παροχή των υπηρεσιών σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης καθώς και ένα εύλογο ποσοστό εργολαβικού κέρδους. Συνεπώς για να είναι δυνατή η εκ μέρους

## **Αριθμός Απόφασης: 435/2018**

του οικονομικού φορέα ικανοποίηση των απαιτήσεων της εργατικής και κοινωνικοασφαλιστικής νομοθεσίας, ήτοι η εκ μέρους του κάλυψη του ελάχιστου νόμιμου εργοδοτικού κόστους (μισθοδοτικό και κοινωνικοασφαλιστικό κόστος), αλλά και η πρόβλεψη στην προσφερόμενη από αυτόν τιμή εύλογου ποσοστού διοικητικού κόστους παροχής υπηρεσιών, αναλωσίμων και λειτουργικών δαπανών, καθώς και η πρόβλεψη εύλογου εργολαβικού οφέλους, θα πρέπει η προϋπολογισθείσα δαπάνη της υπό ανάθεση σύμβασης να είναι υπολογισμένη κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να καθίσταται εφικτή η εκ μέρους των υποψηφίων αναδόχων υποβολή προσφοράς σύμφωνη προς τα παραπάνω. Είναι δε πλημμελής η διακήρυξη, η οποία προβλέπει προϋπολογισθείσα για το συμβατικό αντικείμενο δαπάνη που δεν καλύπτει το ελάχιστο νόμιμο εργατικό κόστος, αφού με τέτοια (υπολειπόμενη του εργατικού κόστους) δαπάνη ο οικονομικός φορέας, ο οποίος θα αναδειχθεί τελικώς ανάδοχος, δεν θα καλύπτει τις υποχρεώσεις του από την ισχύουσα κατά το χρόνο διενέργειας του διαγωνισμού εργατική και κοινωνικοασφαλιστική νομοθεσία, όσον αφορά το προσωπικό που θα απασχοληθεί για την εκτέλεση του ανατεθειμένου σε αυτόν συμβατικού αντικείμενου. Τούτο ισχύει στην επίδικη Διακήρυξη, διότι οι απαιτήσεις του προκηρυχθέντος έργου δεν καλύπτονται από την προϋπολογισθείσα δαπάνη του, ποσού 483.870,97€ πλέον ΦΠΑ για 2 έτη, όπως προκύπτει από τους αναλυτικούς υπολογισμούς του προσφεύγοντα. Πέραν του προεκτεθέντος εργοδοτικού κόστους για την εκτέλεση των προβλεπόμενων στη διακήρυξη φυλάξεων και περιπολιών πρέπει να υπολογισθεί και το εργοδοτικό κόστος για την εποπτεία του έργου, όπως αυτή προβλέπεται υποχρεωτικά στον όρο 2.5 του Παραρτήματος Ι της υπό ανάθεση σύμβασης και στην Κλαδική Συλλογική Σύμβαση Εργαζομένων στις Επιχειρήσεις Παροχής Υπηρεσιών Ασφαλείας 2010. Στον υπολογισμό του ελάχιστου εργοδοτικού κόστους δεν έχουν υπολογιστεί και πρέπει να συνυπολογιστούν επίσης ως εργοδοτικό κόστος το κόστος για τον ειδικό λογαριασμό παιδικών κατασκηνώσεων (ΕΛΠΚ) ποσού 20€ ανά εργαζόμενο σύμφωνα με την ΥΑ 23411/2131/30-12-2011 και τις σχετικές εγκυκλίους κατ' έτος. Περαιτέρω, στην προσφορά τους οι οικονομικοί φορείς πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Στα παραπάνω ποσά πρέπει να συνυπολογισθεί και το ποσό των νομίμων κρατήσεων που προβλέπονται στη επίδικη διακήρυξη, στον όρο 5.1.2.

## Αριθμός Απόφασης: 435/2018

αυτής. Με βάση τους υπολογισμούς του προσφεύγοντα, ενώ η προϋπολογισθείσα δαπάνη της επίδικης Διακήρυξης για το χρονικό διάστημα από 01/09/2018 έως 31/08/2020 ανέρχεται σε ποσό ευρώ 483.870,97€ πλέον Φ.Π.Α. 24% (ήτοι 600.000,00€ συμπτ. Φ.Π.Α. 24%), το δε ελάχιστο νόμιμο εργοδοτικό κόστος για την εκ μέρους του τελικού αναδόχου για την εκτέλεση μόνο των φυλάξεων και περιπολιών που προβλέπονται στη διακήρυξη κατά τα δύο χρόνια αρχικής διάρκειας της σύμβασης ανέρχεται σε 586.196,31€, ήτοι η προϋπολογισθείσα δαπάνη υπολείπεται ήδη του ελαχίστου νομίμου εργοδοτικού κόστους κατά το ποσό των 102.325,34€. Συνεπώς, με βάση τους υπολογισμούς του προσφεύγοντα, η προϋπολογισθείσα δαπάνη εκτέλεσης της υπό ανάθεση σύμβασης δεν καλύπτει ούτε το ελάχιστο νόμιμο εργοδοτικό κόστος εκτέλεσης των φυλάξεων και περιπολιών ούτε το εύλογο κόστος εποπτείας που απαιτείται σύμφωνα με τη διακήρυξη ούτε το κόστος για τον ειδικό λογαριασμό παιδικών κατασκηνώσεων (ΕΛΠΚ) ούτε τις νόμιμες υπέρ τρίτων κρατήσεις ούτε τα διοικητικά έξοδα και κόστος αναλωσίμων ούτε έχει προβλεφθεί εύλογο εργολαβικό όφελος για την υπό ανάθεση σύμβαση, όπως ρητά προβλέπεται στο άρθρο 68 ν. 3863/2010. Για τους παραπάνω λόγους είναι πλημμελής η διακήρυξη και αντίθετη στις διατάξεις του άρθρου 68 ν. 3863/2010 και πρέπει να ακυρωθεί. **Β)** Περαιτέρω, η επίδικη διακήρυξη πρέπει να ακυρωθεί, διότι ο όρος 12 του Παραρτήματος ΙΙ της επίδικης διακήρυξης (σ. 45 αυτής), όπου ορίζεται ότι: «Οι συμμετέχοντες θα πρέπει να προσκομίσουν θεωρημένους από την Επιθεώρηση Εργασίας πίνακες ωρών εργασίας που να φαίνεται ότι οι φύλακες που απασχολούν, φέρουν την αντίστοιχη ειδικότητα και αμείβονται ως ορίζουν οι κείμενες διατάξεις (Κλαδική συλλογική σύμβαση εργασίας των εργαζομένων σε επιχειρήσεις υπηρεσιών ασφαλείας όλης της χώρας).», είναι παράνομος καθ' ο μέτρο παραπέμπει σε συλλογική ρύθμιση που δεν ισχύει πλέον και, συνεπώς, σε ανύπαρκτη συλλογική ρύθμιση και δεν παραπέμπει στα κατώτατα όρια μισθών και ημερομισθίων της υποπαρ. ΙΑ.11 του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012. **Γ)** Ο όρος της επίδικης Διακήρυξης υπό στοιχείο 2.4.4 όπου ορίζει ότι: «Οι συμμετέχοντες πρέπει στην προσφορά τους να υπολογίσουν ότι το προσωπικό που θα απασχολήσουν θα αποτελείται περίπου κατά 60% από άτομα μέχρι 25 ετών χωρίς προϋπηρεσία και περίπου κατά 40% από άτομα άνω των 25 ετών με εμπειρία άνω των 9 ετών», είναι ασαφής, κατά παράβαση των αρχών της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της σαφήνειας, διότι δεν ορίζει κατά τρόπο συγκεκριμένο την

## **Αριθμός Απόφασης: 435/2018**

αναλογία εργαζομένων ηλικίας άνω των 25 ετών και εργαζομένων ηλικίας κάτω των 25 ετών, τους οποίους επιβάλλεται να απασχολήσει ο ανάδοχος κατά την παροχή των κρίσιμων υπηρεσιών και δεν επιτρέπει την με ασφαλή τρόπο διαμόρφωση οικονομικής προσφοράς. **Δ)** Ο ανωτέρω όρος 2.4.4 προκαλεί ασάφεια διότι δεν ορίζει το χρονικό σημείο, από το οποίο υπολογίζεται η εμπειρία άνω των 9 ετών. Η διασαφήνιση αυτή είναι απολύτως αναγκαία, διότι αναλόγως με το πότε εκκινεί χρονικά ο υπολογισμός των 9 ετών εμπειρίας, θα επηρεαστεί το μισθολογικό κόστος για τους εργαζομένους που πρόκειται να απασχολήσει ο ανάδοχος στην εκτέλεση των υπό ανάθεση υπηρεσιών. **Ε)** Ο όρος 2.2 παράγραφος 2 του Παραρτήματος Ι, όπου ορίζεται ότι: «Ειδικά στην περίπτωση της φύλαξης στα Τρία Μοναστήρια, το 8ωρο φύλαξης θα παρέχεται συνεχόμενο, σε οποιαδήποτε χρονική ζώνη εντός ημερονυχτίου [πρωινή, απογευματινή, νυχτερινή ή άλλη ενδιάμεση βάρδια], κατά την κρίση των υπευθύνων του Κέντρου Φυσικής Πλάσματος, με 24ωρη τουλάχιστον πρότερη ενημέρωση του αναδόχου φύλαξης.», προκαλεί ασάφεια και δεν εξειδικεύεται σε ποιο ακριβώς χρονικό σημείο του εικοσιτετραώρου θα παρέχεται αυτή η καθημερινή 8ωρη φυλακτική υπηρεσία στο Κέντρο Φυσικής Πλάσματος στα Τρία Μοναστήρια Ρεθύμνου, με αποτέλεσμα να μην είναι δυνατό να διακριβωθεί το ακριβές κόστος εργατοώρας για την ειδικότερη αυτή εργασία, αφού έτσι δεν θα είναι δυνατό να προϋπολογισθεί και, συνεπώς, να περιληφθεί στην οικονομική προσφορά το κόστος εκ της προσαύξησης νυκτερινής εργασίας 25%. Υπό τα δεδομένα αυτά, η επίδικη διακήρυξη πρέπει να ακυρωθεί, διότι ο ανωτέρω όρος της είναι ασαφής, κατά παράβαση των αρχών της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της σαφήνειας, διότι δεν ορίζει κατά τρόπο συγκεκριμένο τον προγραμματισμό των φυλάξεων στο Κέντρο Φυσικής Πλάσματος του Τ.Ε.Ι. Κρήτης στα Τρία Μοναστήρια Ρεθύμνου και εξ αυτού του λόγου δεν επιτρέπει την με ασφαλή τρόπο διαμόρφωση οικονομικής προσφοράς. **ΣΤ)** Ο όρος της επίδικης Διακήρυξης υπό στοιχείο 2.4.4 όπου ορίζει ότι: «Οι συμμετέχοντες πρέπει στην προσφορά τους να υπολογίσουν ότι το προσωπικό που θα απασχολήσουν θα αποτελείται περίπου κατά 60% από άτομα μέχρι 25 ετών χωρίς προϋπηρεσία και περίπου κατά 40% από άτομα άνω των 25 ετών με εμπειρία άνω των 9 ετών», είναι ασαφής και δεν προκύπτει ότι η διάκριση αυτή μεταξύ εργαζομένων κάτω των 25 ετών (σε ποσοστό «... περίπου κατά 60%...») και εργαζομένων άνω των 25 ετών με εμπειρία άνω των 9 ετών (σε ποσοστό «... περίπου κατά 40%...») έχει ληφθεί υπόψη μόνο για τη διαμόρφωση

## **Αριθμός Απόφασης: 435/2018**

του ανώτατου ύψους του προϋπολογισμού, εντός του οποίου μπορούν οι ενδιαφερόμενοι να διαμορφώνουν ελεύθερα τις προσφορές τους. Αντίθετα, είναι μάλλον προφανές ότι ο ανωτέρω όρος, συνδυαζόμενος με τα λοιπά άρθρα της διακήρυξης, επιβάλλει στον ανάδοχο τη χρήση προσωπικού που θα αποτελείται περίπου κατά 60% από άτομα μέχρι 25 ετών χωρίς προϋπηρεσία και περίπου κατά 40% από άτομα άνω των 25 ετών με εμπειρία άνω των 9 ετών. Όμως, έτσι τιθέμενο το κριτήριο αυτό σχετικά με τη σύνθεση του προσωπικού, δεν δικαιολογείται όμως από έναν θεμιτό και συνδεδεμένο με το αντικείμενο της σύμβασης σκοπό και εγείρει αδικαιολόγητα εμπόδια στην ανάπτυξη ελεύθερου και ανόθευτου ανταγωνισμού. Σε κάθε περίπτωση ο εν λόγω όρος σύνθεσης του προσωπικού παρίσταται και άσκοπος και δυσανάλογος, αφού η αποτελεσματική υλοποίηση των υπηρεσιών φύλαξης, που δεν παρέχονται από ομάδες προσωπικού ασφαλείας, αλλά από μεμονωμένους φύλακες, που εναλλάσσονται στις διάφορες θέσεις φύλαξης δεν μπορεί να συναρτάται ούτε με συγκεκριμένη ηλικία ούτε με συγκεκριμένη πολυετή εμπειρία, αφού στην ίδια θέση φύλαξης θα εναλλάσσεται μετά από κάποιους μήνες (σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης) ο άπειρος και «ανώριμος» φύλακας κάτω των 25 ετών με τον έμπειρο φύλακα με εμπειρία άνω των 9 ετών, χωρίς να προκύπτει σε τι θα εξυπηρετεί η συγκεκριμένη περιοριστική απαίτηση (δεδομένου ότι υπάρχει δυσκολία ανεύρεσης κατάλληλου προσωπικού ασφαλείας κάτω των 25 καθώς και κατάλληλου προσωπικού ασφαλείας άνω των 25 με πολυετή εμπειρία και αποδοχές του κλιμακίου 0-3 ετών προϋπηρεσίας). Για τους παραπάνω λόγους, η επίδικη διακήρυξη πρέπει να ακυρωθεί, διότι ο ανωτέρω όρος της είναι πλημμελής, ουδώς συνδέεται με το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης ούτε και δικαιολογείται από τις απαιτήσεις της διακήρυξης ή από άλλα αντικειμενικά τεχνικά στοιχεία των υπό ανάθεση φυλάξεων, ενώ παρακωλύει αδικαιολόγητα τον ανταγωνισμό, αφού –με την απαίτηση της συγκεκριμένης ανωτέρω σύνθεσης του προσωπικού– περιορίζει σημαντικά τον κύκλο των υποψηφίων.

6. Επειδή ο προσφεύγων έχει έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση προσφυγής καθώς, όπως προκύπτει από την επισκόπηση της προσφυγής, προτίθεται να συμμετάσχει στον υπό κρίση διαγωνισμό, υποβάλλοντας προσφορά για τις υπό προμήθεια υπηρεσίες. Περαιτέρω, ο προσφεύγων δηλώνει ότι δραστηριοποιείται στην αγορά της παροχής υπηρεσιών ασφαλείας και παρέχει

## **Αριθμός Απόφασης: 435/2018**

υπηρεσίες ασφαλείας σε κρίσιμες υποδομές υψηλού κινδύνου και υφίσταται βλάβη κατά το άρθρο 360 παρ. 1 ν. 4412/2016 λόγω της θέσης παράνομων αλλά και οικονομικά δυσβάστακτων και μη νόμιμων όρων στην επίδικη διακήρυξη του Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (Τ.Ε.Ι.) Κρήτης, οι οποίοι καθιστούν απολύτως αδύνατη την εκ μέρους της εταιρείας μας υποβολή νόμιμης προσφοράς στον ανωτέρω επίμαχο διαγωνισμό. Συνεπώς ο προσφεύγων έχει συμφέρον να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση και περαιτέρω, ενδέχεται, εξ αυτού του λόγου, να υποστεί ζημία σε περίπτωση παρανομίας των προσβαλλόμενων όρων-προδιαγραφών της διακήρυξης.

7. Επειδή η επίδικη Διακήρυξη ορίζει ότι: «2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στα Παραρτήματα I & II της διακήρυξης, για το σύνολο των περιγραφόμενων υπηρεσιών. ... 2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στα Παραρτήματα I & II της Διακήρυξης. Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν. 2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα VI της διακήρυξης (υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς): Α. Τιμές [ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΜΕ ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ] Η τιμή της παρεχόμενης υπηρεσίας δίνεται σε ευρώ. [Αν στο ηλεκτρονικό σύστημα δεν μπορεί να αποτυπωθεί αναλυτικά η οικονομική προσφορά, ο προσφέρων θα επισυνάψει στον (υπο)φάκελλο “οικονομική προσφορά” την ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του ψηφιακά υπογεγραμμένη και τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (σύμφωνα με το υπόδειγμα που υπάρχει στο Παράρτημα V της παρούσας διακήρυξης) σε μορφή pdf.] Επισημαίνεται ότι: 1. Η οικονομική προσφορά θα περιλαμβάνει και με ποινή αποκλεισμού τα παρακάτω: i. Τις υπηρεσίες φύλαξης για όλες τις κτιριακές εγκαταστάσεις του ΤΕΙ Κρήτης για το χρονικό διάστημα από 01/09/2018 έως 31/08/2020. Οι οικονομικές προσφορές θα αφορούν στο σύνολο του αντικείμενου του διαγωνισμού. ii. Μερικές προσφορές δεν θα γίνονται δεκτές. iii. Την ανάλυση της οικονομικής προσφοράς ανά κατηγορία εργαζομένων (ανάλυση σύμφωνα με το υπόδειγμα που αναφέρεται στο Παράρτημα V) και σύμφωνα με το



## **Αριθμός Απόφασης: 435/2018**

άρθρο 68 του Ν.3863/2010 για το ανάλογο χρονικό διάστημα. 2. Η τιμή της προσφοράς θα πρέπει να καλύπτει όλες τις δαπάνες του αναδόχου για την αμοιβή του προσωπικού του, την ασφάλιση αυτού και γενικά την αποζημίωσή του, δεδομένου ότι η σχέση εργασίας υπάρχει μόνο μεταξύ του αναδόχου και του άνω προσωπικού. Απαραίτητος όρος είναι η οικονομική προσφορά να περιλαμβάνει τα παρακάτω όπως ορίζονται στο άρθρο 68 του ν. 3863 (ΦΕΚ 115, τχ Α,15-7-2010) και την τροποποίησή του με το άρθρο 22 του ν. 4144 (ΦΕΚ 88/18.4.2013): Οι συμμετέχουσες εταιρείες παροχής υπηρεσιών φύλαξης (εργολάβοι), επί ποινή αποκλεισμού, υποχρεούνται να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής: α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο. β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας. γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι. δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων. ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. Τα ανωτέρω στοιχεία, επί ποινή αποκλεισμού, εξειδικεύονται σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους. Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παροχή των υπηρεσιών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Οι υπέρ τρίτων κρατήσεις υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον αναλογικό τέλος χαρτοσήμου 3% και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ 20%. Επισημαίνεται ότι το εκάστοτε ποσοστό Φ.Π.Α. επί τοις εκατό, της ανωτέρω τιμής θα υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα. Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται. Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την αναθέτουσα αρχή στην παρούσα διακήρυξη. Στην προσφορά τους, οι συμμετέχοντες, πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλωσίμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάψουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι. Όταν οι

## **Αριθμός Απόφασης: 435/2018**

προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με τα έργα, τα αγαθά ή τις υπηρεσίες, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας, κατά ανώτατο όριο δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής. Οι εξηγήσεις που αναφέρονται στην παραπάνω παράγραφο μπορεί να αφορούν ιδίως: α) τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής, της διαδικασίας παρασκευής ή των παρεχόμενων υπηρεσιών, β) τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο προσφέρων για την παροχή των προϊόντων ή την παροχή των υπηρεσιών ή την εκτέλεση του έργου, γ) την πρωτοτυπία του έργου, των αγαθών ή των υπηρεσιών που προτείνονται από τον προσφέροντα, δ) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 89 του ν. 4412/2016, ε) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις του άρθρου 131 του ν. 4412/2016, στ) το ενδεχόμενο χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 89 του ν. 4412/2016. Η αναθέτουσα αρχή αξιολογεί τις παρεχόμενες πληροφορίες, σε συνεννόηση με τον προσφέροντα. Μπορεί να απορρίψει την προσφορά μόνο εάν τα παρεχόμενα στοιχεία δεν εξηγούν κατά τρόπο ικανοποιητικό το χαμηλό επίπεδο της τιμής ή του κόστους που προτείνεται, λαμβανομένων υπόψη των στοιχείων α), β), γ), δ), ε) & στ). Οι αναθέτουσες αρχές απορρίπτουν την προσφορά, εάν διαπιστώσουν ότι η προσφορά είναι ασυνήθιστα χαμηλή, διότι δεν συμμορφώνεται με τις ισχύουσες υποχρεώσεις της παραγράφου 2 του άρθρου 18 του ν. 4412/2016. Εάν η αναθέτουσα αρχή διαπιστώνει ότι μια προσφορά είναι ασυνήθιστα χαμηλή λόγω χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, η προσφορά μπορεί να απορρίπτεται αποκλειστικά για αυτό το λόγο, μόνο μετά από διαβούλευση με τον προσφέροντα και εφόσον αυτός δεν είναι σε θέση να αποδείξει, εντός επαρκούς προθεσμίας, την οποία ορίζει η αναθέτουσα αρχή, ότι η εν λόγω ενίσχυση είναι σύμφωνη με την εσωτερική αγορά κατά την έννοια του άρθρου 107 της ΣΛΕΕ. Σε περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή απορρίπτει προσφορά υπό τις συνθήκες αυτές, ενημερώνει σχετικώς την Επιτροπή. Για την απόδειξη της συμμόρφωσης προς τις υποχρεώσεις του άρθρου 18 παράγραφος 2 του ν. 4412/2016 που αφορούν στην τήρηση των διατάξεων της περιβαλλοντολογικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, ο προσφέρων προσκομίζει, εντός της τεθείσας προθεσμίας,

## **Αριθμός Απόφασης: 435/2018**

τα παρακάτω: α) αναφορά στη Συλλογική Σύμβαση Εργασίας στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι, και β) δικαιολογητικά από τα οποία προκύπτουν οι νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων και οι αντίστοιχες ασφαλιστικές εισφορές τους. Οι συμμετέχοντες πρέπει στην προσφορά τους να υπολογίσουν ότι το προσωπικό που θα απασχολήσουν θα αποτελείται περίπου κατά 60% από άτομα μέχρι 25 ετών χωρίς προϋπηρεσία και περίπου κατά 40% από άτομα άνω των 25 ετών με εμπειρία άνω των 9 ετών. ... ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι - ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ - ΧΩΡΟΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΦΥΛΑΞΗΣ. 1.1. Γενικά. Ο Ανάδοχος, διαθέτοντας το κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό, αναλαμβάνει: ΣΤΑΤΙΚΗ ΦΥΛΑΞΗ α. την αποκλειστική επιτήρηση του κεντρικού συγκροτήματος κτιρίων του ΤΕΙ Κρήτης στο Ηράκλειο συμπεριλαμβανομένων της Κεντρικής Βιβλιοθήκης, των Κτιρίων της ΣΕΥΠ, των κτιρίων και θερμοκηπίων στην ευρύτερη περιοχή του Αγροκτήματος, του Παιδικού Σταθμού, του Κλειστού Γυμναστηρίου, του Αιολικού και Φωτοβολταϊκού Πάρκου και γενικά όλων των κτιριακών, οικοπεδικών και υπαίθριων εγκαταστάσεων του ΤΕΙ Κρήτης στον Εσταυρωμένο Ηρακλείου Κρήτης. β. την αποκλειστική επιτήρηση του συγκροτήματος κτιρίων και εγκαταστάσεων του ΤΕΙ Κρήτης στα Χανιά (περιοχή Χαλέπας) και Ρέθυμνο (περιοχές Περιβόλια και Τρία Μοναστήρια). ΠΕΡΙΠΟΛΟΥΣΑ ΦΥΛΑΞΗ. γ. την δια περιπολίας επιτήρηση – μη αποκλειστική - των παραπάνω κτιρίων και εγκαταστάσεων του ΤΕΙ Κρήτης στο Ηράκλειο (σημείο (α) παραπάνω) δ. την δια περιπολίας επιτήρηση - μη αποκλειστική – των εγκαταστάσεων του ΤΕΙ Κρήτης στα Τμήματά του στις πόλεις: Σητεία (περιοχή Τρυπητού) και Άγιο Νικόλαο (περιοχή Λακωνίων). 2.2. Φύλαξη. 1. Ο Ανάδοχος θα διαθέσει από το προσωπικό ασφαλείας του: (Α). Για το Ηράκλειο: I. Ένα φύλακα, με ειδική άδεια εργασίας όπως προβλέπει ο νόμος 2518/97 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει , για τις ώρες από 07.00 μέχρι 15.00 καθημερινά και για όλες τις ημέρες του έτους με έδρα το Κεντρικό Φυλάκιο του ΤΕΙ Κρήτης. II. Ένα φύλακα, με ειδική άδεια εργασίας όπως προβλέπει ο νόμος 2518/97 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει , για τις ώρες από 15.00 έως 23.00 καθημερινά και για όλες τις ημέρες του έτους με έδρα το Κεντρικό Φυλάκιο του ΤΕΙ Κρήτης. III. Δύο (2) φύλακες, με ειδική άδεια εργασίας όπως προβλέπει ο νόμος 2518/97 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, για τις ώρες από 23.00 έως 07.00 καθημερινά και για όλες τις ημέρες του έτους με έδρα το Κεντρικό Φυλάκιο του ΤΕΙ Κρήτης. IV. Ένα φύλακα, με ειδική άδεια εργασίας όπως προβλέπει ο νόμος 2518/97 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, για τις ώρες από 15.00 έως 07.00 καθημερινά και

## **Αριθμός Απόφασης: 435/2018**

για όλες τις ημέρες του χρόνου με έδρα το Ανατολικό Φυλάκιο του ΤΕΙ Κρήτης [Νέα κτίρια ΣΕΥΠ και περιοχή Αγροκτήματος] V. Ένα φύλακα, με ειδική άδεια εργασίας όπως προβλέπει ο νόμος 2518/97 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, για τις ώρες από 07.00 έως 15.00 τις μη εργάσιμες για το ΤΕΙ Κρήτης στο Ηράκλειο ημέρες, με έδρα το Ανατολικό Φυλάκιο. (B) Για τα Τμήματα Χανίων [περιοχή Χαλέπας Χανίων] I. Ένα (1) φύλακα , με ειδική άδεια εργασίας όπως προβλέπει ο νόμος 2518/97 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, για τις ώρες από 15.00 έως 07.00 για όλες τις εργάσιμες για τα Χανιά ημέρες του έτους με έδρα τα κτίρια του ΤΕΙ Κρήτης στα Χανιά. II. Ένα (1) φύλακα , με ειδική άδεια εργασίας όπως προβλέπει ο νόμος 2518/97 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει , για τις ώρες από 22.00 έως 07.00 για όλες τις μη εργάσιμες [αργίες] για τα Χανιά ημέρες του έτους με έδρα τα κτίρια του ΤΕΙ Κρήτης στα Χανιά. (Γ) Για το Τμήμα Ρεθύμνου [περιοχή Περιβολίων Ρεθύμνου και Τρία Μοναστήρια Ρεθύμνου] I. Ένα (1) φύλακα , με ειδική άδεια εργασίας όπως προβλέπει ο νόμος 2518/97 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, για τις ώρες από 15.00 έως 07.00 για όλες τις εργάσιμες για το Ρέθυμνο ημέρες του έτους με έδρα τα κτίρια του ΤΕΙ Κρήτης στα Περιβόλια Ρεθύμνου. II. Ένα (1) φύλακα , με ειδική άδεια εργασίας όπως προβλέπει ο νόμος 2518/97 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, για τις ώρες από 22.00 έως 07.00 για όλες τις μη εργάσιμες (αργίες) για το Ρέθυμνο ημέρες του έτους με έδρα τα κτίρια του ΤΕΙ Κρήτης στα Περιβόλια Ρεθύμνου. III. Ένα (1) φύλακα , με ειδική άδεια εργασίας όπως προβλέπει ο νόμος 2518/97 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, για οκτάωρη (8 ώρες) καθημερινή φυλακτική υπηρεσία και για όλες τις ημέρες του έτους, με έδρα το κτίριο του ΤΕΙ Κρήτης στην περιοχή Τρία Μοναστήρια Ρεθύμνου [τοποθεσία Ακροβατερή]. IV. Στα φυλακτικά καθήκοντα του αναδόχου στο Ρέθυμνο, περιλαμβάνεται και η ανταπόκριση σε συμβάντα ασφαλείας [έλεγχος και επιτόπια εξακρίβωση] στο Κέντρο Φυσικής Πλάσματος & Λέιζερ του ΤΕΙ Κρήτης [περιοχή Τριών Μοναστηριών Ρεθύμνου], εφόσον υπάρξει σχετική λήψη σήματος από το αυτόματο σύστημα τηλεπαρακολούθησης του κτιρίου στα Τρία Μοναστήρια, με τη διάθεση κατάλληλων αυτοκινούμενων μέσων και προσωπικού, άλλου πλην του ανωτέρω φύλακα. Το χρονικό διάστημα ανταπόκρισης σε συμβάντα ασφαλείας στο κτίριο των Τριών Μοναστηριών θα εκτείνεται σε όλο το χρονικό διάστημα του 24ώρου. 2. Οι παραπάνω φύλακες σκοπό έχουν την αποκλειστική επιτήρηση των κτιρίων και εγκαταστάσεων του ΤΕΙ Κρήτης, όπως ειδικότερα περιγράφεται στα προηγούμενα εδάφια (Α), (B) και (Γ), και θα επιτηρούν τον

## **Αριθμός Απόφασης: 435/2018**

φυλασσόμενο χώρο του ΤΕΙ, ελέγχοντας αυτόν από πιθανούς κινδύνους. Στους εν λόγω φύλακες το ΤΕΙ Κρήτης μπορεί να αναθέσει καθήκοντα φύλαξης και επιτήρησης και σε διαφορετικούς εσωτερικούς και εξωτερικούς χώρους, σύμφωνα με τις εκάστοτε ανάγκες του Ιδρύματος. Ειδικά στην περίπτωση της φύλαξης στα Τρία Μοναστήρια, το θώρο φύλαξης θα παρέχεται συνεχόμενο, σε οποιαδήποτε χρονική ζώνη εντός του ημερονυχτίου [πρωινή, απογευματινή, νυχτερινή ή άλλη ενδιάμεση βάρδια], κατά την κρίση των υπευθύνων του Κέντρου Φυσικής Πλάσματος, με 24ώρη τουλάχιστον πρότερη ενημέρωση του αναδόχου φύλαξης. Τα καθήκοντα του προσωπικού ασφαλείας του Αναδόχου περιλαμβάνουν: α. Εποπτεία και έλεγχο του χώρου. β. Πεζή περιπολία και περιπολία με όχημα. γ. Λήψη των απαραίτητων μέτρων σε κάθε περίπτωση, όταν αντιληφθούν οποιαδήποτε ενέργεια μεμονωμένη ή εκδηλούμενη από κοινού, ικανή να απειλήσει την ασφάλεια του επιτηρούμενου χώρου ή διαπιστώσουν ότι διαμορφώνονται τέτοιες συνθήκες που είναι δυνατόν να δημιουργήσουν προϋποθέσεις διακινδύνευσης των φυλασσόμενων χώρων. δ. Άμεση ειδοποίηση του αρμόδιου προσωπικού του ΤΕΙ Κρήτης κι αν χρειασθεί των αρμοδίων κατά την περίπτωση δημοσίων αρχών (αστυνομία, πυροσβεστική, κλπ).

2.3. Περιπολίες στο Ηράκλειο Ο Ανάδοχος θα διαθέσει ένα (1) τουλάχιστον ένστολο άτομο (πέραν των παραπάνω αναφερόμενων στατικών φυλάκων), με ειδική άδεια εργασίας, για την δια περιπολίας επιτήρηση των χώρων, κτιρίων και εγκαταστάσεων του ΤΕΙ Κρήτης στο Ηράκλειο [παράγραφος 1.1.α ανωτέρω], για ολόκληρο το χρονικό διάστημα του 24ώρου. Η επιτήρηση των χώρων θα γίνεται ανά δύο (2) έως τρεις (3) ώρες, σε άτακτα χρονικά διαστήματα, με ασυρματοφόρο όχημα του Αναδόχου. Για τον πληρέστερο έλεγχο των υπηρεσιών του Αναδόχου τοποθετούνται από κοινού με το ΤΕΙ, και με δαπάνες του Αναδόχου, ειδικές ετικέτες ελέγχου, ο αριθμός και η θέση των οποίων θα προσδιοριστεί στο Σχέδιο Φύλαξης, ώστε, με τη βοήθεια ηλεκτρονικού οργάνου ελέγχου το οποίο φέρει μαζί του το προσωπικό ασφαλείας, να υπάρχει η δυνατότητα εκτύπωσης μέσω Η/Υ των υπηρεσιών του εκάστοτε προσωπικού ασφαλείας, για την διασφάλιση της εφαρμογής του ωραρίου φύλαξης και των καθηκόντων του, τόσο των στατικών φυλάκων, όσο και της περιπολούσας φύλαξης.

2.4. Περιπολίες στα κτίρια και τις εγκαταστάσεις του ΤΕΙ Κρήτης στον Αγ. Νικόλαο [Λακώνια] και Σητεία [Τρυπητός] Ο Ανάδοχος θα διαθέσει ένα (1) τουλάχιστον ένστολο άτομο , με ειδική άδεια εργασίας, για την δια περιπολίας επιτήρηση των φυλασσόμενων χώρων των παραπάνω Τμημάτων, για ολόκληρο το

## **Αριθμός Απόφασης: 435/2018**

χρονικό διάστημα του 24ώρου. Η επιτήρηση των χώρων γίνεται ανά δύο (2) έως τρεις (3) ώρες, σε άτακτα χρονικά διαστήματα, πεζή ή με ασυρματοφόρο όχημα του Αναδόχου. Για τον πληρέστερο έλεγχο των υπηρεσιών του Αναδόχου τοποθετούνται από κοινού με το ΤΕΙ, και με δαπάνες του Αναδόχου, ειδικές επικέτες ελέγχου, ο αριθμός και η θέση των οποίων θα προσδιοριστεί στο Σχέδιο Φύλαξης, ώστε, με τη βοήθεια ηλεκτρονικού οργάνου ελέγχου το οποίο φέρει μαζί του το προσωπικό ασφαλείας, να υπάρχει η δυνατότητα εκτύπωσης μέσω Η/Υ των υπηρεσιών του εκάστοτε προσωπικού ασφαλείας, για την διασφάλιση της εφαρμογής του ωραρίου φύλαξης και των καθηκόντων του. Ο Ανάδοχος είναι υποχρεωμένος, εφόσον του ζητηθεί, να μεριμνά και για το ασφαλές κλείσιμο θυρών (στο τέλος του ωραρίου λειτουργίας των κτιρίων, λαμβανομένων υπόψη των ιδιομορφιών κάθε Τμήματος), και άνοιγμα θυρών (στην έναρξη του ωραρίου, λαμβανομένων υπόψη των ιδιομορφιών κάθε Τμήματος). Στις περιπτώσεις αυτές το προσωπικό του Αναδόχου θα παραλαμβάνει και θα παραδίδει τα κλειδιά των θυρών, εγκαταστάσεων και χώρων, από τον εκάστοτε αρμόδιο κάθε Τμήματος.

2.5. Εποπτεία Για την τήρηση των παραπάνω διαδικασιών και μέτρων ασφαλείας όπως και καθηκόντων του προσωπικού ασφαλείας (στατικής και περιπολούσας φύλαξης), το ΤΕΙ Κρήτης θα ορίσει, από το προσωπικό του, Επόπτη και Υπεύθυνο της φύλαξης για την έδρα του και τα Παραρτήματα. Αντίστοιχο Επόπτη και Υπεύθυνο Φύλαξης, από το προσωπικό του, θα ορίσει και ο Ανάδοχος με σκοπό την αποτελεσματικότερη φύλαξη και τον καλύτερο συντονισμό των παρεχόμενων υπηρεσιών. Η εποπτεία θα διεξάγεται με την επί τόπου φυσική παρουσία (εμφανή ή αφανή) του Επόπτη ή του Υπευθύνου της φύλαξης σ' όλους τους χώρους εργασίας του προσωπικού και καθ' όλη τη διάρκεια της φύλαξης. Σε περίπτωση ελλιπούς τήρησης των παραπάνω και μη συμμόρφωσης ή εφαρμογής των σχεδίων ασφαλείας, και εφόσον αυτό προκύπτει από αντίστοιχη καταχώρηση στο βιβλίο συμβάντων, θα επιβάλλεται ως ποινική ρήτρα ποσό ίσο με το 0,15% της προϋπολογιζόμενης ετήσιας δαπάνης για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσης.

2.6. Λοιποί όροι. [1] Ο Ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να τηρεί βιβλίο συμβάντων το οποίο θα φυλάσσεται στο κεντρικό Φυλάκιο του ΤΕΙ Κρήτης. Στα λοιπά Τμήματα του ΤΕΙ, στις υπόλοιπες περιοχές της Κρήτης, το βιβλίο συμβάντων θα φυλάσσεται σε κατάλληλο διακριτικό μεταλλικό ερμάριο, το οποίο θα κλείνει με κλειδαριά ασφαλείας. Η θέση του ερμαρίου θα εξευρεθεί σε συνεργασία με τη Διοίκηση κάθε Τμήματος και η προμήθεια και τοποθέτησή του θα γίνει με μέριμνα και

## **Αριθμός Απόφασης: 435/2018**

δαπάνη του Αναδόχου. [2] Ο Ανάδοχος είναι υποχρεωμένος εφόσον του ζητηθεί, σε περίπτωση αντιμετώπισης ιδιαίτερων περιπτώσεων, να προσαρμόζει τις ζώνες ωραρίου φύλαξης και τον αριθμό του φυλακτικού προσωπικού, ανά βάρδια ή/και πόστο φύλαξης, στο Ηράκλειο ή και στα λοιπά σημεία παρουσίας του ΤΕΙ Κρήτης, κατόπιν σχετικής εντολής του ΤΕΙ Κρήτης, ώστε να προκύπτει ισοδύναμο έργο φύλαξης (σε ανθρωποώρες φύλαξης) σε μηνιαία βάση. [3] Ο Ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να τηρεί ηλεκτρονικό αρχείο αντιγράφων των βιβλίων συμβάντων και των ηλεκτρονικών ελέγχων των παραγράφων 2.3 και 2.4 του παρόντος, το οποίο θα θέτει στη διάθεση των αρμοδίων οργάνων του ΤΕΙ σε καθημερινή βάση, εξασφαλίζοντας, με δική του ευθύνη, την εμπιστευτικότητα των διακινούμενων πληροφοριών. [4] Δεν επιτρέπεται η χρησιμοποίηση φυλάκων χωρίς προηγούμενη έγκριση του ΤΕΙ Κρήτης. Σε αντίθετη περίπτωση θα επιβάλλεται ως ποινική ρήτρα ποσό ίσο με το 0,15% της προϋπολογιζόμενης ετήσιας δαπάνης για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσης. Οι ποινικές ρήτρες επιβάλλονται με απόφαση των αρμοδίων οργάνων του ΤΕΙ Κρήτης. [5] Ο Ανάδοχος είναι υποχρεωμένος σε διάστημα 15 ημερών από την υπογραφή της σύμβασης να προσκομίσει για έγκριση στο ΤΕΙ Κρήτης το Σχέδιο Φύλαξης στο οποίο θα περιλαμβάνονται, για κάθε περιοχή φύλαξης του Ιδρύματος στην Κρήτης, τα σημεία ελέγχου, το φυλακτικό προσωπικό, τα εργαλεία και τα μέσα για τη διευκόλυνση του έργου των φυλάκων, καθώς και κάθε άλλη σχετική πληροφορία. Το ΤΕΙ Κρήτης διατηρεί το δικαίωμα να μεταβάλει το σχέδιο φύλαξης ανάλογα με τις υπηρεσιακές ανάγκες. Σε περίπτωση μη υποβολής του Σχεδίου Φύλαξης, μετά από έγγραφη ειδοποίηση του Τ.Ε.Ι. Κρήτης, θα επιβάλλεται ως ποινική ρήτρα ποσό ίσο με το 0,15% της προϋπολογιζόμενης ετήσιας δαπάνης για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσης. Οι ποινικές ρήτρες επιβάλλονται με απόφαση των αρμοδίων οργάνων του ΤΕΙ Κρήτης.

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ – Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων. Α. ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ. 1.** Οι φύλακες που θα χρησιμοποιηθούν στο ΤΕΙ , εάν δεν γνωρίζουν, θα εκπαιδευτούν ούτως ώστε να μπορούν να χειρίζονται τα συστήματα ασφαλείας και θα είναι υπεύθυνοι για τη λειτουργία αυτών. 2. Οι φύλακες να είναι άριστα εκπαιδευμένοι και να εκπαιδεύονται ανά τακτά χρονικά διαστήματα στην παροχή φύλαξης και να διαθέτουν τον αναγκαίο εξοπλισμό. 3. Η διαδικασία της φύλαξης θα καθορίζεται από το ΤΕΙ, το οποίο θα διατηρεί το δικαίωμα για την αλλαγή των διαδικασιών φύλαξης. 4. Η συμπεριφορά προς τους επισκέπτες και τους υπαλλήλους του ΤΕΙ να είναι ήρεμη και ευγενική. 5. Οι

## **Αριθμός Απόφασης: 435/2018**

φύλακες να μην φέρουν πυροβόλα όπλα. 6. Όλοι οι φύλακες που παρέχουν φύλαξη την χρονική περίοδο, να φέρουν φακούς και φορητούς ασυρμάτους ή συσκευές κινητής τηλεφωνίας. 7. Οι φύλακες να μην δέχονται από κανέναν δώρα ή φιλοδωρήματα για οποιονδήποτε λόγο. 8. Να υπάρχει δυνατότητα στην ανάδοχο επιχείρηση να διαθέτει σε πρώτη ζήτηση επιπλέον προσωπικό ασφαλείας. Επίσης η ανάδοχος επιχείρηση πρέπει να έχει στην εποπτεία της τον έλεγχο του προσωπικού. 9. Να υπάρχει βιβλίο αναφορών , Δελτίο Συμβάντων και Δελτίο Επισκεπτών, 10. Η επιχείρηση θα είναι υπεύθυνος και θα αποζημιώνει το ΤΕΙ για κάθε ζημιά ή βλάβη , που θα προξενηθεί σ' αυτό, στις εγκαταστάσεις του, στο προσωπικό του στους σπουδαστές του ή τρίτους και θα οφείλεται σε αποκλειστική αμέλεια της επιχείρησης ή των υπαλλήλων της κατά την άσκηση των καθηκόντων τους. 11. Κατά την ώρα της φύλαξης να υπάρχει έλεγχος του προσωπικού εκ μέρους της αναδόχου επιχείρησης . 12. Ο ανάδοχος θα είναι υποχρεωμένος να κρατά εγγράφως ενήμερο το αρμόδιο γραφείο του ΤΕΙ για τα στοιχεία των υπαλλήλων του που θα χρησιμοποιεί για την φύλαξη του ΤΕΙ . Κάθε Παρασκευή ο ανάδοχος θα φροντίζει για την έγγραφη ενημέρωση του ΤΕΙ για το πρόγραμμα και τους φύλακες που θα χρησιμοποιηθούν την επόμενη εβδομάδα. Οι φύλακες αυτοί θα χρησιμοποιούνται μόνο στο ΤΕΙ Κρήτης. Οι συμμετέχοντες θα πρέπει να προσκομίσουν θεωρημένους από την Επιθεώρηση Εργασίας πίνακες ωρών εργασίας που να φαίνεται ότι οι φύλακες που απασχολούν , φέρουν την αντίστοιχη ειδικότητα και αμείβονται ως ορίζουν οι κείμενες διατάξεις (Κλαδική συλλογική σύμβαση εργασίας των εργαζομένων σε επιχειρήσεις υπηρεσιών ασφαλείας όλης της χώρας). Για την πληρωμή των τιμολογίων ο ανάδοχος θα πρέπει να προσκομίζει στο αρμόδιο γραφείου του ΤΕΙ Κρήτης τις μισθοδοτικές καταστάσεις και τις καταστάσεις εισφορών στο ΙΚΑ, θεωρημένες ,που να φαίνεται ότι το προσωπικό που χρησιμοποιεί στο ΤΕΙ Κρήτης , αμείβεται και ασφαρίζεται όπως ορίζουν οι διατάξεις (παραπάνω κλαδική σύμβαση). Η πληρωμή των τιμολογίων κάθε μήνα στον ανάδοχο θα γίνεται μόνο μετά από έλεγχο των παραπάνω. 13. Η φύλαξη θα γίνεται με τους φύλακες που αναφέρονται στο Σχέδιο Φύλαξης το οποίο υποβάλλει προς έγκριση ο ανάδοχος κάθε φορά που προκύπτει λόγος [τροποποίηση σημείων φύλαξης, αντικατάσταση φυλάκων κλπ.] 14. Ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος ώστε τα πόστα φύλαξης να καλύπτονται από άτομα ικανά να χρησιμοποιούν συστήματα ηλεκτρονικής φύλαξης τα οποία διαθέτει το ΤΕΙ Κρήτης. 15. Ο κάθε ένας φύλακας θα κινείται στην περιοχή ευθύνης του και



## Αριθμός Απόφασης: 435/2018

θα φυλάσσει τους χώρους, εσωτερικά και εξωτερικά των κτιρίων που περικλείει η περιοχή ευθύνης του. 16. Οι φύλακες μεταξύ τους θα έχουν συχνή επικοινωνία μέσω φορητών ασυρμάτων ή συσκευών επικοινωνίας που θα παρέχει ο ανάδοχος στο ΤΕΙ Κρήτης, καθ' όλη τη διάρκεια του έργου φύλαξης. Στις περιοχές που θα φυλάσσονται, ο φύλακας δεν θα επιτρέπει την είσοδο σε οποιονδήποτε χωρίς άδεια, τις ώρες που το Ίδρυμα δεν λειτουργεί. Επίσης η είσοδος οποιουδήποτε στον χώρο ιδιοκτησίας του ΤΕΙ τις ώρες που το Ίδρυμα δεν λειτουργεί, θα είναι μόνο η κεντρική είσοδος του Ιδρύματος. 17. Ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να εναλλάσσει το προσωπικό φύλαξης ώστε, κανένα μέλος του φυλακτικού προσωπικού να μην παραμένει στο ίδιο πόστο φύλαξης πάνω από τρεις μήνες. Τα Γενικά και Ειδικά καθήκοντα και υποχρεώσεις των φυλάκων κατά τη άσκηση της υπηρεσίας των περιγράφονται στη συνέχεια. Τα ειδικά καθήκοντα και υποχρεώσεις της εταιρείας κατά την άσκηση των υπηρεσιών της, περιγράφονται στη συνέχεια. Β. ΓΕΝΙΚΑ ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ ΦΥΛΑΚΑ. 1. Αναλαμβάνει υπηρεσία φέρων τη στολή της Εταιρείας και ευρισκόμενος σε άριστη φυσική κατάσταση και εμφάνιση (καθαρή στολή, γυαλισμένα παπούτσια, ευπρεπής εμφάνιση κ.λ.π.) 2. Μετά την ανάληψη των καθηκόντων του κάνει πλήρη έλεγχο των χώρων του Τ.Ε.Ι. και των εγκαταστάσεών του. Ενημερώνεται από τον προηγούμενο φύλακα για την κατάσταση που επικρατεί στον χώρο ευθύνης του ( προσωπικό που ευρίσκεται στην περιοχή ευθύνης του, πιθανή ώρα αποχωρήσεως κλπ ). Φροντίζει να ασφαλίσει πόρτες και παράθυρα που παραμένουν ανοικτά. Στην περίπτωση που δεν δύναται να ασφαλίσει παράθυρα ή πόρτες που παραμένουν ανοικτά ,ενημερώνει τον αρμόδιο και υπεύθυνο υπάλληλο του ΤΕΙ και προσπαθεί να ασφαλίσει με οποιονδήποτε τρόπο , έστω και πρόχειρα αυτά. Τυχόν σοβαρή σημείωση του προηγούμενου φύλακα θα πρέπει να είναι έγγραφη. 3. Ελέγχει την λειτουργία των επικοινωνιών και σε περίπτωση βλάβης ενδιαφέρεται για την αποκατάστασή της ενημερώνοντας τον αρμόδιο υπάλληλο του ΤΕΙ. 4. Ελέγχει την ύπαρξη παροχής ρεύματος και ύδατος και σε περίπτωση βλάβης ενδιαφέρεται για την αποκατάστασή της ενημερώνοντας τον αρμόδιο υπάλληλο του ΤΕΙ. 5. Ελέγχει την καλή λειτουργία των υπαρχόντων συστημάτων ασφαλείας και σε περίπτωση βλάβης ενδιαφέρεται για την αποκατάστασή της ενημερώνοντας τον αρμόδιο υπάλληλο του ΤΕΙ. 6. Ελέγχει το χώρο, α) να μην υπάρχει διαρροή αερίων και υγρών που μπορεί να προκαλέσουν πλημμύρες ή άσχημα περιστατικά και β) να μη συσσωρεύονται υλικά που μπορεί να

## **Αριθμός Απόφασης: 435/2018**

αποτελέσουν εστίες πυρκαγιάς. Φροντίζει σε τέτοιες περιπτώσεις να ειδοποιεί τις αρμόδιες υπηρεσίες του ΤΕΙ. 7. Ελέγχει την καλή λειτουργία των θυρών και παραθύρων, καθώς και των εξόδων κινδύνου, των οποίων κρατά τα κλειδιά. Μετά το πέρας της εργασίας φροντίζει να κλείνει και να ασφαρίζει ανοικτά ερμάρια γραφείων, φωριαμούς, βιβλιοθήκες, δωμάτια κ.λ.π. 8. Φροντίζει να υπάρχει α) φως σε όλους τους χώρους και β) να έχει κλειδιά για όλους τους χώρους της περιοχής ευθύνης του και δεν δανείζει αυτά για κανένα λόγο. Εάν αυτό συμβεί, είναι ο μοναδικός υπεύθυνος για την επιστροφή των στην ειδική κλειδοθήκη. 9. Ελέγχει την είσοδο του προσωπικού και δεν επιτρέπει την είσοδο σε ξένα προς το Τ.Ε.Ι. άτομα. 10. Κατά τις ώρες εργασίας λαμβάνει τέτοιες θέσεις ώστε να ελέγχει οπτικώς ολόκληρο το χώρο εισόδου και συναλλαγής με το κοινό. 11. Παρακολουθεί την κίνηση των επισκεπτών μέσα στο Τ.Ε.Ι. και επεμβαίνει εάν παρατηρήσει κάτι ύποπτο. 12. Εντοπίζει και παρακολουθεί καταστάσεις που δεν είναι συνήθεις και επεμβαίνει την κατάλληλη στιγμή για να τις αντιμετωπίσει. 13. Σε περίπτωση ληστείας ή διαφόρων ταραχών λαμβάνει την κατάλληλη θέση και τις αντιμετωπίζει με ψυχραιμία, ανάλογα με τις συγκεκριμένες συνθήκες. 14. Μετά το πέρας της εργασίας παρακολουθεί την έξοδο του προσωπικού και ασκεί έλεγχο των χειραποσκευών των εργαζομένων, εφόσον τούτο ζητηθεί από τη Διοίκηση του Τ.Ε.Ι. 15. Ελέγχει και επιτηρεί μετά το πέρας της εργασίας τα διάφορα συνεργεία (καθαριότητας, επισκευών κ.λ.π.) κατά την προσέλευση και αποχώρηση αυτών για τυχόν παραλείψεις που θέτουν σε κίνδυνο την ασφάλεια του Τ.Ε.Ι. 16. Ενόψει λήξης της εργασίας του Τ.Ε.Ι. βεβαιώνεται δια την μη παραμονή ατόμων εντός του Ιδρύματος, καθώς και για την μη εγκατάλειψη αντικειμένων ξένων προς το Τ.Ε.Ι. Σε περίπτωση ανεύρεσης τέτοιων αντικειμένων, βεβαιώνεται ότι είναι αβλαβή και τα αποθηκεύει προς παράδοση. Εάν έχει υποψίες ειδοποιεί το Κέντρο Ασφαλείας της Εταιρείας και καλεί την Αστυνομία. 17. Δεν ανοίγει και δεν επιτρέπει την είσοδο, μετά τη λήξη της εργασίας στο Τ.Ε.Ι., σε κανέναν εάν δεν έχει ειδοποιηθεί προς τούτο. Εφόσον υπάρξει έκτακτος ανάγκη εισόδου ατόμου, τότε αυτή γίνεται με προκαθορισμένο τρόπο. 18. Ελέγχει την ασφάλεια των θησαυροφυλακίων. 19. Παραλαμβάνει καθημερινώς από τον αρμόδιο τις καταστάσεις της εκτός ωρών εργασίας απασχόληση του προσωπικού ή των τεχνικών συνεργείων. 20. Εκτελεί κατά διάφορα χρονικά διαστήματα περιπολίες στους χώρους του Τ.Ε.Ι. και βεβαιώνεται για την καλή κατάσταση στους ανοιχτούς και στους κλειστούς χώρους (υαλοπίνακες, μεσοτοιχίες, πόρτες κ.λ.π.) 21. Πριν από

## **Αριθμός Απόφασης: 435/2018**

το τέλος της υπηρεσίας του εκτελεί και πάλι ένα γενικό έλεγχο των χώρων (εσωτερικών και εξωτερικών), της περιμέτρου, επικοινωνιών, ρεύματος, θυρών, παραθύρων, ύδατος κ.λ.π. ενημερώνει τον επόμενο φύλακα για την κατάσταση που επικρατεί στην περιοχή της ευθύνης του . 22. Συντάσσει την αναφορά του σε δύο (2) αντίτυπα και ένα παραδίδει στο Τ.Ε.Ι. και ένα στην Εταιρεία. .... ».

8. Επειδή η αναθέτουσα απέστειλε τις απόψεις της δυνάμει του με 2176/Φ70 εγγράφου της, επί του οποίου αναφέρει ότι: «Το ΤΕΙ Κρήτης προκήρυξε τον με αριθμ. πρωτ. 1347/Φ70/14/03/2018 Διεθνή Ανοικτό Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό άνω των ορίων για την ανάδειξη αναδόχου παροχής υπηρεσιών φύλαξης των κτιρίων και εγκαταστάσεων του ΤΕΙ Κρήτης στο Ηράκλειο και των τμημάτων του που βρίσκονται στα Χανιά Ρέθυμνο, Άγιο Νικόλαο και Σητεία. 2. Η σύνταξη των όρων της διακήρυξης έγινε σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, ο δε προϋπολογισμός της υπολογίστηκε βάσει των αναγκών του Ιδρύματος, συγκριτικών στοιχείων προηγούμενων συμβάσεων και τις διατάξεις της εργατικής-ασφαλιστικής νομοθεσίας και κρίθηκε επαρκής από τα όργανα του Ιδρύματος. 3. Επισημαίνουμε ότι έχουν υποβληθεί ηλεκτρονικές προσφορές για τον διαγωνισμό της φύλαξης στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ από άλλους οικονομικούς φορείς, που συνέταξαν τις οικονομικές προσφορές τους βάσει του προϋπολογισμού της διακήρυξης, και προφανώς τον αξιολόγησαν ως επαρκή. 4. Στο άρθρο 68 “Συμβάσεις εργολαβίας εταιρειών παροχής υπηρεσιών” του ν. 3863/2010 (Α 115) “Νέο ασφαλιστικό σύστημα και συναφείς διατάξεις, ρυθμίσεις στις εργασιακές σχέσεις όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 22 του Ν.4144/2013 Άρθρο 22 (ΦΕΚ 88/18.4.2013) «Αντιμετώπιση της παραβατικότητας στην Κοινωνική Ασφάλιση και στην αγορά εργασίας και λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας ρητά αναφέρεται ότι οι συμμετέχουσες εταιρείες παροχής υπηρεσιών φύλαξης (εργολάβοι), επί ποινή αποκλεισμού, υποχρεούνται να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής: α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο. β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας. γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι. δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων. ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. Ο όρος αυτός υπάρχει και στο Υπόδειγμα Διακήρυξης

## Αριθμός Απόφασης: 435/2018

Συμβάσεων Υπηρεσιών που έχει συνταχτεί από την Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων, σύμφωνα με το οποίο συντάχτηκε και η διακήρυξη της φύλαξης. Στην περίπτωση που δεν υπάρχει κλαδική σύμβαση εργασίας ( για το λόγο αυτό υπάρχει η λέξη τυχόν στο παραπάνω σημείο γ), ακολουθείται η εθνική συλλογική σύμβαση εργασίας. 5. Στη διακήρυξη τέθηκε όρος οι συμμετέχοντες πρέπει στην προσφορά τους να υπολογίσουν ότι το προσωπικό που θα απασχολήσουν θα αποτελείται περίπου κατά 60% από άτομα μέχρι 25 ετών χωρίς προϋπηρεσία και περίπου κατά 40% από άτομα άνω των 25 ετών με εμπειρία άνω των 9 ετών, όρος που σε καμία περίπτωση δεν καθιστά τις προσφορές μη συγκρίσιμες, αλλά αντιθέτως κατευθύνει τους συμμετέχοντες να υπολογίσουν τις οικονομικές τους προσφορές ακριβώς με αυτά τα ποσοστά. Ο όρος αυτός προσαρτήθηκε στη διακήρυξη προκειμένου να διασφαλιστεί ότι ο νέος ανάδοχος θα προσλάβει όχι μόνο νέους εργαζόμενους κάτω των εικοσιπέντε ετών, αλλά και εργαζόμενους με προϋπηρεσία. 6. Η εταιρία «.....» στην προσφυγή της αναφέρει ότι για το φυλακτικό έργο στο ΤΕΙ Κρήτης θα απασχολήσει 35 άτομα, ισχυρισμός όμως πλέον αβάσιμος, καθώς έχει υπολογιστεί ότι 20 άτομα επαρκούν για το συγκεκριμένο έργο. 7. Η εκτίμηση του κόστους για τις φυλάξεις περιπολίας [σελ. 14 κ.ε.] έχει τεχνηέντως υπερεκτιμηθεί από τον προσφεύγοντα οικονομικό φορέα. Η διακήρυξη ορίζει ότι, η δια περιπολίας επιτήρηση – με την χρησιμοποίηση προσωπικού ΜΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ απασχολούμενου για τη φύλαξη στο ΤΕΙ Κρήτης - θα γίνεται ανά δύο (2) έως τρεις (3) ώρες, σε άτακτα χρονικά διαστήματα. Η προσφεύγουσα εταιρία κοστολογεί την περιπολία ως πλήρη, συνεχή και αποκλειστική απασχόληση φυλακτικού προσωπικού, με συνέπεια μόνο το κόστος περιπολιών στο Ηράκλειο να υπολογίζεται από την ίδια σε πάνω από 100.000,00€. Να σημειωθεί επιπρόσθετα ότι, η προσφυγή, για το αντίστοιχο τμήμα [περιπολούσα φύλαξη], στις εγκαταστάσεις του ΤΕΙ Κρήτης στον Άγιο Νικόλαο [τοποθεσία Λακώνια] και στην Σητεία [τοποθεσία Τρυπητός], αντιγράφει επακριβώς το κείμενο που αφορά στην περιπολούσα φύλαξη στο Ηράκλειο. Κατά την άποψή μας, δεν πρόκειται για lapsus calami, αλλά συνειδητά η προσφεύγουσα αποφεύγει να εφαρμόσει την κοστολογική ανάλυση που αφορά στο Ηράκλειο, στις άλλες δυο περιοχές περιπολούσας φύλαξης, διότι θα οδηγούνταν η προσφυγή της πρόδηλα στο άτοπο και παράλογο συμπέρασμα ότι, οι περιπολούσες φυλάξεις [τρεις τον αριθμό] θα υπερέβαιναν σε κόστος τις φυλάξεις με σταθερούς φύλακες. Για όλα τα

**Αριθμός Απόφασης: 435/2018**

παραπάνω θεωρούμε ότι η ως άνω προσφυγή είναι αβάσιμη». Περαιτέρω, απέστειλε συμπληρωματικό σημείωμα απόψεων όπου παραθέτει πίνακα ανάλυσης του προϋπολογισθέντος κόστους της επίδικης Διακήρυξης ως εξής:

<b>ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΤΟΜΩΝ</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΩΡΩΝ</b>	<b>ΩΡΟΜΙΣΘΙΟ</b>	<b>ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΜΗΝΙΑΙΟ ΚΟΣΤΟΣ</b>	<b>ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΑΠΑΝΗ ΓΙΑ ΠΕΡΙΟΔΟ 01/09/2018-31/08/2019</b>
Μικτές αποδοχές ατόμων ηλικίας έως 25 ετών χωρίς προϋπηρεσία	11	22500	3,066	5748,69	68.984,30 €
Μικτές αποδοχές ατόμων ηλικίας άνω 25 ετών με προϋπηρεσία άνω των 9 ετών	8	16250	3,516	4761,80	57.141,66 €
Εισφορές ΙΚΑ εργοδότη για άγαμα άτομα ηλικίας έως 25 ετών χωρίς προϋπηρεσία	11	22500	0,768	1440,47	17.285,60 €
Εισφορές ΙΚΑ εργοδότη για άτομα ηλικίας άνω 25 ετών με προϋπηρεσία άνω των 9 ετών	8	16250	0,881	1193,31	14.319,70 €
Κόστος επιδ. άδειας για άτομα ηλικίας έως 25 ετών χωρίς προϋπηρεσία( περιλαμβανομένου και των εισφορών ΙΚΑ εργοδότη)				331,59	3.979,02 €
Κόστος επιδ. άδειας για άτομα ηλικίας άνω 25 ετών με προϋπηρεσία άνω των 9 ετών (περιλαμβανομέν				259,83	3.118,00 €

**Αριθμός Απόφασης: 435/2018**

ου και εισφορών ΙΚΑ εργοδότη)					
Κόστος Δώρου Πάσχα για άτομα ηλικίας έως 25 ετών χωρίς προϋπηρεσία (περιλαμβανομένου και εισφορών ΙΚΑ εργοδότη)				350,42	4.205,00 €
Κόστος Δώρου Πάσχα για άτομα ηλικίας άνω 25 ετών με προϋπηρεσία άνω των 9 ετών (περιλαμβανομένου και εισφορών ΙΚΑ εργοδότη)				275,17	3.302,00 €
Κόστος Δώρου Χριστουγέννων για άτομα ηλικίας έως 25 ετών χωρίς προϋπηρεσία (περιλαμβανομένου και εισφορών ΙΚΑ εργοδότη)				695,44	8.345,32 €
Κόστος Δώρου Χριστουγέννων για άτομα ηλικίας άνω 25 ετών με προϋπηρεσία άνω των 9 ετών (περιλαμβανομένου και εισφορών ΙΚΑ εργοδότη)				542,00	6.504,00 €
Κόστος αντικατάστασης εργαζομένων σε κανονική άδεια για άτομα ηλικίας έως 25 ετών χωρίς προϋπηρεσία ετών (περιλαμβανομένου και εισφορών				672,11	8.065,31 €

**Αριθμός Απόφασης: 435/2018**

ΙΚΑ εργοδότη)					
Κόστος αντικατάστασης εργαζομένων σε κανονική άδεια για άτομα ηλικίας άνω 25 ετών με προϋπηρεσία άνω των 9 ετών (περιλαμβανομένου και εισφορών ΙΚΑ εργοδότη)				494,37	5.932,47 €
Σύνολο περιπολιών σύμφωνα με συγκριτικά στοιχεία προηγούμενων ετών και κατόπιν τοπικής έρευνας αγοράς. Στη χρέωση περιλαμβάνονται αναλογικά εργοδοτικά κόστος οδηγού και κόστος διαχείρισης οχήματος περιπολίας				2.000,00	24.000,00 €
Διοικητικό κόστος παροχής υπηρεσιών					10.000,00 €
Εργολαβικό κέρδος					5.000,00 €
Κόστος νομίμων κρατήσεων υπέρ δημοσίου & τρίτων					1.000,00 €
<b>Σύνολο χωρίς ΦΠΑ</b>					<b>241.182,38 €</b>
<b>ΦΠΑ 24%</b>					<b>57.883,77 €</b>
<b>Σύνολο συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%</b>					<b>299.066,15 €</b>

## **Αριθμός Απόφασης: 435/2018**

9. Επειδή κατά το άρθρο 18 παρ. 1-2 Ν. 4412/2016 προβλέπεται ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων. 2. Κατά την εκτέλεση των δημόσιων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α'. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους.”.

10. Επειδή, ο ανάδοχος, κατά τα ανωτέρω, υποχρεούται να τηρεί απαρέγκλιτα τις διατάξεις της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας και να καταβάλει στο απασχολούμενο προσωπικό το σύνολο των αποδοχών που δικαιούται, πλέον των αναλογουσών ασφαλιστικών εισφορών, να παρέχει τις νόμιμες άδειες και γενικά να συμμορφώνεται προς τις υποχρεώσεις του, ως εργοδότη, έναντι των υπαλλήλων του. Παράλληλα, εκτός από τις αποδοχές του προσωπικού και τις αναλογούσες επ' αυτών ασφαλιστικές εισφορές, το ποσό της οικονομικής προσφοράς πρέπει να είναι επαρκές για την καταβολή των νόμιμων κρατήσεων, με τις οποίες βαρύνεται ο ανάδοχος, ώστε, μετά την αφαίρεση αυτών, αλλά και τον συνυπολογισμό του



## **Αριθμός Απόφασης: 435/2018**

εκτιμώμενου κόστους διοικητικής υποστήριξης, του κόστους των υλικών, αναλωσίμων κ.λπ. που απαιτούνται για την εκτέλεση της σύμβασης, να απομένει εύλογο ποσό εργολαβικού κέρδους. Αυτό σημαίνει ότι, μετά την αφαίρεση των προβλεπόμενων κρατήσεων, του αναφερόμενου στην προσφορά κόστους διοικητικής υποστήριξης, του κόστους υλικών, αναλωσίμων κ.λπ., το εναπομένον ποσό της οικονομικής προσφοράς του υποψηφίου πρέπει να είναι ικανό να καλύψει το ελάχιστο απαιτούμενο εργοδοτικό κόστος, αλλά και να καταλείπει κάποιο εύλογο κέρδος (ΕΑΣΤΕ 1069/2009, 840/2008 κ.ά.). Περαιτέρω, σύμφωνα με την αρχή της νομιμότητας, που διέπει το σύνολο της διοικητικής δράσης, κάθε διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού πρέπει, ακόμη και αν ελλείπει σχετική ρήτρα, να ερμηνεύεται ως επιβάλλουσα στους διαγωνιζόμενους να τηρούν, κατά τη διαμόρφωση της προσφοράς τους, τις κείμενες διατάξεις, μεταξύ των οποίων προέχουσα θέση έχουν οι διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας περί της κατώτερης νόμιμης αμοιβής της εργασίας και της νομοθεσίας περί κοινωνικής ασφάλισης. Περαιτέρω, υποβολή ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς, εφόσον δεν αιτιολογείται επαρκώς, νοθεύει τον ανταγωνισμό και πλήττει την αρχή της ισότητας των συμμετεχόντων στους δημόσιους διαγωνισμούς, καθώς με τον τρόπο αυτό αποκλείονται οι λοιποί συμμετέχοντες κατά το στάδιο της οικονομικής αξιολόγησης από τον διαγωνιζόμενο εκείνον, ο οποίος προσφέρει τις υπηρεσίες του αντί ασυνήθιστα χαμηλού τιμήματος, αναφορικά με τα κρατούμενα στην αγορά για το οικείο είδος υπηρεσιών. Επίσης, η υποβολή της προσφοράς αυτής δύναται να πλήξει και το δημόσιο συμφέρον, στο μέτρο που ο ανάδοχος που έχει υποβάλει ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά και έχει επιτύχει την υπέρ αυτού κατακύρωση του αποτελέσματος του διαγωνισμού, ενδέχεται, κατά λογική ακολουθία, να επιχειρήσει κατά την εκτέλεση των υπηρεσιών να καλύψει τη ζημία που υφίσταται λόγω του ασυνήθιστα χαμηλού τιμήματος που λαμβάνει, με μείωση της ποιότητας ή και της ποσότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών (βλ. πράξη 240/2007 VI Τμ. Ε.Σ. Περαιτέρω, ότι έχει κριθεί σχετικά ότι είναι απορριπτέα, ως προφανώς ζημιολόγος, οικονομική προσφορά η οποία υπολείπεται του ελάχιστου κόστους μισθοδοσίας του προσωπικού που θα απασχοληθεί με την παροχή των ζητούμενων υπηρεσιών, όπως το κόστος αυτό προσδιορίζεται από την ισχύουσα νομοθεσία και τις συναφείς συλλογικές συμβάσεις εργασίας, με βάση τις οποίες πρέπει να ερμηνεύεται η διακήρυξη του διαγωνισμού (ΕΑΣΤΕ 135/2011, 136/2011, 1122/2010, 1255/2009, βλ. και ΕΑΣΤΕ 1344/2008,

## Αριθμός Απόφασης: 435/2018

1090/2006, πρβλ. ΣΤΕ 4058/2001, 805/2001). Υπ' αυτή την έννοια, δεν μπορεί να υποβληθεί παραδεκτή προσφορά από διαγωνιζόμενο, εφόσον, κατά το οικονομικό της σκέλος, δεν έχουν ληφθεί υπόψη, κατά τον υπολογισμό του ελάχιστου κόστους παροχής των ζητούμενων υπηρεσιών, οι αμοιβές του προσωπικού, όπως αυτές ίσχυαν κατά το χρόνο λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών, με βάση την οικεία συλλογική σύμβαση εργασίας (πρβλ. ΕΑΣΤΕ 134/2011, 873/2010, 628/2010). Συνεπώς, η ελάχιστη αφετηρία για τον υπολογισμό της προσφερόμενης τιμής δεν μπορεί να υπολείπεται του ελάχιστου νόμιμου εργοδοτικού κόστους, όπως αυτό διαμορφώνεται με την εν λόγω συλλογική ρύθμιση και τις λοιπές εφαρμοστέες διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας. Περαιτέρω, όπως γίνεται δεκτό, ο απαιτούμενος από τους ανωτέρω παρατεθέντες όρους της διακήρυξης, αλλά και τις διατάξεις του άρθρου 68 παρ. 1 του Ν. 3863/2010, υπολογισμός, στις προσφορές των διαγωνιζομένων, ενός εύλογου ποσοστού διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, του κόστους των αναλωσίμων, των εργαλείων, μηχανημάτων κ.λπ., καθώς και των νόμιμων κρατήσεων, αποσκοπεί στην αναλυτική περιγραφή του κόστους παροχής των εργασιών, ούτως ώστε να είναι ελέγξιμο το ύψος της οικονομικής προσφοράς σε σχέση με το αντικείμενο της υπηρεσίας. Έτσι, σύμφωνα με τη νομολογία της Επιτροπής Αναστολών του ΣΤΕ, στο εργοδοτικό κόστος «... προστίθεται υποχρεωτικά και το αναγκαίο επιπλέον κόστος παροχής της υπηρεσίας .... τούτο δε ευλόγως ώστε να αποτρέπεται αφενός η έμμεση καταστρατήγηση της επί ποινή αποκλεισμού ... υποχρέωσης του αναδόχου να προσφέρει τιμή, η οποία καλύπτει πραγματικά και όχι πλασματικά το κόστος των αμοιβών και της ασφάλισης του προσωπικού και αφετέρου της επίσης επί ποινή αποκλεισμού τιθέμενης υποχρέωσής του να μην εφαρμόζει πολιτική τιμών κάτω του πραγματικού κόστους...» (ΕΑΣΤΕ 1255/2009). Τούτο, διότι όπως έχει κριθεί, «...η οικονομική προσφορά διαγωνιζόμενου δεν μπορεί, κατά κοινή αντίληψη, να συντίθεται μόνο από το κόστος της μισθοδοσίας του προσωπικού που θα απασχοληθεί στην παροχή των ένδικων υπηρεσιών φύλαξης, αλλά θα πρέπει να περιλαμβάνει και το λειτουργικό (διοικητικό) κόστος, καθώς επίσης και να καταλείπει και κάποιο περιθώριο κέρδους, ώστε να μη θέτει σε κίνδυνο την εκτέλεση της σχετικής σύμβασης...» (ΕΑΣΤΕ 328/2013 βλ. και ΕΑΣΤΕ 675/2002, 272/2008, 1257/2009, 1262/2009, 1297/2009, 1299/2009, 970/2010, 187/2013). Τέλος, ότι για τη διαμόρφωση της οικονομικής προσφοράς λαμβάνονται υπόψη και συμπεριλαμβάνονται σ' αυτήν οι νόμιμες

## **Αριθμός Απόφασης: 435/2018**

κρατήσεις, με τις οποίες βαρύνεται ο ανάδοχος (βλ. μεταξύ άλλων ΕΑΣΤΕ 327/2010, 1257/2009, 1069/2009, 840/2008 κ.ά.). Επομένως, μετά την αφαίρεση των νόμιμων κρατήσεων (αλλά και των λοιπών στοιχείων κόστους που συνυπολογίζονται για τη διαμόρφωση της προσφοράς (εξοπλισμός, αναλώσιμα, είδη ατομικής υγιεινής, κόστος εγγυητικών επιστολών κ.λπ.), το εναπομένον ποσό της οικονομικής προσφοράς του υποψηφίου πρέπει να είναι ικανό να καλύψει το ελάχιστο απαιτούμενο εργοδοτικό κόστος. Προκειμένου ο ανάδοχος να έχει τη δυνατότητα να εκπληρώσει τις αναφερόμενες πιο πάνω υποχρεώσεις του και, φυσικά, να καλύψει το λειτουργικό κόστος παροχής των υπηρεσιών καθαριότητας αλλά και να αποκομίσει ένα εύλογο κέρδος, θα πρέπει η προσφορά του να είναι τέτοιου ύψους, ώστε, συνεκτιμωμένων των ανωτέρω στοιχείων, να επιτρέπει τη σύναψη σύμβασης η οποία θα καλύπτει το κόστος παροχής των ζητούμενων υπηρεσιών και επομένως δεν θα αποβαίνει οικονομικώς επιζήμια για τον ανάδοχο, δεδομένου ότι αυτός, σε αντίθετη περίπτωση, δεν αποκλείεται να επιχειρήσει, κατά την εκτέλεση των υπηρεσιών, να καλύψει τη ζημία που υφίσταται λόγω του ασυνήθιστα χαμηλού τιμήματος που λαμβάνει, με μείωση της ποιότητας ή και της ποσότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών (βλ. πράξη 240/2007 VI Τμ. Ε.Σ.).

11. Επειδή, αναφορικά με τον πρώτο λόγο της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής, κρίνεται αβάσιμος, και τούτο διότι όλοι οι αναλυτικοί υπολογισμοί του προσφεύγοντα, όπως αυτοί αναλυτικά παρατίθενται στην προσφυγή του, και δη ο συνολικός απαιτούμενος αριθμός εργαζομένων, το ύψος των μηνιαίων μικτών αποδοχών, η κάλυψη κανονικής αδείας, η άδεια αντικαταστάτη, το ύψος των μεικτών αποδοχών, το Δώρο Πάσχα, το Δώρο Χριστουγέννων, το επίδομα αδείας, οι εργοδοτικές εισφορές αυτών έχουν εσφαλμένα υπολογισθεί μεσοσταθμικά. Δηλαδή, ο προσφεύγων θα έπρεπε, με βάση τις ανάγκες της επίδικης Διακήρυξης, ιδιαίτερα όπως προκύπτουν από το συνημμένο Παράρτημα VI- υπόδειγμα ανάλυσης εργατικού κόστους, να προϋπολογίσει τις απαιτούμενες ώρες φύλαξης, κατόπιν να τις αναγάγει σε αριθμό ατόμων που θα απασχοληθούν στο έργο και εν συνεχεία με βάση τον όρο ότι το προσωπικό που θα απασχολήσουν θα αποτελείται περίπου κατά 60% από άτομα μέχρι 25 ετών χωρίς προϋπηρεσία και περίπου κατά 40% από άτομα άνω των 25 ετών με εμπειρία άνω των 9 ετών, - όρος που επηρεάζει άμεσα το ύψος της προσφοράς – να υπολογίσει το ωρομίσθιο του προσωπικού από άτομα

## Αριθμός Απόφασης: 435/2018

μέχρι 25 ετών χωρίς προϋπηρεσία και το ωρομίσθιο του προσωπικού από άτομα άνω των 25 ετών με εμπειρία άνω των 9 ετών. Αντ' αυτού, αυθαίρετα και χωρίς έρεισμα στις τεθείσες προδιαγραφές της διακήρυξης και την εργατική νομοθεσία, αυθαίρετα υπολόγισε μέσο αριθμό εργαζομένων 35 ατόμων, έναντι του αναγκαίου αριθμού αυτών που απαιτείται για την εκτέλεση της σύμβασης, ενώ βάσιμα η αναθέτουσα αρχή το υπολογίζει στα 19 άτομα στηριζόμενη στις πραγματικές της ανάγκες και τα συγκριτικά στοιχεία που τηρεί, καθώς αβάσιμα υπερεκτιμά το κόστος για τις φυλάξεις περιπολίας. Και τούτο διότι η διακήρυξη ορίζει ότι, η δια περιπολίας επιτήρηση – με την χρησιμοποίηση προσωπικού ΜΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ απασχολούμενου για τη φύλαξη στο ΤΕΙ Κρήτης - θα γίνεται ανά δύο (2) έως τρεις (3) ώρες, σε άτακτα χρονικά διαστήματα, ενώ η προσφεύγουσα λαμβάνει υπόψη της και κοστολογεί την περιπολία ως πλήρη, συνεχή και αποκλειστική απασχόληση φυλακτικού προσωπικού, με συνέπεια μόνο το κόστος περιπολιών στο Ηράκλειο να υπολογίζεται από την ίδια σε πάνω από 100.000,00€, Περαιτέρω, η προσφεύγουσα έλαβε ένα μέσο όρο των μηνιαίων αποδοχών των δύο ανωτέρων κατηγοριών υπαλλήλων και βάσει αυτού υπολόγισε εσφαλμένα όλες τα επιμέρους κονδύλια του εργοδοτικού κόστους, ενώ θα έπρεπε να τα υπολογίσει με πραγματικούς αριθμούς. Έτι, περαιτέρω, αναφορικά με τον ειδικό λογαριασμό παιδικών κατασκηνώσεων, και σύμφωνα με την Εγκύκλιο Ι.Κ.Α. αρ. 63/24.10.2013 Διευκρινιστικές οδηγίες για την καταβολή της εργοδοτικής εισφοράς για τον Ειδικό Λογαριασμό Παιδικών Κατασκηνώσεων (Ε.Λ.Π.Κ.) που αποτελεί πόρο του Ενιαίου Λογαριασμού για την Εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών του Ο.Α.Ε.Δ (Διευκρινιστικές οδηγίες για την καταβολή της εργοδοτικής εισφοράς για τον Ειδικό Λογαριασμό Παιδικών Κατασκηνώσεων (Ε.Λ.Π.Κ.) που αποτελεί πόρο του Ενιαίου Λογαριασμού για την Εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών του Ο.Α.Ε.Δ.) προκύπτει σαφώς ότι ο πόρος αυτός αποτελεί υποχρέωση του εργοδότη, δηλαδή του προσφεύγοντα, και σε καμία περίπτωση δεν επιτρέπεται να μετακυλήσει στην Αναθέτουσα Αρχή (βλέπε σχετικά ΣτΕ ΕΑ 346/2010 « (...)κατά την αδιάσπικτη διατύπωση του ως άνω άρθρου 3 του Παραρτήματος Β' της διακηρύξεως σε συνδυασμό με το άρθρο 7 του αυτού Παραρτήματος, η προσφερόμενη τιμή πρέπει να περιλαμβάνει όλες τις απαιτούμενες δαπάνες για την εκτέλεση των προς ανάθεση εργασιών καθαριότητας, όπως αυτές προσδιορίζονται από τις διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας, της οικείας κλαδικής συλλογικής συμβάσεως εργασίας καθώς και από τα επιμέρους κοστολογήσιμα

## Αριθμός Απόφασης: 435/2018

στοιχεία της διακηρύξεως. Ανεξαρτήτως δε του ότι ουδεμία διάταξη ή γενική αρχή εφαρμοστέα επί του επίδικου διαγωνισμού επιβάλλει την περιπτώσιολογική παράθεση στη διακήρυξη του συνόλου των ειδικώς προβλεπομένων από την κείμενη νομοθεσία αναγκαίων δαπανών που βαρύνουν τον ανάδοχο, η ενδεικτική απαρίθμηση στη διακήρυξη ορισμένων εξ αυτών δεν δημιουργεί, ενόψει της, κατά τα ανωτέρω, σαφούς διατυπώσεως της διακηρύξεως, εύλογη αμφιβολία ως προς τα κονδύλια τα οποία οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να συνυπολογίσουν για τη διαμόρφωση της οικονομικής προσφοράς, στην οποία, εξάλλου, πρέπει, κατ' αρχήν, να συμπεριλαμβάνονται οι δαπάνες που αντιστοιχούν στο εν γένει λειτουργικό κόστος της επιχειρήσεως καθώς και σε ένα εύλογο περιθώριο εργολαβικού κέρδους ( Ε.Α. 1257, 1262, 1297/2009, 675/2002).».

12. Επειδή, αναφορικά με τον δεύτερο λόγο της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής, κρίνεται αβάσιμος, καθότι, κατά την ομόφωνη άποψη του κλιμακίου, η επίδικη Διακήρυξη έχει καταρτιστεί νόμιμα με βάσει τις αποδοχές της ΕΓΣΣΕ που ισχύουν σήμερα. Τούτο δε προκύπτει αδιάσειστα τουλάχιστον από την σελίδα 25 της επίδικης Διακήρυξης, όπου κατ' εφαρμογή του άρθρου 68 του Ν. 3863/2010 η επίδικη διακήρυξη αναφέρει στο σημείο γ) «τη συλλογική σύμβαση στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι», η δε λάθος αναγραφή στην σελίδα 45 της επίδικης διακήρυξης σε καμία περίπτωση δεν δημιουργεί ασάφεια στον προσφεύγοντα, σε σημείο μάλιστα που να εμποδίζεται να καταθέσει προσφορά στον επίδικο Διαγωνισμό, ενώ εξάλλου ο προσφεύγων είχε το δικαίωμα να ζητήσει διευκρινήσεις από την αναθέτουσα αρχή, προς άρση τις ασάφειας – η οποία ειρήσθω έχει τεθεί εντός παρένθεσης – το οποίο (δικαίωμα του) ουδέποτε άσκησε. Η διακήρυξη επομένως, ρητώς παραπέμπει στην «οικεία συλλογική σύμβαση εργασίας». Η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους. Κατά την έννοια της διακηρύξεως και προς εξασφάλιση του ενιαίου μέτρου κρίσεως, επιβάλλεται για όλους τους διαγωνιζόμενους ως κατώτερο όριο της οικονομικής προσφοράς το ποσό που προκύπτει από την εφαρμογή της οικείας Κλαδικής Συλλογικής Συμβάσεως Εργασίας, ανεξαρτήτως αν δεσμεύονται ή όχι από τους όρους της συμβάσεως αυτής στις σχέσεις τους με τους εργαζόμενους στην επιχείρησή τους (βλ. ΣΤΕ ΕΑ

## **Αριθμός Απόφασης: 435/2018**

16,17/2011 με πρβλ. Ε.Α. 628/2010, πρβ. Ε.Α. 873, 916/2010, καθώς και Ε.Α. 1255/2009, 732/2010).

13. Επειδή αναφορικά με τον τρίτο, τέταρτο και έκτο λόγο της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής, οι οποίοι στο σύνολό τους στρέφονται κατά του όρου της επίδικης Διακήρυξης που ορίζει ότι: «Οι συμμετέχοντες πρέπει στην προσφορά τους να υπολογίσουν ότι το προσωπικό που θα απασχολήσουν θα αποτελείται περίπου κατά 60% από άτομα μέχρι 25 ετών χωρίς προϋπηρεσία και περίπου κατά 40% από άτομα άνω των 25 ετών με εμπειρία άνω των 9 ετών», κρίνονται όλοι αβάσιμοι. Επ' αυτού λεκτέα τα ακόλουθα: Οι συγκεκριμένοι λόγοι της υπό εξέταση προσφυγής, είναι απορριπτέοι, προεχόντως ως αορίστως και άνευ εννόμου συμφέροντος προβαλλόμενοι. Και τούτο, διότι για την ορισμένη προσβολή διακήρυξης, δεν αρκεί η γενική μνεία περί παράνομου χαρακτήρα του προσβαλλόμενου όρου, αλλά προσ απαιτείται εξειδίκευση του τρόπου με τον οποίο η παρανομία αυτού, εμπόδισε τον προσφεύγοντα να λάβει μέρος στην δημοπρασία ή ότι δυσχέρανε ουσιωδώς την συμμετοχή του (βλ ΕΑ ΣτΕ 182/2011, 6η σκέψη, 405/2009, 7η σκέψη, 105/2011, 1145/2010, 916/2009, 574/2009, 1141/2008, 1023/2007). Έχει δε κριθεί ότι εάν ο ενδιαφερόμενος για την ανάληψη δημόσιας σύμβασης ασκήσει αίτηση ασφαλιστικών μέτρων (ή για την ταυτότητα του λόγου προδικαστική προσφυγή) κατά της διακήρυξης, θα πρέπει, προκειμένου να θεωρηθεί ότι ασκεί την αίτηση αυτή με έννομο συμφέρον, να επικαλεστεί βλάβη. Η βλάβη αυτή δεν ταυτίζεται με το έννομο συμφέρον για την άσκηση αίτησης ακυρώσεως αλλά, στο πλαίσιο εξέτασης αίτησης προσωρινής δικαστικής προστασίας, πρέπει να ανάγεται σε μία νομική και πραγματική κατάσταση, η οποία να είναι προσωρινά προστατευτέα και να δικαιολογεί τη χορήγηση προσωρινού μέτρου. Ως βλάβη, συνεπώς, στην περίπτωση αυτή νοείται όχι η απλή επίκληση παρανομίας ή η κατά γενικό τρόπο επίκληση παράβασης διαφόρων διατάξεων οποιουδήποτε επιπέδου αλλά τα πραγματικά εκείνα περιστατικά, συγκεκριμένα και αρκούντως εξειδικευόμενα, αφορώντα τη νομική ή πραγματική κατάσταση του συγκεκριμένου συμμετέχοντος, τα οποία είτε αποκλείουν είτε καθιστούν υπερβολικά δυσχερή τη συμμετοχή στο διαγωνισμό είτε προδιαγράφουν άμεσα ή έμμεσα το αποτέλεσμά του λόγω αδυναμίας του προσφεύγοντος να εκπληρώσει τις απαιτούμενες προϋποθέσεις. Συνεπώς, δεν προβάλλεται παραδεκτώς, κατά την αμφισβήτηση της νομιμότητας διακήρυξης διαγωνισμού, λόγος περί παρανομίας όρου της διακήρυξης, χωρίς να προσδιορίζεται

## Αριθμός Απόφασης: 435/2018

κατά τρόπο συγκεκριμένο η εντεύθεν βλάβη. Επιπροσθέτως, 1) Ο όρος αυτός δεν έχει τεθεί με ενδεικτικό τρόπο, αλλά με οριστικό καθότι δίνει επ' ακριβώς τα ποσοστά (60%-40%), ο δε όρος περίπου έχει τεθεί με σκοπό να διευκολύνει τους υποψήφιους προσφέροντες, καθότι το ποσοστό αναφέρεται σε ανθρώπινο δυναμικό, το οποίο εκ της φύσεως του δεν μπορεί να εκφραστεί με δεκαδικό αριθμό, παρά μόνο με ακέραιο. Επιπροσθέτως, σε καμία περίπτωση, ο όρος αυτός δεν καθιστά τις προσφορές μη συγκρίσιμες καθότι ο διαγωνισμός έχει ως κριτήριο ανάθεσης την χαμηλότερη τιμή. 2) Κρίσιμος χρόνος από την άποψη του ισχύοντος νομοθετικού καθεστώτος, για τη διαμόρφωση και την αξιολόγηση της προσφοράς συμμετέχοντος σε διαγωνισμό είναι ο χρόνος διενέργειας του διαγωνισμού (εν προκειμένω 24-04-2018) και δεν ασκεί επιρροή η όποια μεταγενέστερη του χρονικού αυτού σημείου μεταβολή (ΣΤΕ ΕΑ 89/2010: «...*Ήδη, ο αιτών με την κρινόμενη αίτηση επαναλαμβάνει τον προβληθέντα με την προσφυγή του λόγο ότι δεν είναι νόμιμη η αιτιολογία απόρριψης της οικονομικής προσφοράς του, διότι κατά το χρόνο εκδόσεως της εν λόγω 22/θέμα 3ο/18.6.2009 αποφάσεως περί αποκλεισμού του ίσχυε πλέον η νέα κλαδική συλλογική σύμβαση εργασίας του έτους 2009, η οποία, ανεξαρτήτως του αν είχε κηρυχθεί υποχρεωτική, δεσμεύει τα συμβαλλόμενα μέρη και ορίζει, ως μισθό για το προσωπικό προϋπηρεσίας 0-2 ετών, το ποσό των 739,56 ευρώ και όχι 897,58 ευρώ όπως πεπλανημένα υπολόγισε η αναθέτουσα αρχή. Ο λόγος, όμως, αυτός δεν πιθανολογείται σοβαρά ως βάσιμος και πρέπει να απορριφθεί, διότι κρίσιμος χρόνος, από την άποψη του ισχύοντος νομοθετικού καθεστώτος, για τη διαμόρφωση της προσφοράς συμμετέχοντος σε διαγωνισμό, είναι ο χρόνος διενεργείας του διαγωνισμού (εν προκειμένω : 16.5.2008) και, συνεπώς, δεν ασκεί εν προκειμένω επιρροή η μεταγενέστερη του χρονικού αυτού σημείου κλαδική συλλογική σύμβαση εργασίας...»*). Αποτελεί επομένως υποχρέωση του προσφεύγοντα να συντάξει την οικονομική του προσφορά σύμφωνα με τις απαιτήσεις της επίδικης Διακήρυξης. Ανεξαρτήτως δε του ότι ουδεμία διάταξη ή γενική αρχή εφαρμοστέα επί του επίδικου διαγωνισμού επιβάλλει την περιπτώσιολογική παράθεση στη διακήρυξη του συνόλου των ειδικώς προβλεπομένων από την κείμενη νομοθεσία αναγκαίων δαπανών που βαρύνουν τον ανάδοχο, η ενδεικτική απαρίθμηση στη διακήρυξη ορισμένων εξ αυτών δεν δημιουργεί, ενόψει της, κατά τα ανωτέρω, σαφούς διατυπώσεως της διακηρύξεως, εύλογη αμφιβολία ως προς τα κονδύλια τα οποία οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να συνυπολογίσουν για τη διαμόρφωση της οικονομικής προσφοράς, στην

## **Αριθμός Απόφασης: 435/2018**

οποία, εξάλλου, πρέπει, κατ' αρχήν, να συμπεριλαμβάνονται οι δαπάνες που αντιστοιχούν στο εν γένει λειτουργικό κόστος της επιχειρήσεως καθώς και σε ένα εύλογο περιθώριο εργολαβικού κέρδους (ΣτΕ ΕΑ 346/2010, Ε.Α. 1257, 1262, 1297/2009, 675/2002). 3) Ο επίδικος όρος, ο οποίος είναι κανονιστικού περιεχομένου και ελέγχεται μόνο ως προς την συμφωνία του με τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της αναλογικότητας, δεν φαίνεται ασύνδετος και δυσανάλογος της υπό ανάθεση σύμβασης που αφορά στην παροχή υπηρεσιών φύλαξης, καθότι επηρεάζει άμεσα το κόστος της σύμβασης. Εξάλλου ο ίδιος όρος δεν αποκλείει τον προσφεύγοντα να συμμετάσχει στον διαγωνισμό, ενώ είναι αδιάφορο αν υπάρχει δυσκολία στην ανεύρεση του συγκεκριμένου προσωπικού.

14. Επειδή, αναφορικά με τον πέμπτο λόγο της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής, κρίνεται αβάσιμος, καθότι, κατά την ομόφωνη άποψη του κλιμακίου, ο επίδικος όρος έχει καταρτιστεί με βάσει τις ιδιαίτερες ανάγκες της αναθέτουσας αρχής. Συγκεκριμένα, ο επίδικος όρος, ο οποίος είναι κανονιστικού περιεχομένου και ελέγχεται μόνο ως προς την συμφωνία του με τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της αναλογικότητας, δεν φαίνεται ασύνδετος και δυσανάλογος της υπό ανάθεση σύμβασης που αφορά στην παροχή υπηρεσιών φύλαξης, καθότι επηρεάζει άμεσα το αντικείμενο της φύλαξης. Εξάλλου ο ίδιος όρος δεν αποκλείει τον προσφεύγοντα να συμμετάσχει στον διαγωνισμό, ενώ εξάλλου ο προσφεύγων είχε το δικαίωμα να ζητήσει διευκρινήσεις από την αναθέτουσα αρχή, προς άρση τις ασάφειας, το οποίο (δικαίωμα του) ουδέποτε άσκησε.

15. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

16. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 Ν.4412/2016), εκτός του αχρεωστήτως καταβληθέντος ποσού που πρέπει να του επιστραφεί.

**Για τους λόγους αυτούς**



**Αριθμός Απόφασης: 435/2018**

Απορρίπτει την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή.

Διατάσσει την κατάπτωση του παράβολου, με εξαίρεση το ποσό ευρώ 1.209,69, το οποίο ως αχρεωστήτως καταβληθέν πρέπει να επιστραφεί στον προσφεύγοντα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη στις 15-05-2018 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο την 04-06-2018.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ Σ. ΣΑΒΒΙΔΗΣ**

**ΜΕΛΠΟΜΕΝΗ ΤΣΙΑΛΑΦΟΥΤΑ**