

**Η  
ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

**1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 8 Μαΐου 2018 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αφοκάρδου Πρόεδρος-Εισηγήτρια, Χρυσάνθη Ζαράρη και Ευαγγελία Μιχολίτση, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 30.03.2018, με Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ 302/02.04.2018, Προδικαστική Προσφυγή που κατατέθηκε από τον .....

Κατά του Δήμου Θεσσαλονίκης, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την Προδικαστική Προσφυγή ο προσφεύγων επιδιώκει την ακύρωση της με αριθμ. 586/21-3-2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής κατά το μέρος που αφορά στον αποκλεισμό του για τα είδη με α/α 2, 3, 4 και 21, 22 της διακήρυξης (Μισθώσεις φορτηγών ανατρεπομένων Δ.Χ.) και για το είδος με α/α 14 κατά το μέρος που έκανε αποδεκτές τις προσφορές των οικονομικών φορέων με την επωνυμία ..... και .....

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αφοκάρδου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής έχει καταβληθεί e-παράβολο ύψους 600 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 199352372958 0529 0069, αποδεικτικό ηλεκτρονικής πληρωμής της ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΠΕΙΡΑΙΩΣ, εκτύπωση του ως άνω παραβόλου από το διαδικτυακό τόπο της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων (ΓΓΠΣ) και ομοίως εκτύπωση από τη ΓΓΠΣ στην οποία αναγράφεται ότι το ως άνω παράβολο είναι «δεσμευμένο»).

2. Επειδή με την με αρ. 64/2017 Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε δημόσιος διεθνής διαγωνισμός με αντικείμενο τη «Μίσθωση Μηχανημάτων Έργου και Μεταφορικών Μέσων για τα έτη 2017-2018» με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη

## **Αριθμός απόφασης: 421/2018**

προσφορά βάσει τιμής ανά τμήμα, συνολικού προϋπολογισμού 683.168,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ (ήτοι 847.128,32 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%).

3. Επειδή η ως άνω προκήρυξη απεστάλη προς δημοσίευση στο Συμπλήρωμα της Επίσημης Εφημερίδας της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 11.12.2017 και έλαβε αριθμό 2017/S 240-499125, ενώ το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ (17PROC002397871 2017-12-12) και στο ΕΣΗΔΗΣ και έλαβε αριθμό Συστήματος 50511.

4. Επειδή στις 22.03.2018 η αναθέτουσα αρχή ανάρτησε στο διαδικτυακό τόπο του Διαγωνισμού την με αρ. 586/21.03.2018 προσβαλλόμενη απόφαση με την οποία εγκρίθηκαν τα πρακτικά με αρ. 825/02.03.2018, σχετικά με την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών και με αρ. 968/14.03.2018 σχετικά με την αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών της επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του διαγωνισμού, όπου ως προσωρινός ανάδοχος για το είδος με α/α 1 του εν λόγω διαγωνισμού αναδείχθηκε ο προσφεύγων, για το είδος με α/α 2 προτείνεται η επανάληψη του διαγωνισμού λόγω απόρριψης της προσφοράς του προσφεύγοντος, για τα είδη με α/α 3 και 4 ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία ....., και για το είδος με α/α 14 ο οικονομικός φορέας .....

5. Επειδή ο προσφεύγων κατέθεσε στις 30.03.2018 στον διαδικτυακό τόπο διαγωνισμού την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, νομίμως υπογεγραμμένη, έχοντας κάνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ/τος 39/2017 την οποία κοινοποίησε στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

6. Επειδή, ο διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας δαπάνης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016.

7. Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή, κοινοποίησε μέσω της «επικοινωνίας» του διαδικτυακού τόπου του διαγωνισμού στις 02.04.2018 την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο ο οποίος μπορεί να θίγεται από την αποδοχή της προσφυγής σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 365 του ν.4412/2016 και της παρ. 2 του άρθρου 9 του π.δ 39/2017.

## Αριθμός απόφασης: 421/2018

8. Επειδή ο προσφεύγων θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης απόφασης ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή προσφοράς έτερων συνδιαγωνιζομένων (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001) και απόρριψης αντίστοιχα της δικής του προσφοράς και ευλόγως προσδοκά να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση για τα είδη 2,3,4 και 14 για τα οποία και υπέβαλε παραδεκτή προσφορά βάσει της εν λόγω απόφασης.

9. Επειδή η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στις 04.04.2018 και επομένως εμπροθέσμως, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. β΄ της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής.

10. Επομένως, σε συνέχεια των ανωτέρω, νομίμως και παραδεκτώως φέρεται προς εξέταση ενώπιον του 1<sup>ου</sup> Κλιμακίου της ΑΕΠΠ η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή.

11. Επειδή στο διαγωνισμό για τη μίσθωση του είδους με α/α «2) Φορτωτής (με κάδο 1,0 έως 2,5m<sup>3</sup>), μηχανικής ισχύος 110KW και άνω, προϋπολογισμού 17.200,00 ευρώ» προσφορά υπέβαλε μόνο ο προσφεύγων, «3) Φορτωτής - Εκσκαφέας (τύπου JCB) με τσάπα, σφύρα, κουβά (ανοιγόμενο) & τηλεσκοπική μπούμα (μηχανικής ισχύος 85 HP και άνω) προϋπολογισμού 19.550,00 ευρώ» και «4) Φορτωτής - Εκσκαφέας (τύπου JCB) με τσάπα, σφύρα, κουβά (ανοιγόμενο) & τηλεσκοπική μπούμα (μηχανικής ισχύος 85 HP και άνω) προϋπολογισμού 19.550,00 ευρώ» ο προσφεύγων και ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία ..... και «14) Όχημα μεταφοράς βαρέων μηχανημάτων οδοποιίας (φρέζα, οδοστρωτήρα, finisher) με συρόμενη πλατφόρμα (χαμηλή, τύπου jumbo με ελάχιστη ικανότητα φόρτωσης 6tn/τροχό) προϋπολογισμού 36.000,00 ευρώ» προσφορά υπέβαλαν ο προσφεύγων και οι οικονομικοί φορείς με την επωνυμία ..... και .....

12. Επειδή ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι με την προσβαλλόμενη απόφαση για τα μεν είδη με α/α 2,3 και 4 και αντίστοιχα για το φορτωτή ME 36583 και για τα ME 66063 και ME 49211 εκσκαφέας-φορτωτής (τύπου JCB) αντίστοιχα, ακυρώνεται η συμμετοχή του με την αιτιολογία ότι δεν έχουν πιστοποίηση CE. «Όμως με το ερώτημα που είχαμε ανεβάσει στις 19/12/2017

## Αριθμός απόφασης: 421/2018

στην σχετική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ, είχαμε αναλύσει τους λόγους για τους οποίους δεν ήταν σωστό να επικαλούνται στις Τεχνικές Προδιαγραφές την ύπαρξη πιστοποίησης CE, διότι όπως χαρακτηριστικά αναφέραμε στο ερώτημά μας αυτό : α) Στα περισσότερα μηχανήματα έργου, δεν αναγράφεται CE στην άδεια κυκλοφορίας ή και δεν έχουν CE είτε λόγω του ότι είναι παλιά, είτε διότι έχουν εισαχθεί από χώρες της ΕΕ όπου δεν ήταν υποχρεωτική η αναγραφή κωδικού CE στη έκδοση άδειας κυκλοφορίας μηχανήματος έργου, β) Το ότι στην άδεια κυκλοφορίας του μηχανήματος έργου δεν αναγράφεται ο κωδικός CE αυτό ΔΕΝ σημαίνει ότι αυτά τα μηχανήματα δεν είναι λειτουργικά και δεν μπορούν να εκτελέσουν εργασίες. Άλλωστε βάση της νομοθεσίας της χώρας μας, όσα μηχανήματα έχουν άδεια κυκλοφορίας : ΚΑΙ μπορούν να χρησιμοποιηθούν σε οποιοδήποτε έργο ΚΑΙ μπορούν να κυκλοφορούν στο οδικό δίκτυο και γ) Έτσι λοιπόν, με το να χρησιμοποιείται αυτός ο συγκεκριμένος όρος στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών της με αριθμ. 64/2017 Διακήρυξης, καταργείται η έννοια της ισονομίας και του ανταγωνισμού (σημ. μειώνεται δραματικά ο αριθμός συμμετεχόντων στον διαγωνισμό) , διότι ενώ το μηχανήμα έργου έχει την απαραίτητη άδεια κυκλοφορίας και μπορεί να εργαστεί σε οποιοδήποτε έργο, δεν μπορεί να συμμετέχει στον εν λόγω διαγωνισμό. Ουσιαστικά δηλαδή χάνει το νόημά της η ύπαρξη της άδειας κυκλοφορίας του και το ερώτημά μας κατέληγε αν είναι επί ποινή αποκλεισμού η πιστοποίηση CE.

Με την απάντηση που λάβαμε μέσω της σχετικής πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ με το υπ. αριθμ. πρωτ. 11020/2017 έγγραφο της αναθέτουσας αρχής, μας αναφέρεται ότι στην διακήρυξη δεν αναφέρεται ρητά ότι αποκλείονται από τον διαγωνισμό τα μηχανήματα έργου που δεν είναι πιστοποιημένα με CE και ότι επιτρέπεται να λάβει μέρος στο διαγωνισμό μηχανήματα έργου που δεν είναι πιστοποιημένα».

Περαιτέρω, για το είδος με α/α 14, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι: «Στους Ειδικούς Όρους της διακήρυξης αναφέρεται επί ποινή αποκλεισμού ότι στα μεταφορικά μέσα (μέσα στο οποίο ανήκει και το με α/α 14: Όχημα μεταφοράς βαρέων μηχανημάτων οδοποιίας (φρέζα, οδοστρωτήρα, finisher) με συρόμενη πλατφόρμα (χαμηλή, τύπου jumbo με ελάχιστη ικανότητα φόρτωσης 6tn/τροχό,) και για το οποίο έδωσα προσφορά, απαιτείται άδεια

## Αριθμός απόφασης: 421/2018

οδικού μεταφορέα σύμφωνα με το ΠΔ 346/2001 όπως ισχύει. Κάτι το οποίο ήταν απόλυτα σωστό, διότι η άδεια οδικού μεταφορέα συνοδεύει τα "επικαθήμενα" (οχήματα δηλαδή μεταφοράς μηχανημάτων έργων) Δημοσίας Χρήσης.

Στην δική μας προσφορά καταθέσαμε μαζί με τα υπόλοιπα δικαιολογητικά και την απαιτούμενη αυτή άδεια. Οι υπόλοιποι δύο διαγωνιζόμενοι α) ..... και β) ..... οι οποίοι κατέθεσαν προσφορά για το με α/α 14 :Όχημα μεταφοράς βαρέων μηχανημάτων οδοποιίας φρέζα, οδοστρωτήρα, finisher) με συρόμενη πλατφόρμα (χαμηλή, τύπου jumbo με ελάχιστη ικανότητα φόρτωσης 6tn/τροχό), ΔΕΝ υπέβαλλαν ως όφειλαν την απαιτούμενη άδεια οδικού μεταφορέα. Τα δύο λοιπόν "επικαθήμενα" (οχήματα δηλαδή μεταφοράς μηχανημάτων έργων), των δύο ανωτέρω εταιρειών τα οποία έλαβαν μέρος στο διαγωνισμό ήταν Ιδιωτικής Χρήσης, που σημαίνει ότι δεν θα μπορούσαν να μεταφέρουν μηχανήματα έργου άλλης εταιρείας πλην της δικής τους. Επομένως, κακώς έγινε δεκτή η συμμετοχή τους».

13. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της που απέστειλε στην ΑΕΠΠ, αναφέρει τα κάτωθι: «1. α) Η σήμανση CE αποδεικνύει την συμμόρφωση ενός προϊόντος με τις απαιτήσεις των Ευρωπαϊκών Οδηγιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Βεβαιώνει πως αυτό το προϊόν αξιολογήθηκε πριν διατεθεί προς πώληση στην αγορά και επομένως ικανοποιεί τις σχετικές απαιτήσεις των νομοθετικών διατάξεων (π.χ. εναρμονισμένο επίπεδο ασφάλειας). Αυτό σημαίνει πως ο κατασκευαστής έχει εξασφαλίσει ότι το προϊόν συμμορφώνεται με όλες τις σχετικές βασικές απαιτήσεις (π.χ. υγείας και ασφάλειας) της προβλεπόμενης οδηγίας ή εφόσον προβλέπεται από την οδηγία, ότι το προϊόν έχει ελεγχθεί - επιθεωρηθεί από πιστοποιημένο οργανισμό αξιολόγησης συμμόρφωσης. Οι κατασκευαστές υποχρεούνται να πιστοποιούν τα προϊόντα τους, βεβαιώνοντας με αυτόν τον τρόπο τους καταναλωτές ότι αυτά έχουν κατασκευαστεί σύμφωνα με καθορισμένες απαιτήσεις ασφάλειας και υγιεινής. Η σήμανση CE δηλώνει ότι το προϊόν είναι ασφαλές εφόσον χρησιμοποιείται για τον σκοπό που προορίζεται και σύμφωνα με τις οδηγίες χρήσης του κατασκευαστή.

β) Ο Δήμος Θεσσαλονίκης δεν μπορεί παρά να συμμορφώνεται με την ισχύουσα νομοθεσία (ΠΔ 57/2010 και Οδηγία 2006/42/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου έτσι ώστε να εξασφαλίζονται αλλά και να προστατεύονται τα συμφέροντά του. Για τον λόγο αυτό έθεσε στις τεχνικές προδιαγραφές των μηχανημάτων έργου την απαίτηση της πιστοποίησης CE. Το ότι ένα μηχάνημα δεν έχει πιστοποίηση CE δεν σημαίνει ότι είναι παράνομο να κυκλοφορεί και να εργάζεται, εφόσον κατέχει άδεια κυκλοφορίας, αλλά ο Δήμος Θεσσαλονίκης στην συγκεκριμένη μίσθωση επιλέγει μηχανήματα με πιστοποίηση.

γ) Στο τεύχος της διακήρυξης στο άρθρο 2.4.3.2 αναφέρεται: "Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα ΙΙΙ της Διακήρυξης. Στο άρθρο 2.4.6 "Λόγοι απόρριψης προσφορών" επίσης αναφέρεται: "Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) ..., με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους .... 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς)...

Οπότε οι προδιαγραφές του εκάστοτε μηχανήματος πρέπει να συμφωνούν με τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης και δεν πρέπει να αποκλίνουν. Η επιτροπή με βάση το άρθρο 2.4.6 "Λόγοι απόρριψης προσφορών" παρ. Θ, δεν είχε άλλη επιλογή από το να απορρίψει μηχανήματα προσφοράς χωρίς πιστοποίηση.

2. α) Για την μίσθωση του με α/α 14 "Όχημα μεταφοράς βαρέων μηχανημάτων οδοποιίας (φρέζα, οδοστρωτήρα, finisher) με συρόμενη πλατφόρμα (χαμηλή, τύπου jumbo με ελάχιστη ικανότητα φόρτωσης δίη/τροχό)", στις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών δεν αναφέρεται ότι η πλατφόρμα απαιτείται να είναι δημοσίας χρήσης. Οπότε οι εταιρείες ..... και ..... προσέφεραν ιδιωτικής χρήσης πλατφόρμες οι οποίες δεν απαιτείται να έχουν άδεια οδικού μεταφορέα. Άλλωστε στον προϋπολογισμό της μελέτης φαίνεται ότι η με α/α 14 πλατφόρμα ανήκει στην ομάδα των μηχανημάτων έργου οπότε τα δικαιολογητικά συμμετοχής της πλατφόρμας οφείλουν να είναι τα ίδια με τα μηχανήματα έργου. Για τους

## **Αριθμός απόφασης: 421/2018**

λόγους αυτούς η επιτροπή δεν απέρριψε τις προσφορές των εν λόγω εταιρειών».

14. Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης [...]».

15.Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 53 «Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης» του ν. 4412/2016, ορίζεται ότι «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών».

16. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 54 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της. Οι τεχνικές προδιαγραφές μπορούν επίσης να καθορίζουν αν απαιτείται μεταβίβαση δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας. Για όλες τις συμβάσεις που προορίζονται για χρήση από φυσικά πρόσωπα είτε πρόκειται για το ευρύ κοινό είτε για το προσωπικό της αναθέτουσας αρχής, οι τεχνικές προδιαγραφές, καταρτίζονται με τρόπο ώστε να λαμβάνουν υπόψη κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή το σχεδιασμό για όλους τους χρήστες. Αν έχουν υιοθετηθεί υποχρεωτικές απαιτήσεις προσβασιμότητας δυνάμει νομοθετικής πράξης της Ένωσης, οι τεχνικές προδιαγραφές, όσον αφορά τα κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή τον σχεδιασμό για όλους τους χρήστες, καθορίζονται με

## Αριθμός απόφασης: 421/2018

παραπομπή στις εν λόγω απαιτήσεις. 2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό. 3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση, β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών προτύπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο», γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β', δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά. 4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε εμπορικού σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι



## **Αριθμός απόφασης: 421/2018**

δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης κατ' εφαρμογή της παρ. 3. Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τον όρο «ή ισοδύναμο». 5. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα παραπομπής στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' της παρ. 3, δεν απορρίπτει προσφορά με την αιτιολογία ότι τα προσφερόμενα έργα, αγαθά ή οι υπηρεσίες δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές στις οποίες έχει παραπέμψει, εφόσον ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων των αποδεικτικών μέσων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι οι λύσεις που προτείνει πληρούν κατά ισοδύναμο τρόπο τις απαιτήσεις που καθορίζονται από τις τεχνικές προδιαγραφές. 6. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα που αναφέρεται στην περίπτωση α' της παρ. 3 για τη διατύπωση των τεχνικών προδιαγραφών με αναφορά στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις, δεν απορρίπτει προσφορά έργων, αγαθών ή υπηρεσιών που πληρούν ένα εθνικό πρότυπο το οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, μία ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, μία κοινή τεχνική προδιαγραφή, ένα διεθνές πρότυπο ή ένα τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από έναν ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης, εφόσον οι εν λόγω προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει. Ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι το έργο, η αγαθό ή η υπηρεσία που πληροί το πρότυπο ανταποκρίνεται στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις τις οποίες έχει ορίσει η αναθέτουσα αρχή. 7. Οι τεχνικές προδιαγραφές καθορίζονται και εγκρίνονται πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης κατά το άρθρο 61. 8. Ειδικά για τις συμβάσεις έργων, με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων μπορούν να εγκρίνονται προδιαγραφές και κανονισμοί που αναφέρονται στον τρόπο κατασκευής των έργων και στην ποιότητα, στον τρόπο σύνθεσης και επεξεργασίας, στη χρήση και στον έλεγχο των υλικών κατασκευής των έργων. Με την απόφαση αυτή μπορεί να ορίζεται αν οι θεσπιζόμενες προδιαγραφές είναι υποχρεωτικές σε κάθε περίπτωση ή ισχύουν προαιρετικά ή ισχύουν ως ελάχιστα όρια. 9. Ειδικά για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών, κατά την κατάρτιση

## Αριθμός απόφασης: 421/2018

των τεχνικών προδιαγραφών οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν υπόψη τις ενιαίες προδιαγραφές που εκπονούνται από τις ΕΚΑΑ των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου 1 του άρθρου 41 και αναρτώνται στο ΕΣΗΔΗΣ. Στις περιπτώσεις διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης η οποία διενεργείται από ΚΑΑ, οι τεχνικές προδιαγραφές καθορίζονται είτε από την αναθέτουσα αρχή είτε από την ΚΑΑ. Αν έχουν καθοριστεί από την αναθέτουσα αρχή, ελέγχονται, τροποποιούνται, όπου απαιτείται, και εγκρίνονται από την ΚΑΑ».

17. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 60 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «[...] 3. Οι αναθέτουσες αρχές παρατείνουν την προθεσμία παραλαβής των προσφορών, ούτως ώστε όλοι οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς να μπορούν να λάβουν γνώση όλων των αναγκαίων πληροφοριών για την κατάρτιση των προσφορών στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) όταν, για οποιονδήποτε λόγο, πρόσθετες πληροφορίες, αν και ζητήθηκαν από τον οικονομικό φορέα έγκαιρα δεν έχουν παρασχεθεί το αργότερο έξι ημέρες πριν από την προθεσμία που ορίζεται για την παραλαβή των προσφορών. Σε περίπτωση επισπευσμένης διαδικασίας, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 27 και την παρ. 7 του άρθρου 28, η προθεσμία ορίζεται σε τέσσερις (4) ημέρες, β) όταν τα έγγραφα της σύμβασης υφίστανται σημαντικές αλλαγές. Η διάρκεια της παράτασης είναι ανάλογη με τη σπουδαιότητα των πληροφοριών ή των αλλαγών. Όταν οι πρόσθετες πληροφορίες δεν έχουν ζητηθεί έγκαιρα ή δεν έχουν σημασία για την προετοιμασία κατάλληλων προσφορών, δεν απαιτείται από τις αναθέτουσες αρχές να παρατείνουν τις προθεσμίες [...]».

18. Επειδή στο άρθρο 75 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Κριτήρια επιλογής» ορίζεται: «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και

τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης. 2. Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος - μέλος εγκατάστασής τους, όπως περιγράφεται στο Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Α' ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα αυτό. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων υπηρεσιών, εφόσον οι οικονομικοί φορείς πρέπει να διαθέτουν ειδική έγκριση ή να είναι μέλη συγκεκριμένου οργανισμού για να μπορούν να παράσχουν τη σχετική υπηρεσία στη χώρα καταγωγής τους, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να τους ζητεί να αποδείξουν ότι διαθέτουν την έγκριση αυτή ή ότι είναι μέλη του εν λόγω οργανισμού. [...]4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας.[...] .5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος» .

19.Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 91 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» του Ν.4412/2016 ορίζεται: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102».

20. Επειδή το άρθρο 94 με τίτλο «Περιεχόμενο φακέλου «Τεχνική Προσφορά» και δη στην παρ. 4 ορίζεται ρητώς το εξής : «4. Στις διαδικασίες

σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης».

21. Επειδή σύμφωνα με τον Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας (ΚΟΚ, Ν.2696/1999 όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει) ορίζεται ότι: « Άρθρο 2 Ορισμοί: 1. Για την εφαρμογή του παρόντος Κώδικα νοούνται ως: [...] Μηχάνημα έργων. Το μηχανοκίνητο όχημα που προορίζεται για την κατασκευή και συντήρηση οδικών ή άλλων τεχνικών έργων. Ο όρος αυτός περιλαμβάνει και τα οχήματα που προορίζονται για την αποκατάσταση της κυκλοφορίας, τον καθαρισμό και τη σήμανση των οδών. Δεν υπάγονται στην κατηγορία των μηχανημάτων έργων, θεωρούμενα ως αυτοκίνητα, τα μηχανοκίνητα οχήματα, εφόσον αυτά εκτελούν και μεταφορικό έργο επί των οδών της χώρας [...]. Άρθρο 84: 1. Για την κυκλοφορία στη Χώρα των μηχανοκίνητων οχημάτων, των υπ' αυτών ρυμουλκούμενων ως και τρίτροχων οχημάτων, μοτοσικλετών και μοτοποδηλάτων είτε αυτά εισάγονται από το εξωτερικό είτε κατασκευάζονται ή συναρμολογούνται στο εσωτερικό, απαιτείται προηγούμενη έγκριση του τύπου αυτών η οποία χορηγείται από τις αρμόδιες υπηρεσίες των Υπουργείων Γεωργίας, για τα αγροτικά μηχανήματα, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων για τα μηχανήματα έργων και Μεταφορών και Επικοινωνιών για τα λοιπά οχήματα. Οι όροι και οι προϋποθέσεις χορήγησης των κατά τις προηγούμενες παραγράφους εγκρίσεων, οι τεχνικές προδιαγραφές των ως άνω οχημάτων πέραν των οριζομένων στον παρόντα Κώδικα, ο τρόπος ελέγχου των εισαγόμενων ή κατασκευαζόμενων πιο πάνω οχημάτων, τα των υποχρεώσεων των εισαγωγέων ή κατασκευαστών αυτών για την υποβολή των τεχνικών αυτών στοιχείων, ως και κάθε άλλη λεπτομέρεια, αναγκαία για την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου αυτού, καθορίζονται με απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Γεωργίας, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και Μεταφορών και Επικοινωνιών, κατά περίπτωση. Η έγκριση τύπου τεχνικών ολοτήτων και συστατικών στοιχείων αυτοκινήτων οχημάτων και των ρυμουλκούμενων τους ως και των τρίτροχων οχημάτων και μοτοσικλετών, χορηγείται από την αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών. 3. Σε

## Αριθμός απόφασης: 421/2018

αυτοκίνητα οχήματα, που προορίζονται για την κυκλοφορία μέσα σε ειδικούς περιφραγμένους χώρους, η έγκριση δίνεται με ειδική διαδικασία, που καθορίζεται με απόφαση του Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών. 4. Αν αμφισβητείται από την αρμόδια υπηρεσία ο χαρακτηρισμός μηχανοκίνητου οχήματος ως αυτοκινήτου, αγροτικού μηχανήματος ή μηχανήματος έργου, απαιτείται κοινή απόφαση των αρμόδιων κατά περίπτωση Υπουργών, της παραγράφου 2 του άρθρου αυτού. Με την απόφαση αυτή συγκροτείται κοινή επιτροπή των συναρμόδιων κατά περίπτωση υπουργείων, η οποία έχει ως έργο την επίλυση της πιο πάνω αμφισβήτησης. Στην αυτή επιτροπή ανατίθεται και το έργο κατάταξης των οχημάτων ειδικής χρήσης σε ειδική κατηγορία, εφόσον δεν είναι δυνατή η κατάταξή τους σε μία από τις προαναφερθείσες κατηγορίες. Με την ως άνω απόφαση καθορίζεται επίσης το περιεχόμενο της ειδικής χρήσης των οχημάτων αυτών, ως και κάθε λεπτομέρεια σχετικά με τους όρους, τις προϋποθέσεις και τη διαδικασία χορήγησης έγκρισης στα οχήματα αυτά».

22. Επειδή σύμφωνα με τον Ν. 1959/1991 προβλέπεται ότι: «Άρθρο 1: 1. Ως φορτηγό αυτοκίνητο ιδιωτικής χρήσης (Φ.Ι.Χ.) θεωρείται το μεταφορικό μέσο που χρησιμοποιείται αποκλειστικά για την εξυπηρέτηση των μεταφορικών αναγκών της επιχείρησης ή του επαγγέλματος του ιδιοκτήτη του, απαγορευομένης σε κάθε περίπτωση της άμεσης ή έμμεσης είσπραξης κομίστρου με οιοιονδήποτε τρόπο για τις μεταφορές που διενεργούνται με αυτό.

Στον όρο "φορτηγό αυτοκίνητο" περιλαμβάνεται το αυτοτελές όχημα, ο συρμός, το αρθρωτό όχημα, ως και το τρίτροχο φορτηγό όχημα.

Στην έννοια του ιδιοκτήτη περιλαμβάνεται και ο αγοραστής αυτοκινήτου με παρακράτηση, της κυριότητας από τον πωλητή και ο κατέχων αυτοκίνητο με χρηματοδοτική μίσθωση.

2. Κατά τις μεταφορές με Φ.Ι.Χ. αυτοκίνητο πρέπει να πληρούνται, αθροιστικά οι παρακάτω όροι:

α) Τα μεταφερόμενα εμπορεύματα πρέπει να ανήκουν στην επιχείρηση ή στον επαγγελματία ή να έχουν πωληθεί, αγορασθεί, μισθωθεί με χρηματοδοτική μίσθωση (leasing), παραχθεί εξορυχθεί, μετατραπεί, ή

## Αριθμός απόφασης: 421/2018

επισκευασθεί απ'αυτήν ή αυτόν ή είναι είδη απαραίτητα για την εξυπηρέτηση των λειτουργικών αναγκών τους.

β) Οι μεταφορές πρέπει να είναι απαραίτητες στο πλαίσιο των κύριων δραστηριοτήτων της επιχείρησης ή του επαγγελματία.

γ) Το Φ.Ι.Χ. αυτοκίνητο πρέπει να οδηγείται από τον επαγγελματία ή από προσωπικό της επιχείρησης ή από επαγγελματία οδηγό, που έχει προσληφθεί με σχέση εξηρημένης εργασίας. Ειδικότερα το Φ.Ι.Χ. αυτοκίνητο μικτού βάρους κάτω των 4.000 χιλιογράμμων μπορεί να οδηγείται εκτός των παραπάνω περιπτώσεων και από μέλη της οικογένειας του ιδιοκτήτη του. Για ειδικές περιπτώσεις κυκλοφορίας βυτιοφόρων Φ.Ι.Χ. αυτοκινήτων, που εξυπηρετούν ανάγκες μεταφοράς υγρών καυσίμων σε περιφέρειες μικρών νησιών και ανήκουν σε επιχειρήσεις εμπορίας πετρελαιοειδών, η έδρα των οποίων είναι σε άλλη περιφέρεια, εξουσιοδοτούνται οι Υπουργοί Μεταφορών και Επικοινωνιών και Εργασίας, όπως με κοινή απόφασή τους ρυθμίζουν τις σχέσεις εργασίας των οδηγών, των αυτοκινήτων αυτών με την επιχείρηση"[...]

23. Επειδή σύμφωνα με τον Ν. 3887/2010 προβλέπεται ότι: «Άρθρο 2: 1. «Φορτηγό Δημόσιας Χρήσης (Φ.Δ.Χ.)» είναι ένα όχημα, το οποίο είναι εφοδιασμένο με άδεια που του επιτρέπει να εκτελεί δημόσιες οδικές εμπορευματικές μεταφορές. 2. «Άδεια Οδικών Μεταφορών» είναι η άδεια που χορηγείται σε μία επιχείρηση και της επιτρέπει να εκτελεί δημόσιες Οδικές εμπορευματικές μεταφορές [...]. 6. Από την επομένη της λήξης της μεταβατικής περιόδου της παραγράφου 1 του άρθρου 14, οι κατηγορίες για τις δημόσιες οδικές μεταφορές καθορίζονται ως εξής:

α. Διεθνείς οδικές εμπορευματικές μεταφορές.

β. Εθνικές οδικές εμπορευματικές μεταφορές.

Οι επιχειρήσεις που έχουν άδεια να διεξάγουν διεθνείς οδικές εμπορευματικές μεταφορές έχουν το δικαίωμα να διεξάγουν και εθνικές οδικές μεταφορές, με την ίδια άδεια, οι δε επιχειρήσεις που διεξάγουν εθνικές μεταφορές έχουν δικαίωμα να διεξάγουν και διεθνείς μεταφορές.

7. Μεταφορικές επιχειρήσεις συνιστούν:

α. Οι εμπορικές εταιρίες οποιασδήποτε νομικής μορφής, οι οποίες έχουν νομική προσωπικότητα και οι οποίες πληρούν τα κριτήρια πρόσβασης

## Αριθμός απόφασης: 421/2018

στο επάγγελμα του οδικού μεταφορέα όπως καθορίζονται στο π.δ. 346/2001 και στον Κανονισμό 1071/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (L 300).

β. Τα φυσικά πρόσωπα που πληρούν τα κριτήρια πρόσβασης στο επάγγελμα του οδικού μεταφορέα όπως καθορίζονται στο π.δ. 346/2001 και στον Κανονισμό 1071/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (L 300).

γ. Οι μεταφορικές επιχειρήσεις άλλης μορφής που δεν υπάγονται στις περιπτώσεις α και β, οι οποίες ήδη λειτουργούν κατά την έναρξη ισχύος του νόμου και οι οποίες μπορούν να λειτουργούν με τη μορφή αυτή για διάστημα δέκα (10) ετών από τη λήξη της μεταβατικής περιόδου της παραγράφου 1 του άρθρου 14.

8. Ως οδικός μεταφορέας νοείται η επιχείρηση, που πληροί τα κριτήρια πρόσβασης στο επάγγελμα του οδικού μεταφορέα, όπως καθορίζονται στο π.δ. 346/2001 και στον Κανονισμό 1071/ 2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (L 300).

9. Οι εμπορευματικές μεταφορές διενεργούνται αποκλειστικά από τις μεταφορικές επιχειρήσεις, που λειτουργούν κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, καθώς και από τις μεταφορικές εταιρείες, που συνιστώνται κατά τις διατάξεις του παρόντος νόμου [...]. Άρθρο 5: 1. Από την επομένη της λήξης της μεταβατικής περιόδου δεν χορηγούνται άδειες ΦΔΧ του άρθρου 4 αλλά νέες άδειες κυκλοφορίας ΦΔΧ («αρχική χορήγηση ΦΔΧ») στις μεταφορικές επιχειρήσεις του άρθρου 2 παράγραφος 7. Οι νέες άδειες κυκλοφορίας ΦΔΧ αυτού του άρθρου εκδίδονται από την αρμόδια Υπηρεσία Μεταφορών της Περιφέρειας όπου βρίσκεται η έδρα της επιχείρησης, με την υποβολή των εξής δικαιολογητικών:

α) Για νομικά πρόσωπα, αντίγραφο του καταστατικού της εταιρείας και των τροποποιήσεων του, πιστοποιητικό μεταβολών από την αρμόδια υπηρεσία, καθώς και τα Φύλλα Εφημερίδας της Κυβερνήσεως όπου έγιναν οι προβλεπόμενες από το νόμο δημοσιεύσεις ανάλογα με τον τύπο της εταιρείας.

β) Άδεια άσκησης επαγγέλματος οδικού μεταφορέα σύμφωνα με τον κανονισμό 1071/2009/EK και το π.δ. 346/ 2001.

[...]

δ) Αποδεικτικό ΔΟΥ περί καταβολής της εισφοράς της παραγράφου 2.

2. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων καθορίζεται το ύψος της εισφοράς υπέρ του Δημοσίου για τη χορήγηση των νέων αδειών κυκλοφορίας ΦΔΧ αυτού του άρθρου, επιβάλλεται δε με αντικειμενικά και διαφανή κριτήρια και δεν υπερβαίνει το διοικητικό κόστος της διαδικασίας για την αρχική χορήγηση άδειας ΦΔΧ [...].».

24. Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ/τος 57/2010 «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας προς την Οδηγία 2006/42/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου «σχετικά με τα μηχανήματα και την τροποποίηση της οδηγίας 95/16/EK» και κατάργηση των Π.Δ. 18/96 και 377/93» ορίζεται ότι: «Άρθρο 1: 1. Σκοπός του παρόντος είναι η προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας προς την οδηγία του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και Συμβουλίου 2006/42/EK/17.5.2006 «σχετικά με τα μηχανήματα και την τροποποίηση της οδηγίας 95/16/EK» (ΕΕ L157/24 της 9.6.2006), για την εξάλειψη και ελαχιστοποίηση των κινδύνων από τη χρήση αυτών.

2. Το παρόν εφαρμόζεται στα ακόλουθα προϊόντα:

- α) μηχανήματα
- β) εναλλάξιμος εξοπλισμός
- γ) δομικά στοιχεία ασφαλείας
- δ) ανυψωτικά εξαρτήματα
- ε) αλυσίδες, συρματοσχοινα και ιμάντες
- στ) αφαιρετά συστήματα μηχανικής μετάδοσης
- ζ) ημιτελή μηχανήματα.

3. Από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος εξαιρούνται:

- α) τα δομικά στοιχεία ασφάλειας που προορίζονται να χρησιμοποιηθούν ως ανταλλακτικά για την αντικατάσταση πανομοιότυπων δομικών στοιχείων και τα οποία παρέχει ο κατασκευαστής του αρχικού μηχανήματος β) ο ειδικός εξοπλισμός λούνα παρκ ή/και πάρκων αναψυχής γ) τα μηχανήματα τα οποία έχουν σχεδιασθεί ειδικά ή λειτουργούν για χρήση σχετική με την πυρηνική ενέργεια και η βλάβη των οποίων μπορεί να προκαλέσει εκπομπή



## **Αριθμός απόφασης: 421/2018**

ραδιενέργειας δ) τα όπλα, συμπεριλαμβανομένων των πυροβόλων όπλων ε) τα ακόλουθα μεταφορικά μέσα:

□ οι γεωργικοί και δασικοί ελκυστήρες για τους κινδύνους που καλύπτονται από την Κ.Υ.Α. 12521/ Α20/2014/4.8.2005 των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (Β'1198), πλην των μηχανημάτων που τοποθετούνται στα οχήματα αυτά,

□ τα οχήματα με κινητήρα και τα ρυμουλκούμενά τους που καλύπτονται από το Π.Δ. 431/1983 (Α'160), περί προσεγγίσεως των νομοθεσιών των κρατών μελών που αφορούν στην έγκριση των οχημάτων με κινητήρα και των ρυμουλκούμενων τους, πλην των μηχανημάτων που τοποθετούνται στα οχήματα αυτά,

□ τα οχήματα που καλύπτονται από την Κ.Υ.Α. 48145/2327/8.8.2003 των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Μεταφορών και Επικοινωνιών (Β'1207), για την έγκριση τύπου δικύκλων ή τρικύκλων οχημάτων με κινητήρα, πλην των μηχανημάτων που τοποθετούνται στα οχήματα αυτά,

□ τα οχήματα με κινητήρα που προορίζονται αποκλειστικά για αγώνες, και

□ τα μέσα αεροπορικών μεταφορών, ναυσιπλοΐας και σιδηροδρομικών μεταφορών, πλην των μηχανημάτων που τοποθετούνται στα εν λόγω μέσα μεταφορών

στ) τα ποντοπόρα πλοία και οι κινητές μονάδες ανοικτής θαλάσσης καθώς και τα μηχανήματα που είναι εγκατεστημένα επί των εν λόγω πλοίων ή/και μονάδων

ζ) τα μηχανήματα που είναι ειδικά σχεδιασμένα και κατασκευασμένα για στρατιωτικούς ή αστυνομικούς σκοπούς

η) τα μηχανήματα που είναι ειδικά σχεδιασμένα και κατασκευασμένα για ερευνητικούς σκοπούς για προσωρινή χρήση σε εργαστήρια

θ) οι ανελκυστήρες φρεάτων ορυχείων

ι) τα μηχανήματα που προορίζονται για τη μετακίνηση ερμηνευτών κατά τη διάρκεια καλλιτεχνικών παραστάσεων

ια) τα ηλεκτρικά και ηλεκτρονικά προϊόντα που σχετίζονται με τους ακόλουθους τομείς, στο μέτρο που καλύπτονται από την Κ.Υ.Α. 470/1.4.1985 των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών (Β'183), σχετικά με το

## Αριθμός απόφασης: 421/2018

ηλεκτρολογικό υλικό που προορίζεται να χρησιμοποιηθεί εντός ορισμένων ορίων τάσεως:

- οικιακές συσκευές που προορίζονται για οικιακή χρήση,
- οπτικοακουστικός εξοπλισμός,
- εξοπλισμός πληροφορικής,
- συνήθεις μηχανές γραφείου,
- συσκευές μεταγωγής και ελέγχου χαμηλής τάσης,
- ηλεκτρικοί κινητήρες

ιβ) οι ακόλουθοι ηλεκτρικοί εξοπλισμοί υψηλής τάσεως:

- συσκευές μεταγωγής και ελέγχου,
- μετασχηματιστές.

Άρθρο 2: Για τους σκοπούς του παρόντος, ως «μηχανήματα» νοούνται τα προϊόντα που απαριθμούνται στο άρθρο 1 παράγραφος 2 στοιχεία α) έως στ).

Ισχύουν οι ακόλουθοι ορισμοί:

α) «μηχάνημα»:

- σύνολο εξοπλισμένο ή το οποίο πρόκειται να εξοπλισθεί με σύστημα μεταδόσεως της κίνησης εκτός από την άμεσα εφαρμοζόμενη ανθρώπινη ή ζωική δύναμη, απαρτιζόμενο από συνδεδεμένα μεταξύ τους τμήματα ή δομικά στοιχεία, από τα οποία ένα τουλάχιστον είναι κινητό και τα οποία είναι συνενωμένα για συγκεκριμένη εφαρμογή,
- σύνολο που μνημονεύεται στην πρώτη περίπτωση, από το οποίο λείπουν μόνο τα στοιχεία για τη σύνδεσή του στο χώρο χρήσης ή με πηγές ενέργειας και κίνησης,
- σύνολο που μνημονεύεται στην πρώτη και δεύτερη περίπτωση, έτοιμο προς εγκατάσταση, το οποίο δεν μπορεί να λειτουργήσει όπως έχει παρά μόνον μετά τη συναρμογή του σε μεταφορικό μέσο, ή την εγκατάστασή του σε κτίριο ή σε κατασκεύασμα,
- σύνολα μηχανημάτων που μνημονεύονται στην πρώτη, δεύτερη και τρίτη περίπτωση ή ημιτελή μηχανήματα που μνημονεύονται στο στοιχείο ζ) τα οποία, προς επίτευξη του ίδιου σκοπού, διατάσσονται και ελέγχονται με τρόπο που να λειτουργούν ως ενιαίο σύνολο,
- σύνολο συνδεδεμένων μερών ή δομικών στοιχείων, ένα τουλάχιστον εκ των οποίων κινείται και τα οποία συναρμολογούνται, με σκοπό την ανύψωση φορτίων

## Αριθμός απόφασης: 421/2018

και μοναδική πηγή ισχύος του οποίου είναι η άμεσα εφαρμοζόμενη ανθρώπινη προσπάθεια β) «εναλλάξιμος εξοπλισμός»: εξοπλισμός ο οποίος, μετά την έναρξη χρήσης μηχανήματος ή ελκυστήρα, συναρμολογείται επ' αυτών από τον ίδιο τον χειριστή προκειμένου να τροποποιηθεί η λειτουργία τους ή να προστεθεί νέα λειτουργία, εφόσον ο εν λόγω εξοπλισμός δεν αποτελεί εργαλείο γ) «δομικό στοιχείο ασφαλείας»: δομικό στοιχείο:

□ το οποίο εξυπηρετεί τη λειτουργία ενός χαρακτηριστικού ασφαλείας, και □ το οποίο διατίθεται χωριστά στην αγορά, και

□ του οποίου η βλάβη ή/και η δυσλειτουργία θέτει σε κίνδυνο την ασφάλεια προσώπων, και

□ το οποίο δεν είναι απαραίτητο για τη λειτουργία του μηχανήματος, ή το οποίο μπορεί να αντικαθίσταται από συνηθισμένα δομικά στοιχεία για τη λειτουργία του μηχανήματος, Στο Παράρτημα V του παρόντος περιέχεται ενδεικτικός κατάλογος των δομικών στοιχείων ασφαλείας. δ) «ανυψωτικό εξάρτημα»: δομικό στοιχείο ή εξοπλισμός που δεν συνδέεται με το μηχάνημα ανύψωσης, επιτρέπει τη συγκράτηση του φορτίου και τοποθετείται είτε μεταξύ του μηχανήματος και του φορτίου, είτε επί του ιδίου του φορτίου, είτε προορίζεται να αποτελεί αναπόσπαστο μέρος του φορτίου και διατίθεται χωριστά στην αγορά' ως ανυψωτικά εξαρτήματα θεωρούνται επίσης οι αρτάνες και τα δομικά τους στοιχεία. ε) «αλυσίδες, συρματόσχοινα και ιμάντες»: οι αλυσίδες, τα συρματόσχοινα και οι ιμάντες που σχεδιάζονται και κατασκευάζονται για σκοπούς ανύψωσης ως τμήμα ανυψωτικού μηχανήματος ή ανυψωτικού εξαρτήματος στ) «αφαιρετό σύστημα μηχανικής μετάδοσης»: κινητό δομικό στοιχείο το οποίο προορίζεται για τη μετάδοση ισχύος μεταξύ αυτοκίνητου μηχανήματος ή ελκυστήρα και άλλου μηχανήματος, και το οποίο τα συνδέει με το πρώτο σταθερό έδρανο. Όταν διατίθεται στην αγορά με τον προφυλακτήρα του, θεωρείται ένα προϊόν ζ) «ημιτελές μηχάνημα»: σύνολο το οποίο σχεδόν αποτελεί μηχάνημα αλλά δεν μπορεί από μόνο του να εκτελέσει συγκεκριμένη εφαρμογή/Ένα σύστημα μετάδοσης είναι ημιτελές μηχάνημα. Το ημιτελές μηχάνημα προορίζεται μόνον για ενσωμάτωση ή συναρμολόγηση σε άλλα μηχανήματα ή άλλα ημιτελή μηχανήματα ή εξοπλισμό προκειμένου να σχηματιστεί μηχάνημα στο οποίο εφαρμόζεται το παρόν η) «διάθεση στην αγορά»: διάθεση για πρώτη φορά, μέσα στην Κοινότητα, επ' ανταλλάγματι ή

δωρεάν, μηχανήματος ή ημιτελούς μηχανήματος για διανομή ή χρήση θ) «κατασκευαστής»: φυσικό ή νομικό πρόσωπο το οποίο σχεδιάζει ή/και κατασκευάζει μηχανήματα ή ημιτελή μηχανήματα που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος και το οποίο είναι υπεύθυνο για την συμμόρφωση του μηχανήματος ή του ημιτελούς μηχανήματος προς το παρόν προκειμένου να τα διαθέσει στην αγορά, με το όνομα ή το εμπορικό του σήμα ή για δική του χρήση. Εάν δεν υπάρχει κατασκευαστής σύμφωνα με τον παραπάνω ορισμό, ως κατασκευαστής θεωρείται το φυσικό ή νομικό πρόσωπο που διαθέτει στην αγορά ή αρχίζει να χρησιμοποιεί μηχανήματα ή ημιτελή μηχανήματα που καλύπτονται από το παρόν ι) «εξουσιοδοτημένος αντιπρόσωπος»: το φυσικό ή νομικό πρόσωπο, εγκατεστημένο στην Κοινότητα, το οποίο έχει λάβει γραπτή εντολή από τον κατασκευαστή να διεκπεραιώνει, εξ ονόματός του, όλες ή ορισμένες από τις υποχρεώσεις και διατυπώσεις που συνδέονται με το παρόν ια) «έναρξη χρήσης»: χρησιμοποίηση, εντός της Κοινότητας, για πρώτη φορά, σύμφωνα με τον προορισμό του μηχανήματος που εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος ιβ) «εναρμονισμένο πρότυπο»: μη δεσμευτική τεχνική προδιαγραφή, εγκεκριμένη από οργανισμό τυποποίησης, δηλαδή από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή Τυποποίησης (CEN), την Ευρωπαϊκή Επιτροπή Ηλεκτροτεχνικής Τυποποίησης (Cenelec) ή το Ευρωπαϊκό Ινστιτούτο Τηλεπικοινωνιακών Προτύπων (ETSI), βάσει εντολής της Επιτροπής, η οποία χορηγείται σύμφωνα με τις διαδικασίες που καθορίζονται με το Π.Δ. 39/2001 (Α'28). «ιγ) "βασικές απαιτήσεις υγείας και ασφάλειας": υποχρεωτικές διατάξεις που σχετίζονται με τον σχεδιασμό και την κατασκευή των προϊόντων που καλύπτονται από το παρόν, προκειμένου να εξασφαλίζεται υψηλό επίπεδο προστασίας της υγείας και της ασφάλειας των προσώπων και, όπου ενδείκνυται, των κατοικίδιων ζώων και η προστασία των αγαθών και, κατά περίπτωση, του περιβάλλοντος. Οι βασικές απαιτήσεις υγείας και ασφάλειας καθορίζονται στο παράρτημα Ι του παρόντος. Οι βασικές απαιτήσεις υγείας και ασφάλειας για την προστασία του περιβάλλοντος εφαρμόζονται μόνο στα μηχανήματα που αναφέρονται στο τμήμα 2.4 του εν λόγω παραρτήματος.

Άρθρο 3: Σε περίπτωση κατά την οποία, ως προς ένα μηχάνημα, οι κίνδυνοι του παραρτήματος Ι καλύπτονται εν όλω ή εν μέρει από άλλες διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας, που εκδίδεται ή έχει εκδοθεί σε συμμόρφωση προς

άλλες κοινοτικές οδηγίες, δεν εφαρμόζονται ή παύουν να εφαρμόζονται ως προς αυτούς οι διατάξεις του παρόντος [...]».

25. Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ/τος 346/2001, ορίζεται στο άρθρο 3 «Προϋποθέσεις Εισόδου Στο Επάγγελμα του Οδικού Μεταφορέα 1. Κάθε επιχείρηση που επιθυμεί να ασκήσει το επάγγελμα του οδικού μεταφορέα επιβατών ή εμπορευμάτων, πρέπει να πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) να παρέχει εχέγγυα αξιοπιστίας

β) να διαθέτει την κατάλληλη οικονομική επιφάνεια

γ) να πληροί την προϋπόθεση της επαγγελματικής επάρκειας

2. Το φυσικό πρόσωπο που δεν πληροί την προϋπόθεση της επαγγελματικής επάρκειας, μπορεί να ασκήσει το επάγγελμα του οδικού μεταφορέα εμπορευμάτων ή επιβατών, αρκεί να ορίσει ένα άλλο άτομο για να διευθύνει μόνιμα και πραγματικά τις δραστηριότητες της επιχείρησής του, το οποίο πρέπει να πληροί τις προϋποθέσεις της αξιοπιστίας και επαγγελματικής επάρκειας.

3. Αν ο αιτών δεν είναι φυσικό πρόσωπο η προϋπόθεση της αξιοπιστίας και της επαγγελματικής επάρκειας πρέπει να πληρούται από το πρόσωπο ή τα πρόσωπα που διευθύνουν μόνιμα και πραγματικά τις μεταφορικές δραστηριότητες της επιχείρησης.

4. Η προϋπόθεση της αξιοπιστίας ενός ατόμου, δεν πληρούται, όταν συντρέχει ένας από τους παρακάτω λόγους:

α) έχει καταδικαστεί, τελεσίδικα, κατά την προ της υποβολής της αίτησης δεκαετία, για ένα από τα παρακάτω ποινικά αδικήματα:

Λαθρεμπορία, μεταφορά λαθρομεταναστών, παράβαση της νομοθεσίας "περί ναρκωτικών", σωματεμπορία, μαστροπεία και εκμετάλλευση πορνών, ανθρωποκτονία από πρόθεση, απόπειρα ανθρωποκτονίας από πρόθεση, απάτη, κλοπή, πλαστογραφία, χρήση πλαστών εγγράφων, ληστεία, αλητεία, βιασμός, αποπλάνηση ανηλίκων, υπεξαίρεση, απαγωγή, σύσταση συμμορίας.

β) έχει καταδικαστεί, κατ' επανάληψη, για παραβάσεις της εμπορικής νομοθεσίας.

γ) έχει καταδικαστεί, καθ' υποτροπή, για παραβάσεις διατάξεων του νόμου για τις εμπορευματικές ή τις επιβατικές μεταφορές ή άλλων διατάξεων που

## Αριθμός απόφασης: 421/2018

αφορούν τις μεταφορές αυτές ή διατάξεων της φορολογικής νομοθεσίας, ή του τελωνειακού κώδικα.

δ) έχει καταδικαστεί, καθ' υποτροπή, για παραβάσεις διατάξεων που αφορούν την ασφάλιση των οχημάτων.

ε) έχει κηρυχθεί σε πτώχευση.

στ) έχει κηρυχθεί ακατάλληλος για την άσκηση του επαγγέλματος του οδικού μεταφορέα.

ζ) έχει καταδικαστεί, καθ' υποτροπή, για παραβάσεις που αφορούν:

αα) τις μισθολογικές και εργασιακές συνθήκες του επαγγέλματος.

ββ) τις δραστηριότητες οδικής μεταφοράς εμπορευμάτων ή επιβατών και ιδίως τις διατάξεις σχετικά με:

-Το χρόνο οδήγησης και ανάπαυσης των οδηγών

-Τα βάρη και τις διαστάσεις των οχημάτων επαγγελματική χρήσεως

-Την οδική ασφάλεια, την ασφάλεια των οχημάτων, την προστασία του περιβάλλοντος και την επαγγελματική ευθύνη.

Το κώλυμα της περιπτώσεως α της παρούσας παραγράφου παύει να υπάρχει αν η εκτέλεση της ποινής που επιβλήθηκε ανεστάλη ή αν ο καταδικασθείς απολύθηκε υπό όρους ή αν παρήλθε δεκαετία από την έκτιση της επιβληθείσας ποινής ή αν χαρίστηκε η ποινή ή ήρθησαν οι κάθε είδους νόμιμες συνέπειες ποινής που έχει επιβληθεί και εκτιθεί.

Το κώλυμα των λοιπών περιπτώσεων της παραγράφου αυτής παύει να υπάρχει αν προ της υποβολής της σχετικής αίτησης έχει παρέλθει πενταετία από την καταδίκη.

5. α) Η κατάλληλη οικονομική επιφάνεια συνίσταται στην ύπαρξη των οικονομικών πόρων που είναι αναγκαίοι για να εξασφαλίζεται η ορθή έναρξη λειτουργίας και η καλή διαχείριση της επιχείρησης.

β) Για την εκτίμηση της οικονομικής επιφάνειας δύναται να εξετάζονται επίσης οι ετήσιοι λογαριασμοί της επιχείρησης, τα διαθέσιμα κεφάλαια, στα οποία περιλαμβάνονται τα τραπεζικά διαθέσιμα, οι δυνατότητες υπέρβασης του διαθέσιμου υπολοίπου, και η δανειοληπτική ικανότητα, το ενεργητικό, συμπεριλαμβανομένων των στοιχείων τα οποία μπορεί να χρησιμεύσουν ως εγγύηση για την επιχείρηση οι δαπάνες, συμπεριλαμβανομένου του κόστους

## Αριθμός απόφασης: 421/2018

αγοράς ή της αρχικής καταβολής για την αγορά των οχημάτων, των κτιρίων, των εγκαταστάσεων και του εξοπλισμού, καθώς και το κεφάλαιο κινήσεως.

γ) Απαραίτητο στοιχείο για τη διακρίβωση ύπαρξης της κατάλληλης οικονομικής επιφάνειας μιας επιχείρησης, αποτελεί η απόδειξη ότι διαθέτει η επιχείρηση κεφάλαιο και αποθεματικό ύψους τουλάχιστον 9.000 ευρώ όταν χρησιμοποιεί ένα όχημα και 5.000 ευρώ για κάθε πρόσθετο όχημα.

δ) Για τους σκοπούς των στοιχείων α, β και γ της παραγράφου αυτής οι κατά τόπους υπηρεσίες Μεταφορών και Επικοινωνιών των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, ως αποδεικτικό στοιχείο, δέχονται τη βεβαίωση ή την παροχή ασφάλειας από τράπεζα ή άλλο αρμόδιο ίδρυμα. Αυτή η βεβαίωση ή η ασφάλεια μπορεί να παρέχεται με τραπεζική εγγύηση, ενδεχομένως με μορφή ενεχυρίασης ή εγγυητικής κατάθεσης ή με οποιοδήποτε άλλο παρόμοιο μέσο. Οι διατάξεις της παραγράφου αυτής εφαρμόζονται μόνο για όσες επιχειρήσεις εισήλθαν στο επάγγελμα του οδικού μεταφορέα εμπορευμάτων ή επιβατών από 1 Ιανουαρίου 1990. Την πλήρωση της προϋπόθεσης αυτή οι εν λόγω επιχειρήσεις υποχρεούνται να αποδείξουν το αργότερο μέχρι 1<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2001, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 7 του παρόντος.

6. (α) Η επαγγελματική επάρκεια συνίσταται στην κατοχή των γνώσεων που αντιστοιχούν στο επίπεδο εκπαίδευσης το οποίο προβλέπεται στο παράρτημα I του άρθρου 16 του παρόντος, στα θέματα που απαριθμούνται σ' αυτό.

(β) Η κατοχή των γνώσεων αυτών αποδεικνύεται με το πιστοποιητικό επαγγελματικής επάρκειας, που χορηγείται από τις Περιφέρειες στους ενδιαφερόμενους, έπειτα από παρακολούθηση μαθημάτων σε ειδικές Σχολές Επαγγελματικής Κατάρτισης Μεταφορέων (ΣΕΚΑΜ) και επιτυχείς γραπτές εξετάσεις που διοργανώνονται από αυτές (Περιφέρειες).

Τα πιστοποιητικά αυτά είναι σύμφωνα με τον τύπο που απεικονίζεται στο παράρτημα II του άρθρου 16.

(γ) Απαραίτητη προϋπόθεση για την εγγραφή των υποψηφίων στις παραπάνω σχολές είναι η υποβολή σε αυτές, επικυρωμένου αντιγράφου τίτλου Σπουδών υποχρεωτικής σχολικής εκπαίδευσης ή άλλης ισοτίμου τεχνικής ή επαγγελματικής εκπαίδευσης, χώρας μέλους της Ε.Ε.

## Αριθμός απόφασης: 421/2018

(δ) Οι κάτοχοι πτυχίων ή διπλωμάτων ανώτερης ή ανώτατης εκπαίδευσης χώρας μέλους της Ε.Ε. δεν υποχρεούνται να φοιτήσουν στις σχολές αυτές (ΣΕΚΑΜ). Για τη συμμετοχή τους στις παραπάνω εξετάσεις υποβάλλουν στις αρμόδιες Περιφέρειες σχετική αίτηση με αντίγραφο αναγνωρισμένου τίτλου σπουδών τους.

(ε) Τα πιστοποιητικά επαγγελματικής επάρκειας ανάλογα με την εξεταζόμενη ύλη διακρίνονται σε Εθνικών ή Διεθνών Μεταφορών.

(στ) Το Πιστοποιητικό Επαγγελματικής Επάρκειας που έχει χορηγηθεί σε ένα πρόσωπο μπορεί να χρησιμοποιηθεί σε μία και μόνο μεταφορική επιχείρηση ως απόδειξη πλήρωσης της προϋπόθεσης αυτής (επαγγελματικής επάρκειας).

7. Στις επιχειρήσεις που αποδεικνύουν ότι πληρούν τις προϋποθέσεις του παρόντος άρθρου χορηγείται από την Υπηρεσία Μεταφορών και Επικοινωνιών των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων άδεια άσκησης επαγγέλματος οδικού μεταφορέα επιβατών ή εμπορευμάτων ανάλογα, μετά από αίτηση του ενδιαφερομένου. Σε αντίθετη περίπτωση, εκδίδεται αιτιολογημένη απόφαση του οικείου νομάρχη περί απόρριψης του σχετικού αιτήματος. Στους μεταφορείς χορηγείται ο τύπος άδειας άσκησης επαγγέλματος οδικού μεταφορέα που απεικονίζεται στο Παράρτημα ΙΙ του άρθρου 16 του παρόντος.

8. Η εκτύπωση και η διάθεση στις αρμόδιες υπηρεσίες των εντύπων των πιστοποιητικών επαγγελματικής επάρκειας και της άδειας άσκησης επαγγέλματος του άρθρου αυτού, γίνεται με μέριμνα της οικείας Διεύθυνσης του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών».

26. Επειδή σύμφωνα με το ΠΔ 377/1993, όπως τροποποιήθηκε με το ΠΔ 18/96, ορίζεται ότι: «Άρθρο 1: 1. Σκοπός του παρόντος Διατάγματος είναι η προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας προς την οδηγία του Συμβουλίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων 89/392/ΕΟΚ/14.6.1989 για την προσέγγιση της Νομοθεσίας των κρατών μελών σχετικά με τις μηχανές (Ε.Ε. L 183/1989 σελ. 9), όπως αυτή τροποποιήθηκε με την υπ` αριθ. 91/368/ΕΟΚ νεώτερη οδηγία του Συμβουλίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων για την τροποποίηση της Οδηγίας 89/392/ΕΟΚ για την προσέγγιση των Νομοθεσιών των κρατών μελών σχετικά με τις μηχανές (Ε.Ε. L 198/1991 σελ. 16).



## Αριθμός απόφασης: 421/2018

2. Το παρόν Προεδρικό Διάταγμα εφαρμόζεται στις μηχανές και καθορίζει τις βασικές απαιτήσεις ασφαλείας και υγιεινής, όπως ορίζονται στο παράρτημα 1 του άρθρου 14. Εφαρμόζεται επίσης στα εξαρτήματα, τα οποία επιτελούν λειτουργία σχετική με την ασφάλεια και διατίθενται στην αγορά μεμονωμένως.

3. Κατά την έννοια του παρόντος Διατάγματος ως "μηχανή" νοείται ένα σύνολο συνδεδεμένων μεταξύ τους τμημάτων ή οργάνων από τα οποία τουλάχιστον ένα κινητό και ενδεχομένως, ένα σύνολο διατάξεων ενεργοποίησης κυκλωμάτων χειρισμού και ισχύος κ.λπ., συνενωμένων σε ενιαίο όλο με σκοπό συγκεκριμένη εφαρμογή, ιδίως για τη μεταποίηση, την επεξεργασία, τη μετακίνηση και την προετοιμασία ενός υλικού.

Ως "μηχανή" θεωρείται επίσης ένα σύνολο μηχανών, οι οποίες έχουν διαταχθεί και ο χειρισμός τους γίνεται έτσι ώστε να λειτουργούν σε συσχέτιση μεταξύ τους με σκοπό την επίτευξη ενός και του αυτού αποτελέσματος. Ακόμα θεωρείται ως "μηχανή" ο εναλλάξιμος εξοπλισμός που τροποποιεί τη λειτουργία μιας μηχανής και διατίθεται στην αγορά με σκοπό να συναρμολογηθεί επί μιας μηχανής ή επί σειράς διαφορετικών μηχανών ή σε ένα ελκυστήρα από τον ίδιο χειριστή, εφόσον ο εν λόγω εξοπλισμός δεν είναι ανταλλακτικό ή εργαλείο. Για τους σκοπούς του παρόντος διατάγματος "εξάρτημα ασφαλείας", εφόσον δεν πρόκειται για εναλλάξιμο εξοπλισμό, είναι το εξάρτημα που ο κατασκευαστής ή ο εγκατεστημένος στην Κοινότητα εντολοδόχος του διαθέτει στην αγορά προκειμένου, δια της χρήσης του, να επιτελέσει λειτουργία ασφαλείας και το οποίο, σε περίπτωση αστοχίας ή κακής λειτουργίας του, θέτει σε κίνδυνο την ασφάλεια ή την υγεία των εκτεθειμένων προσώπων [...].

5. Όταν, για μια δεδομένη μηχανή ή ένα εξάρτημα ασφαλείας, οι κίνδυνοι στους οποίους αναφέρεται το παρόν διάταγμα καλύπτονται εν όλω ή εν μέρει από εθνικές διατάξεις που έχουν θεσπισθεί σε συμμόρφωση προς ειδικές κοινοτικές οδηγίες, το παρόν διάταγμα δεν έχει παύει να έχει εφαρμογή στις εν λόγω μηχανές ή εξαρτήματα ασφαλείας και κινδύνους μόλις τεθούν σε εφαρμογή οι εν λόγω εθνικές διατάξεις [...]. Άρθρο 2: 1. Οι μηχανές και τα εξαρτήματα ασφαλείας στα οποία αναφέρεται το παρόν Διάταγμα, επιτρέπεται να διατίθενται στην αγορά και να τίθενται σε λειτουργία

## Αριθμός απόφασης: 421/2018

μόνο εάν δε Θέτουν σε κίνδυνο την ασφάλεια και την υγεία των προσώπων και ενδεχομένως των κατοικιδίων ζώων ή των αγαθών, όταν είναι εγκατεστημένα και συντηρούνται κατάλληλα και χρησιμοποιούνται σύμφωνα με τον προορισμό τους. 2. Οι διατάξεις του Διατάγματος αυτού δεν επηρεάζουν την ευχέρεια του Υπουργείου Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας ή του Υπουργείου Εργασίας, ή του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και τις μηχανές του άρθρου 23 της υπ` αριθ. 15928/Φ.7/753/91 (ΦΕΚ 572/Β/91) απόφασης των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας που εφεξής στο παρόν Προεδρικό Διάταγμα ονομάζονται μηχανήματα έργων, να καθορίζουν τις απαιτήσεις που θεωρούν αναγκαίες, ώστε να εξασφαλίζεται η προστασία των ατόμων και ιδίως των εργαζομένων κατά τη χρήση των εν λόγω μηχανών ή εξαρτημάτων ασφαλείας, εφόσον αυτό δεν συνεπάγεται μετατροπές των μηχανών αυτών ή εξαρτημάτων ασφαλείας σε σχέση με τις διατάξεις του παρόντος Διατάγματος. 3. Επιτρέπεται, κατά τις εκθέσεις και τις επιδείξεις, η παρουσίαση μηχανών ή εξαρτημάτων ασφαλείας που δεν πληρούν τις ισχύουσες διατάξεις, εφόσον αναφέρεται σαφώς σε ορατή πινακίδα το γεγονός αυτό, καθώς και το ότι οι μηχανές αυτές ή εξαρτήματα ασφαλείας δεν είναι δυνατόν να αποκτηθούν πριν ο κατασκευαστής τους ή ο εγκατεστημένος στην Κοινότητα εντολοδόχος του τις μετατρέψει, ώστε να είναι σύμφωνες προς τις εν λόγω απαιτήσεις. Κατά τις επιδείξεις πρέπει να λαμβάνονται τα προσήκοντα μέτρα ασφαλείας για την ασφάλεια των προσώπων". Άρθρο 3: Οι μηχανές και τα εξαρτήματα ασφαλείας, στα οποία εφαρμόζεται το Διάταγμα αυτό πρέπει να πληρούν τις βασικές απαιτήσεις ασφαλείας και υγιεινής που περιλαμβάνονται στο παράρτημα I του άρθρου 14. Άρθρο 4: 1. Οι μηχανές και τα εξαρτήματα ασφαλείας, που πληρούν τις διατάξεις του παρόντος Διατάγματος ή τις εθνικές διατάξεις των άλλων Κρατών μελών, οι οποίες έχουν θεσπισθεί σε συμμόρφωση προς τις οδηγίες 89/392/ΕΟΚ και 93/44/ΕΟΚ, επιτρέπεται να διατίθενται στην αγορά και να λειτουργούν ελεύθερα. 2. Ομοίως επιτρέπεται να διατίθενται ελεύθερα στην αγορά μηχανές οι οποίες πρόκειται, κατά δήλωση του κατασκευαστή ή του εγκατεστημένου στην Κοινότητα, εντολοδόχου του, η οποία αναφέρεται στο παράρτημα II σημείο Β, του άρθρου 14, να

## Αριθμός απόφασης: 421/2018

ενσωματωθούν σε μηχανή ή να συναρμολογηθούν με άλλες μηχανές, εκτός αν αυτές μπορούν να λειτουργήσουν ανεξάρτητα. 3. Ο εναλλάξιμος εξοπλισμός, κατά την έννοια του τρίτου εδαφίου της παραγράφου 2.2 του άρθρου 1 θεωρείται ως μηχανή κατά συνέπεια, πρέπει πάντα να φέρει το Σήμα "CE" και να συνοδεύεται από τη δήλωση πιστότητας EK που αναφέρεται στο σημείο Α του παραρτήματος II. 4. Επιτρέπεται η διάθεση στην αγορά εξαρτημάτων ασφαλείας, όπως αυτά ορίζονται στο άρθρο 1 παράγραφος 2, εφόσον αυτά συνοδεύονται από δήλωση πιστότητας EK του κατασκευαστή ή του εγκατεστημένου στην Κοινότητα εντολοδόχου του, η οποία αναφέρεται στο παράρτημα II σημείο Γ. Άρθρο 5: 1 . Θεωρούνται ότι είναι σύμφωνες προς το σύνολο των διατάξεων του παρόντος Διατάγματος συμπεριλαμβανομένων των διαδικασιών πιστοποίησης που προβλέπονται στο κεφάλαιο II:

- οι μηχανές που φέρουν τη σήμανση "CE" και συνοδεύονται από τη δήλωση πιστότητας EK, που αναφέρεται στο παράρτημα II σημείο Α, του άρθρου 14,

- τα εξαρτήματα ασφαλείας που συνοδεύονται από τη δήλωση πιστότητας EK, που αναφέρεται στο παράρτημα II σημείο Γ του άρθρου 14.

Η ανωτέρω σήμανση "CE" και η δήλωση πιστότητας EK επιτίθεται και καταρτίζεται αντίστοιχα, σύμφωνα με τη νομοθεσία κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με την οποία επέρχεται προσαρμογή στις διατάξεις της οδηγίας 89/392/ΕΟΚ, όπως τροποποιήθηκε με τις οδηγίες 91/ 368/ΕΟΚ, 93/44/ΕΟΚ και 93/68/ΕΟΚ. Εάν δεν υπάρχουν εναρμονισμένα πρότυπα, το Υπουργείο Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας γνωστοποιεί στα ενδιαφερόμενα μέρη τα υπάρχοντα εθνικά τεχνικά Πρότυπα και προδιαγραφές, που θεωρούνται ως σημαντικά ή χρήσιμα έγγραφα για την ορθή εφαρμογή των βασικών απαιτήσεων ασφαλείας και υγείας του Παραρτήματος του άρθρου 14. 2. Όταν ένα εθνικό πρότυπο, που αποτελεί μεταφορά εναρμονισμένου προτύπου, τα στοιχεία του οποίου έχουν δημοσιευθεί στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, καλύπτει μία ή περισσότερες βασικές απαιτήσεις ασφαλείας, τότε η μηχανή ή το εξάρτημα ασφαλείας που κατασκευάζεται σύμφωνα με το πρότυπο αυτό, θεωρείται σύμφωνη προς τις σχετικές βασικές απαιτήσεις. Ο ΕΛΟΤ δημοσιεύει τα στοιχεία των εθνικών προτύπων που αποτελούν μεταφορά των εναρμονισμένων προτύπων και τα οποία θεωρούνται ισοδύναμα με τα

## Αριθμός απόφασης: 421/2018

εναρμονισμένα πρότυπα που δημοσιεύονται στα άλλα κράτη μέλη. Άρθρο 6: Όταν το Υπουργείο Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας θεωρεί ότι τα εναρμονισμένα πρότυπα, που αναφέρονται στο άρθρο 5, παράγραφος 2, δεν ανταποκρίνονται πλήρως στις βασικές απαιτήσεις που τα αφορούν και οι οποίες αναφέρονται στο άρθρο 3, τότε το Υπουργείο Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας προσφεύγει στην επιτροπή που έχει συσταθεί με την οδηγία 83/189/ΕΟΚ και η οποία έχει μεταφερθεί στην Ελληνική νομοθεσία με το Προεδρικό Διάταγμα 206/87 (ΦΕΚ 94/Α/87) "Καθιέρωση Διαδικασίας Πληροφορικής στον τομέα των προτύπων και τεχνικών κανονισμών" εκθέτοντας τους οικείους λόγους. Άρθρο 7: Σε περίπτωση κατά την οποία διαπιστωθεί από το Υπουργείο Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας ή το Υπουργείο Εργασίας, ή το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων για τα μηχανήματα έργων ότι οι μηχανές που φέρουν σήμανση "CE" ή εξαρτήματα ασφαλείας που συνοδεύονται από δήλωση πιστότητας EK και χρησιμοποιούνται συμφώνως προς τον προορισμό τους, είναι δυνατόν να θέσουν σε κίνδυνο την ασφάλεια προσώπων και ενδεχομένως κατοικιδίων ζώων ή αγαθών τότε με αιτιολογημένη απόφαση της αρμόδιας Υπηρεσίας του Υπουργείου Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας ύστερα από πρόταση της Υπηρεσίας, που έκανε την ανωτέρω διαπίστωση, οι ανωτέρω μηχανές ή εξαρτήματα: ασφαλείας, ή τα μηχανήματα έργων αποσύρονται από την αγορά, απαγορεύεται η διάθεσή τους στην αγορά, η θέση τους σε λειτουργία ή περιορίζεται η ελεύθερη κυκλοφορία τους. Εάν οι ανωτέρω μηχανές ή εξαρτήματα ασφαλείας φέρουν τη σήμανση "CE", τότε η ανωτέρω απόφαση κοινοποιείται αμέσως στην Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, αναφέροντας τους λόγους λήψεώς της και ειδικότερα εάν η έλλειψη πιστότητας οφείλεται:

- α) στη μη τήρηση των βασικών απαιτήσεων που αναφέρονται στο άρθρο 3,
- β) σε κακή εφαρμογή των προτύπων που αναφέρονται στο άρθρο 5,
- γ) σε κενό αυτών των ιδίων των προτύπων που αναφέρονται στο άρθρο 5 παρ. 2.

Κατά της ανωτέρω απόφασης επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον του Υπουργού Βιομηχανίας εντός τριάντα ημερών από της κοινοποίησής της.

Κάθε απόφαση που επιβάλλει περιορισμούς όσον αφορά τη διάθεση στην αγορά και τη θέση λειτουργία μηχανής, αιτιολογείται επακριβώς. Η εν λόγω απόφαση κοινοποιείται το ταχύτερο δυνατόν στον ενδιαφερόμενο, ο οποίος συγχρόνως ενημερώνεται σχετικά με την προσφυγή, την οποία μπορεί να ασκήσει, καθώς και την προθεσμία εντός της οποίας μπορεί να ασκηθεί.

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ II: ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ:** Άρθρο 8: 1 . Για την πιστοποίηση της συμμόρφωσης των μηχανών και των εξαρτημάτων ασφαλείας προς τις διατάξεις του παρόντος, ο κατασκευαστής ή ο εγκατεστημένος στην Κοινότητα εντολοδόχος του οφείλει, για κάθε μία από τις μηχανές ή για κάθε ένα από τα εξαρτήματα ασφαλείας, να καταρτίσει δήλωση πιστότητας ΕΚ σύμφωνα με τα στοιχεία που δίδονται στο παράρτημα II σημεία Α ή Γ, κατά περίπτωση. Εξάλλου, και μόνο όσον αφορά τις μηχανές, ο κατασκευαστής ή ο εγκατεστημένος στην Κοινότητα εντολοδόχος του, οφείλει να επιθέσει στη μηχανή τη σήμανση "CE" που αναφέρεται στο άρθρο 10. 2. Πριν από τη διάθεση στην αγορά, ο κατασκευαστής ή ο εγκατεστημένος στην Κοινότητα εντολοδόχος του, πρέπει:

α) εάν η μηχανή δεν αναφέρεται στο παράρτημα IV του άρθρου 14 να καταρτίσει το φάκελο που προβλέπεται στο παράρτημα V του άρθρου 14.

β) εάν η μηχανή αναφέρεται στο παράρτημα IV του άρθρου 14 και κατασκευάζεται χωρίς να τηρούνται πλήρως τα πρότυπα που αναφέρονται στο άρθρο 5 παράγραφος 2 ή, ελλείψει προτύπων, να υποβάλλει μοντέλο της μηχανής για την εξέταση τύπου ΕΚ που αναφέρεται στο παράρτημα VI του άρθρου 14.

γ) εάν η μηχανή αναφέρεται στο παράρτημα IV του άρθρου 14 και κατασκευάζεται σύμφωνα με τα πρότυπα που αναφέρονται στο άρθρο 5 παράγραφος 2.

- Είτε να καταρτίσει το φάκελο που προβλέπεται στο παράρτημα VI του άρθρου 14 και να τον διαβιβάσει στο δηλωμένο οργανισμό που αναφέρεται στο άρθρο 9, ο οποίος γνωρίζει τη λήψη του φακέλου αυτού το συντομότερο και τον κρατάει.

- Είτε να υποβάλει το φάκελο που προβλέπεται στο παράρτημα VI του άρθρου 14 στον ανωτέρω οργανισμό, ο οποίος περιορίζεται να εξακριβώσει

## **Αριθμός απόφασης: 421/2018**

εάν έχουν εφαρμοστεί σωστά τα πρότυπα που αναφέρονται στο άρθρο 5 παρ. 2 και συντάσσει βεβαίωση καταλληλότητας του φακέλου αυτού.

-Είτε να υποβάλει το μοντέλο της μηχανής στην εξέταση τύπου ΕΚ που αναφέρεται στο παράρτημα VI του άρθρου 14.

3. Σε περίπτωση εφαρμογής της παραγράφου 2 το στοιχείο (γ), πρώτο εδάφιο, εφαρμόζονται κατ' αναλογία, οι διατάξεις της παραγράφου 5 πρώτη φάση και της παραγράφου 7 του παραρτήματος VI του άρθρου 14. Σε περίπτωση εφαρμογής της παραγράφου 2 στοιχείο (γ) δεύτερη περίπτωση, εφαρμόζονται κατ' αναλογία οι διατάξεις των παραγράφων 5, 6 και 7 του παραρτήματος VI του άρθρου 14. 4. Στην περίπτωση εφαρμογής της παραγράφου 2 στοιχείο α) και στοιχείο γ), πρώτη και δεύτερη περίπτωση, η δήλωση πιστότητας ΕΚ πρέπει να αναφέρει μόνον, ότι έχουν τηρηθεί οι βασικές απαιτήσεις του παρόντος. Στην περίπτωση εφαρμογής των διατάξεων της παραγράφου 2, στοιχείο β) και της παραγράφου 2 στοιχείο γ) τρίτη περίπτωση, η δήλωση πιστότητας ΕΚ πρέπει να βεβαιώνει την πιστότητα προς το μοντέλο που υποβλήθηκε σε εξέταση τύπου ΕΚ. 4α. Τα εξαρτήματα ασφαλείας υποβάλλονται στις διαδικασίες πιστοποίησης, οι οποίες εφαρμόζονται στις μηχανές δυνάμει των παραγράφων 2, 3 και 4. Εξ' άλλου κατά την πραγματοποίηση εξέτασης τύπου ΕΚ, ο κοινοποιημένος οργανισμός εξακριβώνει την ικανότητα του εξαρτήματος ασφαλείας να εκτελεί τις λειτουργίες ασφαλείας τις οποίες δηλώνει ο κατασκευαστής. 5.α) Όταν οι μηχανές αποτελούν αντικείμενο άλλων οδηγιών, οι οποίες αφορούν άλλα θέματα και προβλέπουν σήμανση "CE", η εν λόγω σήμανση υποδηλώνει την πιστότητα των μηχανών προς τις διατάξεις και αυτών των άλλων οδηγιών, β) Εάν ωστόσο μία ή περισσότερες από τις οδηγίες αυτές επιτρέπουν στον κατασκευαστή να επιλέξει, στη διάρκεια μεταβατικής περιόδου, το σύστημα που θα εφαρμόζει, η σήμανση "CE", υποδηλώνει την πιστότητα μόνο προς τις διατάξεις των οδηγιών που εφαρμόζει ο κατασκευαστής και των πράξεων προσαρμογής της Ελληνικής νομοθεσίας στις οδηγίες αυτές, όπως έχουν δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Στην περίπτωση αυτή, τα στοιχεία των εν λόγω οδηγιών, όπως έχουν δημοσιευθεί στην επίσημη εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, πρέπει να αναγράφονται στα έγγραφα, φύλλα ή οδηγίες που απαιτούνται από

τις συγκεκριμένες οδηγίες και συνοδεύουν αυτές τις μηχανές. 6. Στις περιπτώσεις κατά τις οποίες ούτε ο κατασκευαστής, ούτε ο εγκατεστημένος στην Κοινότητα εντολοδόχος του τήρησαν τις υποχρεώσεις των προηγούμενων παραγράφων, οι υποχρεώσεις αυτές βαρύνουν κάθε άτομο που διαθέτει τη μηχανή ή το εξάρτημα ασφαλείας στην αγορά εντός της Κοινότητας. Τις ίδιες υποχρεώσεις υπέχουν και τα άτομα που συναρμολογούν μηχανές ή μέρη μηχανών ή εξαρτήματα ασφαλείας διαφορετικής προέλευσης ή που κατασκευάζουν τη μηχανή ή το εξάρτημα ασφαλείας για δική τους χρήση. 7. Οι υποχρεώσεις που προβλέπονται στην παράγραφο 6 δεν αφορούν όσους προσαρμολογούν σε μηχανή ή σε ελκυστήρα ένα εναλλάξιμο εξοπλισμό, όπως αναφέρεται στο άρθρο 1, με την προϋπόθεση ότι αυτά τα στοιχεία είναι συμβατά και ότι καθένα από τα μέρη που απαρτίζουν τη συναρμολογημένη μηχανή φέρει το σήμα "CE" και συνοδεύεται από τη δήλωση πιστότητας EK. Άρθρο 9: 1. Το Υ.Β.Ε.Τ. γνωστοποιεί στην Επιτροπή της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στα άλλα κράτη μέλη στους οργανισμούς που έχει ορίσει για την εκτέλεση των καθηκόντων των σχετικών με την αξιολόγηση της πιστότητας που αναφέρεται στο άρθρο 8, τα συγκεκριμένα καθήκοντά τους, καθώς και τους αριθμούς αναγνώρισης που έχουν εκ των προτέρων δοθεί στους εν λόγω οργανισμούς από την Επιτροπή. Η επιτροπή δημοσιεύει στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατάλογο όλων των οργανισμών αυτών και των αριθμών αναγνώρισής τους και μεριμνά ώστε ο κατάλογος αυτός να ενημερώνεται. 2. Τα κριτήρια που εφαρμόζονται για την αξιολόγηση των προς κοινοποίηση οργανισμών καθορίζονται στο παράρτημα V. Οι οργανισμοί που πληρούν τα κριτήρια αξιολόγησης, τα οποία καθορίζονται στα αντίστοιχα εναρμονισμένα πρότυπα τεκμαίρεται ότι πληρούν τα κριτήρια του παραρτήματος V. 3. Το Υ.Β.Ε.Τ. ανακαλεί την έγκριση που έδωσε για ένα κοινοποιημένο οργανισμό όταν διαπιστώσει ότι αυτός δεν πληροί πλέον τα κριτήρια που αναφέρονται στο παράρτημα V. Η ενέργεια αυτή ανακοινώνεται αμέσως στην Επιτροπή της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τα άλλα κράτη μέλη.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ III: Σήμα "CE": Άρθρο 10: 1. Η σήμανση πιστότητας "CE" αποτελείται από το ακρωνύμιο "CE" . Το παράρτημα III περιλαμβάνει το σχετικό υπόδειγμα. Το παράρτημα III του άρθρου 14 περιλαμβάνει το

## Αριθμός απόφασης: 421/2018

υπόδειγμα που πρέπει να χρησιμοποιείται. 2. Το σήμα ΕΚ πρέπει να τίθεται στη μηχανή κατά τρόπο ευδιάκριτο και ορατό, όπως ορίζει το σημείο 1.7.3. του παραρτήματος Ι.3. Απαγορεύεται η επίθεση επί των μηχανών σήμανσεων που θα μπορούσαν να παραπλανήσουν τους τρίτους ως προς τη σημασία και τη γραφική απεικόνιση της σήμανσης "CE". Οποιαδήποτε άλλη σήμανση μπορεί να επιτίθεται επί των μηχανών, υπό τον όρο ότι δεν καθιστά λιγότερο ευδιάκριτη ή ευανάγνωστη τη σήμανση "CE". 4. Με την επιφύλαξη του άρθρου 7: α) κάθε αντικανονική επίθεση της σήμανσης "CE" που διαπιστώνεται από το Υ.Β.Ε.Τ. συνεπάγεται την υποχρέωση για τον κατασκευαστή ή τον εγκατεστημένο στην Κοινότητα εντολοδόχο του να μεριμνήσει για την πιστότητα του σχετικού προϊόντος προς τις προδιαγραφές περί τη σήμανση "CE" και την άρση της παράβασης από τους όρους που επιβάλλει το Υ.Β.Ε.Τ., β) αν το προϊόν συνεχίζει να μην είναι σύμφωνο προς τις σχετικές προδιαγραφές, το Υ.Β.Ε.Τ. λαμβάνει όλα τα ενδεδειγμένα μέτρα ώστε να περιορισθεί ή να απαγορευθεί η διάθεση στην αγορά του συγκεκριμένου προϊόντος ή να εξασφαλισθεί η απόσυρσή του από την αγορά, σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 7. Άρθρο 11: 1. Οποιοσδήποτε κατασκευάζει, διαθέτει στην αγορά ή εκθέτει, ή θέτει σε λειτουργία μηχανή ή εξάρτημα ασφαλείας, που δεν πληροί τις απαιτήσεις του παρόντος διατάγματος τιμωρείται με τις διοικητικές ή ποινικές κυρώσεις που προβλέπονται στα άρθρα 24 και 25 του Ν. 2224/94. Ανεξαρτήτως των ανωτέρω κυρώσεων, με απόφαση της αρμόδιας υπηρεσίας του Υπουργείου Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας, δύναται να επιβληθεί στους ανωτέρω παραβάτες πρόστιμο το ύψος του οποίου καθορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 24 του Ν. 2224/94. Κάθε απόφαση του λαμβάνεται κατ' εφαρμογή του παρόντος Π.Δ/τος και οδηγεί στον περιορισμό της διάθεσης στην αγορά και της θέσης σε λειτουργία μηχανής ή εξαρτήματος ασφαλείας, αιτιολογείται επακριβώς και κοινοποιείται το συντομότερο δυνατόν στον ενδιαφερόμενο. Κατά της ανωτέρω απόφασης επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον του Υπουργού Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας εντός τριάντα ημερών από της κοινοποίησής της στον ενδιαφερόμενο. Οι ανωτέρω αποφάσεις επιβολής κυρώσεων που επιβάλλονται από τις υπηρεσίες του Υπουργείου Εργασίας ή Βιομηχανίας Ενέργειας και Τεχνολογίας κοινοποιούνται στην



## Αριθμός απόφασης: 421/2018

αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας ή Εργασίας αντίστοιχα. 2. Αρμόδιες υπηρεσίες για την εφαρμογή του παρόντος διατάγματος είναι για μεν το Υπουργείο Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας η 3<sup>η</sup> Διεύθυνση Κλαδικής Βιομηχανικής Πολιτικής, για δε το Υπουργείο Εργασίας η Γενική Διεύθυνση Συνθηκών και Υγιεινής της εργασίας και οι αρμόδιες υπηρεσίες της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (τα Κέντρα Πρόληψης Επαγγελματικού Κινδύνου ή οι Διευθύνσεις επιθεώρησης εργασίας και οι Διευθύνσεις απασχόλησης με τα αρμόδια Τμήματα τεχνικής και υγειονομικής επιθεώρησης εργασίας ή τα Τμήματα και Γραφεία επιθεώρησης εργασίας κ.λπ.) σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας.

Άρθρο 12: 1. Οι διατάξεις του παρόντος Διατάγματος έχουν εφαρμογή από 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 1993, εκτός από τους εξοπλισμούς (materiels) που αναφέρονται στην υπ` αριθμ. 15928/Φ.7/537/10.7.91 (ΦΕΚ 572/Β/25.7.91) Απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας, και την υπ` αριθμ. 817862/ 3432/90 (ΦΕΚ 644/Β/11.10/90) Απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας, Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας, που εξεδόθησαν για την εναρμόνιση της Ελληνικής Νομοθεσίας προς τις οδηγίες 86/295/ΕΟΚ, 86/ 296/ΕΟΚ η πρώτη και 86/663/ΕΟΚ η δεύτερη, για τους οποίους οι διατάξεις αυτές εφαρμόζονται από 1 η Ιουλίου 1995. 2. Μέχρι 31 Δεκεμβρίου 1994 επιτρέπεται η διάθεση στην αγορά και η θέση σε λειτουργία μηχανών που πληρούν τις εθνικές ρυθμίσεις που ισχύουν στις 31 Δεκεμβρίου 1992, εκτός από τους εξοπλισμούς που αναφέρονται στην υπ` αριθ. 15928/Φ.7/537/10.7.91 (ΦΕΚ 572/ Β/25.7.91) Απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας, και την υπ` αριθμ. Β 17862/3432/90 (ΦΕΚ 644/Β/11.10.90) Απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας, Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας, για τους οποίους το διάστημα αυτό λήγει στις 31 Δεκεμβρίου 1995. Άρθρο 13: 1. Από τις 31 Δεκεμβρίου 1994 καταργείται: Η υπ` αριθμ. 17951/2530/26.8.88 (ΦΕΚ 625/Β/ 26.8.88) Απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας, Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας, που εκδόθηκε για την εναρμόνιση της Ελληνικής νομοθεσίας προς τις οδηγίες 73/361/ΕΟΚ και 76/434/ΕΟΚ, οι οποίες

## Αριθμός απόφασης: 421/2018

αφορούν την πιστοποίηση και σήμανση καλωδίων (συρματόσχοινων) αλύσεων και αρπαγών (γαντζών). 2. Από τις 31 Δεκεμβρίου 1995 καταργούνται: α) Τα άρθρα 24 έως 33 καθώς και τα παραρτήματα I<sub>r</sub>, II<sub>r</sub>, III<sub>r</sub>, IV<sub>r</sub>f, V<sub>r</sub>, I<sub>f</sub>, II<sub>f</sub>, III<sub>f</sub>, V<sub>f</sub> της υπ` αριθμ. 15928/Φ.7/537/ 10.7.91 (ΦΕΚ 572/ B/25.7.91 ) Απόφασης των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας, με την οποία έγινε προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις οδηγίες 86/295/ΕΟΚ και 86/296/ΕΟΚ σε ό,τι αφορά τα συστήματα προστασίας σε περίπτωση ανατροπής και κατά της πτώσης αντικειμένων ορισμένων μηχανημάτων εργοταξίου. β) Οι υπ` αριθμ. B 17862/3432/6.9.90 και 5808/13.3.91 (ΦΕΚ 644/B/90 και 235/B/91) Αποφάσεις των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας, Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας με τις οποίες έγινε προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στην οδηγία 86/663/ΕΟΚ, όπως αυτή τροποποιήθηκε με την 89/240/ΕΟΚ, για τα αυτοκινούμενα βιομηχανικά οχήματα. Άρθρο 14: Προσαρτώνται και αποτελούν αναπόσπαστο μέρος του παρόντος Διατάγματος τα παραρτήματα της οδηγίας 89/392/ΕΟΚ, όπως αυτά τροποποιήθηκαν με την 91/368/ ΕΟΚ νεώτερη οδηγία και τα οποία έχουν ως κάτωθι: [...].».

27. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 360 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι : «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής.2. Η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των ένδικων βοηθημάτων του Τίτλου 3 κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων των αναθετουσών αρχών.3. Δεν επιτρέπεται η άσκηση άλλης διοικητικής προσφυγής κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων της αναθέτουσας αρχής κατά τη διαδικασία της ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων εκτός από την προδικαστική προσφυγή της παραγράφου 1».

28. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της επίμαχης Διακήρυξης ορίζεται ότι: «2.1.1 Έγγραφα της σύμβασης: Τα έγγραφα της παρούσας διαδικασίας σύναψης είναι τα ακόλουθα:

- η Προκήρυξη της Σύμβασης, όπως αυτή έχει δημοσιευτεί στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης
  - η παρούσα Διακήρυξη με τα Παραρτήματα που αποτελούν αναπόσπαστο αυτής:
  - ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I - Το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης [ΕΕΕΣ]
  - ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II – Ενδεικτικός Προϋπολογισμός Σύμβασης (847.128,32 €)
  - ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ III – Μελέτη 35/19.5.17 της Διεύθυνσης Βιώσιμης Κινητικότητας και Δικτύων με τίτλο «Μίσθωση Μηχανημάτων Έργου και Μεταφορικών Μέσων 2017 – 2018», Περιεχόμενα: Αιτιολογική Έκθεση, Ειδικοί Όροι, Τεχνικές Προδιαγραφές, Αναλυτικοί Προϋπολογισμοί (3), Προσφορά.
  - ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV – Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς (Προσαρμοσμένο από την Αναθέτουσα Αρχή)
  - ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V – Τυποποιημένο έντυπο υποβολής προσφυγής
  - οι συμπληρωματικές πληροφορίες που τυχόν παρέχονται στο πλαίσιο της διαδικασίας, ιδίως σχετικά με τις προδιαγραφές και τα σχετικά δικαιολογητικά [.....]
- 2.1.3 Παροχή Διευκρινίσεων: Τα σχετικά αιτήματα παροχής διευκρινίσεων υποβάλλονται ηλεκτρονικά, το αργότερο οκτώ (8) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών και απαντώνται αντίστοιχα στο δικτυακό τόπο του διαγωνισμού μέσω της Διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr), του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. Αιτήματα παροχής συμπληρωματικών πληροφοριών – διευκρινίσεων υποβάλλονται από εγγεγραμμένους στο σύστημα οικονομικούς φορείς, δηλαδή από εκείνους που διαθέτουν σχετικά διαπιστευτήρια που τους έχουν χορηγηθεί (όνομα χρήστη και κωδικό πρόσβασης) και απαραίτητα το ηλεκτρονικό αρχείο με το κείμενο των ερωτημάτων είναι ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο. Αιτήματα παροχής διευκρινίσεων που υποβάλλονται είτε με άλλο τρόπο είτε το ηλεκτρονικό αρχείο που τα συνοδεύει δεν είναι ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο, δεν εξετάζονται. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παρατείνει την προθεσμία παραλαβής των προσφορών, ούτως ώστε όλοι οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί

## **Αριθμός απόφασης: 421/2018**

φορείς να μπορούν να λάβουν γνώση όλων των αναγκαίων πληροφοριών για την κατάρτιση των προσφορών στις ακόλουθες περιπτώσεις:

α) όταν, για οποιονδήποτε λόγο, πρόσθετες πληροφορίες, αν και ζητήθηκαν από τον οικονομικό φορέα έγκαιρα, δεν έχουν παρασχεθεί το αργότερο έξι (6) ημέρες πριν από την προθεσμία που ορίζεται για την παραλαβή των προσφορών,

β) όταν τα έγγραφα της σύμβασης υφίστανται σημαντικές αλλαγές.

Η διάρκεια της παράτασης θα είναι ανάλογη με τη σπουδαιότητα των πληροφοριών ή των αλλαγών.

Όταν οι πρόσθετες πληροφορίες δεν έχουν ζητηθεί έγκαιρα ή δεν έχουν σημασία για την προετοιμασία κατάλληλων προσφορών, δεν απαιτείται παράταση των προθεσμιών.

### **2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής**

#### **2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών**

Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής της παραγράφου 2.2.4 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους, ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα Ι, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος Ι». [...].

«2.4.2.5. Ο χρήστης - οικονομικός φορέας υποβάλλει τους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του Συστήματος, όπως περιγράφεται παρακάτω:

Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του οικονομικού φορέα στη διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείων τύπου .pdf και εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν ορατή μη κρυπτογραφημένη ψηφιακή υπογραφή σκληρής αποθήκευσης, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής».

## Αριθμός απόφασης: 421/2018

«2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» [...] 2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα III της Διακήρυξης. Συγκεκριμένα θα κατατεθούν: Α. Για τα μηχανήματα έργου:

1) Υπεύθυνη δήλωση στην οποία θα καταγράφεται το κάθε μηχάνημα έργου και μεταφορικό μέσο που προσφέρει μαζί με όλο τον κατάλληλο εξοπλισμό (εργαλεία, παρελκόμενα, μηχανήματα, κ.λ.π.) αλλά και τα απαιτούμενα μεταφορικά μέσα (πλατφόρμες φόρτωσης) για τη παροχή των προβλεπομένων υπηρεσιών και την διεκπεραίωση των καθηκόντων τους. Στην υπεύθυνη δήλωση θα καταγράφονται αναλυτικά και τα τεχνικά χαρακτηριστικά του κάθε μηχανήματος έργου και μεταφορικού μέσου, τα οποία θα πρέπει να συμφωνούν με τα αντίστοιχα τεχνικά χαρακτηριστικά, όπως αυτά περιγράφονται στο τεύχος των τεχνικών προδιαγραφών.

2) Φωτοαντίγραφα των αδειών κυκλοφορίας των μηχανημάτων έργου τα οποία θα διατίθενται προς μίσθωση, στην οποία να αποδεικνύονται τα τεχνικά χαρακτηριστικά των μηχανημάτων και οχημάτων.

3) Φωτοαντίγραφα των αποδείξεων πληρωμής των τελών κυκλοφορίας χρήσης τρέχοντος έτους των μηχανημάτων έργου. (εξαιρούνται ο Ερπυστριοφόρος εκσκαφέας με αρπάγη, ο οδοστρωτήρας 8 tn και τα απορριμματοφόρα).

4) Φωτοαντίγραφο ασφαλιστήριου συμβολαίου των μηχανημάτων και φωτοαντίγραφο των αποδείξεων πληρωμής αυτών.

5) Ότι τα μηχανήματα που θα περιλαμβάνονται στην προσφορά, είναι σύμφωνα με το Δ13ε/0/9865/16-10-1995 έγγραφο του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., δηλαδή είναι ταξινομημένα ως Μηχανήματα Έργων (ΜΕ), όσα εξ' αυτών εμπίπτουν σε αυτήν την κατηγορία.

6) Φωτοαντίγραφα των ισχυόντων δελτίων τεχνικού ελέγχου των οχημάτων από Δημόσιο ή Ιδιωτικό Κ.Τ.Ε.Ο. ή υπεύθυνη δήλωση του ιδιοκτήτη για την καλή συντήρηση του μηχανήματος.

7) Φωτοαντίγραφο της επικυρωμένης άδειας οδήγησης σε ισχύ για τους οδηγούς και της ειδικής άδειας για τους χειριστές.

## Αριθμός απόφασης: 421/2018

8) Σε περίπτωση που τα μεταφορικά μέσα δεν είναι στο όνομα της εταιρείας ή του φυσικού προσώπου που συμμετέχει στην δημοπρασία, θα υποβάλλεται ιδιωτικό συμφωνητικό ενοικίασης ή παραχώρησης μεταξύ του συμμετέχοντος και του ιδιοκτήτη των μεταφορικών μέσων, το οποίο θα ισχύει για όλη την διάρκεια της σύμβασης και μέχρι την πλήρη εκτέλεση αυτής.

8) Σε περίπτωση σύμπραξης αντίγραφο ιδιωτικού συμφωνητικού από συμβολαιογράφο μεταξύ των συμμετεχόντων, το οποίο θα ισχύει για όλη την διάρκεια της σύμβασης και μέχρι την πλήρη εκτέλεση αυτής [...]. 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών:

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), **2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς)**, 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης,

γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, [...].

**θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης».[...].**

«ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ

## Αριθμός απόφασης: 421/2018

### «ΑΡΘΡΟ 1ο: ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΜΙΣΘΩΣΗΣ

Η παρούσα συγγραφή περιλαμβάνει τους ειδικούς όρους που διέπουν την μίσθωση Μηχανημάτων Έργου και Μεταφορικών Μέσων για τις ανάγκες του Δήμου Θεσσαλονίκης και αναπτύσσονται οι υποχρεώσεις των Αναδόχων. Η μίσθωση μηχανημάτων έργου και μεταφορικών μέσων (φορτηγά) για την εκτέλεση τεχνικών εργασιών, θα γίνεται σύμφωνα με τις ανάγκες της Τεχνικής Υπηρεσίας (Διεύθυνση Βιώσιμης Κινητικότητας και Δικτύων, Διεύθυνση Κατασκευών και Συντηρήσεων, Διεύθυνση Ανακύκλωσης & Διαχείρισης Αστικών Απορριμμάτων και Διεύθυνση Διαχείρισης Αστικού Περιβάλλοντος) η οποία θα υποδεικνύει στον ανάδοχο από την προηγούμενη τουλάχιστον ημέρα το έργο ή τις θέσεις εργασίας. Οι εργασίες αφορούν ενδεικτικά και μη περιοριστικά μεταφορές αποξηλωθέντων υλικών, φορτοεκφορτώσεις, αποξηλώσεις ασφαλτοτάπητα και σκυροδέματος, διάστρωση και συμπύκνωση ασφαλτικού σκυροδέματος, μεταφορά βαρέων μηχανημάτων έργων οδοποιίας και περισυλλογή ογκωδών άχρηστων αντικειμένων». [...]

### ΑΡΘΡΟ 2ο: ΕΠΙΠΡΟΣΘΕΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Εκτός των αναφερόμενων στη διακήρυξη δικαιολογητικών, οι συμμετέχοντες οφείλουν να προσκομίσουν από τον διαγωνισμό, τα ακόλουθα κατά περίπτωση: [...]

A. Για τα μηχανήματα έργου:

1) Υπεύθυνη δήλωση στην οποία θα καταγράφεται το κάθε μηχάνημα έργου και μεταφορικό μέσο που προσφέρει μαζί με όλο τον κατάλληλο εξοπλισμό (εργαλεία, παρελκόμενα, μηχανήματα, κ.λ.π.) αλλά και τα απαιτούμενα μεταφορικά μέσα (πλατφόρμες φόρτωσης) για τη παροχή των προβλεπόμενων υπηρεσιών και την διεκπεραίωση των καθηκόντων τους. Στην υπεύθυνη δήλωση θα καταγράφονται αναλυτικά και τα τεχνικά χαρακτηριστικά του κάθε μηχανήματος έργου και μεταφορικού μέσου, τα οποία θα πρέπει να συμφωνούν με τα αντίστοιχα τεχνικά χαρακτηριστικά, όπως αυτά περιγράφονται στο τεύχος των τεχνικών προδιαγραφών.

2) Φωτοαντίγραφα των αδειών κυκλοφορίας των μηχανημάτων έργου τα οποία θα διατίθενται προς μίσθωση, στην οποία να αποδεικνύονται τα τεχνικά χαρακτηριστικά των μηχανημάτων και οχημάτων.

3) Φωτοαντίγραφα των αποδείξεων πληρωμής των τελών κυκλοφορίας χρήσης τρέχοντος έτους των μηχανημάτων έργου. (εξαιρούνται ο Ερπυστριοφόρος εκσκαφέας με αρπάγη, ο οδοστρωτήρας 8 tn και τα απορριμματοφόρα).

4) Φωτοαντίγραφο ασφαλιστήριου συμβολαίου των μηχανημάτων και φωτοαντίγραφα των αποδείξεων πληρωμής αυτών.

5) Ότι τα μηχανήματα που θα περιλαμβάνονται στην προσφορά, είναι σύμφωνα με το "13ε/0/9865/16-10-1995 έγγραφο του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., δηλαδή είναι ταξινομημένα ως Μηχανήματα Έργων (ΜΕ), όσα εξ' αυτών εμπίπτουν σε αυτήν την κατηγορία.

6) Φωτοαντίγραφα των ισχυόντων δελτίων τεχνικού ελέγχου των οχημάτων από δημόσιο ή Ιδιωτικό Κ.Τ.Ε.Ο.

ή υπεύθυνη δήλωση του ιδιοκτήτη για την καλή συντήρηση του μηχανήματος.

7) Φωτοαντίγραφο της επικυρωμένης άδειας οδήγησης σε ισχύ για τους οδηγούς και της ειδικής άδειας για τους χειριστές.

8) Σε περίπτωση που τα μεταφορικά μέσα δεν είναι στο όνομα της εταιρείας ή του φυσικού προσώπου που συμμετέχει στην δημοπρασία, θα υποβάλλεται ιδιωτικό συμφωνητικό ενοικίασης ή παραχώρησης μεταξύ του συμμετέχοντος και του ιδιοκτήτη των μεταφορικών μέσων, το οποίο θα ισχύει για όλη την διάρκεια της σύμβασης και μέχρι την πλήρη εκτέλεση αυτής.

8) Σε περίπτωση σύμπραξης αντίγραφο ιδιωτικού συμφωνητικού από συμβολαιογράφο μεταξύ των συμμετεχόντων, το οποίο θα ισχύει για όλη την διάρκεια της σύμβασης και μέχρι την πλήρη εκτέλεση αυτής.[.....]

#### **ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ**

##### **A. ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ ΕΡΓΟΥ**

[.....]

2. Φορτωτής (με κάδο 1m<sup>3</sup> έως 2,5 m<sup>3</sup>).

Τεχνικά Χαρακτηριστικά:

Ο φορτωτής θα πρέπει να διαθέτει αρθρωτό πλαίσιο, κινητήρα πετρελαιοκίνητο, ισχύος 110KW και άνω. Θα είναι λαστιχοφόρος με κάδο από 1m<sup>3</sup> έως 2,5 m<sup>3</sup>. Θα έχει περάσει έλεγχο ΚΤΕΟ, σε αντίθετη περίπτωση θα υποβάλλει υπεύθυνη δήλωση καλής συντήρησης, ασφαλιστική κάλυψη, πληρωμένα τέλη κυκλοφορίας και θα πληροί όλες τις νόμιμες προδιαγραφές



## Αριθμός απόφασης: 421/2018

για τα συστήματα ασφαλείας, σήμανσης και στάθμης θορύβου. Ο εξοπλισμός πρέπει να πληροί τις διατάξεις του Π.Δ 395/94 για τις μηχανές και να φέρει πιστοποίηση CE αναγραφόμενη στην άδεια κυκλοφορίας του μηχανήματος σύμφωνα με το ΠΔ377/93, όπως τροποποιήθηκε με το Π. 18/96.

### 3. & 4. Φορτωτής - Εκσκαφέας (τύπου JCB)

Τεχνικά Χαρακτηριστικά:

Ο φορτωτής - εκσκαφέας θα είναι λαστιχοφόρος και θα πρέπει να διαθέτει κινητήρα πετρελαιοκίνητο, μηχανικής ισχύος 85 HP και άνω. Τσάπα με κάδο πλάτους 0,25m έως 0,60m, σφύρα άνω των 250 κιλών, κάδο με νύχια (ανοιγόμενο) μεγέθους 1m<sup>3</sup> & τηλεσκοπικό βραχίονα τουλάχιστον 4,0. Θα πρέπει να έχει ικανότητα σκαψίματος τουλάχιστον 4,0m βάθους. Θα έχει περάσει έλεγχο ΚΤΕΟ, σε αντίθετη περίπτωση θα υποβάλλει υπεύθυνη δήλωση καλής συντήρησης, ασφαλιστική κάλυψη, πληρωμένα τέλη κυκλοφορίας και θα πληροί όλες τις νόμιμες προδιαγραφές για τα συστήματα ασφαλείας, σήμανσης και στάθμης θορύβου. Ο εξοπλισμός πρέπει να πληροί τις διατάξεις του Π.Δ 395/94 για τις μηχανές και να φέρει πιστοποίηση CE αναγραφόμενη στην άδεια κυκλοφορίας του μηχανήματος σύμφωνα με το Π.Δ. 377/93, όπως τροποποιήθηκε με το Π. Δ. 18/96. [...]

### 14. Όχημα μεταφοράς βαρέων μηχανημάτων οδοποιίας

Τεχνικά Χαρακτηριστικά:

Το όχημα θα πρέπει να έχει δυνατότητα φόρτωσης βαρέων μηχανημάτων έργου όπως φρέζα, οδοστρωτήρα, finisher με συρόμενη πλατφόρμα χαμηλή, τύπου jumbo, με ελάχιστη ικανότητα φόρτωσης 6tn/τροχό. Θα έχει περάσει έλεγχο ΚΤΕΟ, σε αντίθετη περίπτωση θα υποβάλλει υπεύθυνη δήλωση καλής συντήρησης, ασφαλιστική κάλυψη, πληρωμένα τέλη κυκλοφορίας και θα πληροί όλες τις νόμιμες προδιαγραφές για τα συστήματα ασφαλείας, σήμανσης και στάθμης θορύβου. Ο εξοπλισμός πρέπει να πληροί τις διατάξεις του Π.Δ. 395/94 για τις μηχανές και να φέρει πιστοποίηση CE αναγραφόμενη στην άδεια κυκλοφορίας του μηχανήματος σύμφωνα με το Π.Δ. 377/93, όπως τροποποιήθηκε με το Π. Δ. 18/96 [...]

## Αριθμός απόφασης: 421/2018

29. Επειδή με το από 19-12-2017 ερώτημα του οικονομικού φορέα με την επωνυμία ..... αναφέρονται τα κάτωθι: « Στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών της με αριθμ. 64/2017 Διακήρυξης του εν λόγω διαγωνισμού, αναφέρει για τα μηχανήματα έργου ότι : «Ο εξοπλισμός πρέπει να πληροί τις διατάξεις του Π. 395/94 για τις μηχανές και να φέρει πιστοποίηση CE αναγραφόμενη στην άδεια κυκλοφορίας του μηχανήματος.....».

Πάνω σε αυτό έχω πρώτα να παρατηρήσω τα εξής:

1) Στα περισσότερα μηχανήματα έργου, δεν αναγράφεται CE στην άδεια κυκλοφορίας ή και δεν έχουν CE είτε λόγω του ότι είναι παλιά, είτε διότι έχουν εισαχθεί από χώρες της ΕΕ όπου δεν ήταν υποχρεωτική η αναγραφή κωδικού CE στη έκδοση άδειας κυκλοφορίας μηχανήματος έργου.

2) Το ότι στην άδεια κυκλοφορίας του μηχανήματος έργου δεν αναγράφεται ο κωδικός CE, αυτό ΔΕΝ σημαίνει ότι αυτά τα μηχανήματα δεν είναι λειτουργικά και δεν μπορούν να εκτελέσουν εργασίες. Άλλωστε βάση της νομοθεσίας της χώρας μας, όσα μηχανήματα έχουν άδεια κυκλοφορίας : ΚΑΙ μπορούν να χρησιμοποιηθούν σε οποιοδήποτε έργο ΚΑΙ μπορούν να κυκλοφορούν στο οδικό δίκτυο.

3) Έτσι λοιπόν, με το να χρησιμοποιείται αυτός ο συγκεκριμένος όρος στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών της με αριθμ. 64/2017 Διακήρυξης, καταργείται η έννοια της ισονομίας και του ανταγωνισμού (σημ. μειώνεται δραματικά ο αριθμός συμμετεχόντων στον διαγωνισμό), διότι ενώ το μηχάνημα έργου έχει την απαραίτητη άδεια κυκλοφορίας και μπορεί να εργαστεί σε οποιοδήποτε έργο, δεν μπορεί να συμμετέχει στον εν λόγω διαγωνισμό. Ουσιαστικά δηλαδή χάνει το νόημά της η ύπαρξη της άδειας κυκλοφορίας του. Θέλω λοιπόν να ερωτήσω: Είναι επί ποινή αποκλεισμού η μη αναγραφή κωδικού CE στην άδεια κυκλοφορίας των μηχανημάτων έργου της με αριθμό 64/2017 Διακήρυξης Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού του Δήμου Θεσσαλονίκης για την : «Μίσθωση Μηχανημάτων Έργου και Μεταφορικών Μέσων για τα έτη 2017-2018» ;» .

30. Επειδή στο ερώτημα αυτό η αναθέτουσα αρχή απάντησε με το υπ' αριθμ. πρωτ. 11020/21-12-2017 έγγραφό της το οποίο ανάρτησε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού μέσω της «επικοινωνίας» στις 22-12-2017, ήτοι εντός του χρονικού διαστήματος που προβλέπει η διακήρυξη

## Αριθμός απόφασης: 421/2018

(δεδομένου ότι η καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ήταν η 12-01-2018 και ώρα 15:00), στο οποίο αναφέρει τα εξής: «Σε απάντηση του σχετικού ερωτήματος που θέσατε, σας ενημερώνουμε για τα εξής:

1. Στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών της με αριθμ. 64/2017 Διακήρυξης του Ανοικτού ηλεκτρονικού Διαγωνισμού του Δήμου Θεσσαλονίκης για την: «Μίσθωση Μηχανημάτων Έργου και Μεταφορικών Μέσων για τα έτη 2017-2018», αναφέρει για τα μηχανήματα έργου ότι : «Ο εξοπλισμός πρέπει να πληροί τις διατάξεις του ΠΔ 395/94 για τις μηχανές και να φέρει πιστοποίηση CE αναγραφόμενη στην άδεια κυκλοφορίας του μηχανήματος σύμφωνα με το ΠΔ377/93, όπως τροποποιήθηκε με το Π.Δ. 18/96».

2. Για παλαιότερα μηχανήματα που είχαν βγάλει άδεια λειτουργίας πριν από το Π.Δ. 18/96 και δεν έχουν λάβει την πιστοποίηση CE μπορούν να λειτουργούν και να εργάζονται κανονικά, εφόσον η νομοθεσία τους το επιτρέπει.

3. Στην διακήρυξη δεν αναφέρεται ρητά ότι αποκλείονται από τον διαγωνισμό τα μηχανήματα έργου που δεν είναι πιστοποιημένα με CE.

4. Άρα με βάση όλα τα παραπάνω και σε απάντηση του ερωτήματος σας, επιτρέπεται να λάβει μέρος στον διαγωνισμό μηχανήματα έργου που δεν είναι πιστοποιημένα εφόσον αυτό αναφερθεί ρητά από τον προσφέροντα στην υπεύθυνη δήλωση που θα περιλάβει στην τεχνική προσφορά του, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης και έγκειται στην κρίση της επιτροπής διαγωνισμού να κρίνει αν πληροί όλες τις προϋποθέσεις για να συνεχίσει στην επόμενη φάση του διαγωνισμού».

31. Επειδή κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) της διακήρυξης, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

Εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαραδέκτου οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

32. Επειδή, σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας που διέπει την διαδικασία της αναθέσεως δημοσίων συμβάσεων (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή απόρριψης της προσφοράς. Επομένως, είναι θεμιτός και σύμφωνος με την αρχή της τυπικότητας, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης ο αποκλεισμός υποψηφίου λόγω μη τήρησης υποχρεώσεων που απορρέουν από τα σχετικά με τη διαδικασία έγγραφα ή με την ισχύουσα νομοθεσία στην οποία ρητώς παραπέμπει.

33.Επειδή η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

34. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της

## Αριθμός απόφασης: 421/2018

ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

35. Επειδή, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς και την υποβολή μη υποβληθέντος δικαιολογητικού (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, *Archus and Gama*, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36).

36. Επειδή περαιτέρω, μόνο όταν με τις διευκρινίσεις αίρονται ανακρίβειες ή ασάφειες όρων ή μνημονευόμενων στη διακήρυξη στοιχείων αυτές συνιστούν πράξη εκτελεστή (πρβλ. ΣΤΕ Ε.Α. 473/2010, 758, 45/2008,

## **Αριθμός απόφασης: 421/2018**

952/2007), καθώς οι εν θέματι διευκρινίσεις δεν επιβεβαιώνουν το περιεχόμενο της διακήρυξης αλλά το αποσαφηνίζουν παρέχοντας κάποιο κρίσιμο νέο στοιχείο που επηρεάζει τη δυνατότητα υποβολής προσφοράς των συμμετεχόντων (πρβλ. Ε.Α. ΣΤΕ 474/2005, 532/2004).

36. Επειδή, στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού εντάσσονται επίσης και οι διευκρινήσεις που παρέχονται από την αναθέτουσα αρχή στους διαγωνιζόμενους, με την έκδοση σχετικής πράξης παροχής διευκρινίσεων, η οποία εκδίδεται πριν από την υποβολή της προσφοράς τους, ως προς τα σημεία των όρων της διακήρυξης ή των τεχνικών προδιαγραφών ή άλλων ζητημάτων που χρήζουν περαιτέρω επεξηγήσεων, οι οποίες συμπληρώνουν τους όρους της διακήρυξης στους οποίους αναφέρονται (βλ. Δημήτριος Γ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β' έκδοση, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2017, σελ. 340).

37. Επειδή, όπως έχει παγίως κριθεί υπό το προϋσχόν νομοθετικό καθεστώς, η πράξη περί παροχής διευκρινίσεων αποτελεί πράξη εκτελεστή, όταν με τις διευκρινίσεις αίρονται ανακρίβειες ή ασάφειες όρων ή μνημονευόμενων στη διακήρυξη στοιχείων και δύνανται να προσβληθεί με την προσφυγή του Ν. 4412/2016 με την οποία θεωρείται εμπροθέσμως συμπροσβαλλομένη ως πλημμελής και η διακήρυξη (πρβλ. Ε.Α. 45/2008, 952/2007, 474/2005, 532/2004). Περαιτέρω, και εφ' όσον δεν αμφισβητηθεί η νομιμότητά της, οι παρεχόμενες με αυτήν διευκρινίσεις εντάσσονται στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, συμπληρώνοντας τους σχετικούς όρους της διακηρύξεως, στους οποίους αναφέρονται (πρβλ. Ε.Α. ΣΤΕ 190/2015, 108/2015, 55/2015, 44/2015, 92/2014, 254/2012, 45/2008, ΔΕΦΑΘ (αναστ.) 451/2014, 437/2013).

38. Επειδή οι αρχές της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας που διέπουν τους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν να καθορίζονται σαφώς στην διακήρυξη οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό καθώς και τα κριτήρια ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης (βλ. ΕΣ 133/2008, Πράξη, Τμ. VI) με στόχο την επίτευξη πλήρους διαφάνειας και προστασίας του ανταγωνισμού (βλ. ΕΣ 2263/2011, 2016/2010, Τμ. VI).

39. Επειδή, τυχόν ασάφειες ή πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων, κατά παράβαση των αρχών του ανταγωνισμού και της παροχής ίσων ευκαιριών και θα πρέπει να παρέχεται και σε αυτούς, οι οποίοι βλάπτονται από την ασάφεια ή την πλημμέλεια αυτή, η δυνατότητα να συμπληρώσουν την τυχόν ελαττωματική, προσφορά τους (Ε.Α. ΣτΕ 423/2011, 424/2011, 425/2011). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970 Αρμ. 1970 σελ. 1111, ΕφΘεσ 501/1987 *ΕΔημΕργ* 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, *Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο*, εκδ. θ', σελ. 776). Επομένως, η παραβίαση αμφίσημων όρων της διακήρυξης δεν οδηγεί αναγκαστικά στον αποκλεισμό διαγωνιζομένου, αν δεν ευθύνεται ο ίδιος για την παρερμηνεία των υποχρεώσεών του.

40. Επειδή σύμφωνα με τον πρώτο λόγο της προσφυγής, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι παρόλο που η αναθέτουσα αρχή με την απάντησή της σε ερώτημά του, αναφέρει ότι η Διακήρυξη δεν αναφέρει ρητά ότι αποκλείονται από τον διαγωνισμό του μηχανήματα χωρίς πιστοποίηση CE και ότι επιτρέπεται να λάβει μέρος στον διαγωνισμό μηχανήματα έργου που δεν είναι πιστοποιημένο, με την προσβαλλόμενη απέρριψε τα είδη με α/α 2, 3 και 4 που προσέφερε με την αιτιολογία ότι δεν έχουν την ως άνω πιστοποίηση.

41. Επειδή σύμφωνα με τον όρο 2.4.3.2. της Διακήρυξης η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και όλες τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα ΙΙΙ. Περαιτέρω, στο Παράρτημα ΙΙΙ-ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ αναφέρεται ρητώς ότι τα μηχανήματα έργου με α/α 2, 3 και 4 πρέπει να φέρουν πιστοποίηση CE. Εξάλλου, στο άρθρο 2.4.6. περ. θ της Διακήρυξης, ως λόγος απόρριψης προσφορών προβλέπεται η περίπτωση κατά την οποία η προσφορά παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της Διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης. Επομένως, από τον συνδυασμό των όρων της Διακήρυξης, προκύπτει ρητώς ότι η απαίτηση πιστοποίησης CE τίθεται επί ποινή αποκλεισμού.

42. Επειδή ο προσφεύγων, ο οποίος για τα είδη με α/α 2, 3 και 4 προσέφερε αντίστοιχα τα μηχανήματα ME 36583 Φορτωτής (έτος κατασκευής 1977, 1<sup>η</sup> άδεια κυκλοφορίας το 1988 και γενική έγκριση τύπου H-10149), ME 66063 Εκσκαφέας-Φορτωτής (τύπου JBC) (έτος κατασκευής 1989, 1<sup>η</sup> άδεια κυκλοφορίας το 2002 και γενική έγκριση τύπου H-11176) και ME 49211 Εκσκαφέας- Φορτωτής (τύπου JBC) (έτος κατασκευής 1990, 1<sup>η</sup> άδεια κυκλοφορίας το 1998 και ατομική έγκριση τύπου H-38769) υπέβαλε ερώτημα στην αναθέτουσα αρχή ήτοι εάν η Διακήρυξη θέτει επί ποινή αποκλεισμού την πιστοποίηση CE στην άδεια κυκλοφορίας των μηχανημάτων έργου, δοθέντος ότι, ως ισχυρίζεται, τα παλαιότερα μηχανήματα έργου δεν διαθέτουν πιστοποίηση αλλά έχουν άδεια κυκλοφορίας με βάση την εθνική νομοθεσία και κυκλοφορούν και είναι λειτουργικά.

43. Επειδή, στη συνέχεια, η αναθέτουσα αρχή απάντησε στο ερώτημα του προσφεύγοντος ότι η Διακήρυξη δεν αναφέρεται ρητά ότι αποκλείονται από τον διαγωνισμό τα μηχανήματα έργου που δεν είναι πιστοποιημένα με CE και ότι επιτρέπεται να λάβει μέρος στον διαγωνισμό μηχανήματα έργου που δεν είναι πιστοποιημένο εφόσον αυτό αναφερθεί ρητά από τον προσφέροντα στην υπεύθυνη δήλωση που θα περιλάβει στην τεχνική προσφορά του, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης και έγκειται στην κρίση της επιτροπής διαγωνισμού να κρίνει αν πληροί όλες τις προϋποθέσεις για να συνεχίσει στην επόμενη φάση του διαγωνισμού.

44. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω εκτεθέντα, η διευκρίνιση της αναθέτουσας αρχής τροποποιεί εν τοις πράγμασι τους όρους της Διακήρυξης που προβλέπουν ρητώς την πιστοποίηση CE για τα μηχανήματα έργου επί ποινή αποκλεισμού επιτρέποντας τη συμμετοχή μη πιστοποιημένων μηχανημάτων έργου υπό την προϋπόθεση ότι την έλλειψη αυτή της πιστοποίησης θα αναφέρεται ρητώς στην υπεύθυνη δήλωση που προβλέπεται στο άρθρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης. Δεδομένου ότι η νομιμότητα της ως άνω διευκρίνισης δεν αμφισβητήθηκε, συνιστά εκτελεστή πράξη και εντάσσεται στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού δεσμεύοντας τόσο τους οικονομικούς φορείς όσο και την αναθέτουσα αρχή.

45. Επειδή ο όρος της Διακήρυξης σχετικά με την απαίτηση επί ποινή αποκλεισμού πιστοποίησης CE για τα προσφερόμενα μηχανήματα έργου



τροποποιήθηκε με την ως άνω διευκρίνιση της αναθέτουσας αρχής η οποία, στην πραγματικότητα, επέτρεψε τη δυνατότητα συμμετοχής μηχανημάτων έργου στον εν θέματι διαγωνισμό και χωρίς πιστοποίηση CE μόνο εάν αυτό περιλαμβάνονταν ρητώς στην υπεύθυνη δήλωση που προβλέπεται στο άρθρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης. Κατ'αυτόν τον τρόπο, η εν λόγω διευκρίνιση τροποποιεί, εν τοις πράγμασι, και το περιεχόμενο της οικείας υπεύθυνης δήλωσης, στην οποία θα έπρεπε να αναγράφεται, μεταξύ άλλων, και τεχνική προδιαγραφή (εν προκειμένω, η πιστοποίηση CE) που δεν διαθέτει το προσφερόμενο μηχάνημα εντάσσοντας επί της ουσίας το ειδικό περιεχόμενο της υπεύθυνης δήλωσης με εκείνο του οικείου όρου περί πιστοποίησης CE.

46. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, αφενός στις άδειες κυκλοφορίας των μηχανημάτων έργου που προσφέρει ο προσφεύγων αναγράφεται ρητώς ότι το αντίστοιχο μηχάνημα δεν φέρει πιστοποίηση CE αφετέρου στην υπεύθυνη δήλωση καταγραφής των προσφερόμενων από αυτόν μηχανημάτων έργου παρέλειψε να προβεί σε οποιαδήποτε αναφορά, ως όφειλε, στην απουσία ύπαρξης όπως εν προκειμένω, πιστοποίησης CE των μηχανημάτων που προσφέρει, ενώ τουναντίον αναφέρει ότι: *«Τα Τεχνικά Χαρακτηριστικά των Μηχανημάτων Έργου με τα οποία συμμετέχω στον διαγωνισμό συμφωνούν με τα αντίστοιχα τεχνικά χαρακτηριστικά, όπως αυτά περιγράφονται στο τεύχος των τεχνικών προδιαγραφών»*. . Επομένως, από το συνδυασμό των αναγραφόμενων στην προηγούμενη σκέψη και στις σκέψεις 31 και 37 της παρούσας, προκύπτει ότι ορθώς αποκλείστηκε η προσφορά του ως προς τα μηχανήματα έργου με α/α 2, 3 και 4 κατά παραβίαση της απαίτησης με την πράξη διευκρίνισης της ρητής αναφοράς της έλλειψης πιστοποίησης CE στην οικεία υπεύθυνη δήλωση της τεχνικής προσφοράς του.

47. Επειδή, ωστόσο, αν η αιτιολογία της διοικητικής πράξης έχει πλημμέλειες εντούτοις η πράξη είναι νόμιμη με άλλη αιτιολογία, το κύρος της πράξης δεν πάσχει ακυρότητα (ΣτΕ 2239/1970, 4698/1988). Επομένως, ενώ είναι πλημμελής η αιτιολογία της προσβαλλόμενης με την υπό κρίση προσφυγή απόφασης αναφορικά με την απαίτηση πιστοποίησης CE επί ποινή αποκλεισμού από τη στιγμή που με την ως άνω διευκρίνιση τροποποιήθηκε η επίμαχη Διακήρυξη και επιτράπηκε η συμμετοχή

μηχανημάτων έργου μη πιστοποιημένων υπό όρους, δεν έχει, εν προκειμένω, επίπτωση στο κύρος αυτής, διότι, σε κάθε περίπτωση, ορθώς απορρίφθηκε η προσφορά του προσφεύγοντος, ήτοι και με την ορθή αιτιολογία η προσβαλλόμενη είναι ορθή ως προς το διατακτικό της (βλ. Μ. ΠΙΚΡΑΜΕΝΟΣ, *Η αιτιολογία των διοικητικών πράξεων και ο ακυρωτικός δικαστικός έλεγχος*, εκδ. Σάκκουλα-Αθήνα-Θεσσαλονίκη, 2012, σελ. 344 επόμε.). Συνεπώς, ο πρώτος λόγος της προσφυγής κρίνεται ως αβάσιμος.

48. Επειδή με το δεύτερο λόγο της προσφυγής του ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι το Όχημα μεταφοράς βαρέων μηχανημάτων οδοποιίας (φρέζα, οδοστρωτήρα, finisher) με συρόμενη πλατφόρμα (χαμηλή, τύπου jumbo με ελάχιστη ικανότητα φόρτωσης 6tn/τροχό) με α/α 14 το οποίο προσέφερε και ο ίδιος όπως και άλλοι δυο προσφέροντες οικονομικοί φορείς με την επωνυμία ..... και ..... ανήκει στα μεταφορικά μέσα για τα οποία στους Ειδικούς Όρους της Διακήρυξης απαιτείται άδεια οδικού μεταφορέα την οποία εκείνος προσκόμισε. Αντίθετα, οι έτεροι δυο οικονομικοί φορείς που προηγούνται στη σειρά κατάταξης με χαμηλότερες από τον προσφεύγοντα οικονομικές προσφορές, δεν υπέβαλαν τέτοια άδεια και τα οχήματα μεταφοράς μηχανημάτων έργων που προσέφεραν ήταν ιδιωτικής χρήσης, ήτοι δεν θα μπορούσαν να μεταφέρουν μηχανήματα άλλης εταιρείας πλην της δικής τους και για το λόγο αυτό κακώς, έγινε, κατά τον προσφεύγοντα, δεκτή η συμμετοχή τους.

49. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι στις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών δεν αναφέρεται ότι η πλατφόρμα απαιτείται να είναι δημοσίας χρήσης και σε ιδιωτικής χρήσης πλατφόρμες δεν απαιτείται άδεια οδικού μεταφορέα. Περαιτέρω, αναφέρει η αναθέτουσα αρχή, στον προϋπολογισμό της μελέτης φαίνεται ότι η με α/α 14 πλατφόρμα ανήκει στην ομάδα των μηχανημάτων έργου, οπότε τα δικαιολογητικά συμμετοχής της πλατφόρμας οφείλουν να είναι τα ίδια με τα μηχανήματα έργου.

50. Επειδή σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία για τα μηχανήματα έργου και τα οχήματα ιδιωτικής και δημόσιας χρήσης, το είδος με α/α δεν κατατάσσεται στην κατηγορία των μηχανημάτων έργων διότι τα τελευταία δεν εκτελούν μεταφορές. Ωστόσο, η Διακήρυξη κατατάσσει ρητώς το Όχημα μεταφοράς βαρέων μηχανημάτων οδοποιίας (φρέζα, οδοστρωτήρα, finisher)

## Αριθμός απόφασης: 421/2018

με συρόμενη πλατφόρμα (χαμηλή, τύπου jumbo με ελάχιστη ικανότητα φόρτωσης 6tn/τροχό) με α/α 14 στην ομάδα των Μηχανημάτων έργων και όχι στα Μεταφορικά Μέσα.

51. Επειδή λόγοι που αφορούν τους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού προβάλλονται ανεπικαίρως στο παρόν στάδιο κι επομένως απαραδέκτως (βλ. ΣτΕ 2770/2013, 5690/1996, 964/1998 Ολομ., 966/1998 Ολομ., 1415/2000 Ολομ., 3602/2005 επταμ., 702/2008, 1794/2008, 1667/2011 Ολομ., 3952/2011, 2137/2012, πρβλ. και ΔΕΚ, απόφαση της 12.2.2002, *Universale-Bau AG*, C-470/99 , σκέψεις 65 έως 79, καθώς και απόφαση της 27.2.2003, *Santex SpA*, C-327/00 , σκέψεις 32 έως 66).

52. Επειδή ο προσφεύγων με την ανεπιφύλακτη συμμετοχή του στον επίδικο διαγωνισμό αποδέχθηκε πλήρως τη νομιμότητα της διακηρύξεως και των επί μέρους όρων αυτής, μη αμφισβητώντας αυτούς επικαίρως (ΣτΕ 1415/2000 Ολομ., 3143/2003, 743/2004, ΕΑ ΣτΕ 77/2010, 2635,792,754, 342/2009, 319/2007, 877/2006). Ωστόσο, ο ισχυρισμός του ότι το ως άνω προσφερόμενο μηχάνημα κατατάσσεται στην κατηγορία των μεταφορικών μέσων και όχι σ' αυτή των μηχανημάτων έργου, επιχειρεί την αμφισβήτηση της νομιμότητας όρου της διακήρυξης επ' ευκαιρία πράξεως που εκδόθηκε σε επόμενο στάδιο και θα οδηγούσε σε ανεπίτρεπτο παρεμπόμποντα εκ των υστέρων έλεγχο του κύρους του όρου αυτού (ΣτΕ 4238/2011, ΕΑ ΣτΕ 462/2009). Επομένως, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος κρίνεται ως αβάσιμος.

53. Επειδή βασίμως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή ότι εφόσον το μηχάνημα με α/α 14 κατατάσσεται στη Διακήρυξη ως μηχάνημα έργου δεν απαιτείται η προσκόμιση άδειας οδικού μεταφορέα όπως ρητώς απαιτεί η Διακήρυξη για τα μεταφορικά μέσα.

54. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, τα προσφερόμενα οχήματα από τους έτερους οικονομικούς φορείς είναι καταχωρημένα ως οχήματα ιδιωτικής χρήσης.

55. Επειδή ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι για την μεταφορά μηχανημάτων έργων απαιτείται πλατφόρμα δημόσιας χρήσης απορρίπτεται ως αβάσιμος διότι, κατά την κείμενη νομοθεσία, μπορούν να διενεργούν και οχήματα ιδιωτικής χρήσης μεταφορές των μηχανημάτων έργων που τους

**Αριθμός απόφασης: 421/2018**

ανήκουν, όπως και ο ίδιος ο προσφεύγων παραδέχεται. Εν προκειμένω, ο μειοδότης για το είδος με α/α 14, ....., όπως άλλωστε διευκρινίζει και στην τεχνική προσφορά του, με το εν λόγω όχημα θα μεταφέρει τα δικά του μηχανήματα έργου τα οποία και προσφέρει στον ίδιο διαγωνισμό με α/α 9-13 και για τα οποία είναι επίσης μειοδότης και για τα οποία δεν απαιτείται η ως άνω άδεια. Περαιτέρω, σχετικά με τον έτερο διαγωνιζόμενο, ο οποίος είναι δεύτερος σε σειρά κατάταξης, ο οικείος ισχυρισμός προβάλλεται αλυσιτελώς. Επομένως, και ο δεύτερος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

56. Επειδή γίνεται δεκτή εν όλω η εισήγηση.

57. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

58. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων πρέπει να καταπέσει (άρθρο 363 Ν.4412/2016).

**Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 8 Μαΐου 2018 και εκδόθηκε στις 29 Μαΐου 2018 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Ειρήνη Ε. Αψοκάρδου**

**Μαρία Μανώλογλου**