

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 24 Μαρτίου 2020, με την εξής σύνθεση: Κωνσταντίνος Κορομπέλης Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 18.2.2020 (ημερομηνία κατάθεσης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 200/20.2.2020 της Ιδιωτικής Κεφαλαιουχικής εταιρίας με την επωνυμία «», που εδρεύει στην, επί της, αρ., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά του και δη κατά της με αριθμ. 22/2020 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του αναφορικά με την έγκριση του πρακτικού αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικών προσφορών, όπως τούτη η απόφαση εκδόθηκε στο πλαίσιο του διεθνούς, ηλεκτρονικού, ανοικτού διαγωνισμού που προκηρύχθηκε με την με αριθμ. πρωτ. διακήρυξη του με τίτλο «Συντήρηση και Επισκευή μεταφορικών μέσων και προμήθεια ανταλλακτικών οχημάτων από εξειδικευμένα εξωτερικά συνεργεία και το Δημοτικό συνεργείο με συμφωνία – πλαίσιο για τρία (3) έτη» με αρ. μελ./2019, κριτήριο αξιολόγησης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης ύψους 1.197.580,62€ πλέον ΦΠΑ, σύμβαση η οποία διαιρείται στην ομάδα Α - Παροχής Υπηρεσιών (συντήρηση και επισκευή οχημάτων) και την ομάδα Β - Προμήθειας Ανταλλακτικών οχημάτων.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,

σκέφτηκε κατά το Νόμο

Αριθμός απόφασης: 412 / 2020

1. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ.1 και 2 του άρθρου 363 του Ν. 4412/2016 και παρ.1 και 2 του άρθρου 5 του Π.Δ.39/2017, ποσού 3.532,95€ (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό), όπως τούτο έχει ορθώς υπολογισθεί επί της εκτιμώμενης προϋπολογισθείσας αξίας της Ομάδας Α' της υπό ανάθεση σύμβασης και για τα τμήματα για τα οποία ειδικότερα προσφεύγει η προσφεύγουσα, ήτοι τα Α1, Α2, Α4, Α5, Α6, Α7 της οικείας διαγωνιστικής διαδικασίας, των οποίων η προϋπολογισθείσα δαπάνη ανέρχεται σε ποσό 706.589,85€. Τα περί αντιθέτου ισχυριζόμενα από την αναθέτουσα αρχή διά του εγγράφου των απόψεων της και δη περί απαράδεκτης άσκησης της υπό εξέταση προσφυγής λόγω της κατάθεσης ελλιπούς ποσού παραβόλου από τη προσφεύγουσα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμα.

2. Επειδή, με την με αριθμ. πρωτ. διακήρυξη του, προκηρύχθηκε η διενέργεια διεθνούς, ανοικτού, ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την «Συντήρηση και Επισκευή μεταφορικών μέσων και προμήθεια ανταλλακτικών οχημάτων από εξειδικευμένα εξωτερικά συνεργεία και το Δημοτικό συνεργείο με συμφωνία – πλαίσιο για τρία (3) έτη» με αρ. μελ./2019, με κριτήριο αξιολόγησης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής (4 πρώτοι ανάδοχοι για κάθε ομάδα και υποομάδα), συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης ύψους 1.197.580,62€ πλέον ΦΠΑ, η οποία διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 19.12.2019 καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 20.12.2019, όπου έλαβε συστημικό αύξοντα αριθμό Συγκεκριμένα, η εν λόγω σύμβαση αφορά ταυτόχρονα στη παροχή υπηρεσιών και τη προμήθεια ανταλλακτικών για την επισκευή και συντήρηση των μεταφορικών μέσων και μηχανημάτων του, από εξειδικευμένα εξωτερικά συνεργεία και το δημοτικό συνεργείο με συμφωνία - πλαίσιο για τρία (3) έτη. Ο διαγωνισμός αποτελείται από τις εξής δύο (2) βασικές ομάδες (τομείς δαπανών): 1. Ομάδα Α' Παροχής Υπηρεσιών (συντήρηση και επισκευή οχημάτων) η οποία υποδιαιρείται σε 7

Αριθμός απόφασης: 412 / 2020

υποομάδες με τα αντίστοιχα CPV και 2. Ομάδα Β' Προμήθειας Ανταλλακτικών οχημάτων, η οποία υποδιαιρείται σε 4 υποομάδες με τα αντίστοιχα CPV.

3. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (μεικτή σύμβαση προμήθειας και υπηρεσίας), της ανωτέρω προϋπολογισθείσας δαπάνης του (άρθρο 345 παρ. 1 του Ν.4412/2016) και του χρόνου αποστολής (19.12.2019) της Προκήρυξης στην Ε.Ε.Ε.Ε. (άρθρα 61, 120, 290, 376 και 379 του Ν. 4412/2016), εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ενώ, παρόλο που δεν έχει γίνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου (άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017) από τη προσφεύγουσα προκειμένου για την άσκηση της υπό κρίση προδικαστικής της προσφυγής, κατόρθη επισκόπηση αυτής, συνάγεται ότι δεν απόσχει κατά το ουσιώδες μέρος της από τα προδιατυπωμένα πεδία του εντύπου, δοθέντος επιπλέον ότι η χρήση του τυποποιημένου εντύπου δεν τίθεται επί ποινή απαραδέκτου της ασκηθείσας προσφυγής, προσήκει η κατόυσίαν εξέταση της. Αντιστοίχως με τα αναφερόμενα στη σκέψη 1 της παρούσας, γίνεται δεκτό ότι τα περί αντιθέτου ισχυριζόμενα από την αναθέτουσα αρχή διά του εγγράφου των απόψεων της και δη περί απαράδεκτης άσκησης κατά το σκέλος τούτο της υπό εξέταση προσφυγής πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμα.

4. Επειδή, περαιτέρω, η εν λόγω προδικαστική προσφυγή ασκείται εμπροθέσμως, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 361 παρ.1 περ. (α) του Ν.4412/2016 και του άρθρου 4 παρ.1 περ. (α) του Π.Δ. 39/2017, δεδομένου ότι η προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες διά του συνδέσμου «Επικοινωνία» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ την 10.2.2020, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής, όπως άλλωστε δηλώνει και η προσφεύγουσα στο έντυπο της προσφυγής της, και η προκείμενη προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε, διά της αναρτήσεως της στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, την 18.2.2020, ήτοι εντός της κατά τις ως άνω διατάξεις δεκαήμερης προθεσμίας.

5. Επειδή, η προσφεύγουσα στοιχειοθετεί το έννομο συμφέρον της στο γεγονός ότι η προσφορά της έγινε αποδεκτή καθώς –όπως διατυπώνεται

Αριθμός απόφασης: 412 / 2020

και στη προσβαλλομένη- πληροί τις τεθείσες προϋποθέσεις αναφορικά με τα δικαιολογητικά συμμετοχής και τη τεχνική προσφορά, παράλληλα εντούτοις αποδεκτή έγινε και η προσφορά της συμμετέχουσας εταιρίας, αν και δεν συμμορφώνεται, κατά τους λόγους της προσφυγής, με τους όρους της υπόψη διακήρυξης και το οικείο κανονιστικό πλαίσιο. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται με τον πρώτο λόγο προσφυγής της ότι στην υπό κρίση περίπτωση, εσφαλμένως δυνάμει της προσβαλλομένης απόφαση έγινε δεκτή η προσφορά της ανωτέρω εταιρίας -, καθόσον, ως διαπιστώνει η προσφεύγουσα, μεταξύ των δικαιολογητικών που προσκόμισε η εν λόγω εταιρία περιλαμβάνεται και το με αριθμ. πρωτ. Πιστοποιητικό του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Πειραιώς, από το οποίο προκύπτει ωστόσο ότι η καθ'ής εταιρία δεν έχει δραστηριότητα επισκευής και συντήρησης οχημάτων, αλλά μόνο στο εμπόριο οχημάτων και ανταλλακτικών. Εξαιτίας δε της ανωτέρω έλλειψης, η προσφορά της έρχεται σε αντίθεση με τα προβλεπόμενα στις παρ. 2.2.4 και 2.2.9.2 στοιχ. Β2 της οικείας διακήρυξης, από τον συνδυασμό των οποίων προκύπτει ρητώς η υποχρέωση των συμμετεχόντων να προσκομίσουν κατά την υποβολή της προσφοράς επί ποινή αποκλεισμού πιστοποιητικό στο οποίο να αναφέρεται ότι ασκείται η δραστηριότητα που απαιτείται για την εκτέλεση του αντικειμένου της υπό ανάθεση σύμβασης. Με τον δεύτερο λόγο προσφυγής της παραπονείται η προσφεύγουσα ότι εσφαλμένως έγινε προσωρινά δεκτή η προσφορά της ανωτέρω συμμετέχουσας εταιρίας, καθόσον από τα προσκομισθέντα από αυτήν δικαιολογητικά δεν αποδεικνύεται ότι συντρέχει σε αυτήν η προϋπόθεση της ύπαρξης των απαιτούμενων εν προκειμένω κριτήριων καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, ως αυτά προσδιορίζονται στις παρ. 2.2.4 και 2.2.6 της διακήρυξης του επίμαχου διαγωνισμού, αφού από την υποβληθείσα από την ως άνω εταιρεία Βεβαίωση Νόμιμης Λειτουργίας Συνεργείου προκύπτει ότι, η εν λόγω εταιρία έλαβε άδεια λειτουργίας μόλις την 12.6.2019, ενώ η διακήρυξη του διαγωνισμού [παρ. 2.2.6.α] απαιτεί την εκτέλεση μίας σύμβασης υπηρεσιών για επισκευές οχημάτων κατά τα έτη 2016, 2017, 2018 και 2019 και μάλιστα καλώς εκτελεσθείσας, γεγονός το οποίο αναγκαία αποκλείεται, εάν δεν υφίσταται νόμιμη άδεια λειτουργίας την

Αριθμός απόφασης: 412 / 2020

ως άνω αναφερθείσα χρονική περίοδο του εκτελέσαντος την σύμβαση. Η ανωτέρω έλλειψη της άδειας λειτουργίας κατά το απαιτούμενο χρονικό διάστημα αποδεικνύεται, κατά τη προσφεύγουσα, και από τα προσκομισθέντα από την ανωτέρω εταιρία δικαιολογητικά, ειδικότερα από: α) την από 30.6.2019 τροποποίηση του καταστατικού αυτής, με την οποία τροποποιήθηκε ο σκοπός της εταιρίας και προστέθηκε η δραστηριότητα επισκευής και συντήρησης οχημάτων από την 30.6.2019 και έπειτα β) την προαναφερθείσα, επικαλούμενη με τον πρώτο λόγο προσφυγής της, βεβαίωση του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Πειραιώς γ) τα φορολογικά έγγραφα Ε3 - Κατάσταση Οικονομικών Στοιχείων από Επιχειρηματική Δραστηριότητα φορολογικών ετών 2016, 2017, 2018, στα οποία δεν υπάρχει ΚΑΔ για παροχή υπηρεσιών, δ) επίσης στα ίδια έγγραφα Ε3 των ετών 2016, 2017, 2018 δεν αναγράφεται κανένα ποσό από έσοδο από παροχή υπηρεσιών και ε) την προσωποποιημένη πληροφόρηση taxisnet, όπου αναφέρεται ότι η συγκεκριμένη δραστηριότητα επισκευής και συντήρησης οχημάτων προστέθηκε την 19.7.2019. Συνεπεία των ανωτέρω στοιχείων, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι, μη νομίμως έγινε δεκτή η συμμετοχή της καθ'ής εταιρίας, ενώ θα έπρεπε η αναθέτουσα αρχή εξαιτίας των προαναφερθεισών ελλείψεων να την αποκλείσει από τη συνέχεια του διαγωνισμού, λόγω μη πλήρωσης εντέλει του κριτηρίου καταλληλότητας της άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας. Με τον τρίτο λόγο προσφυγής της στρέφεται η προσφεύγουσα κατά της προσφοράς της ως άνω συμμετέχουσας εταιρείας διότι στην υποβληθείσα από αυτήν, μεταξύ των λοιπών δικαιολογητικών της, κατάσταση προσωπικού δεν εμφανίζεται να συμπεριλαμβάνεται τεχνίτης με ειδικότητα ηλεκτρολόγου, που αποτελεί ωστόσο απαραίτητη προϋπόθεση προκειμένου για την επάρκεια και ικανότητα των συμμετεχόντων να εκτελέσουν άρτια και προσηκόντως το αντικείμενο του διαγωνισμού και της υπό ανάθεση σύμβασης. Ενόψει τούτων, αιτείται η προσφεύγουσα την ακύρωση της προσβαλλομένης και τον αποκλεισμό της καθ'ής από τη συνέχεια του επίμαχου διαγωνισμού.

Αριθμός απόφασης: 412 / 2020

6. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με το με αρ. πρωτ./21.2.2020 έγγραφο της αποστέλλει τις απόψεις της, παραθέτοντας κατά τις διατάξεις του άρθρου 365 του Ν.4412/2016 τη συμπληρωματική της αιτιολογία, αιτούμενη συναφώς την απόρριψη της προσφυγής.

7. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κ.α.). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 Siac Construction Ltd, σκέψεις 34 και 44, ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54 κλπ). Επέκεινα, με βάση την αρχή της τυπικότητας των δημόσιων διαγωνισμών, μόνο όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού - είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων διαγωνιζόμενων, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (ΣΤΕ 194/2011). Επιπροσθέτως, η αρχή της διαφάνειας, προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στη διακήρυξη του διαγωνισμού ή στη Συγγραφή Υποχρεώσεων, κατά τρόπο ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της

Αριθμός απόφασης: 412 / 2020

αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός έλεγχος του εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (ΔΕΕ C-496/1999, CAS Succhi di Frutta SpA, σκέψη 111 κλπ).

8. Επειδή, στην οικεία διακήρυξη ορίζεται: «1.3.2 Προσφορές υποβάλλονται για μία ή για περισσότερες ή για όλες τις ομάδες και υποομάδες. Στην συγκεκριμένη περίπτωση η κατακύρωση της Υπηρεσίας θα γίνει στους τέσσερις (4) πρώτους αναδόχους που θα προσφέρουν την χαμηλότερη προσφορά για τη κάθε ομάδα ή υποομάδα έτσι όπως θα προκύπτει από την υποβολή της στο ΕΣΗΔΗΣ. Κάθε υποψήφιος ανάδοχος θα συμμετέχει με μια και μόνο προσφορά για κάθε ομάδα και υποομάδα στον διαγωνισμό δεν δικαιούται να συμμετέχει με οποιοδήποτε τρόπο με δεύτερη προσφορά. Προσφορές υποβάλλονται για κάθε ομάδα ή υποομάδα, που αναγράφονται στην μελέτη επί ποινή αποκλεισμού και οι προσφερόμενες τιμές στο σύνολο και (ανά είδος) δεν πρέπει να υπερβαίνουν την αντίστοιχη τιμή μονάδας που έχει ορισθεί στον προϋπολογισμό της συνταχθείσας Μελέτης. Κριτήριο για την ανωτέρω ανάθεση είναι η συμφερότερη προσφορά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή). Η κατακύρωση των υποψηφίων, για κάθε υποομάδα θα γίνει στους τέσσερις πρώτους οι οποίοι θα προσφέρουν την χαμηλότερη προσφορά βάσει τιμής και σύμφωνα με την μελέτη.[...] 2.2.4 Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της Υπηρεσίας. Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο [...] 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς πρέπει να έχουν: α) κατά τη διάρκεια των ετών 2016, 2017, 2018, 2019 να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον 1 σύμβαση υπηρεσιών για επισκευές οχημάτων όπως αυτά αναφέρονται στο παράρτημα ΙΙΙ της μελέτης (στόλος του Δήμου) για την/τις υποομάδες που τους ενδιαφέρουν. β) Για την προμήθεια των ανταλλακτικών δεν χρειάζεται εμπειρία. [...] 2.2.9 Κανόνες απόδειξης

Αριθμός απόφασης: 412 / 2020

ποιοτικής επιλογής 2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών. Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο υπόδειγμα στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ στην ηλεκτρονική διεύθυνση http://www.eprocurement.gov.gr/webcenter/files/anakinoseis/eees_odigies.pdf αναρτώνται οδηγίες για την ηλεκτρονική συμπλήρωση του ΕΕΕΣ και συμβουλές σχετικά με τη χρήση της υπηρεσίας ΕΕΕΣ, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες ΟΔΗΓΙΕΣ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΕΝΙΑΙΟΥ ΕΓΓΡΑΦΟΥ Υπηρεσίας (ΕΕΕΣ) (α)..... (β).... (γ).... [...]

1. Πριν από την ανάθεση της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή, απαιτεί από τον προσφέροντα (προσωρινό ανάδοχο), στον οποίο έχει αποφασίσει να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει ενημερωμένα τα σχετικά δικαιολογητικά (δικαιολογητικά κατακύρωσης), σύμφωνα με τα άρθρα 79, και κατά περίπτωση το άρθρο 80 [...]

2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα (Δικαιολογητικά Κατακύρωσης) Α. [...] Β.2. Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4. (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του κράτους εγκατάστασης ότι ασκεί τη δραστηριότητα που απαιτείται για την εκτέλεση του αντικειμένου της υπό ανάθεση σύμβασης. [...]

2.4 Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών 2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών. Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στην παρούσα Διακήρυξη. Προσφορές υποβάλλονται όπως ορίζεται στο σημείο 1.3.2. της παρούσας Δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές. Η ένωση οικονομικών φορέων υποβάλλει κοινή προσφορά, [...] Οι τεχνικές προδιαγραφές και οι οικονομικοί όροι δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους

Αριθμός απόφασης: 412 / 2020

στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, για το λόγο αυτό οι συμμετέχοντες θα πρέπει να επισυνάψουν ψηφιακά υπογεγραμμένα (για έγγραφα τεχνικής προσφοράς που έχουν παράξει οι ίδιοι οι οικονομικοί Φορείς) επί ποινή αποκλεισμού τα σχετικά αρχεία έτσι όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.4.3 & και 2.4.4. [...] 2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» 2.4.3.1. Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν κατά την αρχική φάση του διαγωνισμού και αποδεικνύουν την μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού και πρέπει να κατατεθούν από όλους τους συμμετέχοντες στην διαδικασία είναι τα κάτωθι:

- 1) Το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και Οι προσφέροντες συμπληρώνουν και να υποβάλλουν το σχετικό πρότυπο ΕΕΕΣ το οποίο έχει αναρτηθεί, σε μορφή αρχείου PDF το οποίο θα φέρει ψηφιακή υπογραφή, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα Β). [...].
- 2) Αντίγραφο ή απόσπασμα του ισολογισμού της επιχείρησης για τις ΑΕ εφόσον συντάσσεται κατά τις τρεις προηγούμενες του έτους του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις, αλλιώς τα Ε3 μέσω της εφαρμογής taxis ή αλλιώς δήλωση περί του συνολικού ύψους του κύκλου εργασιών της επιχείρησης, κατά τις τρεις προηγούμενες του έτους του διαγωνισμού οικονομικές χρήσεις. Αφορά τα έτη 2017, 2018, 2019.
- 3) Κατάλογο των κυριότερων Συμβάσεων των τεσσάρων τελευταίων ετών πριν την διενέργεια του διαγωνισμού σε φορείς του Δημοσίου με ευκρινή αντίγραφα των Συμβάσεων αυτών (έτη 2016, 2017, 2018,2019).
- 4) Για την απόδειξη της νόμιμης σύστασης και εκπροσώπησης, στις περιπτώσεις που ο οικονομικός φορέας είναι νομικό πρόσωπο, προσκομίζει τα κατά περίπτωση νομιμοποιητικά έγγραφα σύστασης και νόμιμης εκπροσώπησης (όπως καταστατικά, πιστοποιητικά μεταβολών, αντίστοιχα ΦΕΚ, συγκρότηση Δ.Σ. σε σώμα, σε περίπτωση Α.Ε., κλπ., ανάλογα με τη νομική μορφή του διαγωνιζομένου). Από τα ανωτέρω έγγραφα πρέπει να προκύπτουν η νόμιμη σύστασή του, όλες οι σχετικές τροποποιήσεις των καταστατικών, το/τα πρόσωπο/α που δεσμεύει/ουν νόμιμα την εταιρία κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού (νόμιμος εκπρόσωπος, δικαίωμα υπογραφής

Αριθμός απόφασης: 412 / 2020

κλπ.), τυχόν τρίτοι, στους οποίους έχει χορηγηθεί εξουσία εκπροσώπησης, καθώς και η θητεία του/των ή/και των μελών του οργάνου διοίκησης/ νόμιμου εκπροσώπου. 5) Όλα τα δικαιολογητικά και τα ζητούμενα της Μελέτης του

6) Υπεύθυνη Δήλωση. Για το χρόνο ισχύος των προσφορών που θα πρέπει να είναι εκατόν ογδόντα (180) ημερολογιακές ημέρες, προσμετρούμενες από την επομένη της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών του διαγωνισμού, με δυνατότητα παράτασης για 180 επιπλέον ημέρες. 7) Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/86 ότι ο διαγωνιζόμενος έλαβε γνώση και αποδέχεται τους όρους της διακήρυξης και της μελέτης της υπηρεσίας που συνοδεύει αυτήν καθώς και των σχετικών με αυτή διατάξεων και ότι αποδέχεται τα ανωτέρω πλήρως και ανεπιφύλακτα. 8) Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/86 της παρ. 6.3 της παρούσας 9) Υπεύθυνη Δήλωση του Ν. 1599/86 ότι δεν έχουν επιβληθεί σε βάρος του οικονομικού φορέα, μέσα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφοράς ή αίτησης συμμετοχής. αα) τρεις (3) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που χαρακτηρίζονται, σύμφωνα με την υπουργική απόφαση 2063/Δ1632/2011 (Β' 266), όπως εκάστοτε ισχύει, ως «υψηλής» ή «πολύ υψηλής» σοβαρότητας, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά από τρεις (3) διενεργηθέντες ελέγχους, ή ββ) δύο (2) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που αφορούν την αδήλωτη εργασία, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά από δύο (2) διενεργηθέντες ελέγχους. Τα ανωτέρω δικαιολογητικά θα πρέπει να είναι εν ισχύ κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών. Παράλληλα συντάσσεται και η Τεχνική Προσφορά συμπληρώνοντας και την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Στη συνέχεια το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά. Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή και να επισυναφθεί ηλεκτρονικά στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού.» Περαιτέρω, στην με αριθμ. πρωτ:/5.11.2019 Μελέτη που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της υπόψη διακήρυξης ορίζεται: «Άρθρο 1ο –

Αριθμός απόφασης: 412 / 2020

Αντικείμενο. Αντικείμενο του διαγωνισμού είναι ταυτόχρονα η παροχή υπηρεσιών και η προμήθεια ανταλλακτικών για την επισκευή και συντήρηση των μεταφορικών μέσων και μηχανημάτων του, από εξειδικευμένα εξωτερικά συνεργεία και το δημοτικό συνεργείο με συμφωνία πλαίσιο για τρία (3) έτη. [...] 1.2. Στοιχεία Τεχνικής Προσφοράς Η προσφορά κάθε διαγωνιζόμενου Οικονομικού Φορέα θα πρέπει να συνοδεύεται από Τεχνική Προσφορά. Η Τεχνική Προσφορά των διαγωνιζόμενων Οικονομικών Φορέων "ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ" θα περιλαμβάνει (εκτός εάν αναφέρεται ως επιθυμητό) τουλάχιστον τα εξής: Α. Υπεύθυνες δηλώσεις 1. Υπεύθυνη δήλωση (του ν.1599/86) όπου θα δηλώνεται η ομάδα, και οι υποομάδες συμμετοχής στον διαγωνισμό. 2. Υπεύθυνη δήλωση (του ν.1599/86) ότι κατά την υποβολή της προσφοράς έχουν κατατεθεί μαζί με την οικονομική προσφορά και οι αντίστοιχοι τιμοκατάλογοι ανταλλακτικών για τα οχήματα - μηχανήματα κτλ της ομάδας και υποομάδας συμμετοχής στον διαγωνισμό. 3. Υπεύθυνη δήλωση (του ν.1599/86) για τον χρόνο και τόπο παράδοσης των παρεχόμενων υπηρεσιών σύμφωνα με το άρθρο 14 της Γ.Σ.Υ της παρούσας μελέτης. 4. Υπεύθυνη δήλωση (του ν.1599/86) ότι, εγγυούνται για την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών και ότι αυτές θα καλύπτονται με εγγύηση τουλάχιστον δώδεκα (12) μηνών από την παραλαβή τους. 5. Υπεύθυνη δήλωση (του Ν.1599/86) ότι τα ανταλλακτικά που προσφέρονται είναι τα γνήσια που χρησιμοποιεί ο κατασκευαστής του οχήματος ή εφάμιλλα αυτών κατά την έννοια του κανονισμού ΕΚ αριθ.1400/2002 ή της αναθεώρησής του (ΕΚ 461/2010) και άριστης ποιότητας (όχι διαλογής). Β. Στοιχεία τεχνικής οργάνωσης προσφέροντος Θα περιγράφονται, με τρόπο που να τεκμηριώνεται, η επάρκεια και η ποιότητα τους, τουλάχιστον τα ακόλουθα: 1.Οι εγκαταστάσεις που θα χρησιμοποιηθούν για την εκτέλεση των εργασιών: θέση (διεύθυνση), ωφέλιμη επιφάνεια, χωροδιάταξη, περιγραφή συνεργείων, αποθήκης ανταλλακτικών, υπαίθριων χώρων κλπ. 2. Ο ηλεκτρομηχανολογικός εξοπλισμός και τα βασικότερα εργαλεία-μηχανήματα που θα χρησιμοποιηθούν για την έντεχνη εκτέλεση των εργασιών (είδος, ποσότητα, βασικά τεχνικά χαρακτηριστικά, ηλικία εξοπλισμού, κα.) 3. Προγράμματα (software) προληπτικής συντήρησης ή / και διάγνωσης βλαβών οχημάτων παρόμοιου τύπου με αυτά της παρούσας εάν το απαιτεί η φύση

Αριθμός απόφασης: 412 / 2020

των εργασιών (επιθυμητό). 4. Οτιδήποτε άλλο κρίνεται απαραίτητο να αναφερθεί από τον προσφέροντα και μπορεί να επηρεάσει θετικά την τεχνική αξιολόγησή του. Γ. Εμπειρία προσφέροντος Θα περιλαμβάνει τουλάχιστον τα παρακάτω θέματα: 1. Σύντομη περιγραφή υλοποίησης παλαιότερων αναλόγων συμβάσεων - με ιδιωτικούς ή δημόσιους φορείς (φορέας, έτος, διάρκεια, αντικείμενο, κόστος εργασιών, κα.), καθώς και αντίγραφα βεβαιώσεων καλής εκτέλεσης αυτών, εφόσον υπάρχουν. 2. Αναφορά χρήσης σύγχρονων, καινοτομικών τεχνικών και σύγχρονης τεχνογνωσίας για την εκτέλεση των εν λόγω εργασιών (εφόσον υπάρχουν) με σύντομη περιγραφή των σχετικών μεθόδων. 3. Αναλυτική αναφορά στη σύνθεση, εμπειρία, εκπαίδευση του διαθέσιμου προσωπικού, με έμφαση στο τεχνικό προσωπικό που θα διεκπεραιώσει τις εν λόγω εργασίες. Από τα προηγούμενα στοιχεία θα πρέπει να τεκμηριώνεται η επάρκεια και η αποδεδειγμένη ικανότητα διεκπεραίωσης των εν λόγω εργασιών από το προσωπικό που θα διατεθεί για το σκοπό αυτό. Δ. Τεχνική Έκθεση Με την προσφορά τους οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να υποβάλλουν και τεχνική έκθεση-τεχνική περιγραφή από την οποία θα προκύπτει ότι συμμορφώνονται με τις αντίστοιχες τεχνικές προδιαγραφές που επιβάλουν οι κατασκευαστές των Οχημάτων, Μηχ/των, Υπερκατασκευών κτλ όπως επίσης ότι θα είναι σύμφωνοι με τους κανόνες της τέχνης που επιβάλλει η σχετική ελληνική και κοινοτική νομοθεσία, οι επίσημοι κρατικοί φορείς και η διακήρυξη. 1.3. Οικονομικά στοιχεία προσφοράς - Τιμολόγιο προσφοράς (οικονομική προσφορά [...])».

9. Επειδή, από την επισκόπηση των στοιχείων της υπόθεσης και τη συνδυαστική εφαρμογή των ως άνω, όρων της διακήρυξης και οικείου κανονιστικού πλαισίου, συνάγεται ότι προκειμένου για τη προσήκουσα συμμετοχή των διαγωνιζομένων και την άρτια υποβολή της προσφοράς τους, απαιτείται ειδικά για την απόδειξη της καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας, οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της υπό ανάθεση υπηρεσίας και οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο. Με τον πρώτο λόγο προσφυγής της η

Αριθμός απόφασης: 412 / 2020

προσφεύγουσα παραπονεείται ότι η καθ'ής συμμετέχουσα εταιρεία δεν πληροί τους ως άνω όρους, καθότι δεν προκύπτει από το προσκομισθέν με αριθμ. πρωτ. Πιστοποιητικό του Εμπορικού και Βιομηχανικού Επιμελητηρίου Πειραιώς ότι η εν λόγω εταιρεία έχει δραστηριότητα σε επισκευή και συντήρηση οχημάτων, παρά μόνο σε εμπόριο οχημάτων και ανταλλακτικών. Πράγματι από την γραμματική ερμηνεία των όρων της οικείας διακήρυξης συνάγεται και καταρχάς γίνεται δεκτό ότι κατάλληλοι συμμετοχής στον επίμαχο διαγωνισμό είναι όσοι οικονομικοί φορείς ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της υπό ανάθεση υπηρεσίας και κατά δεύτερον για τους εγκατεστημένους στην Ελλάδα, είναι εγγεγραμμένοι στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο. Περαιτέρω και αναφορικά με το προσκομισθέν από την καθ'ής εταιρεία πιστοποιητικό που επικαλείται η προσφεύγουσα προς απόδειξη του ως άνω ισχυρισμού της, ότι δηλαδή η εν λόγω συμμετέχουσα δεν ασκεί συναφή με το αντικείμενο του διαγωνισμού δραστηριότητα/ υπηρεσία αλλά μόνο εμπόριο/ προμήθεια σχετικών ειδών, λεκτέο ότι η προσκόμιση του επίμαχου πιστοποιητικού απαιτείται καταρχήν κατά το στάδιο προσκόμισης των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου, σύμφωνα με τα επιτασσόμενα στο πεδίο 2.2.9.2 της διακήρυξης [Δικαιολογητικά κατακύρωσης] και ουχί στο παρόν και προσβαλλόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας [Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά]. Ως δε γίνεται νομολογιακά δεκτό, εκ περισσού προσκομισθέντα από τον συμμετέχοντα ή μη αξιούμενα από τη διακήρυξη έγγραφα δεν θα πρέπει να έχουν εις βάρος του συνέπειες – απόρριψης της προσφοράς του- και σε κάθε περίπτωση δεν θα πρέπει να αξιολογούνται από την αναθέτουσα αρχή, εφόσον δεν έχουν απαιτηθεί από το κανονιστικό πλαίσιο της διακήρυξης. Ανεξαρτήτως εντούτοις της ως άνω νομολογιακής κατεύθυνσης αρχής, από την επισκόπηση των στοιχείων της προσφοράς της καθ'ής στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με αριθμ.) διαπιστώνεται ότι εκτός του πιστοποιητικού που επικαλείται η προσφεύγουσα και στο οποίο πράγματι πιστοποιείται η δραστηριότητα της καθ'ής σε χονδρικό εμπόριο, η τελευταία έχει επιπλέον υποβάλλει το με αριθμ. πρωτ. Γενικό Πιστοποιητικό του ΓΕΜΗ, το με αριθμ. πρωτ. Πιστοποιητικό του ΓΕΜΗ, στο οποίο αποτυπώνονται οι

Αριθμός απόφασης: 412 / 2020

τροποποιήσεις καταστατικού που καταχωρίστηκαν στο ΓΕΜΗ για την εν λόγω επιχείρηση και το από 9.1.2020 καταχωρισμένο στη Μερίδα του ΓΕΜΗ από 30.6.2019 Ιδιωτικό Συμφωνητικό τροποποίησης της εταιρείας, από τα οποία και προκύπτει –ως διατυπώνεται σε αυτά- η ασκηθείσα δραστηριότητα της σε υπηρεσίες επισκευής αυτοκινήτων, που είναι άλλωστε και το ήμισυ των ζητούμενων (υπηρεσία και προμήθεια) προς ανάθεση στην επίμαχη σύμβαση, συνάγεται κατά συνέπεια η απαιτούμενη εν προκειμένω συνάφεια και κατά το μάλλον αντιστοιχία με το υπό ανάθεση αντικείμενο. Δεδομένων των ως άνω κριθέντων, ο πρώτος λόγος προσφυγής πρέπει να μη γίνει δεκτός.

10. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης και αναφορικά με τον δεύτερο λόγο –συναφή με τον πρώτο λόγο- προσφυγής, κατά τον οποίο η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η καθ'ής συμμετέχουσα δεν πληροί τα κριτήρια καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας, τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, ως αυτά προσδιορίζονται στην παρ. 2.2.4 και 2.2.6 της διακήρυξης, καθόσον ως προκύπτει από τα υποβληθέντα με τη προσφορά της σχετικά στοιχεία και έγγραφα, η εν λόγω εταιρία έλαβε άδεια λειτουργίας μόλις την 12.6.2019 και συνεπώς δεν εδύνατο να προβεί στην εκτέλεση μίας σύμβασης υπηρεσιών για επισκευές οχημάτων κατά τα έτη 2016, 2017, 2018 και 2019 και μάλιστα καλώς εκτελεσθείσας, σύμφωνα με τους ως άνω όρους. Οι ως άνω ισχυρισμοί ωστόσο θα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι, δεδομένου ότι ακόμη και υπό την πλήρωση της προϋπόθεσης που η προσφεύγουσα επικαλείται, ήτοι της έλλειψης άδειας λειτουργίας της καθ'ής εταιρείας αναφορικά με το αντικείμενο του εν λόγω διαγωνισμού πριν την 12.6.2019, υπό το φως της γραμματικής ερμηνείας των κανονιστικού περιεχομένου όρων της υπόψη διακήρυξης προκύπτει εναργώς ότι αναφορικά με την απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας για την επίμαχη διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να έχουν εκτελέσει, κατά τη διάρκεια των ετών 2016, 2017, 2018, 2019 τουλάχιστον μία (1) σύμβαση υπηρεσιών για επισκευές οχημάτων, όπως αυτά αναφέρονται στο παράρτημα ΙΙΙ της μελέτης (στόλος του Δήμου) για την/τις υποομάδες που τους ενδιαφέρουν. Από την επισκόπηση δε της προσφοράς της καθ'ής συμμετέχουσας εταιρείας στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού

Αριθμός απόφασης: 412 / 2020

στο ΕΣΗΔΗΣ και δη των προσκομισθεισών από αυτήν εκτελεσθεισών συμβάσεων εμφανίζεται η εκτέλεση πέντε (5) ανάλογων με το αντικείμενο της επίμαχης σύμβασης συμβάσεων κατά το έτος 2018 και τουλάχιστον οκτώ (8) με διαφορετικές αναθέτουσες αρχές για το έτος 2019. Εκ του ευρέος δε αυτού αριθμού των εκτελεσθεισών συμβάσεων, διαπιστώνεται ότι τουλάχιστον τρεις (3) έχουν συναφθεί μετά την 12.6.2019, οπότε και η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η καθ'ής απέκτησε τη νόμιμη άδεια λειτουργίας της επιχείρησης αναφορικά με το αντικείμενο του υπό κρίση διαγωνισμού και ειδικότερα για τις σχετικές υπηρεσίες. Ενδεικτικά αναφέρεται η από 7.10.2019 με αρ. πρωτ. σύμβαση με τον, η από 16.7.2019 σύμβαση με τον, η με αριθμ. πρωτ. σύμβαση με τον σχετικά με εργασίες επισκευής συντήρησης, από τις οποίες και καταδεικνύεται η πλήρωση του κριτηρίου της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας από την βαλλόμενη συμμετέχουσα, υπερβαίνοντας μάλιστα και το «κατώφλι» της εκτέλεσης μίας (1) σύμβασης κατά τη διάρκεια των ετών 2016-2019, που εν προκειμένω απαιτείται. Επέκεινα, από τα προσκομισθέντα λοιπά δικαιολογητικά έγγραφα –πιστοποιητικά ΓΕΜΗ, προσωποποιημένη πληροφόρηση της επιχείρησης από κ.α.- προκύπτει η πλήρωση από την καθ'ής της προϋπόθεσης καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας και δη της απαιτούμενης άσκησης εμπορικής δραστηριότητας συναφούς με το αντικείμενο της υπό ανάθεση υπηρεσίας. Συνεπεία τούτων, ο σχετικός λόγος προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως νόμω και ουσία αβάσιμος.

11. Επειδή, σχετικά με τον τρίτο λόγο προσφυγής της προσφεύγουσας ότι δηλαδή από την κατάσταση προσωπικού που υπέβαλλε η καθ'ής εταιρία προκύπτει ότι δεν συμπεριλαμβάνεται τεχνίτης με ειδικότητα ηλεκτρολόγου, όπερ αποτελεί ωστόσο απαραίτητη προϋπόθεση για την επάρκεια και ικανότητα των συμμετεχόντων να εκτελέσουν το αντικείμενο του επίμαχου διαγωνισμού και συνεπώς η προσφορά της είναι απορριπτέα, θα πρέπει επίσης να απορριφθεί ως αβάσιμος και τούτο διότι ερείδεται σε εσφαλμένη νομική αφετηρία. Πιο συγκεκριμένα, από τους κανονιστικού περιεχομένου όρους της οικείας διακήρυξης δεν συνάγεται η ρητή απαίτηση,

Αριθμός απόφασης: 412 / 2020

ως η προσφεύγουσα διατείνεται, επί ποινή αποκλεισμού, ύπαρξης και ειδικότερα απασχόλησης από τις συμμετέχουσες στην προκείμενη διαγωνιστική διαδικασία επιχειρήσεις ενός τεχνίτη με ειδικότητα ηλεκτρολόγου. Αντιθέτως, εναργώς προκύπτει η απαίτηση ύπαρξης εξειδικευμένου προσωπικού που θα διατεθεί για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης, με έμφαση στο να συμπεριλαμβάνεται εν προκειμένω τεχνικό προσωπικό. Αναλυτικότερα, από τους προδιαληφθέντες όρους της υπόψη διακήρυξης (βλ. σκ. 8) συνάγεται ότι προκειμένου για την απόδειξη της τεχνικής οργάνωσης των προσφερόντων και την τεκμηρίωση της επάρκειας και της ποιότητας για την άρτια εκτέλεση του έργου, πρέπει να περιγράψουν, με τη προσκόμιση των κατάλληλων εγγράφων και στοιχείων, τις εγκαταστάσεις που θα χρησιμοποιηθούν για την εκτέλεση των εργασιών, τον ηλεκτρομηχανολογικό εξοπλισμό τους και τα βασικότερα εργαλεία – μηχανήματα που θα χρησιμοποιηθούν για την έντεχνη εκτέλεση των εργασιών καθώς και τα προγράμματα (software) προληπτικής συντήρησης ή/και διάγνωσης βλαβών των οχημάτων. Αναφορικά δε με την απόδειξη της εμπειρίας του προσφέροντος, μεταξύ των λοιπών ορισθισών υποχρεώσεων (υλοποίηση παλαιότερων αναλόγων συμβάσεων, αναφορά χρήσης σύγχρονων, καινοτομικών τεχνικών και σύγχρονης τεχνογνωσίας για την εκτέλεση των εν λόγω εργασιών (εφόσον υπάρχουν), απαιτείται και η αναλυτική αναφορά στη σύνθεση, εμπειρία και εκπαίδευση του διαθέσιμου προσωπικού, με έμφαση στο τεχνικό προσωπικό που θα διεκπεραιώσει τις εν λόγω εργασίες. Δεδομένων των ανωτέρω και σε συνδυασμό με την επισκόπηση των στοιχείων της προσφοράς της καθ'ής εταιρείας στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με αριθμ.) συνάγεται εν προκειμένω ότι η καθ'ής συμμετέχουσα εταιρεία πληροί τις ως άνω τεθείσες προϋποθέσεις. Ειδικά δε για το εργαζόμενο προσωπικό που στελεχώνει την επιχείρηση της καθ'ής, από την κατάσταση προσωπικού που επικαλείται η προσφεύγουσα (αρχείο .pdf ENTΥΠΟ 4 ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ 2019), εμφανίζεται ότι απασχολούνται 10 μισθωτοί εργαζόμενοι, οι 8 εκ των οποίων είναι εργάτες/ τεχνίτες με την απαιτούμενη εξειδίκευση αναφορικά με το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης (οξυγονοκολλητές, φανοποιοί, επισκευαστές κ.λπ.), ενώ από τα στοιχεία της τεχνικής οργάνωσης που

Αριθμός απόφασης: 412 / 2020

παρατίθενται, εμφανίζεται ότι η εν λόγω επιχείρηση εκ του αντικειμένου της ασχολείται με την καθολική επισκευή, φανοποιία και βαφή φορτηγών αυτοκινήτων (μηχανών, κουβουκλίων, αντλιών, σασμάν κ.λπ), διαθέτουμε τους κατάλληλους χώρους και το κατάλληλο προσωπικό, με την απαραίτητη τεχνογνωσία στη συντήρηση, επισκευή, και πώληση νέων και μεταχειρισμένων φορτηγών, ενώ παράλληλα ειδικεύεται στην εισαγωγή και εμπορεία γνήσιων ανταλλακτικών οχημάτων. Από τα ανωτέρω στοιχεία, ως προελέχθη, προκύπτει η απαιτούμενη επάρκεια και ικανότητα εκτέλεσης των υπό ανάθεση εργασιών από το προσωπικό της καθ'ης επιχείρησης, που θα διατεθεί για το σκοπό αυτό και συνεπώς τα περί αντιθέτου ισχυριζόμενα από τη προσφεύγουσα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμα.

12. Επειδή, κατ'ακολουθίαν, η υπό κρίση προσφυγή πρέπει να απορριφθεί και συνεπώς το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα να καταπέσει, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 363 του Ν. 4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 24 Μαρτίου 2020 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 9 Απριλίου 2020.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης

Τζέιμου Ελ. Γιάννακα