

**Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

**Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**2<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της, στις 26 Μαρτίου 2019, με την εξής σύνθεση: Μαρία Μανδράκη Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Γερασιμούλα – Μαρία Δρακονταειδή και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 22.02.2019 (ημεροχρονολογία ανάρτησης στο δικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 251/25.02.2019 Προδικαστική Προσφυγή της ένωσης εταιρειών αποτελούμενης α) από την εταιρεία με την επωνυμία «...» με το διακριτικό τίτλο «...» που εδρεύει ....., επί της οδού ....., αρ. ... και β) την εταιρεία με την επωνυμία «...» με το διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στο .., επί της οδού .., αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της υπ' αριθμ. 40/2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Άργους - Μυκηνών, όπως τούτη εκδόθηκε κατ' αποδοχήν του Πρακτικού Νο2 της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού ανοικτού δημόσιου διαγωνισμού, που προκηρύχθηκε με την με αριθ. πρωτ. 20047/2018 Διακήρυξη του Δήμου Άργους – Μυκηνών, με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών φύλαξης των Δημοτικών κτιρίων και εγκαταστάσεων του ως άνω δήμου, προϋπολογισθείσας δαπάνης 499.407,52€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%) και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής.

Κατά της παρεμβαίνουσας συμμετέχουσας εταιρείας με την επωνυμία «...» που εδρεύει στο ....., νομίμως εκπροσωπούμενης, η οποία άσκησε την από 08.03.2019 (ημεροχρονολογία ανάρτησης στο δικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) Παρέμβαση της.

## **Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

Με την υπό εξέταση Προδικαστική Προσφυγή, η προσφεύγουσα, επιδιώκει όπως ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη προς τον σκοπό όπως γίνει δεκτή η προσφορά της στην περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία και καταστεί εντέλει ανάδοχος, καθώς και απορριφθεί η προσφορά της έτερης συμμετέχουσας και νυν παρεμβαίνουσας εταιρείας ..., για τους λόγους που αναφέρει στη Προσφυγή της.

Με τη Παρέμβαση η παρεμβαίνουσα αιτείται όπως απορριφθεί στο σύνολο της η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή ως παντελώς αβάσιμη και αόριστη για τους λόγους που αναφέρει στη Παρέμβαση της και να διατηρηθεί η ισχύς της με αριθ. 40/2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Άργους - Μυκηνών με την ταυτόχρονη συνέχιση της υπόψη διαγωνιστικής διαδικασίας.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της υπό εξέταση Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 και το άρθρο 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, (e-Παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό 261300300959 0423 0048, εκδοθέν για τον φορέα «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών» (Α.Ε.Π.Π.), ποσού 2.013,74€, που αντιστοιχεί στο προβλεπόμενο ποσοστό 0,5% επί της προϋπολογισθείσας δαπάνης άνευ ΦΠΑ (402.748,00€) της προκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας προς σύναψη σύμβασης, στο πλαίσιο της οποίας ασκείται η προσφυγή.

2. Επειδή, η υπό εξέταση Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε με την χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι του Π.Δ. 39/2017, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 αυτού και την παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016.

### **Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

3. Επειδή, η Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκείται η προδικαστική προσφυγή είναι καθ' ύλην αρμόδια για την εξέτασή της, βάσει της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, που ανέρχεται σε 402.748,00€ χωρίς ΦΠΑ (345 παρ. 1 και 6 παρ.1 του Ν. 4412/2016), του αντικειμένου της (υπηρεσίες) και της ημερομηνίας αποστολής για δημοσίευση της προκήρυξης της σύμβασης στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (10.10.2018), δεδομένου ότι ο διαγωνισμός υπάγεται στις διατάξεις του Βιβλίου Ι του Ν. 4412/2016 και υπερβαίνει τα κατώτατα όρια του πεδίου εφαρμογής της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, ενόψει δε των ως άνω θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 γ' του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του από το άρθρο 43 παρ. 4 του Ν.4487/2017 (ΦΕΚ Α' 116).

4. Επειδή, όπως προκύπτει από τα μηνύματα που έχουν αναρτηθεί μέσω της λειτουργικότητας της επικοινωνίας στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.(με α/α συστήματος 65239), η προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. α του Π.Δ. 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. α του Ν. 4412/2016, αφού η προσβαλλόμενη πράξη κοινοποιήθηκε σε όλους τους συμμετέχοντες στον διαγωνισμό την 14.02.2019 και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού την 22.02.2019, ήτοι εντός της ως άνω νόμιμης δεκαήμερης προθεσμίας.

5. Επειδή, κατά της ως άνω προσφυγής εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς παρεμβαίνει η εταιρεία «...» επιδιώκοντας την απόρριψη της εν λόγω Προσφυγής και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης. Η υπό εξέταση παρέμβαση έχει ασκηθεί με την χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι του Π.Δ. 39/2017, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 αυτού και την παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και ασκείται με πρόδηλο, προσωπικό και ενεστώως έννομο συμφέρον του παρεμβαίνοντα οικονομικού φορέα, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 7 του Π.Δ. 39/2017 και του άρθρου 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016, καθώς έχει υποβάλει προσφορά ομοίως με την προσφεύγουσα

### **Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

και εύλογα προσδοκά την σε αυτόν ανάθεση της σύμβασης, με τη προσφυγή της δε η προσφεύγουσα επιδιώκει την απόρριψη της προσφοράς της παρεμβαίνουσας. Περαιτέρω, η προσφυγή κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες από την αναθέτουσα αρχή, στο δικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, την 27.02.2019 και δη στη παρεμβαίνουσα συμμετέχουσα εταιρεία την 28.02.2019, η δε παρεμβαίνουσα άσκησε τη Παρέμβαση της την 08.03.2019, επομένως εμπροθέσμως και στη νόμιμη δεκαήμερη προθεσμία από την κοινοποίηση της προσφυγής.

6. Επειδή, με την Α106/2019 Απόφαση της ΑΕΠΠ ανεστάλη η πρόοδος του ηλεκτρονικού ανοικτού δημόσιου διαγωνισμού, που προκηρύχθηκε με την με αριθ. πρωτ. 20047/2018 Διακήρυξη του Δήμου Άργους - Μυκηνών με αρ. ΕΣΗΔΗΣ ....., με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών φύλαξης των Δημοτικών κτιρίων και εγκαταστάσεων του Δήμου, προϋπολογισθείσας δαπάνης 499.407,52€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%) και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής, μέχρις εκδόσεως της παρούσας απόφασης.

7. Επειδή, η προσφεύγουσα συμμετείχε στον υπόψη διαγωνισμό και υπέβαλε προσφορά, η οποία διά της προσβαλλομένης απόφασης απερρίφθη, αιτείται δε με τη προσφυγή της την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης, επικαλούμενη συναφώς ότι μη νομίμως απερρίφθη η προσφορά της με έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ. 39/2017, καθώς με την προσβαλλόμενη πράξη, που εξεδόθη μη νόμιμα, κατά τους ισχυρισμούς της, υφίσταται ζημία, αφού διαφορετικά θα έπρεπε να γίνει αποδεκτή και να προκριθεί στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, με αξιώσεις να καταστεί εντέλει ανάδοχος της υπόψη σύμβασης.

8. Επειδή, ειδικότερα με την υπό εξέταση προσφυγή της η προσφεύγουσα βάλλει κατά της προσβαλλόμενης απόφασης, αφού απέρριψε τη προσφορά της στο στάδιο αξιολόγησης των δικαιολογητικών

### **Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς και παράλληλα έκανε αποδεκτή τη προσφορά που υπέβαλε η συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία με την επωνυμία «..» εγκρίνοντας τη πρόκριση αυτής στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι την αποσφράγιση και αξιολόγηση της οικονομικής της προσφοράς. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται στην υπό κρίση προσφυγή της ότι η Επιτροπή Αξιολόγησης Διαγωνισμών, όπως εσφαλμένως εισηγήθηκε αφενός την απόρριψη της υποβληθείσας προσφοράς της και αφετέρου την αποδοχή της προσφοράς της εταιρείας «...» και πρόκριση αυτής στο δεύτερο στάδιο του διαγωνισμού, κάνοντας δεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής της και την τεχνική προσφορά της τελευταίας, καθόσον τούτη πάσχει από ουσιώδεις πλημμέλειες και παραβιάζει όρους της διέπουσας τον υπόψη διαγωνισμό διακήρυξης και του νόμου. Πιο συγκεκριμένα υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι εσφαλμένως έκρινε η αναθέτουσα αρχή διά της προσβαλλομένης απόφασης της ότι η προσφορά της συμμετέχουσας και νυν προσφεύγουσας δεν πληροί τις επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεις της προκήρυξης, καθώς παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται αναφορικά με τα στοιχεία άλλων οντοτήτων στις ικανότητες των οποίων δηλώνουν ότι στηρίζονται (ήτοι, χωριστό έντυπο ΕΕΕΠ για κάθε μία από τις πιθανές σχετικές οντότητες, δικαιολογητικά που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού των άλλων οντοτήτων, έγγραφη δέσμευση των τρίτων φορέων ότι θα έχει στη διάθεση του τους αναγκαίους πόρους). Εν προκειμένω ωστόσο ισχυρίζεται η προσφεύγουσα δεν είχε την ως άνω υποχρέωση που απορρέει των όρων σχετικά με τη δάνεια ικανότητα τρίτων, αφού ως ένωση εταιρειών (απαρτιζόμενη από τις εταιρείες «...»), υπέβαλλε κοινή προσφορά στον υπό κρίση διαγωνισμό, προέβην δε στην θετική/ καταφατική απάντηση του ερωτήματος που τίθεται στο μέρος Ι, τμήμα Γ του έντυπου ΕΕΕΣ -στήριξη στις ικανότητες άλλων οντοτήτων, καθώς, η πλήρωση του ελάχιστου απαιτούμενου αριθμού εργαζομένων, η κάλυψη της αστικής ευθύνης ασφαλιστήριου συμβολαίου και η διάθεση οχημάτων για την ικανοποίηση της τεχνικής επάρκειας προκύπτει ως άθροιση των επιμέρους κριτηρίων όλων των μελών της ένωσης. Επιπλέον, δεδομένου ότι, για την υποβολή

### **Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

προσφοράς στον διαγωνισμό δεν προβλέπεται ούτε παρέχεται, εκ της διακηρύξεως και του νόμου, η δυνατότητα υποβολής κοινού ΕΕΕΣ ως Ένωση Αναδοχών εταιρειών η οποία καταθέτει κοινή προσφορά, σε πλήρη συμμόρφωση με τα ορισθέντα στο άρθρο 2.2.8 της οικείας διακήρυξης, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι απάντησε θετικά στο ως άνω ερώτημα καθώς για την πλήρωση των απαιτούμενων εκ της διακηρύξεως κριτηρίων ως μέλη της ένωσης στηρίζεται στις ικανότητες των συμμετεχουσών στην ένωση εταιρειών, ήτοι η μία εταιρεία στις ικανότητες της άλλης. Με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της στρέφεται η προσφεύγουσα κατά της έτερης συμμετέχουσας εταιρίας «...» αναφέροντας τα εξής: Σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έντυπο Προμήθειας (ΕΕΕΠ) το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης και τα οριζόμενα σε αυτό δεσμεύουν τον εκάστοτε οικονομικό φορέα, στην σελ. 10, ερωτάται αν ο οικονομικός φορέας έχει, εν γνώσει του, παραβιάσει τις υποχρεώσεις του στον τομέα του εργατικού δικαίου. Στην εν λόγω ερώτηση η συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία έχει απαντήσει αρνητικά. Ωστόσο η απάντηση αυτή είναι ψευδής, κατά τη προσφεύγουσα καθότι, όπως προκύπτει από το πιστοποιητικό που έλαβε η αναθέτουσα αρχή από το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΣΕΠΕ) έπειτα από σχετικό αίτημα της, εις βάρος της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας «...» έχουν επιβληθεί δύο (2) πρόστιμα και συγκεκριμένα 1) το από 01.06.2016 πρόστιμο, πολύ υψηλής σοβαρότητας και 2) το από 30.03.2018 πρόστιμο, ομοίως πολύ υψηλής σοβαρότητας. Η ύπαρξη των εν λόγω πράξεων επιβολής προστίμου συνιστά αδιαμφισβήτητη παραβίαση των υποχρεώσεων της εταιρείας «...» στον τομέα του εργατικού δικαίου, η δε εν γνώσει της, αποσιώπηση αναφοράς της ύπαρξης τους στο κατατεθέν ΕΕΕΠ συνιστά λόγο αποκλεισμού αυτής. Κατά δεύτερον ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι η προσφορά της ως άνω συμμετέχουσας εταιρείας παραβιάζει τα οριζόμενα στην παρ. 2.2.6 - Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, σελ. 15 της διέπουσας τον διαγωνισμό διακήρυξης, αφού εκ της ανωτέρω πρόβλεψης εισάγεται ως ουσιαστική προϋπόθεση νόμιμης συμμετοχής έκαστου οικονομικού φορέα στον κείμενο διαγωνισμό, να έχει

### **Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

προηγουμένως εκτελέσει τουλάχιστον δύο (2) συμβάσεις παροχής υπηρεσιών φύλαξης κτιρίων ή και χώρων, έκαστη ύψους τουλάχιστον 402.748,00€. Ωστόσο διαπιστώνεται, κατά τη προσφεύγουσα, ότι, από το κατατεθέν ΕΕΕΠ της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας «...», δεν πληροί η τελευταία τις νόμιμες προϋποθέσεις συμμετοχής και τούτο διότι δεν έχει εκτελέσει κατά τα έτη 2015, 2016 και 2017 τουλάχιστον δύο συμβάσεις παροχής υπηρεσιών στο αντικείμενο της φύλαξης ύψους τουλάχιστον 402.748,00€ έκαστη, όπως απαιτείται. Ειδικότερα, η εν λόγω εταιρεία αναφέρει στην ενότητα Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα του υποβληθέντος ΕΕΕΣ δύο συμβάσεις για τα έτη 2016 και 2017, ωστόσο μία εξ αυτών δεν πληροί τα απαιτούμενα οικονομικά όρια, κατά τη προσφεύγουσα, καθόσον ο χρόνος ισχύος της σύμβασεως ήταν από 01.08.2017 έως 14.11.2018 και το ύψος αυτής 657.200,00€, επομένως για το έτος 2017 το ποσό που αντιστοιχεί στην εν λόγω σύμβαση είναι περίπου των 200.000,00€ ήτοι υπολείπεται περί το ήμισυ του απαιτούμενου από την διακήρυξη ελάχιστου ποσού των 402.748,00€. Και εξ αυτού του λόγου η προσφορά της ως άνω συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας, θα πρέπει να απορριφθεί από τον εν εξελίξει διαγωνισμό, καθώς δεν πληροί τις απαιτούμενες εκ της διακηρύξεως τεχνικές προδιαγραφές. Επιπροσθέτως από τον υποβληθέντα κατάλογο έργων και των αποδεικτικών καλής εκτέλεσης που προσκόμισε η συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία, διαπιστώνει η προσφεύγουσα ότι αυτή έχει υποπέσει σε μια σειρά ασαφειών και παρατυπιών. Συγκεκριμένα, αναφορικά με τα δύο έργα που η συνδιαγωνιζόμενη νυν παρεμβαίνουσα εταιρεία αναφέρει και στο ΕΕΕΣ της, ήτοι την σύμβαση που έχει συνάψει με την εταιρεία «...» και την σύμβαση που έχει συνάψει με την εταιρεία «...», η δηλωθείσα αξία της σύμβασης στο ΕΕΕΣ της δεν ταυτίζεται με αυτή που αναγράφεται στον κατάλογο έργων. Σημειωτέον δε ότι από κανένα έγγραφο του υποβληθέντος φακέλου δεν αποδεικνύεται το ύψος των εν λόγω συμβάσεων. Οι δε αποκλίσεις στις δηλωθείσες αξίες των συμβάσεων δεν είναι διόλου αμελητέες, κατά τη προσφεύγουσα, καθόσον όσον αφορά την πρώτη ως άνω σύμβαση η συνδιαγωνιζόμενη δηλώνει στο ΕΕΕΣ της ότι η αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 657.200,00€ ενώ στο υποβληθέν

### **Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

κατάλογο έργων για την ίδια σύμβαση αναγράφει ότι η αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 508.800,00€. Ομοίως, για την δεύτερη ως άνω σύμβαση στο ΕΕΕΣ της δηλώνει ότι η αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 902.416,65€ ενώ στον υποβληθέντα κατάλογο έργων για την ίδια σύμβαση αναγράφει ότι η αξία της εν λόγω σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 442.000,00€. Τέλος ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι η προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας «...» έπρεπε να απορριφθεί και για το λόγο ότι στο κατατεθέν από αυτή ΕΕΕΣ, στην σελ. 17 αυτού, η ως άνω εταιρεία έχει μεν δηλώσει μέσο ετήσιο εργατοϋπαλληλικό δυναμικό για τρία έτη αλλά όχι για τα τρία τελευταία έτη, ήτοι έχει δηλώσει το μέσο ετήσιο εργατοϋπαλληλικό δυναμικό για τα έτη 2016 και 2017 ως όφειλε αλλά έχει εξ ολοκλήρου παραλείψει την αναφορά του μέσου ετήσιου εργατοϋπαλληλικού προσωπικού για το έτος 2015, ώστε να συμπληρωθεί η απαιτούμενη εκ των όρων της προκείμενης διακήρυξης τριετία. Αντ' αυτού δε η εταιρεία «...» όλως παρανόμως και μη ορθώς αναγράφει το μέσο εργατοϋπαλληλικό προσωπικό για το τρέχον έτος 2018. Η ως άνω συμπλήρωση όμως είναι εσφαλμένη καθώς η αναφορά του μέσου εργατοϋπαλληλικού προσωπικού για το τρέχον έτος 2018 αφορά χρήση, η οποία δεν έχει ολοκληρωθεί και μέχρι το τέλος του έτους, ήτοι την 31.12.2018 επιδέχεται αλλαγών και τροποποιήσεων στο απασχολούμενο προσωπικό της. Εξ αυτού του λόγου δεν μπορεί το έτος 2018 να ληφθεί υπόψη ως τελευταίο έτος καθότι δεν έχει ολοκληρωθεί αλλά είναι τρέχον. Εκ της ανωτέρω πλημμελούς συμπλήρωσης του ΕΕΕΣ, διατείνεται η προσφεύγουσα ότι η υποβληθείσα προσφορά της εταιρείας «...» καθίσταται μη νόμιμη καθώς δεν μπορεί να ελεγχθεί εάν πληρούνται οι απαιτήσεις της διακήρυξης για το απαιτούμενο χρονικό διάστημα, και εξ αυτού θα πρέπει να απορριφθεί η προσφορά της και να αποκλειστεί από την περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία.

9. Επειδή, στη προσβαλλόμενη απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Άργους – Μυκηνών, κατ' αποδοχήν του 2<sup>ου</sup> Πρακτικού της Επιτροπής περί ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικών προσφορών και αξιολόγησης τεχνικών προσφορών της Επιτροπής



## **Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

Διαγωνισμού του έργου «Υπηρεσίες φύλαξης Δημοτικών κτιρίων Δήμου Άργους- Μυκηνών» αναφορικά με τον λόγο απόρριψης της προσφοράς της προσφεύγουσας αποτυπώνονται τα εξής: «Η ΕΔ αναφορικά με τον υποφάκελο «Δικαιολογητικά συμμετοχής-τεχνική προφορά», όπως προκύπτει από τα υποβαλλόμενα δικαιολογητικά και στα πλαίσια του προκαταρκτικού ελέγχου, παρατηρεί τα εξής: Το άρθρο 2.2.8 «Στήριξη στην ικανότητα τρίτων» της διακήρυξης αναφέρει: «Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (της παραγράφου 2.2.5) και τα σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (της παραγράφου 2.2.6), να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς. Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους, τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται. Ειδικά, όσον αφορά στα κριτήρια επαγγελματικής ικανότητας που σχετίζονται με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα που ορίζονται στην περίπτωση στ' του Μέρους ΙΙ του Παραρτήματος ΧΙΙ του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016 ή με την σχετική επαγγελματική εμπειρία, οι οικονομικοί φορείς, μπορούν να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, μόνο, εάν οι τελευταίοι θα εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες. Όταν οι οικονομικοί φορείς στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων όσον αφορά τα κριτήρια που σχετίζονται με την απαιτούμενη με τη διακήρυξη οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, οι εν λόγω οικονομικοί φορείς και αυτοί στους οποίους στηρίζονται είναι από κοινού υπεύθυνοι για την εκτέλεση της σύμβασης. Υπό τους ίδιους όρους οι ενώσεις οικονομικών φορέων μπορούν να στηρίζονται στις ικανότητες των συμμετεχόντων στην ένωση ή άλλων φορέων.» Επίσης, το άρθρο 2.2.9.2 «Αποδεικτικά μέσα» της διακήρυξης αναφέρει: «Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις

### **Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016. Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8. της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.4-2.2.8). Ο οικονομικός φορέας υποχρεούται να αντικαταστήσει έναν φορέα στην ικανότητα του οποίου στηρίζεται, εφόσον ο τελευταίος δεν πληροί το σχετικό κριτήριο επιλογής ή για τον οποίο συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού των παραγράφων 2.2.3.1, 2.2.3.2, 2.2.3.3. και 2.2.3.4.» Επίσης αναφέρει: «B.9. Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν τα παραπάνω, κατά περίπτωση δικαιολογητικά, για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση, σύμφωνα με τα ειδικότερα προβλεπόμενα στο άρθρο 19 παρ. 2 του ν. 4412/2016. B.10. Στην περίπτωση που οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8 για την απόδειξη ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, προσκομίζει, ιδίως, σχετική έγγραφη δέσμευση των φορέων αυτών για τον σκοπό αυτό.» Επιπλέον, το άρθρο 2.2.9 «Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής» της διακήρυξης αναφέρει: 2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους, ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες

### **Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1...» Από τον έλεγχο των υποβαλλόμενων δικαιολογητικών και τα δύο μέλη της Ένωσης υπέβαλαν, ως όφειλαν (κατά την παράγραφο Β.9 του άρθρου 2.2.9.2 και του άρθρου 2.2.9.1 της διακήρυξης), ξεχωριστό Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.) όπως καταγράφηκε ως δικαιολογητικό με α.α. 2 στον Πίνακα 2 «Καταγραφή δικαιολογητικών ηλεκτρονικών και σφραγισμένων προσφορών/φακέλων» του παρόντος πρακτικού. Τα εν λόγω αρχεία φέρουν μία έγκυρη ψηφιακή υπογραφή έκαστο από τον νόμιμο εκπρόσωπο του αντίστοιχου φορέα. Στο μέρος Ι, τμήμα Γ: «Πληροφορίες σχετικά με τη στήριξη στις ικανότητες άλλων οντοτήτων» του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης και στην ερώτηση του εντύπου «Ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων οντοτήτων προκειμένου να ανταποκριθεί στα κριτήρια επιλογής που καθορίζονται στο μέρος ΙV και στα (τυχόν) κριτήρια και κανόνες που καθορίζονται στο μέρος V κατωτέρω;» και τα δύο μέλη της Ένωσης απάντησαν «Ναι». Περαιτέρω, αμέσως μετά την απάντηση τους και εντός του ίδιου τμήματος Γ, το ενιαίο – τυποποιημένο έντυπο αναφέρει «Παρακαλείστε να υποβάλετε χωριστό έντυπο ΕΕΕΠ, με τις πληροφορίες που απαιτούνται σύμφωνα με τα τμήματα Α και Β του παρόντος μέρους, καθώς και το μέρος ΙΙΙ, για κάθε μία από τις σχετικές οντότητες, δεόντως συμπληρωμένα και υπογεγραμμένα από τους ενδιαφερόμενους φορείς. Σημειώσετε ότι αυτό θα πρέπει επίσης να περιλαμβάνει κάθε τεχνικό προσωπικό ή τεχνικό φορέα, είτε ανήκουν άμεσα στην επιχείρηση του οικονομικού φορέα, ιδίως τους υπεύθυνους για τον έλεγχο της ποιότητας και, όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις έργων, το τεχνικό προσωπικό ή τις τεχνικές υπηρεσίες που ο οικονομικός φορέας μπορεί να καλέσει για την εκτέλεση των εργασιών. Εφόσον είναι σχετικές για τη συγκεκριμένη ικανότητα ή τις ικανότητες στις οποίες στηρίζεται ο οικονομικός φορέας, παρακαλείστε να συμπεριλάβετε τις πληροφορίες σύμφωνα με τα μέρη ΙV και V για κάθε μία από τις σχετικές οντότητες.» Σύμφωνα με τους ανωτέρω όρους της προκήρυξης και τα υποβαλλόμενα δικαιολογητικά των μελών της ένωσης, εφόσον η συμμετέχουσα στο διαγωνισμό Ένωση επικαλείται τη στήριξη της στις

### **Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

ικανότητες άλλων οντοτήτων (απάντηση ΝΑΙ στο μέρος Ι, τμήμα Γ του ΕΕΕΠ), όφειλε επί ποινή αποκλεισμού: α) κατά τις υποδείξεις του ίδιου εντύπου ΕΕΕΠ, να υποβάλλει επίσης χωριστό έντυπο ΕΕΕΠ για κάθε μία από τις σχετικές οντότητες, δεόντως συμπληρωμένα και υπογεγραμμένα από τους ενδιαφερόμενους φορείς, β) κατά τις απαιτήσεις του άρθρου 2.2.8 της προκήρυξης, να προσκομίσει σχετική δέσμευση των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται, γ) κατά τις απαιτήσεις της παραγράφου Α του άρθρου 2.2.9.2 της προκήρυξης, να υποβάλουν δικαιολογητικά που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.4-2.2.8) για τους φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται, δ) κατά τις απαιτήσεις της παραγράφου Β.10 του άρθρου 2.2.9.2, προκειμένου να αποδείξει ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, να προσκομίσει, ιδίως, σχετική έγγραφη δέσμευση των φορέων (που επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες τους) για τον σκοπό αυτό. Ωστόσο, μετά από τον έλεγχο όλων των υποβαλλόμενων δικαιολογητικών και των δύο μελών της Ένωσης αναφορικά και με τους δύο φακέλους (ηλεκτρονικό στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ και υποβαλλόμενο στο πρωτόκολλο του φορέα) ΔΕΝ εντοπίστηκε κανένα στοιχείο από το οποίο να προκύπτουν ή να δηλώνονται: α) τα στοιχεία των άλλων οντοτήτων στις ικανότητες των οποίων δηλώνει ότι στηρίζεται η ένωση (μέσω της θετικής απάντησης των μελών της στο μέρος Ι, τμήμα Γ του ΕΕΕΠ), β) χωριστό έντυπο ΕΕΕΠ για κάθε μία από τις πιθανές σχετικές οντότητες (απαίτηση ενιαίου εντύπου ΕΕΕΠ), γ) σχετική δέσμευση των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται (άρθρο 2.2.8 προκήρυξης), δ) δικαιολογητικά που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.4-2.2.8), (παρ. Α άρθρου 2.2.9.2 προκήρυξης) ε) έγγραφη δέσμευση των φορέων (που επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες τους), προκειμένου να αποδείξει ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους (παρ. Β.10 άρθρου 2.2.9.2 προκήρυξης) όπως καταγράφηκε ως δικαιολογητικό με α.α. 32 στον Πίνακα 2 «Καταγραφή

### **Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

δικαιολογητικών ηλεκτρονικών και σφραγισμένων προσφορών/φακέλων» του παρόντος πρακτικού. Περαιτέρω, η παρ. θ του άρθρου 2.4.6 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» της διακήρυξης αναφέρει: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: ... θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.» Η Επιτροπή Διαγωνισμού, κατά την κρίση της, μετά από τον έλεγχο που διενέργησε στον υποφάκελο «Δικαιολογητικά συμμετοχής - τεχνική προφορά» της συμμετέχουσας στον διαγωνισμό Ένωσης εταιρειών, και σύμφωνα με τις ανωτέρω παρατιθέμενες παρατηρήσεις, στοιχεία και διατάξεις της προκήρυξης, διαπιστώνει ότι η εν λόγω προσφορά δεν πληροί τις επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεις της προκήρυξης (όπως αναφέρονται στο άρθρο 2.2.8, και παρ. Α & Β10 του άρθρου 2.2.9.2), παρουσιάζοντας ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης (παρ. θ άρθρου 2.4.6), και συγκεκριμένα ελλείψεις αναφορικά με τα στοιχεία άλλων οντοτήτων στις ικανότητες των οποίων δηλώνει ότι στηρίζεται, χωριστό έντυπο ΕΕΕΠ για κάθε μία από τις πιθανές σχετικές οντότητες, δικαιολογητικά που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού των άλλων οντοτήτων, έγγραφη δέσμευση των τρίτων φορέων ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, και ως εκ τούτου (η ΕΔ) προτείνει την απόρριψη της προσφοράς της εν λόγω Ένωσης».

10. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με την με αριθ. 66/2019 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής «Περί αποδοχής απόψεων του Δήμου Άργους-Μυκηνών επί της προσφυγής ενώπιον της Ανεξάρτητης Αρχής Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.) της ένωσης ανάδοχων εταιρειών ... και ... κατά της υπ' αριθμ. 40/2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Άργους-Μυκηνών και κατάθεσης της αρμοδίας στην Ανεξάρτητη Αρχή Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)» απέστειλε την 12.03.2019 τις απόψεις της.

## **Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

11. Επειδή, στην υπόψη διακήρυξη ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι:

«2.2.1 Δικαιούμενοι συμμετοχής 1. Δικαίωμα συμμετοχής στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης έχουν φυσικά ή νομικά πρόσωπα και, σε περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων, τα μέλη αυτών, που είναι εγκατεστημένα σε: α) κράτος-μέλος της Ένωσης, β) κράτος-μέλος του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ.), γ) τρίτες χώρες που έχουν υπογράψει και κυρώσει τη ΣΔΣ, στο βαθμό που η υπό ανάθεση δημόσια σύμβαση καλύπτεται από τα Παραρτήματα 1, 2, 4 και 5 και τις γενικές σημειώσεις του σχετικού με την Ένωση Προσαρτήματος I της ως άνω Συμφωνίας, καθώς και δ) σε τρίτες χώρες που δεν εμπίπτουν στην περίπτωση γ της παρούσας παραγράφου και έχουν συνάψει διμερείς ή πολυμερείς συμφωνίες με την Ένωση σε θέματα διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων. 2. Οι ενώσεις οικονομικών φορέων, συμπεριλαμβανομένων και των προσωρινών συμπράξεων, δεν απαιτείται να περιβληθούν συγκεκριμένη νομική μορφή για την υποβολή προσφοράς. 3. Στις περιπτώσεις υποβολής προσφοράς από ένωση οικονομικών φορέων, όλα τα μέλη της ευθύνονται έναντι της αναθέτουσας αρχής αλληλέγγυα και εις ολόκληρον. [...] 2.2.8 Στήριξη στην ικανότητα τρίτων Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (της παραγράφου 2.2.5) και τα σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (της παραγράφου 2.2.6), να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς. Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται. Ειδικά, όσον αφορά στα κριτήρια επαγγελματικής ικανότητας που σχετίζονται με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα που ορίζονται στην περίπτωση στ' του Μέρους II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016 ή με την σχετική επαγγελματική εμπειρία, οι οικονομικοί φορείς, μπορούν να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, μόνο, εάν οι τελευταίοι θα εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες. Όταν οι οικονομικοί φορείς

## **Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων όσον αφορά τα κριτήρια που σχετίζονται με την απαιτούμενη με τη διακήρυξη οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, οι εν λόγω οικονομικοί φορείς και αυτοί στους οποίους στηρίζονται είναι από κοινού υπεύθυνοι για την εκτέλεση της σύμβασης. Υπό τους ίδιους όρους οι ενώσεις οικονομικών φορέων μπορούν να στηρίζονται στις ικανότητες των συμμετεχόντων στην ένωση ή άλλων φορέων. [...] 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016. Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8. της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.4 - 2.2.8). Ο οικονομικός φορέας υποχρεούται να αντικαταστήσει έναν φορέα στην ικανότητα του οποίου στηρίζεται, εφόσον ο τελευταίος δεν πληροί το σχετικό κριτήριο επιλογής ή για τον οποίο συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού των παραγράφων 2.2.3.1, 2.2.3.2, 2.2.3.3. και 2.2.3.4. ... Β. 1. Για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς προσκομίζουν αντίστοιχα τα παρακάτω δικαιολογητικά: .... Β.9. Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν τα παραπάνω, κατά περίπτωση δικαιολογητικά, για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση, σύμφωνα με τα ειδικότερα προβλεπόμενα στο άρθρο 19 παρ. 2 του ν. 4412/2016. Β.10. Στην περίπτωση που οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8 για την απόδειξη ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, προσκομίζει, ιδίως, σχετική έγγραφη δέσμευση των φορέων αυτών για τον σκοπό αυτό. 2.3 Κριτήρια

## **Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

Ανάθεσης 2.3.1 Κριτήριο ανάθεσης Κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. 2.4 Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών 2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, για όλες τις περιγραφόμενες υπηρεσίες. Δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές. Η ένωση οικονομικών φορέων υποβάλλει κοινή προσφορά, η οποία υπογράφεται υποχρεωτικά ψηφιακά είτε από όλους τους οικονομικούς φορείς που αποτελούν την ένωση, είτε από εκπρόσωπό τους νομίμως εξουσιοδοτημένο. Στην προσφορά απαραίτητως πρέπει να προσδιορίζεται η έκταση και το είδος της συμμετοχής του (συμπεριλαμβανομένης της κατανομής αμοιβής μεταξύ τους) κάθε μέλους της ένωσης, καθώς και ο εκπρόσωπος/ συντονιστής αυτής. [...] 2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» 2.4.3.1 Στον υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» εμπεριέχονται τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία τα οποία περιλαμβάνουν: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης και γ) Υπεύθυνη δήλωση, του άρθρου 8, του Ν.1599/1986, στην οποία να δηλώνεται η συμφωνία της προσφοράς προς τους όρους και τις απαιτήσεις της διακήρυξης. ... -Για την απόδειξη της νόμιμης σύστασης και εκπροσώπησης, στις περιπτώσεις που ο οικονομικός φορέας είναι νομικό πρόσωπο, προσκομίζει τα κατά περίπτωση νομιμοποιητικά έγγραφα σύστασης και νόμιμης εκπροσώπησης (όπως καταστατικά, πιστοποιητικά μεταβολών, αντίστοιχα ΦΕΚ, συγκρότηση Δ.Σ. σε σώμα, σε περίπτωση Α.Ε., κλπ., ανάλογα με τη νομική μορφή του διαγωνιζομένου). Από τα ανωτέρω έγγραφα πρέπει να προκύπτουν η νόμιμη σύστασή του, όλες οι σχετικές τροποποιήσεις των καταστατικών, το/τα πρόσωπο/α που δεσμεύει/ουν νόμιμα την εταιρία κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού (νόμιμος εκπρόσωπος, δικαίωμα υπογραφής



## **Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

κλπ.), τυχόν τρίτοι, στους οποίους έχει χορηγηθεί εξουσία εκπροσώπησης, καθώς και η θητεία του/των ή/και των μελών του οργάνου διοίκησης/ νόμιμου εκπροσώπου. Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής προσκομίζεται σε έντυπη μορφή (πρωτότυπο) εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή. Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν το ΕΕΕΣ για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση.

2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Ο υποφάκελος «Τεχνική Προσφορά» περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα. Ειδικότερα: - Υπεύθυνη δήλωση, του άρθρου 8, του Ν.1599/1986, στην οποία να δηλώνεται η συμφωνία της προσφοράς προς τους όρους και τις απαιτήσεις της διακήρυξης. - Για την απόδειξη της απαίτησης της παραγράφου 2.2.4. (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) προσκομίζουν: Έγκριση/ βεβαίωση/ άδεια λειτουργίας εταιρείας παροχής υπηρεσιών φύλαξης, έτσι όπως αυτή εκδίδεται και ισχύει στη χώρα εγκατάστασής τους. Ειδικά οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα πάροχοι υπηρεσιών, προκειμένου να αποδείξουν την καταλληλότητα άσκησης της δραστηριότητάς τους ως πάροχοι υπηρεσιών φύλαξης, οφείλουν να προσκομίσουν την Άδεια λειτουργίας της επιχείρησής τους και τυχόν ανανεώσεις αυτής καθώς και άδεια security βάσει των Ν.2518/1997 και Ν. 3707/2008, ως ισχύουν. - Για την απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας της παραγράφου 2.2.5 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: α) Υπεύθυνη δήλωση περί του ολικού ύψους του γενικού μέσου κύκλου εργασιών των τριών τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων (2015, 2016, 2017) και περί του ειδικού μέσου κύκλου εργασιών των τριών τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων (2015, 2016, 2017). Η υπεύθυνη δήλωση θα συνοδεύεται για την τεκμηρίωσή της: (i) από θεωρημένο αντίγραφο από τη Δ.Ο.Υ. της έδρας ( ή οποιοδήποτε άλλο σχετικό έγγραφο) στα οποία φαίνεται

### **Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

ότι ο οικονομικός φορέας ασκούσε κατά τα προηγούμενα τρία (3) έτη κατά κύρια ή δευτερεύουσα δραστηριότητα την υπηρεσία που θα κληθεί να αναλάβει και (ii) από θεωρημένο αντίγραφο από τη Δ.Ο.Υ. της έδρας του υποβληθέντος Ε3 (ή οποιοδήποτε άλλο σχετικό έγγραφο) στο οποίο αναφέρονται τα έσοδα ανά δραστηριότητα του οικονομικού φορέα για κωδικό δραστηριότητας αντίστοιχο της υπηρεσίας που ζητείται. Εάν ο οικονομικός φορέας, για βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα ανωτέρω δικαιολογητικά, μπορεί να αποδεικνύει την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο κατάλληλο έγγραφο. - Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: α) Κατάλογο των αντίστοιχων υπηρεσιών που έχουν αναλάβει και ολοκληρώσει ή είναι σε εξέλιξη κατά τα έτη 2015, 2016, 2017. Ο ελάχιστος αριθμός συμβάσεων φύλαξης κτιρίων που έχουν ολοκληρωθεί ή είναι σε εξέλιξη είναι δύο (2) και κάθε μία εξ αυτών θα είναι ύψους τουλάχιστον ίσου με το 100% του ετήσιου προϋπολογισμού της παρούσας διακήρυξης. Απαραίτητη είναι η τεκμηρίωση ότι οι συμβάσεις υπηρεσιών φύλαξης που επικαλείται ο οικονομικός φορέας προς απόδειξη της εμπειρίας του έχουν περατωθεί ορθά ή είναι σε εξέλιξη με βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης. Από τον κατάλογο θα πρέπει να προκύπτει με σαφήνεια ο αποδέκτης/ οι αποδέκτες, η διάρκεια παροχής, τα μέτρα που εφαρμόζονταν για τον έλεγχο και τη διασφάλιση της ποιότητας (πιστοποίηση κατά ISO) καθώς και η επιτυχής εκπλήρωση όλων των συμβατικών υποχρεώσεων με την προσκόμιση σχετικών βεβαιώσεων καλής εκτέλεσης. β) Για την τεκμηρίωση της αριθμητικής επάρκειας του προσωπικού, ο οικονομικός φορέας θα καταθέσει υπεύθυνη δήλωση στην οποία θα αναγράφεται ο αριθμός των απασχολούμενων ανά κτίριο σε κάθε βάρδια και οι ώρες εργασίας τους. γ) Αντίγραφο της άδειας χρήσης ραδιοδικτύου. - Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης καθώς και τη διαχείριση υγείας και ασφάλειας στην εργασία για το πεδίο εφαρμογής Γενικές Υπηρεσίες φύλαξης σε δημόσιους και ιδιωτικούς χώρους, της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: Α) πιστοποιητικό ISO 9001:2015, Β) πιστοποιητικό ISO

### **Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

14001:2015, Γ) ISO/IEC 27001:2103 Σύστημα Διαχείρισης Ασφάλειας Πληροφοριών και Δ) για τη διαχείριση υγείας και ασφάλειας στην εργασία για το πεδίο εφαρμογής Γενικές Υπηρεσίες φύλαξης σε δημόσιους και ιδιωτικούς χώρους κατά το πρότυπο ΕΛΟΤ 1801:2008 /BSOHSAS. ή ισοδύναμα αυτών, τα οποία βρίσκονται σε ισχύ την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού. Τα πιστοποιητικά θα πρέπει να έχουν εκδοθεί από διαπιστευμένους φορείς πιστοποίησης, διαπιστευμένους προς τούτο από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης Α.Ε. (Ε.ΣΥ.Δ.)»

12. Επειδή, από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης και τη συνδυαστική εφαρμογή των ως άνω παρατιθέμενων όρων της διακήρυξης προκύπτει ότι η προσφεύγουσα συμμετείχε στην εν λόγω διαγωνιστική διαδικασία υπό τη μορφή ένωσης, υποβάλλοντας εν προκειμένω -και τηρώντας τους ως άνω όρους του κανονιστικού πλαισίου της διακήρυξης- κοινή προσφορά, καθώς και ξεχωριστό ΕΕΕΣ για τον κάθε οικονομικό φορέα συμμετέχοντα στην ένωση, ήτοι της εταιρείας ... και της εταιρείας ... αντιστοίχως. Επιπλέον δε στο από 08.11.2018 ιδιωτικό συμφωνητικό ένωσης αναδόχων δηλώνεται ότι «στο έργο η εταιρεία ... συμμετέχει κατά ποσοστό 77,64% στο συνολικό έργο και η εταιρεία ... συμμετέχει κατά ποσοστό 22,36% στο συνολικό έργο, ορίζεται δε η εταιρεία ..., ως Εκπρόσωπος και Επικεφαλής της Ένωσης Αναδοχών, η οποία θα είναι υπεύθυνη για τον συντονισμό και την διοίκηση όλων των μελών της ένωσης, έναντι της Αναθέτουσας Αρχής, περιλαμβανομένων και σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8. της παραπάνω αναφερόμενης πρόσκλησης [διακήρυξης]. Συμμετέχουν στο συνολικό έργο ως εξής: Η εταιρεία ... αναλαμβάνει τα ακόλουθα αντικείμενα εργασιών: - Επάνδρωσης - στελέχωσης με προσωπικό ασφαλείας, για την εκτέλεση των υπηρεσιών που αφορούν την: 1.Πλατεία του κέντρου της Πόλης του Άργους (τομέας 1). 2.Τις ενορίες της πόλης του Άργους συμπεριλαμβανομένων όλων των Δημοτικών κτιρίων, αθλητικών εγκαταστάσεων και κοινόχρηστων χώρων (τομέας 2). 3. ΔΕ Νέας Κίου (τομέας 3). 4. ΔΕ Λυρκείας, ΔΕ Κουτσοποδίου, ΔΕ Μυκηνών, και ΔΕ Αλέας (τομέας 5). -Επίβλεψη - Συντονισμός εργασιών - Έκδοση ασφαλιστηρίου

### **Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

συμβολαίου για την ασφαλιστική κάλυψη των παρεχόμενων υπηρεσιών για το σύνολο του έργου. Η εταιρεία ... αναλαμβάνει τα ακόλουθα αντικείμενα εργασιών: - Επάνδρωσης-στελέχωσης με προσωπικό ασφαλείας, για την εκτέλεση των υπηρεσιών που αφορούν την: 1. ΔΕ Λέρνας και ΔΕ Αχλαδοκάμπου (τομέας 4)». Συνακολούθως στη προσφορά της η ως άνω ένωση και νυν προσφεύγουσα υπέβαλε τα ζητούμενα δικαιολογητικά, για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση, σε εφαρμογή των σχετικών όρων που διέπουν τις συμμετέχουσες ενώσεις φορέων βάσει της προκείμενης διακήρυξης καθώς και των διατάξεων του άρθρου 19 παρ. 2 του Ν. 4412/2016, στις οποίες παραπέμπει και η υπόψη διακήρυξη, που ορίζουν: «Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων μπορούν να συμμετέχουν ενώσεις οικονομικών φορέων, συμπεριλαμβανομένων των προσωρινών συμπράξεων. Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν από τις εν λόγω ενώσεις να περιβληθούν συγκεκριμένη νομική μορφή για την υποβολή προσφοράς ή την αίτηση συμμετοχής. Όπου κρίνεται αναγκαίο, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να διευκρινίζουν στα έγγραφα της σύμβασης τον τρόπο με τον οποίο οι ενώσεις οικονομικών φορέων θα πρέπει να πληρούν τις απαιτήσεις οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας ή τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας κατά τα άρθρα 75, 76 και 77 εφόσον αυτό δικαιολογείται από αντικειμενικούς λόγους και είναι σύμφωνο με την αρχή της αναλογικότητας. ... Όροι που αφορούν την εκτέλεση της σύμβασης από ενώσεις οικονομικών φορέων, διαφορετικοί από εκείνους που επιβάλλονται σε μεμονωμένους συμμετέχοντες, πρέπει επίσης να δικαιολογούνται από αντικειμενικούς λόγους και να είναι σύμφωνοι με την αρχή της αναλογικότητας». Δεδομένων τούτων, η προσφεύγουσα όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ υπέβαλε με τη προσφορά της, μεταξύ άλλων εγγράφων και στοιχείων, το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του Ν. 4412/2016 ξεχωριστό για την εταιρεία .... και ξεχωριστό για την εταιρεία ....., Έγκριση/ βεβαίωση/ άδεια λειτουργίας εταιρείας παροχής υπηρεσιών φύλαξης, έτσι όπως αυτή εκδίδεται και ισχύει στη χώρα εγκατάστασής και

### **Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

ειδικά για την Ελλάδα: Άδεια λειτουργίας της επιχείρησής και τυχόν ανανεώσεις αυτής καθώς και άδεια security βάσει των Ν. 2518/1997 και Ν. 3707/2008, ως ισχύουν (2.2.4. και 2.2.9.2/B.2 και 2.2.9.2/B.4.γ) για την εταιρεία .... και για την εταιρεία .... αντιστοίχως, Υπεύθυνη δήλωση περί του ολικού ύψους του γενικού μέσου κύκλου εργασιών των τριών τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων (2015, 2016, 2017) και περί του ειδικού μέσου κύκλου εργασιών των τριών τελευταίων διαχειριστικών χρήσεων (2015, 2016, 2017) (2.2.9.2/B.3.α), Θεωρημένο αντίγραφο από τη Δ.Ο.Υ. της έδρας ( ή οποιοδήποτε άλλο σχετικό έγγραφο) στα οποία φαίνεται ότι ο οικονομικός φορέας ασκούσε κατά τα προηγούμενα τρία (3) έτη κατά κύρια ή δευτερεύουσα δραστηριότητα την υπηρεσία που θα κληθεί να αναλάβει (2.2.9.2/B.3.α), Θεωρημένο αντίγραφο από τη Δ.Ο.Υ. της έδρας του υποβληθέντος Ε3 (ή οποιοδήποτε άλλο σχετικό έγγραφο) στο οποίο αναφέρονται τα έσοδα ανά δραστηριότητα του οικονομικού φορέα για κωδικό δραστηριότητας αντίστοιχο της υπηρεσίας που ζητείται (2.2.9.2/B.3.α), Κατάλογο των αντίστοιχων υπηρεσιών που έχουν αναλάβει και ολοκληρώσει ή είναι σε εξέλιξη κατά τα έτη 2015, 2016, 2017 (2.2.6.α και 2.2.9.2/B.4.ε), Βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης επιτυχούς εκπλήρωση όλων των συμβατικών υποχρεώσεων κάθε υπηρεσίας (2.2.9.2/B.4.ε), Αντίγραφο της άδειας χρήσης ραδιοδικτύου (2.2.9.2/B.4.δ), Πιστοποιητικό ISO 9001:2015 ή ισοδύναμα αυτών, Πιστοποιητικό ISO 14001:2015 ή ισοδύναμα αυτών, Πιστοποιητικό ISO/IEC 27001:2013 Σύστημα Διαχείρισης Ασφαλείας Πληροφοριών ή ισοδύναμα αυτών, Πιστοποιητικό κατά το πρότυπο ΕΛΟΤ 1801:2008/BSOHSAS ή ισοδύναμα αυτών και λοιπά στοιχεία τεχνικής επάρκειας και για τις δύο απαρτίζουσες την ένωση εταιρείες. Εν προκειμένω, από το σύνολο των υποβληθέντων δικαιολογητικών της προσφοράς της προσφεύγουσας προκύπτει αφενός, όπως αυτό αποτυπώνεται και στη προσβαλλομένη απόφαση ότι πληρούται το σύνολο των κριτηρίων επιλογής της διέπωσης τον διαγωνισμό διακήρυξης από την εν λόγω συμμετέχουσα και νυν προσφεύγουσα ένωση, αφετέρου ότι δεν στοιχειοθετείται αδυναμία της εν λόγω ένωσης αναδοχών εταιρειών για την υποβολή άρτιας και νόμιμης

### **Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

προσφοράς στη προκείμενη διαγωνιστική διαδικασία, ώστε να δημιουργείται η ανάγκη στήριξης σε ικανότητες άλλης οντότητας, όπως ορθώς υποστηρίζει η προσφεύγουσα στο έντυπο της προσφυγής της. Εσφαλμένως δε, ενόψει των ως άνω, δήλωσε/ απάντησε καταφατικά η προσφεύγουσα ένωση στο σχετικό πεδίο, μέρος Ι, τμήμα Γ: «Πληροφορίες σχετικά με τη στήριξη στις ικανότητες άλλων οντοτήτων» στο ΕΕΕΣ της εταιρείας .... καθώς και στο ΕΕΕΣ της εταιρείας .... που απαρτίζουν την ένωση, αφού ως σχηματισθείσα ένωση προκειμένου για την εν λόγω σύμβαση, με την ως άνω υποβληθείσα προσφορά της πληροί τα ζητούμενα και τους επί ποινή αποκλεισμού όρους της υπόψη διακήρυξης, συμμετέχοντας κατά τα δηλωθέντα, σύμφωνα με το από 08.11.2018 ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ των αναδόχων εταιρειών, ποσοστά στην εκτέλεση του έργου και χωρίς να αξιοποιεί εν προκειμένω τη δυνατότητα στήριξης στις ικανότητες τρίτων, αφού ως ένωση «στηρίζεται» η μία εταιρεία στην άλλη ή κατά το μάλλον εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των ισχυόντων για ένωση και σημειωτέον ότι στη περίπτωση υποβολής προσφοράς από ένωση οικονομικών φορέων, τα μέλη της ευθύνονται έναντι της αναθέτουσας αρχής αλληλέγγυα και εις ολόκληρον, προσδιορίζοντας παράλληλα την έκταση και το είδος της συμμετοχής του κάθε μέλους της ένωσης, καθώς και τον εκπρόσωπο/ συντονιστή αυτής και υποβάλλοντας νόμιμα και σε συμμόρφωση με το κανονιστικό πλαίσιο της διακήρυξης τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση.

13. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, εσφαλμένως η αναθέτουσα αρχή ερειδόμενη στην ως άνω λανθασμένη δήλωση, καταφατική απάντηση περί στήριξης στις ικανότητες τρίτων στα κατατεθέντα ΕΕΕΣ των συμμετεχόντων στην ένωση οικονομικών φορέων απέρριψε τη προσφορά της συμμετέχουσας ένωσης και νυν προσφεύγουσας, συνάγοντας ότι δεδομένης της στήριξης της στην ικανότητα τρίτων δεν εντοπίσθηκε περαιτέρω κανένα στοιχείο από το οποίο να προκύπτουν ή να δηλώνονται: α) τα στοιχεία των άλλων οντοτήτων στις ικανότητες των οποίων δηλώνει ότι στηρίζεται η ένωση β) χωριστό έντυπο ΕΕΕΠ για κάθε μία από τις πιθανές σχετικές οντότητες, γ)

### **Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

σχετική δέσμευση των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται (άρθρο 2.2.8 προκήρυξης), δ) δικαιολογητικά που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.4-2.2.8), (παρ. Α άρθρου 2.2.9.2 προκήρυξης) και ε) έγγραφη δέσμευση των φορέων (που επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες τους), προκειμένου να αποδείξει ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους (παρ. Β.10 άρθρου 2.2.9.2 προκήρυξης), αφού από το σύνολο της προσφοράς της συμμετέχουσας και νυν προσφεύγουσας ένωσης όφειλε κατά το πρώτον να ζητήσει διευκρινήσεις σχετικά με την ως άνω δήλωση της (προσφεύγουσας ένωσης) στα κατατεθέντα ΕΕΕΠ των μελών της, πολλώ δε μάλλον που επίκειτο αποκλεισμός της, καθώς μάλιστα είχε εκτιμήσει, όπως εμφανίζεται από το Πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού, ότι σύμφωνα με το από 08.11.2018 Ιδιωτικό Συμφωνητικό Ένωσης Αναδόχων, η εταιρία ..., ως εκπρόσωπος και επικεφαλής της ένωσης, συμμετέχει κατά ποσοστό 77,64% στο συνολικό έργο και η εταιρεία ... συμμετέχει κατά ποσοστό 22,36% σε αυτό και συνεπώς προκύπτει και από το σύνολο της προσφοράς της ότι κατέθεσε τούτη, τηρώντας τους όρους και τα νόμιμα για την ένωση φορέων και όχι τα ισχύοντα για τη δυνατότητα στήριξης στην ικανότητα τρίτων, τα οποία ωστόσο εν προκειμένω τύποις και εν τοις πράγμασι δεν εφαρμόζονται.

14. Επειδή, εξάλλου ως γίνεται δεκτό, το ΕΕΕΣ ως επικαιροποιημένη υπεύθυνη δήλωση λειτουργεί ως προκαταρκτική απόδειξη των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 73 και των τυχόν κριτηρίων επιλογής των άρθρων 75-82 του Ν. 4412/2016 (βλ. Κατευθυντήρια Οδηγία 23 της ΕΑΑΔΗΣΥ με θέμα «Ειδικά θέματα συμπλήρωσης του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) και του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ)») που έχει ορίσει η αναθέτουσα αρχή στα έγγραφα της σύμβασης, ως εν προκειμένω ικανοποιείται η ως άνω προϋπόθεση από τη συμμετέχουσα ένωση με τη κατάθεση των ξεχωριστών ΕΕΕΣ των μελών της, νομίμως συμπληρωμένων και κατατεθέντων.

### **Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

Σημειώνεται δε ότι επειδή το ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ συνιστά προκαταρκτική απόδειξη ως προς τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού και την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, ανάλογα με το αντικείμενο της υπό ανάθεσης σύμβασης, αντικαθιστά την υποχρέωση υποβολής των αντίστοιχων πιστοποιητικών. Κατά συνέπεια, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν, κατά την υποβολή του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ, και την παράλληλη υποβολή των σχετικών πιστοποιητικών/δικαιολογητικών, διότι με τον τρόπο αυτό παρακάμπτεται ο ως άνω κανόνας της προαπόδειξης, που εισάγει ο Ν. 4412/2016, με την υποβολή του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ και προκαλείται πρόσθετο διοικητικό βάρος στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων. Εάν, ωστόσο, οι οικονομικοί φορείς υποβάλουν αυτοβούλως στον φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» -πέραν του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ- ένα ή περισσότερα από τα σχετικά πιστοποιητικά/δικαιολογητικά, η εν λόγω υποβολή δεν αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς και αποκλεισμού του προσφέροντος, η δε αναθέτουσα αρχή δεν ελέγχει τα εν λόγω δικαιολογητικά στην παρούσα φάση.

15. Επειδή, συνακολούθως οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας για την εσφαλμένη απόρριψη της προσφοράς της είναι βάσιμοι και πρέπει να γίνουν δεκτοί και συνεπώς πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλομένη απόφαση κατά το σκέλος που την αποκλείει από τη περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία.

16. Επειδή, ενόψει των ως άνω, πρέπει να εξεταστούν και οι λόγοι προσφυγής της προσφεύγουσας κατά της έτερης συμμετέχουσας εταιρείας FGS SECURITY, για την οποία ισχυρίζεται, με τον πρώτο λόγο προσφυγής της κατά της προσφοράς της, ότι προβαίνει σε ψευδή δήλωση στο κατατεθέν από αυτή ΕΕΕΣ. Ειδικότερα, στο πεδίο του ΕΕΕΣ όπου ερωτάται ο οικονομικός φορέας αν έχει, εν γνώσει του, παραβιάσει τις υποχρεώσεις του στον τομέα του εργατικού δικαίου, η συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία έχει απαντήσει αρνητικά, παρόλο που, όπως προκύπτει από το πιστοποιητικό που έλαβε η αναθέτουσα αρχή από το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΣΕΠΕ) έπειτα από σχετικό αίτημα της, εις βάρος της ως άνω συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας ... έχουν επιβληθεί δύο (2) πρόστιμα και συγκεκριμένα 1) το από



### **Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

01.06.2016 πρόστιμο, πολύ υψηλής σοβαρότητας και 2) το από 30.03.2018 πρόστιμο, ομοίως πολύ υψηλής σοβαρότητας.

17. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή στο ως άνω έγγραφο των απόψεων της (βλ. σκ. 10) υποστηρίζει σχετικά με τον ως άνω λόγο τα εξής: «Η ΕΔ ουδόλως όφειλε να αποκλείσει την προσφορά της εν λόγω συμμετέχουσας εταιρίας και ορθώς προέβη στην αποδοχή αυτής για τους λόγους που αναφέρονται στο σχετικό πρακτικό Νο2 και συγκεκριμένα: Ειδικά για τις συμβάσεις παροχής υπηρεσιών φύλαξης και σε εφαρμογή των οριζόμενων στο άρθρο 2.2.9.2/Β.8.α της διακήρυξης, η αναθέτουσα αρχή υπέβαλε το υπ' αριθμ. 25069/14.12.2018 αίτημα προς το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας (ΣΕΠΕ) και έλαβε το υπ' αριθμ. 473554/21.12.2018 έγγραφο/πιστοποιητικό των επιβληθεισών πράξεων προστίμων των συμμετεχόντων, σύμφωνα με το οποίο έχουν επιβληθεί σε βάρος της εταιρίας «...» δύο πράξεις επιβολής προστίμου από δύο διενεργηθέντες ελέγχους και συγκεκριμένα την 11.6.2018 και 30.03.2018. Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2.2.3.3.θ της προκήρυξης, «Ειδικά για την παρούσα σύμβαση που αφορά σε παροχή υπηρεσιών φύλαξης, ως σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα νοούνται, ιδίως, οι λόγοι που αναφέρονται στην περίπτωση γ της παρ. 2 του άρθρου 68 του Ν. 3863/2010». Η ΕΔ, διαπίστωσε ότι από τα αναφερόμενα στο υπ' αριθμ. 473554/21.12.2018 έγγραφο/πιστοποιητικό του ΣΕΠΕ καθώς και από τις υποβαλλόμενες από τους διαγωνιζόμενους έννομες βεβαιώσεις (άρθρο 2.2.9.2/Β.8.β της προκήρυξης), δεν προκύπτει η διάπραξη «σοβαρού επαγγελματικού παραπτώματος», για την εν λόγω συμμετέχουσα εταιρία, κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση γ της παρ. 2 του άρθρου 68 του Ν. 3863/2010, σε συνδυασμό με τα οριζόμενα στο άρθρο 73 του Ν. 4412/2016. Τέλος με δεδομένο ότι στην εν λόγω συμμετέχουσα εταιρία δεν έχουν επιβληθεί τρεις (3) παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας (υψηλής ή πολύ υψηλής σοβαρότητας) όπως ορίζεται στην σχετική διάταξη νόμου συνεπώς ορθώς και νομίμως η ΕΔ δεν προχώρησε στον αποκλεισμό της ανωτέρω εταιρίας».

### **Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

18. Επειδή, η παρεμβαίνουσα εταιρεία στην ως άνω Παρέμβαση της (βλ. σκ. 5) ισχυρίζεται και συνομολογεί σχετικά με τον ως άνω λόγο προσφυγής ότι πράγματι της έχουν επιβληθεί η από 11.06.2018 πράξη επιβολής προστίμου και η από 30.03.2018 πράξη επιβολής προστίμου, με στοιχεία ελέγχου 16/1/2018\_20101015757 από τα αρμόδια όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας, σύμφωνα με το σχετικό έγγραφο της Διεύθυνσης Συντονισμού και Προγραμματισμού. Αναφορικά ωστόσο και με τις δύο προαναφερόμενες πράξεις επιβολής προστίμου έχει νομίμως και εμπροθέσμως καταθέσει σχετικές δικαστικές προσφυγές ενώπιον των αρμοδίων Διοικητικών Πρωτοδικείων, οι οποίες δεν έχουν ακόμα συζητηθεί. Δυνάμει της διάταξης του άρθρου 68 παρ. 2 περ. γ' του Ν. 3863/2010 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τη διάταξη του άρθρου 39 περ. β' του Ν. 4488/2017, ορίζεται ότι: «γ) Η αναθέτουσα αρχή αποκλείει από τη σύναψη της σύμβασης τις υποψήφιες εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης εάν έχουν επιβληθεί σε βάρος τους, μέσα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από τη λήξη της προθεσμίας υποβολής της προσφοράς, τρεις (3) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που χαρακτηρίζονται, σύμφωνα με την υπουργική απόφαση 2063/Δ1632/2011 (Β' 266), όπως εκάστοτε ισχύει, ως «υψηλής» ή «πολύ υψηλής» σοβαρότητας, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά, από τρεις (3) διενεργηθέντες ελέγχους ή δύο (2) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που αφορούν την αδήλωτη εργασία, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά από δύο (2) διενεργηθέντες ελέγχους». Εξάλλου με τη διάταξη του άρθρου 73 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «Αποκλείεται από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης σύμβασης οποιοσδήποτε οικονομικός φορέας, εάν η αναθέτουσα αρχή ... γ) γνωρίζει ή μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι έχουν επιβληθεί σε βάρος του οικονομικού φορέα, μέσα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από τη λήξη της προθεσμίας υποβολής της προσφοράς ή αίτησης συμμετοχής: αα) τρεις

### **Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

(3) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που χαρακτηρίζονται, σύμφωνα με την υπουργική απόφαση 2063/Δ1632/2011 (Β' 266), όπως εκάστοτε ισχύει, ως «υψηλής» ή «πολύ υψηλής» σοβαρότητας, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά, από τρεις (3) διενεργηθέντες ελέγχους ή ββ) δύο (2) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που αφορούν την αδήλωτη εργασία, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά από δύο (2) διενεργηθέντες ελέγχους. Οι υπό αα' και ββ' κυρώσεις πρέπει να έχουν αποκτήσει τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ...» Ενόψει των ανωτέρω, υποστηρίζει η προσφεύγουσα πως προκύπτει ότι οι συγκεκριμένες παραβάσεις, έχοντας ασκήσει από πλευράς της τα προβλεπόμενα ένδικα μέσα, σε καμία απολύτως περίπτωση δεν είναι αμετάκλητες και δεσμευτικές, υπό την έννοια του άρθρου 73 του Ν. 4412/2016 καθόσον δεν έχει αποφανθεί έστω πρωτοδίκως ο αρμόδιος διοικητικός δικαστής. Σε κάθε περίπτωση δέον να αναφερθεί ότι η ως άνω διάταξη του νόμου θέτει ως όριο τις τρεις παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας (υψηλής ή πολύ υψηλής σοβαρότητας) μέσα σε χρονικό διάστημα δύο ετών ποιν από τη λήξη της προθεσμίας υποβολής της προσφοράς ή αίτησης συμμετοχής με αποτέλεσμα ο αποκλεισμός της για τον επίμαχο λόγο θα ήταν παράνομος και αβάσιμος και θα αντίκειτο στην αρχή της αναλογικότητας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων. Τα ως άνω καθιστούν σαφές ότι η μη αναγραφή στο ΕΕΕΣ από μέρους της δεν συνιστά ψευδή δήλωση, όπως εσφαλμένα και παράνομα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα καθόσον οι εν λόγω πράξεις επιβολής προστίμου δεν έχουν σε καμία περίπτωση τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ.

19. Επειδή, οι προϋποθέσεις συμμετοχής στον Διαγωνισμό αποτυπώνονται, προκειμένου για συμβάσεις άνω του ορίου, στο Ενιαίο Ευρωπαϊκό Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ), το οποίο, ως προελέχθη, αποτελεί Υπεύθυνη Δήλωση των Οικονομικών Φορέων προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη και παρέχει

### **Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

προκαταρκτική απόδειξη ότι: α) ο οικονομικός φορέας δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις του άρθρου 73 παρ. 1, 73 παρ. 2 και 73 παρ. 4 εδαφ. α και θ του Ν. 4412/2016 και β) ότι πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75, 76 και 77 του ίδιου νόμου. Επομένως, λόγω του ότι το ΕΕΕΣ συνιστά προκαταρκτική απόδειξη, στο πλαίσιο επιτάχυνσης της διαγωνιστικής διαδικασίας, επέχει θέση ενημερωμένης υπεύθυνης δήλωσης, επισύροντας στο πρόσωπο του υπογράφοντος, σε περίπτωση πραγμάτωσης της αντικειμενικής υπόστασης του Ν. 1599/1986, τις έννομες συνέπειες της ψευδούς δήλωσης.

20. Επειδή, ειδικότερα, κατά τη σαφή έννοια των διατάξεων των άρθρων 8 και 22 του Ν.1599/1986 για τη θεμελίωση της αντικειμενικής υπόστασης της πιο πάνω παράβασης, απαιτείται: 1) δήλωση ψευδών γεγονότων ως αληθινών ή άρνηση ή απόκρυψη αληθινών γεγονότων, τα οποία δεν αποδεικνύονται με το δελτίο ταυτότητας ή το διαβατήριό (όχι δε μόνο γεγονότων που αφορούν προσωπικά στοιχεία του δηλούντος), 2) η δήλωση αυτή να έχει συνταχθεί επί του προβλεπόμενου ειδικού χαρτιού και 3) η ψευδής έγγραφη υπεύθυνη δήλωση να απευθύνεται, δηλαδή να υποβάλλεται, σε αρχή ή υπηρεσία του δημόσιου τομέα, για την υποκειμενική δε θεμελίωσή του, γνώση με την έννοια της βεβαιότητας (πλήρης γνώση - επίγνωση) των πραγματικών περιστατικών που συγκροτούν την αντικειμενική υπόσταση του εγκλήματος και τη θέληση τελέσεως της πράξεως, η οποία φέρει στην πραγμάτωση της αντικειμενικής υποστάσεως αυτού (βλ. ενδεικτικά 290/2015 ΑΠ, ΔΕφΠατρ(Ποιν) 146/2016). Επιτελεί, επομένως, καταρχήν από άποψη τελεολογική τον αυτό σκοπό με την υπεύθυνη δήλωση, συγκεντρώνοντας το σύνολο των δηλώσεων που οφείλουν να κατατεθούν σε επίπεδο προκαταρκτικής απόδειξης.

21. Επειδή, εν προκειμένω και από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης και ιδίως της προσφοράς της συμμετέχουσας εταιρείας και νυν παρεμβαίνουσας προκύπτει αφενός ότι στο κατατεθέν ΕΕΕΣ και δη στο πεδίο Γ αυτού «Λόγοι που σχετίζονται με αφερεγγυότητα, σύγκρουση συμφερόντων ή επαγγελματικό παράπτωμα», στην ερώτηση για

### **Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

την Παραβίαση των υποχρεώσεων στους τομείς του εργατικού δικαίου, Ο οικονομικός φορέας έχει, εν γνώσει του, παραβιάσει τις υποχρεώσεις του στον τομέα του εργατικού δικαίου; Όπως αναφέρονται για τους σκοπούς της παρούσας προμήθειας στο εθνικό δίκαιο, στη σχετική προκήρυξη ή στα έγγραφα της προμήθειας ή στο άρθρο 18 παράγραφος 2 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ έχει απαντήσει αποφασικά, αφετέρου έχει καταθέσει την υπ' αριθμ. 348/14.11.2018 ένορκη βεβαίωση του νόμιμου εκπροσώπου της ενώπιον συμβολαιογράφου, περί μη επιβολής σε βάρος της πράξης επιβολής προστίμου για παραβιάσεις της εργατικής νομοθεσίας «υψηλής» ή «πολύ υψηλής» σοβαρότητας (2.2.9.2/Β.8.β) για το χρονικό διάστημα που δεν καλύπτεται από το «Μητρώο Παραβατών Εταιρειών Παροχής Υπηρεσιών Καθαρισμού ή/και Φύλαξης». Ορθώς υποστηρίζει συνεπώς η αναθέτουσα αρχή (βλ. σκ. 17) αλλά και η παρεμβαίνουσα (βλ. σκ. 18) ότι η τελευταία σε συμμόρφωση με τους όρους 2.2.3.3.θ της διακήρυξης δεν έχει διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα, το οποίο θέτει εν αμφιβόλω την ακεραιότητά της και για το οποίο ειδικότερα της επιβλήθηκε ποινή που να της στερεί το δικαίωμα συμμετοχής σε διαδικασία σύναψης σύμβασης δημοσίων έργων και καταλαμβάνει και τη συγκεκριμένη διαδικασία, επιπροσθέτως δε δεν παραβιάζονται οι διατάξεις της περίπτωσης γ της παρ. 2 του άρθρου 68 του Ν. 3863/2010 που ορίζουν ως προϋπόθεση για τον αποκλεισμό από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης σύμβασης οικονομικού φορέα, εάν η Αναθέτουσα Αρχή γνωρίζει ή μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα, ότι έχουν επιβληθεί σε βάρος του μέσα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από τη λήξη της προθεσμίας υποβολής της προσφοράς ή αίτησης συμμετοχής: αα) τρεις (3) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που χαρακτηρίζονται, σύμφωνα με την υπουργική απόφαση 2063/Δ1632/2011 (Β' 266), όπως εκάστοτε ισχύει, ως «υψηλής» ή «πολύ υψηλής» σοβαρότητας, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά, από τρεις (3) διενεργηθέντες ελέγχους ή ββ) δύο (2) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για

### **Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που αφορούν την αδήλωτη εργασία, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά από δύο (2) διενεργηθέντες ελέγχους. Σημειωτέον ότι σύμφωνα με τις ως άνω διατάξεις οι υπό αα' και ββ' κυρώσεις πρέπει να έχουν αποκτήσει τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ. Εν προκειμένω και από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι πρόκειται για δύο πράξεις επιβολής προστίμου (από 30/03/2018 και 11/06/2018 σύμφωνα με το με αριθμ. πρωτ. ΕΞ-471474/20.12.2018 έγγραφο του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας/ Διεύθυνσης Προγραμματισμού και Συντονισμού Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων) που αφενός δεν αφορούν σε αδήλωτη εργασία και αφετέρου δεν έχουν αποκτήσει τελεσίδικη ισχύ, δεδομένου ότι η συμμετέχουσα και νυν παρεμβαίνουσα εταιρεία έχει ασκήσει τα σχετικά ένδικα μέσα. Ενόψει τούτων και από τη συνδυαστική εφαρμογή των αναφερθέντων στις σκέψεις 19-20), προκύπτει ότι η παρεμβαίνουσα δεν προβαίνει εν γνώση της σε ψευδή δήλωση στο κατατεθέν από αυτή ΕΕΕΣ όπως υποστηρίζει συναφώς η προσφεύγουσα και κατ' ακολουθίαν ο λόγος αυτός πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

22. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο προσφυγής της κατά της προσφοράς της συμμετέχουσας και νυν παρεμβαίνουσας εταιρείας, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσφορά της ως άνω συμμετέχουσας εταιρείας παραβιάζει τα οριζόμενα στην παρ. 2.2.6-Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, σελ. 15 της διέπουσας τον διαγωνισμό διακήρυξης, αφού εκ της ανωτέρω πρόβλεψης εισάγεται ως ουσιαστική προϋπόθεση νόμιμης συμμετοχής έκαστου οικονομικού φορέα στον κείμενο διαγωνισμό, να έχει προηγουμένως εκτελέσει τουλάχιστον δύο (2) συμβάσεις παροχής υπηρεσιών φύλαξης κτιρίων ή και χώρων, έκαστη ύψους τουλάχιστον 402.748,00€. Ωστόσο διαπιστώνεται, κατά τη προσφεύγουσα, ότι, από το κατατεθέν ΕΕΕΠ της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας «...», δεν πληροί η τελευταία τις νόμιμες προϋποθέσεις συμμετοχής και τούτο διότι δεν έχει εκτελέσει κατά τα έτη 2015, 2016 και 2017 τουλάχιστον δύο συμβάσεις παροχής υπηρεσιών στο αντικείμενο της φύλαξης ύψους τουλάχιστον 402.748,00€ έκαστη, όπως απαιτείται. Ειδικότερα, η εν λόγω εταιρεία αναφέρει στην ενότητα Τεχνική και

### **Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

επαγγελματική ικανότητα του υποβληθέντος ΕΕΕΣ δύο συμβάσεις για τα έτη 2016 και 2017, ωστόσο μία εξ αυτών δεν πληροί τα απαιτούμενα οικονομικά όρια, κατά τη προσφεύγουσα, καθόσον ο χρόνος ισχύος της σύμβασης ήταν από 01.08.2017 έως 14.11.2018 και το ύψος αυτής 657.200,00€, επομένως για το έτος 2017 το ποσό που αντιστοιχεί στην εν λόγω σύμβαση είναι περίπου των 200.000,00€ ήτοι υπολείπεται περί το ήμισυ του απαιτούμενου από την διακήρυξη ελάχιστου ποσού των 402.748,00€. Επιπροσθέτως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι από τον υποβληθέντα κατάλογο έργων και των αποδεικτικών καλής εκτέλεσης που προσκόμισε η συνδιαγωνιζόμενη και νυν παρεμβαίνουσα εταιρεία, προκύπτει ότι η τελευταία έχει υποπέσει σε μια σειρά ασαφειών και παρατυπιών. Συγκεκριμένα, αναφορικά με τα δύο έργα που η συνδιαγωνιζόμενη και νυν παρεμβαίνουσα εταιρεία αναφέρει στο ΕΕΕΣ της, ήτοι την σύμβαση που έχει συνάψει με την εταιρεία «...» και την σύμβαση που έχει συνάψει με την εταιρεία «...», η δηλωθείσα αξία της σύμβασης στο ΕΕΕΣ δεν ταυτίζεται με αυτή που αναγράφεται στον κατατεθέντα κατάλογο έργων, ενώ τελικά από κανένα έγγραφο του υποβληθέντος φακέλου δεν αποδεικνύεται το ύψος των εν λόγω συμβάσεων. Οι δε αποκλίσεις στις δηλωθείσες αξίες των συμβάσεων δεν είναι διόλου αμελητέες, κατά τη προσφεύγουσα, καθόσον όσον αφορά την πρώτη ως άνω σύμβαση η συνδιαγωνιζόμενη και νυν παρεμβαίνουσα εταιρεία δηλώνει στο ΕΕΕΣ της ότι η αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 657.200,00€ ενώ στον υποβληθέντα κατάλογο έργων για την ίδια σύμβαση αναγράφει ότι η αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 508.800,00€. Ομοίως, για την δεύτερη ως άνω σύμβαση στο ΕΕΕΣ της δηλώνει ότι η αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 902.416,65€ ενώ στον υποβληθέντα κατάλογο έργων για την ίδια σύμβαση αναγράφει ότι η αξία της εν λόγω σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 442.000,00€.

23. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή στο ως άνω έγγραφο των απόψεων της (βλ. σκ. 10) υποστηρίζει σχετικά με τον ως άνω λόγο τα εξής: «Η ΕΔ προχώρησε στον έλεγχο της επαγγελματικής ικανότητας. Ειδικότερα όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα

### **Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.6 της διακήρυξης, απαιτείται κατά τα έτη 2015, 2016 και 2017, να έχουν αναλάβει/ εκτελέσει τουλάχιστον δύο (2) συμβάσεις παροχής υπηρεσιών φύλαξης κτιρίων η και χώρων, έκαστη ύψους τουλάχιστον ίσου με το 100% του ετήσιου προϋπολογισμού της παρούσας διακήρυξης χωρίς ΦΠΑ, ήτοι  $\geq 402.748,00\text{€}$ . Επίσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 2.4.3 και 2.2.9.2.B4.α της διακήρυξης, ο ελάχιστος αριθμός συμβάσεων φύλαξης κτιρίων που έχουν ολοκληρωθεί ή είναι σε εξέλιξη είναι δύο (2) και κάθε μία εξ αυτών θα είναι ύψους τουλάχιστον ίσου με το 100% του ετήσιου προϋπολογισμού χωρίς ΦΠΑ της παρούσας διακήρυξης. Η ΕΔ εξέτασε τα στοιχεία των συμβάσεων/ έργων, για τον έλεγχο ικανοποίησης της τεχνικής ικανότητας της εν λόγω συμμετέχουσας εταιρίας, όπως αυτά προκύπτουν άμεσα και δηλώνονται ρητά από την ίδια ως τεχνική και επαγγελματική ικανότητα στο τμήμα Γ του υποβαλλόμενου ΤΕΥΔ/ΕΕΕΠ καθώς περαιτέρω διασταυρώθηκαν και ελέγχθηκαν από τα λοιπά κατά περίπτωση δικαιολογητικά των διαγωνιζομένων (πίνακα σχετικών έργων/ συμβάσεων/ πελατολογίου, συστατικές επιστολές, βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης, κ.λπ.). Από τον έλεγχο τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της ... προκύπτει ότι αυτή ανέλαβε κατά το απαιτούμενο χρονικό διάστημα τα εξής έργα: 1) Στατική φύλαξη εγκαταστάσεων – συγκροτήματα εργοστασίων της εταιρίας με την επωνυμία «.....» προϋπολογισμού 657.200,00€, το οποίο σε αναγωγή σε ετήσιο υπολογισμό καταλήγει στο ποσό των 508.800,00€ και 2) 24ωρη φύλαξη εγκαταστάσεων, Στατική περιπολία έργων της εταιρίας με την επωνυμία «.....» προϋπολογισμού 902.416,65€, το οποίο σε αναγωγή σε ετήσιο υπολογισμό καταλήγει στο ποσό των 442.000,00€. Η ΕΑ διαπίστωσε ότι το ελάχιστο κριτήριο των  $\geq 2$  ολοκληρωμένων ή σε εξέλιξη συμβάσεων, έκαστης έκτασης  $\geq 402.748,00\text{€}$  ικανοποιείται. Επίσης η ΕΔ, ως ένα επιπλέον προσεγγιστικό στοιχείο διασταύρωσης, παρατηρεί ότι το άθροισμα των ετήσιων αξιών των συμβάσεων υπό εξέλιξη που αναφέρονται στον υποβαλλόμενο πίνακα έργων ανέρχεται προσεγγιστικά στο ποσό των 1.500.000,00€ συμβαδίζοντας απόλυτα με τον κύκλο εργασιών της τελευταίας



### **Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

ολοκληρωμένης χρήσης έτους 2017 όπως προκύπτει από τα συνυποβαλλόμενα στοιχεία (έντυπο Ε3). Η ΕΔ κατά την διατύπωση των όρων της προκήρυξης (άρθρα 2.2.6, 2.4.3 και 2.2.9.2.B4.α) σύμφωνα με τους οποίους οποιαδήποτε σύμβαση α) που έχει ολοκληρωθεί ή είναι σε εξέλιξη κατά τα έτη 2015, 2016 και 2017 (και άρα εκτείνεται στο 2018), β) με συνολικό ύψος σύμβασης τουλάχιστον ίσου με το 100% του ετήσιου προϋπολογισμού χωρίς ΦΠΑ της παρούσας διακήρυξης ήτοι συνολικού ύψους σύμβασης τουλάχιστον 402.748,00€, θεωρείται αποδεκτή. Κατά τα ανωτέρω ο επίδικος λόγος της προδικαστικής προσφυγής είναι καθόλα αβάσιμος και εξ αυτού του λόγου απορριπτέος».

24. Επειδή, η παρεμβαίνουσα εταιρεία στην ως άνω Παρέμβαση της (βλ. σκ. 5) ισχυρίζεται σχετικά με τον ως άνω λόγο προσφυγής ότι από το σύνολο των υποβληθέντων στοιχείων της προσφοράς της προκύπτει εναργώς ότι έχει αναλάβει κατά τα απαιτούμενα από την οικεία διακήρυξη έτη (2015, 2016 και 2017) δύο (2) συμβάσεις φύλαξης κτιρίων ύψους τουλάχιστον 402.748,00€. Συγκεκριμένα τόσο από τον προσκομιζόμενο κατάλογο έργων και των συνοδευτικών βεβαιώσεων καλής εκτέλεσης όσο και από τα δηλωθέντα στο κατατεθέν ΕΕΕΣ προκύπτει ότι για το απαιτούμενο εκ της διακηρύξεως χρονικό διάστημα έχει συνάψει και αναλάβει τα εξής έργα παροχής υπηρεσιών φύλαξης: 1) Στατική φύλαξη εγκαταστάσεων-συγκροτήματα εργοστασίων της εταιρίας με την επωνυμία «.....» προϋπολογισμού 657.200,00€ και αναγωγικά σε ετήσια βάση προκύπτει το ποσό των 508.800,00€ και 2) 24ωρη φύλαξη εγκαταστάσεων, Στατική περιπολία έργων της εταιρίας με την επωνυμία «...» προϋπολογισμού 902.416,65€ και ειδικότερα αναγωγικά σε ετήσια βάση προκύπτει το ποσό των 442.000,00€. Τα προαναφερόμενα έργα, σημειώνει η παρεμβαίνουσα, είναι εν εξελίξει και όπως αποδεικνύεται σε ετήσια αναγωγή ξεπερνούν και υπερκαλύπτουν το ελάχιστο απαιτούμενο κριτήριο των 402.748,00€.

25. Επειδή, από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι η συμμετέχουσα και νυν παρεμβαίνουσα εταιρεία προκειμένου για τη συμμόρφωση της με τους όρους του κεφαλαίου 2.2.6 της

### **Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

οικείας διακήρυξης σχετικά με την Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα που ορίζει ότι: «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: α) κατά τα έτη 2015, 2016 και 2017, να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον δύο (2) συμβάσεις παροχής υπηρεσιών φύλαξης κτιρίων ή και χώρων, έκαστη ύψους τουλάχιστον ίσου με το 100% του ετήσιου προϋπολογισμού χωρίς ΦΠΑ της παρούσας διακήρυξης» δηλώνει στο σχετικό πεδίο του κατατεθέντος ΕΕΕΣ τη σύμβαση με την εταιρία ..... προϋπολογισμού 657.200,00€ και τη σύμβαση με την εταιρία «...» προϋπολογισμού 902.416,65€, υπερκαλύπτοντας ούτως τους ως άνω όρους της διακήρυξης για την πλήρωση της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας διά αναληφθεισών συμβάσεων παροχής υπηρεσιών φύλαξης ύψους τουλάχιστον ίσου με το 100% του ετήσιου προϋπολογισμού της παρούσας σύμβασης χωρίς ΦΠΑ ήτοι εν προκειμένω 402.748,00€. Ορθώς δε αλλά αλυσιτελώς διατείνονται η αναθέτουσα αρχή και η παρεμβαίνουσα ότι τα ως άνω ποσά σε αναγωγή σε ετήσιο υπολογισμό καταλήγουν στο ποσό των 508.800,00€ και των 442.000,00€ αντιστοίχως, αφού οι δηλωθείσες αναληφθείσες συμβάσεις από τη συμμετέχουσα εταιρεία πληρούν τους όρους της υπόψη διακήρυξης και τις απαιτήσεις της αναθέτουσας που θέτει εν προκειμένω ως ελάχιστο (αλλά όχι μέγιστο) κατώφλι της αξίας των αναληφθεισών συμβάσεων από τους συμμετέχοντες αυτό της αξίας της παρούσας σύμβασης εν προκειμένω ύψους 402.748,00€. Αναφορικά δε με τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας για αποκλίσεις στις δηλωθείσες αξίες των συμβάσεων που προκύπτουν από τα προσκομισθέντα στοιχεία της προσφοράς της έτερης νυν παρεμβαίνουσας εταιρείας, τούτοι πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι, καθώς από τη προσεκτική επισκόπηση της προσφοράς της παρεμβαίνουσας προκύπτει εναργώς η αξία έκαστης αναληφθείσας σύμβασης που δηλώνει για την πλήρωση των όρων της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας. Στον ενδεικτικό δε κατάλογο των πελατών που υποβάλλει με τη προσφορά της η συνδιαγωνιζόμενη παρεμβαίνουσα εταιρεία, σημειώνεται ότι το ποσό/ η αξία της σύμβασης αναφέρεται σε σχετική στήλη ανά έτος.

### **Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

26. Επειδή, η προσφεύγουσα με τον τρίτο λόγο προσφυγής της κατά της προσφοράς της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας «...» ισχυρίζεται ότι έπρεπε να απορριφθεί και για το λόγο ότι στο κατατεθέν από αυτή ΕΕΕΣ, η ως άνω εταιρεία έχει μεν δηλώσει μέσο ετήσιο εργατοϋπαλληλικό δυναμικό για τρία έτη αλλά όχι για τα τρία τελευταία έτη, ήτοι έχει δηλώσει το μέσο ετήσιο εργατοϋπαλληλικό δυναμικό για τα έτη 2016 και 2017 ως όφειλε εντούτοις έχει εξ ολοκλήρου παραλείψει την αναφορά του μέσου ετήσιου εργατοϋπαλληλικού προσωπικού για το έτος 2015, ώστε να συμπληρωθεί η απαιτούμενη εκ των όρων της προκείμενης διακήρυξης τριετία. Αντ' αυτού δε η εταιρεία «...» όλως παρανόμως και μη ορθώς αναγράφει το μέσο εργατοϋπαλληλικό προσωπικό για το τρέχον έτος 2018. Η ως άνω συμπλήρωση όμως είναι εσφαλμένη, κατά τη προσφεύγουσα, καθώς η αναφορά του μέσου εργατοϋπαλληλικού προσωπικού για το τρέχον έτος 2018 αφορά χρήση, η οποία δεν ένει ολοκληρωθεί μέχρι το τέλος του έτους, ήτοι την 31.12.2018 επιδέχεται δε αλλαγών και τροποποιήσεων στο απασχολούμενο προσωπικό της. Εκ της ανωτέρω πλημμελούς συμπλήρωσης του ΕΕΕΣ, διατείνεται η προσφεύγουσα ότι η υποβληθείσα προσφορά της εταιρείας «...» καθίσταται μη νόμιμη καθώς δεν μπορεί να ελεγχθεί εάν πληρούνται οι απαιτήσεις της διακήρυξης για το απαιτούμενο χρονικό διάστημα, και εξ αυτού θα πρέπει να απορριφθεί η προσφορά της και να αποκλειστεί συνεπώς από την περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία.

27. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή στο ως άνω έγγραφο των απόψεων της (βλ. σκ. 10) διατυπώνει σχετικά με τον ως άνω λόγο τα εξής: «Η ΕΔ από τον έλεγχο του υποβληθέντος ΕΕΕΠ διαπίστωσε ότι η συμμετέχουσα εταιρία με την επωνυμία «...» συμπλήρωσε αναφορικά με το μέσο ετήσιο εργατοϋπαλληλικό δυναμικό της την σχετική απαίτηση αναφορικά με τα έτη 2016, 2017 και 2018. Η εν λόγω συμπλήρωση από μέρους της εν λόγω εταιρίας είναι καθόλα νόμιμη καθόσον ως τελευταίο έτος λογίζεται και το έτος 2018 ανεξάρτητα από το γεγονός ότι είναι το τρέχον. Περαιτέρω η εν λόγω συμπλήρωση από μέρους του ανωτέρω οικονομικού φορέα ουδόλως και σε καμμία περίπτωση δεν μπορεί να οδηγήσει σε αποκλεισμό της προσφοράς

### **Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

της εν λόγω συμμετέχουσας εταιρίας διότι δεν ανάγεται σε διάταξη νόμου και πολλώ δε μάλλον σε όρο της διακήρυξης που να τίθεται ρητά επί ποινή αποκλεισμού. Συνεπώς η ΕΔ ορθώς και νομίμως δεν απέκλεισε την προσφορά της εν λόγω συμμετέχουσας εταιρίας από την πρόκρισή της στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας καθώς ο επίμαχος λόγος είναι παντελώς αβάσιμος και αόριστος και δεν στηρίζεται σε διάταξη νόμου ή όρου της διακήρυξης».

28. Επειδή, η παρεμβαίνουσα εταιρεία στην ως άνω Παρέμβαση της (βλ. σκ. 5) ισχυρίζεται σχετικά με τον ως άνω λόγο προσφυγής ότι στο απαιτούμενο εκ της διακηρύξεως Ε.Ε.Ε.Σ. και δη στην σελίδα 17 αυτού απαιτείται η συμπλήρωση του μέσου ετήσιου εργατοϋπαλληλικού δυναμικού του εκάστοτε συμμετέχοντα οικονομικού φορέα για τα τελευταία τρία έτη, η ως άνω απαίτηση δε αναφέρεται στο χρονικό διάστημα των τελευταίων τριών ετών, ήτοι 2016, 2017 και 2018. Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι το έτος 2018 όντας τρέχον δεν μπορεί να συμπεριληφθεί στα τελευταία τρία έτη είναι παντελώς αβάσιμος και αόριστος διότι από τις διατάξεις της διακήρυξης ουδόλως αποσαφηνίζεται ποια ακριβώς έτη αφορά και συνεπώς ως τελευταίο έτος εύλογα θεωρείται και το έτος 2018. Σε κάθε περίπτωση υποστηρίζει η παρεμβαίνουσα ότι η εν λόγω απαίτηση του ΕΕΕΣ ουδόλως σχετίζεται με κανένα απολύτως όρο της διακήρυξης και έχει τεθεί εκ του περισσού καθόσον δεν σχετίζεται με καμμία απολύτως απαίτηση, η οποία να αναφέρεται στην επίμαχη διακήρυξη και μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού. Η μοναδική απαίτηση αναφορικά με την αριθμητική επάρκεια του προσωπικού του εκάστοτε οικονομικού φορέα, η οποία έχει τεθεί στην διακήρυξη (επί ποινή αποκλεισμού) είναι αυτή του με αριθ.2.2.9.2 Β4 β' όρου όπου ρητά ορίζεται ότι: «για την τεκμηρίωση της αριθμητικής επάρκειας του προσωπικού, ο οικονομικός φορέας θα καταθέσει πίνακες επιθεώρησης εργασίας, στην οποία θα αναγράφονται ο αριθμός των απασχολουμένων ανά κτίριο σε κάθε βάρδια και οι ώρες εργασίας τους και ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΩΜΑΤΟΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΡΕΧΟΝΤΟΣ ΕΤΟΥΣ...». Από τα ανωτέρω συνάγει η παρεμβαίνουσα ότι συνυπολογίζοντας εν προκειμένω το έτος 2018 στο μέσο

### **Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

ετήσιο εργατοϋπαλληλικό δυναμικό των τριών τελευταίων ετών ουδόλως έσφαλε και επικουρικά ισχυρίζεται ότι η εν λόγω συμπλήρωση του ΕΕΕΣ σε καμία περίπτωση δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού της καθόσον αφενός τούτο δεν αναφέρεται ρητά σε κανένα όρο της διακήρυξης και αφετέρου η επίμαχη απαίτηση του ΕΕΕΣ έχει τεθεί εκ του περισσού και εκ των πραγμάτων είναι άνευ αντικειμένου διότι δεν σχετίζεται με, εκ της διακηρύξεως, απαίτηση περί απόδειξης της τεχνικής επάρκειας διαγωνιζόμενου. Σημειώνει περαιτέρω η παρεμβαίνουσα ότι η αοριστία του επίμαχου λόγου συνίσταται και στο γεγονός ότι η προσφεύγουσα ουδόλως επικαλείται διάταξη νόμου ή όρο της διακήρυξης από τον οποίο να συνάγεται σαφώς και εμπειριστατωμένως ότι η επίμαχη απαίτηση έχει τεθεί επί ποινή αποκλεισμού.

29. Επειδή, από την επισκόπηση των στοιχείων της υπόθεσης και σχετικά με τον ως άνω λόγο προσφυγής, προκύπτει ότι σύμφωνα με τους όρους της οικείας διακήρυξης «για την τεκμηρίωση της αριθμητικής επάρκειας του προσωπικού, ο οικονομικός φορέας θα καταθέσει πίνακες επιθεώρησης εργασίας στην οποία θα αναγράφεται ο αριθμός των απασχολουμένων ανά κτίριο σε κάθε βάρδια και οι ώρες εργασίας τους ΚΑΙ ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΩΜΑΤΟΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΡΕΧΟΝΤΟΣ ΕΤΟΥΣ» ως η παρεμβαίνουσα άλλωστε έχει πράξει όπως εμφανίζεται από τη προσφορά της στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ ήτοι από τον κατατεθέντα σχετικό ετήσιο πίνακα προσωπικού 2018, ενώ στο προς συμπλήρωση ΕΕΕΣ και στο σχετικό πεδίο για το Μέσο ετήσιο εργατοϋπαλληλικό δυναμικό έχει συμπληρώσει το μέσο ετήσιο εργατικό δυναμικό του οικονομικού φορέα για τα τελευταία τρία έτη ήτοι 2016, 2017, 2018. Ορθώς υποστηρίζει εν προκειμένω η παρεμβαίνουσα αλλά και η αναθέτουσα αρχή ότι η προσφορά της πρώτης είναι σε πλήρη συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, συμπληρώνοντας δε το αντίστοιχο πεδίο του ΕΕΕΣ για το Μέσο ετήσιο εργατοϋπαλληλικό δυναμικό της «κατ' αναλογία» με τα διατυπωθέντα στη διακήρυξη, ήτοι και για το «τρέχον» έτος 2018, όχι μόνο δεν έσφαλε, όπως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, αλλά αντιθέτως κατά την κοινή λογική, το πνεύμα της οικείας διακήρυξης καθώς και την καταληκτική ημερομηνία

### **Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

υποβολής προσφορών (15.11.2018) της υπόψη διαγωνιστικής διαδικασίας, δεν αποτελεί η ως άνω δήλωση/ συμπλήρωση πλημμέλεια της συμμετέχουσας εταιρείας και σε κάθε περίπτωση λόγο ικανό απόρριψης της προσφοράς της (συμμετέχουσας και νυν παρεμβαίνουσας εταιρείας). Δεδομένων τούτων, ο σχετικός ισχυρισμός της προσφεύγουσας πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

30. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή ως προς το πρώτο αίτημα της και η παρέμβαση ομοίως να γίνει εν μέρει δεκτή, αφού δεν απορρίπτεται ενόλω η παρούσα Προσφυγή.

31. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να επιστραφεί (άρθρο 363 Ν. 4412/2016).

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται εν μέρει τη Προσφυγή.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 40/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Άργους - Μυκηνών, όπως τούτη εκδόθηκε κατ' αποδοχήν του Πρακτικού Νο2 της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, στο πλαίσιο του ηλεκτρονικού ανοικτού δημόσιου διαγωνισμού, που προκηρύχθηκε με την με αριθ. πρωτ. 20047/2018 Διακήρυξη του Δήμου Άργους – Μυκηνών, με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών φύλαξης των Δημοτικών κτιρίων και εγκαταστάσεων του δήμου, προϋπολογισθείσας δαπάνης 499.407,52€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%) και με κριτήριο κατακύρωση την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής, κατά το σκέλος που απέρριψε τη προσφορά της ένωσης εταιρειών αποτελούμενης από την εταιρεία με την επωνυμία «...» και την εταιρεία με την επωνυμία «...».

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στη προσφεύγουσα.

**Αριθμός απόφασης: 408 / 2019**

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 26 Μαρτίου 2019 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο την 15<sup>η</sup> Απριλίου 2019.

**Η Πρόεδρος**

**Ο Γραμματέας**

**Μαρία Κων. Μανδράκη**

**Αλέξανδρος Γρυπάρης**